

— Та... Я вже сам не знаю, що робити... Бити вас? Лаяти?
Бог мене за вас побив...

... і вийшов з хати. Він мусить оглянути худобу.

А прийшовши сів, роззув постоли, помолився і не підійшовши до Володька, постогнуочи ліг. Згасла лямпа, а мати стояла коло хорого. Уста її ворушилися. Чути тихій шепті... Після падає навколошки, заломлює руки, благає далекого, забувшого її Бога.

Ледь світок, батько прокидається, рухається. Спина за ніч заклякла, не розгиняється. Але хто там зважає на якусь спину? Він встає, надіває не постоли, а чоботи — видно відразу, що не до каміню збирається. Неділія сьогодні... Він йде до церкви...

А вернувшись, витягає з-за пазухи пятикопійкову французьку булку та півхунтовий пакетик цукру.

— Маєш ти ще стара молоко?.. питає.

— Де вже там тепер молоко? Може щоб і вицяпнула... Молозиво тепер у „неї“ не молоко... (це про Рабу мова).

Ну та ж ти щонебудь йому приготуй. Він мусить їсти. Я яйду до Юхима...

При цьому слові Володько поворухнувсь... Через гарячку та біль голови не міг він підвести голови, але силився все таки... — Добрі мої тато — думає він.

Володимир Залозецький.

Криза молодої генерації.

Затривоження, яке проявляється в українській публичній опінії, судьбою молодої студентської генерації, вказує на те, що стан, в якім находитися студентська молодь, є більш чим ненормальний.

Зложилося на це чимало причин, які до того стану довели: по перше, ріжні зовнішні, від громадянства незалежні причини, — по друге, деякі наші внутрішні обставини. Про перші годі говорити, бо нині не лежить в нашій суб'єктивній спроможності ті обставини в скорім часі змінити. Про друге не тільки можна, але і треба говорити, бо в суб'єктивній волі й її спрямованню на ті важні громадські справи лежать можливості, як не зараз, то бодай в майбутності управильнити ці справи так, щоби стан кризи перемагати і колись вже таки дійсно цей стан поправити.

Криза захопила матеріальну і духову сферу егзистенції молоді. Тим якраз ця криза така важка і затяжна. Зрештою, між одною і другою сферою є подекуди причиновий звязок.

Ніхто не буде перечити цьому, що матеріальна криза відбивається більш чим гнітучо на нинішній молодій генерації. Моральне пригноблення, яке з того стану випливає, може мати — коли не буде відповідного протиділання — далекосяглий вплив

на психіку молоді. Воно викликує невдоволення, яке знову витворює податній ґрунт на ріжні демагогічні течії, що обіцюють молоді якимись „скорими способами“ отримати з того прикрого положення. Так поширюється серед молоді дуже просте оправдання в уживанню засобів: „Not kennt kein Gebot“...

Цю кризу матеріяльну — яка є тільки частию загальної кризи капіталістичного устрою — перемогти наразі годі. Треба думати над тим, як її облегчити і як спрямувати молоді на шлях здобуття нових варстатів праці, подібно як це діється серед всіх інших європейських громадянств. Це все є дуже важні і відвічальні питання громадської економіки, на які нині більше, чим колинебудь інше, треба звертати бачну увагу.

Але не менш важливою є нинішня духовна криза молодої генерації. Ба... ця духовна криза є о много тяжкою, є о много в своїх наслідках небезпечнішою, бо вона втискається глибоко в саму психіку, в саму душу молодого покоління... Старий громадський досвід каже, що чим молодіж перепоїться, чого вона собі в своїй уяві замолоду гарячо бажає — це вона в дозрілому віці в обильності одержує... Тому від цієї духової сфери, в якій молодь живе, залежать в будущості всі її уподобання, всі ідеали і всі змагання. Лежить в психіці і в духовій диспозиції молоді захоплюватися певними ідейними поривами. Це не тільки привілей молоді, але її добре право. Та не все легко є для молоді визнатися в тім, які ідейні пориви і змагання є з боку громадського позитивно, а які негативно творчі.

Дуже часто за найбільш приманчивими та магічно притягаючими псевдоідейними кличами криється клубок Пандори або цинічно викривлене обличчя шарлятана, тієї вічно в історії людськості виринаючої постаті, котра, як учила смерть Сократа, навіть найшляхетніші змагання уміє так викривити — що вони звертаються проти їх героїчних заступників та борців...

Страшні прогалини в нашім громадськім життю і його не-нормальності, спричинена в часті загально духовою ситуацією, в часті нашими власними недомаганнями, треба всім громадянам доброї волі виправляти по змозі своїх сил. Не час нині зваливати одним вину на других — тільки кожна верства, кожна генерація, кожна одиниця повинна на своїм місці, в своїм обсязі і в своєму крузі ділання ці хиби, оскільки їх бачить, направляти.

І коли йде про круг ділання молоді, то перед нею стоять нині дуже тяжкі і серіозні завдання. Найвражливіша на духові прояви і загальну духову кризу, вона найбільш загрожена у своїй духовій егзистенції. І тому саме вона повинна шукати в праобразах, в ідеалах тих могучих та дужих постатей загально-історичного значіння не лише в минулому власного народу, але в історії цілої європейської людськості цього респекту не перед фразою, не перед патосом — а перед *етосом*, перед осуществленним життям тих, котрі уміли і давали своїм власним творчим життям та діланням життєві норми для своїх громадянств та націй. Щойно на таких клясичних пер-

вотипах і представниках ідейних змагань, переможниках нижчих інстинктів у шляхетнюючими взнеслими подвигами та ділами, яких так захоплюючи змальовує Карляйль в своїм творі „Про герой та почитання герой“ — може молодь перевиховуватись, може молодь захопиться запахом цього взнеслішого життя і може набути ці життєві імпульси, які запліднюють не лише її саму, але полішають незабутні сліди в їх серцях, готових і в до-зрілім віці на плекання і виконування шляхетних поривів. Тоді може щойно пробудитись це, що всі вищі культурні народи називають смаком до вищих, взнесліших форм життя і до етичного та духового піднесення горизонтів і, що з тим приходить, до плекання джентельменства у всіх життєвих відносинах, котре від початків культурних відносин між людьми аж до нині було, є і буде фундаментом всіх здорових громадянств.

Внутрішна сила громадянства не спочиває тільки на певних статично-матеріальнích основах — учить цього капіталістичний устрій, що нині розкладається, відтім наглядно виявилося, що внутрішна деструкція пережерла навіть найбагатші краї — а спочиває вона перш за все на здоровій моралі й етиці. Тільки такі громадянства не загинуть і не розложаться серед нині загально загроженої європейської культури, — котрі збережуть в собі основи нерозложеній громадської моралі. Щоби берегти ті основи, треба завчасу ще в молодому віці виховуватись на них, треба на взірцах твердих, незломних характерів, якими так обильно наділила нас могутня колись європейська історія, загартуватись з малку та пересякнути їх жертвенним взнеслим етосом...

Крім піднесення етичного рівня і виховування характерів, правдивих, вірних певним засадам, з вигартованою волею і змаганням до ясно означених цілей — мусить серед молоді збудитися змагання до піднесення духового рівня. Самозрозуміло річчю є, що молодь мусить через здобуття відповідного фахового знання дбати в першій мірі про забезпечення собі майбутнього варстату праці. Але попри це вона мусить дбати про поширення свого духовного горизонту й образування. Тут саме треба впертої праці над собою і тут уже показується характер та можна випробувати волю.

Поширення духовного горизонту дає не тільки ключ до скарбниці всесвітньої культури, але дає скалю порівнань та мірил, за пізнає з духовістю, психікою інших народів і параліжує великих небезпеки провінціонального філістерства й обмеженості та духовного застою, які, на жаль, загрожують так часто розвою нашої інтелігенції...

Більше знання і глибше образування витворять врешті і потрібний самокритицизм та стануть передовсім смертельними ворогами пустої, порожної, опертої тільки на примітивізмі й браку ширшого горизонту буйно вибуялої шарлятанської фразеольгії,

що бушує безкарно серед нашого громадянського життя. Тоді отвориться око на історію, судьбу, повстання і занепадання інших громадянств і народів, стануть видними так анальгії як і ріжниці поміж власним громадянством і другими громадянствами та отвориться ціла проблематика громадського життя, яка примушує кожного глибоко заستانовитися над тими, о много більш складними — чим на перший погляд видаються — питаннями. Потрібне це поглиблення знання особливо тому, що колись молодь саме стане до практичної громадської роботи. Тоді уже не буде часу на теоретичну підготовку, а треба буде рішати і брати відповідальність за загальні справи, і тоді кожний брак теоретичного приготування гірко може пімститись...

Треба мати також на оці загальні потреби громадянства. Перед війною йшло про скількість, про масове плекання інтелігенції, бо інтелігентське звання давало хліб в руки, а тим (так тоді загально думали) збільшувано контингент національних сил. Ніхто не думав тоді про якість інтелігенції — бо йшло в першій мірі про масову продукцію інтелігенції. Однаке масова продукція перемінилася в скорім часі в надпродукцію інтелігенції. Наслідки того стану всім відомі — це кінець кінців одна з найпекучіших причин нинішньої загальної кризи.

Така надпродукція інтелігенції не тільки що не підвищує відпорність громадського організму — а навпаки, вона стає через безробіття джерелом глибокого невдоволення таким станом річей.

Як ми уже згадували, нинішній стан не можна легко змінити. Треба додожити всіх старань, щоби його поліпшити і щоби ці недомагання громадського організму зменшили. Але лежить на томість в спроможності громадянства таким лихам зарадити в майбутньому. Відповідним керованням виховання молоді запобігти надпродукції інтелігенції. А може це статися тільки одним шляхом, а саме шляхом вибору і добору, а не безвіборного продуковання інтелігентної верстви. До інтелігентного звання повинно призначатися тільки ті одиниці з-поміж молоді, котрі визначаються понадпересічними здібностями і котрі це звання вибирають собі з якогось внутрішнього замилування. Тоді відпаде від інтелігентського звання ціла маса тих, котрі найменше до того звання надаються, а котрі в других званнях, більш практичних, можуть бути першорядними силами. В той спосіб підноситься одночасно рівень інтелігентського стану. З безбарвної маси інтелігентський стан може перемінитися в сформовану інтелігентську еліту, котра, невелика числом, найде легше свій притулок і, що важніше, буде сповнити як слід свою незвичайно важку функцію в громадському життю.

Цей цілий розвій має ще це за собою, що його диктують так економічні як і громадські потреби нинішнього часу: оминається в будущості кризу безробіття інтелігенції і промошується дорогу до елітарного та квалітетного шаровання громадянства, замість дотеперішнього масового та безквалітетного.