

B. Юрченко.¹⁾

Система більшовицької агітації та пропаганди.

На радянщині дуже поширеним є твердження, що більшовицька влада тримається на ГПУ й агітації. Це — глибока й безперечна правда в обох випадках. ГПУ вславилося нечуваним у світі й історії крівавим терором, що вбив усікі пориви мас до свободи, а агітація й пропаганда задурманює несвідому частину бідноти й робітництва, не даючи їй зможи оцінити дійсний стан речей та зробити правдивий і належний висновок.

Ні одна в світі держава не скористала так з засобів агітації й пропаганди, як більшовики. Вони її зробили велітенським знаряддям державно-політичного впливу й поступу. Не будь агітації — цього морального батога - побудника, цього освіжаючого й підносячого току, — комуністи давно вже розклалися б у великих непосильних труднощах хронічної матеріальної кризи та ідеологічних розбіжностей; навіть у найбільших ентузіастів — борців соціалістичного ладу розвився б запал об мури сірих буднів — всезагальних зліднів, щораз маліючого пайка та зростаючих стогонів-проклонів мас. Але дійсність притушовується, підсолоджується й підноситься пишними словами, овіяними надією на золоте завтра, на розкішне майбутнє „соціалістичного раю“. І тут агітація й пропаганда всім комплексом своєго адміністративно-державного впливу справляє геніальну роль облудника: одним — сміливішим вона зціплює язика, стаючи сама референтом-інформатором подій дня; других деморалізує, знеохочує до державно-громадського життя; третіх — менше свідомих, тих, що без опору й власного критерія йдуть „за чужим розумом“, спокушає „майбутнім раєм“, „прекрасною ідеєю“ й кидає їх в обійми диктатури, в лави активних поборників соціалізму.

Недиво, чому комуністи оцінюють агітацію й пропаганду не як побічну інтелектуально-культурну ділянку та другорядну функцію, а як важливий і невідмінний чинник у структурі всього радянського апарату, рівновартісний з найсеріознішими організаційно-оперативними й виробничими завданнями, як плян пятирічки, питання індустріалізації, колективізації та інше і навіть більше: де неможна зреалізувати матеріально-виробничих плянів-намірів,

¹⁾ Автором цієї статті є автор відомої недавно виданої книжки „Шляхами на Соловки“, очевидець більшовицького раю, колись більшовицький працівник саме в обговорюваних ним ділянках: агітації й пропаганді.

там комуністи намагаються розвинути агітаційні операції, щоб розбурхати й нахилити настрої-уподобання мас до новопоставленої справи.

Агітаційна робота більшовиків іде в двох напрямках: з одного боку обслугжити потреби дня, ознайомити масу з буденною роботою й витворити прихильні настрої до неї; з другого — прищепити масі більшовизм, поглибити соціалістичну ідею та виховати громадянина-комуніста. Ці два моменти у більшовиків виступають під назвою агітації й пропаганди. Прибрані в трівкі форми, переводжені від імені уряду, вони послугуються найріжноманітнішими силами й заходами організаційно-матеріальними й методичними.

Замітна перш надусе є сума асигнувань на агітацію й пропаганду. Неважаючи на матеріально-бюджетову скруту, більшовики дають на цю справу безперечно й незрівняно більші суми, як будь-яка інша багата й високо-культурна країна. Асигнування з кожним роком ростуть, мобілізуючи всякий зайвий державний та громадський гріш. Кожна установа, підприємство, завод, товариство, при укладанні свого річного бюджету, виділяють не менше 10% на культработу (це зн. на пропаганду). В державному бюджеті в 28—29 році асигнування на агітацію офіційно виносили 600 міліонів карбов. (14% всього держ. бюджету). Ця сума значно збільшується, коли до неї додати всілякі позабюджетові асигнування: на численні непередбачені плянами державні курси, зїзди, кампанії, на видавання ріжних брошур, метод-листів, відзов, плякатів, культурне самообкладання, місячники, допомоги, членські вкладки (кожен член спілки, урядовець мусить бути членом культоосвітньої організації й платити членські вкладки), законні відраховання 1½% від платні на культфонд, періодичні стягнення (навіть тоді, як люди женяться, їдуть залізницею, наймають робітника, купують річ — плати на культфонд). Все асигноване, пожертвуване, відраховане й вициганене — становить копійку круглењку. Якже додати жахливо велітенські суми на закордонну пропаганду, на видавання тьми ріжних ніким нечитаних рептильок, журналів, агітаційних агентів, осередків, ріжних делегацій, представництв на закордонному дипломатичному „по-прище“, — то дуже ймовірним є, що ввесь кількаміліардовий сільський податок разом з ліцитованими селянськими ряднами, єдиною корівкою та останньою одягиною йде на агітацію й пропаганду.

Органи агітації й пропаганди мають у своєму розпоря-

дженні великий і добре сконсолідований апарат. Його структура уложена так, що, починаючи від Москви аж до села, хутірця, підприємства, всяка комуністична директива має гарантовану змогу до точної й пильної реалізації. Агітація й пропаганда провадиться від імені партії та переважно її силами. Деж вона не має свого безпосереднього впливу (нема партійного осередку — партосередку), ці функції передаються радянсько-громадському апаратові. При ЦКІ, ВКП та при ЦК КП(б) є агітаційно-пропагандивні відділи (агітпропвідділи). Вони керують всією агітаційною та політично-освітньою (політосвітньою) роботою — безпосередньо серед партійних організацій та через органи Наркомосу (народній комісаріят освіти) політосвітньою роботою серед безпартійних мас. Від них ідуть окрагітпропи (окружні), райагітпропи (районові відділи) та сільські агітпропорганізатори. Така сама система організації агітпропроботи в комсомольських осередках, що у всьому й суворо підлягають директивам партійних агітпропів.

Радянсько-громадський політосвітній апарат збудований строго в централістичний спосіб. Завжди контрольований і в усьому залежний від партійних агітпропвідділів, він виконує агітаційні завдання не гірше, як партійний апарат. Структура державно-громадських політосвітніх організацій така: Главполітпросвіт (Москва), Головполітосвіта (Харків), Окрполітосвіти при Округових Наросвітах (відділах народньої освіти), райполітосвіти, сільські сельбуди (селянські будинки) в більших селах, хати-читальні в менших селах, червоні кутки на віддалених околицях села, по хуторах та клуби на підприємствах і в містах. По лінії робітничо-професійних та службових організацій структура політосвітніх закладів така: культвідділ при ВЦСПС (всесоюзна центральна рада-совет професійних спілок), культвідділ при ВУРПС (всеукраїнська рада профспілок), культвідділи при ОРПС (окружніх радах профспілок) та філіях окремих спілок, райкульткомісії при Райкомах (районових комітетах); клуби при більших підприємствах та червоні проф-кутки при менших підприємствах.

Апарат культосвітніх організацій створено так, що нема ніякої межі між поняттям громадського і державного урядування. З центру до району вони цілком державні, а в селі й на підприємстві для ока маси мішані й плутані: на селі є сельбуд, хата-читальня, червоний куток — а поруч них культсекція сільради (сільського уряду); на підприємстві є клуб — а нарівні з ним культ-бюро партосередку. Ще й досі комуністи не сказали тут твердого слова: чи сільрада є повновласний хазяїн сельбуду

— за статутом громадської і незалежної організації, чи сельбуд сільраді зовсім не підлягає; чи клуб є суспільна культосвітня організація — чи це лише аrena для комуністичних агітаторів. В управі клубів та сельбудів застережено оригінальний „громадсько-демократичний“ принцип: рада клубу й сельбуду вибирається з членів (правда, під пильним нажимом партосередків), а завідувача — фактичного й платного керівника громадською організацією призначає райінспектор політосвіти; дуже часто цей надісланий господар буває з іншої нації, не знає культурних нахилів та потреб села і чинить лише так, як наказує йому районне начальство.

Слід підмітити, що більшовики вміють створити потрібний собі апарат. На відповідальних політосвітніх посадах у них сидять тільки комуністи: агітацію й пропаганду вони оцінюють як дуже відповідальну, кваліфіковану роботу й підбирають на неї кращих своїх працівників; грамотна політично (в марксівському, звичайно, комуністичному дусі) особа, добрий оратор, мітінгант — це шановні радянські професіонали, що мають славу, почот і добре гроши. Радянські пропагандисти — це своєрідні „червоні апостоли“ в містах та „радянські дячки“ по селах. Матеріальний стан пропагандистів з кожним роком поліпшується: платня сільського комсомольця, що, крім „авзбуки комунізму та політмінімуму“, нічого не читав, а має два-три роки початкової школи та добре клепаній на радянському ковалі язик, — його платня перевищує утримання кваліфікованого вчителя. Такому „хльосткому на слові“ комсомольцеві стелиться буйний шлях карієри: його пошлють на кількамісячні курси, насталять верткий язичок матеріалізмами, діялектиками, опортунізмами та іншими модно-радянськими ізмами, і з нього вийде патентований професіонал — пропагандист, що сіятиме зерно комунізму та проповідуватиме соціалістичну культуру з округової, а далі й з центральної трибуни.

Крім сталого апарату, що провадить постійну працю серед організованих територіально та неорганізованих мас, комуністи ведуть ще й часову, епізодичну пропаганду, як політосвітні тижневики, місячники, кампанії культоглядів легких кавалерій, культзмички, „переклички“ та культшефства. Особливо розвинуте останнє. Більшовики не задоволяються пляновою апаратною роботою. Вони вигадують ударні прийоми, кидаючи агітаційні сили в нові умови, і вносять елементи змагання, запозичень, культурного взаємопливу. Завод, партійний осередок, чи профспілка бере культшефство над якимсь селом; місцішний сельбуд

динок стає культурним шефом над бідною матеріально й на культурні сили хатою — читальнею; відкривається, прим. нова хата-читальня чи сельбуд; запрошують ініціатори почесним членом якусь фабрику, товариство, спілку чи особу (завідувача, голову чи взагалі відповідального комісаря). Зaproшений почесний член, ради слави й обовязку, приїжджає, привозить, звичайно, подарунок, наговорить силу соціалізмів і візьме на свої комісарські плечі відповідальність за хату-читальню. Індивідуальне культ-шефство — це велика приваба комуністичного самозадоволення й ознака самопожертви та участі на фронті „культурної революції“. Тому шеф старається з усіх сил „поставити на ноги“ свою хату-читальню. Він підтримує її матеріально, закупляє книжки, навідується сам, накручує управу, а ці раді старатись, щоб не червоніти перед почесним. Часто колективні шефи приїжджають на село цілими бригадами: дарують селу бібліотеки, часом кіно-апарат, зразкову стінгазету, гроші на „культнужди“, зате ж накрутять управу хати-читальні та поставлять перед нею „культвимоги“: і церкву закрити, і колектив організувати, і податок на 100% виконати, і ще цілу низку інших. Нагудуть не менше й селу, бо на зборах виступає 10 — 20 промовців на найріжноманітніші „соціалістичні“ теми. Запальні оратори не знають села, не бачать його злиднів, бють лише на темноту сільську ти рекомендують заходи за рецептром партійних постанов, за фанатичними розписуваннями з літератури та з засади власних „пролетарських міркувань“.

Вся культработа на радянщині є по суті агітація й пропаганда комунізму. Самі більшовики називають її політосвітою. Але другого елементу — освітнього в ній дуже мало. Зміст роботи клюбів, сельбудів пересякнутий суворо політичним духом: на першому місці завжди й усюди стоїть політика, політ-турток, політичні реферати, політичні події тижня. Від неї починається, нею й закінчується, про щоб не говорилось: чи про походження людини, чи про спортивні вправи, при про посадку помідор. Керівники агітпропів та політосвіти ставлять вимогу: кожний громадянин повинен бути політично письменний, свідомий марксист, а керівники політосвітніх установ та радянський актив має бути мужем — політиком, інструктором, агентом влади й партії. Пропаганду в масу, бамбардувати її щодennimi завданнями, вбивати її у голову, у побутову поведінку комуністичні погляди, ідеологію, соціалістичне розуміння — такі клічі лунають в політосвітній праці вже кілька літ. Один з визначних народніх комісарів Укра-

їни Затонський на всеукраїнському з'їзді політосвітніх робітників 1928. р. повчав округових керівників політосвіти: „Треба усилити пропаганду соціалізму рішуче на всіх ділянках, на кожному кроці; треба ефективними заходами пропаганди, фактами, числами, образами тягнути селянина до соціалізму; треба його переконати, що за соціалістичного ладу навіть свиня буде рясніше пороситись, а соціалістична курка нестиме частіше й більші яйця, як курка буржуазна“. З такою настановкою і без жадних відступлень провадиться політосвітня праця.

Слід підкреслити, що вона визначається строгою пляновістю й ударністю. Більшовики взагалі добре плянізатори. В той час, як 90% їхніх виробничих плянів провалюються, в агітації й пропаганді навпаки — удається найбільше. Складання квартальних плянів пропаганди та місячних календаризованих увійшло в більшовицьку практику від партійного центру до сільського партосередку. Ще за місяць наперед Москва друкує, що за наступний квартал треба „популяризувати, поглибити, висвітлити серед активу, маси партійної, беспартійної, жінок, молоді, в гуртках, школах, на загальних зборах“. Вищі директиви деталізуються й льокалізуються в Харкові і розписуються по округах. Ці в свою чергу надсилають до агітпропів Райпарткомів, а останні надсилають докладні завдання сільським партосередкам, а разом з Райінспектором політосвіти подають пляни сельбудам та хатамчитальням, червоним куткам і клубам.

В плянах розмежовується завдання постійні, епізодично-кампанійські й поточно-агітаційні, календарні революційні свята та інш. В них зазначується конкретно, які проробити кампанії (прим. з господарського податку, зїзд партійний чи радянський, плян індустріалізації), улаштувати свята, збори, засідання, а на них прочитати доповіді, лекції, реферати (подається теми), перевести політсуд (дається тему зміст), похід, виставу і т. інш.

Методика політосвітньої роботи поставлена досить добре. При округових та центральних політосвітніх установах існують методичні кабінети (лабораторії), де студіюють теоретично й практично питання агітації й пропаганди, вишукують найкращих форм, метод та методичної техніки в політосвітній роботі. Кабінети розробляють методичні вказівки, методлисти, якнайкраще переводити окремі форми роботи. До квартальних плянів та місячних завжди додається методвказівки як порадник до реалізації плянів. На цю писанину витрачується ризи паперу, не шкодується коштів. І не надаремно: сільський, ледви письменний

комсомолець чи батрачок, перечитавши кілька раз прислані обширні тези до доповіді про індустріалізацію чи правий опортунізм у партії, або II інтернаціонал, здолає виконати бодай на 10% припис і цілу годину атакувати слухачів агітаційними рецептами. Він може усвідомити найтрудніші точки організації масової демонстрації, чи карнавалу, або живої газети. Квартальні пляні підкріплюються додатковими, непередбаченими в плянах, інструкціями та циркулярами. В них освітлюється чергові події, що заслуговують на масову популяризацію: важлива нарада в окрузі, досягнення в якісь ділянці, світова подія, приїзд відповідального комісаря, важлива новина і т. інш. Треба зазначити, що радянський агітаційний апарат вміло й своєчасно підхоплює важливіші події і накидає їх масам у такому дусі, як того хочуть комуністи. Всяка подія, пройшовши через агігаційний фільтр комуністів, стає відома радянському активові. Найтемніший на селі знає, де радянське, а де вороже її трактування. Про останнє доповідає ГПУ: через те антирадянська публична агітація, навіть у вузенькому гуртку, — неможливе на радянщині явище.



B. Липинський

Коли і як етнічна група стає нацією і перестає нею бути.

Вже майже від року ведеться в нас дискусія про початки укр. нації, яка в останньому часі знову загострюється. — Новочасні філософи твердять, що більшість людських дискусій полягає на непорозумінню, саме, що дискутанти що іншого розуміють під даними назвами та надають поодиноким поняттям інший зміст. Для того належить його устійнити на самім початку дискусії. — Здається, подібний випадок заходить і в загаданій полеміці. Часто в ній змішується та уживається в ріжких значіннях слова: „нація“, „народ“, „етнічна група, племя, маси“ і т. д. На нашу думку в тій дискусії в першу міру належить докладно очеркнути зміст поняття „нація“ і найти критерій, що відріжняє націю від етнічної групи. Шукуючи за очеркненням того поняття, находимо його може найліпше і найбільш науково сформованим в „Листах до бр. хліб.“, що осутиут за дозволом Шанован. Автора передаємо (гл. стр. 129—140, лист 7—11.ІІІ част.)

7. Коли, бажаючи піznати методи політичної організації державно-національних рухів, приглянемося до життя людських громад, то побачимо, що існування якогось колективу з певними ознаками окремішності, як відмінна розговірна мова, інший тип, характер, звичаї і т. д., ще не означає його національної