



Автобіографія Марії Йогансен.
мав псевдо, які віддав пропозиції, епізоди
та інтерв'юми 133 книгу „Літературний
журнал“
написав І. Симонов.

Син Германуса д. Марії Йогансен, - пред-
мий панчадх. дідів обох бідер, чи буд писарем
у селі Екау Міннавескої губернії, - первісно свої
вірші виходив під псевдонімом на дверях дому
І. Хор опускалося коріння моєї генеалогії:
моє дерево в селі засновану сім'єю
му, він же перший вірш свої д. Марії Йоган-
сен, виходив на дверях моєї мінішкого міста
, також вже І. Хор з дідів бідерів, зумів
розуміло проілюструював там про Сіда-
рівські Смертьки Прото, та дівчини на че-
сі рік і рік вгору і маю тепер один
віктор : 144 сантиметри заввишки
від моєї відьї буд, такожі геносі, за ні-
сарі, а матін Ганна Федорівна Краснавельська

була старобільська козачка, що дід її діда не був у дружніх стосунках із Тарасом Бульбою і разом з ним не ясирував українських дівчат до Кефи і Стамбулу, до Кілії й Ковлова. Отже, це було у віки, коли, за словом поета, на Україні „ревіли гармати“ і коли безрукій Серрантес, — ім'я котрого Мігуель записане незабутніми літерами в аналах історії людства, — писав свого незабутнього Дон-Кіхота Ламанчського і плакав, згадувавши у самоті днів своїх турецькі каторги. Мігуель Сааведра Серрантес плакав, згадувавши турецькі каторги і сестру свою полонянку донну Анну, і чубатого друга свого Грицька іздалекого невідомого Йому краю з краю України. І, згадувавши їх, Мігуель Серрантес Сааведра зідхав тяжко і думками своїми летів кінець світа, у той кінець світа, де гомоніла пишина Візантія і де слалась країна козаків і каторжан — Україна. І ось тут, у цій країні, у хаті кінечко столу сиділа в задумі українська жінка, ждавши і ніколи не дождавшися козака Грицька, свого мужа і, одночасно, найбільшого друга, найбільшого з людей — Мігуеля Сааведри Серрантеса. Але вона не знала ні найбільшого із людей — Мігуеля Серрантеса, як не знала вона й долі Грицькової, що, бувши дванадцять разів втікачем із турецьких каторг, зазнав, зрештою, лютої смерти, посаджений на криваву палю. Українська жінка, що кінечко українського столу, — сиділа низько склонивши голову. І десь у другому кінці світу так само сидів великий Мігуель Сааведра Серрантес. Вони сиділи печально і думали багато печального. І слізози їм поволі котились з очей. І от в цей час молодий Грицько син Грицька Скарного, запаливши в Стамбулі козацькі вогні, розбивав ґрати у гареми й в'язниці. І коли він уже летів назад на Україну, оздоблений якнайкращими квітами — гроном бранців і бранок, — в душі Йому і в серці запалали враз дивні вогні. А чорноока бранка, сидівши перед ночі в козацькім човні і світивши Йому тоді ясним і прекрасним сонцем, сказала Йому чужою,

але чудовою мовою: „Любий коваче, я, донна Анна Сааведро. Я люблю тебе, скільки любити може сестра великого із найбільших, сестра Мігуеля Сааведра“. І віддала вона йому свою руку і свое серце І звідтіль пішов мій, Майка Йогансена, рід по лінії моєї матері. І ось я, Майк Йогансен, стою своїми двома ногами і росту разом із трьох європейських культур, я, що дев'ятьох літ з роду написав свій перший твір німецькою мовою і, що, свій останній твір присвячує своїй, колись вільній в майбутньому, голубій і прекрасній Еспанії.

Тепер мені тридцять літ, я молодий і здоровий. Палю люльку, маю прозоре серце і ясні очі. Я не ношу ніяких окулярів, ні ультрамаринових, ні кольору індійського індиго. Мій фах — грati у теніс, більярд і інше. Це інше і є те все, що останеться після мене, коли я, вмерши, не буду спроможний грati ні в теніс, ні на більярді.

Отже я, Майк Йогансен, умру в 1942 році і, оселившись в царстві тіней, буду вести розумну бесіду з Гезіодом, Гайне і Мігуелем Сервантесом. Але я буду з ним говорити українською мовою, бо вірю, що наша квітчаста батьківщина є діамант у гроні вільних народів світу. І ще я скажу там, у царстві тіней, що я, Майк Йогансен, був при житті і залишусь по смерті одним із кращих поетів Української оновленої землі, що я, вовік невтомний, словом і ділом ніс призначений мені прапор гордо і високо. І скажу там також, у тому царстві тіней, що я, бувши поетом, сценаристом, романістом, лінгвістом, новелістом, автором граматик, поетик, словників, численних перекладів із мов усіх народів світу, в середині життя свого написав також і великі коментарі до коментарів великого філософа Авероеса і тим ще раз убезсмертнив своє ім'я.

Так ішли дні моого життя, Майка Йогансена. Це все, що я, син Езопа, міг сказати, підвівши голову од своїх многотомних і тяжких трудів. Амінь.

[Приклад неевропівської мови „Нині бує непівське літературне юродство : розперезалися різні блазні на штиб Йогансена“. (В. Коряк — „Українська література“, конспект, стор. 187).]

Приклад европівської мови „Я сам раз-у-раз був свідок, як тов. Василь (себто Вас. Блакитний — Ред.) роздавав з власної кишени безконечні (і безповоротні здебільшого!) позички різним „непевним“ людзям, обдертим хлопцям, що прийшли з села чи то з приїжджої трупи, які згодом теж ставали відомими письменниками й спромоглися згодом навіть кплити з „мошів Еллана“. (В. Коряк — „Газетяр“, „Червона Преса“ № 12, стор. 20).]

Селям Алейкюм!¹ Я, іби до книги сто тридцять Рошд, називаний від ТРЕТЬОЇ франків Авероес, а від усіх, хто у книгу читав Стагіріта, називаний Великий Коментатор, я прийшов на цей торг, де дзвенять таланти², сказати над ним свій суд. Хай допоможе мені Стагіріт! Боги послали Стагіріта на землю, щоб ми знали, що ми можемо знати й того що ми не можемо знати.

Якби Стагіріт міг прочитати також цю книгу, він, учитель, сказав би, що в ній написане те, що є і що написане те, чого нема. Але доведеться мені, Коментаторові, слабим своїм розумом самому вирішати про цю книгу.

Коли Сатана звелів сказати мені, що мене кличуть через стіл пояснити про цю книгу, котра находилася в країні кінокефалів, то розум мій був дуже збенте-

¹ Циган з батіжком, золотий півник у синій сантці на опашки і Сірий Чортик Зануда подалися в відпустку. Літиармарком, не шкодуючи зусиль, викликав з Пекла ученого Авероеса, найкращого коментатора Аристотеля. -- Ред.

² Талант - монета. — Ред.

жений. Розум мій був, як вода оаз, яку скадамутили спіtnілі морди спраглих верблюдів. Я боявся, що не доберу тієї нової й небувалої мови кінокефалів, бо, маючи вони кінокефальські голови, мали б і розмовляти кінокефальською мовою.

Та, прочитавши з допомогою Всесвітньої Матерії і Великого Стагіріта деяку частину отієї книги, я побачив у ній деякі еллінські слова, як от авто, кефаль, кіно, електрон, паляниця¹, і наважився її коментувати. Адже ж і Стагіріта коментував я, не дбравши повного розуму еллінської мови і, судячи по суцільних уступах, увіходив у зміст усієї системи. Отож я відважився.

Але попереду, о людине, що постала з Матерії, Ібн Рошд, рекомий Авероес розкаже тобі, що він узняв із сектів про самий народ кінокефальський². Що народ той повний суперечностей.

Він полюбляє авто і він полюбляє кефаль, слова еллінські, але він проти автокефалії. Так, плодюча земля і прозора вода, бувши змішані, є бруд.

Отже, о сине Всесвітньої Матерії, читай цю книгу, і я, називаний від Франків, Авероес, у міру слабого розуму свого, допомагатиму тобі я, Коментатор. І хоч університет у Парізії лутецькій спалив мої коментарі до Стагіріта, але я гадаю, що ти, сине Всесвітньої Матерії³, розумієш, що вогнем не можна знищити Коментарі, як нічого не можна знищити вогнем на оцій землі. То ж, селям алейком! Читай у книгу!

¹ п'єлату² — Ред.

² Авероес сплавив скітію з краю кінокефалів. — Ред.

³ Перед тим, як повернутися в Пекло, Авероес проклав у нас у двох словах повнайомити читачів з його концепцією. У Всесвітній Матерії зврідком лежать форми, що розвивають вище і, нарешті, в дух. Авероес заперечував несмертельність душі і філософське значення релігії. Папа Лео Х наложив анатему на Авероеса і авероїстів. Але вже Аль-Мансур-Якуб вислав його в Любену коло Кордови за ересь. Все таки Авероес ще не був справжнім атеїстом. Він умер у 1198 - му році.

Вірша А. Чужого І Н Т Е Р М Е Д І Я
„Ясносте, Ясносте,

Ясносте“ я, Авероес, для більшої ясності перевів своїми словами, і він з чужого стане дуже своїм та рідним.

„Послухай мене, курносого хлопчика: увійди тugoю ходою в повнокровном'язисті людські „душі“ й голови й зачини абсолютно за собою двері. Замуруйся в людях: стань їх невід'ємною властивістю (і буде тоді чудесно: люди перестануть цигарити, піячти, зло чинити, а пірнуть усі в радісну творчу працю, бо з ясністю в головах, крові і м'язах ніякі труднощі й вороги „в“ і „поза“ нам не страшні!!!).

Хіба ж ти забула, що це справжнє твое призначення?! Як же можна забути найщирій, наймогутній красуні: Ясності?!

Тепер кожний зрозуміє, що цей вірш проти Аль-Когою і за Курилиху. Щоправда, я, Коментатор, не добачив у ньому ані рим, ані асонансів, ані будь-якого звукопасу і він не всолодив мое вухо. За те ж я добачив у ньому веселій і бадьюрій заклик до невжиття Аль-Когою і захований натяк на читання „уваг“, бо все, що ясне, і все, що правдиве, є тільки в „конспекті“. Співець нагадав мені того продавця в церобкоопі, що дав покупцеві чотири літрових пляшки горілки, однаке, пильно закликав його цієї горілки не пити, а подарувати її бідним (бо був продавець секретарем протиалькогольного товариства).

Я Авероес, Коментатор, прочитав

Яновського уривок „Козак Швачка“, і я здивувався. Насправді, кінокефальці віднайшли замість своєї мови клекіт орлячий. Про героїчні діла сказав оповідач язиком героїчним. Герої ті п'ють і б'ються, як півбоги. Управду видається мені, що коли б Аль-Мансур-Якуб халіф мав такого співця своїх подвигів, то не шукав би співців із Кордови й Севільї. Бо дуже добре розповідає той, хто написав „Козака Швачку“. І коли читаеш, то справді застережливо стискається серце і руки матері ввижаються в туманових хвилях. І почуваеш, що то рука Революції, матері народу, невидимо керувала їми крізь туман. І так само почуваеш, що коли вони не взяли першого ешелона, то візьмуть другий і третій і четвертий натомість. Дуже добре сказав автор. Я, Коментатор, ухвалюю його повість.

ІНТЕРМЕДІЯ

Я Ібн Рошд, про-
читав пісню Лео-

І Н Т Е Р М Е Д І Я

ніда Гребінки. Я бачу, що писано в ній про мулів, і тепер я розповім дещо про самий кінокефальський народ. Насправді, якби ти, о сине Матерії, зрозумів отакі слова :

„Зрікся старих традицій,
в них же застрявиши добре,
Потім шукаю позицій,
Втративши обрій”.

— не знаючи нічого про кінокефалів і які серед них бувають люди?

Населення там поділяється на шейхів (більшість яких кінокефали потопили в Евксинську Понті¹, бедуїнів ремесників і мула². Шейхи найбільше торгують у базарі, бедуїни оруть землю, ремесники керують державою і виробляють машини та приладдя, а мулли (істоти, що походять від скрещення ослів з кобилами) не роблять нічого, а тільки моляться.

Одрізняються ці категорії між собою способами мислення.

Шейхи мислять так: всі способи жити є добре. Торгувати є один із способів жити, ergo торгувати добре.

Як бачите, о сине Матерії, шейхи уміють мислити. Вони не вміли хазяйнувати, і за те їх ремесники понайбільше потопили в Евксинському Понті і в його затоках. Але мислять вони приблизно так, як розповідав Стагіріт, і, знайшовши велику тезу, підпорядковують їй малу, а потім роблять висновок. Для того, щоб вони торгували в міру, ремесники приставили до них особливих херувимів і серафимів, що звуться фініспектори.

¹ Чорне море. — Р е д.

² Мулла — мусульманський піп.

Знову, як ти бачиш сам, о сине Всесвітньої Матерії, і бедуїни мислять так, як заповідав великий Стагіріт. Правда, що вони не вживають повних силогізмів, а за браком вільного часу користуються скороченими ентилемами.

Ремесники міркують так:

— Той, хто не робить, хай не єсть. Шейхи не вміли робити. Нехай тепер солону п'ють воду в Евксинському Понті.

Або ще й так:

— Той, хто робить, нехай той керує. Ми робимо, нехай же ми й керуватимемо.

Тобі видно, о сине Матерії, що ремесники уміють мислити цілком логічно. Але ти помічаєш, крім того, в їхніх міркуваннях ще один елемент, і це є слово „nehay“.

Ремесники, зробивши висновок, негайно той здійснюють. Вони не кажуть: „той, хто не робить, той не мусив би їсти“, а просто заявляють: „хай не єсть!“

І за тим у згоді чинять.

Мулли ж, хоч вони й пишаються своїм походженням від найрозумнішої тварини і називають себе „ті, що розуміють“¹, але вони не мислять зовсім. Вони тільки ремигають. Кожен з них, як співав співець:

„Зрікся старих традицій,
В них же застравши добрі,
Потім шукає позицій,
Втративши обрій“.

Недавно я, Авероес, мав розмову з одним, муллою, засмаженим на сковороді. Хоч до нього додали сметани, олії, цибулі і сала, та все ж Сатана не міг їсти мулячого м'яса тож його викинули з сковороди на пекельний смітник, де він почав писати пальцем на багні дисертацію про величезне значіння мулів у господарстві.

¹ intelligentes. — Ред.



„Мулло, — сказав я в вікно своє, що виходить на пекельний смітник, — ти погоджуєшся з тим, що ви, мулли, нічого не робите?“

„Так, я погоджуємся з цим, — одновіддав мулла, — знайшовши на смітнику сторінку творів Белінського і жуючи її.

„Добре, мулло, — сказав я, Авероес. — Тепер кажи: ти погоджуєшся з тим, що той, хто нічого не робить, непотрібний.“

„Так, я погоджуємся з цим“ — промутикав мулла, ремигаючи дві глави з евангелії і збиваючи хвостом мух із свого заду.

„Добре, мулло, — сказав я, Авероес. — Значить, ти погоджуєшся і з тим, що ви, мулли, не потрібні?“

„Ні! — заревів мулла, обслинюючи старе видання „Історії Інтелігенції, — з цим я не погоджуємся.“

При цьому він хвицьнув задньою ногою, вибив шибку з мого вікна і — положив велику й дуже еклектичну купу.

„Але ж, мулло, — сказав я, шукаючи в келі батога, — ти допіру визнав, що ви, мулли, нічого не робите, а той, хто нічого не робить, непотрібний?“

„Ну, і визнав, — гудів мулла. — Ну, і тепер визнаю! Так що з того?“

„Значить, і ви, мулли, непотрібні!“ — сказав я, Авероес.

„Хто тобі сказав? — рикав мулла. — Де ти це прочитав? Я можу зжувати за один день десять суперечних тез і ні однієї не виригнус. Я можу повірити, що *A* є *B*, і одночасно *A* не є *B*. Я вірю, що бог один і що їх троє, і що бог є і що бога нема. А ти хочеш, щоб я робив висновок з двох тез!“

На цьому наша розмова з муллою припинилася, бо я тимчасом одшукав батога і прогонив його геть від моого вікна. Але, щоб ця істота передчасно не здохла, я щодня викидаю йому оберемок марксової „Ніви“¹, яку він з охотою жере за Марксів „Капітал“

¹ Петербургське видавництво Маркса. — Ред.

і дивується з рідного смаку й запаху. Від вікон його ганяють, бо він живе рушники, об які урядовці обтирають свої руки.

О ця сама всеїдна порода однаке й після потоплення шейхів в Евксинському Понті по старій пам'яті навчає кінокефалят мислити. За смажені на сковороді і втоплені в корякові води, вони не дохнуть, а тільки стають ще нахабніші. Ремесники, зайняті керуванням і продукцією машин, не завжди помічають їхні фіглі². Селям алейкюм!

² З розмови з дідом Авероесом Літ'ярмарком в'ясував, що під "муллами" він розумів не тільки попів, а також і інтелігентів. Він страшенно нападався на цю категорію людей і казав, що вона ні до чого. Не погоджуючись з такою своврідною "макаевщиною", Ярмарком однаке, дуже сміявся з Авероесової суперечки з мульлою і не знайшов за потрібне бороти названих професорів. Ярмарком був теж проти еклектизму.

І Н Т Е Р М Е Д І Я
Нехай не здивуєть-
ся ніхто, що я,
Ібн Рошд, філософ і медік, коментатор Арістотеля, потрапив у літературні критики молодої кінокефальської літератури. І те, що я зроду був араб, і те, що як уже тисяча літ покійний і перебуваю у Пеклі, не заважає мені судити про цю літературу.

Бо я також був суддя, як батько мій і батько моого батька суддя в Севільї, а згодом у Кордові, і краще можу судити про літературу, ніж ті білі мавпи, що звуться „учителі словесності“.

Як я довідався з кінокефальських книг, „учителі словесності“ — це ті істоти, що поклялися за невеликі гроші любити всю чисто літературу своєї нації, а надто ту її частину, автори якої уже покійники.

Вони присягнули, що коли вони читатимуть хоч наймізерніший твір цієї літератури й такий, що проти Курилихи, то їм усе таки текстиме з рота слина, очі їм будуть д'горі, повіки півзаплющені, борода стирчатиме вгору, як деякий осиковий кіл на могилі цього покійника.

І вони присягнулися, що коли читатимуть твір нового, ще не славетного автора, то слина всхолне на їхніх солодійських губах, повіки розтуляться, очі витріщаться, як у давно здохлого і сильно смердючого краба, і борода коливатиметься, як осиковий стовбур при морськім вітрові в десять балів і більше. Так заприсяглися ці

люди, і я, Ібн Рошд, називаний від франків Авероес, суддя добрий, винувачу їх кривоприсяги.

Вони читали уваги Курилової і кладуть на них свою руку, присягаючись. Але вони читали також Венгерова, Айхенвальда і на них також кладуть свою руку, присягаючись. І в разумі їхнім сумирно живуть илжа і правда і не сперечаються між собою.

Тому я, Авероес, сміливо беруся судити про Дніпровського твір „Яхта Софія“. І я вбачаю, що всі герої, що в ньому є, не герой — а шакали. Навіть сама Софія, і вона розуміє, що всі вони шакали, але сама є тільки стара і лютя гіена.

Оточ твір цей без героїв, і борода учителів словесности коливається, як осиковий стовбур під морським вітром у десять балів і більше. Коли б вони уміли дивитись, то забачили б у тім творі героя.

Герой той — повітря. Це повітря густе й насичене грозою й пахне потом і кров'ю. У тім паркім повітрі, моя міраж, бовваніє далеко чоловік. Він один — і не один. Його багато. Він війною йде на шакалів. Ще він не людина, а форма — руки, ноги, скуйовдана голова, мідний, але мовчазний язик. Але повітря густе й насичене грозою, і вже в нім народжується людина. І в кінці твору ноги його біжать, руки б'ють і мідний язик гуде, як дзвін у грозу. Герой того твору — грозове повітря.

Я пишу це спокійний і ясний, і я бачу, як учителів словесности починає цебеніти слина, очі їхні заплющаються, зіходять повіки і борода стає мов деякий кіл угору. Вони починають розуміти. Вони готові розуміти. Вони готові вже визнати автора за покійника і присягти, поклавши руки на його труп.

Але я, суддя добрий, одважу їхні руки. Він ще не вмер, цей автор. Вам рано ще точити слину! Він ще живе, і я сподіваюсь, що він напише ще багато оповідань про те, як народилася в грозовім повітрі людина, як вона подивилася навколо і побачила світ, колись чужий, а тепер свій. Селям алейком!



Ти бачив, о сине І Н Т Е Р М Е Д І Я
Всесвітньої Матерії, що Влизько римує „призму“ з „рафаелізмом“. Але не спіши засуджувати за це молодого і тобі близького Влизька.

Краще придивися, як тепло і міцно сидить у нього непоетичне кінокефальське слово „тимчасово“. Як „лотос“ римує з „болотом“ і вростає в це болото, і знову виростає з нього. Воїстину добрі добирає слова цей співець, і я, підіймаючи очі з від манускриптів, в охotoю слухаю його співу. І за те, що спів його сумний не спіши засуджувати його, о сине Матерії. Бо, як вогонь, спалюючи зів'яле листя пальми,

гріє пальми твоїх долонь¹, так сумний спів
спалює твій сум і з ним зникає. І хіба, навпаки,
тобі не хотілося плакати, коли „Культурний
побут“ смішив тебе невдалим дотепами? Дія-
лектикою називає це Стагіріт.

¹ Раліма — долоня. — Р е д.

Коментуючи І. Сенченка, Я.. Ібн

І Н Т Е Р М Е Д І Я

Рошд, мав почати з того, що говорив про річ А. Чужого під назвою „Ясносте“. І я не буду повторяти вже сказане. Але тут, у „Феськові Андіберові“, знайшов я ще багато інших ідей і знайшов, що оповідач з великою ставиться приязню до бідних бедуїнів із куди меншою до багатих бедуїнів. І ті, і другі бедуїни сильне, я б сказав, п'ють голілку. Пригадую, як Аль - Мансур, щоб перевірити злочинний уплив алькоголю на людей, випив вина, що його привезли франки з Опорто. „Це прекрасний напій“—сказав на третій день Аль - Мансур Владар — „але дуже шкода, що він не хоче заставатися в людині, а прагнє визволитися геть, так що його потім доїдають пси“. З того часу я, Авероес, засудив вино і з призирством і жалем споглядав на тих, хто пили вино.

Та, коли я читав „Феська Андібера“, якийсь непереможний потяг охопив мене. Такі втішні були слова оповідача, так смачно розповідав він, такі яскраві й круглі постали переді мною

ті люди, так солодко й героїчно пили вони горілку, що я, Коментатор, віднині не знаю спокою.
Мені хочеться спробувати кінокефальського вина. Селям алейком!¹.

¹ На жаль, Авероесові так і не пощастило спробувати горілки. Було це так. Коли поважний, вельми вчений, старий філософ висловив червоніючи своє бажання, виявилося, що ніхто з присутніх не п'є. Отож виrushили шукати ту групу письменників, яка в своєму журналі прилюдно заріклася пити, а Авероеса покинули ждати в кафе. Філософ загорнувся в бурнус і поглядав, насуплений, на публіку а - під своєї вишиваної чалми — люди почали набиватися в кафе; протягом трьох годин ніде не можна було знайти відповідної групи літераторів і коли їх нарешті знайшли в якомусь підвальні, ніхто з них не міг вимовити слова, перебуваючи в творчому екстазі? Літераторів розвезли по хатах, а Авероес, не витримавши натовпу, зник.

О Підпилий! І нашо так ІНТЕРМЕДІЯ
багато пiti і що тобі з
цього? — Так говорю я, Великий Коментатор,
переконаний остаточно, яке то є велике не-
щасть Аль-Коголь в Кінокефалії. Тимчасом,
блукавши тут улицями, я бачив тисячі і тисячі
маленьких дітей і, бігши, вони отак гукали:
Хай живе Авто-Дор! — я не знаю, що воно
таке — але, напевне, щось ясне і хороше. І хай
воно живе та квітне — так гукаю і я. — І, од-
клавши коментарі, виходжу на улицю. Селям
Алейком!

Прочитавши, я Авере-

роес. Записки

Юрія Діброви, волію ще раз повернутись до Сенченка.

Пригадую собі, описує цей автор життя бедуїнське. Бедуїни ті живуть і п'ють, і не читають Курилихи. Таким побитом це є зовсім нереальні бедуїни, бо справжні звичайно читають Курилиху і перед каною Мокка вранці, і перед шашливом в обід, і перед сном на печі.

Але сам Фесько Андібер усе таки читає якісь книжки, в яких я добавлю вплив і цитати з названого підручника. І можна думати, що згодом цей самий Андібер дійде і до самої Книги. Тоді він не буде плутати зв'язку слів і недоладу їх ставити. На все є свій час, як сказано в „Увагах“. На все є своє місце, як сказано тамо ж таки.

Недавно сталося так, що обсерватор Сатани, що живе поруч моєї келлі, засуджуючи якогось оповідача до засмаження на сковороді, закинув тому оповідачеві, що його герой не читають „Уваг“ і найбагатші з них узывають цдеїв жидами, а комуністів — сволочами. Цей обсерватор, очевидно, хотів, щоб і вороги радянської влади її хвалили в оповіданнях. Цього, сказав той обсерватор, вимагає сучасний реалізм.

Це мені нагадує, як закворів одного разу Аль-Мансур Володар і сказав гукати на всю країну: „Принесіть мені „Дон-Кіхота“, я хочу зробитися Сервантесом“.

Недаремно я, Ібн Рошд (тоді я вже був лейблікарем Володаря), доводив йому, що він трохи проплішає з тим і що еспанський письменник Сервантес має народитися лише через кілька сот років і тоді вже написати „Дон-Кіхота“. Аль-Мансур кричав і тупотів ногами. Усі почали думати, що його доведеться відсылати

ІНТЕРМЕДІЯ

в оазис для божевільних, де ніхто не заважав би Йому зробитися Сервантесом у 1193 р. після народження назаретського єрея.

Отому я дуже радий, що слюсарчук Діброва не відразу зробився марксистом, а попереду був патріотом, вірив у бога і проробляв усі ті стадії, що їх належиться проробляти провінціальному слюсарчуку. Бо хто ж би повірив тому, що Діброва і багато хто інший, в якої кори він не був зроблений, одразу зробився марксистом, як тільки одяг штани. Усяк зрозумів би, що говориться не те, що е.

Той самий обсерватор має ще одну скоропоспішну звичку, недостойну спокійного араба. Прочитавши він „Юрія Діброву“, гукє: „автор П. Лісовий і є оцей Ю. Діброва. Усе ясно: Лісовий! Діброва! — терміни з спілки Всеробітземлісу! Засмажити на сковороді! Утопити в корякові води!“

І так само про інших авторів: „Куркуль називає єрея жидом! Значить, сам автор — куркуль! Значить, сам автор називає єрея жидом! Засмажити на сковороді! Утопити в корякові води!“

На все є час і на все є місце. Я думаю, що Фесько Андібер не повік життя плутатиме слова, а колись добере в них змісту. І з того, як він зміниться в кінці, видко, що він почасти вже почав до того змісту докопуватись.

Що ж до автора „Юрія Діброви“ скажу, що автор цей навчився розповідати. Ніякої конструкції не добачаю я в його оповіданні, рівно і тихо тече воно. І все таки ніяк не можна від нього одірватися. Бо ж оповідач уміє показати річ, а це головне для оповідача.

Я думаю, що скоро учителі словесности прийдуть до нього з пишними вінками на могилку і почнуть точити слину.

Але крізь рядки я вбачаю, що автор цей — чолов'яга кремезний і рішучий. Я думаю, він візьме їх за барки і примусить єжерти вінки разом із папером, дротом і стрічками. Селям алейкюм!

Е П I Л O Г

* Таким чином я, Ібн Рошд,
 прозваний від франків

Авероес, з'явився з Пекла, щоб коментувати цю книгу. Я вже казав тобі, о сине Всесвітньої Матері!, що викликано мене таємничим способом стукання в стіл. По ньому так довго гупали кулаем, що я не міг не зрозуміти заклику, і атрамент на столі, підтанцювавши до самого краю, проллявся долі чорною рікою, що дуже нагадала мені невеселій темний Акертон у якому ми щодня купаємося в Пеклі, а найбільш оптимістичні з нас пробують піймати на вудку оселедця.

Отож я зрозумів заклик і появився. Вивчившись на триденних курсах кінофекальської мови, я взявся читати цю книгу і коментувати її. Більшість бо коментаторів і на триденних курсах не вчилися, як у тім і я, Ібн Рошд, коментував Стагіріта, зовсім не знаючи еллінської мови і дуже слабо знаючи сирійську мову перекладів.

Тепер мені доводиться вертатися до Пекла, де я, мабуть, перебуду ще з тисячу, а то і дві літ, поки десь знову із'явиться потреба в моїх коментарях.

Передивляючися отож ще раз перед тим, як поринути назад у темну безвість давнинулих віків, оцю книгу, оцей торг, де давенять таланти¹, я бачу, що не сказав нічого про оповідання С. Пилипенка „Чув'яки“.

Попереду я й не збирався нічого говорити про нього, бо вже прочитав десь у журналі, що „С. Пилипенко є український Генрі“. (Генрі, о сине Матері!, то письменник, що жив у країні, яка з'явиться на світ куди пізніше, ніж я вмер, і дуже вправний письменник). Оловідання С. Пилипенка теж управне.

Але, о сине Матері!, скільки разів Стагіріт учив вас не робити отак висновків! Ніколи не міркувати так: я ходжу в толстоавці і написав роман, Толстой теж ходив у толстоавці і теж написав роман, і значить я український Толстой. Така діялектика нікуди не годиться.

¹ Талант — монета.— Ред.

Коли ви написали перший роман, то насамперед покайтесь і спаліть його. Те ж саме зробіть і в другим романом. Тільки тоді, коли ви зрозумієте, що вашому романові ще дуже далеко до Толстого, тільки тоді друкуйте його; поки ж ви думаете, що ви вже Толстой, паліть, паліть, паліть. Тоді ви навчитеся.

Але це про вас, о синове Матерії, а тепер про Пилипенка. Вправно написав оповідання Пилипенко.

І от, коли я дочитав і добрав, то в мене зосталося неясне враження. Не зовсім сподобався мені також авторів вибачливий тон, а також думка, що пігмеї не можуть творити великі поеми.

Я, Авероес, сказав би інакше. Я думаю, що велетні роблять великі діла, а пігмеям тільки і зостається, що творити величні поеми про діла, яких вони, бувши пігмеями, не можуть творити. Та все ж автор прекрасні знає слова і добряче ними орудув.

Ах, любий мій сине Матерії, мене, мудрого і спокійного Авероеса, бере сум. Ще півгодини мені зосталося перебувати тут, серед вас, а тоді я маю поринути назад у темні ріки забуття. Переді мною стоїть годинник, і, коли ввесь пісок пересиплеся вниз, я муситиму сісти на мітлу і летіти в Пекло. Які щасливі ви, що зостаєтесь тут, угорі, і творите далі життя. Які ви щасливі, що можете битися за щастя бідних і за долю тих, що працюють!

Я бачу, як ви веселою лавою ідете вперед, як перед вас репаються майбутні століття і пропускають вас у свое серце. Я бачу, як ви, молоді і потужні, копаєте в пустелі оазиси, долаєте моря і затопляєте гори. Я бачу, як ви не боїтесь вмирати. бо знаєте, що ви несмertельні.

Насаджуйте дерева — і з них виросте ліс. Будуйте будинки — і з них виростуть міста. Робіть машини — і вони завоюють вам світ.

Але час пливе, і мітла чекає на мене в кутку. Я можу ще один раз глибоко відхнути земним повітрям. Пісок скінчився. Селям алейком!