

це може у нас існувати і розвиватись тільки тоді, коли само громадністю про них подбає, дастъ погрібні кошти, посгачить енергичних робітників і само витворить відповідні умови для розвитку всіх цих справ. Іншої сили, що пішпірала б напі національні заходи і справи, у нас нема і довго ще не буде й через те воно мусить спочивати на плечах у громадянства, мусить його власною енергією пробиватись у життя.

Мусить.. Цим словом сказано все. Ми пі однієї з заразческих справ не можемо скинути в себе, бо інакше вона стане й не посунеться наперед в близькому часі, бо інакше й треба буде викинути з живих актуальних справ нашого національного життя і нашим дітям на ново доведеться й починати. За нас ніхто інший робити не буде і це треба пам'ятати нашему громадянству в кожній справі.

Треба про це пам'ятати і в тій справі, яку підняла оце кам'янецька „Просвіта“. Маючи на своїх плечах багато невідкладних справ, українське громадянство позиню і мусить прияти до них і ще одну, повинно і мусить зробити так, щоб наука української мови в школах на Поділлі таки відбувалася, щоб не тикали нам наші вороги в вічі нашою нездатністю використувати навіть те, що ми можемо зробити. Справа це занадто серйозна, тут лежить початок будущини в справі нашої народньої освіти і коли ми тут подамось назад або схібимо, або прогазимо, то на довгий час затамуємо все діло великої важи.

За китайським муром.

Всього три роки минуло з того часу, як навіки, здавалось, одійшов у безвість колишнього знаменитий таємний акт 18 липня 1876 року про заборону українського письменства. Як відомо, тимчасові „правила печаті“ 24 листопада 1905 року сканували всі попереці обмеження, потім чрез скілька днів вийшов І новий закон про книги і на підставі цих от актів від родилось українське письменство і преса в Росії.

Проте—три роки минуло і знов „Юзефовичів закон“, як звуться загаданий таємний акт 1876 року, починає вертатися до життя. Вернувся він поки що тією свою частиною, що забороняла „ввозъ въ предѣлы имперіи... какихъ бы то ни было книжъ и брошюры, издаваемыя на малороссійскомъ нарѣчіи“, і вернувся до того в такій формі, що пішла вперед навіть, як рівняти теперішню заборону до заборони 1876 року. Тоді—правда, луже рідко—можна було добути хоч спеціальний дозвіл на те, щоб одірати з-за кордону українські книги, а тепер і з дозволом у руках нічого не відіш, коли треба добути якусь закордонну книжку,—навіть маючи право, не можеш із його користуватися. І сталося це без жадних законодатніх перемін, одним чарівним помахом якоєві не відомі палички, „но щучому величину“, мовляв старшина-ревізор у Кропивницького.

З 1 марта 1906 року ввійшла, як відомо, в силу нова торговельна умова між Росією та Австрією як на 10 років. Поміж іншими пунктами цієї умови є там і такі, що тихцем та помітно вернули до життя „закон Юзефовичів“ що до українських закордонних виданнів.

„Книги и повременные издания, печатанныя какимъ бы то ни было способомъ на иностранныхъ языкахъ, не исключая тѣхъ, которые содержать въ текстѣ или въ приложенияхъ къ нему ноты, карты, чертежи, гравюры и рисунки, параллельные словари съ русскимъ текстомъ, пропускаются бесплатно“—так стоїть в пункті 2-му параграфа 178 згаданої умови. „Книги и всякого рода издания, печатанныя за границей какимъ бы то ни было способомъ на русскомъ языке или съ самостоятельнымъ русскимъ текстомъ, за исключениемъ параллельныхъ словарей, оплачиваются пошлиною съ пуда 17 рублей“—додає пункт 3-ї того ж таки параграфа.

Але ж пробі!—скаже читач:—де ж тут заборона українського письменства, коли, навпаки, навіть мита з українських книжок не звелено брати? Заждіть, не поспішайте, читачу: зараз ви все зрозумієте.

Відомо вам певне, що українці мають „там“, в бюрократичних сферах, то за „руськое население“, коли діло йде, скажемо, про народну мову в школі, то за

„иностранское“, коли треба добути дозвіл на якесь періодичне видання. Коли відомо, тоє здивується, що закордонну українську літературу прости сенько залучено до „книгъ, печатанныхъ за границей какимъ бы то ни было способомъ на русскомъ языке“, і при цій оказії без довгих міркувань обкладено митом в 17 карб. з пуда. Ціна закордонної книжки від такої швидкої філологічної операші відразу підскочила вдвое і тутешню українську книжну продукцію захищено від закордонної конкуренції, хоч нікому з українських видавців навіть на думку певне не спадало прохати про таку оборону їхніх видавницьких інтересів. Кордонна сторожа сама догадалася, що таке добро українським видавцям і таку шкоду українським читачам зробити, „не дубьємъ такъ рублемъ“ ударивши останніх.

Це дуже зло,—скаже читач,—але де ж тут знов таки поворот до акту 1876 року? Знов трохи почекайте, і ви й це зрозумієте.

Як бачите, вже два роки наперекір торговельній умові з українських книжок на російському кордоні беруть величезне мито. Не взажаючи на це, книжки таки йшли. І от тепер там десь додумались до нового способу причинити їх зовсім. Способ дуже простий: брати мито не з адресата, даючи йому книжки, а з того, хто книжки посилає. А як у Львові, посилаючи книжку, мита заплатити нікуди, то... то від кордону всяка книжка вертається назад до Львова з промовистими печатками: „Retour. Refusé. Douane“. А втім я трохи помилівся: не кожного разу й вертається, бо таки частенько без вісти пропадає.

Тепер розумієте, що це значить? Це значить, що ні одна книжка з Галичини не перелетить до Росії, бо нації бандрольні посилки завертуються назад. Це значить, що навіть мінятися видавництвом львівському Науковому Товариству імені Шевченка з російськими науковими інституціями не можна, бо й обмінні примірники така ж сама доля має спіткati. Це значить, що ви, читачу, не можете купити собі, напр., творів Руданського, хоч І можна зовсім безпечно друкувати в Києві. Це значить, одно слово, що з цього часу ви живете за китайським муром...

Як він виріс, той китайський мур, ви й не помітили цього, але факт перед очима: він виріс, виріс „разсудку вопреки, наперекір стихіямъ“, наперекір навіть законові та щоденні практиці, і ні обійти, ні обминути його не сила. „Retour. Refusé. Douane“—і край, і нема апеляції.. Нехай навіть за старих часів ви мали дозвіл з самого „Главного Управління по дѣламъ печати“ одірати закордонні видання, то й тепер ваш цей дозвіл шага ламаного не вартий, бо все одно на ваше право накладено буде печатку „Retour. Refusé. Douane“ і потрібник вам книжок таки ви не побачите.

Есть, правда, один спосіб дійти свого права, але коли я про його досі не згадав, то тільки через те, щоб не подумав читач, що я собі з його глузю. Цей спосіб ось який. Вам треба, скажемо, надрікоаної у Львові балади Боровиковського „Маруся“ (у нас її нема в продажу), коштує вона 10 коп. на наші гроши. І от коли ви маєте у Львові приятеля, і коли той приятель ваш згодиться цю „Марусю“ за 10 коп. довезти до Волочиська або до Радзивилова, заплатити тут за неї мито, рахуючи 17 карб. з пуда і вже зайди вислати її вам, то ви її може й дістанете. Але я думаю, що ніколи ви на таке не зважитесь, бо „Маруся“ за 10 коп. вскочить вам тоді в кілька карбованців, не кажучи вже про потрачений на мандрівку до кордону час у вашого львівського приятеля та втіху, що ви йому зробите, звівши з російськими чиновниками на кордоні...

Як не поверни, а виходить, що ваше право на закордонні книжки—голе право, jus nudum. Хочте при собі його держіть, хочте—в воду виньте; однаково практичного вжитку ви з його не матимете, бо ви живете з цього часу аж до 1 марта 1916 року за китайським муром. Хиба може якесь чудо вас вирятує...

Сергій Ефремов.

З газет та журналів.

* * *

Польські зубрі вже до краю по-

розумілися з російськими; про це свідчать

як останні думські вісти, так й провідні

статі заинтересованих в спільні печатніх

органів.

„Dz. Kijowski“ розуміє, очевидно, що