

До ювілею „Русскихъ Вѣдомостей“.

50 років тому почали виходити в Москві „Рускія Вѣдомости“. Це була невеличка й невиразна газета, бідна на зміст, без жадного впливу на громадянство, майже непомітна навіть серед тодішньої вбогої російської преси. Не їм, а „Дню“, „Московскимъ Вѣдомостямъ“, „Голосу“, то-що, належало тоді керування російською громадською думкою, як що взагалі можна було говорити в ті часи про якесь керування од щодених газет. Бо далеко більше впливу тоді мали на громадянство товсті місячники, журнали, що збирали в собі усе найбільш талановите в письменстві й були справді керовниками принаймні нечисленого гурту російської інтелігенції та голосом її проводирів.

Року 1866 після нових „временныхъ правилъ о печати“, або „временно-обязанного состоянія полусвободы“, як влучно назвав був ті правила недавно померший Фойницький,— „Рускія Вѣдомости“ перейшла під нову редакцію. Взяв їх у свої руки Н. С. Скворцов і поставив на ту колію, якою в загальних рисах газета йшла аж по сьогоднішній день. Демократично-визвольні ідеї 60 і 70-х років минулого віку зробилися для „Русскихъ Вѣдомостей“ тим прапором, якого вони вже не міняли ні разу, твердо стоючи на своїй позиції радикального лібералізма й збираючи під цей прапор усе нових та нових прихильників. Помалу, ступінь по ступіню завойовувала газета собі читачів та вплив на громадянство в Росії. Потроху, коли змовкав

голос більш впливових органів 60-х і 70-х років, заступництво інтелігентних сил переходило до „Русскихъ Вѣдомостей“ і вже в 80—90 рр. це була найчистіша й найвпливовіша з усіх російських газет, що в можливій по тодішньому цензурним обставинам формі чесно справляла свою повинність і не подавалась перед реакцією ані на ступінь назад. Спокійно, академично, „по професорському“ вона обстоювала все ті самі ідеї особистої громадянської волі, що позначилися були в реформах 60-х років, але в державному житті під тиском реакції були занепали. Народ і його потреби та інтереси стояли на першому плані для „Русскихъ Вѣдомостей“; земське й городське самоврядування, гласний суд, воля слова й віри і т. і.—ці елементарні вимоги громадського життя знаходили тоді певний захист на сторінках „Русскихъ Вѣдомостей“, і не було в щоденній російській пресі другого такого органу, щоб зробив стільки послуг громадському розвиткові та поширенню ідей постулю і волі.

Надто велика громадська заслуга шанованої газети виявилася в 80—90 рр., під час найбільшої й найтяжчої реакції, з одного боку, та перших проблем громадського оживлення, з другого. „Рускія Вѣдомости“ під той час і сами зробилися прапором і читання газети вже само по собі було ознакою опозиції до тодішнього ладу. Не диво, що удари реакції часто падали на незалежну, чесну газету, але не примусили її ні сковати прапор, ні змінити напрям. Усе так само спокійно стояла вона на своїй почесній варті й твердо держала свій курс до берега вільнішого життя. І цілі покоління виховувались на цій газеті, поколінням закладала вона в душу основи справжнього громадського життя та діяльності й боротьби за громадське добро.

Сесть, правда, в діяльності шанованої газети й одна велика прогалина—та сама, що і в житті взагалі російського поступового громадянства. Це байдужість до національної справи. Національне питання ніколи не знаходило відповідного місця на сторінках газети, ніколи не пробувала вона його ставити на цілу широчину, ніколи не стежила за життям недержавних народів у Росії. Оборона автономних прав Фінляндії та спочуття до поляків—опе і все, що одбивалося в „Рускихъ Вѣдомостяхъ“ з національного питання, та й тут на перший план висувались зовсім не національні моменти. Українське питання газета цілком нехтувала і коли за весь 50-літній час її існування знайдеться з 5 статтів на цю тему, то й це добре. Що до національного питання, то „Рускія Вѣдомости“ займали типову позицію російського інтелігента; тобто були виключно великоруською газетою, хоч і намагались стати „общерусскою“. Не диво, що вони одбивали в собі життя не цілої Росії, а лише кутка ї—того, що тягнеться до Москви, тобто Великоросії, хоч були росповсюджені й читані по всій Росії. В цьому виявився той не-свідомий централізм, те нехтування насущними справами, скоро вони одбігають від ліберального шаблону, який визначається російське й зрусифіковане громадянство. На цьому пункті газета не вела, а сама йшла за своїми читачами.

50 років життя чесної незалежної газети—це великий і довгий вік, до якого в Росії рідко яке періодичне видання доживає. І старий лад, і ще більше „обновленний строй“ утворили

кладовище, на якому поховано безліч органів громадської думки, що не відповідали „видамъ правительства“. Тим то не диво, що ювілей „Рускихъ Вѣдомостей“ зробився справжнім святом незалежної преси і всього поступового громадянства російського.

Вітаючи шанованого ювілята й бажаючи йому довгого віку й давньої вітревалості на роботі, ми все ж приходимо на те свято з жалюми, що національні потреби українського народу, саме його національне існування—не знаходили собі місця в ряду тих справ, якими цікавилась впливова газета. А разом з тим не можемо не побажати, щоб на далі змінилась ця політика замовчування—шкодлива і для тих, хто замовчує, і для тих, кого замовчують. Вона ж бо плодить познання з одного боку, і почуття образі—з другого, а це, певна річ, не сприяє укладанню добрих сусідських стосунків і заважає йти разом навіть тоді, коли сусідам по дорозі.

Сергій Ефремов.

Адреса української преси „Русскимъ Вѣдомостямъ“.

Сьогодні в Москві на ювілії „Рус. Вѣд.“ буде прочитано адресу од української преси. Передати і прочитати адресу доручено д. д. М. Василенкові, І. Полторацькому і баронові Ф. Штейнгелю.

„Рускимъ Вѣдомостямъ“ од української преси.

6 жовтня 1913 року.

В умовах російського життя святкування 50-літнього ювілею незалежного органа преси—явище виїмкове тим що все поступове громадянство російське святкує сьогодні велике і надзвичайне свято. З усіх кутків Франції, од багатьох тисяч читачів надходять привітання й вислови щирої й глибокої подяки за громадсько-політичне виховання „Рускими Вѣдомостями“ мало не двох поколінь російського громадянства в принципах волі особи й громадянства. Українська преса, стоючи на грунті тих же самих ідеалів гуманності і змагань до волі й справедливості, також вітає „Рус. Вѣд.“ як старшого й значного товариша по зброй, що півсотні літ вистояв на варті, керуючи громадською думкою і тримав у своїх руках прапор служення високим ідеалам гуманності й громадськості за найтяжчих і найтемніших часів політичного життя в Росії.

При цій нагоді представники української преси повинні нагадати, що розвій життя в Росії поставив на черзі цілу низку проблем першорядної важливи, між якими особливое місце належить проблемі національності. В той час коли поступове російське громадянство та керовничі його на чолі з незалежною пресою що до питань політичних та соціальних йшли за віком і в свідомість громадянства провадили демократичні ідеї,—вони не зважили значіння цієї з найдужчих підйом демократизму—національного відродження поневолених народів.

Ради загальнopolітичних цілей і змагань представники української преси визнають за неминучу потребу щоб поступове російське громадянство перестало бути байдужим до національної проблеми в Росії, щоб воно одмовилось від традиційного погляду на національні змагання як на штучні й вигадані, що ніби то стоять на пешкоді загальному визвольному рухові і ускладнюють його; щоб воно