

АРХЕОЛОГІЧНІ ДОСЛІДИ БІЛЯ с. ЗАХВАТІВКИ (ЧЕРВОНИЙ КУТ) ТЕРНІВСЬКОГО р. ГУМАНСЬКОЇ ОКР. з р.р. 1925—1928.

Мечислав Якимович.

Року 1925 я спостеріг залишки трипільської культури в урочищі «Кизими» понад кручею на захід від с. Захватівки, над берегом струмочка, що вливається в р. Удич біля с. Н.-Ташликі, та болота, що утворили за своєю течією систему ставків.

Ця круча давно, коли ще не брали глину з неї на будування греблі, являла собою високий беріг, де теж була ця культура.

Таке припущення підтверджують черепки та залишки трипільського спорудження, що визначались у профілі кручині в поземому напрямку на межі сполучення черноземлі та близьких до неї відмін з цілиною лесом.

На спробу в цих місцях з краю кручині розкопано невеличкі площини завширшки до 0,7 м., завдовжки до 3 м. і завглибшки до 0,6—0,9 м., де здобуто багато фрагментів глиняного посуду мальованого і простого. Здебільшого посуд був немальований (до 80%) з «храпуватою»¹⁾ поверхнею одноманітної форми, властивої цьому типові, що його звичайно дають розкопи обмежене число. Це були посудинки малі та великі, що нагадують сучасні глечики, а деякі з них—макітри. Вони оздоблені з краю вінця рисками, жолобочками. Там, де шийка з'єднується з вичеревком, посудинки ці інколи прикрашені скісними рисками. В цих місцях замість колишніх вушок були круглені виступи, бічні голівки, та виступи на взір «вилок». Техніка вироблення гірша, ніж мальованого посуду. Глина має помітну домішку зернят кварцу, а в двох екземплярах містила до 10% слюди, мабуть для прикраси.

Фрагменти мальованого посуду з 7 шт. являли собою уламки посуду малого та дуже великого розміру. Їх можна поділити на дві групи. До першої належать фрагменти посуду, старанно помальовані, що мають свіжі кольори (на червоному

¹⁾ Слово «храпувата» на Гуманщині визначає нерівну ніздрату поверхню посуду. Ред.

тлі чорні визерунки) та блискучу поверхню, а посуд другої групи має поверхню матову і злинялі фарби. Посуду першої групи знаходять звичайно, при розкопах залишків трипільської культури, дуже мало ($\text{до } \frac{1}{2}\%$). Так було, напр. у Старій-Буді та Колодистому. Тільки Петрени виявили його більше.

Форма цього посуду біконічна. Вони мали два вуха, вузьку або широку шийку, оздоблені типовим для трипільської культури орнаментом.

Крім того, здобуто: три фрагменти жіночих глиняних статуеток (две дуже малі й без дірок на плечах, та одна велика на підставці,) зовсім ціле з оленячого рогу долотце, ріг з молодого оленя з одрізною коронкою, ікла з отвором, а також виявлено залишки точка з випаленої глини (ніздратої), завдовшки 1,3 м., завширшки 0,2 м., завгрубшки 0,05 м. Попід цими залишками відкрито гранітовий ступір (зернотерка, ред.). Всі ці речі знайдено недалеко одна від одної за 4—5 м. від трипільських споруджень, що їх виявлено 1926 р.

Загальне враження було таке, що тут був смітник. Цю думку підтверджував ще той факт, що тут не знайдено ані одного цілого посуду, а були в попелі самі черепки з горщиків, призначених, мабуть, для хатнього вживання.

На цьому закінчено розвідки 1925 року.

Року 1926 за допомогою штиля в декількох місцях, зазначених ще 1925 року, поблизу торішніх розкопів на цьому самому передісторичному полі, намащано дуже невеличкі місця з обпаленої глини, площею 0,5—2 кв. м.

Розкопи у цих місцях виявили руїни трьох споруджень двох типів, та окремі гнізда печини зірваної, мабуть під час оранки й пересунутої за межі спорудження.

Перше спорудження під наверстуваннями чорноземлі та суглинку, зазвгрубшки 0,9 м., що нашарувалися на лесі, — це черінь печі прямокутної форми, поверхнею до 2 кв. м. ($1,52 \times 1,3$), орієнтований на S—N. зазвгрубшки по середині 0,04 м. з компактної, без жодної домішки, глини та рівно випаленої.

Вигладжена поверхня череня була хвиляста та порепана від ходів гризунів, навпаки зворотний бік, що лежав донизу — був «храпуватий» й без відбитків дерева. Зверху череня, переважно в NO частині лежав шар накиданої печини, який мав з одного боку не завжди виразні відбитки дерева, що ними лежав догори.

Окремі шматки печини не були грубші 0,07 м. та іноді були перепалені на жужелицю. Під цим шаром печини на черені лежала купа череп'я з двоухого вузькошийного немальованого глечика, розчавленого грузом печини.

З боку, де починається черінь, черінь цей (з краю завгрубшки 0,08 м. і завширшки 0,1 м.) перегнувся півкружно до низу під кутом до 40°, утворивши пасок (карніз). Пасок цей на кінцях був вужчий і охоплював долішню передню частину печі—припічка. Ліва частина його почасти збереглася, а в правій бракувало цілих шматів. Тут стирчав з-під череню кремінний ніж гарної роботи підретушований з одного боку та надламаний в частині держална із слідами перебування у вогні, мабуть, коли випалювали черінь. Від цього він змінив колір із темносірого на ясно-сірий. За те, що це справді є залишки гечі, промовляє малий розмір цього череня, а також самий вигляд передньої частини його.

На жаль, не збереглося піднебіння. Проте безперечно його залишки, з відбитками дерев'яного матеріалу, у вигляді цечини залягали в NO частині череня. За те, що піднебіння було, свідчать також краї череня. Три краї його (задній та два бокові), що де-не-де збереглися, у місцях, де їх робили тоншими, поволі переходять в гострий край, що ним і торкалися до основ піднебіння. Це спостереження свідчить, що попереду, мабуть, споруджували піднебіння, а тоді вже робили черінь.

Друге спорудження виявлене поблизу першого (за 10 м. на 0, поверхнею до 1,2 кв. м.). Воно було завгрубшки 0,7 м. і від нього залишилася тільки сама його середина. Це був також черінь печі, завгрубшки 0,04 м. Тут бракувало боків і передньої частини.

Зверху череня, крім печини (що її знайдено дуже мало), знайдено ще маленький двоухій вузькоштаний глечик із слідами помальовання. Глечик цей вперся з одного боку краєм дна в край череня, з другого боку його підтримував шматок череня, що висунувся в цьому місці понад загальний рівень.

Третє спорудження виявлено на глибині 0,5 м. поблизу другого, за 8 м. на N, поверхнею до 1,3 кв. м.; це руйни будівлі невідомого призначення. Це залишки точка, неправильно окресленого з зірваними краями, виробленого з двох шарів випаленої глини. Перший шар печини (обмазка), завгрубшки 0,03 м., покривав спідній шар печини, завгрубшки 0,05—0,06 м., з нерівно опаленої глини та домішкою рослинних лишків. Той бік, що ним ця печина лежала додолу, мав відбитки дерев'яних колод. Біля цієї руйни, а також і поверх її не залишилося нічого. Треба зазначити, що шар обмазки зовсім легко відставав від поверхні печини, фіксуючи, де поверх печини порепалося.

Року 1927 археологічні розшуки на цьому самому передісторичному полі теж за допомогою штиля не виявили інтересних залишків трипільської культури. Це були малі плоші з опаленої глини, до 1. кв. м., поодиноко розкидані. Ось через

це та за браком коштів, довелось обмежитися лише відвідуванням цього місця під той час, коли брали глину на господарчі потреби Урицької цукроварні, сподіваючись на щасливий випадок що виявив би трипільські залишки.

За таких обставин знайдено: фрагменти жіночої глянняної фігурки (від грудей до колін) на підставці, яка мала в сфері *mons veneris* деталь—опуклість, ріг молодого оленя, два уламки малих кремінних ножів темно-сірого кольору, та половину мальованої миски півкулястої форми. На цьому й закінчено розшуки 1927 року.

Розвідки р. 1928 остаточно переконали в тому, що зазначене передісторичне поле треба вважати за цілком використане, а тому й закрите для археологічних дослідів. Того року вивозили силу піску та глини, проте свіжі обвали цієї кручині не виявили більше трипільських споруджень. Знайдено лише одне кремінне знаряддя (можливо, вістря на стрілу на ніжці) та 3 черепки від немальованого посуду.

Наслідком археологічних розшуків р. р. 1925—28 було відкриття залишки печі. Руїн великих трипільських споруджень тут не спостережено. Можна припустити що багато речей трипільської культури загинуло тут при експлуатуванні кручині. Отже, якщо і була тут оселя, то вона була дуже невелика.

Увесь здобутий археологічний матеріал, а також залишки череня теж знаходяться в Гуманському музеї.