

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА КАФЕДРА  
ИСТОРИИ ИСТОРИИ  
СЛАВЯНСКИХ И БАЛКАНСКИХ СТРАН СРЕДНИХ ВЕКОВ

---

**СЛАВЯНСКИЕ ЧТЕНИЯ,**  
посвященные Дню свв. Кирилла и Мефодия

Выпуск V

Материалы VII и VIII конференций  
студентов, аспирантов и молодых ученых  
Санкт-Петербург, 20–21 мая 2005 года  
Санкт-Петербург, 25–26 мая 2006 года

Санкт-Петербург  
2007

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

д-р ист. наук, проф. В. А. Якубский (ответственный редактор),  
канд. ист. наук Д. Е. Алимов (ответственный секретарь),  
д-р ист. наук, проф. Г. Е. Лебедева,  
канд. ист. наук, доц. А. И. Филюшкин

В настоящем сборнике представлены материалы VII и VIII конференций студентов, аспирантов и молодых ученых «Славянские чтения», посвященные Дню свв. Кирилла и Мефодия, проходивших на историческом факультете Санкт-Петербургского государственного университета соответственно 20–21 мая 2005 года и 25–26 мая 2006 года. В сборник включены работы, посвященные различным проблемам социально-политического и культурного развития народов Восточной, Центральной и Юго-Восточной Европы в Средневековье, Новое и Новейшее время.

Настоящий выпуск сборника посвящается памяти заведующего кафедрой истории славянских и балканских стран исторического факультета СПбГУ Владимира Павловича Денисенко.

ISBN 978-5-98709-038-1

Подписано в печать 4.06.2007

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 8,4. Тираж 100 экз.

Заказ № 523.

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»  
199004, Россия, Санкт-Петербург,  
Б.О., Средний пр., д.24, тел./факс: 323-67-74  
e-mail: izd\_lema@mail.ru

© Коллектив авторов, 2007

© Изд-во исторического факультета СПбГУ, 2007

В настоящем выпуске с конференций студентов, аспирантов, посвященные Дню свв. Кирилла и Мефодия VIII конференций, проводимых Петербургского государственного университета в 2005 года и 25–26 мая 2006 года аспирантов, молодых ученых политического и культурного востока и Юго-Восточной Европы.

Проведение на историческом факультете ежегодных конференций, материалы которых возможны благодаря искреннему и трудолюбию заведующего кафедрой истории факультета СПбГУ Владимира Павловича Денисенко.

Проблема легитимизации власти венгерского короля Эндре II  
в Галицкой земле (1205 – 1206 гг.)

Историческое развитие Галицкой и Волынской земель в Средневековье характеризуется сложными политическими процессами, которые происходили здесь в конце XII – первой половине XIII вв. Местная феодальная верхушка, поддерживая тесные отношения с соседними странами, неоднократно привлекала представителей иноземных правящих династий к участию во внутривелических конфликтах на Руси. Подобные тенденции наблюдались в XII в., когда галицкий престол был в руках Ростиславичей. Однако наиболее активно монархи центральноевропейских государств занялись распространением сфер своего влияния на Среднее Поднестровье и на Владимира-Волынскую землю после известных событий 1205 г.<sup>1</sup>

Одними из особенно успешных в реализации своих стремлений были венгерские Арпады (895–1301 гг.), которые еще в 1188 – 1189 гг. на короткое время включили Галицкую землю в состав Короны святого Иштвана. Статус новоприсоединенной территории до сих пор остается дискуссионным, хотя, по нашему мнению, можно с определенностью говорить о Галичине как наместничестве в составе Венгрии. Однако непродуманные действия в сфере управления указанными землями и отсутствие компромисса с представителями местногоnobiliteta в конечном результате привели к потере венграми Галичины в августе 1189 г. Ближайшие 16 лет Верхнее и Среднее Поднестровье не подвергалось какому-либо вмешательству со стороны западных соседей. Свои претензии относительно пограничных восточнославянских территорий Арпады

<sup>1</sup> 19 июня 1205 г. в схватке под г. Завихост погиб волынский и галицкий князь Роман Мстиславович, который на 1202 г. под своим протекторатом объединил большую часть юго-западных земель Руси, включая Киев. Его смерть положила начало новому этапу междинастических конфликтов среди восточно-

восточных земель в начале XIII века. Собственно с августа 1205 г. со стороны короля Эндре II (1205–1235 гг.) наблюдается стремление узаконить былое венгерское влияние в Галичине. В своей деятельности монарх активно использовал как дипломатию, так и военное давление.

Благодаря соглашению, которое приблизительно на рубеже 1204 – 1205 гг. новый король Эндре заключил с галицко-волынским князем Романом,<sup>1</sup> а также Сяноцкому договору с вдовой последнего – Линой (конец лета 1205 г.),<sup>2</sup> у Арпадов имелись достаточно серьезные юридические основания на овладение Верхним и Средним Поднестровьем, а также, возможно, даже некоторыми волынскими землями. Неслучайно, после полуторацентурного перерыва, начиная со второй половины 1205 г., венгерский монарх вернул в свой титул определение «Galitiae, Lodomeriae Rex» (CDH. T. 3. V. 1. S. 31; CDP. T. 6. S. 6.). Актовый материал свидетельствует, что подобная форма обращения и представления правителя государства встречается как в частной переписке, так и в дипломах официального характера.

Однако рядом с венграми вполне законными претендентами на галицкий престол были черниговские князья Игоревичи, а именно Роман, который ро-

---

славянских правителей и центральноевропейских монархов, имевших желание расширить сферы своего влияния на территорию Галичины и Волыни.

<sup>1</sup> Договор, о котором идет речь, касался опекунства правителями обеих стран детей друг друга в случае внезапной смерти кого-то из них самих. Исследования Н. Котляра свидетельствуют, что кроме Эндре и Романа к данному договору сразу же присоединился краковско-сандомирский князь Лещек Бялый (См. например: Котляр, 2000. С. 5; и др.).

<sup>2</sup> Причины составления Сяноцкого договора и его главные условия в значительной степени загадочны и оценены в литературе тенденциозно. Мы считаем, что в конце лета 1205 г. вдова Романа Лина выехала к городу Сянок, где во время встречи с венгерским королем фактически признала его главным сузереном галицко-волынских земель. Неизвестно, какой личный статус по отношению к венгерскому монарху сохраняла она сама, однако, понятно, что ее дети – Даниил и Василько были обычновенными вассалами. В ином случае объяснить моментальное появление в титуле Эндре II определения «Galitiae, Lodomeriae Rex» очень проблематично.

дился от брака Игоря Святославовича (1151 – 1202 гг.) и Евпраксии – дочери галицкого Ярослава Осмомысла (1153 – 1187 гг.). Исследования, проведенные львовским историком Л. Войтовичем, подтверждают, что, в сравнении с другими князьями Руси (и даже Романовичами), черниговские правители имели больше всего прав на овладение Галичем (Войтович, 2000). Их главными противниками в начале XIII в. оставались Арпады.

Борьба за Галицкую землю, которая началась сразу же после Сянокского соглашения, привела к обострению отношений между Эндре, лояльными венграми боярами и Романовичами с одной стороны, и союзниками Игоревичей с другой.

В указанном противостоянии центральноевропейский монарх владел некоторыми дополнительными прерогативами. Ко времени гибели Романа Мстиславовича в живых оставались незаконнорожденные представители галицкого Владимира Ярославовича – Владимир-Иван и Василько, которые, судя по венгерскому актовому материалу, проживали в пределах владений Арпадов (Baumgarten, 1928. Р. 15).

Дипломы, вышедшие из канцелярии венгерских королей, не указывают на использование последними хотя бы каких-то прав упомянутых сыновей покойного князя в своих интересах во время проникновения на территорию Среднего Поднестровья в начале XIII века. Однако и категорически отрицать возможности этого, на наш взгляд, также нельзя, ибо до 1221 г. овладение венграми династическим путем престола в Галиче было возможно также и посредством использования прав кого-нибудь из отпрысков прежней династии Ростиславичей. Наиболее реальными такими фигурами были вышеупомянутые внуки Ярослава Осмомысла, тем более, что практика, когда князья заводили детей от неофициальных жен, на Руси была довольно известной.

Первыми после смерти князя Романа и переговоров с вдовой Анной в г. Сянок Галич заняли венгерские войска, отправленные туда королем. Судя по сообщению Ипатьевской летописи, Эндре, вопреки интересам некоторой части

галичан, снарядил в Среднее Поднестровье «Мокья великаго слепоокого и Корочоня и Вълита и сына его Витомира и Благиню иныи Оугры многи» (Ипатьевская летопись, 1908. Стб. 717).

В целом личный состав полков королевского барона Мога (Мокья, Mogh) мог составлять даже несколько тысяч человек, причем количество участников кампании достаточно сильно зависело от желания венгерской знати принимать в ней участие. Такие условия участия в походах подданных короля будут окончательно задекларированы «Золотой буллой» Эндре II (The Laws of the Medieval Kingdom of Hungary. Т. I. S. 278).

Таким образом, на конец августа – сентябрь 1205 г. власть Арпадов в Галиче представляли венгерские войска. О позициях Анны и ее сыновей в последующие несколько месяцев источники ничего не говорят, хотя часть историков сходится во мнении, что гарантом их безопасности было вышеупомянутое королевское войско (Шараневич, 1863. С. 67; Грушевский, 1993. Т. 3. С. 18; Гарайда, 1943. С. 136; Майоров, 2001. С. 373). Не исключено, что именно оно охраняла малолетних Даниила, Василька, их мать и приближенных к князьям персон в пределах княжеского городища и церкви св. Пантелейиона в современном селе Шевченково, которое в конце XII – XIII вв. входило в состав летописного Галича, будучи его северной окольцей. К такой мысли мы пришли на основании анализа результатов многолетних археологических исследований Б. Томенчука (Томенчук, 2006. С. 201–202.). Так, путем использования дипломатии и частично военных мероприятий была легитимизирована власть венгров в Галичине. Однако предстояло укрепить свои позиции в предстоявшем конфликте с черниговскими князьями и их многочисленными союзниками весной 1206 г. («Олговичи все, Всеволодъ Чермы со своею братьем, и Володимеръ Игоревичъ со своею братьем, и Мстиславъ Романовичъ. Рюрикъ с Ростиславомъ и Володимеромъ, и со своими сыновци... и Половци придоша к нимъ мнози и Беренди идоша» (Летопись по списку Лаврентия, 1872. С. 405)).

Эндре понимал, что данная «антагалицкая» и соответственно «антивенгерская» кампания реально угрожает в первую очередь его интересам в Среднем Поднестровье, а потому «совокупия весь понде с ими чересь горы» (Летопись по списку Лаврентия, 1872. С. 405).

Лидеры враждующих сторон встретились возле Владимира-Волынского, решив провести переговоры. Переговоры руководителей конфликтующих войск, по нашему мнению, продолжались от 22 до 30 дней и завершились где-то в середине июня 1206 года. Следствием встреч стало возвращение в Галич Владимира Игоревича – кандидатуры, которая на тот момент устраивала и Эндре, и русских князей. По-другому трудно объяснить, почему представители русской коалиции, в среде которой находился летописец (речь в цитируемом отрывке летописи ведется от имени вероятного автора: «но мы и вся оставльше, взвратимся всиять»), «слышавъ же оже Володимеръ гна в Галичъ, взврати- шася всиять» (Летопись по списку Лаврентия, 1872. С. 406).

В целом, после июня 1206 г. Арпады не утратили своего влияния в Верхнем и Среднем Поднестровье. Эндре сыграл решающую (можно сказать, ключевую) роль в процессе прихода Игоревичей к власти в Галицкой земле, одновременно сохраняя за собой статус сюзерена данных владений, и, таким образом, и сюзерна новоустановленных правителей. Однако из-за недостатка источников уровня зависимости последних на первом этапе отношений с венгерским королем установить очень трудно. Таким образом, в 1205 – 1206 гг. в вос точной политике Венгрии было осуществлено превентивное мероприятие: в процессе утверждения в Галичине венгерского влияния, которое особенно укрепилось после 1214 г. и коронации Кальмана.

#### Источники и литература:

Войтович Л. Княжескі династії Східної Європи (кінець IX – початок XVI ст.: склад, суспільна і політична роль). Львів, 2000.

Гарайда И. Галицька політика угорських королів Бейли III-го і Андрія II-го // Зоря. 1943. № 1–4.

Грушевський М.С. Історія України-Русі. К., 1993. Т. 3.

Інатьєвська летопись // ПСРЛ. СПб., 1908. Т. 2.

Котляр М. Дипломатія галицьких і волинських князів XII – XIII ст. // Київська старовина. 2000. № 5.

Летопись по списку Лаврентия // Летопись по Лаврентьевскому списку. СПб., 1872.

Майоров А. В. Галицко-Волынская Русь. Очерки социально-политических отношений в домонгольский период. Князь, бояре и городская община. СПб., 2001.

Томенчук Б. П. Археологія некрополів Галича і Галицької землі. Одержавлення. Християнізація. Івано-Франківськ, 2006.

Шараневич І. Історія Галицко-Володимирської Руси оть найдавнейших времен до року 1453. Львов, 1863.

Baumgarten N. Généalogies et mariages occidentaux des Ruricides Russes.

CDH. Т. 3. V. 1. – Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera G. Fejer. Budac, 1829. Т. 3. V. 1.

CDP. Т. 6. – Codex diplomaticus patrius. Hazai okmánytár: In 7 t. / Studio et opera Arnoldi Ipolyi, Emerici Nagy, Desiderii Véghely. Budapestini, 1876. Т. 6.

The Laws of the Medieval Kingdom of Hungary: In 2 t. / Ed. János M. Bak, György Bónis and James Ross Sweeney. Idyllwild, 1999. Т. 1. (1000 – 1301).

*студентка исторического факультета  
государственного университета*

*кандидат исторических наук,  
декан кафедры всемирной истории  
внешнего педагогического университета  
российского академического института  
живописи, скульптуры и архитектуры  
имени И. Е. Репина*

*студентка исторического факультета  
государственного университета*

*кандидат философских наук,  
декан кафедры религиоведения и теологии  
государственного университета*

*студентка исторического факультета  
государственного университета*

*декан кафедры истории  
государственного университета*

*студентка исторического факультета  
государственного педагогического университета  
имени В. П. Астафьева*

*студентка исторического факультета  
государственного университета*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **I. Социальная и политическая история**

Кибинь А. С. Политические цели миссии св. Бруно Кверфуртского в 1009 г. и место его гибели.....	5
Калинина А. М. К вопросу о внутриволостном сепаратизме в Новгородской земле XII в.....	9
Волощук М. М. Проблема легитимизации власти венгерского короля Эндре II в Галицкой земле (1205 – 1206 гг.).....	16
Петрова Н. А. Псков и Новгород в 1327 – 1331 гг.....	22
Чернова М. А. Две грамоты монастырю Хиландару.....	27
Чернова М. А. Эволюция крестьянской ренты в Сербии конца XIV – первой половины XV в.....	32
Васильев С. В. Термин «новщина» Полицкого Статута в связи с понятием «новина» юридических памятников Великого княжества Литовского.....	37
Котов Г. Б. Вхинские из Вхиниц в политических столкновениях в Чехии 1609 – 1611 гг.....	41
Гомон К. А. Обзор ранней историографии Чигиринских походов 1677 – 1678 гг.....	48
Власов Н. А. Немцы и поляки в XIX столетии: взгляды Хельмута фон Мольке на «польский вопрос».....	55
Пономарёва Т. И. «Вестник Европы» на рубеже XIX – XX столетий и польский вопрос.....	60
Шакин И. А. Покупка и доставка болгарам оружия И. С. Аксаковым во время Восточного кризиса 1875 – 1878 гг.....	65
Войтова Я. Н. Майский манифест 1924 г. и его значение в истории Македонии.....	70
Кузнецов Д. В. Югославский кризис и мнение общественности Франции (по данным опросов общественного мнения 1992 – 1999 гг.).....	75