

ВІСТНИК

(Nachrichtenblatt
des Bundes
zur Befreiung der Ukraina)

Союза визволення України



Виходить два до чотири рази у місяць.

Річна передплата виносить 10 К. (4 рублі), піврічна 5 К. (2 рублі), квартальна 3 К. (1·20 рублі). ∵ Ціна цього числа 30 сот. (15 коп.).

Редакція Комітет.

Видає і відповідає за редакцію: Омелян Бачинський.
Адреса редакції: Wien VIII., Josefstadtstraße 79, II. Stiege,
Tür 19. Адміністрація: Tür 6.

II. рік.

Відень, 3 жовтня 1915.

Ч. 35—36.

Братній привіт Білорусинам.

Вільно, духовна столиця Білої Руси, зайнята вже німецькими військами. Побідна німецька оферензива посуваеться могучою нестримною хвилею на північний схід, у сторону географічного осередка Білої Руси — Мінська та колишнього города д-ра Франца Скорини й Йосафата Кунцевича — Полоцька. Біла Русь увільняється ступінь за ступнем з московського ярма, того самого, що більше ніж сто літ тяжким каменем привалило найменші навіть прояви білоруського життя, топчуши його ще тяжче й ще брутальніше, ніж се було можливе Москві супроти будь-що будь сильнішого українського народу.

Зайняття Білої Руси хоробрими військами високо-культурного німецького народу рівнозначне для Білорусинів з їх національним визволенням. Сам факт відривання Білої Руси від Росії є для Білорусинів епохальним, починає нову добу їх історії. Визволена з лабет північного ведмедя Біла Русь здобуває собі тим самим спромогу самоозначення і вільного культурного розвитку. Білій Руси розвязують ся уста, розковують ся руки й вона може свободно заговорити про те, чим саме вона хоче бути.

Що Біла Русь не хоче та не хотіла бути частиною „одної неподільної Росії“, — на се дала вона докази. Відколи прилучено її до Росії, замовкла колись жива культурна діяльність на Білій Руси, занепала брутально спинена літературна творчість. Коли ж виїмково проявляла ся, то проявляла ся у білоруській язиковій одежі, як білоруська, як „сепаратистична“, а не „обща“. І в хвилю, коли революція з 1905-6 рр. дала Білорусинам спромогу сяк-так себе проявити, вони проявили себе білоруськими культурними організаціями й білоруськими видавництвами. Білорусини не хотіли бути Москалями.

Однаке так само, а навіть й далеко сильніше протестувала Біла Русь протягом цілих 500 літ про-

ти того, щоб її замінено в Польщу. Чотириста років безпереривної боротьби Білорусинів проти польського напору, боротьби веденої грудь при груди й плече при плечу з Українцями, се ясний доказ білоруського становища супроти польських аспірацій на Білу Русь. Не тільки князі Острожські, Носи, Вишневецькі, Корецькі, Четвертинські і т. д. гуртували ся вірно та непохитно довкола Свидригайла в його геройській боротьбі за волю „Руси“ (себ-то України з Білорусю вкупі) проти Польщі, але й білоруські магнати: Санґушки й Сапіги, Чорторийські і Мелешки, Слуцькі та Більські, так само, як одні, і другі протестували проти акту люблінської унії. Не тільки львівські та луцькі, київські та берестейські братчики-міщене здвигали культурні заборона проти напору польонізації, але й славетні брацтва та славетні міщене городів Вільна, Полоцька, Вітебська та Смоленська. Разом з тим, як у Галичині й на Волині, а далі й у Київі росли українські школи, друкарні, бурси, здвигались вони як охорона перед польщиною і на Білій Руси в Вільні і Заблудові, Слонімі і Слуцьку. А коли могутнє повстаннє під проводом Богдана Хмельницького захитало основами історичної Польщі, Білорусини не зостали ся на боці, але стали рядом з Українцями проти Польщі, творячи навіть окремі білоруські полки. Біла Русь не хотіла ніколи бути Польщею і не хоче нею стати до сьогодні. Се ясно й недвозначно зазначили Білорусини й по революції 1906/7 у своїй пресі.

Одні Українці споміж сусідів Білої Руси можуть похвалити ся тим, що між ними й Білорусинами не тільки ніколи не було ворожнечі, але навпаки протягом усєї історії обох країн Україну й Білу Русь лучили постійно живі й тісні, — можемо сказати, найтісніші культурні й національно-політичні взаємини. Протягом кількох віків спільногого історичного життя

були вони такими близькими, що історія тих століть се спільна наша історія. Коли Московщина, від XII століття починаючи, живе своїм окремішим життєм, бо неначе китайською стіною аж до кінця XVIII століття була відділена від Київа, Полоцька та Вільна, — то Біла Русь довгий час спільно з Україною версталася історичну путь і ділила добровільно як рідна з рідною національну долю і недолю.

Правда, нівелляційна робота московських об'єднителів забрала обом племенам школу, церкву, духовенство й інтелігенцію та понизила їх культуру, але під впливом романтизму та свободолюбивих течій нового часу в обох племен зачало ся відродження, яке навязало до живого джерела простонародньої мови.

Хоч багато ниток спільної історичної долі вяже Білорусь з Україною, ми, Українці, далекі від того, щоби за прикладом Москалів чи Поляків, анектувати Білу Русь для України. Як прожили ми з ними спільно декілька віків історії, так радо готові ми з ними та-кож у будуччині спільному життю жити, тим більше, що стільки спільних інтересів лучить нас проти спільних ворогів. Однаке ніколи ми, Українці, не станемо наставати на білоруську мову, літературу й культуру, як і ніколи не можемо відмовити Білорусинам права до національного самоозначення і самоуправи чи самостійності. Як що Білорусини схочуть уконститууватись як окрема політична одиниця, не можемо й не будемо відмовляти їм права до сього. Нав-

паки. В нашім інтересі лежить, аби Білорусини як найголосніші дали докази, що вони не є та не хочуть стати Москальми ні Поляками. І тому ми радісно вітаємо визволення Білої Русі, що дасть їй спромогу ожити й зажити власним своєрідним життєм, а не послужити погноем для двох заборчих сусідів: з північного сходу, чи з північного заходу.

Годі сьогодня сказати щось про будучі державно-правні відносини на білоруських й українських землях, що є і будуть ще полем війни. По всякий правдоподібності треба одначе приняти, що годі буде Білорусинамсяти державну самостійність і що їх територію влучать до якогось більшого державного організму. Нема що й балакати, що найкращим виходом для обох сторін було-б, якби Білу Русь злучено на правах автономії в один організм з Україною. Історичні, економічні й географічно-територіальні моменти промовляють за тим. Лісиста Біла Русь і степова Україна доповнюють себе взаємно, а річна система Білої Русі звязана головно з Дніпром. Натомісъ не тільки Білорусини, але й Українці мусили-б підняти рішучий протест, якби Білорусинів по-жертвовано безпідставним польським зазіханням. Польське панування Білорусинам так само не всміхається, як і Українцям, а Українці не могли-б байдужно прияти сього, коли близьких їм Білорусинів ужито як безсловесного матеріалу на зміцнення польської експансії на сході.

В перші роковини.

„Віддайте Богові, що боже, а ціареви, що ціарське!“
Чи-ж не віддаємо?

Що днани йдуть споміж нас ті, котрих покличуть.
Йдуть, аби зложити свідоцтво правді.

Про хоробрість, вірність і свободолюбість українського народу.

Свідоцтво, писане кровю, друковане життєм.

Але крім того, чого від нас божі і людські права жадали, дали ми добровільно, що найкращого було, нашу молодіж, нашу надію, нерозвиті пупянки народу.

Серед блискавиць і громів, серед зливи та граду розвились вони квітом буйним і невиданим досі.

Та багато з них лягло ззаарання під сталевою косою смерти, багато ранами вкрилось, на всіх блищить червона роса.

Цілий рік стоять вони там, де грають гармати, а смерть туляє.

Цілий рік не бачили їх батьки й мами, нареченні та сестри.

Цілий, як вічність, довгий рік!
Деяких не побачать ніколи.

Зате оглядатимемо їх увесь народ очами будучності, як ідуть по зелених левадах надій, горді й тихі, тишиною великого діла.

Недурно же в їх жилах пливе кров величого Святослава й Мстислава Вдалого й Романа Галицького й Богдана Хмельницького й Богуна й Мороза й Кричевського — і стільки, стільки інших наших геройів . . .

Про значіння і вчинки нашого стрілецтва писало ся багато. Свої й чужі. Не стану переповідати. Бо й пощо? Нема чайже між нами нікого, хто не рад би пригорнути їх широ до серця, дружно стиснути за руку та з горла, здавленого сердечним зворушенням, добути лиши одно-одніське слово: Спасибі!

Велике спасибі!

Нема дівчини, яка не плекала би радо й любовно квіток мертвим героям на гріб, а живим на горде чоло.

Додам лише те.

Покликуючи до життя стрілецьку організацію, український народ з гробу добув і на ноги поставив завмерлу традицію власного воїнства. Створив завязки національної армії.

І ту армію зараз таки пхнув у світову війну.

Таким чином уяв в ній безпосередню участі.

Участь добровільну.

Безпістрастий історик не сміє того забути!

Армія, як на нинішні часи, невеличка, з тисячок, не з міліонів складається ся. Але за нею стоять міліони українського народу, котрий її зпід свого серця добув.

І через неї велика світова війна стала нашою війною. Кожда її удача й невдача стала нашою вдачею та невдачею, нашою радістю і сумом.

Таким чином завдяки нашим Січовим Стрільцям стали ми безпосередніми учасниками нинішніх великих подій.

Завдяки Їм не переживаємо того найстрашнішого духовного стану, яким є незаперечно безпроможність, свідо-

мість, що ми безмовні й безсильні, що про нас рішають і рішать без нас, зовсім таки без нас...

Вони там є!

Там, де рішаеться будучість Європи, де кується наша доля, стоять невгнуто Вони — наші браття і други, любов і надія, краса та слава, Українські Січові Стрільці.

Богдан Лепкий.

Повело ся.

(Як трьох стрільців полонило 45 Москалів).

Товаришу Білинському, розповідже мені про ту свою стежку (патрулю) під Болеховом, — просив я 16-літнього вістуна У. С. С.

„Ta я вже призабув трохи“, відповів: „то й не зумію добре оповісти“.

Але оповідайте, що знаєте, — налягав я.

„Ну, нехай, як конче хочете, то послухайте:

— Було се по тій памятній ночі, коли сорок стрільців вистріляли декілька пак набоїв і декілька разів відшерли напади Москалів. Хоч як трудно було вдергати ся проти перемогаючої сили, все-таки стрільці удержали ся через цілу ніч. Зі сходом сонця стрілянина втихла. Ясно сходило червневе сонце й золотило вершки дерев. Проміні його поволі проганяли з лісів і піль мряку. Все наново будило ся до життя — освіжene погідною нічю.

Тільки стрільців застав день помучених і змордованих цілонічною працею. Вони дрімали вдоволені, що Москалі не напирають і що не дзвенькають їм понад уха ворожі кулі. Однак гробова тишина в російських окопах здивувала нашого сотника Носковського. Треба було конче довідати ся щось певного. Вправді ходила чутка, що Москалі подали ся назад, однак се не було спрavedжене. Щоби довідати ся про все, вислав сотник мене й ще трьох товаришів на стежку.

Задача була нелегка. Я мав підсунути ся під ворожі окопи, оглянути все як слід і якби Москалі втікли, то йти зараз за ними. Ми повзли, як коти, на черевах і все більше й більше підсували ся до окопів. Кождий корч, кождий горбок помогав нам. Накінці підсунули ми ся на яких 70 ступнів до ворога. Тепер можна було вже добре оглянути окопи. Жаден рух не уйшов би був нашої уваги. Але що-ж се? Ні одного стрілу, ні одного руху, хочби найменшого?! Тільки стрільні отвори грізно дивили ся на нас. Чимраз сміливійше й сміливійше підсували ся ми, вже й не дуже криючи ся. Ні духа! Ось ми вже й на окопах. Глинули в рові та застали їх порожнimi. Вже й місце застигло по Москалах. Звідси вислав я одного стрільця з донесенiem до сотника, що Москалі подали ся назад. З двома, що зостали ся, пішов я скорим ступнем дальше.

За той час теплий ранішній вітрець розвіяв мряку. Зробив ся прекрасний, погідний день. На небі ні хмаринки. Тихо й мило довкола, що аж серце радується. Перед нами виринуло веселе, скupане в ранішнім промінні село. Мала церковця світила багата й немов запрошуvalа всіх до села. — Ми ввійшли скорим ступнем між перші хати. З хат вибігали й старі й молоді на зустріч першим „нашим“. Сльози блищали в очах, а на лиці видніла радість. Одні хрестилися і підносили руки до гори, другі плакали,

треті запрошували до хат. Хотіли приймати, „чим хата багата“, але, на жаль, ми мусіли спішити ся.

„Як давно опустили Москалі село?“ — спітав я першого стрічного селянина.

„Недавно“, — відповів, — „не буде й години!“

Хлопці, скоро вперед! закомандував я — і маленька стежка майже побігла пільною доріжкою. Незадовго дійшли ми до малого потічка. Пісковаті береги покривали густі лози. В лозах при самім березі тягнули ся якісь окопи, здається ся, наші тамтогорічні. — Ale ось дивлю ся, — а по тамтім березі іде московська стежка. — На щастя вони нас не за-примітили. Ішли скорим ступнем, але кріси несли недбало на плечах, не сподіваючи ся нападу.

„Стой!“ крикнули ми всі три як на команду, — „кидай ружйо!!“ При тих словах дали ми до них сальву. Несподівано заскочені Москалі перепустили ся і покидали кріси. — Мала хвилька й ми були на другім боці потічка коло них.

„Руки в гору й руш!“ — закомандував я і попровадили ми наперед себе 10 Москалів з піднесеними руками по-воротною дорогою у сторону села. Лозами, лозами вийшли ми на дорогу. Не увійшов наш транспорт і 100 ступнів, як на закруті дороги показала ся нова московська патруля в силі 16 люда. Закрут був дуже сильний, через те ми майже зійшли ся з ними. На вид своїх з піднесеними руками остановили. З того скористали стрільці і подібно, як і передтим, огнем з крісів і пекольним криком змусили противників зложити оруже. Я закомандував знову: „Руки в гору!“ й цілий транспорт, зложений з 26 люда, рушив до села. Та видно доля хотіла щедрійше нагородити наш труд. Во не минуло й 5 хвиль, як у вузькій уличці показала ся третя московська стежка, зложена з 19 людей. Я зпочатку змішив ся 19 уоружених і 26 неуоружених трохи забагато на трьох стрільців. Ale — думаю — все одно. Пробувати можна. Треба було дуже скоро ділати, щоб Москалі не зміркували, скільки нас. До того поміг мені ще й помисл, аби полонені тримали руки піднесені в гору. — З останніми 19-ма пішло нам подібно легко, як і з попередніми стежками. Потім, як вони побачили, скільки нас, сміялися самі з себе. Казали, що вони були переконані, що за полоненими йде велика сила Австрійців. Я, зважаючи на те, що можу по дорозі здібати ще яку московську стежку, велів і тим попідносити руки в гору. — „Руш!“ — і трьох стрільців провадило під баїнетами 45 Москалів, які мали на ціли боронити задів московської армії, що подавала ся назад.

Писано над Серетом 6 вересня 1915 р.

Роман Купчинський.

Кріавим шляхом.

I. Зазивний маніфест.

Народе:

Жереб впав... Знимався хуртовина,
Що хмарами цілий придавить небозівід;
Полум'ям спалахне Европи половина,
Від крові іекатомб зачервоніє світ.
І гряне грім, — звалити життя старі основи
І модськість знов піде дорогою обнови.

Брати! Чи бути нам лише від видцями драми
І винести з руїн лиши славу свіжих ран?
Дивитись байдуже, як нашими кістками
Свій тріумфальний шлях моститиме тиран?
Ні! Переспати дій рішуче ми не смієм!
А бити ворогів ми споконвіку вмієм...

Давно, давно прогув танець зпід стін Полтави;
Досить було часу налити чару вщерть...
Не сила вже знести катувань та неслави;
Нам нині остав побіда або смерть!
В останнє із гробів свій зазив шлють герої;
Народе! чуєш їх? До зброй! гей! до зброй!

Царь шибениць і тюрм горить жажедою крові
І міліони шле до наших сіл на жир.
Нам вибору нема, — лише розбити окови
І кровю диких орд купити волю й мир!
Наспів воскресний день української чести
І дух невинних жертв жадає нині мести!

Гоюче грізно грім! Із сірого туману
Зрінає довгий ряд страшних кріавих мар.
Се в північних ледах замучені гетьмані
Виносять нам з могил меч ін'ву й лотих кар.
Берем сей меч до рук; підстім нікчемні зради,
Що грянули на нас руїною заглади!

Подільський небозівід баґрить ся вже луною;
Злочинець вже вступив на свій кріавий шлях.
Проч сумніви і страх! Гранітною стінною
Ставаймо всі як стій під синьо-жовтій стяг!
Бо кращий біль від ран і смерть від куль на полі,
Ніж ганьба рабських пут і вічний голод волі.

Згадаймо Конотоп і славу Запорожса,
Згадаймо сотні жертв, що на Сибірі мрут.
Нас мало? Се пусте! Нераз вже міць ворожа
Розбилась об тверду заїзну нашу грудь.
Ставаймо, як один, а гряньмо, як лявіна,
Бо кличе нас в ряди катувана Вкраїна! —

Як рокіт морських хвиль, що блють в камінні гори,
Котили ся краєм сії ґромові слова;
Неслись з подільських піль під стіни Чорногори,
Зланіли сон з повітів українського Льва.
І Лев збудив ся, встав, згадав минулу славу
І, задивившись в далъ, грізну прибрав постлаву...

II. На сумнім вигнанню.

Почалось. Знов давнуну Боданову дорогу
Залила кров луни. Як дикий гураган,
Ішла московська чернь і сіяла трівогу,
Несла Галичинії неволницький аркан.
Всі шляхи заляли хижакицькій загони,
Лунали звідусіль ридання і проклони.

Проклятий будь сей день і ся ірка година,
Що вигнанчий ціпок втиснула нам до рук!
Мов крилою ляла на нас чужса чужина,
Як серед граду куль і невимовних мук
Несли ми з рідних сіл безсмертну нашу труу,
Стрічачою кроюм лиш нужду та наругу.

Немов від мурашок роїли ся дороги
І з гомоном модей зливав ся рев бидлят.
Усіх іонив якийсь грізний отир трівоги
Й родив жіночий плач і зойки немовлят.
Все близше проти нас знімали ся Карпати,
За нами наздоїн гуділи скрізь гармати.

Хто по чужих полях збере ті слози моду
І в поросі дозрить сю кров розбитих ні?
Хто почислить ґроби усіх, що з горя й труду,
Як в осені трава, упали край дорії?
Не ріки — море сліз розмili ми в тім рої;
Хрестами вкрили ми свій шлях на кождім крої.

Мов череда яннат, залякані, прибиті,
Шукали ми даху під захистом лісів;
А наші діточки, лахміттями повиті,
Від студени тряслисі і трілисі тілом псів.
І з кождого кутка гладів нам в очі голод,
А в серце наше товк вазкій одчай, мов молот.

Бо знали ми, що ген в покинутій країні
Кипить завзятий бій на смерть і на буття;
І знали ми, що там лежить в страшній руїні
Весь наш убогий плід мозольного життя.
Ми знали, що сини, спиняючи навалу,
Покосами голов ції поля заслами.

Туринка, Городок, Львів, Галич, Бережани
І цілі десятки кріавих скорбних піль!
Ви нашим юнакам добули скарб пошани,
А нам ви принесли незмірне горе й біль.
Ви тисячі родин жалобою повили.
Гей, дорого ми честь і славу окупили!

Та кровні жертви нас ніколи не лякали;
Тай не чужий нам бій за волю й рідний край.
А признання в чужих ми зовсім не шукали;
Нас в бовсі ряди взвив один одчай.
На місце тисячів, що поляли на полі,
Ми слали лестників, що з власної йшли волі.

П. Карманський.

Смерть Івана Балюка.

Четар У. С. С. Іван Балюк, родом з Бучаччини, впав під Заваловом при наступі на московські окопи; про його смерть оповідає гуцульським говором стрілець Дмитро Копельчук з Косівщини, що був наочним свідком смерті Покійного.

“... Ми перейшли воду під Заваловом. Небоща пана читари Балюка поставили з нами на лівім крилі нашого куреня; а було нас з паном Балюком всього петнацят. Поклали си ми тай лежимо. Аж ту приходить до нас пан сотник Вітовський та каже, що тра шти протяти дроте під московськими декунками і питає, хто піде на охотняка. Я си зголосив, бо я в такім трафунку ніколи не є страховитий. Зголосив си тай пішов; а у Москалів була під самими дротами „фельдваха“. * За окопами був ліс і там стояли два машинові кріси. Я підсунув си з боку від „фельдвах“ і почав тяти дроте. На мене дуже сипали Москалі, та не трафдели. Я перетяг той дріт в трох місцях, аж виджу московська „фельдваха“ зачыла тікати. То май наші підсунули си вже блище. Я штрик за ними до їх декунків, а вони тоді акурат вже кінчили віходити зі свого рова і на яких сто підсест кроків позаду стали роспускати свою розстрілну. Як я то увигів, том си взад до своїх подав, аби замедлювати пану четарови то, що вигів. Пан четар підсунули си вже з хлонцем на петнацят кроків до дроте. Як я вповів, що і як, пан четар розпустив дужше розстрілну, бо вона була досить густа і мало заступала собов місце. Та не багато могли ми помочи, бо нас було іно петнацят, а Москалів, як тої соломи. Але всі ми були стара война, тож пан четар не вагували си з нами кричти гура. Хлонці зірвали си з землі і штрикли ** біgom бічи; а так си заїли, що на бігу стрілели. Так пересадили ми московський окоп і гнали далі.

Москалі страх сипали вогнем. Мині і до нині ще дивно, що я там не впав. Я не вигів нічо коло себе іно так,

* Полева сторожа.

** Скочили.

гейби хмара мене впеленала — так, як то чисом у нас в горах трафлєє си. Аж чую, як хтось коло мене дуже заїзвтував. Я кинув там оком, а пан четар закрутіли си на місци і впали. Я прискочив до них, а вони злебегіли: „Йой, я страшно ранений!“ То я їх підймив і став плащ стягати, бо показували, що їх на правій груди вцілили. Як я іно плащ розчіпив, набігли дві кулці, — не можу знати, чи з ручного кріса, чи з машинового, — й ударили небоща в живіт просто під серце. Небощик навіть не йойкнули; пішла їм кров носом і ротом і понебощили.* Як я то увигів, том встав і засалітирував, — бо то ніби рахувати пан четар від нас відходе, тай оглянув си, що си чинит довкола. А там вже з наших всі були або вбікі, або поранені, іно Кабюк Олекса з Голов — ще здоровий пустив си бічи. Я за ним. Так вбігли ми з 50 кроків; як вже перескакували ми московський окоп, Кабюк впав. Я вздрів ще, що єму кров з вуха сикла. Згинув сарака на місци. Ой, згинуло там їх немало! Впали пан четар, тай Кабюк, тай Шишак, тай щось з 10 енчих ще! З усіх іно я цілий лишив си. Пан Біг віде сокотив** не.

Тай так посиротіла наша чета! Я дужи си за небощиком паном Балюком наплакав, бо вони страх які добре загії*** мене були. Бувало казали: Ти, Копельчук, ти си не бій, — ми не згинем, а ще си „в цивілі“ грішно та годно нахисмо! Тай ого! Нажилисми си! Пан четар упали, мій оден брат упав на Маківці, другий дуже тежко ранений — віде не богато му си на тім съвікі належит. Іно я ще цілий по съвіту тегну си, — та доки того буди, — Бог съвітій знає . . .

H. P.

* Померли.

** Відай стеріг мене.

*** Для, задля.

Гість з поля бою в Відні.

В приватній лікарській опіції перебуває тепер в Відні, XIII, Lainzerstrasse, ч. 41, старша десятниця Українських Січових Стрільців в відділі кінноти, панна Ярема Кузь. Віденські Українці радо відвідують реконвалесцентку, а один із них студент Михайлло Катеринюк уділив нашій редакції вісток про її житте, подвиги й теперішній стан.

Панна Ярема Кузь, бо таке її дійсне імя — кличуть її також Галька, Олена, — се донька державного урядника з Чернівців. Тепер її 20-ий рік життя. Покінчила з знаменитим успіхом учительський семінар і вищу торговельну школу в Чернівцях. Перед виbuchом війни приїхала до Відня, щоб записатись тут до торговельної академії. Її батько, свідомий Українець — громадський діяч, відзначений осьмома медалями заслуги й хоробрости ще з часів боснійської війни, впав жертвою клевети „патріотів-гешефтярів“ і дістав ся неповинно до Талергофу. Хоч його випущено на волю, однак він погиб у Грану на плямистий тиф і не судило ся йому побачити ся з дружиною і дітьми. Два старші брати панни Яреми покликало мобілізаційне оголошене в ряди австрійської армії; один із них згинув геройською смертю, а другий попав до неволі. Мати Ірина й сестра зробили панні Яремі незвичайну радість несподіваним приїздом до Відня.

Наша геройка досить сильно збудована, відзначається ся багатьома мужескими прикметами та смілим поглядом. Се пристойний, гарний воїк з коротко стриженим волоссем, досить низького росту; носить на ногах чобітки, на собі звичайний полевий мужеский мундур, як і кожда інша з її товаришок-воїків. Її груди прикрашують дві медалі хоробрости, срібна й бронзова; перша як нагорода за її надзвичайні заслуги, другу в признанню хоробрости одержала від військової команди.

Побачивши, як неповинно карається ся у тюрмі її батько, затягнула ся в ряди стрільців, аби мечем у руці здобувати крашу долю своїй широкій вітчині, а вузші дати доказ, як несправедливі і неповинні страждання її земляків, в першій мірі її батька. Маючи з роду в собі щось мужеське та сміливе, вибрала відділ кінноти при стрільцях, що бореться під проводом ФМЛ. Гофмана в першім баталіоні сотні Косака. Ротмістром її відділу кінноти п. Фаркаш. Брала чинну участь в ріжких боях від початку війни аж до тепер. Перший раз ранила її в ліву ногу куля з ворожого кріса в дуклянськім просміку в Карпатах. По виліченю сеї рани пішла знову в ряди борців. У страшних битвах о гору Маківку відзначила ся так, що її іменували старшою десятницею й дали срібну медалю хоробрости.

Москалії зайняли на Маківці знамениті позиції. Між іншим один машиновий кріс дав ся нашим у знаки, бо його сковали Москалі в лісі так штучно, що до нього не можна було дістатися або його знищити. А він так проріднував ряди наших борців. Командант баталіону Дрозд розіслав патрулі, щоб постарались відкрити сей кріс і знищити його. На чолі однієї патрулі, яка складала ся з 8 людей, стояла панна Ярема. Над ранком коло третьої години зблизила ся панна Ярема зі своєю патрулею на 50 ступнів від сього російського кріса, розставила людей по ріжких сторонах, а сама кинула через дротяний шпильковий пліт ручну гранату на сей кріс і висадила його тай тих вояків, що його обслугували, в повітре. Кусні з сього розторощеного кріса зраницли ще й двох стрільців з її патрулі. Страшний зойк роздав ся між Москалями, а потім посыпав ся град ворожих куль на сю патрулю. Усі стрільці з великою бідою уйшли щасливо перед неминучою смертю, використовуючи темряву ночі. За сей відважний учинок і відзначено панну Ярему.

Й ще багато інших геройських діл доказала ся смілива дівчина. На Маківці недостало нашим героям амуніції і вони були в дуже скрутнім положенню, бо не було чим частувати ворога. Приходило ся або відступати з місця або за всяку ціну роздобути амуніцію; а се не легко було доконати, бо ворог бив безуспінно на дорогу зі своєї гори з гармат. Аби вирятувати сей відділ на горі з його критичного положення, вислано з сотні Левицького 30 буковинських стрільців-Гуцулів на чолі з панною Яремою. На власних плечах, з яких піт і кров лилися цюрком, донесли вони амуніцію на призначене місце. Серед того били на них безперестанно російські шрапнелі і гранати, а сї відважні хлопці зі своєю геройкою Яремою йшли все вперед і, де тільки впала граната й вибила в землі простору яму, вони ховались туди й так підсували ся все вперед на призначене місце. Коли стрільці розібрали поживу для крісів, тоді полковник Косак дав приказ „до приступу“. В нім узяли участь і сї помучені тридцять Гуцулів й їх провідниця. Москалів прогнали й гору зайнято приступом.

Коли по славнім проломанню російського фронту в маю союзні війська стали скоро посуватись на схід, висилано все вперед Українських Січових Стрільців, аби порозумілися з місцевим населенням в його рідній мові і відкрили слі-

ди Москалів. Таку службу повнила з одним відділом і панна Ярема Кузь. Як дійшла на чолі свого відділу до села Гребенова в Галичині, дала її одна селянка знак, що в сусідній хаті козаки. Панна Ярема підіхала аж під хату з револьвером у руці, полонила трьох козаків, які спакували річи своїх офіцерів, і притім відобрала важні документи від них, що належали до високих російських офіцерів, як знамениту мапу Галичини та дуже важні прикази. Се все відослава зараз із трьома полоненими козаками до ротмістра Фаркаша.

Від полонених довідалась, що недалеко находяться і вищі російські офіцери. Пігнала в указанім напрямі і дійсно вдало ся її полонити ще одного російського поручника та з ним прибула до ротмістра Фаркаша. Тут сказав поручник: „Мені не жаль, що я полонений, тільки соромно мені, що полонив мене такий смаркач“. На то заявив ротмістр: „Се не хлопець, а панна, українська легіоністка“. Російський поручник, почувши се, став дуже сердитись.

Над Золотою Липою одержала 14 серпня дуже тяжку рану. На патрулі вдарив її відломок із російської гранати в лівий спідний бік грудей і розторощив 8 і 9 ребро. Біль їще збільшився, бо від сильного потрясення повітря злетіла панна Кузь з коня і саме ще на сей лівий бік упала на землю. Непритомна лежала так повних 8 годин, аж віднайшли її наші санітети та занесли до полевого шпиталю. Звідси дісталась 26 серпня до шпиталю в Будапешті, де щасливо перебула тяжку операцію. Дня 10 вересня прибула до шпиталю цісаревої Єлизавети в Відні, а звідси дісталася під знамениту опіку до вищі згаданої віллі пані Шрат. Доглядає її прибічний лікар цісаря експ. др. Керцель, а через нього зацікавився і сам цісарь долею сїї геройської Українки-Буковинки.

Українці, а головно її країне інтересують ся дуже долею сїї славної дівчини. Клопочеться її долею наша знаменита письменниця Ольга Кобилянська, як долею рідної сестри. Кобилянська переписується з нею і вишите про її кождочасне поводження.

Геройський дух не опустив панни Кузь, але ще зможуть. Одиноче її бажання як найскорше подужати й далі бити ся з віковічним ворогом України за її політичну незалежність і виказати неповинність страшних терпінь і передчасної смерти батька. До бажання нашої геройки прилучається ся й ціла Україна.

Під московським панованням.

IV. Приїзд „батюшки“.

З весною з'явилося кілька „обявленій“ уездного начальника з зазивом до людності, щоби бралися чистити домівки, управляти землю...

„Ніхто не сумнівається, що з хвилею, як Перемишль упав, а наші побідні війська переходять Карпати, гроза війни над Самбором вже переїшла і більше не верне“.

Коли людність мимо такої захоти не дуже-то брала ся до чищення та порядковання, з'явилося нове „обявленіє“:

„В місті з'явилися епідемії тифу, а треба сподівати ся ще й приходу азійської холери“.

Холера й загостила внедовзі до нашого міста у виді... царя.

Кілька днів ходили слухи, що приїде якесь велика риба. Москалі кинулися завзято робити „порядки“.

Було љ що робити. Місто представляло „страдальний“ вид. Усі домівства, де не остали властителі, комплетно зруй-

новані. Ніде нї вікон, нї дверей. Крізь діри, в котрих колись були вікна, виглядали кінські голови.

Усюди повно гною і сміття і салдацького „духу“.

Нехлойнішого народу я не стрічав. Навіть Жиди бувають охайніші від Москалів.

Ніде нї одного паркану нї штахет. Всі огорodi „попотасовані“, всюди „один лан, а власником його...“ і ті, що повтікали, і ті, що поліпшалися й стогнали під ведмежою лапою.

Чи-ж можна таке показувати достойному гостеви?

I Москалі почали робити порядки. Розуміється, що тільки там, де мало спочити „августійше“ око. Всі вулиці, куди батюшка мав переїздити, попали в огонь московських заходів. Поставлено нові паркани або позатикано позрубовані сосонки. Забирають з подальших домів вікна та закладано їх у домах при „царських“ вулицях. Усюди вивозено смітте та звожено його на подальші огорodi.

* Комасація.

Через три дні замкнули всякий переїзд „царськими“ вулицями та мили ї замітали їх. Кажуть, що цілій гостинець зі Львова до Самбора замітано. Се була превенційна прапра, бо ніхто не знов, коли ї куди царь приде. Може автомобілем просто зі Львова, а може залишницею. Показалося, що був даремний труд.

Улиці удекоровано: на кождій ліхтарні була прибита хоруговка. Поліція веліла ї приватні дому декорувати килимами ї „флагами“. — Хто того не зробить, буде „плохо“ з ним.

Недалеко нашої домівки виставили тріумфальну браму з написом: „Вслав ся, народу давшій свободу“.

Ходив теж поліцейський і списував усіх жителів при „царських“ вулицях.

День перед приїздом окремий поліцейський заповідав усім жителям, що вікна мають бути позачинювані, навіть на стріхах і в півницях. На вулицю вільно вийти — „даже пріглашаєтца пасматреть на нашева цесаря“ — тільки без „зонтика“ і без палиці. — Аж тоді дізналися ми, що се справді він „сам“ буде, — до того часу ходили тільки такі слухи.

Військо теж приготовлювало ся на свято: по вулицях ходили парадні роти з музикою (і з крісами.) Цілими днями муштували бідних солдатиків і вчили їх кричати „ура!“ і „здравія желаем!“ — Приказали теж кожному мати чистий платок і не витирати носа пальцями....

Нарешті надійшла велика хвиля, прийшов великий день 23-го квітня, день приїзду освободителя!

У ранній між Москальми заклекотало, мов окропу налив у гніздо шершенів.

Потім поставили на вулицях густий кордон війська та все мов завмерло.

Коло 12-ої в полудне — надіхав царь. Попереду перевіхав поліційний автомобіль, на йому поліцейський, стоячи, розглядав уважно, чи все в порядку.

За ним їхав царь ще з якоюсь великою парсunoю, ма-

бути з Миколою Миколаєвичем. Потім ще кільканадцять інших — та ї по всій параді.

Уесь час гукали салдатики: „ура! ура!“

Побув батюшка в Самборі півтора години, слухав рапортів і привітів міської ради (перекусив, як злобні казали: сельодочку з хлібом та попив рюмочкою ачіщеної — бо цареви чайже все вільно, не то, що нашому братові) і поїхав назад на дворець, а відсіля до Перемишля.

Коротенько гостював у нас наш новий найясніший пан і лишив у наших серцях незатерте вражіннє. Ніколи не забудеться та хвиля, як поперед наші очі (ми дивилися крізь фіранку) мигнув царський автомобіль.

Все, що накипіло в серці, заворушилось наново:

„Ах, мати тут бомбу або щось таке, щоби спрятати людого ворога“ — з якою то розкішю робило-б ся щось таке... Та годі, не було нічого, не було відки брати.

То-ж царь, як приїхав, так і поїхав цілий і здоровий.

Невдовзі по його відїзді тріумфальна брама завалила ся. За три неділі австрійська війська прогнали Москальві зі Самбора.

Рішучо — не має царь щасливої ноги. Куди стане, земля зпід його стіп усувається ся...

*

У всіх жителів була тільки одна гадка: як зовсім інакше виглядав би приїзд нашого цісаря! Не було би стільки остережності, стільки пішцілів, поліції! Беріг би його щирий ентузіазм горожан.

Та цареви подобала ся видко галицька подорож. Ми удастоїли ся прилюдної подяки за... одушевленнє, з яким приймав його „новий край“...

У своїму царстві царь не може позволити собі ї на такий „люксус“.*

Бідний білій царь!

Богдан Чайковський.

* Люксус — рос. роскошь.

Галицькі „емігранти“ в Росії.

III.

Тут належать вкінці такі „твори“, як: А. С.: „Польша и зарубежная Русь въ борьбѣ съ Нѣмцами“ (Москва, Ситін, 1914. 15 стор. 5 коп.); В. В. Есіповъ: „Славяне, Нѣмцы и Турки“ (Культурная Германія, Галиція и Польша) (56 ст., 60 коп.); И. Муриновъ: „Исторія Галиції. Прошлое и настоящее Галицкого княжества. Переводъ съ Галицко-руссскаго“ (Москва 1915. В. Д. Карчагинъ. 15 коп.); И. С. Проданъ: „Буковинские очерки“ (Вѣра и Разумъ. Харків 1914. 15 стор.) і А. Земичъ: „Раздѣль Австрії“. Ч. I. Паутина австрійского рабства. Ч. II. Евреи въ Галиції. Ч. III. Finis Austriae. (Київ 1914. Э. Н. Дзенкевичъ, З зопити.)

До того прилучила ся ще й сильна антиавстрійська та чорносотенно-русофільська агітація під егідою преосв. Евлогія. На місцях, де не було хвилево уніяцьких священиків, зачали власти настановляти православних парохів, а коли проти того проявила ся реакція не тільки між українською людністю, але й між самими Москальми, що не годили ся з усіми методами православної агітації, послугували ся усілякими штучками в роді голосовань і т. д. До помочи стали тут духовним властям деякі доморослі священики-русофіли, що навіть перейшли на православ'є,* але їх було ледви кільканадцять; решта прийшла з Росії зпід доброї руки Евлогія.

* Св. Синод відзначив навіть деяких з них: Р. Решетилович і И. Яворський стали протоіереями й дістали нагрудні хрести, І. Насальський, М. Заяць і В. Водолінський одержали „камілавку“ й нагрудний хрест, а 10 інших дістало „камілавку“.

гія. Перед евакуацією Галичини Москальми було вже там до 90 православних парохій (див. „Утро Россіи“ з 13 червня ст. ст., ч. 161), розкинених по цілім краю, а що вони були гідні свого вчителя Евлогія, се знаємо дуже добре.

Православне духовенство було одним з важніших чинників, що причинили ся до збільшення галицької еміграції до Росії. В першій мірі привезло воно з собою цілу силу холмських і почайвських видань, не згадуючи вже про всілякі чорносотенні часописи в роді „Почайвських Листків“ і ін. Із них були приміром поширені брошюри „Маріи изъ-за Буга“, як „Откуда взялись нерусские люди въ древнерусской землѣ“, „Сорокъ пять лѣтъ спустя“ (Бібліотека Волинського Союза Русського народу. Безплатное приложение къ „Почайвск. Лист.“ № 35 — 1913 р. Почайв, 1913, 39 стор.) і „Отчего въ русскомъ государствѣ земля въ рукахъ нерусскихъ людей“ (Почайв, Тип. Почаево-усп. Лаври, 1913, 32 стор. 3 вид.). Сії книжечки дуже інтересні, але ми спинимо ся тільки над „змістом“ останньої, бо вона була найбільш актуальна. Там говорить ся про те, що волинська та подільська землі були „наші“, що її збрали вороги й даром розділили, тому треба її тепер відбрати та віддати „рускому“ людям. „На Русі должна быть русская земля... Инеродческую землю выкупить въ казну, инеродцевъ направить за границу и тогда, тогда мы

* В 15 ч. „П. Л-а“ з 15 квітня напади на Українців просто не можливі. Українці „зрадники, братовбіць й негоди“.

будемъ счастливы совсѣмъ и будемъ совсѣмъ похожи на мудрыхъ нѣмцевъ... Россія для русскихъ, на Руси русская земля... Молитесь Богу, чтобы это скорѣе сбылось, ибо это единственный способъ возрожденія древней Руси. Если это не сдѣлать, черезъ 50 лѣтъ, а можетъ быть черезъ 20 лѣтъ здѣсь будетъ мазепинская, австрійская Польша, не будетъ слышно и русскаго духа"... бо тепер въ „руссکі“ зрадники, які за гроши будутъ „католиками, штундистами, буддистами, измѣнниками — поляками и украинцами — мазепинцами, австрійцами — чѣмъ угодно!“ (Стор. 29).

Въ подібні дусі зіставлені й „Листки для Галиції“, видавані Троїцько-Сергієвою Лаврою, якихъ вийшло до мая понад 20 чисел, як пр. „Великий обманъ, великое ошуканство въ Галиції“ (Ч. 22), „Братское Слово къ обманутымъ уніатамъ русскимъ Галичанамъ“ (Ч. 23). Для країнї агітації деякі метелики видано на „гал.-русскомъ нарѣчії“, як прим. „Якимъ способомъ устроили римскіе папы унію въ Галичинѣ“ (Ч. 18) і „Якъ русскіе зрадники Потѣй и Терлецкій завели на Руси церковную унію съ римскими еретиками“.

Православне духовенство агітувало въ тім дусі дуже інтензивно, кладучи великий натиск на землю. Селянамъ обіцювано готові хазяйства наперед таки въ Галичинї, де мало ся-б відібрati маєтки Жидамъ, панамъ і кляшторамъ. Ся агітація тривала цілу осінь і зиму і її підпомагали російські власти і то так въ Східній, як і у Західній Галичинї,* де селянин не менш лакомий на землю. Однаке коли се зачало ся декуди приймати серед широкихъ верстов людности, прийшов з гори наказ спинити сю агітацію якъ „неполітичну“. Чіхачев виступив проти неї на зборахъ „Галицько-руssкаго общества“ въ Петербурзї, а ще гострійше часописъ „Колоколъ“, вибиваючи з голови усі гадки про вивласненіе, чимъ „оперували въ Галичинї віддані Росії політичні організації“.

Тоді за починомъ Евлогія зачали ся обіцянки ґрунтів по німецькихъ колоністахъ на Волинї; говорило ся смалені дуби про загосподаровані посїлости, а навіть про окремі „дієти“ по рублеви денни, які мають припасти нашимъ безземельнимъ, біднимъ селянамъ. Се заповідало ся так авторитетно, що люди мусіли вірити, тимъ більше, що офіціяльна Россія робила вже хлополапські заходи въ роді розділювання насіння, достарчування коней і худоби. Зрештою виглядало, що самъ цар попирає сю роботу, коли за „ревність у ширенню православя“ при помочи такихъ кличів надав Евлогієви бриляントовий хрестъ для ношеннія на коблуці.** Се вкінці обговорювало ся цілкомъ поважно въ військовихъ і державнихъ кругахъ.

Що так було, видно зъ заяви самого Евлогія, зі слівъ кн. С. Урусова, висказанихъ на засіданні під предсідательствомъ кн. Щербатова дня 8 серпня н. ст. (див. „Биржевые Вѣдомости“, „Кievskaya Мысль“ зъ 30 липня ст. ст. 1915, ч. 209), зъ заяви „Прик. Руси“ та зъ листівъ самихъ пошкодованихъ Галичан.

Князь С. Урусов оголосивъ свої обвинуваченія публично въ „Русск-ім Слов-і“; він пише міжъ іншимъ:

„Масове переселеніе Галичан до Росії наступило наслідкомъ пропаганди ріжнихъ невідвічальнихъ агітаторів. Обі-

* Див. м. и. Eta: „O kwestyę rolną w Galicyi“ (Gazeta Narodowa), Львівъ, і звідси п. з. „Glód ziemi“ въ „Dziennik-y kijowski-m“ зъ 16 (29) марта 1915, ч. 74).

** Харківський архієп. Антоній, що бувъ передше въ Житомірі, дістав тоді орден св. Александра Невського.

цяно їмъ землї, готові господарства. Багато зъ нихъ жадало по рублеви на день, бо такъ їмъ рівножъ обіцювано. Прибувші до Россії, питали ся за обіцяними ґрунтами. Замісь добродійств — вийшло одно велике нещасте“.

Заява Урусова викликала великий шумъ у пресї* й Евлогій мусів дати виясненіе, яке однаке тільки доказує його вину. Наводимо його тому въ цілості:

Хто має тепер відповідати за отсе лихо? Хто обезпечить тимъ нещасливимълюдямъ можливість людського життя въ новій вітчині?

Ми не знаємо, хто уповноваживъ епископа Евлогія вести переговори зъ Галичанами і давати їмъ обіцянки великихъ земельнихъ наділів. Въ кождімъ разі дивно що представникъ церкви бере на себе відвічальнє завданнє програмово-політичної натури, якого вінъ нікакъ не може виповнити й яке навіть въ дипломатичній мові має виовні означену назгу.

Хто жъ має понести відвічальність за страждання 100.000 Галичан, що томлять ся тепер у Россії і ждуть виповнення обіцянокъ політиканівъ „діячів“ (Кіевская Мысль зъ 4 (17) серпня 1915, ч. 214).

Диви такожъ голоси въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, „Кievskaya Мысль“ і т. д. „Въ газетахъ „Кievskaya Мысль“ зъ 27 липня ст. ст. і „Биржевые Вѣдомости“ зъ 29 липня з'явилася звістка, повторена за „Русскимъ Словомъ“, що галицькі віткачи, котрі перебувають у волинській губернії, „відмовляють ся відъ того, щобъ іти на роботу або переселити ся до іншого повіту, покликуючи ся на те, що, буць-то епископъ Евлогій обіцяв наділити їхъ землею у волинській губернії із сконфіскованихъ маєтківъ німецькихъ колоністівъ, а крімъ того давати їмъ по рублеви денни на харч. Та необдумана обіцянка й визвала певно наплив утікачів до волинської губернії“.

Наведена звістка цілкомъ не правдива. Наплив втікачів до волинської губ. викликаний цілкомъ не моско „необдуманою“ обіцянкою, а простимъ приказомъ галицькихъ властей, що направляли втікачів саме на Волинь.

Дальше не було й самой обіцянки тай не могло бути, хочби вже тому, що питаннє про німецькі колонії було поставлене до рішення уже після того, як галицькі віткачи появили ся въ волинській губ. Коли величезна хвиля того нещасного народа вилілась на Волинь, я справдї старав ся, як мігъ, потишити ї успокоїти його; я говоривъ йому, що Россія не кине його, не дастъ умерти зъ голоду. Таке-ж говорили й мої священики, що товаришили віткачамъ і до нинї діляться зъ ними всії невигоди такої подорожі. Коли я довідавъ ся відъ воєннихъ властей, що їмъ визначено певний пайок на харч (одначе въ жадібній разі не по рублеви на день), я очевидно повідомивъ їхъ про се. Въ тімъ часі я, скільки мігъ, і самъ піддерживавъ і до нинї піддержу їхъ із скромнихъ засобівъ, які маю до розпорядимости, а рівножъ багато робивъ заходівъ у принадлежнихъ властей „о возможномъ ихъ устроеніи и, когда стала виясняться вопросъ о нѣмецкихъ колоніяхъ, я, дѣйствительно, неразъ просиль власті о временномъ відвореніи ихъ въ этихъ колоніяхъ“. Отъ до чого зводять ся мої „необдумані обіцянки“.

Що-ж до неохоти віткачівъ Галичан йти на роботу або переселити ся із волинської губернії въ інші губернії, то се лише въ часті правда, бо багато вийшло на зарібки; більшість справдї нерадо йде на ті роботи въ виду цілковитої неозначеності свого положенія. Якъ може чоловікъ спокійно відійти на роботу й полишити свою буду зъ жінкою і зъ цілимъ своїмъ домашнімъ майномъ денебудь у лісі, коли не має ніжкої певності, що въ його неприсутності не перенесуть її діяні, де трудно буде її віднайти. Се одно. А по друге й се найважнійше, всі Галичане- віткачи живуть „неискоренимо надеждою на скорое возвращение на родину (!), они каждый день ждутъ радостной вѣсти о томъ, что русскія войска прогонятъ врага (?!) и они снова устремляются въ родную землю“; тому вони доконче хочуть бути коло галицької границї і не хотуть звязувати ся довготерміновими контрактами на роботи, маючи надію, що отъ-отъ, за тиждень, за місяць, въ кождімъ разі скоро, вони вернуться до дому. Мало того, багато віткачів із брідського і золочівського повіту, „настрадавши въ долгихъ скитаціяхъ, уже тепер, когда на галицькому фронти наступило временное затишье, вернулись назадъ, несмотря на явную опасность“.

Архієпископъ Евлогій. 1-го августи 1915 г., м. Дубно.
(Кіевская Мысль зъ 7 (20) серпня с. р., ч. 217).

Цілу сю злочинну агітацію потверджує такожъ „товариши по фаху“.

„Прикарпатская Русь“, що від 15 липня зачала виходити въ Київі, задержується ся въ числі зъ 1—14 серпня с. р. над обжалуваннями, піднесеними відпоручникомъ міського союза князя С. Урусова въ „Русск-ім Слов-і“ і стає въ оборонї тихъ „разныхъ безотвѣтственныхъ добровольцевъ“, що обіцювали Галичанамъ землї німецькихъ колоністівъ і мало що не готові й уладжені хазяйства.

* Такъ приміромъ пише „День“.

„Питаннє про часове переселеніс наших селян утікачів на землі піменецьких кольоністів“ — пише „Прик. Русь“ — не було зовсім „необдуманою обіцянкою“. Се питаннє розважувано дуже й дуже поважно так у військових, як і в військово-державних рішальчих кругах. Ся справа, як нас інформують із дуже авторитетних кругів, була по крайній мірі близька до корисного для наших селян рішення. Яким чином сей впovні серіозний і реальний проект описанів ся в ряді „переважних обіцянок“, сього ми не знаємо й не беремо ся про се рішати“.

Вкінці свідчать про правдивість злочинної агітації і численні листи, які прийшли на адресу посла Евесєва, де „утікачі“ жалують ся на Евлогія і проклинають свою долю. Ваш еп. Евлогій — кажеть ся в однім — зачав нас навертати на православну віру та накидувати новину. Австрійці, під котрими ми жили, не пригнітили нашої віри, а прийшли ніби „рідні братя“ і викликали таке невдоволеніс. (Див. „Бирж. Відомості“ і „Gazeta rogan“ ч. 2435).

На такім підложу, викликанім безоглядно устною і писаною, офіційльною і приватною, військовою, цивільною і духовною агітацією, витворював ся місцями настrij безпорадності та непевності. З одного боку боєвої лінії змальоване „пекло“ — Австрія, а з другого „рай“ — Росія, до якої заманювало ся свободою від податків і військової служби, землею, дешевістю життя і т. ин.

Однаке все те не викликало-б ще бажаного наслідку, коли згадані чинники разом не взяли ся на п'який спосіб застрашувати людей крівавою пімстою австрійських військ, т. зв. „австрійськими звірствами“. На воловій шкірі не списав би того, що тут ширило ся усіми про нас між темними селянами. Австрійці, а особливо Мадяри представляли ся як чорти чи кати в людській подобі, а Українці як їх помічники. Австрійські війська буцім не робили нічого іншого, тільки палили українські села, вішали та стріляли людей, яких ім укажуть Українці (!!). В „Прикарп. Руси“, „Кievлянинѣ“, „Slow-i Polsk-im“ писало ся несotвorenі річи про австрійські переслідання селян за їх „рускість“ і „віру“; цілі шпалти були заповнені тим сумнівним матеріалом, який поширювали вкінці осінніми брошурами.* По тих „звістках“ сотки сіл пішли з димом, тисячі мушчин, жінок і дітей погибли на шибеницях (!) і т. д. „Наочні свідки“, звичайно без імені, оповідали про страшні пригоди; були навіть „зізнання“ військових дезертирів, „утікачів“ із Талергофу і т. и. Однаке часописні звістки ані в часті не дорівнювали тому, що свідомо й інтензивно подавало ся устно.

Москалі страшили людей тим, що Австрійці вішають цілими селами, за покотом мушчин, жінок і дітей, зате тільки, що вони Українці (!!). Ніяких доказів не шукають, а особливо збиткують ся над православними (?!). Проти того тільки один ратунок, — утікати з Москалими. Як каже прим. „Новое Время“ з 20 липня н. ст. 1915, ч. 14124.: „Власти австрійські строгія, никому не простять даже предполагаемой вины. Продаваль русскимъ молоко, яйца, браиль у нихъ зерно для посѣвовъ, даваль съно, солому, вотъ смотришь и готовъ го-

* Очевидно сей матеріал йшов далі в рос. газети, навіть поступові, а звідси і за границю, прим. у Англію і Італію. Див. прим. Кіевл. 1915, ч. 101, ч. 57, ч. 48.

Українські товариства й організації

Товариство „Просвіта“. Льокаль товариства запечатали 6 вересня, однаке не забрали ані не ушкодили нічого при ревізії. Під гострою загрозою звелів Фатіянов редакторови Юл.

сударственный преступникъ, въщають и рѣжутъ безъ суда, разбора, стариковъ, женщинъ и дѣтей. Такъ было въ Самборѣ, Хироѣ, Яслѣ и многихъ, многихъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ (!!).* Москалі „знали“ про се всілякі видумані ad hoc подробиці. Загально казали, що з Москалими мусить утікати кождий, хто мав Москалів на кватирі, давав їм харч, хліб, сіль, чи що інше, продавав їм щонебудь, помагав їм, був у них на роботі, їздив на півводу, приймав російські гроші, говорив з ними і т. д. в безконечність. Села, де Москалі стояли постое, повинні були також утікати на випадок повороту Австрійців, бо за се мала їх ждати тяжка кара: село мало бути спалене, а люди вивішані (!!).

Жінок страшили тим, що їх Мадяри будуть насилувати або забирати з собою;** не досить того, Мадяри мають жінкам вирізувати груди, а діти вбивати головами до муру. Те саме говорило ся і про „Германців“. Врешті застрашувало ся людей військом, говорило ся, що напі беруть усіх до війська, навіть кривих і сліпих, та що прийде час, коли їх жінок будуть асентерувати. Попри те безнастанно плело ся про голод і епідемії і я сам чув у жовтні оповідання, що в Відні їдять уже пси та коти.

Усе те разом при вічних пригодах робило декуди *** вражінне. Декуди Москалі перед відходом таки наказували їти з ними та не обмежували ся на самі пропозиції. В однім буковинськім селі козаки приказали забрати ся з села до Росії й обіцяли там людям землю, беручи за се в переховок усі гроші, які хто мав при собі. Однаке на бесарабській границі пігнали людей назад, а гроші пропали. Деинде знову давали тільки раду, а забирали з собою своїх „кацапів“, яких про се повідомляли передтим, як подавали ся назад. Так було у Львові, Чернівцях, Станиславові, Самборі (див. „Свобода“, 1915, ч. 19) і т. д.****

I так народ мусів утікати. Утікав перед кулями, утікав із знищених осель, утікав зі страху перед мнимими австрійськими пересліданнями, утікав під натиском російських властей, утікав вкінці і за принукою московофілів. З переконання втікала тільки жінка московофілів.

Др. Зенон Кузеля.

(Далі буде).

* Про подібні слухи див. ще „Русское Слово“ з 22 VI 1915, Dziennik polski з 15 (28) мая 1915, ч. 145, Dziennik kijowski з 28 лютого (13 марта) 1915, ч. 58, Gazeta Polska 1915, ч. 100 і т. д.

** Див. також допис з Бойківщини в „Свободі“ ч. 23.

*** Зрештою народ відносив ся критично до тих писаних і говорених нісенітниць (див. пр. „Народний Голос“, Чернівці, ч. 11 з 26. VI. 1915). Навіть за кордонні Українці селяне не давали тому віри. „Попав листок: Як Вильгельм черта видумав“ — каже мужик з Кульянського пов.; — „брехня. Вередує той, хто се писав“ (Что читаеть украинс. деревня? Із харківського „Утра“ в „Укр Жизни“ 1915, ч. 1, стор. 85).

**** Взагалі кацапи в божевільнім страху втікали перед нашим військом з усіх сторін, спершу зі Львова, а потім далі. Се констатують усі часописи галицькі і російські. Очевидно втікали однаково московофілі „малорусс“, як і польського походження. Див. „Свобода“ з 9 липня 1915, ч. 22, „Новое Слово“ ч. 11. Особливо втікали „діяті“, як Дудикевич, др. Глушкевич, прокур. Сивуляк, суд. рад. др. Соха, адв. Сохальський, адв. др. Добрянський, адв. др. Сумнер Солянський. Див. „Новое Слово“ ч. 11, Gazeta Polska 1915, ч. 100, Dziennik Narodowy й деинде.

у Львові в часі російської інвазії.

Балицькому вивісити російську хоругву. По арештованню Ю. Балицького установив суд куратором камениці „Просвіти“ проф. Мик. Яцкова. На жаданнє російських властей (радник Качоров-

ський) заплатив Яцків 333 рублів чиншового податку; гроші дістав з „Краєвого Союза кредитового“. Просвіта була запечатана до суботи 7 серпня. Отворив її др. Озаркевич. В понеділок 9 серпня відбулося засідання присутніх членів Головного Відділу. Брали в нім участь др. Озаркевич, інженер Ю. Мудрак, др. Крипякевич, др. В. Бачинський, Ярослав Колтунюк, кур. Мик. Яцків, др. Пежанський і член контрольної комісії проф. О. Скрентович.

Українське педагогічне Товариство. Найбільшою стратою, яку потерпіло товариство, се вивезене дуже заслуженої заступниці голови товариства, учительки Константини Малицької. Її арештовано вночі з 17 на 18 лютого, тримано цілий час в арешті і вивезено разом з д-ром Охримовичем, д-ром Шухевичем й іншими. При арештованню пані Малицька унеслася і гостро виступила проти московських посілак і за сей „опір властям“ мала терпіти в вязниці великі прикорости. Опікувалася нею її тітка, сестра покійного крилошанина Петрушевича, дуже її віддана; посилала їй харч, зложила на кошти її перевезення 200 рублів і дала їй гроші на дорогу та віправу.

Позатим вийшло товариство з часів московської інвазії без більших страт. Так будинок товариства при вул. Можнацького ч. 12 не нарушений, шкільне уладження не ушкоджене, канцелярійні акти та все інше в порядку. Московські шкільні інспектори (Плескій і Юшкевич) оглядали декілька разів шкільні салі і носилися з заміром заложити в будинку товариства московську школу, але до сього не прийшло. Будинком товариства опікувався давній сторож Григорій Олійник, котрому директор М. Мороз виплачував правильно платню. Дир. Мороз (він саме був помічний д-рови Бачинському при стверджуванню стану товариства) перебув цілий час московської інвазії у Львові і від хвилі арештовання пані Малицької мав надір над майном товариства. Він виплачував місячно по 200 кор. на рахунок ціни купна попередній властительці камениці при вул. З. Хшановської з готівки над 2000 кор., яку мало товариство в „Краєвім Союзі кредитовім“. Поувільненню Львова заповів їй, що більше не платитиме.

Український Національний Музей, фундований митр. Шептицьким. Москалі забрали тільки архів митрополита, опечатали переписку Мих. Павлика й переписку Павлика з митр. Шептицьким, але її лишили. В часі російської інвазії уладив архітект А. Лушпінський виставу української архітектури. Не мала вона великого поводження, бо була готова аж у маю, коли Москалі розпочали вже відворот. Музей провадив др. Іл. Свенціцький, якого вивезли Москалі 30 червня, а тепер провадить сестра його Михайліна Береза, учителька з Таньковець, повіт Долина, під доглядом провізоричної курателярної ради (дир. Сидір Громницький, Семен Кульчицький, мітрап Білецький, о. Дзерович й інші).

Краєвий Союз кредитовий. Цілий час урядувало товариство під проводом дир. Костя Паньківського, що робив людям багато доброго. Гроші мав „Союз“ зі сплат „Народної Гостинниці“, „Достави“, „Молочарського Союза“ й о. Трешневського з Хороброва (за торговельну спілку). Директора Паньківського арештовано 17 лютого, випущено по 10 днях. Тримали його в арешті також в часі побуту царя. Вивезли його зі Львова в останніх днях.

Дністер. По інвазії Москалів почали московофіли голосити, що всі наші товариства будуть закриті, й відряджували членам „Дністра“ платити премії, а зате вказували як на одиноче товариство „Славію“.

Дня 4 жовтня проголошено указ губернатора, яким заборонено функціонування всякої роду товариствам, союзам і створишенням, доки кожде з них не отримає осібного позволення. За переступлення указу загрожено карою трьох місяців тюрми або 3,000 рублів. По затягненню неофіційних інформацій, що сей розпорядок не відноситься до асекурації і банків, і по сумніві досвіді „Союза Господарсько-торговельних Спілок“, котрому на внесене прошення відповіли: „нельзя“, „закрити“ за вашу українську, мазепинську „дураческу політику“, — „Дністер“, аби не попасті в „глаза“ начальства подібно, як польські і жидівські інституції, старався продовжувати діяльність без „разрішення“ і стрічався щораз з більшими перепонами.

Передовсім не видали власти нашим ліквідатором охоронних, тільки звичайні перепустки на переїзд без означення цілі так, що ліквідувати та списувати протоколи зі сторонами було „опасно“ й можна було наразити ся на підозріннє, що збирається датки на шпіонські цілі. Начальник жовківського повіту видав писемну заборону приймати та складати в „Дністрі“ премії; такі самі заборони устно видали начальники в Перешиблянах, Жидачеві й інших повітах. Деяких агентів арештовано, багатьох вивезено. Рівночасно сипалися до „Дністра“ упімнення о зложение державного податку. Дудикович з Валевським явилися в дирекції, жадаючи льокаю на „Прикарпатську Русь“, і грозили, що інакше впакують військо. Правда, не спровадились, але декілька разів являлись військові власти, щоби забрати льокаль на шпиталь або мешкання, питуючи все про „разрішення“.

Вночі на 18 лютого 1915 арештовано рівночасно з іншими виднішими українськими діячами директорів д-ра Федака, д-ра Охримовича й урядника Царевича. В найближчих дінях позволив „Градонаочальник“ Скаллон видати оголошення до членів по російські й українські та небавком появилася стаття в „Прикарпатській“ дня 23 лютого 1915 ч. 1554 під заголовком: „Мазепинські легіонери“, в котрій між іншим нападено на „Дністер“, що він навіть в часі спокою був чисто-політичною організацією, що мав по селах сіть агентів і постійні зносини з стрілецькими організаціями, а в часі війни асигнував із своїх фондів на приказ Головної Ради суми на організацію мазепинських легіонів. Того самого дня явилося трьох жандармських офіцерів з запитом про „разрішення“. На се урядники дали друковане утраквістичне оголошення, відсилаючи по близьші інформації до директорів у тюрмі. На другий день появилася в „Прикарпатській“ нотатка „Возобновлені дійствій кредитно-страхового общества Дністер“: „Як довідусмо ся (далі місце сконфісковане, здається ся, було: „мазепинське“) кредитово-асекураційне товариство у Львові дістало „разрішення“ влади на відновлення своєї діяльності.

Се все робилось очевидно в цілі, щоби „Дністер“ тим менше сподівано заскочити ревізію і лекше знайти причину замкнуття товариства. Дня 11 мартаколо 11 годин рано з'явився в „Дністрі“ полковник жанд. Лукіянов з приставами й величим відділом городових, а, заставивши всі входи й не удаючи ся до нікого з управи, зігнав урядників на кождім поверху до одної кімнати, а там, грозячи, що буде стріляти, як хто рушить ся („строй ся смирно“), перевели строгу особисту ревізію в усіх, забрали всі ключі від дверей і кас без перечислення готівки, опечатали всі двері, поставили караул і попровадили більшість персоналу під ескортою, аби перевести домову ревізію. По ревізії зараз арештовано: Зенона Рутковського, начальника канцелярії „Дністра“ й директора „Союзного Базару“; д-ра Ва-

сия Стасюка, асекураційного техніка й урядника „Карпатії“; Михайла Мандзя, студента прав і практиканта товариства; Гриця Орищина, практиканта; Евгенію Басаївну, маніпулянту. Всіх арештованих приведено коло години 8 вечеом до жандармерії, а звідтам коло 11 години в тюрму на Баторого, де розміщено їх поодиноко поміж звичайними злочинцями. Дирекція „Дністра“ „урядувала“ дальше при вулиці Казимирувській.

З арештованих випущено без переслухання Басаївну по добі, д-ра Стасюка, Мандзя й Орищина по двох добах, а Рутковського, котрому закидали розповсюджуванне „революційних“ брошур, знайдених у „Базарі“ („Чорні крила“ Яцкова, „Під австрійсько-польським пануванням“ Лагодинського, „Осінні квітки“ й таке подібне) по внесенню його жінкою 8 прошень до губернатора, жандармерії і „градонаочальника“ аж по п'ятьох тижнях. Дир. Федака випустили (разом з дир. Заячківським) по шістьох тижнях, взявши від нього писемну заяву, що Львова не опустить.

Поверх три місяці газдувало чиновництво в домі „Дністра“, не допускаючи до середини нікого, а навіть возний мусів виходити з дому в часі урядування. Агенти й члени, які зголосувались з грішми та письмами, вертали зпід опечатаної брами, не маючи навіть де засягнути інформацій, бо урядники мусіли укривати ся, щоб не попасті в „глаза“ начальства. Останнє в виді охраників, поліцейських і т. д. уганяло за людьми, а головно за Українцями по вулицях і домах днями й ночами, як за писами. Вистарчило вказати рукою у сторону „Дністра“, щобі дістати ся в тюрму.

Щойно 12 червня, коли наша армія була вже під Перешиблем і коли поспішно евакуовано Львів, губернатор покликав комісію, зложену з Лабенського як предсідателя, двох жандармських, двох чиновників і д-ра Федака для „скриття кас“. Та комісія урядувала до 17 червня, перечислила готівку в головній касі, не порівнюючи зі страцою, депозити, готівку в касі д-ра Британа, від котрої ключі в часі ревізії пропали й через

це треба було розбити касу. По скінченю чинностей підписано прокол. Комісія все, що знайшла в касах, в цілості віддала товариству. Потім рішено вивезти „Дністер“ до Києва з дир. Британом і в тій цілі спаковано всі цінності й книги до пак і забрано на участок. Однаке з огляду, що цінностей самого товариства не було, а готівка, що позістала, була незначна, дня 17 червня змінено рішення сим способом, що книги й готівку „Дністрови“ звернено, а забрано тільки вкладкові книжки й цінні папери товариства „Просвіта“ (депозит на 258.000 корон). По тій комісії вже не інтересувалися „Дністром“ і не опечатували бюор, зате арештовано й вивезено вночі на 19 червня дир. Британа й інсп. Кузьмича та пігнано їх етапом, а в ночі на 20-го червня дир. Федака.

Д-ра Охримовича переведено з улиці Казимирувської в тюрму на Баторого, а потім у маю вивезено в Росію. При протоколі першим питанням було, до якої партії належить. Відповів, що тепер наслідком указу губернатора нема жадних політичних організацій, а передше належав до національно-демократичної партії. В протоколі записано: „Чувствуетъ себя виноватымъ за приднадлежность до нац. дем. партіи“. На протест д-ра Охримовича відповів офіцер: „Да, да — ви то пізнійше скажете“. Закидувано йому також, що є швагром Залізняка. Др. Охримович боронив ся, що сьому винна хиба сестра, що вийшла за нього замуж, а не він. Персонал, що зостав ся, взявся до впорядковання актів й сконстатовано такі шкоди: ушкодження каси дир. Британа; недостачу в тій касі готівки 15,705 К. 66 сотиків і приватної дир. Британа, котрої висота не здана; по всіх бюорах забрано ножички, пера, олівці, шпагати і т. ін. прилади; в деяких бюорках і шафах поломано замки, в деяких ключів не віддано; нема пумератки й презентатки, шістьох шкіряних крісел з дир. салі, стінного килима, одної чистої книги (штрацци); в експедиції забрано марок на 10 К, поломано малу касу, порозкидано багато актів.

Посмертні згадки.

Людвік Сальо.

Дня 4 мая с. р. помер у Львові тихий, щирий і пильний народний робітник Людвік Сальо, вислужений гімназійний професор, заступник голови „Шкільногого Союза“ й член усіх українських товариств у Львові. Як дуже гарний педагог виховав він ряди молодіжі, для якої був взірцем совісного повнення прийнятих на себе обовязків. Як у своїм часі його муравлина праця підтримувала життя неоднії української інституції в Коломиї, так у Львові в останніх часах став як заступник голови „Шкільногого Союза“ справдішим керманичем українського приватного середнього шкільництва в Галичині. І тут віддав він як фаховий знавець і педагог неоцінені заслуги, добре відомі тим, що близьше займалися розвитком українського шкільництва.

Його життєва доля се звичайне явище в тихих і характерних робітників, що працювали для своєго народу, не для власної карієри, отже й не під диктат польських шкільних властей. Не любив афішувати ся, тому не добавували його свої; немила була його характерність для чужих, тому вислужив 35 літ на професурі в повній скромності й не дійшов туди, куди доходять молоді люди, з меншим знанням і з слабшим характером, але з гнучкістю, потрібною нашим ворогам.

Теофіль Грушевич.

На еміграції в Шміддорф коло Пасрбах (Семмерінг) помер дня 2 вересня в 70 р. життя вислужений гімназійний професор, директор української гімназії в Яворові і член українських товариств Теофіль Грушевич. Від гімназійної лавки брав участь в розвою українського національного руху. З часів гімназії напишав переписані й оправлені в книжку поезії Шевченка, як студент університету належав до гуртка „Правди“, як учитель української мови в Коломиї розпочав суспільну діяльність. Його заслугою перші публичні Шевченківські вечерні в Коломиї, почин до засновання окремого касинового товариства „Родина“, впровадження значнішого числа Українців до громадської ради, підготовлення ґрунту під засноване української народної чотироклясової школи. Свою визначну діяльність у Коломиї відпокутував перенесенням до німецької гімназії у Львові, де віддав ся культурній роботі по наших товариствах і їх відділах: зладжував книжечки для „Просвіти“, редактував „Учителя“, брав участь в укладанні шкільних підручників для гімназій тощо. Обійнявши в 1909 р. дирекцію новозаснованої української приватної гімназії в Яворові, приготовив для неї право прилюдності. В вільнім часі виготовляв польсько-український словник.

Вісти.

Привітна телеграма Українських Січових Стрільців до цісаря Франц-Йосифа I.

До військової канцелярії Його ц. і к. Апостольської Великості в Відні.

З приводу того, що розпочинаємо другий рік безперервних боїв проти відвічного ворога монархії й української нації, команда ц. к. полку Українських Стрільців-добровольців осміляється зложити покірно Його Великості почування незмінної вірності й найбільшої посвяти аж до останньої каплі крові.

Відповідь.

До полковника Григорія Коссака, команданта полку Українських Стрільців-добровольців.

Його ц. і к. Апостольська Великість зволили з вселаскавішою подякою прийняти вірнощіданчий привіт сміливих Українських Стрільців, пересилають хороброму полкови своє Найвище поздоровлення і бажають йому гарних успіхів в боротьбі за вітчину.

Мартерер, вл. р. ф. м. лт.

Українська депутатія в Петербурзі.

Під наведеним заголовком приносять „Русскія Вѣдомости“ в ч. 193 з 22 серпня ст. ст. таку допись:

„Українська депутатія, в склад котрої входили С. Руслова й Хв. Матушевський, відвідала дnia 14 серпня ст. ст., як подавали вже часопісі, міністра народної освіти графа Ігнатєва, якому доручила широкий докладний меморіал про народну школу на Україні.“

Крім того депутатія українських журналістів і суспільних діячів, в склад якої входили С. Петлюра, Хв. Матушевський і С. Русова, відвідала 16, 17 й 18 серпня ст. ст. провідників поступових думських фракцій і фракції Державної Ради й говорила з ними довго про положення української преси. Депутація зложила до розпорядимости провідників названих фракцій широкий матеріял, що характеризує сучасне положення української преси й ту систему адміністративних заборон, котрим підлягла ся преса від початку вибуху війни та в результаті якої вії українські видання, газети й журнали, перервали своє існування. Провідники обіцяли можливу поміч у справі усунення заборон з українських видань і зоставлення їм нормальних умов існування.

В звязку з тим повідомляють нас українські круги, що видавці і співробітники заборонених постановою влади українських видань задумують у найближшій будучності звернути ся до міністра внутрішніх справ і голови ради міністрів з докладним меморіалом про тяжке положення української преси й про необхідність в інтересах держави усунути заборони, які на ній тяжать.

Справа української преси в Думі.

Наприкінці засідання Державної Думи 28 серпня розглядали, як пише „Русское Слово“ в ч. 199 з 29 серпня 1915, під проводом М. Родзянка інтерпеляцію соціяльних демократів і трудовиків про безправне поступовання владей в відношенню до української преси. Наглість інтерпеляції піддержували Н. Чхеїдзе й В. Дзюбинський, що вказали на вії переслідування, які стрінули українську пресу. Н. Чхеїдзе просив Думу прийняти інтерпеляцію і дати тим самим можність „галицьким героям — яновельможному графу Бобринському й високоповажаному членові Державної Думи Чихачеву“ — вийти на сю трибуну та сказати, яким способом вони разом з російською адміністрацією визволяли братів-Галичан. — Нехай вони скажуть, — шпигав Чхеїдзе, — яку пам'ять зоставили вони по собі в Галичині і чи не відпроваджувано їх звідти свистами. Деп. Чихачев зійшов на трибуну та заявив, що він не має нічого спільног з замкненням українських шкіл і часописів в Галичині, ніколи

не писав ся і не пишеть ся на клич: „Росіянин може бути тільки православним“. А. Александров, забираючи голос що до мотивів голосування, заявив, що Россія тільки тоді буде могучою і сильною, коли будуть шанувати всі права горожан і між ними й національне самоозначення. Інтерпеляцію признано наглою й принято.

Лист з далекої Сибіри.*

Я вже від місяця живу у маленькім селі Гольтавино, положенім на горбку над широкою, великою рікою Антарою або верхньою Тунгускою, межі горами, порослими смерековими лісами. Околиця гарна і здорована; літо тепле, але коротке і прикре через велику масу комах, комарів і мошки, які безчисленними роями літають і кусають людей і звірят. Усі люди без віймку ходять ціле літо і осінь в сітках таких, як у пасічників, або в вуальках, як у паризьких дам. Во інакше мошка закусала-б на смерть. Худоба пасеться лише по ночах, а через день стоїть у стайні; пастухів не держать, бо комари заганяють худобу до стайні. В селі є коло 40 господарств і коло 280 людей. Нема ані церкви, ані школи, ані корчми, лише дзвінниця на цвинтарі. Тутешні селяни — російські колоністи (російської мови і православної віри) — називають їх Чалдони; всі неписьменні, але мешкають і одягають ся досить чисто; доми деревляні, з грубих смерекових брусів, але високі, ясні, гарні, чисті. Селяни займаються ся рільництвом, риболовством і держать худобу та коні. Ріка широка, як Дунай — на чотири кілометри, — у кожного своя лодка; малі діти плавають на лодці і їздять верхом на коні. Я живу на кватирі у одного селянина, Димітря Павловича Колпакова; він жонатий і має двоє малих дітей. Маю окрему кімнату, білу, чисту, з чотирма великими вікнами; два столики, чотири крісла і ліжко, в ліжку матерац. На сніданок дістаю сметану з сиром або яєчницю, до того ж ягоди або сирий огірок, котрий можна так їсти, як кавун, і чай з свіжим молоком; на обід дичина (орябки, оленина, лосина), або риба (окунь, чечуга, щупак) або ячмінна каша або блини — і квасне або горяче молоко; на вечеру, як на сніданок; крім того молока і хліба, кілько схочу. За то все плачу сім рублів на місяць. Однак чай, сахар і нафту купую за свої гроші; також за прання біля плачу окремо так, що удержання коштує мене вісім до десять рублів місячно. Крім мене живе в тутешнім селі ще п'ять інших вигнанців: один живі з Бесараїї, один німецький селянин і трох інтелігентних Росіян з Петрограду. Від них дістаю книжки, журнали і газети до читання і ходжу до них на розмови. Крім того ходжу на проходи, плаваю на лодці і купую ся. Чую ся здоровим, лише дуже мені тужно і сумно за Вами всіми, так що часто плачу. Се дуже дика і далека сторона. Звідси до почти Богучани на Антарі 60 верств, до телеграфу 250 верств, до повітового містечка Єнісейська 450 верств, до найближшої стації залізної дороги то є до Красноярська 700 верств (100 миль). До тої стації залізної дороги треба звідси їхати: 250 верств на лодках, 200 верств возом і 300 верств пароходом. Єнісейський уїзд (повіт), в котрім я живу тепер, займає простір два рази більший, як ціла австро-угорська монархія, а громада (волость), до котрої належить мое місце замешкання, обіймає кільканадцять малих сел, розкинених на такій простороні, як Галичина. З моїх товаришів недолі нікого нема в тім селі, що я, але всі в тій самій громаді (в Пинчугській волості); найближший мій сусід Микола Шухевич живе п'ять миль від мене; Заячківський, Малицька і ще кількох по кільканадцять миль від мене, але деякі по 50 і 60 миль далеко, а все то рахується ся одна громада, належить до одної ради громадської і до одної почти. Звідси до Пекіну

* Від вивезеної російськими властями зі Львова відомого діяча д-ра Вол. Охримовича прийшов недавно до родини дуже цікавий лист, з якого подаємо до прилюдної відомості місця, що мають загальний інтерес. Ред.

або до Токіо близше, як до Петрограду, і не даліше, як до Москви. Села лежать лише понад ріку, що кілька миль одно, а по боках ріки тягнуться непроходимі, безлюдні ліси, так звана „тайга“. Вихід з сел жиуть тутешні „дікі люди“ так звані Тунгузи, котрі живуть в юртах (колибах) і займають ся польованим на диких звірів. Я тих Тунгузів ще не бачив, зате вже бачив тутешніх Жидів і тутешніх Циганів; одні і другі такі самі як у нас. Почта приходить тут два рази на місяць, — але на весну, коли леди тают і крига іде, і в осені, поки ріка добре замерзне, нема почти, бо нема цілком ніякої комунікації. Тут нема цілком жадних доріг; одинока дорога — се ріка; літом по ній плавають лодками, а зимою іздять по леду кіньми і санками, возів тут нема цілком. Зима тут довга і морози бувають дуже високі, але зате зима суха і тиха, без вітру, то й морози не дуже дають ся в знаки, хоч термометр показує іноді і 50 ступнів. Тут часом горять ліси, тоді крізь дим, не видно сонця, ані гір. — Хоч тут така пустиня, то однак часто маємо гості, бо рікою попри наше село переїжджають партії вигнанців (селян) російських політичних і австрійських та німецьких „воєнно-обов'язаних“ таких, як я; пересідило вже таких кільканадцять Галичан, межи ними Заячківський і о. Матвійко.

Тутешні гори, смерекові ліси, плоти з вориня, смерекові будинки і жванка (смола з модерева), котру тут жвуть, нагадують мені мое рідне село, а ріка і човни нагадують мені Заліщики і Дністер; нарід тут досить чесний, привітний і відносить ся до чужинців прихильно.

На зиму мушу купити собі баранковий кожух, баранкову шапку і повстяні чоботи (шіми); то все буде коштувати коло 30 рублів; поза тим видатком вистарчить мені грошей ще на пів року, а до того часу надію ся роздобути свіжі гроши; зрештою тутешні селяні охоче довіряють на кредит. — Я вже описував вам мою подорож, але може ви мою листу не дістали, тому коротко згадаю, що моя подорож тривала півтора місяця (понад шість тижнів); ми ішли з Радзивілова через Київ, Москву, Вологду, Вятку, Перм, Екатеринбург, Омск до Красноярска залишницею дві неділі. В Красноярську пересиділи ми в „пересильній тюрмі“ дві неділі; з Красноярска ішли ми три дні пароходом по Енісєю, опісля сім днів кіньми і 8 день лодками, котрі тягнули линвами вверх по ріці Ангарі молодиці і дівчата, ідучи берегом. З Київа до Красноярска ішли ми на свій кошт; се мене коштувало 150 рублів. По дорозі ми оглянули Москву

де перебули цілій день. — На місці до Гольтявина приїхав я 3 (16) липня; дорога мене була сильно змутила, але я вже відпочив і прийшов до сил; ані в дорозі, ані тут я ані разу не хорував і взагалі чую ся цілковито здоров, лише дуже мені тужно і жалко за Вами. Крім того я неспокійний, що з Вами діється ся, бо я вичитав в російській газеті „Реч“, що у Львові голод і холера. — Я тут живу цілком на свободі, лише не вільно мені без позначення поліційних властей виїхати звідси, з того села, де я живу.

Вівторок 4 (17) серпня 1915.

Павлина Михайлишин.

Павлина Михайлишин — се старша вдовиця зі Львова. Про її незвичайну ідеяльність говорить дуже вимовно факт, що дома лишила діти, а сама вступила в ряди Українських Січових Стрільців. Служить у куріні ІІІ дідушки, в сотні Левицького і має рангу старшої десятниці. Нераз уже відзначила ся як знаменита провідниця патруль. Часто бродячи в снігах по пояс, доказувала геройських чинів і виконувала як найдокладніше прикази команди. В часі тяжкої служби відморозила собі в снігах серед тріскучого морозу ноги. Одначе тільки на короткий час опустила ряди товарищів-борців, аби вилічити ся. Прийшовши до здоровля, вернула назад до сотні. При одній нагоді як провідниця патрулю полонила декількох Москалів. За її сміливість і заслуги подано її до відзначення.

Відзначення Українських Січових Стрільців.

Його цісарська й королівська Апостольська Великість зволили вселаскавійше: 1) приказати подати до відома про Найвище відзначення (signum laudis) за хоробре поведіння супроти ворога полковника Українських Січових Стрільців Гринька Косака; 2) надати військовий хрест заслуги третьої ступені в признанні за хоробре поведіння супроти ворога давнішому курінному отаманові У. С. С. д-рові Степанови Шухевичеві, сотникові Іванові Косакові і бл. памяти сотникові Климові Гутковському.

За хоробре поведіння супроти ворога одержали срібну медалю хоробрости другої ступені десятники У. С. С. Василь Заставний, Іван Берегуляк і десятник кінніці У. С. С. Іван Особа, бронзову медалю хоробрости буковинський український стрілець, роєвий Ігнат Козмачук.

З української літературної хроніки в Росії за час війни.

За книжками „Української Жизні“ подаємо отсє далі неповний ряд вісток з поля української літературної літописи за час війни. „Українська Жизнь“ виходить у Москві, далі від українських культурних осередків, і вже з тої причини для неї дуже тяжко відмічувати такі факти в повноті. До того прилучають ся ще даліші труднощі, викликані війною, а в першій мірі нагінка на Українців і все українське, позамикане або заслане українських провідників і рухливіших одиниць. З огляду на се повнішша хроніка буде можлива щойно по скінченню війни. В одній із найближчих чисел придивимо ся змістови „Української Жизні“.

При кінці жовтня минулого року вийшла третя книжка органу Українського Наукового Товариства в Києві. Її зміст: Х. Корш „Дещо про нову теорію війстя українського народу“; В. Степовий „До історії Задунайської Січі“; П. Куліш „Дві мови, книжня і народна“; М. Возняк „Український Savoir-vivre“ з 1770 року“; В. Перетц „Тройчанський архів“. Серед заміток і матеріалів представляють інтерес: Л. Орленка „Книжні відомості Українців про московське царство наприкінці XVII ст.“ і М. Возняка „Три документи до історії

Русії“. В книжці багато й ріжпородно представлена бібліографія. Звичайної наукової хроніки недостає з причин, незалежних від редакції. Вихід книжки дозволений воєнного цензурою 24 жовтня ст. ст. 1914 р.

Четверта книжка „України“ вийшла в половині січня ст. ст. з таким змістом: М. Грушевський „Новий хозарський текст про війни Олега“; Л. Орленко „Весільний розвід в Гетьманщині в XVIII ст.“; М. Василенко „О. М. Бодянський і його поетична творчість“; Ол. Грушевський „Із економічного життя українських монастирів XVII—XVIII вв.“; В. Козловська „Пам'яті В. В. Хвойка“; А. Н. Ніковський „Ф. П. Фортунатов (некроль)“. Серед матеріалів і заміток звертає на себе увагу „Польська вірша про битву під Полтавою“ М. Возняка й огляд українських матеріалів у виданнях Архіву Імператорського Географічного Товариства. Далі йде богата бібліографія про ріжні питання українознавства й наукова хроніка, тим разом богата передовсім музеїним матеріалом. Новістю являється ся список книжок і неперіодичних видань про питання українознавства, виданих у першій половині 1914 р. з зазначенням таких відділів: 1) Археологія, історія штуки.

2) Політична й соціальна історія. 3) Право та статистика. 4) Історія літератури. 5) Етнографія і фольклор. 6) Географія. 7) Мова. 8) Бібліотеки, музеї, бібліографічні видавництва. Ся новість являється дуже цінним інформатором, що реєструє біжучу літературу українознавства. Книжка перейшла через воєнну цензуру.

— З деяким опізнанням вийшла подвійна книжка VII—VIII місячника „Літературно-Науковий Вістник“, дозволена воєнною цензурою 24 вересня ст. ст. 1914 р. Серед публіцистичних статей нема ніодної на теми дня, так само про Галичину.

— Вийшов другим виданням „Українсько-російський словник“ В. Дубровського, призначений головно для широкого ужитку.

— В Харкові передруковано прегарне та високо-артистичне оповідання українською мовою „Кузь та Грицуль“ В. Винниченка.

А. Кащенко. У западі боротьби. Історична повість. З портретом автора. Полтава, 1914. Ціна 50 коп. Видання книгарні I. Маркевича.

Селянський кооперативний календар „Товариш“ на 1915 рік. Ціна 4 коп. Вид. „Наша Кооперація“. Київ 1915.

Гнат Хоткевич. Гірські акварелі. Харків, 1914. Ціна 30 коп.

— Вийшло з друку видання українською мовою „Мистецтво“, що напрямом і змістом пригадує український артистичний місячник „Сяйво“. В виданню багато матеріалу присвячено пам'яті українського композитора Лисенка.

— Видано новий „Альбом українських узорів“ (гладь, виразування і мережка), зібраний Я. і Г. Клуними. Ціна 80 коп.

— Вийшов № 1 часописи „Рідний Край“, надрукований „загально-російською провописю“ (ярижкою).

— В Харкові вийшли „Пісні про кохання. Склад О. Кодило“. Харківське „Утро“ називає збірник Кодила „прегарним“.

Г. Левченко. Справжнє кохання (оповідання). Київ, 1915.

Яким Самотній. Искорки. Збірочка поезій. Валуйки, 1915. Ціна 10 коп.

М. Сумцов. Слобідсько-Українські історичні пісні. Київ, 1914.

— У виданні „Дзвін“ (Харків) вийшло оповідання В. Винниченка „Уміркований та щирий“. Ціна 5 коп.

— Вийшли „Загадки — Забавки“ Майстренка (збірник віршів українською мовою) в Петербурзі. Ціна 20 коп.

— Видавництво „Запорожжя“ видало „З Дніпра на Дунай“, повість А. Кащенка з часів зруйновання Запорожської Січі. Катеринослав. Ціна 20 коп.

А. Суходольський і Юркевич П. За океаном. Песа в 4 діях. Суми, 1915. Стор. 87. Ціна 30 коп.

Микола Альбиковський, Український театр веселих мініатюр. Том перший. Одеса, 1915. Видання 2-е автора. Стор. 111. Ціна 85 коп.

„Весна“. Перший збірник „Хлібороба“, Харків. Ціна 20 коп. В збірнику ряд статей українською мовою на агрономічній кооперативній темі. Редакція „Хлібороба“ задумує видати ще три додатки „Літо“, „Осінь“ і „Зімба“. „Українська Жизнь“ (за липень) висловлює бажання, аби „Хлібороб“ видавано українською мовою, бо ж він поставив собі за ціль служити агрономічним інтересам українських хліборобів.

(Кінець буде.)

Бібліографія.

The Ukrainians and the European War. Published by the Ukrainian National Council. 1915. Jersey City, N. Y. — Українці її європейська війна — такий титул має видана в обемі 64 стор. в Нью-Йорку брошура заходом „Головної Української Ради“. Зміст брошури попереджує орієнтаційна карта українських земель. З девяти більших або менших статей перша п. з. Забута нація східної Європи (The forgotten Nation of Eastern Europe) походить від видавців і інформує читачів про походження і минувшину українського народу. З інших статей були вже реферовані або в огляді англійської преси на сторінках „Вістника С. В. У.“ або на сторінках „Ukr. Nachrichten“ стаття G. Raffalovitch'a „The Conquest of Galicia“ (Підбитте Галичини), надрукована первісно в „New Age“, London, September 17, 1914, — його-ж „The War in Galicia“ (Війна в Галичині) з „New Age“, Dezember 17, 1914, — і „The Ukraine and the small Nations“ (Україна її малі народи) там же 14-го січня 1915, — а надто статя вперше подана в „The New-York Evening Post“, 13 марта 1915, п. з. Жінка носить шаблю в австрійській армії (Woman bears sword in Army of Austria), себто статя про О. Степанівну, та два протести Укр. Головної Ради (з падолиста 1914 р.) проти заборони української книжки в Галичині і другий проти насильного заводження у Галичині православя, передрукований з „The New York Times“, Nr. 20,937, 22 мая 1915).

Попри сі, почасти нам уже знані статі містяться у книжечці ще статейка австро-угорського генерального консула Ол. Нобера н. з. Небезпека від великого ведмедя (The menace of

the great bear), передрукована з „The Fatherland“, 21. X. 1914 і статя: Надії малих народів Росії (Hopes of little peoples of Russia) пера д-ра С. М. Меламеда — з ньюйоркської „The Evening Post“, 13. III. 1915.

В першій з них автор подав число Українців на 40 міл. душ і, зазначивши, що „західний світ ледви чи подозрює істновання цього народу“, говорить про етнографічні граници Українців. А щоби дати доказ значення української держави в давнині, згадує про подружку кн. Володимира Мономаха з Гітою, донькою Гарольда, саксонського короля Англії, і про панування його доньки Анни в Франції. Далі представляє автор значення України для Росії і репресії супроти української культури, получені зі свідомістю небезпеки для неї з хвилюю утрати сеї провінції. Ворожий похід проти українства перекидається з хвилюю зросту національної і політичної сили галицьких Українців і за кордон і проявляється ся особливо заходами гр. Бобринського в русофільській пропаганді між мужицьким населенням. Та Українці не пішли за кличами російських панславістів, а коли розгоріла ся війна, вони підійняли однодушно клич: „Будемо бороти ся за свободу її Австрію.“

В останній статті представлено політичний і культурний стан славянських народів під московською кормилою і майбутнє їх визволення в сучасній війні; а через те по думці автора Росії грозить справжня небезпека. „Дійсною небезпекою — каже автор — для нинішньої Росії є українська нація.“ Українці не суть по його думці ослаблені національно й політично так, як Поляки, і на щастя вони не всі щідлягають царатові. Тим-то

вони для Росії страшні. З хвилою вибуху війни перенесли передові Українці свою діяльність до Відня і працюють над відбудовою української держави.

Загально ся книжечка є велими актуальною, бо вона має на меті познайомити Америку й Англію з українською історією, а надто доторкається до проблеми майбутньої культурної і політичної будуччини України.

Іл. К.

La Revue Ukrainienne. Mensuel édité par Arthur Seelieb. 1-re Année, № 3. Septembre 1915. Lausanne. Prix : 2 fr. 50. А. Зеліб. До тих, що незачілів мені. А. Зеліб. Україна й Українці. А. Зеліб і др. М. Лозинський. Учитель і його ученик. Вячеслав Потапенко. На нові гнізда. Огляд журналів (А. Семенів і А. Зеліб. Італійська преса й Україна; С. Рафалович. Спис головних англійських статей, що відносяться до України, від початку війни). Бібліографія (Рецензія Василя Палейка на розвідку д-ра М. Лозинського „Die Schaffung einer ukrainischen Provinz in Oesterreich“, далі між іншим на брошуру Кляйнова й Венямина Дукельського на „La Russie et la guerre“ Алексинського). Хроніка (Напись Ангеловича. Дивний спомин старого часу. — Чого ожидала Україна від Росії. — Український Національний Музей у Львові. — Московський кореспондент про українську культуру в Галичині. — Хліб, а не камінь. — Національності в Думі. — Українські патріоти. — Несправедливе арештовання у Франції. — Повне засідання Української Національної Ради. — Престолонаслідник серед українських легіоністів. — Відзначенні легіоністів).

ністі). Документи (Одноголосна резолюція Загальної Української Національної Ради на засіданні 18 серпня 1915. Телеграма Української Національної Ради до австрійського цісаря. Протест Української Національної Ради проти масового виваження українського населення східної Галичини й Буковини до Росії. Другий лист українських полонених Росії в Німеччині до „Союза визволення України“. Царь й Українці. Звідомлення контролної комісії з діяльності Союза. Відозва до культурного світа. Американський маніфест, в котрім не забуто про Українців).

Предплата за границею виносить річно 24 фр., піврічно 14 фр., чвертьрічно 8 фр. 50.

Гаряче поручасмо нашій інтелігенції піддержати сей старанно редактований французький місячник, присвячений познайомленню з українською справою і змаганнями тих західно-европейських народів, що не знають німецької мови.

Б. 3. Опис рідного краю. Маленька географія України, I. частина. Із малюнками та малкою. II. видання. Воєнна читанка. Ч. 3. Видавництво українського народного учительства. Відень, 1915. Стор. 43. Ціна 30 сот.

Зміст: Переднє слово. Загальний опис. Гори України. Височини. Низовини. Ріки і озера. Українські моря. Клімат (шідеоне). Рістня (фльора). Звіриність (фавна). Копалини і цілющі жерела. Плоди. Краса України. Се коротка популярна ілюстрована географія України, що являється пожаданим наступком для дітей та народного читання.

Виказ складок на „Союз визволення України“.

Від „Українського революційного Комітету“ в Америці (через д-ра Л. Бачинського) 650 кор.; лейтенант Володислав Ковалюк 40 кор.; Василь Равлюк, управитель школи в Волчківцях коло Заболотова, зібрав 28 кор. 20 сот. На сю квоту зложили: Василь Равлюк 10 кор., Михайло Гуменюк, учитель з Синькова 10 кор. 20 сот., Іван Палійчук, учитель з Драгасимова 5 кор., Іван Пригородський, учитель з Худиївців 3 кор. По 5 кор.: о. Осип Резяк, пастор у Грабові, Д. Рудяк (за ч. 7—8 „Вістника С. в. Укр.“); пімназист Ів. Фльора 2 кор.; лейтн. Микола Сіяк 1 кор.

Виказ складок на Українських Січових Стрільців.

Комітет громади Березів Вижній (голова Михайло Коріневич, касієр Іван Симчич, писар Іван Скільський) прислав збірку 177 кор. 73 сот. з таким письмом:

Передаючи в додатку спис зібраних складок для Українських Січових Стрільців і рівночасно передаючи на суму 177 кор. 73 сот. через Хв. Редакцію „Вістника Союза визволення України“, підписаній Комітет має честь заявити ось що. З початком війни на поклик Хв. Воєвої Управи завязався в Березові Вижнім для трьох Березовів Комітет для організації Укр. Січових Стрільців з осідком у тутешнім селі. Нижній Березів збирал датки осібно й мав їх уже відіслати. Для Середного вибрано касієром академіка Сулятицького, а для Вижногго Івана Симчича Павла. Заледво зібрали ті два касієри по кільканадцять корон, в половині вересня Москалі вже опанували нашу околицю. Члени Комітету позіставали цілий час у тривозі, що вороги, довідавши від лихих духів про організаторів, зараз заберуть їх у неволю, як то робили й деинде в сусідстві. І не обійшлося без того. Тутешнього касієра Івана Симчича Павла під іншого рода позором забрали були російські жандарми до Коломиї, де в сусідстві апартаментів кн. Лобанова Розмоцького мусів пересидіти один тиждень і якось видобувся на волю. Академіка Сулятицького, касієра з Середного Березова, майже рівночасно забрали аж на Сибір, де й до нині сидить. І так довший час вже Комітет нічого не робив, аж щойно по другім вигнанню

Москалів розпочав Комітет дальшу діяльність і, зібравши вже поважнішу суму, передає її нині до диспозиції Хв. Воєвій Управі з тою заявою, що буде й дальше памятати про наших „Героїв-Стрільців“ і збирати при кождій нагоді датки, які тут в останній хвили досить щедро виплинули. Досить згадати, що оскільки в початках і серед війни народ відносився досить недовірчivo, так тепер з якоюсь більшою надією на лішчу будучність для нашого українського народу бере та хоче й дальше брати участь в народнім ділі“.

На збірку високопатріотичної і взірцевої громади Березів Вижній зложили:

Мендель Переїс 4 к.; Василь Голинський Фед. 2 к. 58 с.; по 2 к.: Софія Бережницька, Анна Бодрут, Микола Бодрут, начальник громади, Василь Геник, Микола Геник, Параска Негрич, Явдоха Павліковська, Анна Перцович, Василь Перцович, Явдоха Перцович, Стефан Романчич, Микола Скільський, Григорій Урбанович Грин., Олена Урбанович; по 1 к.: Гафія Андрусяк, Юстина Арсенич, Настя Баранська, Марія Бодрут, Марія Бодрут, Микола Бодрут, Настя Бодрут, Настя Бодрут, Параска Бодрут, Параска Бодрут, Кароль Вальнер, Василь Вакуль, Микола Вакуль, Настя Вакуль, Григорій Голинський, Михайло Голинський, Олена Голинська, Микола Гопшовський, Антін Геник, Іван Геник, Іван Геник, Марія Геник, Марія Геник, Олена Геник, Павло Геник, Параска Геник, Параска Геник, Рузя Геник, Рузя Геник, Рузя Геник, Стефан Геник, Явдоха Геник, Василь Дрогомирецький, Марія Дрогомирецька, Марія Дрогомирецька, Марія Дрогомирецька, Олена Дрогомирецька, Омелян Дрогомирецький, Петро Дрогомирецький, Явдоха Дрогомирецька, Явдоха Дрогомирецька, Олена Дутчак, Йосиль Зінгель, Андрій Ільницький, Михайло Ільницький, Настя Ільницька, Параска Каветцька, Мендель Катц, Рухії Катц, Микола Косович, Яків Креутгамер, Анна Кузич, Семен Кузич, Катерина Лазорович, Марія Лазорович, Анна Малкович, Василь Малкович, Іван Малкович Григ., Михайло Малкович, Михайло Малкович, Олена Малкович, Явдоха Малкович, Анна Негрич, Анна Негрич, Анна Негрич, Варвара Негрич, Марія Негрич, Марія Негрич, Марія Негрич, Марія Негрич, Микола Негрич, Настя Негрич, Олександра Негрич, Параска Негрич,

Параска Негрич, Параска Негрич, Юстина Негрич, Юстина Негрич, Явдоха Негрич, Андрій Перцович, Іван Перцович, Микола Перцович, Михайло Перцович, Михайло Перцович, Параска Перцович, Степан Перцович, Параска Підлісецька, Марія Погорецька, Ілько Притградський, Мошко Рейзель, Анна Романчич, Василина Романчич, Василь Романчич, Василь Романчич, Параска Романчич, Петро Романчич, Софія Романчич, Степан Романчич Гуц, Явдоха Романчич, Анна Симчич, Анна Симчич, Анна Симчич, Василина Симчич, Василь Симчич, Іван Симчич, Катерина Симчич, Марія Симчич, Микола Симчич, Михайло Симчич, Насти Симчич, Олена Симчич, Олена Симчич, Параска Симчич, Рузя Симчич, Явдоха Симчич, Іван Скільський, Марія Скільська, Микола Скільський, Федір Скільський, Федір Сулятицький, Тілі Тау, Марія Терлецька, Григорій Томич, Насти Урбанович, Параска Урбанович, Семен Урбанович, Семен Урбанович, Кася Філіпович, Михайло Філіпович, Явдоха Філіпович, Пейса Шеубер; Параска Негрич 80 сот.; по 60 сот.: Михайло Дрогомирецький Дан., Степан Дрогомирецький; Анна Негрич 52 сот.; Марія Симчич 50 сот.; по 40 сот.: Іван Геник, Степан Куничич, Ілько Симчич; Данило Негрич 30 сот.; по 20 сот.: Василь Симчич, Параска Симчич. З дрібних датків 3 кор. 25 сот.

Василь Равлюк, управитель школи в Волчківцях коло Заболотова, прислав збірку 94 кор. 80 сот., на яку зложили:

Важне для тих, що мають кревних і знайомих в Америці і Канаді.

Отсім подаємо до відома загалу, що 15 серпня при „Українській Народній Раді“ в Америці засновано інформаційне бюро п. н. „Народня Канцелярія“. Бюро має на цілі прийти в поміч ѹ охоронити наших людей перед визиском ріжких несовісних агентів і бюр, які, користуючись з воєнної метушні, на ріжкі способи підходять наших людей, щоб виманити від них гроши.

До нашої канцелярії треба звертати ся в отсіх справах: 1. Пересилка листів до людей, які перебувають у Злучених Державах і в Канаді. До Канади листів просто з Австрії з приводу війни посыпати не можна. Листи треба посылати до нашого бюро, подаючи в середині докладно адресу особи, якій лист мається доручити. Колиб адresa не була звісна, бюро при помочі „Свободи“ (американської) постарається випукати дотичну особу.

2. Випущування осіб, які перебувають у Злучених Державах або в Канаді. При тім треба подати точно ім'я й назвище дотичної особи, як також село, повіт і край, з котрого походить.

3. У справах спадкових (на випадок смерті дотичної особи в Америці), процесових і т. д.

Неодин із Америки ѹ Канади вислав би грошеву поміч своїй родині і своїкам, якби мав певність, що вони не при життю, та знат про місце ѹ побуту.

Просямо в усіх повищих справах звертати ся з повним довірем до нашої канцелярії і писати на адресу:

„Information Bureau“ 83 Grand St. Jersey City,
N. J. America.

Українська Народня Рада в Америці.

В адміністрації „Вістника“ можна набути отсії книжки:

Смаль-Стоцький і Гартнер „Граматика української мови“ по ціні 2 К., з пересилкою 2·40 К.

Dr. Wassyl Simowycz „Praktische Grammatik der ukrainischen Sprache für den Selbstunterricht“ по ціні 2·20 К., з пересилкою 2·40 К.

Василь Равлюк 40 кор., Михайло Гуменюк, учитель з Синькова 20 кор., Іван Палійчук, учитель з Драгасимова 15 кор., Петро Різун, учитель з Джурова 10 кор., Іван Притградський, учитель з Худиївців 7 кор., Дмитриха Різун, господиня з Волчківців, 2 кор., Михайло Запаренюк, господар з Волчківців, 80 сот.

Осин Харко, фельдшевель другої компанії 80 п. прислав збірку 67 кор., на яку зложили ся вояки-Українці 2-ої компанії 80 полку з нагоди „урочистості нашого Наймилостивішого Монарха Цісаря Франца Йосифа I“ по відспіванню народніх і патріотичних пісень.

Далі зложили: о. Михайло Березюк 50 кор. як збірку парохії Ферескулі. (В дотичній картці пише о. Березюк: Парохіяне Ферескулі пересилають 50 кор. Жертва не велика, зібрана сотиками в церкві для ранених стрільців, що потерпіли в боротьбі за свою церкву та за соняшну долю вільної України); Онуфрій Солтис 27 кор.; др. Іван Панькевич і п. Зоя Карапович замісць повідомлення про свое вінчання, що відбуло ся в церкві св. Варвари в Відні дні 28 серпня; по 10 кор.: Олена Кміцекевич, Ст. Качалуба; кадет Василь Лукянів 3 кор.; гімназист Іван Фльора 2 кор.

На фонд звеличення митр. Шептицького зложив кадет Іван Рижий 15 кор. з приводу вінчання д-ра Івана Панькевича.

Наших Вп. Передплатників і Посліплатників просимо:

- a) найдальше до двох тижнів поспішити з залеглою передплатою, евентуально її відновити, бо в протиціні випадку здергимо дальшу висилку часописи;
- b) при висиланні грошей на відтинку переказу, а де не вільно (напр. з Галичини), одночасно карткою повідомляти, на що гроші висилається, чи дана адреса постійна, отже чи можна її втягнути в список постійних передплатників;
- c) при зміні адреси подавати також і стару, а бодай її число, а рівночасно конче надіслати марками 50 с.;
- d) не посылати грошей, ані жадних замовлень на нашу адресу для інших часописей і навідворот, бо за несповнене даних домагань адміністрація не відповідає;
- e) у справах, що дотикають адміністрації або експедиції, просимо не адресувати ані до Президії, ані до редакції, тільки до адміністрації.

Адміністрація.

Зміст: Братній привіт Білорусинам. — Б. Лепкий. В перші рокини. — Р. Купчинський. Повело ся. — П. Карманський. Крівавим шляхом. I і II. — Н. Р. Смерть Івана Балюка. — Гість з поля бою в Відні. — Б. Чайковський. Під московським пановнанем. IV. Приїзд „батюшки“. — Др. З. Кузеля. Галицькі „емігранти“ в Росії. III. — Укр. педаг. Т-ство. Укр. Нац. Музей. Краєвий Союз кред. Дністер. — Посмертні згадки: Т. Грушевський, Л. Сальо. Вісти: Прив. тел. У. С. С. до цісаря Франца Йосифа I. Укр. депутатія в Петербурзі. Справа укр. преси в Думі. Лист з далекої Сибіри. Павлина Михайлишин. Відзначення У. С. С. — З укр. літ. хроніки в Росії за час війни. — Бібліографія. The Ukrainians and the European War. La Revue Ukrainienne. Б. З. Опис рідного краю. — Викази складок.

Відповідає за редакцію: Омелян Бачинський.
З друкарні Адольфа Гольштавена у Відні.