

Костянтин Тищенко,

доктор філологічних наук, професор Київського національного університету імені Тараса Шевченка

УКРАЇНСЬКА ЧАСТКА ІСТОРІЇ РИМУ

Монети – найдавніші письмові пам'ятки історії України.

В.Антонович

Список М. Брайчевського

Серед 32 тисяч населених пунктів України кількасот причетні до європейської античності: це місця, де були знайдені римські монети. Усього таких селищ – понад 700. Вони спроваді у привілейованій історією, адже **масові факти знахідок монет Риму в Україні засвідчують для всіх цих селищ їхнє існування у римські часи, тобто 1900 років тому**. Це надто яскрава сторінка історії України, аби з тим погодилися її великі симпатики. І тому не шукаймо цих тем у шкільних підручниках історії, не чекаймо їх від телебачення.

По досягненні нової якості в топонімічних студіях час подивитися з освоєніх позицій на вічно актуальний список місць знахідок римських монет в Україні, складений М. Брайчевським півстоліття тому [Брайчевський, 211-219]. На відміну від попереднього дослідження [Тищенко 2006, 240-263], мета полягає тепер у тому, щоб з'ясувати пропорційне співвідношення основних етномовних складових усього масиву назв списку.

Як сказано, список включає понад 700 назв селищ переважно у Лісостеповій Україні (NB: не у Поліссі і не у Степу). У цих селищах за останні три століття зафіковані 1100 залишків знахідок окремих римських монет і цілі їх скарби (див. рис. 1 і карту на рис. 2). Сумарна кількість знайдених в Україні римських монет у музеях і наукових описах сягає 30 000. Унизу 20 сторінок цього нарису на фризі з монет показано 100 зображень 67 монет з тих 30 тис., знайдених в Україні: тобто представлено кожну 450-ту монету (або інакше – за кожним з 100 зображень стоїть по 300 монет). Ці 67 монет карбовані упродовж 400 років від часів римського трибуна Спурія Афранія (II ст. до н.е.; перша зліва внизу: S.AFRA), далі – 59 імператорів і 5 дружин імператорів [Брайчевський, 245-253] (електронні зображення майстерно опрацював Б. Рудий). Під кожною монетою вказано цифрою загальну кількість монет відповідного римського володаря, знайдених в Україні, а після двохрапки – назви одного чи двох населених пунктів України, де така монета знайдена [там само, 119-203]. Кри-

СПУРІЙ АФРАНІЙ -200



1: Київ, гора Киселівка [ІК, 33]

А В Г У С Т



12: Тисмениця
ІФ (Ів.-Франківськ)

-27/+14



Чугуїв Хк

ТИБЕРІЙ 14/37



5: Заліщики Тр

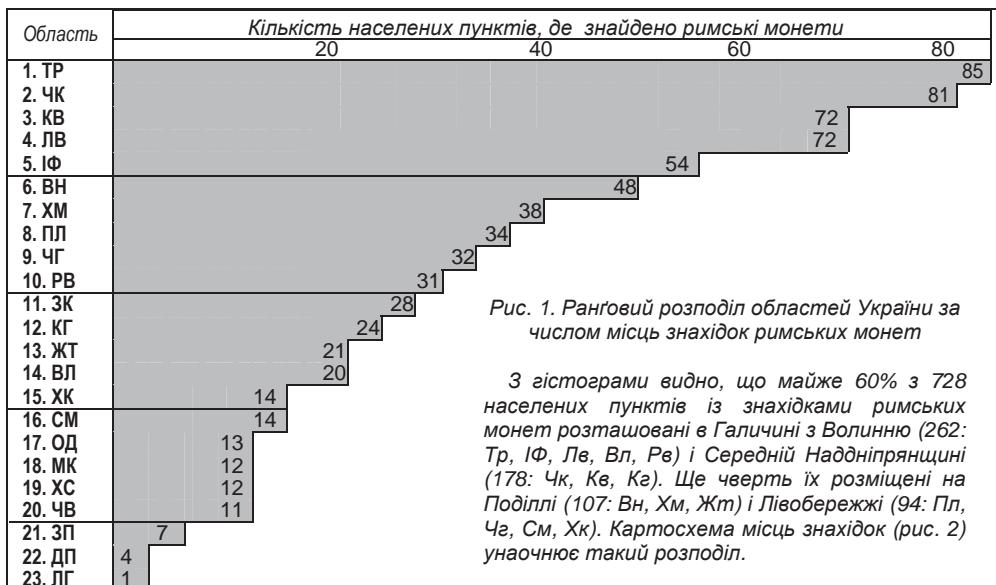


Рис. 1. Ранговий розподіл областей України за числом місць знахідок римських монет

З гістограми видно, що майже 60% з 728 населених пунктів із знахідками римських монет розташовані в Галичині з Волинню (262: Тр, ІФ, Лв, Вл, Рв) і Середній Наддніпрянщині (178: Чк, Кв, Кг). Ще чверть їх розміщені на Поділлі (107: Вн, Хм, Жт) і Лівобережжі (94: Пл, Чг, См, Хк). Картиосхема місць знахідок (рис. 2) уточнює такий розподіл.

теріями відбору було досягнення максимальної різноманітності, по-перше, самих назв і, по-друге, етніческих фракталів уже досліджених топооснов.

Частина місць знахідок відома лише приблизно (напр., „кол. Зміївський пов.; кол. Валківський пов.“). На укладених М. Брайчевським картах знахідок за окремими областями України такі місця ніяк не відображені. Тут позначено лише конкретні, точно встановлені села й міста з місцями знахідок. Загальна кількість таких населених пунктів в Україні – 728, з них 607 на Правобережжі Дніпра і 121 на Лівобережжі.

Мовна особливість списку

Несподіваною мовностатистичною особливістю списку М. Брайчевського є багаторазові повторення окремих назв або топооснов у переліку місць, де були знайдені римські монети, причому повторювані назви належать населеним пунктам з різних областей України: Городище Кв, Жт 2, Чк, Білогородка Кв, Хм, Глинськ Рв, См, Соснівка Кг, Чк, Селище Кв, Чк, Тернівка Мк, Вн, Тростянець Чк, Вн, Плоске Жт, Чв, Тр, Збараж Вн, Тр тощо. Коли ж, знехтувавши формантами, зосередитися лише на топоосновах, то повторень виявляється ще більше: Бабанка Чк, Бабине Рв, Бабинці Тр – або Текове Зк, Текуча ІФ, Тяжів ІФ, Тячів Зк, Тягінка Хс. Це поготів дивно, бо тисячі назв від інших топооснов взагалі не потрапили до списку. Чим це можна пояснити? Мабуть, відображені в них реалії з'явилися пізніше, або назви селищ з іншими основами хоч і існували в римський час, але не були причетні до контактів з Римом.

КАЛІГУЛА



2: Сапогів Тр
(Борщів)

КЛАВДІЙ 41/54



4: Чорний Острів
Хм(Хмельницький)

НЕРОН 54/68



18: Більшівці ІФ
(Галич)



Збараж Тр

ЯК ОДЕРЖАНИ ЦІ ГРОШІ ? "Цікаво відзначити ...неодноразові знахідки римських монет середини III ст. н.е. (від Елагабала до Траяна Деця; [тут с.337-339]), карбованіх у Маркіянополі й Філіппополі (Нижня Мезія і Фракія), чого не можна не поставити у з'язок з облогою «готськими» або «скіфськими» військама цих міст у середині III ст. н.е."

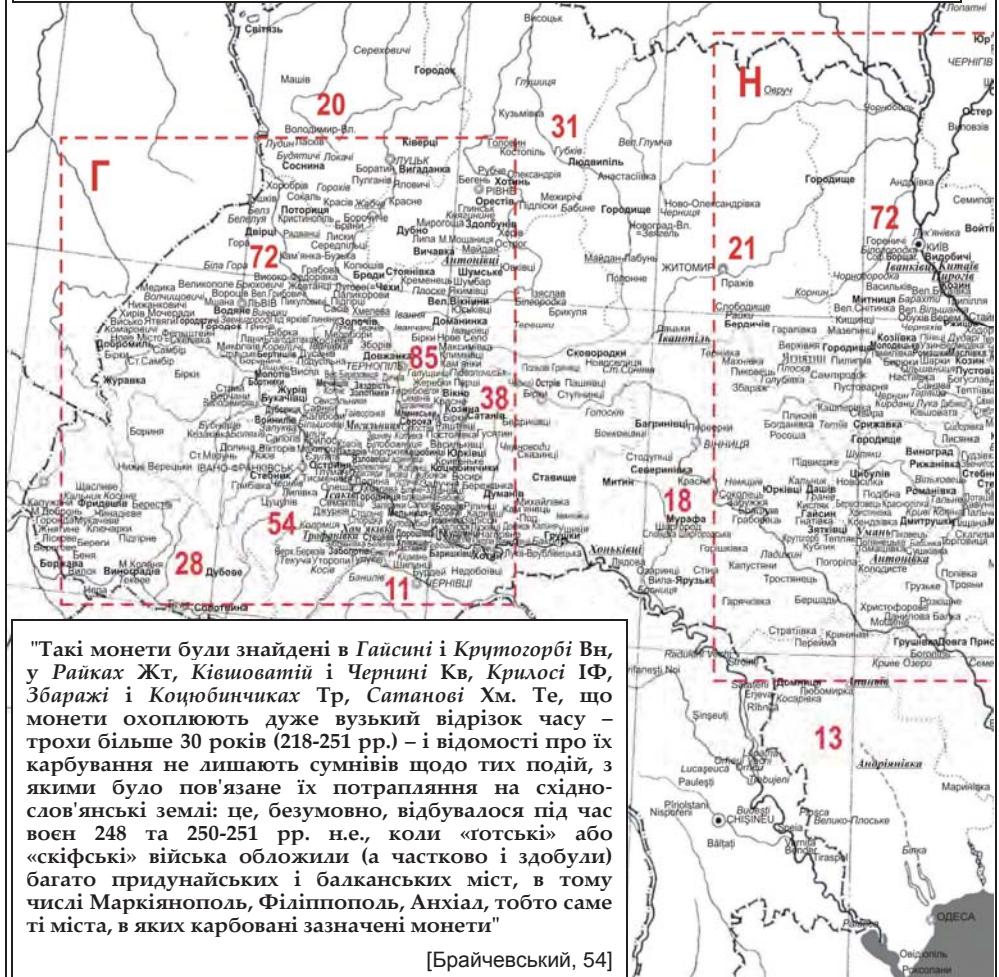


Рис. 2. Картосхема назив населених пунктів України,

ГАЛЬБА 61/69



3: Білогородка
Хм (Ізяслав)

ОТОН 69



1: Крілів⁺ Кр (у гирлі
р. Тясмин, затоплене)

ВІТЕЛІЙ 69



1: Жигайлівка См
(Тростянець)

ВЕСПАСІАН 69/79



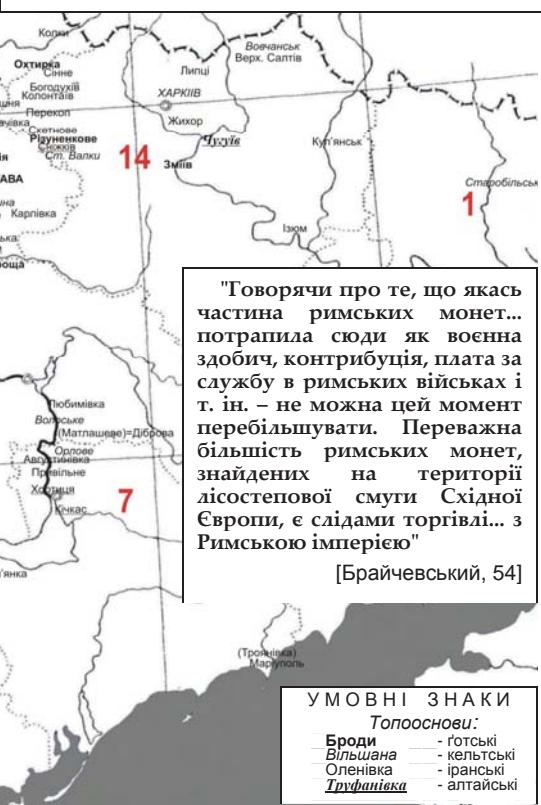
38: Військо Lv
(Старий Самбір) (Нові Санжари)
Лядотка Пл
(Нові Санжари)



де були знайдені римські монети

У 330-х рр. "з готами було укладено союз... Можливо, саме ним значною мірою пояснюється і феномен черняхівської культури – багатство, багатолюдність, цивілізованість... Готам виплачували щорічну стипендію – аннону золотом, сріблом і одягом... Військова служба в Римі приваблювала варварів. Таверни, терми, гетери, видовища гладіаторських боїв і кінських бігів, порівняно дешеве вино – все це було доступним і рядовому солдату, відкривалися можливості зробити військову кар'єру"

[Щукин, 200]



"Говорячи про те, що якась частина римських monet... потрапила сюди як воєнна здобич, контрибуція, плата за службу в римських війсках і т. ін. – не можна цей момент перебільшувати. Переважна більшість римських monet, знайдених на території лісостепової смуги Східної Європи, є слідами торгівлі... з Римською імперією"

[Брайчевський, 54]

УМОВНІ ЗНАКИ Топонімічні:

- Броди** - готські
- Вільшана** - кельтські
- Оленівка** - іранські
- Труфанівка** - алтайські

ТИТ 79/81



ДОМІЦІАН 81/96



НЕРВА 96/98



6: Липовец Вн

23: Пашковка Чг
(Ніжин)

Вороців Лв
(Яворів)

19: Дмитрушки Чк
(Умань)



Новогеоргіївськ⁺
Кг (затоплений)

Оскільки цілком очевидно, що факти знахідок римських монет недвозначно й переконливо свідчать про функціонування відповідних селищ у римські часи, повторюваність назв таких місцевостей видається закономірним явищем, бо може вказувати на належність також і самих назв до топонімічного пласту античних часів. Це припущення потребувало перевірки. Через незаперечну важливість мовної сторони справи тема започаткувала цілий напрям топонімічних студій.

Не дивно, що чимало знахідок римських монет зроблено у селах з повторюваними назвами *Стара...*, *Старе...*, *Старо-*, або *Городище*, *Городниця*, *Кам'янка*, *Кременець*. Проте далі застосувати цю логіку сучасного побутового розуміння ойконімів неможливо: вона не пояснює, чому у списку повторюються назви від основ **Вікн-**, **Тростян-**, **Сосн-**, **Доман-**, **Черн-** і десятки інших. Разом з тим, у спеціальному дослідженні вже було показано, що відносна частка назв з такими немотивованими основами у списку М. Брайчевського значно вища, ніж у загальному списку назв населених пунктів України [Тищенко 2004], – і це спонукає до пошуку.

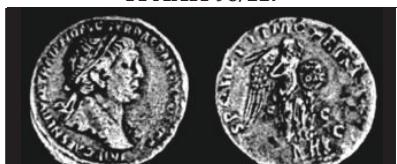
Укладши далі ранговий список 132 повторюваних топооснов (початок його наведено в таблиці на рис. 3), можна констатувати, що від них походить $\frac{1}{3}$ назв списку (494 ойконіми). Перші 25 з топооснов (найчастотніші) повторюються від 16 до 5 разів, що становить 203 назви списку (28%). Ще від 18 основ походить по 4 назви, від 31 основи – по 3 назви і від 58 основ – по 2 назви.

Тепер і виникає можливість визначити, з **назв яких саме етномовних пластів складається список**. Як з'ясувалося, за своїм походженням ті самі 132 повторювані топооснови розподіляються за вже відомими й вивченими мовно-тематичними пластами (рис. 4). Серед них готських 35, іранських 29, урало-алтайських 20, слов'янських і кельтських – по 16, з того ж числа християнських і язичницьких – по 14. Це співвідношення тематичних складових можна вважати показовим для опису „**топонімічної дійсності**” у **Наддніпрянщині перших століть нашої ери** через призму семантики назв селищ із знахідками римських монет в Україні. Розгляньмо тепер ці групи назв у вказаній послідовності.

1. Готське життя

Назви з готськими **етнофорними** основами вказують на присутність самих ґотів (*Коетунівка*, *Козин*, *Козарівка*, *Водяне*, *Хотин*, *Хотинь*, *Кудринці*, *Охтирка* – з аналогами *Бахтерщина Пл* (Вел.Багачка), *Ахтирка* в Криму і в РФ: Орл., Моск., Тамб.). Як було показано [Тищенко 2006], ґотів називали й ґерманцями (*Германівка*), свевами, мабуть ще веслярами-росами (*РосABA*), скандинавами (*Новгород Сіверський*, пор. ґотс. *swêre* 'шана', *swêrs* 'шановний' [ZM]), у Вольфрама 'високі ґоти', – вони ж і 'панове ґоти', пор. с. *Кир'данці* Кв.

ТРАЯН 98/117



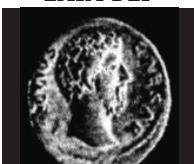
132: Глинськ См (Ромни)
Вел.Вікнини Тр (Збараж)

АДРІАН 117/138



136: Дичків Тр (Тр)
Богданівка Вн (Липовець)

ЕЛІЙ ВЕР



10: Плоска Жт (Ружин)

Черн-
Нова...
Стара...
Велика...
Борщ-
Городище
Берест-
Вовк-
Біл-
Лук-
Лис-
Сосн-
Голуб-
Мала...
Андрій-
Вільшан-
Тростян-
Козин-
Умань
Іван-
Кам'ян-
Плоск-
Тячів
Красн-
Мощене
Видобич-
Дол-
Росава-
Ставище
Стец-
Коров-
Бог-
Берт-
Пирятин
Глин-
Борин-
Золот-
Дубн-
Збараж-
Кривче
Косів
Тереб-
Верхній...
Копані
Будище
Цибул-
Вікн-
Думанів
Полян-
Санджкар-
Жабот-
Пекар-
Звен- (...)

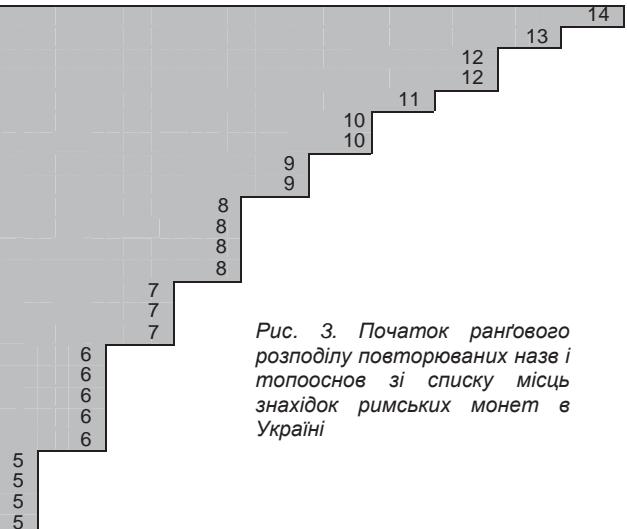


Рис. 3. Початок рангового розподілу повторюваних назв і топооснов зі списку місць знахідок римських монет в Україні

Гістограма уточнює органічний характер цілої підсистеми ойконімів України від цих основ, з яких лише певна група пов'язана з фактами знахідок римських монет. Відображені всі топоніми й топооснови, повторені 4 рази й більше, і чверть з-поміж зустрінутих 3 рази. За етномовною належністю всі 132 повторювані топооснови розподіляються так (подано типові назви):

1. **Готських** 35: Козин, Тростянець, Яреськи, Журавка, Ромни, Думанів, Остер, Грушівка, Ставище, Ліпплява, Росава, Полтава, Стебоник, Лядова, Бартишів, Листвин, Стешівка, Мельниківка...

2. **Іранських** 29: Берестове, Воєки, Сосниця, Пирятин, Бог-, Берд-, Дацьки, Полян-, Санджари, Соколець, Майдан...

3. **Урало-алтайських** 20 (турко-монгольських 14 і 6 мадярських): Хоньківці / Умань, Антонівка, Бориничі, Солотвине, Жаботин, (Будища, Варниця, Колані) ...

4. **Слов'янських** 16: Городище, Нова..., Стара..., Велика..., Малий..., Верхній..., Камянка, Красне, Бірки, Пусто..., Ковалі...

5. **Кельтських** 16: Терни, Волоське, Тячів, Кривче, Синявка, Косів, Орловець...

3 того ж числа основ виділено **християнських** 14: Дубно, Васильків, Христинівка, Глибочок, Бабанка...

Язичницьких назв також 14: Яреськи < Ares, Білівці, Тараща, Рубниця, Лука, Звіняч...

74 топооснови, повторені у 3 і більше назвах (таких назв 378) можна вважати тематичними домінантами історичного зразу топонімії Наддніпрянщини II-IV ст.

АНТОНІН ПІЙ 138/161



216: Тетерівське
Кв (Іванків)

ФАУСТИНА СТ.



Стоянівка Рв
(Радивилів)

МАРК АВРЕЛІЙ 161/180



165: Козин Кв
(Обухів)



Чорніводи Хм
(Городок)

Рис. 4. Повторювані топооснови зі списку місць знахідок римських монет в Україні

Готські	Іранські	Алтайські	Слов'янські	Кельтські	Християнські	Язичницькі	Σ	
Козин 6 Тараща, Тростянець 6 2/12	Берест- 10 Вовк- 9 Сосн- 8 Плоска 5 4/32	Боршів 11 Антонівка, Андріївка 7 Хоньківці, Умань 6 3/24	Нова... 13 Стара... 12 Велика... 12 Городище 10 Малий... 7 Кам'янка 6 Красне 5 7/65 3/26	Чернин, Чернивода, Терни 14 Вільшанка 7 Тячів 5 3/26	Голубівка, Глибочок 8 Іванівка 6 2/14	Білівці 9 Лис- 8 Лук- 8 Мощене 5 4/30	25/203	
Видобич- 4 Дол- 4 Росава 4 Ставище 4 Стец- 4 5/20 7/21	Коров- 4 Бог- 4 Берт- 4 Боратин, Пирят- 4 4/16 5/15	Борин- 4 Золот- 4 2/8	Верхній... 4 1/4	Кривче 4 Косів 4 Тереб- 4 3/12	Дубн- 4 Збаращ 4 2/8	Цибул- 4 1/4	18/82	
Вікн- 3 Грушівка 3 Доман- 3 Мельниківка 3 Ромни 3 Стебник 3 Юр- 3 7/21	Дацькі 3 Полян- 3 Саножкар- 3 Сам- 3 Заєалля 3 4/12	Жаботин 3 Хмел- 3 Бірки 3 Солотвина 3 3/9	Люб- 3 Межи- 3 Верх- 3 2/6	Кальн- 3 Орл- 3 2/6	Васильків 3 Христинівка 3 Слобід- 3 Баб- 3 Голуб- 3 Жур- 3 Пекар- 3 Остр- 3 8/24 2/6	Звен- 3 Рибниця 3 2/6	31/93	
Долина 2 Знамен- 2 Верем- 2 Віт- 2 Коцюб- 2 Кудринці 2 Ланівці 2 Листвиці 2 Маслівка 2 Мед- 2 Микол- 2 Митниця 2 Молотків 2 Охтирка 2 Пашк- 2 Полтав- 2 Різуненкове 2 Трост- 2 Хот- 2 Шум- 2 Яреські 2 21/42	Головківка 2 Снятин 2 Харенків 2 Соколець, Сокаль 2 Майдан 2 Ст.Мізунь, Мізоч 2 Кичкас 2 Валки 2 5/10	Ананьїв 2 Анисів 2 Вінники 2 Любимівка 2 Яблунів 2 5/10	Ковалі 2 Пусто- 2 Ляд- 2 Мир- 2 Селище- 2 5/10	Галуш- 2 Сид- 2 Ляд- 2 Олешки 2 Болехів, Більшівці 2 Брониця 2 Горохів 2 Лопатні 2 7/14	Кисляк 2 ? М.Круча 2 (Цибулів 4)	Грабовець 2 Дусанів, Подусільна 2 Кремен- 2 Паликорови, Пальчин 2 Вила, Вилок 2 Стрільче 2 Костенів 2 2/4	Грабовець 2 Дусанів, Подусільна 2 Кремен- 2 Паликорови, Пальчин 2 Вила, Вилок 2 Стрільче 2 Костенів 2 7/14	58/116
35/95	29/79	20/73	16/88	15/58	14/50	14/54	132/494	

Політофорні топооснови відображають назви владних осіб – війтів (Пустовіти, Войтів), готських суддів (Думанів, Доманинка, Дейманівка; Ставище, Стайки, Стоянівка, – пор. готс. staua, dōmjan, stōjan ‘суддя’), митників, писарів (Митниця, Мельниківка, – готс. mōta ‘міто, митниця’, mēljan

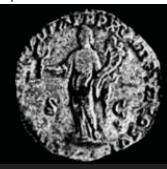
ФАУСТИНА МОЛ.



ЛЮЦІЙ ВЕР 161/169



КОММОД 180/192



42: Стайки Кв
(Ржищів)

47: Горишківка Вн
(Томашпіль)

109: Бегень Рв
(Рв)

Дорошівці Чв
(Заставна)

Трахтемирів Чк
(Канів)

'писати', mēla 'міра'). Не раз згадано перемоги (*Грушів*, *Грушівка*, – Ґотс. hrōfeigs 'переможний'). Концентрацією ґотської присутності поясниме згущення місць знахідок римських монет "по Збруч" (рис. 2, 5).

Незаперечною лексичною ознакою давності поселення є топооснова кількох назв **Город-**. Самé слов'янське слово городъ вдіповідає ґотс. gards 'гόрод, місто', – пор. і нім. Garten, англ. garden, фр. jardin тощо 'сад', тобто огорожене місце. Проте найдавніші слов'янські пеньківські селища відкриті, а не огороженні. Тому в даному контексті мовно-історичний підхід дає підставу розглядати цю топооснову серед **ойкофорних** основ ґотського походження: *Городок* Вл, Лв, *Городятин*, *Городниця*. У назвах *Городище* Кв 2, Жт 2, Чк суфікс **-ище** означає, що на момент повторного заселення околиць поблизу існували залишки селища ранішої пори.

Інші назви говорять про ринки (*Маслове*, *Маслівка*, – маfl 'ринок'), окремі будинки (*Різуненкове*, пор. *Розношинці*, – rasan 'дім'), будиночки (*Стебник*, *Стебне*, *Стеблів*, – слов. стебка 'однокімнатний дерев'яній рубаний будиночок 3 x 3 м', від ґерм. Stube 'кімната', раннім запозиченням звідки є бret. stīv; варіант основи з **-ь-** входить до складу укр. *призьба*, інший варіант з **-ъ-** – до складу рос. *изба* [Kluge, Фасмер; Брицен, 328-334; іл. 345]). Давність заселення видно з назв *Листвин*, *Повстин* Пл < *По-льствин, пор. реальну назву *Полствин* Чк, – від ґотс. láistjan 'ти слідом, успадкувати', láists 'крок, спід'. Є згадки про розведення запозиченого від ґотів разом з відповідним словом винограду (*Виноград*, *Виноградів*, – [Топоров, 137-138]), а також про сусідів (*Стеціва*, *Стецівка* – staſs 'сусідство') і чужинців (*Молотів*, *Молодецьке*, – muldan 'земля', пор. р. *Молода* [Трубачев 1968, 80]). Основи **Остер-** начебто вказують на розведення овець (ґотс. awistr 'отара овець'; відповідник до кельтського caill).

Серед ґотських **топофорних** назв характерні утворення на **-АВА** (РосАВА, БоржАВА, ПолтАВА, – fuld + aſa 'польова річка' [пор. Kiss, 226; Трубачев 1968, 67]; аналогічно ГлещАВА, СтрижАВка, МурАФА), також Трахтемирів, ЛеппЯВЕ, Барахтянська Вільшанка (< bairhtjan 'відкривати').

2. Іранське життя

Іранські **етнофорні** топооснови вказують на саків-скіфів (Сокаль, Соколець 2), аланів (Полянівка, Оленівка), ясів (Кічкас) і татів (Дацьки). Як зазначає Х.Вольфрам, у античній і середньовічній Європі, „етнічна подрібненість аланів перевищує всяку міру, і тому вони трапляються всюди й ніде“ [Вольфрам, 340]. Аланські тирлица мабуть позначені словом *Майдан*. Є вказівки на видобуток міді (Мізоч, Ст. Мізунь, – пор. ip. mas 'мідь', причому, як видно з суфіксів, у першому місці це могло робитися для ґотів, а в другому – для гунів). Яскрава топофорна основа назви *Сліпорід* < Снотородъ (ip. san + pord 'злиття потоків'

КРИСПИНА

ПАРТИНАКС

ДІДІЙ ЮЛІАН

СЕПТИМІЙ СЕВЕР 193/211



20: Рогинці См
(Ромни)



41: Ольгопіль Вн
(Чечельник)



3: Новоград-Вл
= Звягель Жт



24: Грабовець Вн
(Немирів)



Стеблів Чк
(Корсунь-Шевч.).

ЛАТИНСЬКІ ТОПООСНОВИ: МОВНИЙ ВПЛИВ РИМУ

Зрозуміло, що провідниками римського впливу в Наддніпрянщині були готи. Однак серед топонімів є й такі, що можна вважати за прямі приклади мовних латинізмів: *Колядин*, *Колиндяни*, *Троянівка*, *Трояни*, *Домниця*, *Доманинка*.

Основа назви *Стратіївка* імовірно відповідає гр. візант. stratiota ‘військово зобов’язаний селянин’, а у назві *Колядин* упізнаване лат. calendaes ‘календи’. Кілька назв *Каштерівка* можна пов’язати з ім’ям власним Casparus з грец. ‘вчитель’.

Давнє позначення римлян і візантійців – *ромеї* – найповніше збереглося у назві с. *Ромейки* Рв, але знахідки римських монет зафіксовані лише за 20-30 км від нього у с. *Глушиця*, *Кузьмівка* Рв, *Городок* Вл. Монети знайдені й у с. *Ромашки* і кілька разів – у м. *Ромни* (на карті Г. Боплана 1650 р. *Rumne*). Про його заселеність у римську добу свідчить не лише топооснова **Ром-** (історичне **Rum-**: пор. лат. *Roma*), але й те, що у самому місті неодноразово знаходили римські монети.

У безпосередній близькості від місць знахідок римських монет засвідчені також назви від основи **Рим-**: *Рими* Чг, *Римачі* Вл, *Римів* Пл (суч. *Бурімка*, від *по-римка), *Мали*, *Вел*. *Передримихи* Лв, *Поромівка* Жт, а також через германське посередництво – *Рюмшине* Км, *Рюмівське* Мк, – деталі див. [Тищенко 2004].

Топооснова **Доман-**, **Домн-** < лат. dominus, нар.-лат. dominus ‘пан’ є виразним і яскравим латинізмом. Унизу на фризі ліворуч показано срібний динарій з ім’ям Юлії Домни, дружини імператора Септімія Севера. Поруч – монета Клодія Альбіна, знайдена у смт *Домниця* Од (Котовськ). Відомо, що й у XV ст. в генуезьких документах готську верхівку князівства Феодоро у Криму офіційно все ще величали domini di Gothia ‘панове з Готії’. Схожість конфігурації ареалів поширення населених пунктів України з назвами від топооснов **Рим-**, **Доман-** і **Троян-** детально розглянуто в окремому дослідженні [Тищенко 2006, 240-263]. Важливою народнолатинською основою є **Лопат-** (з дав. рум. *lapte* ‘молоко’ – як назва кельтів-галатів: *Лопатна* Мк, *Лопатні* Чг).

Колоритна деталь до історії римсько-слов’янських контактів: неподалік від згаданої також унизу сторінки *Бáкоти* Хм в сусідньому районі Вінницької обл. у с. *Лугове* Вн (Бар) в римські часи існував центр виробництва черняхівських жорен, які „повністю відтворюють форму і конструкцію same солдатських похідних жорен римської армії, добре відомих у таборах лімесу” [Щукін, 167], – тобто прикордонної смуги Риму. Тут же виявлено і слід розробок вулканічного туфу, породи рідкісної в Україні, але для жорен оптимальної. Дослідник пам’яток П. Хавлюк не без підстав вважає, що у виробництві брали участь каменярі, вихідці з римських провінцій.

До назв, пов’язаних з раннім християнством, відносяться ойконіми від топооснов **Круч-** (з лат. схід ‘хрест’): *Мала Круча*, *Кругогорб*; **Репуж-** (лат. *repugnare* ‘відкидати, відмовлятися’): поза списком *Репуженці* ІФ, Чв. Позірно слов’янські назви від основи **Голуб-** – насправді є імовірними продовженнями лат. *columbanus* ‘середньовічний ірландський чернець-колумбан’, послідовник св. Колумби (520-597). Внаслідок давньої народної етимології окремі топоніми цієї групи могли перетворитися у назви *Колядин* і *Колиндяни*.

ЮЛІЯ ДОМНА

КЛОДІЙ АЛЬБІН

КАРАКАЛЛА 211/217

ГЕТА 209/212



7: Овідіополь Од
2: Домниця Од
(Котовськ)

4: Бáкота Хм
(Ст. Ушиця)

Слобода Шаргород-
ська Вн (Шаргород)

4: Першомайськ-
Мк (=Ольвіопіль)

[Трубачев 1968, 184]). Це безперечно іранська основа, яка зазнала впливу народної етимології, очевидно, після однієї з епідемій віспи. Всупереч контрпродуктивним спробам пов'язати 129 назв сіл від основи **Слобод-** з апеллятивом 'свобода', іранська етимологізація основ **Шкроб(от)-**, **Щерб(ат)-**, **Обод-**, **Обт-** дає підстави вбачати і тут композит: пор. перс. selah + abad 'озброєне селище' (аналогії в Ірані Salaabat, Salabat, в Індії Salabat.pur 2, ~a).

Іранський сасанідський напрям представлений основами **Сосн-** 8 (імовірно, що й **Снят-** < *соснят-), **Берест-** 10, **Плоска** 5 (є і конкурентне пояснення від *по- + влоск-). Якщо врахувати припущення про сарматське **-л-**, тоді основа **Плоск-** є варіантом **Парааст-**, **Парак-**. Разом з основою **Берест-** ця реконструйованаprotoоснова стає найчастотнішою у списку. Топоніми від **Берт-**, **Берд-** можуть відповідати іранському кореню, продовженням якого є сучасне перське barde 'полонений, раб'. Основа **Кор-** разом з пізнішим аланським **Хор-** і мабуть **Хар-** дополучаються до назви Корсунь – прямої вказівки на Хорса (пор. перську назву сонця xorgšid).

Південний напрям представлений класичними топоосновами **Пирят-** 'Євфрат' (Пирятин 2, Пиратин 2, Пирятинщина) і **Санджар-** 'гора Сінджар'. Остання основа у книзі М. Брайчевського навіть пишеться ще зі збереженням перського j [дж]: Санҷарі відповідно до тодішньої офіційної форми топоніма. Згодом його змінено, мабуть під впливом чергової народної етимології – начебто від молдавського сънжар, рум. sînjăr 'кривавий'.

Зі східного напряму іранських вплівів представлено найдавнішу топооснову **грг-** 'вовк' з молодшими імовірними похідними **Волчищоєві** Лв, формами від основи **Валк-** і укр. **Вовк-** (9 назв). Видається показовою відсутністю пізніших хорезмських аналогій: ще не існувало самого Хорезму.

3. Алтайське життя

Перебування гунів засвідчено у численних назвах на зразок Хоньківці, Умань, Анисів, Ананів < *он-, Хмелівка, Любимівка < *люб- + хин-, Без-углівка. Етнонім монгольського племені киданів зберігається у назві Китаїв, загальна назва монг'олів – у топооснові **Могил-** (Могилів, Могиляни, Могильниця), етнонім обрів (аварів) – імовірно, в назвах Бірки < *обр-, Бориня, Бобринець, Бобрка (сучасне Бібрка). Етнонім хозарів упізнаваний у назві Чугуїв (від чухут, < *čohud 'іудей'). Окрема група топооснов імовірно зберігає назви гунських антів (Антонівка Хс, Чк; Антонівці Тр), інші – назву антів ґотських (Андрющі) і візантійських (Андріянівка Од, Андріївка Кв, Чк).

За найчастотнішою з алтайських топооснововою **Борщ-** може критися монг. örgö 'ханське шатро' (пор. Боришковичі < *по + örg-, Ржищів, Рогинці, Рижанівка). Титул кагана упізнаваний в топонімах Кагарлик Кв, Кг, Од (з кит. ke-kuan 'великий правитель'; пор. Кагамлик Пл, – з тюрк. kahanlık 'каганське', Кагадіївка, Кагань См, Каганець Хк). Посада судді зберігала ще й у хозар іранську форму tarhan (Трофанівка ІФ, пор. о. Труханів у Києві). Іншими осеред-

МАКРІН 217/8



2: Сміла Чк

ЕЛАГАБАЛ 218/222



2: Райки Жт
(Бердичів)

АЛЕКСАНДР СЕВЕР 222/235



Чернин Кв
(Тараща)



10: Босипрі (=Вересневе?) Тр (Скала-Под.)



Кисляк Вн
(Гайсин)

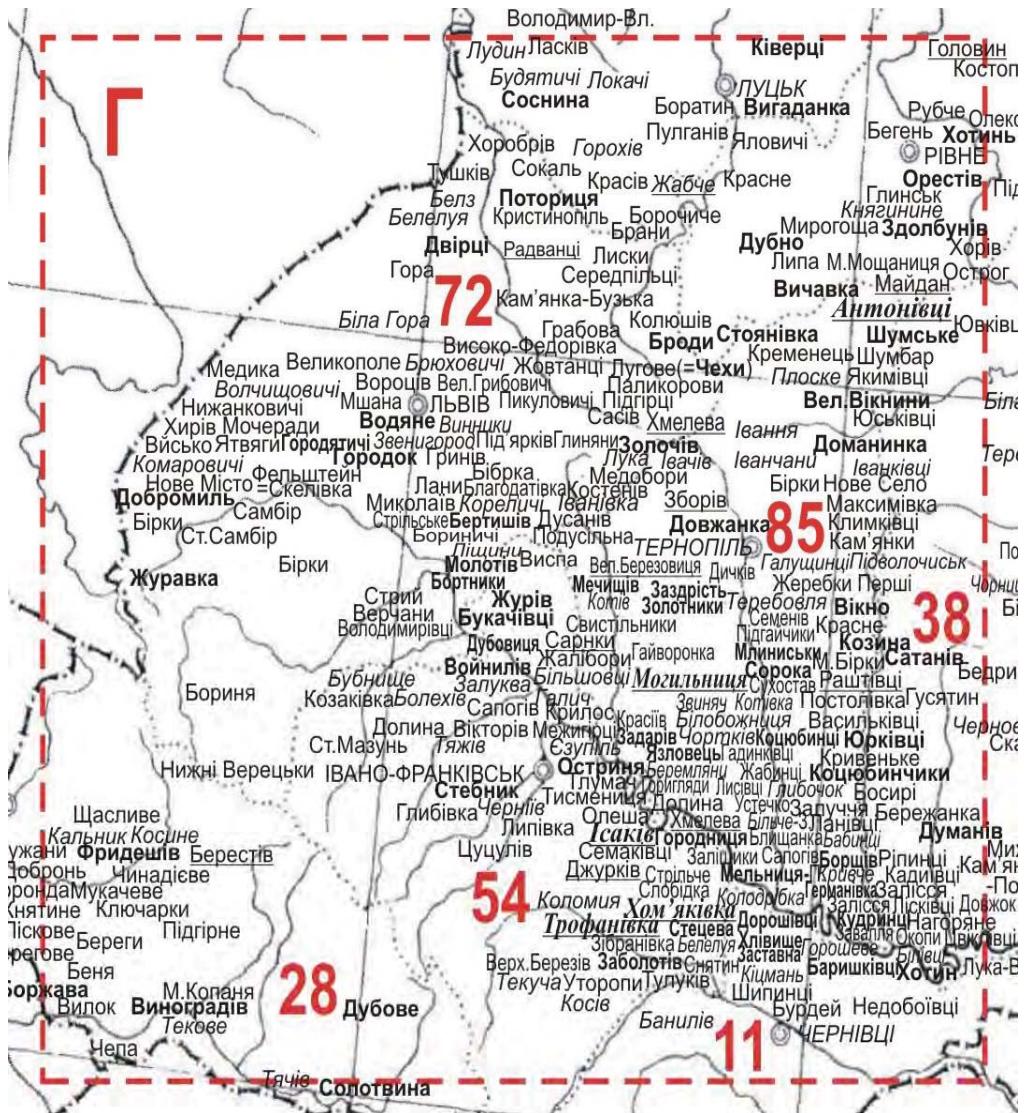


Рис. 5. Галицько-волинське загущення місць знахідок римських монет в Україні "по Збручу"

МАКСИМІН ФРАКІСЬ 295/298



Ліскове Зк
(Мукачеве)

ГОРДІАН III

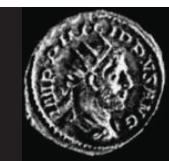


Тернівка, кут. Попівка
Кг (Новоарханг.)

ФІЛІП АРАБ 244/249



12: Сатанів Хм
(Городок)



12: Войнилів ІФ
(Калуш)



Косине Зк
(Свалява)

ками гунської влади могли бути місця теперішніх селищ з назвами від основи **Жаб-** і **Ябл-** (Жабче Вл, Жабинці Тр, Жаботин Чк, Яблунів Чк, Яблунівка Тр) < монг'. жабгу, ябгу 'володар' [Баскаков, 41]. Вже давно висловлене припущення про пов'язаність основи **Солот-** з монг'. solyat 'дарунок з військової здобичі'.

До групи урало-алтайських топооснов включено і кілька мадярських: **Грин-**, **Копан-**, **Буд-**, **Варн-**. Їх появу у списку і наявність окремих збігів також і в цій групі (*Будище*, *Буданів*, *Будятичі*) можна пояснити тим, що й у VII-VIII ст. якісь селища попереднього часу продовжували існувати, і в деяких з них могли розміщуватися мадярські осідки.

Очевидно, також з перебуванням мадярів пов'язані назви типу **Ведмеже 2** (імовірний переклад імені князя Арпада) [Тищенко 2007₂]. Топоніми *Гринів* і *Грунь* можуть походити з попереднього *ургин-. Аланізоване населення мало вимовляти цю основу з сарматським **-л-**, що закономірно дає основу ***глин-** у реально засвідчених назвах *Глинськ*, *Безуглівка*. Основа **Вар-** може бути слідом мад. *város* 'місто': *Варниця*, *Пустоварня* (пор. *Пустогород*), *Переорки* (імовірно від *Пере-варки, – за аналогією до назви київського району Пріорка, який у XIX ст. звався *Преварка* [Baedeker, 388a, Karte]).

4. Слов'янське життя

Як сказано, цілком природний вигляд мають знахідки римських монет у селах з назвами, які підтверджують старе заселення певної місцевості: *Стара Синява*, *Старий Збараж*, *Старі Валки*, *Старі Безрадичі*, *Старий Мізунь*, *Старогородка*. Всупереч першому враженню, наявність таких знахідок у селах, назви яких включають означення „Новий”, також свідчить лише про відновлення у якийсь час селища на попередньому, давнішому місці: *Нова Умань*, *Нове Місто*, *Новоселиця*, *Новосілка*, *Новгород-Сіверський*.

Коли у назвах сусідніх сіл є протиставлення за ознакою „Великий” (12 назв у списку) – „Малий” (7 назв), то перший тип назв завжди стосується давніших поселень, а другий – новіших (нерідко теж досить давніх). Проте з очевидністю слов'янські означення **великий** і **малий** лише „упаковують” давнішу частину топоніма, яка, фактично належить до інших етномовних пластів топонімії: напр., *Вел. Березовиця* – долучається до назв іранського кола *Березів*, *Березна*, *Береза* тощо. Назви *Велика Вільшанка* і *Велика Глумча* збагачують кельтський пласт топонімів. З іншого боку – *Мала Копаня*, *Малі Копані*, *Мала Добронь*, *Малий Букрин* долучаються до мадярського пласти. Те саме стосується й назв зі складниками „Верхній” (4 назви) – „Нижній” (1 назва): *Верхній Салтів*, *Верхній Березів*, *Верхня Мануйлівка*, *Верхівня*, також *Високо-Федорівка*, *Висоцьк*, *Нижні Верецькі* (тепер Нижні Ворота).

ОТАЦЛЛА



ТРАЯН ДЕЦІЙ 249/251



2: Мурафа Вн
(Шаргород)

ВОЛЮЗІАН 251/253



3: Обухів Кв

Бронниця Вн
(Мошилів-Под.)

1: Київ, Оболонь – єдиний у
Східній Європі скарб 22 монети

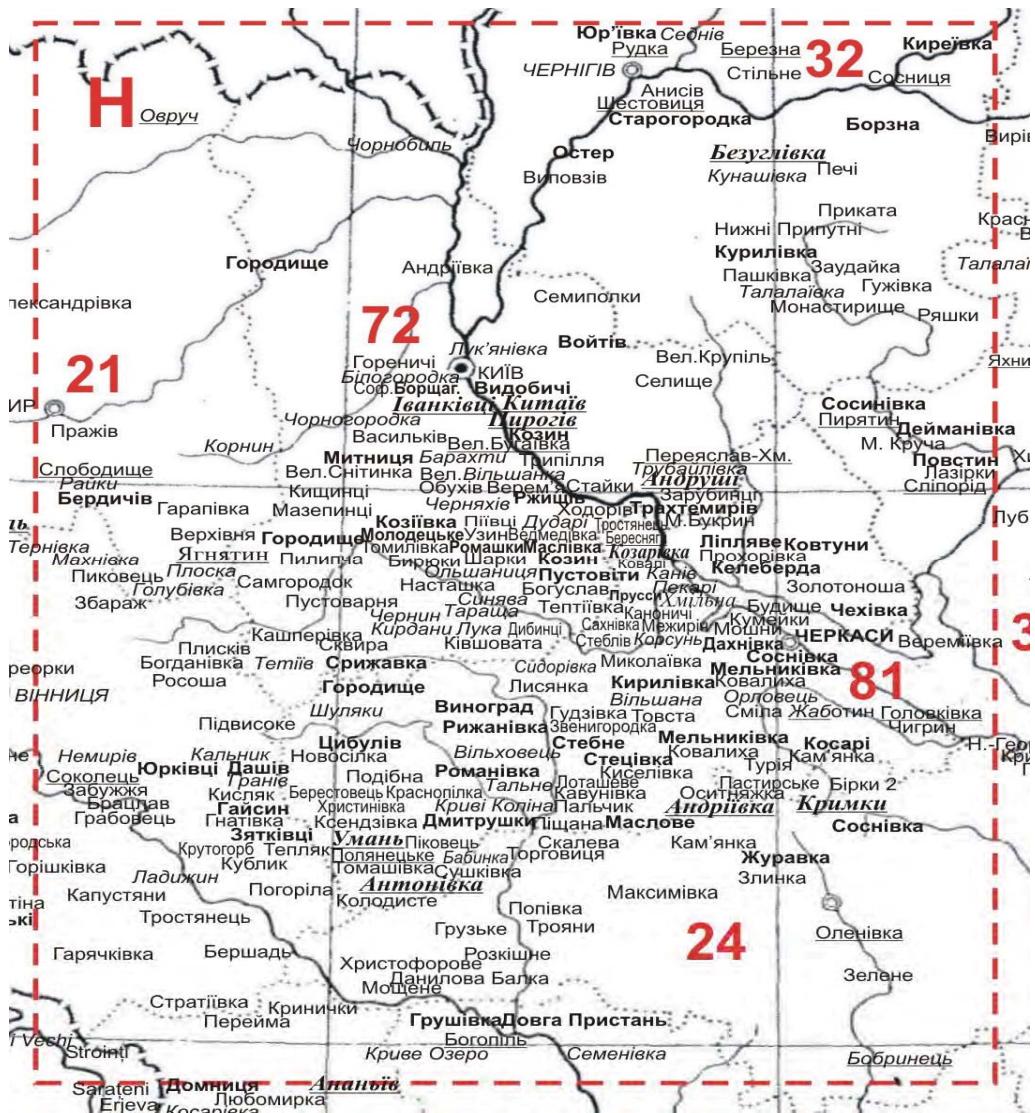


Рис. 6. Найдніпрянське загутення місць знахідок римських монет в Україні

ВАЛЕРІАН



2: Крилос ІФ (Галич)

ГАЛЛІЕН 253/268



5: Чернігів

САЛОНИА



2: Сміла Чк

ПОСТУМ



1: Крилос ІФ (Галич)

Назви з компонентом **Пусто-** з очевидністю утворилися ще тоді, коли в етнічній пам'яті мешканців сусідніх слов'янських сіл були живі спогади про попередній час більшої господарської та суспільної активності готів, на підставі чого ці назви навіть можуть бути локалізовані в часі, а саме – у післяготській добі: *Пустовіти*, *Пустовіти* ‘місце, де був війт’ (пор. *Повітне*, *Повідів*, *Перевід*); *Пустомити*, *Пустомитів*; *Пустотине* (< *Пусто-(‘)отине), пор. *Поди*, *Подин*, *Подище*, *Подівка*, *Перегуди*, *Бездня*, *Безводівка*. Те саме стосується і дещо пізніших спогадів про ще недавні стоянки гунів: пор. *Погоня*, *Погонівка*, *Перегонівка*, *Перегінське*, *Перегінка*, *Погінки*.

Про наявність у минулому кам'яних споруд (укріплень, будівель) говорять назви *Кам'янка* Кг, Чк, Лв, *Кам'янки*, *Кам'янець-Подільський* і семантично близькі *Кременець*, *Кременчук* (хоча в основах останніх назв може зберігатися поняття ‘місця кари’, гр. κρημνή ‘вішати, розпинати’ або κρημνός ‘ крутий берег, урвище, скеля’). До речі, останнє припущення цілком узгоджується з топографією м. *Кременець* Хм; пор. також *Кремський Бугор* Чг, *Кремінна Балка* Дц, *Кринцилів* Хм на Збручі (позірний польський відповідник сусіднього *Крутілова*) тощо.

Пізніші земляні укріплення з загостреним частоколом – це *Острог*, *Паланки*, *Полянецька*. Тим не менше, у їхніх назвах може далі жити позначення попередньої мовної реальності: розведення овець (готс. awistr ‘вівця’) і перебування алан (по + алан-). Назви *Красне* ‘гарне’ можуть справді належати до давніх слов'янських місцевих назв, що й пояснює їх неодноразове відтворення у списку: *Красне* Вн, Рв, Тр, *Красний Колядин* Чг.

5. Кельтське життя

Кельтські **етнофорні** основи вказують на присутність волохів (*Волоське*, *Вільшанка*, *Барахтянська Вільшанка*, *Вовківці*, – ґерм. *walhōdз ‘кельт’), ґалів (*Галич*), кимерів (*Комаровичі*, пор. численні однокореневі назви на зразок *Комарів* Чв з розкопаною кельтською складувною майстернею: усне повідомлення Л. Крушельницької, – кімр. sumtrō ‘валлієць’, букв. земляк).

Значення **політофорних** основ: князь (*Терни*, *Чернин*, *Чернивода*, – кімр. teyrn ‘князь’), сила (*Криєче*, – слуг ‘сильний’), покарані села (*Косів*, *Косари*, – cosb ‘покарання’), заручники (*Орловець*, – aigraill ‘племена, що дають заручників’), межа (*Горохів*, *Горошеве*, – gorog ‘межа, кордон’), війна (*Комів*, ґал. satu ‘війна’), натовп, повстанці (*Богодухів* ?, – bogod ‘натовп’).

Ойкофорні основи позначають: будівлі (*Будище*, – кімр. bwthyn ‘будинок’), неужитки (*СинЯВА*, Ст. *СинЯВА*, *ЛядОВА*, – кімр. sinach ‘неужиток’, land-‘лядо’). Є характерні ознаки витоплення металів (*Беремляни*, *Дударів*, *Копирів*

КЛАВДІЙ ГОТСЬКИЙ 268/270



4: Стрий Лв

АВРЕЛІАН



5: Талалаївка Чг

ПРОБ 278/282



5: Берегове Зк



Курилівка Чг
(Ніжин)

кінець, – кімр. berwi ‘варити’, dudd ‘плавити’, соруг ‘мідь’, – пор. також назву гори *Бервище* під Михайловою горою у Києві, с. *Бервиця* Кв), вироблення броні, сокир (Брониця, Бруся, Букачівці, – кельт. *bruisno-, ґерм. Brünne ‘броня’; бret. buc'hail ‘сокира’). Згадано про зруйновані будівлі (*Болехів*, Більшівці, – кімр. boloch ‘руйнувати’), а також розведення овець (Кальник, – sail ‘отара овець’; кельтський відповідник назв *Овеча*, *Остер*). У топооснові **Тек-** (*Текове*, *Текуча*, *Тячів*, *Тяжів*, *Тягінка*) можна віднайти дірл. teg, tech, teach ‘будинок’, кімр. tŷ, давньобрет. teg, tig < кельт. *tegos ‘дім’, пор. грец. τέγος ‘дах’ [McBain, tigh, teach]. (Значення останньої назви могло за гунів сприйматися як похідне від монг. tegin ‘принц’).

Топографні основи: болото (*Гранів*, – кельтс. granos ‘болото’); закрута річки (*Бакота*, – кімр. bac ‘петля, вигин річки’), наявність джерел (*Чортків*, – кельтс. tard- ‘джерело’), кам’янистий терен (*Кіцмань*, – кімр. is maen ‘під каменем’).

6. Християнське життя

Системні студії топонімії України свідчать про те, що значний внесок до євангелізації місцевого наддніпрянського і наддністерського населення задовго до централізованих заходів пізніших князів зробили ще у IV ст. василіяни (*Васильків*, *Васильківці*) і несторіяни. На два століття пізніше тубільне населення євангелізували яковити (*Якимівці*) й ірландці-колумбани (‘голубки’, ‘йонівці’): *Голубівка*, *Глибівка*, *Глибочок*, *Велика Глумча*, *Колонтаїв*, *Іванківці*. Слідом їхніє євангелізації може бути поява у списку імен римських пап св. Клиmenta і Анастасія (*Климковичі*, *Настасівка*, *Насташки*). Імовірно, також від ірландців запозичене слово *книга* (давньослов. kъnigly).

Не раз названі по-кельтськи грішники (*Пекарі*, *Печі*, – кімр. pecwyr ‘грішник’; – звичайна народна етимологія від ‘пекти’), а по-латині відступники – *Репужинці* ІФ, Чв (лат. herugnare ‘відкидати, відмовлятися’). Цей ранній латинський церковний термін виявився відомим у топонімії цілої Європи – від Хорватії (*Repušnica*) і до Новгородчини, де є свої *Рыпушкалицы* аж під Олонцем у Карелії – поблизу р. Волхов, і м. Тихвина, а неподалік – с. *Печеници*, *Печини*.

Помітні згадки на століття давніших василіян (*Васильків*), церкви (*Киреївка*, *Черкаси*, імовірно – *Сорока*), хрещення, монастирів (*Монастирище*) і каноніків (членів церковних рад-капітулів: *Кононча*). Хрещення не раз назване по-слов’янськи (*Христинівка*, *Христинопіль*), імовірно й по-яськи (Шестовиця, пор. ір. šostan ‘омивати’) та по-готськи (*Дубно*, *Дубове*, *Дубовиця*, – пор. ґотс. daúrjan ‘занурювати, хрестити’), що надійно підтверджено формами з **-пл-** від **-рj-** (*Дуб’є* → *Дубляни*), а також у складних топонімах (*Дубов’язівка*, *Сорокодуби*, *Дубмаслівка*, – ‘Охрещені яси’, ‘Церква Хрещення’, ‘Обіцянка при Хрещенні’ або ‘Охрещене село з ринком’).

Латинська назва хреста сіх (*M. Круча*, *Крутогорб*) повторюється по-аланські (осет. дзуар ‘хрест’: *Збарај* Вн, Тр, *Зборів* Тр, *Зібранівка* ІФ; може, *Збруч*); у назвах з-поза списку – ще й по-грецькі (*Ставрове*) і по-слов’янські (у ранній період криж – *Крижопіль*, після VIII ст. – хрест: *Хрещикове*).

ДІОКЛЕТИАН 281/305



6: Запоріжжя,
о.Хортиця

МАКСИМІАН



2: Млиниськи Тр
(Теребовля)

ГАЛЕРІЙ



3: Самбір Лв

КОНСТАНЦІЙ ХЛОР



3: Снятин ІФ

7. Язичницьке життя

Місцеве язичництво представлене передусім назвами від тейоніма ґотського Ареса (Яреськи, *Вила-Ярузькі*, – пор. *IршАВА*, *IржАВець*) і кельтських божеств Біленуса, Левкетія, Тараніса (*Білівці*, *Білка*, *Біла Гора*, *Білозерка*, *Білогородка* Кв, Хм, *Білопілля*, *Більче-Золоте* і особливо *Білобожниця*; *Лука* Кв, Лв, Тр; *Лукашівка*, *Лукищина*, *Луцьк*, *Лук'янівка* у Києві: на картах XIX ст. Lukanowka, Lukanowskaia ul. [Baedeker, 388a]; імовірно – *Тараща*, *Троєщина*, *Терешки*. Серед інших назв списку є загадки про кельтського Серха (*Серховичі*), імовірно, про культ білого коня (*Канів*, ? від саен ‘білий кінь’), про кельтські сиди (*Сидорівка*). Промовистий ґотський мовний матеріал назви *Сáтанів* і топооснови *Сосн-* (ґотс. *sáups* ‘спалена жертва’). Численні назви *Юрівка*, *Вирівка*, *Журавка* мають в основі, очевидно, ґотс. *aúrah*, *aúrahjô* ‘могила’.

За народною етимологією вважається, що назви від основи *Звенигород* нібито вказують на поширення давнього ковалства з його передзвоном молотів на ковадлах (пор. *Ковалі*, *Ковалиха*). Проте попереднє значення цієї основи, здається, було пов’язане з кимр. *swyn.wr* ‘віщун, ворожбіт, волхв’. Синонімом кельтської назви ворожбита є *rheibiwr*, імовірно представлений в топооснові *Риб-* (*Рибальче* Хс, пор. *Рибниця* Молд.). Основа *Цибул-* виглядає продовженням гр. στύλλα ‘сивілла’, але добре збережені й реальні назви типу *Сибілівщина* См.

Атрибутами кельтських божеств є назви граба і білих гусей (*Грабовець*, *Гусятин*): граб – дерево Тараніса, а священих для кельтів птахів війни – білих гусей – кельти клали в могилу разом з тілами загиблих воїнів. Богнепальні практики засвідчені в унікальній назви *Палікорови* Лв і *Пальчик* Чк (пор. *Без-пальче*); на інший ритуал вказують назви *Дусанів* і *По-дусельна* Лв (пор. *По-дусів*, – усі в Перемишлянському р-ні). Як видається, слов’яни були лише втягнуті у вогнехвальство кельтів і ґотів, або й залишалися сторонніми щодо нього. У назвах відображені їхні ознаки по-слов’янськи: *Черепин*, *Костенів*, *Костопіль*, *Стрільче*, *Стрільське*. Є загадка по-слов’янських польових русалок-вил (*Вила-Ярузькі*, *Вилок*).

Титусівка, Люцинів, Йовине: місцеві варвари на службі в Римі

Ще один напрямок зв’язків підказав сам ряд імен римських імператорів, наведений на фризі монет. Чимало варварів, у тому числі ґотів служили військовими найманцями в римській армії за різних імператорів. Відомо, що за угодою з Римом ґоти-федерати були зобов’язані не пропускати інших варварів до кордонів Імперії. На думку М. Щукина, “срібні гроши – це частина виплат федератам з запасів державної скарбниці Імперії” [Щукин, 201]. Що більше, по реформах Діоклетіана ґоти щороку постачали 40 тис. рекрутів до римської армії [там само, 200]. Слід гадати, що такий зв’язок з Римом був престижним, і коли по закінченні служби ветерану щастливо повернутися додому в Наддніпрянщину, про це знала вся околиця. Так можна пояснити виявлену відповідність між іменами імператорів і топоосновами назв десятків сіл України. З різною мірою переконливості (позначене шрифтом) це простежується у таблиці на рис. 7. Зрозуміло, що ця нова дослідна задача потребувала якнайширшого списку ойконімів України, і тому було обрано їх загальний список з 32 тис. назв [АТП].

КОНСТАНТИН I 306/337



34: Коломия ІФ

ЛІЦІНІЙ СТ. 308/324



4: Рибальське Хс
(Гола Пристань)

ЛІЦІНІЙ МОЛ.



Брестів Зк
(Мукачеве)

1: Максимівка Кг
(Добровеличківка)

Рис. 7. Імена римських імператорів, упізнавані в топоосновах назв селищ України [АТП]

Ім'я імператора	Ойконіми	Ім'я імператора	Ойконіми
Юлій Цезар	ЮЛІїв Зк, ЮЛІївка Зп, Козар Лг, -а Жт 2, -ик Лг, -і Ф, -и Чг, -івка Вн, Чк, -овичі Кв; Косар/Чк, -еве Од, Рв, -івшина См, -чина Лв	Елаїбабал	СЛІХовічі Лв, Лах/вичі Вл, -івка Вл, Лох/вка Км, -віця Пл, -ня См, -ове Зк, Лагод/и Пл, -инці Хм, -ів Лв 2, -івка Мк, Пл ?
Октавіан Август	ОКТАВІН Вл, АВГУСТ/івка Од, Тр, Чг; -інівка Зп; ГУСТИНА Чг, ГУШТИН Тр, ГУЩИН Чг, ГУШа Вл, ГУЩинці Вн	Александр Север	(СЕВЕР/івка Жт, -ини Хм, Вн 3, Вл, -інівка Жт, Кв 2, Кг, Од, См; Сиверинівка Пл, СИВІР Хм)
Тиберій	ТИВРів Вн, Тевелівка Жт, ТАВЕРівка Пл, Хк, Таєрівка Кг, Таєльжанка Хк	Максимін Фракієць	Максим Чг, -ці Лв, Пл, -івка 23; ТРАЧ ІВ, Тракт Кг, -ове Вн, Км 2
Калігула	Кологори Лв	Гордіан I, II, III	ГОРДІІв/ці Чв, -ка Вн 2, Жт, Кг; Гордин/я Лв, -івка Кг
Клавдій	Кладьківка Чг, Колодківка Хк	Пулієн	БУБН/и Жт, Пл, -ище ІФ, -ів Вл 2, -івка Вн, Рв, Хм 2, Чк, -івшина Чг, -ове Хк
Нерон	Нарай Рв, Тр, -ка Вн, Жт, ІФ, Хм, Нераж Жт ?	Бальбін	Буб/ятин Лв, Бобулинці Тр, Бовбасівка Пл
Гальба	Гальжбівка Вн, Голоби Вл, Глоби Пл, Голубинці Чг, -ці См, Гольма Од 2, -івка Пл	Філіп Араб	АРАБка Зп, АРАП/івка Лг, -овичі Чг
Отон	ТУНИки Кв, ТУНеве См	Траян Децій	ДЕКОнка Дп, ДІКанька Пл ?
Вітеллій	ВИТИЛівка Чв, ВИТУЛЯ Вл	Гостилюан	Кошель/в Жт, Лв, -івка Лг, Жт, Хм, -еве Зк
Веспасіан	?	Требоніан	ТЕРЕБ/ля Зк, -овичі Вл, -овля Тр
Тит (Titus)	ТИТУСівка Вн, Тит/івка Чг, -ове Зп, -івкі Хм	Волюзіан	ВОЛУДринці Хм
Доміціан	Домаш/ін Зк, -лин Чг, -ів Вл, Лв	Еміліан	ЄМІЛівка Жт, Кг 2, ЄМІЛЬчине Жт, ЄМЕЛІвка Тр
Нерва	Неровнине См, НІВРА Рв, Ніверка Хм, Невір Вл, -ків Рв	Валеріан	ВАЛЕР'ЯНівка Вл, Дц, Хк
Траян	ТРОЯН Рв, -зп, Кг, Лв, Мк, Пл 2, -ів Жт, -івка Вл, Пл, Хм, -ка Кг 2, Мк, -ове Кг	Галієн	Голінка См, ГОЛЕНка См, Голин/і Ф, -чинці Вн, Голенд/а Тр, -и Вн
Адріан	АДРІАНоНопіль Лг, АНДРІЯНів Лв	Постум	Посунуки Дп ?
Елій Вер	Ілів Лв, Нелени См; ВЕР/Інь Лв, -ини Лв	Вікторин	Вікторів Ф
Антонін Глій	АНТОН/ін Хм, -На Чк, -опіл Вн, Мк; ПІІ Кв, Півці Кв, Чг, Півче Дц, Рв, Півні Кв, Пійло ІФ	Клавдій	Колодді Вл, -в ІФ, -вка Жт, ІФ, Рв, Тр, Хм,
Марк Авлелій	МАРКУШі Вн, Жт; Марк/івці Вн, ІФ, Хм 3, Чг, -и Пл, -івка 12; ОПРІЛІвці Тр, Авлелівка Кв, Км	Готський	Готвідін Чв ? (Кладьківка Чг, Колодківка Хк)
Люций Вер	ЛЮЦІНів Тр, Люч/а ІФ, -ин Рв, -кі ІФ; (Вер/інь Лв, -ини Лв)	Квінтіл	П'ятка/Жт, -ине См, -івка Вн ?
Коммод	Вел. КОМ'ЯТі Зк, Хомут/ець Жт, Пл, -инці Вн, -ове Дц	Тетрік	ТЕТИРка Жт, Тетерів/ка Жт, Чк, -ське Жт, Кв, Тетліга Хк, Тетильківці Лв, Тр
Пертінакс	ПАРТИНЦі Хм	Авреліан	(Опрілівці Тр, Авлелівка Кв, Км)
Дідій Юліан	Діділів Лв	Тацит	ТАЦ/енки Кв, -ине Лг; ДАЦ/енки Пл, -івка См, -ьки Жт, Лв, Чк, ДОЦенківка См, ДАЦІІ Пл
Септимій Север	Сапетія Мк: Сьюмакі Вн 2, Вл 2, Жт, Хм 2, Семі/ротівка См, -полки Кв, -козівка Лг, -ходи Кв; СЕВЕР/івка Жт, -ини Хм, Вн 3, Вл, -інівка Жт, Кв 2, Кг, Од, См; Сиверинівка Пл, СИВІР Хм	Флоріан	ФЛОРИАНівка Вн, Флор/івка Пл, -ине Вн, -а Од
Клодій Альбін	ОЛБІН Чг; (Кладьківка Чг, Колодківка Хк)	Проб	Проб/абін ІФ ?, -йнівка ІФ, -іжна Тр, Провідник Вл
Песценій Нігер	ПІСКУНівка Дц; НЕГР/інці Чв, -ове Зк, Од, -овець Зк	Діоклетіан	Клеці Чг, Кліцко Лв, Келечин Зк, Кліт/чин Жт, -ня Жт, -енка Вн, -ище Жт, -ицьк Вл
Каракалла	КОЛОКОЛін ІФ; Каракозелівка Кв2, Карайкоzівка Хк, Карайдубіна Хс, Корогод Кв; Кураки Жт, Коршилів Тр, -ка Тр	Максиміан	МАКСИМІЛЬЯНівка Дц
Гета	ГЕТИя Зк, Гетьман/ці Од, -ка Пл, -івка Од, Хк	Констанцій Хлор	ХРОЛІ Хк, ХРОЛін Хм, ХОРЛі Хс
Макрін	МОКРЯН/і Лв, -ка Хк	Галерій	ГАВРІли См, -лки Пл, -ляк Ф
		Караусай	КАРАБУШине Хк, Карабутове См ?, Карабазівка Пл ?
		Флавій Север	(Север/івка Жт, -ини Хм, Вн 3, Вл, -інівка Жт, Кв 2, Кг, Од, См; Сиверинівка Пл, Сивір Хм)
		Максимін Дая	ДОЯрня Вн??

КРІСП

КОНСТАНТИН II 337/340

КОНСТАНТ 337/350



5: Букачівці ІФ (Рогатин)

7: Єзуپіль ІФ (Галич)

Снятий ІФ

5: Київ, Видубичі

Костенів Лв (Перемишляни)

Ім'я імператора	Ойконіми	Ім'я імператора	Ойконіми
Максенцій	МАСЕНЗівка См, Масиків См, Масківі Кв, Масани Чг	Гонорій	ГОНОРівка Вн 2, Хм
		Пріск Аттал	ПРИСКи Рв, ПРИСівці Тр, ПРИЦЬКИ Кв 2
Костянтин I, II	КОСТАНТИНополь Дц2, Костянтинівка 38?	Петропій	ПЕТРУНівка Вн
		Авіт	АВІДівка Од
Ліциній	ЛИЧ/Ини Вл, -ані Вл, -івка Хм, -ки Вл, -кове Дн, -ківці Тр	Майоран	МАЙОР/и Од, -івка Кв, Мк, Пл, См, -ка Дп, Чв, -ське Од, -щина Вн, Пл 2
		Антемій	?
Крисп	КРИС/Ки Чг, -овичі Лв, -ине Хк, Іскриківщина См, Крищинці Вн	Олібрій	ОЛИБів Рв, Олива Кв, Км ?; Оливине Хк ?
Констант	КОСТАНТівка Хк	Гликерій	ГЛЮГОве Мк
Магнєцій	(МАГНИШівка Вл)	Непот	НЕПЕДівка Вн, Нефедівка Хк, -ці Хм
Юліан Апостат	ЮЛІЯМпіль Вн, Юліанівка Жт	Аркадій	АРКАД/івка Хк, -івка Кв, Км, Мк, Хс, -ці Хм
Іовіан	ІОВИНе См	Маркіан	МАРКЕЛівка Вл, МАРХАЛівка Кв ?
Валентиніан I	ВАЛЕНТИНівка Дц, Од	Зенон	ЗІНЬК/и Хм, -івці Хм, -ів Хм, Пл; САВРАН/ь Кв, Од, -ське Од, Савро Дп, Саварка Кв, Савер/ці Жт, Хм, -ське Чг
Валент	ВАЛЕНТів Чг	Ісавріянин	
Прокоп	ПРОКОП/івка Пл, Хк, Хс, Чг, -овичі Пл	Анастасій	АНАСТАСівка См, Мк, Дп, Жт, Кг, Наастас/івка Дп, Пл, Хк 2, -івка Вн, Од, -ів Тр, Наастопіль Дп, Наасташка Кв, Наастахівське Рв
Граціан	ГРАЧівка Хк ?		
Максим Маґнус	МАКСИМ Чг, -івка 23?, МАГНИШівка Вл		
Євгеній	ЄВГЕНівка Дц2, Жт, Мк, Од; ГЕНІ/івка Мк, -івка Хк; -чеські Хс		
Феодосій I	ФЕДОСІІвка Лг, Кг, Лв, Од 2, Хс		

ІМПЕРАТОРСЬКИЙ ФРАКТАЛ ?

Передусім у топоосновах було помічено такі виразно індивідуальні імена імператорів, як: Октавіан Август, Тиберій, Тит, Траян, Адріан, Антонін Пій, Марк Аврелій, Люцій Вер, Коммод, Партинакс, Септімій і Олександр Севери, Гета, Гордій, Валеріан, Тацит, Флоріан, Максиміан, Костянтин, Констант, Юліан, Іовіан, Валент, Максим Маґнус, Гонорій, Пріск, Анастасій. Відповідні їм назви сіл мають вигляд: **ОКТАВІН** Вл, **АВГУСТ**івка Од, Тр, Чг, **ГУШТ**ин Тр, **ГУСТИ**на Чг, **ТИВР**ів Вн, **ТИТУС**івка Вн, ТИТівка Чг, ТИТове Зп; **ТРОЯН** Рв, -и Зп, Кг, Лв, Мк, Пл 2, -ів Жт, -івка Вл, Пл, Хм, -ка Кг 2, Мк, -ове Кг; **АДРІАН**опіль Лг, **АНДРІЯН**ів Лв, **АНТОНІН**и Хм, АНТОНопіль Вн, Мк, **ПІІ** Кв, **МАРКУШ**івка Вн, Жт, **ОПРІЛ**івці Тр, **ЛЮЦІН**ів Тр, **ЛЮЧА**ІФ, **ЛЮЧКИ**ІФ, **ЛЮЧИН** Рв, **ВЕР**ин/и Лв, -ь Лв, **КОМ'Я** -
ти Зк, **ПАРТИН**ів Хм, **СЕВЕР**івка Жт, **ГЕТИ**на Зк, **ГОРДІ**івці Чв, **ВАЛЕР'ЯН**івка Вл, Дц, Хк, **ДАЦІІ** Пл, **ФЛОРИАН**івка Вн, **МАКСИМІЛЬЯН**івка Дц, **КОСТАНТИНО-**
ПІЛЬ Дц2, **КОСТАНТ**івка Хк, **ЮЛІЯМ**піль Вн, **ІОВІН**е См, **ВАЛЕНТ**ів Чг,
МАГНИШівка Вл, **ГОНОР**івка Вн2, Хм, **ПРИСК**и Рв, ПРИСівці Тр, **ПРИЦЬКИ** Кв2, **НАСТОПІЛЬ** Дп.

Ані в Білорусі, ані в сусідніх областях РФ зовсім немає тих топооснов України, які виділені рамками. Зате у Польщі над Бугом знайшлося **Werpol** (NB без ó), відповідне українським назвам з формантом -піль, до якого відшукалися важливі аналоги **Augustopol** 94, **JULIANpol** 133, **Julipopol** 96, 121. Ще вагомішим стало виявлення інших назв **саме** від тих топооснов назв з України, які щойно подані у рамках: **ANTONINów** 75, 95, 97, 136; да-

КОНСТАНЦІЙ II 337/361

ЮЛІАН

ІОВІАН 363/364

16: Київ,
вул. ПрорізнаЗаболотів ІФ
(Снятин)5: Красів Вл
(Іорохів)2: Борочиче Вл
(Іорохів)Крилос ІФ
(Іалич)

лі **WALEN/Tów** 99, -towo 47, -dów 97; **WALERIAN**/у 96, -ów 110, -ово 89, 92; **KONSTANTów** 160; **KOMODzianka** 160; **LUCYnów** 78 2; **MAKSYMILIAN**/ów 99, 115, 117, 158; -ово 52, 89; **MAGNU/Sy** 114, -szew 78, 118; -szewice 111, -szowice 150; **PARTYNIA** 175; **PIW/oda** 178, -ki 94, -aki 135, **PRZYSIEK** 53, 73; -a 67, 70, 71; -i 189; **FLORIAN**/у 98, -ów 95, 133, -ovo 73; **TROJAN**/у 98, -ów 99, 112, 119, 136, -ovo 70, 81, -owice 136, 172 [PA].

Проте ще показовіше розміщення цих топонімів на карті Польщі: усі вони скучені у басейні Вісли й Зах. Бугу, тобто в районах історичного перебування ґотів, відомих своєю службою як найманців у римській армії. окремі квадрати містять по декілька назв, що вказує на **традицію служби кількох поколінь місцевих варварів у римському війську** за різних імператорів, наприклад: 78 – Lucynów, Magnusy; 89 – Maksymilianowo, Walerianowo; 96 – Waleriany, Juliopol; 99 - Walentów, Maksymilianów, Trojanów + Floriany 98; 136 – Antoninów, Trojanów; 160 – Konstantów, Komodzianka.

Звичайно, пізніше масове поширення у топонімії християнських імен того ж греко-римського походження, що й давніші за часом імена імператорів, „розчинило” в сотнях нових назв ті поодинокі старші, „імператорські”. Проте відмінні від інших, достатньою мірою індивідуалізовані імена імператорів таки впізнавані. Коли вряди-годи одне з таких імен траплялося під час топонімічних студій, то кожне з них зосібна могло справляти враження казусу або курйозу. І лише теперішнє фронтальне зіставлення зводить нанівець сумніви у їхній справжності, автентичності. Таку кількість збігів неможливо пояснити інакше, ніж системно відповідністю, а це означало б існування „імператорського фрактулу” у складі черняхівського пласти топонімії України.

1. Характерними для цієї групи назв є форманти **-инци**, **-ивци**, **-ивци** – що можуть бути позначеннями якраз тих, хто служив або воював, виступав за імператорів (**Юлівци**, **Козаровичі**, **Гуштинци**, (пор. етнонім *тиверці !), **Півци**, **Марківци**, **Партинци**, **Негринци**, **Гордівци**, **Араповичі**, **Теребовичі**, **Личківци**, **Крисовичі**, **Крищинци**, **Прокоповичі**, **Присівци**, **Нефедівци**, **Аркадівци**, **Зіньківци**, **Саверци**). Причому, від Антоніна Пія (138-161) до Аркадія (395-408) – це реальний часовий відрізок перебування ґотів у Наддніпрянщині. Після ґотів утворованою стежкою могли ходити в наймі вже і слов'яни або хто інший.

2. Причетність до імені імператора передається також „мноожинним **-и**”: **Козари**, **Косари**, **Голоби**, **Туники**, **Трояни**, **Антоніни**, **Пії**, **Марки**, **Дації**, **Хроли**, **Приски**, **Прицьки**, **Майори**, **Зіньки**.

3. Наявні дві моделі „присвійних топонімів”: з суфіксом **-ів** (ознака давності – чоловічий рід у назві села (pagus ?!) – **Тиберів**, **Троянів**, **Андріянів**, **Люцинів**, **Дідилів**, **Валентіїв**) і з суфіксом **-е**: **Титове**, **Неровнине**, **Троянове**, **Йовине**...

4. Починає функціонувати група формантів, вживаних згодом для чужих етнонімів: **ВитулЯ**, **ГординЯ**, **СалетнЯ**, **ГолендрА**, **ГолИНЬ**.

5. З основами від імен п'ятьох імператорів трапляється формант **-піль**. Украї важливо, що в польських аналогіях йому відповідає не **-pol**, а **-pol**, – це однозначно вказує не на слов. **поле**, а на гр. **πόλις**. Належність обох районів до близького зарубіжжя Риму була розглянута раніше [Тищенко 2006, 240-263].

6. Цікавою видається група назв з формантом **-дра** - < *годра 'ґоти' (звев.): **ГолендРа**, **ГоленДРи**, **ВолудРинци**, **КолодРібка**, **КолодРуби**, пор. **ПолазДРа**, а також з-поза списку **СмолДІРів** Жт, р. **MixHIDRa** = **MihODRa** і **MixODEРка**, пор. кол. с. **Mixи(n)ДРа**, зараз куток с. **Черешенька Чв** (Вижниця), с. **НедРа** і р. **Кв.**

ВАЛЕНТИНІАН I 364/375



17: Самбір Лв

Черніїв ІФ
(ІФ)

ВАЛЕНТ 364/378



3: Галич ІФ

Солотвина Зк
(Рахів)

ГРАЦІАН



3: Белелуя ІФ
(Снятин)

7. Видаеться реалістичним, що саме з імен Песценія Нігра, Максиміна Фракіця, Філіпа Араба етнофорні топооснови **Негр-**, **Трач-**, **Араб-** потрапили до топонімічної системи України.

8. Фонетичні докази автентичності назв видно і в формі топооснов: **Костянтин-** (крім того, ім'я повне), **Костянт** (тільки імператорське ім'я), **Титус-**, **Трач-**, **Магниш-**, **Маркуш**; слов. -о- на місці лат. -a-: **Троян-**, **Опрай-**, **Олбін-**, **Колокол-**, **Мокр-**; -у- на місці -o-: **Тун-**, **Петрун-**; основи з аферезою **Гушт-**, **Тун-**; -ш- на місці -s-: **Маркуш**, **Магниш-**, **Гушт-**.

Для солдатів імператор був символом – тому імена навіть тих імператорів, які правили менше року, мають аналоги в топоосновах. Тут є і праві, і винні, і половинений персами Валеріан.

У яких же областях України збереглася найгустіша сітка назв селищ, звідки ймовірно були родом наймані солдати римської армії? З загальної кількості 417 назв цього типу найбільше їх на Поділлі й Полтавщині: **32 Вн**, **30 Хм**, **Пл.** Далі йдуть переважно прилеглі області: **27 Жт**, **Лв**; **24 Кв**, **22 Вл**, **Хк**, **Чг**; **21 См**; потім – **18 Тр**, **17 Од**, **15 ІФ**, **Кг**; **13 Рв**, **11 Зк**, **9 Мк**, **8 Дц**, **Лг**; **7 Дп**, **Чк**; **6 Чв**, **Км**; **5 Хс**, **Зп**.

Відблиск Римської імперії у назвах загублених у степах хуторів і сіл, напевно, ще довго зігривав спогади нащадків ветеранів, робив історію їхнього села причетною до доленоносних подій та імен античного часу, – поки все не кануло в Лету, розчинившись у місцевих легендах і казках – і в чужому для ґотів, бо слов'янському етногенезі (але ж ґотський святий "Савка наш, бо з козаків" [Лесков, 202]). Можна припустити, що пізніша травестійна „Енеїда“ І. Котляревського мала-таки на що спирається: не виключено, що в етнічній пам'яті старосвітських полтавців ще існував напівстертий слід того прадавнього часу.

Література

- АТП – Українська РСР. Адміністративно-територіальний поділ. – К., 1973.
Брайчевський М.Ю. Римська монета на території України. – К., 1958.
Брициун-Ходак М. Літописна земля древлян. – Коростень, 2002.
Вольфрам Х. Готы. – СПб., 2000.
ЕСУМ – Етимологічний словник української мови: У 7 т. – К., 1982-2002...
Лесков Н.С. Собрание сочинений: В 11 т. – Т. VI. – М., 1957.
Нерознак В.П. Палеобалканские языки. – М., 1978.
Тищенко К.М. Живий спіл Риму в мові і географічних назвах України // Дивослово, №10, 2004.
Тищенко К.М. Невловима Сівера і Сіверщина // Тищенко К. Мовні контакти: свідки формування українців. – К., 2006., – С. 338-351.
Тищенко К.М. Східні й західні церкви IV-VII ст. у топонімії України // Східний світ, №4, 2006; №1, 2007.
Тищенко К.М. Мадярський пласт у топонімії України: імена Арпадідів // Східний світ, №4, 2007.
Толоров В.Н. Oium Иордана (Getica, 27-28) и ґотско-славянские связи в Северо-Западном Причерноморье // Этногенез народов Балкан и Северного Причерноморья. Лингвистика, история, археология. — М., 1984. — С.128-142.
Трубачев О.Н. Названия рек Правобережной Украины. – М., 1968.
Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: У 4 т. – М., 1964-1973.
Baedeker K. Russland. – Leipzig, 1892.
Kiss L. Földrajzi nevek etimológiai szótára. — Budapest, 1980.
Kluge H. Etymologisches Wörterbuch der Deutschen Sprache. — Berlin, NY, 1975.
PA – Polska. Atlas samochodowy. – Warszawa, 2002.
ZM – Freelang Dictionary Gothic English (9000 words), e-version, 2005. (= Zanten F., Meijden T. <http://www.freelang.net/dictionary/gothic.html>)

ВАЛЕНТИНІАН II

ФЕОДОСІЙ ВЕЛИКИЙ 379/395

АРКАДІЙ

ГОНОРІЙ 395/425



2: Рублівка Пл
(Глобине)

9: Херсон

Острог Рв

1: Белелуя ІФ
(Снятин)

7: Мукачеве Зк