

Б. А. Тимошук

**ОБ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЗНАКАХ
ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ГОРОДИЩ-
СВЯТИЛИЩ**

Древние авторы, касаясь славянских языческих святилищ, обратили внимание на то, что они были ограждены. Ибн-Фадлан, описывая святилище русов X в. на Волге, отметил, что оно состоит из «высокой воткнутой деревяшки, у которой (имеется) лицо, похожее на лицо человека, а вокруг нее (куска дерева) маленькие изображения, а позади этих изображений (стоят) высокие деревяшки, воткнутые в землю»¹. «Деревяшки, воткнутые в землю» — это частокол, на кольца которого при жертвоприношениях, как отметил тот же автор², «вешали головы рогатого скота и овец»².

Ограждали свои святилища и западные славяне. Гельмольд писал, что Староградское святилище было окру-

жено «тщательно отделанной оградой с двумя воротами»³.

Из других источников можно узнать, что ограждения языческих святилищ были не только деревянными, но и земляными. В сочинении «Память и похвала князю Владимиру» говорится, что князь «храмы идольския и требища всюду раскопа и гтосече и идолы съкрушил»⁴. Требища — это вся огражденная площадь, на которой совершались моления, находились идолы, жертвенники и другие культовые сооружения⁵. Требища-святилища, как свидетельствует упомянутый документ, были ограждены не только деревянными стенами, которые при их уничтожении нужно было рубить («посече»), но и земляными валами, так как их прихо-

дилось раскапывать («всюду раскопа»). Документ позволяет предположить, что среди славяно-русских городищ должны выделиться памятники типа городищ-святилищ, то есть культовые места, огражденные земляными валами.

Первая попытка выделить городища-святилища принадлежит смоленскому археологу А. Н. Лявданскому. Он обратил внимание на так называемые болотные городища, располагающиеся на небольших всхолмлениях среди болот, имеющие овальную или круглую небольшую (до 20 м в диаметре) площадку, окруженную одним или двумя валами. А. Н. Лявданский широких раскопок на этих городищах не проводил и культурный слой на них не был обнаружен. Болотные городища были датированы материалами селищ первой половины I тыс. н. э. и древнерусского времени (XI—XIII вв.), которые находятся недалеко от этих городищ, а некоторые из них связаны с городищами дорожками⁶. Исследователь предположил, что эти крошечные размеры городища «служили для обрядовых и вообще для религиозных целей»⁷.

Болотные городища Смоленщины и Белоруссии привлекли внимание других археологов и получили неоднозначную оценку. А. В. Арциховский утверждал: «крошечные размеры жилых площадок, большие размеры валов и рвов, связь с селищами, дата селищ — все приводит к выводу, что это феодальные замки»⁸. С. В. Киселев болотные городища отнес к убежищам, где пряталось население окружающих сел во время военной опасности. П. А. Раппопорт высказал предположение, что болотные городища «представляют собой не городища, а своеобразные майданы, т. е. разрытые для каких-то целей курганы»¹⁰.

На новом научном уровне исследование болотных городищ проведено В. В. Седовым. Он обратил внимание на то, что недалеко от болотных городищ находятся девнерусские селища IX—X вв., и на этом основании отнес эти городища к языческой поре восточного славянства, приняв их за языческие святилища кривичей". В. В. Се-

дов впервые выделил комплекс археологических признаков городищ-святилищ, а именно: небольшие размеры, нежилой характер их укрепленных площадок, расположение валов ниже площадки, наличие рвов ритуального назначения (некоторые из них располагаются с внутренней стороны вала), расположение недалеко от городищ синхронных селищ.

В. В. Седов приводит любопытные данные о том, что городища-святилища являлись местом поклонения длительное время. «Некоторые общинные праздники, — пишет он, — еще в XIX в. справлялись не в селах, а на расположенных поблизости городищах и холмах»¹². На одном из болотных городищ второй половины I тыс. н. э. Псковской обл., вплоть до 20-х годов XX в. собиралась молодежь на весенние и осенние игры и праздники¹³. Следовательно, время функционирования, городищ-святилищ вряд ли правомерно ограничивать узкими хронологическими рамками.

Новые данные об археологических признаках городищ-святилищ получены при исследовании городища Благовещенская Гора возле Вщижа¹⁴. Это городище, как показали раскопки Б. А. Рыбакова, функционировало длительное время. На нем обнаружены остатки юхновской, роменской и древнерусской культур. Находки и раскопанные постройки позволили Б. А. Рыбакову принять городище Благовещенская Гора за остатки племенного святилища. На этом городище впервые и с достаточной полнотой были исследованы длинные дома, служивших местом собраний и жертвенных пиров, которые следует отнести к важным археологическим признакам городищ-святилищ. Лучшее сохранившийся на городище длинный дом (его предполагаемая длина 60 м) вплотную примыкал к подковообразному валу. Дом имел деревянные стены из вертикальных бревен и частично из плетня. Внутри дома с обеих его сторон находились широкие земляные седалища.

Таким образом, в процессе исследований городищ-святилищ Верхнего Поднепровья были выделены археологиче-

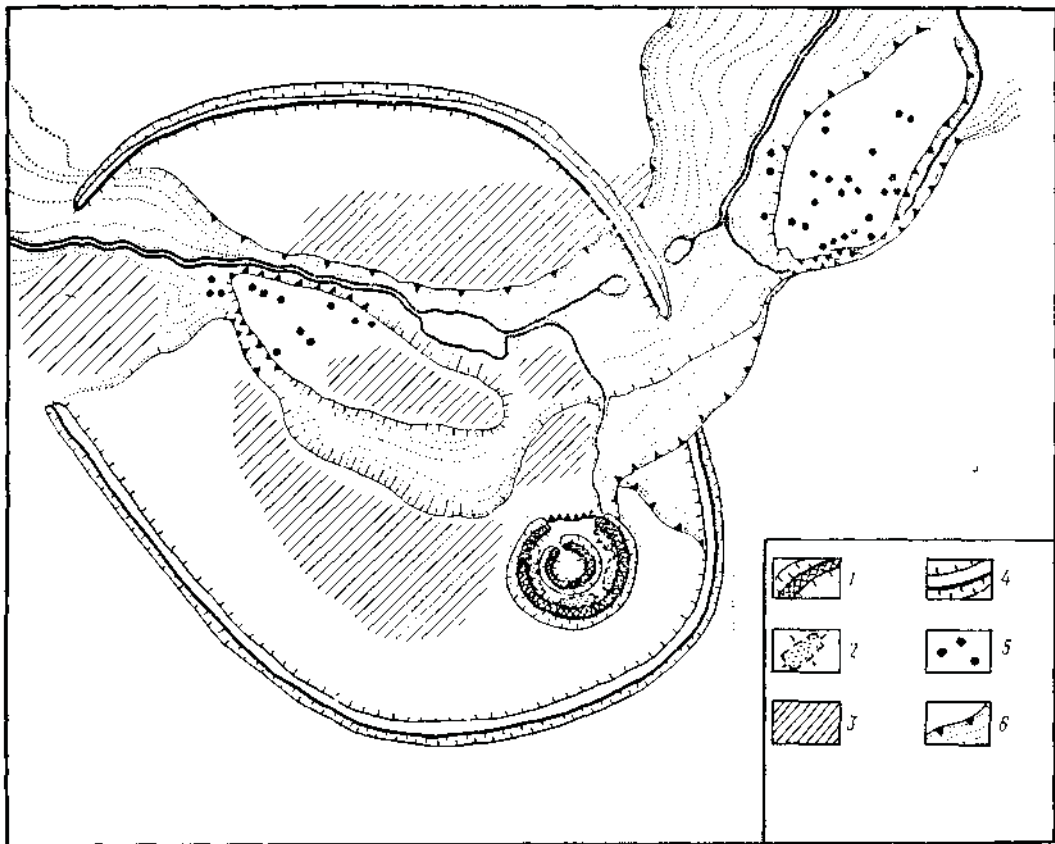


Рис. 1. Ржавинское городище-святилище:

1 — культовый вал IX в.; 2 — вал раннежелезного века; 3 — длинный дом; 4 — западина-жилище; 5 — распаханная часть древнерусского селища

ские признаки этих памятников, что позволило приступить к исследованию памятников подобного типа на других восточнославянских землях.

В 1973 г. экспедиция Черновицкого университета открыла хорошей сохранности городище-святилище на земле восточных хорватов, в Прикарпатье, у с. Ржавинцы Черновицкой обл.¹⁵ Это городище также обследовано Прикарпатской экспедицией ИА АН СССР в 1982 г.¹⁶

Ржавинское городище-святилище расположено на территории большого городища раннежелезного века (возможно, оно тоже является остатками древнего святилища), на высоком холме (рис. 1). На нем сохранились два кольцевых вала, с внешней стороны которых имеются неглубокие рвы. Внутренний вал окружает почти круг-

лую площадку диаметром до 24 м. Перед началом сооружения этого вала на его месте был совершен какой-то обряд, по-видимому, «очистительного» характера. Остатками этого обряда является слой сожжения (зола, угли, кусочки обожженной глины, обожженные камни) толщиной до 10 см, шириной до 5 м, подстилающий насыпь вала. Следы очагов под слоем сожжения не обнаружены. Представляется, что на место сооружения вала остатки кострища были принесены со стороны. Слой сожжения под насыпью вала является одним из свидетельств культового характера этого вала. Следы деревянных оборонительных сооружений здесь не обнаружены. Оказалось, что вал служил платформой для устройства специальных площадок-алтарей. Остатками этих площадок

являются каменные плитки со следами огня, угли и зола, обнаруженные на склонах внутреннего вала во время раскопок. Такого же типа площадки, но лучшей сохранности, обнаружены на городище-святилище у г. Горбова Черновицкой обл.^{16а}

Наличие площадок-алтарей на валах следует отнести к одному из главных археологических признаков городищ-святилищ. Эти площадки указывают на культовый, а не на оборонительный характер валов, ограждавших место расположения идолов.

Культовый вал Ржавинского святилища ограждал центральную площадку, которая предназначалась для идола (остатки сброшенного каменного идола найдены во время раскопок на внешнем склоне этого вала). Это была главная часть святилища и здесь никаких строений не было. В то же время на площадке между двумя кольцевыми валами (ее ширина 10—12 м) находились длинные наземные дома. Их следы сохранились в виде горизонтальных площадок. Во время раскопок на месте одной из площадок обнаружен культурный слой, состоящий из кусков глиняной обмазки стен и обломков глиняной посуды типа Луки-Райковецкой.

Длинные дома общественного назначения обнаружены и исследованы на других городищах VIII—IX вв. Украинского Прикарпатья (Добрыновцы, Ревне, Городница и др.)¹⁷. Исследования показали, что длинные дома были наземными деревянными сооружениями, и их остатки не всегда могут быть зафиксированы во время раскопок. Но эти дома являются довольно важной составной частью общинных центров, в том числе и святилищ. В этих домах, как уже отмечалось, проводились собрания общинников и жертвенные пир-братчины, вершился, как свидетельствует немецкий хронист Гельмольд, суд⁸ и т. п. Поэтому наличие длинных домов следует также отнести к главным признакам городищ-святилищ.

Длинные дома общественного пользования — это символ сплоченности общинников, свидетельство того, что городища, на территории которых

функционировали эти дома, являлись центрами общественной жизни общины. Это положение полностью относится и к городищам-святилищам, что подтверждается расположением этих памятников в окружении синхронных селищ. Например, возле Ржавинского городища-святилища находится большое синхронное селище (рис. 1). Большая часть селища распахана. В двух местах сохранились западины жилища. Раскопаны две полуземлянки с печами-каменками, в которых найдены обломки керамики IX в. В 1 км на юг от городища-святилища, в уроч. Московская криница, находится еще одно селище VIII—IX вв. К северо-востоку от святилища, в лесу на берегу ручья в уроч. Около Фабрики также расположено селище VIII—IX вв. На нем сохранилось 40 западин-жилищ. Синхронные селища сопровождают и другие городища-святилища восточных славян. Это также важный археологический признак городищ-святилищ.

Исследование буковинских городищ-святилищ (Ржавинцы, Горбова) показало, что для них характерны приблизительно такие же археологические признаки, как и для городищ-святилищ Верхнего Поднепровья.

Новые данные об археологических признаках городищ-святилищ получены Прикарпатской экспедицией ИА АН СССР, которая в 1982 г. провела специальные исследования городищ на Верхнем Пруте и Среднем Днестре. Так, изучение городищ-святилищ у с. Кулишовка Черновицкой обл. (расположено на высоком мысу правого берега Днестра) и Рудники Ивано-Франковской обл. (расположено на высоком холме правого берега г. Рыбница, недалеко от Прута) показало, что важным признаком памятников этого типа являются также и культовые рвы¹⁹.

В Кулишовке, кроме двух культовых валов, на вершинах которых находились площадки для ритуальных огней и жертвоприношений, исследованы два культовых рва. Первый из них непосредственно окружает площадку диаметром 8 м для идола. Этот ров глуби-

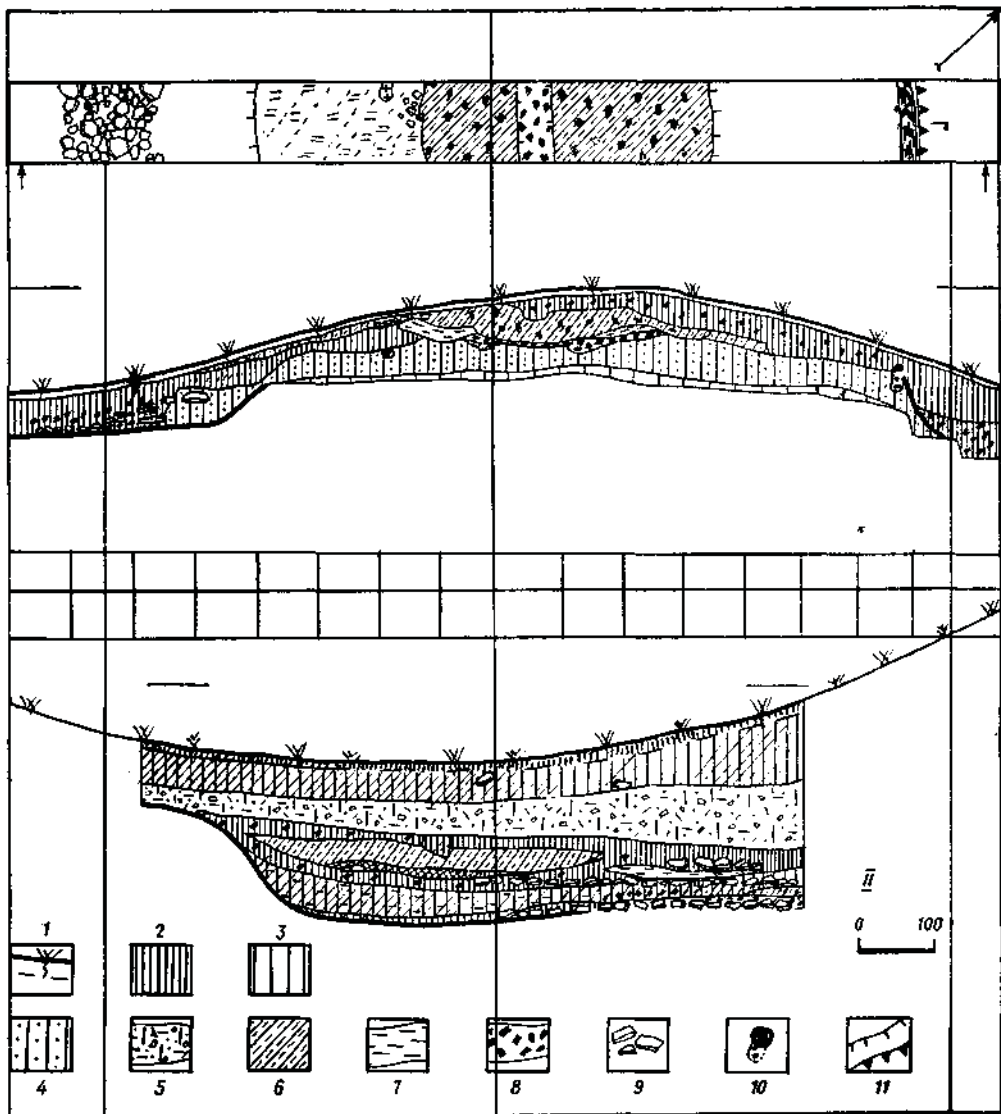


Рис. 2. I — Кулишовское городище-святилище. Профиль культовых вала и рва:

1 — камни; 2 — обожженная глина; 3 — угли; 4 — глина; 5 — темно-серая земля; 6 — серая земля; 7 — остатки сгоревшего дерева.

II — Городище-святилище у с. Рудники. Профиль культового рва:

1 — камни; 2 — серая земля; 3 — черная земля; 4 — глина; 5 — обожженная земля; 6 — угли; 7 — смешанная земля

ной 0,6 м, шириной около 5 м окружал центральную площадку городища со всех сторон. На его плоском дне находилась разрушенная каменная площадка шириной больше 1 м. На этой площадке, камни которой обожжены, найдены угли, обломки керамики X—XII в., кости животных (рис. 2).

Второй культовый ров находится между первым (внутренним) и вторым валами. Его глубина 0,5 м, ширина (в верхней части) 5,3 м. На плоском дне рва хорошо сохранилась каменная площадка шириной 1,6 м, примыкавшая к склону внутреннего вала. На этой площадке-алтаре, поверхность

которой имеет следы огня, найдено много углей и обломки древнерусской керамики XII в., вторично побывавшие в огне.

Рудниковское городище-святилище X—XII вв. расположено на месте городища-святилища раннежелезного века. Главная часть древнерусского святилища занимает самое высокое в этом месте конусообразное возвышение, на вершине которого обнаружены остатки постройки, по-видимому, языческого храма. Подножие конусообразного возвышения окружено ровом глубиной 1,1 м. шириной больше 4 м. При раскопках этого рва обнаружены три каменные площадки-алтари, расположенные на разных уровнях заполнения рва. На плоском дне этого рва находилась каменная вымостка шириной 1,7 м, поверхность которой сильно обожжена. На камнях лежали угли, кости животных, иногда кальцинированные, и обломки глиняной посуды X—XI вв. Каменная площадка с культурными остатками была перекрыта слоем земли толщиной до 20 см и на ней находилась вторая каменная вымостка таких же размеров, поверхность которой также сильно обожжена. Найденные здесь обломки посуды датируются XI в. Затем ров с каменной площадкой-алтарем был засыпан глиной. Через некоторое время во рву снова соорудили каменную площадку-алтарь шириной около 1 м. На ней также видны следы сильного огня. Керамика, найденная на верхней вымостке, относится к XII в.

Обнаруженные на дне культового рва Рудниковского городища-святилища каменные площадки-алтари свидетельствуют о том, что верующие проявляли постоянную заботу о них, их реконструировали, перестраивали, и возобновляли, то есть они являлись обязательным признаком языческих восточнославянских городищ-святилищ.

Таким образом, целенаправленные исследования на разных территориях городищ-святилищ позволяют выделить следующие наиболее характерные (главные) археологические признаки памятников этого типа.

Обязательной и наиболее важной составной частью любого языческого городища-святилища является специально устроенная (обычно круглой или овальной формы) площадка для идола — капище. Жилища и другие постройки на площадках-капищах не сооружали.

Наличие культовых валов, ограждающих отдельно капище или всю территорию святилища-требища. Валы не всегда связаны с рельефом местности, могут, например, располагаться на склонах холмов и мысов (Рудники, Горбова и др.). Эти валы использовались не для размещения на них оборонительных срубов или каких-либо других укреплений, а для устройства на них культовых площадок-алтарей. На этих площадках зажигали огни, приносили жертвы богам.

Наличие культовых рвов, ограждающих капище или всю территорию святилища (требища). Рвы не всегда сопровождаются валами, могут играть самостоятельную роль в «охране от злых сил» святилища. Культовые рвы обычно имеют плоское или почти плоское дно, на котором устраивались специальные площадки-алтари.

Важной составной частью городищ-святилищ были длинные дома общественного назначения. В них могли проводиться разного рода торжественные собрания, трапезы, свадьбы, поминальные пиры, исполняться магические обряды и т. п. Длинные дома располагаются, как правило, за пределами капищ, но на территории святилищ.

Городища-святилища обычно выполняли функции общинных центров; они всегда находятся в окружении синхронных поселений.

Выделенные археологические признаки городищ-святилищ имеют прежде всего важное практическое значение. Они позволяют провести массовое археологическое изучение памятников этого типа. Благодаря этим признакам Прикарпатская экспедиция ИА АН СССР (руководитель И. П. Русанова) в 1984 г. обнаружила городище-святилище, на котором в свое время стоял

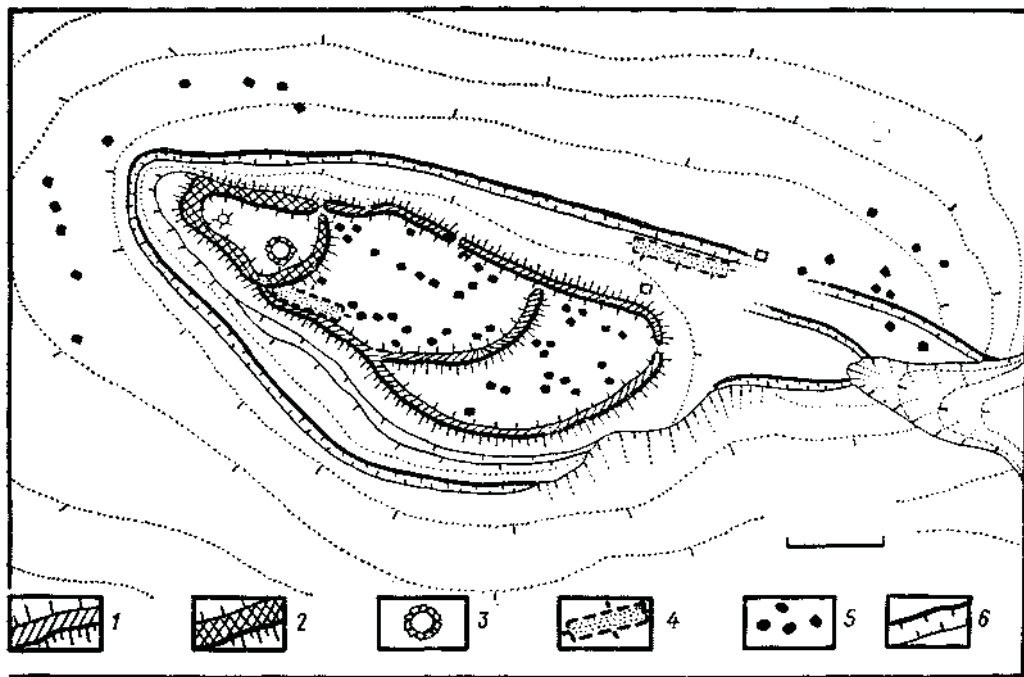


Рис. 3. Первое Збручское (Городницкое) святилище:

1—каменный вал раннежелезного века; 2—вал с площадками-алтарями; 3—каменный пьедестал для идола; 4—длинный дом; 5—западины-жилища; 6—культовый ров

знаменитый Збручский идол, найденный в 1848 г.

Збручское святилище находится у с. Городница Гусятинского р-на Тернопольской обл., приблизительно в 1,5 км от места находки Збручского идола. Оно расположено на высокой горе Богит, на вершине которой хорошо сохранились каменные валы, сооруженные в скифское время (рис. 3). Площадку городища, вытянутую с запада на восток на 300 м, окружает каменный вал, а два поперечных каменных вала делят ее на три части.

В древнерусское время городище раннежелезного века (вероятно, святилище) было приспособлено под святилище восточных славян (вольнян). Об этом свидетельствуют его основные археологические признаки.

На самой высокой площадке городища находилось капище славянского святилища размером 50x70 м. В его юго-восточной части был сооружен пьедестал для идола в виде круглой каменной площадки диаметром 9 м, высотой 0,5 м, окруженный восьмью

жертвенными корытообразными ямами (их диаметр 3—5 м, глубина до 1 м). В двух ямах находились погребения мужчин в возрасте около 60 лет. Возле них найдены обломки керамики XII—XIII вв., вторично побывавшие в огне. В остальных ямах найдены такие же обломки керамики XII—XIII вв., кости животных (коровы, свиньи, лошади), угли и кости двух детей в возрасте до 3 лет (они находились в двух ямах). В северо-западной части пьедестала расчищена квадратная яма для идола (ее размер 50X50 см, глубина 50 см).

В западной части капища обнаружено еще одно сооружение — каменное курганообразное возвышение, в центре которого находилась жертвенная яма квадратной формы (ее размер 2X2 м, глубина 0,7 м). В ней найдены обломки керамики XI—XIII вв., со следами огня, кости животных, обломки стеклянных браслетов.

При реконструкции городища в древнерусское время вершина вала, окружающего капища, была спланирована,

а на ней устроены площадки-алтари. Таких площадок нет на валах за пределами капища. Верхняя часть площадок-алтарей сильно обожжена, на них найдены вторично обожженные обломки глиняной посуды X—XIII вв., кости животных и угли.

На Збручком (Городницком) городище-святилище обнаружен также культовый ров. Он был сооружен в древнерусское время в подножии городища (рис. 3, 6). Плоское дно рва выложено камнями, на них найдены угли и керамика X—XI вв.

Длинные дома этого святилища располагаются за пределами капища. Исследованы два таких дома. Длинный дом № 1 расположен на территории городища сразу за культовым валом, ограждающим капище. Он прослеживается в виде горизонтальной площадки длиной 40 м, шириной 12 м. При раскопках на его территории обнаружены столбовые ямы, куски глиняной обмазки стен, найдено много обломков глиняной посуды XI—XIII вв., которая вторично побывала в огне, и кости животных. Пол дома выложен из каменных плиток. Второй длинный дом расположен в северо-восточной части городища, возле культового рва, с его внутренней стороны. От него также сохранилась горизонтальная площадка длиной 60 м, шириной 6—8 м. На полу этого дома, выложенного камнями, найдено несколько обломков керамики X—XI вв.

Збручское (Городницкое) святилище находится в окружении синхронных ему селищ X—XIII вв. Они обнаружены в пяти пунктах. Три селища примыкают непосредственно к городищу, располагаясь на склонах горы Богит. Одно селище находится в 1 км к югу от городища, в уроч. Скала (на нем сохранилось 80 западин-жилищ). Еще одно селище отстоит от городища на 1 км в северо-восточном направлении (на нем сохранилось 19 западин-жилищ).

Таким образом, несмотря на то, что под славянское святилище было приспособлено городище раннежелезного века, оно определяется такими же археологическими признаками, как и

другие славянские городища-святилища. Это подтверждается материалами второго Збручского святилища, которое расположено в 5 км от первого, у с. Крутилов Гусятинского р-на.

Второе Збручское (Крутиловское) городище-святилище находится на склоне высокого мыса правого берега р. Збруч в уроч. Звенигород. На нем также сохранились каменные валы, сооруженные, как показали исследования Прикарпатской экспедиции ИА АН СССР в 1985 г., в скифское время (рис. 4). В древнерусский период городище раннежелезного века было приспособлено под святилище восточных славян. Оно, по-видимому, обслуживало членов не одной, а многих общин, и здесь находилось не одно, а несколько капищ, то есть здесь находился пантеон языческих богов какой-то крупной группы восточных славян.

Пантеон-площадка Второго Збручского святилища располагался на самой возвышенной части городища, между двумя валами раннежелезного века, занимающая территорию размером 200x160—100 м. С востока пантеон был огражден земляным валом, сооруженным, по всей вероятности, в древнерусское время, а с запада — крутым склоном (здесь на краю площадки стоял длинный дом, который одновременно мог выполнять функцию ограды).

На территории площадки-пантеона выделяются три возвышения, на которых прослеживаются круглые площадки, вероятно, для идолов. Одна из них распланирована почти полностью. Это специально спланированная на склоне круглая горизонтальная площадка диаметром 10 м, покрытая каменной вымосткой, местами сильно обожженной. На ней найдены в большом количестве обломки посуды XII — первой половины XIII в., побывавшие в огне, кости животных, несколько обломков черепа человека, много различных предметов — также со следами огня.

За пределами капища, но недалеко от него, на территории площадки-пантеона обнаружен длинный дом шириной 5,5 м (длина его, судя по сохранившейся горизонтальной площадке,

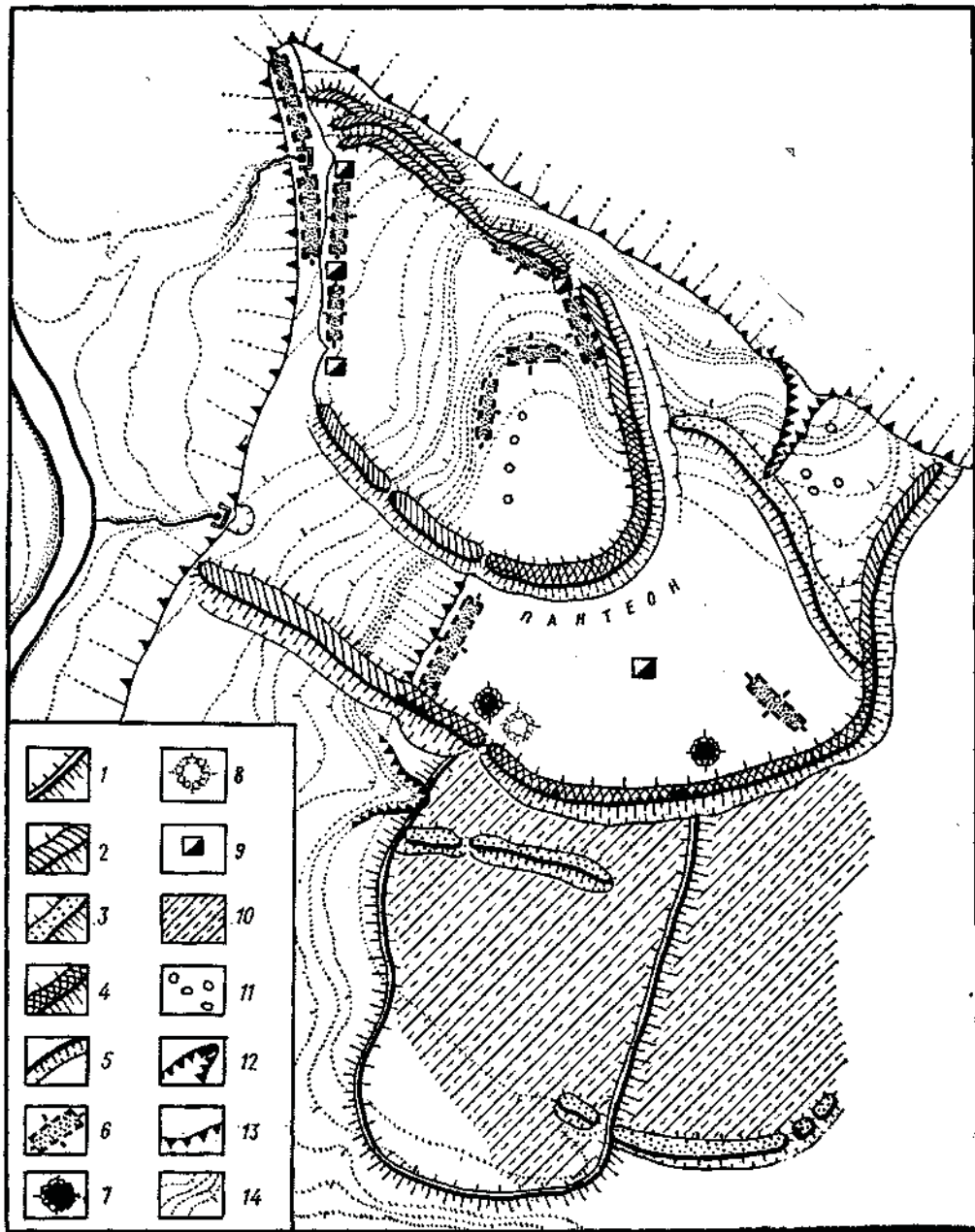


Рис. 4. Второе Збручское (Крутиловское) святилище:

1 — вал начала раннежелезного века; 2 — каменный вал скифского времени; 3 — земляной вал древнерусского времени; 4 — вал с площадками-алтарями; 5 — ров; 6 — длинный дом; 7 — капище; 8 — предполагаемое капище; 9 — культовое сооружение; 10 — селище X—XIII вв.; 11 — западины-жилища.

более 20 м). Он имел, как показали раскопки, стены столбовой конструкции, пол был вымощен камнями. В центре дома находился очаг, рядом с ним лежали кости животных, облом-

ки посуды XI—XIII вв. и различные предметы. Здесь также найдены обломки человеческого черепа. Длинные дома такой же конструкции обнаружены еще в 9 местах святилища.

На вершинах валов, которые окружают площадку-пантеон, обнаружены площадки-алтари. Они выложены из каменных плиток, на которых имеются следы огня и найдены обломки посуды XII — первой половины XIII в., кости животных и различные предметы, положенные здесь, по-видимому, как жертва богам. Каменные площадки-алтари были устроены в древнерусское время также и во рвах тех валов, которые ограждают площадку-пантеон. На них также найдены обломки керамики XII в. и кости животных.

Второе Збручское, как и Первое, святилище расположено в центре гнезда древнерусских поселений X — первой половины XIII в. Одно из этих селищ расположено на плато у городища-святилища, в уроч. Замчище (на нем сохранилось более 100 западин-жилищ), второе — в 0,5 км на северо-запад от городища, на левом берегу оврага Бабина Долина, в уроч. Хаща, третье — на правом берегу оврага Бабина Долина (здесь сохранилось более 80 западин-жилищ), четвертое — на юго-восток от городища, на первой надпойменной террасе р. Збруч, в уроч. Стадна, пятое — на юг от городища, на левом берегу Збруча, в уроч. Сиванки.

Таким образом, Второе Збручское святилище характеризуется теми же главными археологическими признаками, что и Первое. Это еще одно подтверждение того, что выделенные археологические признаки могут иметь важное практическое значение. При классификации древнерусских городищ следует учитывать и эти признаки (наличие капищ, длинных домов-контин, культовых валов и рвов, а также синхронных селищ).

¹ Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу/Под ред. акад. И. Ю. Крачковского.— М., Л., 1939.— С. 78—79.

² Там же.— С. 80.

³ Гельмольд. Славянская хроника.— М., 1963.— С. 185.

⁴ Записки Академии наук по историко-филологическому отделению.— Спб., 1897.— Т. 1.— № 6.— С. 5.

⁵ Динцес Л. А. Дохристианские храмы Руси в свете памятников народного искусства // СЭ.— 1947.— № 2.— С. 69.

⁶ Лявданский А. Н. Некоторые данные о городищах Смоленской губернии.— Смоленск, 1926.— С. 187—190.

⁷ Лявданский А. Н. Материалы для археологической карты Смоленской губернии // Тр. Смоленских гос. музеев.— Смоленск, 1924.— Вып. 1.— С. 174.

⁸ Арциховский А. В. Археологические данные о возникновении феодализма в Смоленской и Суздальской землях // Пробл. истории докапиталист. о-в.— 1934.— № II—12.— С. 50—51.

⁹ Кисилев С. В. Поселения // Труды секции теории и методологии РАНИОН.— 1928.— Т. 2.— Вып. 2.— С. 57—61.

¹⁰ Раппанорг П. А. Очерки по истории русского военного зодчества X—XIII вв. // МИА.— 1956.— № 52.— С. 40.

¹¹ Седов В. В. Языческие святилища смоленских кривичей // КСИА АН СССР.— 1962.— Вып. 4.— С. 57—64.

¹² Седов В. В. Сельские поселения центральных районов Смоленской земли (VIII—XV вв.) // МИА.— 1960.— № 92.— С. 36—37.

¹³ Седов В. В. Разведки в Псковской земле // АО 1970.— М., 1971.— С. 18—20.

¹⁴ Рыбаков Б. А. Раскопки во Вщиже в 1948—1949 гг. // КСИИМК.— 1951.— Вып. 38.— С. 35—41; Его же. Стольный город Чернигов и удельный город Вщижь // По следам древних культур : Древняя Русь.— М., 1953.— С. 108—113.

¹⁵ Тимошук В. О. Слов'яни Північної Буковини V—IX ст.—К., 1976.— С. 84—89.

¹⁶ Тимошук Б. А., Русанова И. П. Славянские святилища на Среднем Днестре и в бассейне Прута // СА.— 1983.— № 4.— С. 170—172.

^{16a} Тимошук Б. О. Слов'яни...— С. 90.— Рис. 44.

¹⁷ Там же.— С. 121—128.

¹⁸ Гельмольд. Славянская хроника.— С. 185.

¹⁹ Тимошук Б. А., Русанова И. П. Славянские святилища...— С. 161—173,