

Політичні репресії
проти учасників руху
за Українську
Автокефальну
Православну Церкву
на Бориспільщині
в 1921–1930 роках

**ВАЛЕНТИНА
СТРІЛЬКО-ТЮТЮН**

МАНЕНА ВЕЛЖОМЖЕ

ПРАВДА ЯРОСЛАВИЧІВ

2019

Рекомендовано до використання в освітніх закладах України:

Науково-методичною радою Бориспільського методичного кабінету
Управління гуманітарного розвитку Бориспільської РДА
(Протокол № 6 від 7 червня 2018 року)»

Вченою радою Переяслав-Хмельницького
Державного педагогічного університету імені Григорія Сковороди.
(Протокол № 10 від 18 червня 2019 року);

Науково-експертною радою
Міжнародного освітнього фонду імені Ярослава Мудрого
(Протокол №39 від 15 травня 2019 року).

Рецензент:

Капелюшний В. П. доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри етнології та краєзнавства Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Видання висвітлює політичні репресії 1917–1937 років на Бориспільщині проти служителів Української Автокефальної Православної Церкви, а також тих, хто агітував за її створення. Читачі дізнаються про трагічні долі жителів Бориспільщини, які не зреклись віри в Бога, які були розстріляні за те, що були священниками та виступали за створення в Україні незалежної Української православної церкви, яка б не підпорядковувалась Москві, була вільною і самостійною в Українській державі.

Книга розрахована на широке коло читачів, які цікавляться історією України, історією становлення Української Автокефальної Православної Церкви та історією рідного краю.

Особливо вона знадобиться служителям релігійного культу, вчителям, учням та студентам.

ISBN

На першій сторінці обкладинки
священник із Воронькова Іван Третяк, якого розстріляли в 1937 році,
а також руїни Михайлівського Золотоверхого собору в Києві.

© Валентина Стрілько-Тютюн, 2019

© Міжнародний освітній фонд імені Ярослава Мудрого, 2019



Слово до читачів

Сьогодні все більше і більше українців розуміють важливість утвердження в Україні єдиної Православної Церкви України, незалежної, вільної від московської опіки, церкви визнаної Вселенським патріархом.

Це був би добротний підмурок у розбудову Заможної, Вільної, Європейської України. В першій половині ХХ століття після проголошення

Незалежності України українці прагнули започаткувати та закріпити в Українській державі таку Українську церкву.

Ця книга про них, наших земляків, які на Бориспільщині створювали Українську Автокефальну Православну церкву, агітували за неї. Ця книга про священників, вихідців з Бориспільщини, яких вбила радянська влада, не залишивши для нащадків їхніх могил. Адже за часів комуністичного режиму носіїв Слова Божого знищували за відданість вірі, за те, що вони активно протистояли руйнуванню храмів, пам'яток церковної архітектури, бібліотек, архівів, монастирів, за те, що не підтримували московсько-більшовицької влади. Разом із духовенством знищувались всі, хто підтримав на Бориспільщині рух за створення Української Автокефальної Православної Церкви. Подібного цілеспрямованого вбивства духовенства, яке здійснював комуністичний режим у 1920–1930 роках історія людства ще не знала.

Переважна більшість священників та прихильників Української Автокефальної Православної Церкви були розстріляні й замордова-

ні в концтаборах. Прах їх покоїться у братських могилах Биківні, на Лук'янівському цвинтарі в Києві та багатьох інших невідомих місцях, де вони прийняли мученицьку смерть за Христа.

Найстрашніша хвиля репресій для духовенства Бориспільщини та Київщини настала в 1937–1938 роках. 20 листопада 1937 року у Києві було розстріляно главу УАПЦ Митрополита Василя Липківського. В цей же рік не один десяток жителів Бориспільщини, священників та прихильників УАПЦ, також заплатились життям. Саме тому Українська Автокефальна Православна церква залишилась в пам'яті народу як розстріляна церква.

Вивчаючи справи багатьох священників, жертв репресій 1920–1930 років, вражає одна закономірність, а саме те, що у 95 випадках із 100 не було вже кому повідомити про запізнілу реабілітацію невинних жертв сталінського терору.

Про жахливі наслідки нищення церков і духовенства говорять такі статистичні дані: у 1917 р. Київська Православна єпархія налічувала 1710 парафій, у 1940 р. – лише 2, відповідно у 1917 році монастирів (чоловічих і жіночих) було – 23, у 1940 р. – жодного, священників – 1435, у 1940 р. – 3, ченців (черниць) – 5193, у 1940 р. – жодного.

Ніхто з українців не повинен забути ці злочини та тих, хто вмирав з вірою в Бога та Україну!

Валентина Стрілько-Тютюн,
президент Міжнародного освітнього фонду імені Ярослава Мудрого,
кандидат педагогічних наук

Створення Української Автокефальної Православної Церкви: віхи історії



Василь Липківський – перший митрополит Української Автокефальної Православної церкви (1864–1937 рр.)

Українська Автокефальна Православна Церква виникла під час національно-визвольних змагань в 1917–1921 років та призупинила своє існування в кінці 1930-х років внаслідок терору та репресій радянської влади.

Бориспільщина була в одному з епіцентрів боротьби за незалежну від Московського патріархату Українську церкву. Пропагувати та розбудувати її стали десятки патріотів нашого краю. Щоб зрозуміти гли-

бину цих процесів в 1917–1937 роках слід вдатись до історичного аналізу подій сторічної давності.

Після Лютневої революції 1917 року національно-визвольний рух, що охопив Україну, заявив про себе на повний голос і в церковному житті. Набирав сили церковно-світський рух за українізацію церковного православного життя та за незалежність від Московського патріархату. Майже в усіх єпархіях України почали скликатися з'їзди духовенства та мирян, на яких обговорювались проблеми повернення до української мови в церкві. Дуже важливим і актуальним були також проблеми відновлення соборного і виборного основ церкви,

які колись відрізняли українське православ'я від авторитарного російського.

На першому Всеросійському з'їзді духовенства і мирян (червень 1917 року) делегати десяти українських єпархій внесли текст декларації з проголошення автокефалії та українізації. Тоді ж почалася підготовка до Всеукраїнського церковного з'їзду. Однак під тиском Московської патріархії Російський тимчасовий уряд указом Керенського (липень 1917) заборонив цей захід.

У другій половині 1917 року у Києві була створена Всеукраїнська Православна Церковна Рада, що складалася з духовенства та мирян (ВПЦР). Головою ВПЦР був обраний архієпископ Олексій Дородніцин, який в середині 1917 року видав перший молитовник українською мовою. До ради також увійшли протоієреї Василь Липківський, Олександр Маричів та інші визначні духовні та світські особистості України.

ВПЦР ставила собі за мету створення Української Автокефальної Православної Церкви. Але швидкому вирішенню цього питання заважала як політична нестабільність в Україні та більшовицька агресія проти УНР, так й те, що майже вся православна ієрархія складалась з росіян, які зайняли антиукраїнську позицію і чинили спротив створенню Української незалежної церкви.

На початку 1918 року в Києві було скликано Всеукраїнський Церковний Собор, який виступив за створення незалежної від Московського патріархату української церкви. Однак 19 січня робота Собору перервалася наступом більшовиків на Київ.

Після створення Української держави гетьман Павло Скоропадський всіляко сприяв створенню української автокефальної церкви. Але намагання Всеукраїнської церковної ради та гетьманського уряду домогтися автокефалії для Української Церкви знову наštтовхнулися на спротив єпископів-росіян. Замість автокефалії єпископи погодилися на обмежену автономію від Московського патріархату.

У травні 1918 року в Києві було створено комісію, куди ввійшли київські вчені богослови поміркованого напрямку з одного боку та видатні українські автокефалісти, такі як Чехівський, Маричев та ін. Комісія підготувала «Проект Конституції Української церкви». Це була компромісна Конституція: Українська церква мала дістати широку автономію, але визнати зверхність Московського патріарха. В червні проект було відправлено до Московської патріархії на затвердження. Патріарх Тихон не підписав Конституцію, оскільки був проти створення незалежної церкви в Україні.

Крім того, проросійські єпископи після літньої сесії Собору в 1918 році виключили з нього прихильників автокефалії. В свою чергу виключені свя-

щенники організували братство Святих Кирила та Мефодія, перед яким поставили таку ж мету, яку раніше мала Всеукраїнська Церковна Рада – незалежність Української церкви від Російської.

Після антигетьманського перевороту та встановлення влади Директорії 1 січня 1919 року був прийнятий «Закон про верховне управління Української Православної Автокефальної Синодальної Церкви».

Відповідно до цього Закону Українська церква зі своїм Святим Синодом та ієрархією позбавилася будь-якої залежності від Всеросійського патріарха (§ 6). Найвища законна церковна влада, судова й адміністративна переходила до Собору Всеукраїнської церкви (§ 1). За цим законом для постійного керівництва церковними справами був необхідний Святий Синод із двох єпископів, одного архієпископа, одного пресвітера, одного диякона та трьох мирян (§ 2). Членів Святого Синоду повинен був вибирати Всеукраїнський Церковний Собор, але до його скликання їх призначав український уряд. До компетенції Святого Синоду мали належати справи релігії, адміністрації, матеріального постачання, навчання, перевірки та судів (§ 3). На засіданнях Святого Синоду мав бути присутнім делегат уряду з метою надання розпоряджень, тлумачення законів, які висував уряд, нагляду за виконанням законів та декретів Святого Синоду, які не шкодять справі держави. Делегат мав право протесту у Раді Міністрів (§ 4) [50].

До участі в Першому Святому Синоді уряд серед інших призначив архієпископа Катеринославського Агапіта (Вишневецького), єпископа міста Кременця Діонісія (Валединського) та протоієрея Василя Липківського. Окрім цього, припинялось літургійне поминання Російського патріарха та митрополита Антонія в українських церквах.

У березні 1919 року парафіяни на своїх зборах у Києві попросили єпископа Назарія, щоб він сам провів читання Євангелій Страстей і Воскресіння Господа нашого Ісуса Христа українською мовою у малій каплиці Святої Софії. Коли Назарій не погодився, збори уклали Церковний статут і затвердили його в уряді. Одразу після цього уряд затвердив нову українську парафію та віддав їй церкву Святого Отця Миколая на Печерську. Тим часом згадані збори прийшли до переконання, що необхідно не лише в Києві, а і в інших регіонах України встановлювати українські парафії, і тому проголосили себе Всеукраїнською Церковною Радою (перша Рада існувала у 1917–1918 роках аж до Собору). Головою Ради обрали мирянина Михайла Наумовича Мороза, а секретарем – іншого мирянина – Івана Васильовича Тарасенка. Серед головних натхненників Всеукраїнської Церковної Ради були протоієрей Василь Липківський, Нестор Шараїв-

ський та інші. Рада не хотіла відразу розривати зв'язки із єпископом Назарієм і тому знову попросила благословення на відправу церковних служб українською мовою. Тепер єпископ Назарій дав на це свою згоду.

9 травня 1919 у Києві, у день Святого Миколая, відбулася перша літургія з читанням Євангелій, псалмів і кантів українською мовою. Композитор Микола Леонтович написав для цієї урочистості нові ноти кантів і сам диригував хором. Того дня така кількість народу зібралася у церкві Святого Миколая, що багато людей тіснилося у дверях церкви. Після літургії численні віруючі хотіли записатися тоді до української парафії, що була на той час єдиною. Пізніше Василь Липківській назве 9 (22 за н. ст.) травня 1919 року «Днем народження УАПЦ».

Український церковний рух постійно зростає. 10 липня почалися україномовні богослужіння в Софії Київській. Згодом делегати трьох парафій прийшли до єпископа Назарія з проханням затвердити вибраних священників, але він не захотів з ними говорити та ще й погрожував священникам трьох парафій, які відправляли українською мовою, усуненням від богослужіння та повідомив



Перетворення Володимирського собору в Києві на антирелігійний музей. Кінець 1920 років.

про це Патріархові Тихону. 19 серпня було виголошено відповідь Патріарха Тихона. Обвинувачені священники не зазнали жодних церковних покарань, але Патріарх закликав їх бути послухними єпископові Назарію й очікувати розв'язки прохання українців на майбутньому Всеросійському соборі.

Одночасно Директорія розпочала активні дії, щоб отримати ви-

знання автокефалії від Константинопольського Патріарха. З цією метою до Константинополя виїхала спеціальна місія на чолі з Олександром Лотоцьким, вона представила у патріаршому престолі меморандум від уряду, в якому вимагалося визнання автокефалії Української Церкви. Однак це прохання не можна було виконати швидко, бо патріарший престол був вакантним. Згодом, 9 березня 1920 року, намісник патріаршого престолу Митрополит Дорофей передав у руки міністра віросповідань Івана Огієнка рішення Патріаршого Синоду про те, що розгляд рішення у цій справі належить до нового Патріарха.

Але внаслідок вторгнення до України військ радянської Росії та встановлення радянської влади завершити процес визнання Української церкви Вселенським православ'ям представники Директорії не встигли.

В 1919 році після окупації України більшовицькими військами та зайняття ними Києва був розпущений Святий Синод, створений раніше Директорією. Деякі його члени залишилися в Києві, інші разом з урядом перебралися у Кам'янець-Подільський.

Радянською владою було проголошено закон про відокремлення Церкви від держави, дещо раніше 22 січня цей закон був оприлюднений у Харкові. Усі церкви й усі церковні нерухомі маєтки були конфісковані. Священослужителі тепер залежали винятково від щедрості віруючих. У цей час Київську єпархію за відсутності митрополита Антонія очолював його вікарій, єпископ міста Черкас Назарій.

31 серпня 1919 року Київ захопило військо генерала Денікіна. Одночасно повернувся до Києва митрополит Антоній Храповицький. У пастирському листі, виданому відразу по поверненні, Антоній заборонив вірним мати який-небудь зв'язок з «таємними ворогами православ'я – петлюрівцями». Сподвижники Всеукраїнської церковної ради, які залишилися в Києві, зазнали переслідувань. Три церкви, які за більшовиків стали українськими, в українців знову відібрали, а 15 священників, які там правили, серед них – протоієрей Василь Липківський і Нестор Шараївський, Антоній усунув від богослужінь.

Архієпископа Агапіта (Вишневецького), який був членом Святого Синоду, створеного Директорією, звинуватили у пропагуванні автокефального руху серед київського кліру. Його засудив «Священний Синод юга Росії», позбавив санагу та заслав до монастиря. Богослужіння українською мовою було знову повністю заборонено.

У грудні 1919 року під натиском більшовиків разом з денікінцями залишив Київ і Антоній. Управління Київською єпархією знову перейшло єпископові Назарію Блінову.

Після остаточного встановлення більшовицької влади в Україні деякий час російське партійне керівництво проводило толерантну політику щодо української автокефалії з метою послабити вплив патріарха Тихона та підпорядкувати Російську православну церкву собі.

5 травня 1920 р. УАПЦ проголосила про своє відновлення як незалежної помісної церкви. Тим часом в Україні не залишилось ні одного єпископа, який би був прихильником української церкви. Одночасно більшість священників та мирян підтримували дії Всеукраїнської церковної ради.

У жовтні 1921 року на свято Покрови зусиллями Липківського і його однодумців було скликано Перший Всеукраїнський Церковний Собор у Софії Київській. Собор, що проходив з 14 по 30 жовтня, підтвердив автокефалію УАПЦ, проголошену Всеукраїнською Православною Церковною Радою 5 травня 1918 року і вписав до її канонів як одну з головних засад: *«Українська Православна Церква є автокефальною, ніякому духовному урядові інших Православних Церков не підлегла, і сама порядкує своїм духовним життям за провідництвом Святого Духа.»*

На Першому Всеукраїнському Церковному Соборі було проголошено три основні засади УАПЦ – автокефалію, соборноправність, українізацію.



Дзвони з пограбованих церков. 1920 рік.

Автокефалія, тобто незалежність Української церкви від будь-якої чужої церковної влади, соборноправність, тобто участь усіх вірних у розв'язуванні справ церкви через своїх представників на Соборах – парафіяльних, єпархіальних і Всеукраїнському імпонувала всім віруючим, хто стояв на засадах боротьби з більшовицько-комуністичною диктатурою.

Українізація сприймалась всіма, хто визнавав право на життя української культури, рідної мови, рідної пісні, рідних звичаїв і обрядів.

Жоден єпископ (усі вони належали до Російської православної церкви в Україні) не захотів узяти участь у Соборі українських православних церков. Це означало згідно з канонами церкви, що Собор не мав права обирати предстоятеля церкви (митрополита) та в результаті покладати єпископів. Для багатьох віруючих тоді постало запитання, чи був присутній на Українському Соборі Христос, чи говорив на Соборі Дух Святий?

В ситуації, коли неможливо було провести канонічне поставлення єпископів, Собор вирішив провести висвячення єпископів через рукоположення самих священників. Таким чином було висвячено протоієрея Василя Липківського, який став митрополитом УАПЦ та протоієрея Нестора Шараївського. Потім вони рукоположили інших 27 єпископів для УАПЦ.

Після уважного обговорення тез отця Василя Липківського Собор визнав своє зібрання канонічним і правочинним голосом усієї Української церкви.

Всеукраїнський Церковний Собор висвятив покладанням рук усього духовенства свого першого єпископа Василя Липківського й обрав його главою Української Автокефальної Православної Церкви, митрополитом Київським і всієї України. Після цього була висвячена українська ієрархія й затверджені головні засади життя Української церкви: автокефалія, відокремлення від держави, соборність, а також рідна мова в храмах та в церковних школах. Таким древнім християнським чином Василь Липківський став митрополитом і приступив до реформації УАПЦ.

Собор проголосив створення Української Автокефальної Православної Церкви, наголосив на непідлеглості церкви керівництву інших церков і визнав примусовий перехід Київської церкви під зверхність Московського патріархату 1686 року аморальним та антиканонічним актом. Сакральною мовою церкви була визнана українська. Склад Собору втілював принцип соборноправності: приблизно сьома частина його делегатів були священнослужителями, решта – миряни, і серед них академіки Агатангел Кримський та Сергій Сфремов, професори Володимир Чехівський, Василь Данилевич, Григорій Стороженко та Петро Стебницький, композитор Кирило Стеценко, письменники

Людмила Старицька-Черняхівська та Григорій Косинка, а також виходець із Борисполя Судомора Охрім та виходець із Сеньківки Федір Іванович Міщенко. .

Звертаючись у завершальний день Собору до українського православного люду Василь Липківський сказав: *«Все, що сталося, було підготовлено найкращими силами України»*, – і закликав делегатів *«не тільки берегти церкву, а й ширити. Кожен з вас повинен бути апостолом церкви Української»*.

Перші місяці після Собору 1921 року в Києві панувало духовне піднесення. Щодня правилися Служби Божі у Святій Софії, виступали проповідники, відбувалися висвяти нових священників. Протягом двох місяців було висвячено близько 200 священників і стільки ж дияконів. Наприкінці 1926 року УАПЦ мала 32 єпископи, близько 3000 священників і майже 6 млн вірних.

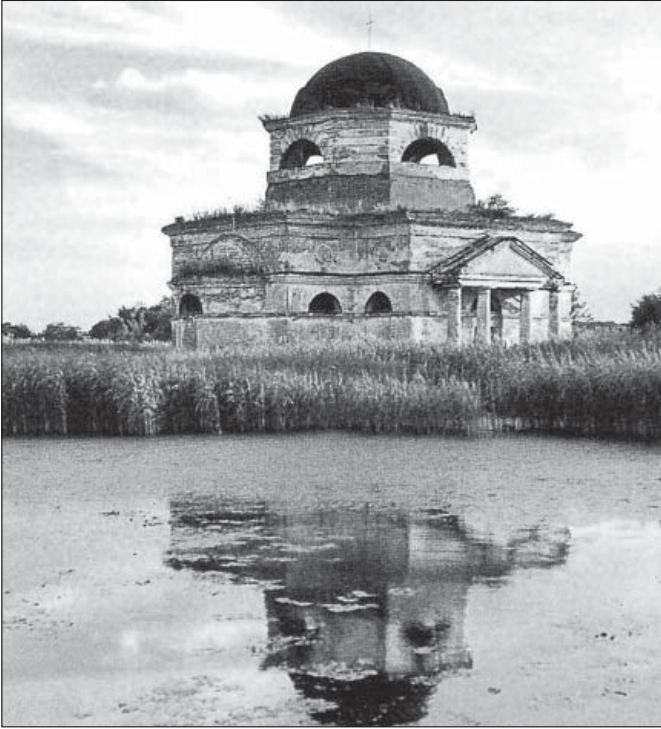
Незважаючи на ніби-то сумнівний спосіб висвячення, українська церква швидко здобула велику кількість мирян. В 1927 році вона мала кілька тисяч церков по всій Україні.

Керівництво церквою здійснював Всеукраїнський Православний Церковний Собор, а в міжсоборний період – постійно діюча Всеукраїнська Православна Церковна Рада (ВПЦР); на місцевому рівні – округові, районні, Парафіяльні Собори та відповідні їм церковні ради. Головами ВПЦР були: Михайло Мороз (1919–1924); протодиякон Василь Потієнко (1924–1925), єпископ Петро Ромоданів (1926–1927), протоієрей Леонід Юнаків (1927–1930).

Після короткого часу толерантності більшовики розпочали тотальний терор проти Української церкви. 1927 року під натиском Генеральної прокуратури України на Церковному Соборі було знято митрополита Василя Липківського. «В цьому заході брав активну участь священник Великостарицької Української Автокефальної Православної Церкви Желевський Максим Омелянович. Органи НКВД спробували завербувати його і зобов'язали виступити на Всеукраїнському Церковному Соборі проти митрополита Василя Липківського. Але промова молодого священника навпаки була спрямована на захист митрополита. За таку непокору його заарештували та заслали до радянського концтабору, де Максим Желевський і згинув.

Внутрішні певні непорозуміння, зокрема у особистісних відносинах, конфліктні ситуації, поява «опозиції», зневіра частини духовенства у можливості подальшого пастирського служіння не були суто власними, внутрішніми проблемами УАПЦ. Вони привносилися, підживлювалися, роздмухувалися зовні силами Генеральної прокуратури України.

Наступником митрополита Липківського став Микола Борецький. Проте й



*Гусинська церква
(Бориспільський
район),
яку зруйнували
більшовики
в XX столітті.
Світлина
2009 року.*

він недовго пробув на митрополичій кафедрі. За декілька років шляхом терору, арештів та розстрілів радянська влада повністю знищила всіх священників та багато мирян УАПЦ. Єдиний з єпископів, якому вдалося вижити, був Іван Теодорович, який 1925 року за дорученням митрополита Липківського виїхав до США. Пізніше він очолив Українську Православну Церкву у США.

Радянська влада через пресу розгорнула велику пропагандистську боротьбу проти церкви та релігії. Ось фрагмент публікації Бориспільської районної газети «Колективіст», №47 від 21. 04. 1932 року: «...Цього року треба провести як бойовий антирелігійний культпохід парт, І КСМ організацій, профспілок, сількорів, колгоспниць, всього безвірницького активу. Для цього оголосити 2-х декадник з 15. IV по 5.

Антивеликодню кампанію провести під гаслами:

1. Мобілізація трудящих мас на виконання рішень XVII партконференції.
2. Виконання й перевиконання завдань з більшовицької весняної посівкампанії.
3. Виконання фінплану II кварт. Останнього року п'ятирічки.

4. Зміцнення обороноздатності країни.

5. Піднесення антирелігійного руху, антирелігійного виховання широких колгоспних мас, учнів шкіл.

Для керівництва антивеликодньою кампанією в р-ні утворити оргбюро в складі:

РПК – Легенька.

Саносвіти – Островський.

РВК – Тараненко.

Редакція – Якушев.

Для успішного проведення антирелігійного культпоходу орг. Бюрові організувати з комуністів, комсомольців, членів спілок не менше 30 бригад, яким виїхати в села для організації антивеликодньої кампанії та налагодження систематичної антирелігійної роботи в селах, колгоспах, радгоспах.

За основне гасло бригад мусить бути гасло «За високий врожай проти релігії».

Наросвіті, РБ КДР розробити практичні плани їх участі в антирелігійному поході під гаслом піднесення антирелігійного виховання дітей силами п/активу, комсомол. активу, вчителів, лікарів, провести ряд бесід, лекцій на тему:

1. Підсумки XVII парт. конф. і боротьба з релігією.
2. Великдень – ворог соцбудівництва.
3. Закордонна церква та готування війни проти СРСР.
4. Контрреволюційна роль сектантства
5. Культпроп РПК Пищюра»

Розгорнулася шалена антирелігійна діяльність. У районі розпочали руйнування культових споруд, які зносили, заклавши вибухівку.

Особливо загострилася антирелігійна пропаганда в 1934 році. Бориспільська газета «Колективіст» в 1934 році писала:

«Різдво, як і інші релігійні свята, має яскраво виявлений класовий характер.

Під заслоною різдвяної проповіді «миру й любові» буржуазія всіх країн посилює визискування пролетаріату й селянства, готуючи криваву війну проти батьківщини пролетаріату всього світу – СРСР.

Попівство всього світу, ця чорна сотня міжнародного капіталу, в дні «різдва» докладає всіх зусиль на задурювання трудящих. Тут, в СРСР, вони намагатимуться своїми «проповідями» відвернути увагу трудящих від класової боротьби, від соціалістичного будівництва. Перемога соціалізму в СРСР, де кожна нова фабрика, електростанція, завод, що переможно прискорює загибель світової капіталістичної системи, викликає особливо гостру нена-

висть церковників до СРСР.

Недарма ж у 1930 році в день «Різдва» папа римський в своїй проповіді сказав: «Перш за все ми повинні молитися богу за всіх героїв, які во ім'я та з любові до Христа страждають у Росії й Сибіру і готують нове різдво Христа на цій величезній території».

Хіба це не відвертий заклик до воєнної інтервенції проти СРСР?

І тепер, коли капіталізм, як система, тріщить, коли капіталістичний світ роздирають внутрішні протиріччя, а СРСР, переможно закінчивши побудову фундаменту комуністичної економіки, невпинно прямує до соціалізму – буржуазія й попівство кидаються на різні авантюри, щоб відтягнути свою загибель.

Капіталізм шукає виходу в світовій війні і про це красномовно свідчить окупація Китаю Японією.

Папи добре знають, що за японською окупацією ховаються антирадянські плани загарбницьких імперіалістичних держав і тому ніхто з них не висловився проти цієї обурливої політики японського імперіалізму, навпаки, вони всіма силами допомагають імперіалістам провокувати СРСР на війну з Японією з тим, щоб ослабити його силу, зірвати наші плани, розгромити соціалістичну державу.

З цього видно, що «різдво», як і всі інші релігійні свята та релігія в цілому, служать ненаситній буржуазії, воно є цілком чуже будівникам соціалізму, вороже їм.

Отже, ми повинні вести нещадну ідейну боротьбу з релігією, щоб прискорити перемогу над капіталом всього світу».

Ще більш жахливими були публікації райони, коли 8 квітня 1934 р., на Великдень, партія закликала колгоспників, вийти у поле на сівбу:

«Всяке релігійне свято – це дурман, яким колись буржуазія дурила трудящих. молодь нашу, всіх колгоспників, усіх профспілок, щоб у цей день 8. IV вийти всім ударно, працювати в поле на сівбу.

Треба пам'ятати, що куркульсько-петлюрівські недобитки будуть агітувати за невихід на роботу в куркульське «свято-Паску», тож нам треба знешкодити ворожі агітації класового ворога, й день 8 квітня зробити ударним днем боротьби за високий урожай, за масовий посів цукрових буряків».

Як знущалися над священнослужителями в селі Вороньків під час боротьби більшовиків з церквою та релігійними переконаннями згадує Бобрівник Євдокія Тимофіївна 1891 року народження, с. Вороньків. Її спогади записала Розумна Софія Іванівна, вчитель історії Ревнівської школи.

«По селу поширилися чутки, що привезуть попів, щоб вони сказали людям

правду про Бога. В призначений день на сільській площі зібрали жителів села. На трибуну, яка постійно стояла за часів радянської влади, піднялися уповноважені з району. Серед присутніх були і два священнослужителі. Вони були в рясах, але без головних уборів, волосся було закудане, спадало пасмами, обличчя були бліді, зморені. Було видно, що вони тут не по своїй волі.

Чоловік у шкірянці говорив, що немає Бога, що це вигадки, а тому потрібно закрити церкви у селі. В той час в селі було дві церкви: Різдва Пресвятої Богородиці та Архистратига Михайла. Ці церкви стояли близько одна від одної в центрі села над міським ставом. Потім виступали ще якісь доповідачі і говорили майже ті слова, які говорив чоловік у шкірянці. Потім дали слово вже немолодому батюшці. Він почав говорити, що він кається в тому, що говорив людям про Бога, що він зрозумів, що Бога немає. Голос його тремтів, було видно, що йому важко говорити такі слова, а коли він сказав, що Бога нема, з його очей покотилися сльози. Потім слова каяття сказав і другий батюшка. Люди теж не стримували сліз.

Ця подія справила гнітюче враження на присутніх, бо за порадою завжди йшли до служителів церкви. Вони були невід'ємною частиною життя кожного села. Народження дитини, хрестини, одруження, смерть – люди не уявляли як можна обійтися без церкви. Церкви в селі зруйнували, могили біля них розрівняли і посадили парк.

Жителі села домоглися дозволу щоб збудувати церкву. Її збудували після війни на околиці села, де стоїть вона і тепер».

В 1929 році радянська влада, заарештовує більшість діячів УАПЦ, а 28–29 січня 1930 року інсценізований владою Надзвичайний Собор у Києві ліквідував УАПЦ. Деякий час напівзнищену церкву очолював Іван Павловський.

22 жовтня 1937 року Митрополита Василя Липківського вчоргове заарештували. Старша дочка та двоє синів Липківського теж були заарештовані й відправлені до Сибіру. За рішенням так званої «трійки» НКВД – Митрополита, якому на той час виповнилось 74 роки, було розстріляно 27 листопада 1937 року. Все священство та активні вірні УАПЦ були заарештовані, заслані та розстріляні НКВД протягом 1930–1937 рр. Напередодні Другої світової війни були ліквідовані майже всі прояви УАПЦ в радянській Україні.

Попри те, що священство УАПЦ протягом 1926–1937 років було винищено більшовицькими окупантами, єпархії УАПЦ продовжували діяти у Канаді та США під керівництвом митрополита Івана Теодоровича [51; 52].

Храми Бориспільщини на початку ХХ століття

В кінці ХІХ на початку ХХ століття на Бориспільщині в кожному селі діяла православна церква.

В деяких населених пунктах з великою кількістю жителів було навіть дві православні церковні споруди, зокрема у Воронькові та Іванкові.

В Борисполі успішно функціонували 5 православних церков, 2 єврейські молитовні будинки, а також будинки євангельських общин у Гнідині та Кийлові. Район був поділений на благочинні округи, до яких відносили святі церкви. Так, наприклад храми сіл Старого та Рогозова належали до 2 благочинного округу, а храми Борисполя та Глибокого до 5 благочинного округу. Кожна церква діяла як освітньо-культурний центр, при якому обов'язково була церковно-парафіальна школа, інколи з гуртожитком для дітей. Також невід'ємну частину духовного життя села становив церковний хор, набір до якого був особливо прискіпливим і всі талановиті співаки села обов'язково регулярно відвідували його заняття. При церкві вчили грамоти не тільки дітей, а й дорослих. Кожен священник обов'язково вів головну церковну книгу, де фіксував шлюби, випадки смерті та інші важливі події села. Ця книга називалась «Клірова книга». Вона згодом здавалась на зберігання до відповідного архіву

Деякі «Клірові книжки» Бориспільських церков за ХVІІ–ХІХ століття зберігаються в Державному Історичному архіві України, Державному архіві Полтавської та Чернігівської областей. В цих книгах детально описувались також церковні будівлі, місце їх розташування, вказувались прізвища церковних служителів з обов'язковим зазначенням їх заробітної плати.

Інформація про деякі церкви Бориспільщини з Державного архіву Полтавської області за 1902 та 1910 роки подаються мовою оригіналу:

«**Мала Старица**, Чудо-Михайловская церков, деревянная, с такою же колокольнею, на каменном фундаменте, холодная, построена в 1866 г., церковная библиотека, школа грамоты, дом для квартиры священника, земли ружной 58 дес. 678 кв. саж., в том числе 2 дес. 678 кв. саж. усадебной, жалованья в год священнику 300 руб., псаломщику 100 руб., церковь от Консистории в 300 верстах. Прохожан 215 д. м. п. и 217 д. ж. п. В приходе хутор Макаровка. Священник Павел Иоаннов Дацевич – в сане священника с 1887 г. Псаломщик Дмитрий Федорович Орда – в должности 1869 г., стихарь 1870 г. Церковный староста с козаков Кирилл Антониев Карпенко. Заштатный священник Иосиф Верховский» [16, с. 463; 24, с. 191].

«**Сошников**, Михайловская церковь, деревянная, вместе с такою же колокольней, холодная, построена в 1875 г., церковная сторожка, церковная библиотека, в приходе женская школа грамоты и земская школа, два дома для квартир псаломщиков, земли ружной 50¹/₂ дес., в том числе 3¹/₂ дес. усадебной, жалования в год священнику 120 руб., псаломщикам 1-му 36 руб., 2-му 30 руб., церковь от Консистории в 300 верстах. Прихожан 1322 д. м. п. и 1326 д. ж. п. Священник Андрей Стефанов Андриевский – в сане священника с 1883 г. Псаломщики: Симеон Андреев Андриевский – в должности с 1901 г. и Порфирий Павлов Трипольский – в должности с 1883 г. Церковный староста козак Лаврентий Павлов Макаренко» [8, с. 444; с. 27, с. 199].

«**Глубокое**, Покровская церковь деревянная, с такой же отдельной колокольней, холодная, построенная 1800 г., колокольня 1860 г., имеется церковно-приходская школа, жалование священника 117 р. 60 к., псаломщика 35 р., ружной земли 40 дес., прихожан привилегированного состояния 11, мещан 25, казаков 1697, крестьян 419, станция Борисполь Москва–Киев–Воронеж железная дорога 13 вер., пристань Триполье 12 вер., почтовое отделение Борисполь 10 вер., расстояние от Консистории 325 вер., от благочинного» [21, с. 185].

«**Сулимовка**, Покровская церковь, каменная, холодная, построена старанием Генерального Хорунжаго Иоанна Сулимы до 1629 г., колокольня при церкви деревянная, церковная библиотека, церковно-приходская школа, земли ружной 39 дес., жалования в год священнику 160 руб., псаломщику 36 руб., церков от Консистории в 300 верстах. Прихожан 1116 д. м. п. и 1118 д. ж. п. В приходе деревни: Лебедин, Кучаковь, Сезенков, хутор Вуравщина» [10, с. 451; 28, с. 201].

«**Иванков**, Преображенская церковь, деревянная, на каменном фундаменте, с такою же колокольнюю, холодная, построена в 1868 г., церковно-приходская школа (одна для сего и Онуфриевского с. Иванкова приходов), дом для квартиры священника, земли ружной 33 дес. 300 кв. саж., в том числе 300 кв. саж. усадебной, сверх сего причт пользуется частью, из 14 дес. 100 кв. саж. земли, бывшей лесной, отведенной для 7 причтов, жалования в год священнику 160 руб., псаломщику 36 руб., церковь от Консистории в 310 верстах. Прихожан 717 д. м. п. и 711 д. ж. п» [11, с. 459].

«**Иванковь**, Онуфриевская церковь, деревянная, с такою же колокольнюю, холодная, построена в 1857 г., церковная сторожка, церковная библиотека, церковно-приходская школа (одна для двух приходов сего и Преображенской церкви с. Иванкова), дом для квартиры псаломщика, земли церковной 3 дес., ружной 45 дес., жалования в год священнику 160 руб., псаломщику 36 руб., церков от Консистории в 310 верстах» [11, с. 459; 22, с. 187].

«**Великая Старица**, Михайловская церковь, деревянная, с такою же колокольнею, холодная, построена в 1851 г., церковная библиотека, в приходе земское училище, земли церковной 9 дес., ружной 32 дес. 681 $\frac{1}{2}$ кв. саж., в том числе $\frac{1}{2}$ дес. усадебной, жалованья в год священнику 160 руб., псаломщику 36 руб., церковь от Консистории в 300 верстах. Прихожан 653 д. м. п. и 659 д. ж. п.» [14, с. 462; 18, с. 182].

«**Сеньковка**. Харлампиевская церков, деревянная, съ такою же колокольнею, холодная, построена въ 1857 г. ; церковная сторожка; церковная библиотека; школа грамоты – помещается въ церковной сторожке; земли ружной 40 дес., въ томъ числе усадебной, въ 4 кускахъ, 4 дес. ; жалованья въ годъ священнику 160 руб., псаломщику 36 руб. ; церковь отъ Консистории въ 300 верстахъ.

Прихожанъ 938 д. м. п. и 916 д. ж. п.

Въ приходе деревня Перегуды.

Священникъ Павелъ Николаевъ Забиякинъ – въ сане священника с 1901 г.

Псаломщикъ Александръ Иоанновъ Мищенко – въ должности с 1886 г.

Церковный староста казенный крестьянинъ Авраамий Димитриевъ Сидоренко.

Заштатный священникъ Николай Афанасиевъ Забиякинъ» [15, с. 462].

«**Сеньковка**. Харлампиевская церков, деревянная, въ одной связи съ колокольней, холодная, построена 1857 г. ; квартира священника 4 комнаты 520 куб. аршин. ; жалование священника 156 р. 80 к., псаломщика 35 р. 28 к. ; ружной земли 45 дес. ; прихожанъ привелигированныхъ состоитъ 46, казаковъ 82, крестьянъ 2193; дерев. 2 въ 3 верстахъ; станция Борисполь Москва-Киевъ-Воронежъ железная дорога 12 верствъ; пристань Киевъ 40 верствъ; почтовое отделение Борисполь 12 верствъ; разстояние отъ Консистории 322 версты, отъ благочинного 22 версты.

Священникъ Павелъ Николаевъ Забиякинъ, псаломщикъ Александръ Иоанновъ Мищенко; церковный староста казенный крестьянинъ Тарасий Григориевъ Игнатенко» [26, с. 198].

«**Любарецъ**. Архистратиго-Михайловская церковь, деревянная, въ одной связи съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаменте, холодная, построена въ 1860 г. ; церковная библиотека; въ приходе народное земское училище; церкви принадлежить «клуня», амбаръ; домъ для квартиры священника; земли церковной 8 дес. 417 кв. саж., въ томъ числе 1820 кв. саж. усадебной, ружной 68 дес., въ томъ числе 1213 кв. саж. усадебной; жалованья въ годъ священникамъ 1-му 100 руб., 2-му 47 руб., псаломщикамъ 1-му 21 руб., 2-му 18 руб. ; церков отъ Консистории въ 310 верстахъ.

Прихожанъ 1913 д. м. п. и 2025 д. ж. п.

Священники: Григорий Филиппов Голобородько – в сане священника 1861 г., наперсный крестъ 1897 г. и Василий Григориевич Трипольский – в сане священника 1891 г., набедренникъ 1898 г.» [17, с. 463].

«**Любарцы.** Архистратиго-Михайловская церковь, деревянная, в одной связи с такой же колокольней, холодная, построена 1860 г.; смешанная церковно-приходская школа; квартира священника 4 комнаты 844 куб. арш.; жалование священникамъ 1-му 98 р., 2-му 46 р. 6 к., псаломщикъ 1-му 20 р. 58 к., 2-му 7 р. 64 к.; ружной земли 68 дес.; прихожан мещанъ 210, казаковъ 2321, крестьянъ 2133; станция Борисполь Москва-Киев-Воронежъ железная дорога 17 верствъ; пристань Переяславъ 40 верствъ; почтовое отделение Борисполь 17 верствъ; расстояние отъ Консистория 310 верствъ, отъ благочинного 20 верствъ.

Священникъ Григорий Филлиповъ Голобородько, Александръ Иоанновъ Прочаевъ, псаломщикъ – диаконъ Михаилъ Владимировъ Дубняковъ, псаломщикъ Василий Васильевъ Демчинский; церковный староста Михаилъ Михайловъ Гопкало» [23, с. 190].

«**Рогозовъ.** Николаевская церковь, деревянная, на каменномъ фундаменте, с такой же колокольнею, холодная, построена в 1892 г.; церковная сторожка; в приходе школа грамоты и земская школа; земли церковной 62 дес., в томъ числе подъ погостомъ 1 дес., ружной 50 дес.; жалованья в годъ священнику 120 руб., псаломщикамъ 1-му 36 руб., 2-му 30 руб.; церковь отъ Консистории в 300 верстахъ.

Прихожанъ 1532 д. м. п. и 16-8 д. ж. п.

Священникъ.

Псаломщики: Савватий Димитриев Верещагинъ – в должности с 1857 г., стихарь с 1861 г. Василий Иоанновъ Яновский – в должности 1890 г.

Церковный староста козакъ Павелъ Саввинъ Братусь» [9, с. 444–445].

«**Рогозовъ.** Николаевская церковь, деревянная, в одной связи с такой же колокольней, холодная, построена 1892 г.; женская церковно-приходская школа; жалование священнику 1-му 120 р., псаломщику 1-му 36 р.; 2-му 30 р.; ружной земли 50 дес.; прихожанъ мещанъ 20, казаковъ 2378, крестьянъ 482; станция Борисполь Москва-Киев-Воронежъ железная дорога 18 верствъ; пристань Ржищевъ 9 верствъ; почтовое отделение Борисполь 18 верствъ; расстояние отъ Консистории 300 верствъ, отъ благочинного 19 верствъ.

Священникъ Федоръ Алексиевичъ Списовский, Иоаннъ Митрофановъ Баровский, псаломщикъ – диакъ Василий Иоанновъ Яновский, псаломщикъ Иоаннъ Тимофеевъ Богацкий; церковный староста козакъ Василий Стефановичъ Дремлюга» [25, с. 197].

«**Местечка Воронькова** Рождество-Богородичная церков, деревянная, съ такую же отдельною колокольнею, холодная, построена въ 1731 г. Частично на средства Епископа Переяславскаго и Бориспольскаго Арсения Берло; церковная библиотека; церковно-приходская школа въ память чудеснаго избавления Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III и Его Августейшаго Семейства 17 октября 1888 г. отъ опасности; земли ружной 35 дес. ; жалованья въ годъ священнику 140 руб., псаломщикамъ 1-му 53 руб., 2-му 36 руб. ; церковь отъ Консистории въ 300 верстахъ.

Прихожанъ 1888 д. м. п. и 1873 д. ж. п.

Въ приходе деревня Жеребятинь.

Священникъ Иоаннь Феодоровъ Григоровичъ – въ сане священника с 1866 г., скуфія 1886 г.

Псаломщики: Иоаннь Иаковлевъ Ващенко – въ должности с 1874 г. и Иаковъ Григориевъ Каневский – въ должности с 1897 г.

Церковный староста козакъ Филиппъ Емелиановъ Ильченко» [12, с. 460].

«**Местечка Воронькова** Михайловская церков, деревянная, вместе съ колокольнею, холодная, построена въ 1787 г. ; церковная библиотека; въ приходе женская церковно-приходская и земская школы; церковный домъ; земли церковной 7 дес. 496 кв. саж., въ томъ числе 496 кв. саж. усадебной, ружной 63 дес. ; сенокосной земли, въ общемъ владении однихъ священниковъ обеихъ Вороньковскихъ церквей, 3 дес. ; жалованья въ годъ священнику 120 руб., псаломщикамъ 1-му 36 руб., 2-му 30 руб. ; церковь отъ Консистории въ 300 верстахъ.

Прихожанъ 1281 д. м. п. и 1282 д. ж. п.

Священникъ Иоаннь Павловъ Романицький – въ сане священника с 1867 г., камилавка 1898 г.

Псаломщики: Иоаннь Иоанновъ Списовський – въ должности и стихарь 1864 г. и Доримедонтъ Никифоровъ Вишневский – въ должности с 1861 г.

Церковный староста козакъ Димитрій Самуиловъ Придатко» [13, с. 461].

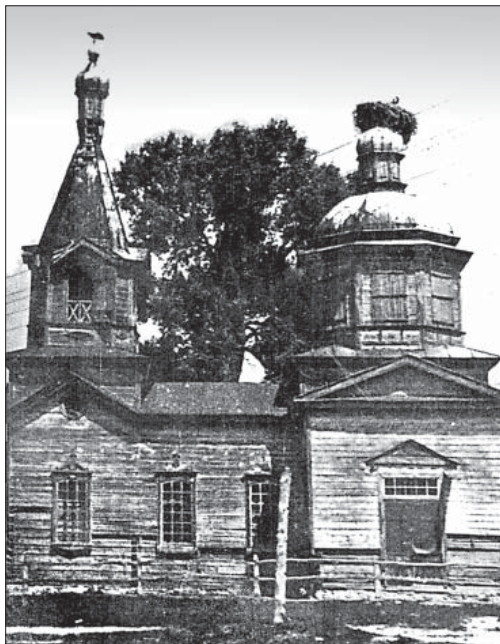
«**Местечка Воронькова** Михайловская церков, деревянная, въ одной связи съ колокольней, холодная, построена 1787 г. ; женская церковно-приходская школа; жалование священнику 117 р. 60 к., псаломщику 1-му 35 р. 28 к., 2-му 29 р. 40 к., ружной земли 63 дес. ; прихожанъ привелигированнаго состоянія 54, мещанъ 42, казаковъ 2508, крестьянь 407; деревня 1 въ 1 верстве; станция Борисполь Москва-Киевъ-Воронежъ железная дорога 18 верствъ; пристань Триполье 8 верствъ; почтовое отделение Борисполь 15 верствъ; разстояние отъ Консистории 330 верствъ, отъ благочиннаго 4 верствъ.

Священникъ Иоаннь Павловъ Раманицький, псаломщикъ Кононь Никифоровъ Сапко, Доримедонтъ Никифоровъ Вишневский, церковный староста Гордий Григорьевъ Журбась» [19, с. 183–184].

«**Местечка Воронькова** Рождество-Богородичная церковь, деревянная, съ такой же отдельной колокольней, холодная, построена 1733 г. ; церковно-приходская школа; квартира священника 5 комнат 401 куб. арш. ; жалование священника 137 р. 20 к., псаломщикъ 1-му 51 р. 94 к. ; 2-му 35 р. 28 к. ; ружной земли 35 дес. ; прихожанъ привелигированного состояния 142, мещанъ 58, казковъ 2055, крестьянъ 2009; деревня 1 въ 3 верстахъ; станция Борисполь Москва-Киевъ-Воронеж железная дорога 18 верствъ; пристань Триполье 10 верствъ; почтовое отделение Борисполь 18 верствъ; расстояние отъ Конфистории 350 верствъ, отъ багочиннаго 4 версты.

Священникъ Антоній Іоанновъ Писнячевскій, псаломщикъ – диякъ Симеонъ Прокопиевъ Юрченко, псаломщикъ Іаковъ Григорьевъ Каневскій, церковный староста Димитрій Іоанновъ Носко» [20, с. 184].

«В Салькове – Чудо-Михайловская церковь, деревянная, с такой же колокольней, холодная, построенная в 1863 году. Церковная сторожка, церковная библиотека, в приходе земское училище, дом для квартиры священника, земли ружной 107 десятин, жалование в год священнику – 160 руб., псаломщику – 36 руб. Церковь от конфистории в 3115 верстах. Прихожан: 1033 душ мужского пола и 1026 душ женского пола. В приходе: деревня Софиевка, Процев. Священник – Даниил Петрович Богданович – в сане священника с 1895 года. Переяславский уезд» [20].



*Покровський храм в с. Кийлові,
XVIII столітті.*

Боротьба за Українську Автокефальну Православну церкву на Бориспільщині в 1917–1937 роках

Українська революція 1917–1921 років пробудила в українського народу велике бажання створити власну незалежну від Росії Українську Автокефальну Православну церкву. На Бориспільщині цей рух відразу підхопили українські патріоти нашого краю. В усіх селах люди виявляли бажання створити українські незалежні від російської церкви релігійні громади. І якби радянська влада досить швидко не розпочала нищівну боротьбу з цим рухом, то Українські Автокефальні Православні церковні громади почали б діяти в усіх без винятку селах Бориспільщини. В часи німецької окупації в 1941–1943 роках був складений досить детальний опис церковного життя Бориспільського району початку ХХ століття.

**«Бориспільський районний релігійний комітет
14 травня 1942 року м. Борисполь»**

**Церковно-релігійне життя Бориспільського району,
склад району по стану на 1 січня 1942 року**

До складу Бориспільського району входили 28 сіл:

1	Борисполь	15	Любарці
2	Вороньків	16	Лебедин
3	Вишеньки	17	Мартусівка
4	В. Стариця	18	М. Олександрівка
5	В. Олександрівка	19	Нестерівка
6	Гора	20	Перегуди
7	Горобіївка	21	Проців
8	Глибоке	22	Ревне
9	Гнідин	23	Рогозів
10	Дударків	24	Старе
11	Жереб'ятин	25	Сошників
12	Іваньків	26	Сеньківка
13	Кучаків	27	Сальків
14	Кілов	28	Софіївка

Святі церкви Бориспольського району до 1917 року

До 1917 року Святі Православні церкви були в селі Борисполі: Свято-Миколаївська, яка мала приход з частини населення самого Борисполя і обслуговувала с. Гору; Свято-Борисо-Глібська, яка мала приход з частини населення самого Борисполя; Свято-Михайлівська, яка мала приход з частини населення Борисполя і обслуговувала село Ревне, Мартусівку; Святого Різдва Богородиці, яка мала приход з частини Бориспольського населення і обслуговувала село Нестерівку і х. Лозівку. Дві церкви в селі Воронькові, одна в с. Вишеньках, в с. В. Стариця, в с. Глибоке, в с. Гнідин, в с. Дударків, в с. Любарці, в с. Проців, яка обслуговувала і село Сальків і Софіївку; в с. Rogoziv, Старе, в с. Сошникові, дві церкви в с. Іванкові; в с. Сеньківці, яка обслуговувала і селян с. Перегуди.



*Рогозівська Свято-Миколаївська церква, яка вцілила в часи радянської влади.
Світлина 2010 року.*

Разом в районі було церков з парафіями 20. Крім цих церков в с. Борисполі була ще одна церква, яка парафії не мала.

Найдавнішою історичною церквою була церква в ім'я Святих князів Бориса й Гліба. Ця церква збудована ще з незапам'ятних часів. Вона зразу була малого розміру кільцеподібної форми. Біля неї була, як видно, одноразово збудована церквою дзвіниця, зроблена з дубового дерева. Років п'ятдесят тому назад до цієї церкви було прибудовано селянином Шкіль та Дудник два приділи і церква набула хрестоподібної форми.

З 1913–1915 р. прихожани цієї церкви на власні кошти збудували велику цегляну дзвіницю, що і зрівняло розмір цієї церкви з розміром середніх церков району.

Побудова нових Святих церков

Починаючи з 1917 р. до 1920 р. включно в районі було побудовано ще 6 нових церков в селах: Кучаків, Лебедин, М. Олександрівка, Мартусівка, Ревне і Кілов.

Отже, на кінець 1920 р. було в районі 26 Святих церков.

Крім того була в с. Борисполі одна жидівська синагога і було об'єднання Євангельських християн в с. Борисполі, в с. Процеві, в с. Кілові і в с. Гнідині.

Занепад релігійного життя

З дня приходу до влади совєтів, тобто з 1920 р. почало занепадати церковне життя.

Комсомол під проводом комуністів почав проводити серед населення масову антирелігійну пропаганду.

Серед дорослого населення цю агітацію проводити приходилось трудно тому, що доросле населення не звертало на це ніякої уваги; на антирелігійні доповіді не ходило, на кіно антирелігійного характеру теж трудно було заманити. Комсомол свою роботу мусів розпочати насамперед серед молоді, особливо серед учнів шкіл.

Перетягнувши на свій бік більшість учнів, антирелігійна робота поширилась і на профспілкові організації, далі на актив колгоспу і в останнє серед широких мас колгоспників, які mimo своєї волі мусіли слухати нудні для них доповіді.

Так розгорнувши свою антирелігійну роботу, комсомол почав збирати підписи серед населення для закриття церков.

Для прикладу наведемо один факт про закриття Святих церков в м. Борисполі.

Як наперед було згадано, в м. Борисполі було 4 діючих церкви. Найбільшо-



*Бориспільська Михайлівська церква, яка зруйнована більшовиками в 1936 році.
Світлина 1923 року.*

го розміру і з найбільшою парафією була Михайлівська церква. Її і намічено було закрити першою. Для цього було проведено бесіди серед учнів шкіл, які винесли свої ухвали про закриття церкви, передачі її для школи, крім цього було зібрано незначну частину підписів і серед дорослого населення, особливо серед комуністів та комсомольців. На базі цих підписів було закрито Свято-Михайлівську церкву. В 1936 році її було розкидано і дерево розтягнуто на власні потреби бориспільських керівників. Про будівництво ж школи, як це було поставлено як причина для закриття церкви, ніхто і не думав. Лише в останні роки панування більшовиків було збудовано на тому місці, де стояла церква, школу.

Другу церкву в ім'я Святого Різдва Богородиці таким же чином було закрито трохи пізніше під вимогою збудувати з неї електростанцію.

Церкву Святого Бориса й Гліба закрили без всяких вимог.

Останні дві церкви і п'яту церкву в Борисполі розкидали невідомо для яких потреб.

Так руйнувались і закривались Святі церкви по всьому району. Церковна утвар знищувалась, внутрі майже і в уцілілих церквах не залишилось жодного цілого іконопису і Святого Престолу. В церкві села Дударкова було встановлено тир, де за мишені служили Святі ікони (майже всі ікони прострелені).

Крім таких ухвал про закриття церков, які виносились комсомолом було вжито заходів до того, щоб населення мимо своєї волі відмовлялось від церкви. Це непосильні податки на церкву і церковнослужителів та тероризація останніх. Синагога теж була закрита, а общини євангельських християн розпались самі.

До 1941 року, тобто до дня приходу Німецької Армії, залишилися і то зруйновані церкви в таких селах: Борисполь (одна), Вороньків (одна), Глибоке,

Гнідин, Дударків, Кучаків, Кілов, Лебедин, Мартусівка, М. Олександрівка, Рогозів, Ревне, Іванків (дві).

Дзвони і всі цінності були забрані ще з перших років виникнення советів.

При заснуванні на Україні Автокефальної церкви в Бориспільському районі половина церков визнала Автокефальну церкву, а половина залишилась слав'янськими.

Відродження релігійного життя

З перших днів приходу в Бориспільський район Німецької Армії населення Бориспільського району енергійно взялося за відбудову Святих церков. Для посилення цієї роботи в районі було ще організовано Районовий Релігійний Комітет, головою якого був панотець Пантелеймон Норець.

За його проводом в більшості сіл району були організовані церковні комітети, а в деяких селах віруючі, не чекаючи вказівок з району, самі приступили до ремонту церковних приміщень.

Активність населення до Божої справи можна бачити з того, що на протязі першого місяця по приходу німецького війська було відремонтовано здорово пошкоджені церкви в с. Борисполі і в с. Вишеньках.

До першого січня 1942 року, тобто за три місяці було відремонтовано і почали відправляти службу Божу в церквах с. Борисполя, Воронькова, Гнідина, Іванкова (дві церкви), Любарців, Кучакова, Мартусівки, В. Олександрівки, Рогозова В. Стариці. В тих селах, що тільки що зазначено, де церква була



Куркульські родини Кубраків та Косинських в церкві села Глибокого, зруйнованій в тридцятих роках ХХ століття. Світлина 1910 року.

зовсім знищена, то службу Божу відправляли у вільних приміщеннях, особливо в школах та клубах.

Вже на 1 травня 1942 року відкрито 18 церков, а саме:

	<i>Назва села</i>	<i>В ім'я якого святого</i>	<i>Автокеф. чи слав'янська</i>
1	Борисполь	Св. Миколаївська	Автокефальна
2	Борисполь	Св. Михайлівська	Слов'янська
3	Вороньков	Св. Різдва Богородиці	Слов'янська
4	Вишеньки	Св. Юр'євська	Автокефальна
5	В. Стариця	Св. Михайлівська	Автокефальна
6	Глибоке	Св. Покровська	Автокефальна
7	Гнідин	Св. Миколаївська	Слов'янська
8	Дударків	Св. Вознесіння Господнього	Слов'янська
9	Іванків	Св. Преображенська	Слов'янська
10	Іванків	Св. Онуфрієвська	Автокефальна
11	Кучаків	Св. Різдва Христова	Автокефальна
12	Любарці	Св. Михайлівська	Автокефальна
13	Мартусівка	Св. Миколаївська	Слов'янська
14	М. Олександрівка	Св. Троїцька	Слов'янська
15	Проців	Св. Михайлівська	Автокефальна
16	Рогозів	Св. Миколаївська	Автокефальна
17	Сошників	Св. Михайлівська	Слов'янська
18	Сеньківка	Св. Харлампія	Автокефальна
19	Кілов	Община Євангельських християн	

Деякі церкви, як от в селі Ревне та Лебедин, ще не рахуються відкритими, але в них можна уже проводити службу Божу. Вони не працюють за браком панотців, яких в районі на всі 20 церков є лише 14. За освітою всі панотці поділяються так: мають вищу освіту 2, середню 7, нижчу 5. Дяків у районі 12. З них мають нижчу освіту всі 12.

Серед населення помітно, що всі їх потреби як от вінчання, охрещення дітей, похорони тощо супроводжуються з виконанням релігійних обрядів.

В тих селах, де нема ще панотця, то селяни звертаються в інше село, де є панотець, а в крайньому випадку, виконують це самі.

Помічено, що під час же великого посту говіло населення 50–60%. Паску святити всі.

Також помітно, що молодь малорелігійна. Це можна пояснити тим, що вона 20 років була відірвана від церковного життя і виховувалась в антирелігійному дусі.

Прихильниками слав'янських церков є більшістю старі люди, а молодші є прихильниками Автокефальної церкви» [7].

Однією з величних постатей створення та становлення Української Автокефальної Православної Церкви був уродженець с. Сеньківки Переяславського повіту Міщенко Федір Іванович 1874 року народження. Він навчався в Московській, а потім в Київській духовній семінарії.

В 1919 році став одним із перших дійсних членів Всеукраїнської Академії Наук (історико-філологічний відділ, на постійній основі), в цьому ж році читав курс історії церкви. Федір Міщенко в 1917-1919 роках активно включився в громадську роботу з питань Української Автокефальної Православної Церкви. В 1918 році брав участь у роботі Всеукраїнського православного Собору та ввійшов до керівного органу. Федір Міщенко був Головою Комісії з вивчення візантійського письменства і його впливу на Україну. Після розгрому радянською владою Української Автокефальної Православної Церкви в 1929 році позбавлений звання академіка Української Академії Наук.

Помер Федір Міщенко в 1933 році, похований в Києві на Лук'янівському цвинтарі.

Активними учасниками боротьби за Українську Автокефальну церкву на Бориспільщині були різні люди: прості селяни, інтелігенція, діячі культури й освіти, навіть керівники деяких колгоспів, проукраїнськи налаштоване духовенство.

Такі агітатори за Українську церкву в різні роки були майже всі знищені радянською владою.

В 1937 році розстріляний на Соловках голова Вишеньківського колгоспу «Дніпро» Опанас Отрошко, який створив у селі Вишеньках Українську Автокефальну церкву.

В 1937 році також був розстріляний Борець Іван Олексійович, делегат Всеукраїнського військового з'їзду, державний службовець Української Центральної Ради, талановитий бандурист. В «Обвинувальному висновку» записано: *«В период 1921–1924 годов обвиняемый Борец Иван Алексеевич принимал активное участие в украинском автокефальном движении»* [46].

На довгі роки до російського концтабору був засланий Судомора Охрім Іванович, талановитий художник із Борисполя, учень українського художника-класика Їжакевича, провідний художник Української Центральної Ради. В «Обвинувальному висновку» серед інших звинувачень записано: *«Также установлено, что с установлением советской власти на Украине Судомора, как активный националист, входил в состав руководителей организованной»*



Мищенко Федір Іванович, професор Київської духовної академії, дійсний член Української академії наук, член Синоду Української Православної Церкви



української автокефальної церкви, являвся членом Української Центральної Ради» [45].

В тому ж таки 1937 році був розстріляний великий український патріот, борисполець Марченко Василь Степанович, священник однієї з Бориспільських церков, де він правив службу українською мовою з 1923 по 1933 роки.

Радянська влада одним із головних своїх завдань вважала тотальне знищення українського духовенства. Навіть привселюдне зречення Христа, яке



Вулиця Стрітенська, 4/13. Двосекційний чотириповерховий на цокольному напівповерсі, цегляний будинок, вирішений у формах історизму.

У 1905–1907 роках у будинку проживав історик, професор церковного права Федір Іванович Міщенко.

У цокольному поверсі будинку розташована бібліотека Ошера Шварцмана. Бібліотека заснована у 1972 році, з 1989 року носить ім'я відомого єврейського поета

змусили опублікувати у газеті «Пролетарська правда» Бориспільського священника Бориса Гната Антоновича, не врятувало йому життя.

Значна частина українських священників, вихідців із Бориспільщини, які відмовились співпрацювати з радянською владою та бути агентами КДБ, були розстріляні або заслані на довгі роки в радянські концтабори, з яких вони не повернулись. Всі ці звірства робили комуністи, виконуючи вказівки своїх керівників.

Так Володимир Ленін, даючи настанови членам політбюро, в 1922 році писав: *«Чим більшу кількість представників реакційної буржуазії і реакційного духівництва нам поталанить з цього приводу розстріляти, тим краще... Ми повинні дати самий рішучий і нещадний бій чорносоному духовенству і придушити його з такою жорстокістю, щоб вони не забули цього протягом декількох десятиліть»* [29].

Жорстокість діячів радянської влади не мала меж і продовжувалась не одне десятиліття. Знищували не тільки людей, грабували і знищували церкви, деякі з них стояли не одну сотню років.

З архівних джерел відомо про те, що на всій Київщині, яка була всяяна до революції сотнями святих православних храмів, на початок 1937 року лишалось тільки шістнадцять діючих церков.



*Судомора Охрім Іванович, член Всеукраїнського Православного Церковного Собору.
Світлина із кримінальної справи, 1949 рік.*



*Педагогічний колектив Бориспільської української гімназії імені Павла Чубинського.
Перший ліворуч стоїть директор гімназії Василь Костацук,
В першому ряду два священники, викладачі гімназії. Світлина 1919 року.*

На Бориспільщині були знищені майже всі храми. В Сулімівському храмі, який збудував Іван Суліма у 1622 році, зробили зерносховище, а всі поховання роду Івана Сулими, які знаходились в храмі, радянські «господарники» викинули на смітник. У Дударківському храмі влаштували тир і стріляли по іконах. Дивом збереглися історичні храми в с. Рогозові, Малій Стариці, Малій Олександрівці та Лебедині. Все це варварство освячувалось вказівками вождя комуністів – Володимиром Леніним: *«Нам будь-що-будь необхідно провести вилучення церковних коштовностей. Без цього ніяка державна робота взагалі, ніяке господарське будівництво, зокрема...зовсім не реальні. Взяти в свої руки цей фонд у кілька мільйонів золотих карбованців (а може бути і кілька мільярдів) ми повинні будь-що. Вилучення коштовностей «повинно бути зроблене з нещадною рішучістю, безумовно ні перед чим не зупиняючись»* [29].

Але українські церковні громади сіл Бориспільщини ховали церковні цінності. Так, наприклад, у селі Вишеньках люди забрали все цінне церковне майно по хатах і надійно його сховали.

Про це свідчить такий документ, що подається мовою оригіналу:

**«Опись имущества принадлежащего Вишенской Георгиевской церкви
Никольско-Слободской волости Остерского уезда
Черниговской губернии**

<i>Наименование имущества</i>	<i>Количество</i>
В алтаре	
Чаш с приборами к ним	2
Евангелий	6
Крестов металлических	4
Дарохранильниц	3
Кадильниц	2
Крест запрестольный металлический	1
Икона	1
Риз священнических	16
стихарей	12
стихарей малых	2
подризников летних	4
подризников на вате	1
престольных одеяний	4
Венцов	6 пар
походная дарохранильница с чашей	1
скатертей вязаных	2
таз медный	1
ваза водосвятная	1
котелок для кропила	1
тарелок металлических	3
трехсвечников	2
Ведер	2
Платков	3
Риз старых	7
стихарей старых	2
В церкви	
Рушников на иконах	25
Крестов больших деревянных	2
Крестов больших металлических	2
Хоругвей металлических	6
Хоругвей суконных старых	4
Фонарей	2
Купель медная	1
Мирница	1
Лампад	27
Подсвечников	13
Паникадил	2
Крестов деревянных малых	2
Всенощник	1

пятисвечник	1
копий	4
плащаниц	2
ковров	4
рушников малых	13
несгораемая касса	1
шкафов	6
столов	4
апалоев	7
пюпитров	2
занавесок на иконах	8
сундуков больших	1
сундуков малых	2
табуреток	4
колоколов	5
12 августа № 1321	
Председатель	
Секретар» [6].	

Як засвідчує цей документ, жодної Біблії, жодної іншої цінної релігійної обрядової речі більшовики не отримали.

Українські автокефальні громади Бориспільщини завжди толерантно ставилися до інших релігійних конфесій. Так у Борисполі в 1919 році, коли Добровольча Армія Денікіна чинила жорстокі єврейські погроми, вбивала та грабувала євреїв Борисполя, місцеві християни Української Автокефальної церкви *«у більшості випадків приймали активну участь у долі євреїв, перешовували їх у своїх хатах, виступали їм на захист. З цією метою посилали депутації до начальства (до сільських управ та інших організацій).*

Діяли поодинокі, часом з великою самопосвятою» [30].

Незабаром виповниться 30 років незалежності України, але і досі Московська церква панує в Україні. Її церковні служителі зневажають державну українську мову, українську культуру, українську історію та її Героїв, борців за вільну Україну. Вони не відзначають День Незалежності України, ще й досі проклинають в храмах нашого славного Гетьмана Івана Мазепу. Яскравим прикладом зневаги Українських Героїв є той факт, коли в Українському парламенті при вшануванні пам'яті Героїв Небесної сотні встав весь зал, сиділи непорушно лише московські попи.

Колись разом із відомим канадцем українського походження, великим українським патріотом, бізнесменом і меценатом Петром Яциком ми відвідували Києво-Печерську Лавру, я з гіркотою сказала йому: *«На жаль, цю Українську святиню віддали Московській церкві»*. Він з обуренням відповів: *«Самі винні! Не моліться у московських церквах, не відвідуйте їх. Так Ви швидко виженете Москву із своїх храмів»*. Справді, рецепт дуже простий, і потрібно всім лише дружно ним скористатися. Тоді віковична мрія наших земляків про Незалежну Українську церкву обов'язково збудеться.

УЧТЕНО, В 1962 ГОДУ

1581
4178

У С С Р
МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АРХИВ
Учетно-архивный отдел
КГБ при Сов. Министров СССР
СЛЕД. ЧОСПД

ДЕЛО № _____

По обвинению *Мретьяк Иван*
Ахоблевич

Начато _____ 19 ____ г. В _____ томиз
Окончено _____ 19 ____ г. Том № _____

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в _____

(указать и название органа МГБ)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10/IV 1939 г.

Архив № _____

Передача находящихся в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы МГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через _____

(указать учетного аппарата)

Передача следственного дела оформляется постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления МГБ или его заместителем.

Сдан в архив _____ 19 ____ г.
42969

60799-971

Великомученик

Третьяк

Іван Якович





Священник Іван Третяк.

Іван Третяк народився 26 вересня 1904 року у Воронькові Бориспільського району в козацькій родині Якова Третяка. Він був четвертою, найменшою дитиною. Сім'я була дружною і працьовитою. Іван закінчив Вороньківську семирічну школу, потім його віддали в науку до сільського швеця. Також він співав у сільському церковному хорі.

З батьками він проживав до 19 років. В 1923 році його батько й мати померли від тифу. В 1926 році Іван одружився із вороньківською дівчиною Єфросинією Коноплею.

У 1928 році разом зі своїм товаришем Котулом Федором Максимовичем Іван вступив у церковне училище при Києво-Печерській Лаврі. Після закінчення

навчання його призначили псаломщиком до Вороньківської церкви. Згодом, 29 травня 1932 року в храмі Покровського монастиря в Києві його висвятили в диякони Свято-Михайлівської церкви с. Воронькова.

19 березня 1934 року в Київському Богоявленському кафедральному соборі Івана Третяка висвятили в священники Успенської церкви с. Ревне Бориспільського району. Після її закриття його направили на церковну службу до с. Ягнятина Ружинського району Житомирської області. Сім'я Івана Третяка була великою. У них із дружиною Єфросинією народилося семеро дітей. Троє з них – Володимир (2 роки) та близнюки Анатолій та Пантелеймон (10 місяців) – померли в 1933 році. Івана арештували у Вороньківській сільській раді 4 грудня 1937 року, куди він прийшов реєструвати народження своєї сьомої дитини, сина Григорія, що народився напередодні 2 грудня 1937 року. На той час дільничий міліціонер вже мав ордер на його арешт.

Розповідає його донька Ніна: *«Батько просив відпустити, на що дільничний сказав: «Відмовся від релігії, напиши атеїстичну статтю в газету, що, мовляв, Бога немає. Йди працювати в колгосп, і я тебе відпущу»*. Батько відмовився працювати в колгоспі, а зважаючи на те, що він священник, відрікатися від Бога не збирався, і його заарештували. Про це розповіли матінці Єфросинії випадкові свідки арешту. Це був грудень, було дуже холодно, а батько йшов до сільради ненадовго, він тепло не одягнувся, навіть чоботи взув без онуч. Матінка Єфросинія швидко збрала теплі речі і побігла до сільради, але було вже пізно. Разом з іншими арештованими машиною його відправили до Борисполя у супроводі дільничного. А в сільраді сказали: *«Не переживай, ці речі йому не знадобляться»*. Більше ні вона, ні ми його ніколи не бачили. Двоє старших дітей, Василь та Анастасій, на все життя запам'ятали його образ і молитви, котрим він встиг за коротке життя їх навчити. Я весь час чекала батька, адже думала, що він на службі в храмі с. Ягнятин, куди нерідко їздила з батьком на службу і залишалися там ночувати. Наймолодший, Григорій, зовсім його не бачив. А коли виріс, постійно відчував провину, що його народження стало причиною арешту батька. Він не розумів, що «ці» тільки й чекали найменшого приводу, щоб притягнути його до відповідальності.

Про його долю сім'я не знала до дня отримання довідки про реабілітацію 24. 04. 1989 року. А отримавши довідку, нам стало ще болючіше, адже там було написано: *«Реабілітований через відсутність складу злочину. Посмертно»*. Але ж він був не винний! І лише через 52 роки ми про це дізналися, а так увесь час були ворогами народу. Кожні два місяці нам надсилали папери, щоб ми виселилися за межі України. Ми терпіли голод, розруху, хвороби. Найбільше діставалося матері, адже нас лишилось четверо.

Після того, як не стало нашого батька, ми всі одразу подорослішали, перестали бути дітьми. Старшому Василю було 10 років, він узяв на себе чоловіче старшинство. Взимку мати віддала його в помічники до друга батька. Той умів шити все, що тоді було необхідно. Василь швидко навчився цій спеціальності. У нас після батька залишилась швейна машинка, свого часу він також шив. А коли Василь підріс, навчився робити печі, грубки, а в 17 років став муляром. Міг робити все: зводив будинки, будував господарські приміщення. Дівчата були вдома, допомагали матері по господарству. Мати працювала у колгоспі. Життя було дуже важким. Пережили голод, війну, пожежу, згоріло все вщент, коли німці підпалювали будинки на всій вулиці. Самі будували свою хату, відновлювали все після розрухи.

Мати всіх нас тримала в строгості, вимагала від нас залізної дисципліни: щосуботи нас купала, переодягала в латаний-перелатаний, але чистий одяг. Вкладалися спати – молилися, вранці прокидалися – молилися. Ми в житті

гріх розуміли, знали, що не можна злих слів говорити, не можна ображати людей. Завдяки вірі нашої матері і завдяки Богові ми вижили, маємо дітей, онуків і правнуків.

Усе життя наша мати лишалася матінкою і дуже пишалася, коли хтось із старожилів, хто пам'ятав нашого батька, називав її «матінка Єфросинія». Вона залишалася віруючою, дотримувалася всіх постів, постувала в середу і п'ятницю, залишалася вірною дружиною своєму чоловікові, вчила дітей і внуків вірити в Бога та жити за його заповідями, дочекалася правнука. До останніх днів залишилася при здоровому глузді. Померла на 94 році життя від старості».

Матеріали кримінальної справи Івана Третяка подаються мовою оригіналу.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

г. Борисполь 06. 12. 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД ГПУ УССР Лапин посмотрев материал по обвинению гр. Третяк Ивана Яковлевича, 1904 года рождения, уроженца и жителя села Вороньково Бориспольского района о преступлениях, предусмотренных ст. 54–10 УК УССР, обвиняется в том, что он враждебно настроен к существующему строю, занимается антисоветской агитацией и проявляет террористические тенденции по адресу жителей села, в прошлом служитель культа – поп.

Нахождение на свободе может отразится на ходе следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по обвиняемому Третяку Ивану Яковлевичу содержание под стражей в Киевской тюрьме.

Настоящее постановление, в порядке ст. 144 УПК УССР и приказа ОГПУ и прокуратуры от 16. 05. 1933 года № 1/065, представить для санкции Бориспольскому Райотделу НКВД.

Нач. Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [43].

«ХАРАКТЕРИСТИКА

Дана на гражданина с. Вороньково Третяка Ивана Яковлевича в том, что он рождения 1903 года. С малых лет учился на священника. В данное время не легальным порядком является в с. Вороньково. Занимается агитацией против Советской власти и одновременно проводит религиозный культ. Настроен

против Советской власти, говорит, что скоро придёт вражеская Япония и этот лад повалит. Землю возвратят. Проводит работу за церковь, говорит что она опять вернется и обратно будет своими религиозными культурами спасать колхозников.

Председатель

(подпись)» [43].

«ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

1937 года февраля 3 дня

Я, начальник Бориспольского РОМ НКВД УССР на основании ордера № 172 провел обыск у гражданина Третьяка Ивана Яковлевича, проживающего в с. Вороньково.

Изъято в представления начальника Бориспольского РОМ НКВД УССР следующее:

Паспорт № 001796

Справка № 146

Справка № 229

Справка № 5

Религиозная карта

Жалобы относительно не правильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов не поступали.

Обыскиваемый

(подпись)

Производивший обыск

(подпись)

Присутствующие

(подпись)» [43].

«СПРАВКА

Священник Иван Третьяк является настоятелем Успенской церкви села Ревного Бориспольского района.

Архиепископ

(подпись)» [43].

«РЕЄСТРАЦІЙНА КАРТА СЛУЖБОВЦЯ КУЛЬТУ

Іван Якович Третьяк 1904 року народження

26 травня 1932 року вступив на службу до релігійних громад

Освіта *6 років семирічки.*

Служив *в с. Вороньково Бориспільського району.*

Зараз ніяких обов'язків не виконує.

Відноситься до єпархії Архієпископа Київського.

Місячну платню від громади не отримує.

Додатково *кравець, прибуток 100 карбованців в рік.*

Майновий стан *бідняк*.
Нерухомим майном володіє
Землею, будинками володіє
Підпис службовця культу

(*підпис*)» [43].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Третьяк Иван Яковлевич, 26 сентября 1904 года рождения, с. Вороньково Бориспольского района, местожительство – с. Вороньково, служитель культа, без определенной работы, паспорт выдан в 1937 году, крестьянин-бедняк, б/п, украинец, семья из 6 человек. Арестован 3 декабря 1934 года РО НКВД.

Декабря 1937 года

(*подпись*)» [43].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года декабря 7 дня

Я, сотрудник Бориспольского РО НКВД Казчук допросил в качестве обвиняемого Третьяк Ивана Яковлевича, 1904 года рождения, местожительства с. Ягнятин Руженского района, паспорт выдан в 1937 году, без определенного места работы, из крестьян бедняков, после революции – служитель культа. Семья из 6 человек. Образование – низшее, б/п, репрессиям не подвергался, наград не имеет.

Показания обвиняемого Третьяк Ивана Яковлевича

7 декабря 1937 года

Вопрос: Свидетель Третьяк кто вы по социальному положению?

Ответ: По социальному положению я являюсь служителем культа – священник. Отец мой крестьянин-бедняк, при отце я жил до 1919 года. В 1919 году мой отец помер я начал жить самостоятельно.

Вопрос: Что вас заставило стать служителем культа?

Ответ: Стать меня на службу религиозному культу заставило мое религиозное чувство, и та не правда, которую творят старые священники. Я решил стать на службу религиозному культу и доказать их не правду. Третья причина – это моя болезнь, моя в физическом отношении. Священником работаю с 1934 года.

Вопрос: Скажите, за что и когда вы были под судом или следствием?

Ответ: Нет, под судом и следствием я никогда не был.

Вопрос: Скажите, кто из Ваших родственников и знакомых был под судом и за что?

Ответ: Был под судом брат моей жены, за невыполнение государственных налогов. Больше ни о ком сведений не имею.

Вопрос: Скажите гр. Третьяк, кто из ваших родственников и знакомых проживает за границей и какую вы с ними имеете связь?

Ответ: За границей родственников и знакомых у меня нет.

Вопрос: Скажите, гр. Третьяк, в чем выражается ваше неудовольствие против существующего строя?

Ответ: Против существующего строя у меня никаких неудовольствий нет.

Вопрос: Как вы смотрите на то, что трудящееся население требует закрытия церкви?

Ответ: Если бы это не было бы угодно Богу, этого не делали бы.

Вопрос: Скажите, где вы говорили о том, что 12. 12. 1937 года людей согнут в одно помещение и будут держать до тех пор, пока они не дадут свои голоса за кандидатуры, выдвинутые коммунистами?

Ответ: Такого разговора у меня нигде и не с кем не было, я дома говорил только с семьей о том, что нужно зайти в сельсовет и узнать, дадут ли и мне право голосовать в с. Вороньково.

Вопрос: Скажите, где вы говорили о том, что настанет время, что Советская власть снова начнет ставить церкви?

Ответ: Нет, такого разговора у меня нигде не было.

Вопрос: Где вы говорили о том, что Германия и Польша придут спасать православных от большевиков?

Ответ: Нет, я этого нигде не говорил.

Вопрос: Скажите, какие вы распространяли брошюры между населением с. Вороньково и других сел?

Ответ: Я никаких брошюр среди населения не распространял. У меня были для умерших, эти листочки я ложил в гроб во время похорон, тогда когда я произвожу сам этот похорон. Наружу этих листочков я никогда не давал.

Вопрос: Скажите, признаете ли вы себя виновным в проведении анти-советской агитации среди населения?

Ответ: Виновным себя в проведении антисоветской агитации среди населения не признаю, потому что я никакой агитации не проводил.

Вопрос: Скажите, чем вы ещё хотите дополнить свои показания?

Ответ: Больше дополнить показаний нечем не имею. Протокол записан с моих слов мне прочитан, в протокол занесено всё верно, в том и подписываюсь.

(подпись)» [43].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года, декабря 6 дня

Я, сотрудник Бориспольского РО НКВД Казчук допросил в качестве свидетеля Журавского Ивана Андреевича, 1910 года рождения, с. Вороньково,



Іван Трет'як з дружиною Єфросинією та дітьми. 1929 рік.

местожительства – с. Вороньково, украинец, колхозник, из крестьян, до революции жил при отце, грамотный, б/п, репрессиям не подвергался, наград не имеет, служил в Красной Армии с 1932 по 1935 года рядовым, в бандах не участвовал.

Показания свидетеля Журавский И. А.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК по существу дела пояснил следующее:

Вопрос: Скажите, что вам известно о гражданине Третьяке Иване Яковлевиче?

Ответ: Третьяк Иван Яковлевич есть служитель религиозного культа – священник. В с. Вороньково Третьяк не живет, а приезжает в село периодически, где нелегально производит религиозные обряды, а также ведет антисоветскую агитацию против мероприятий Советской власти проводимых на селе.

Вопрос: Что Вам известно о антисоветской деятельности Третьяка?

Ответ: Мне известно, что Третьяк ведет агитацию против предстоящих выборов у Верховный Совет. Он среди населения говорит: *«12 декабря этого года Советская власть сгонит народ в одно помещение и кто не будет голосовать за выдвинутых кандидатов, тот больше из того помещения не выйдет. Коммунисты выдвигают своих людей. Я рекомендую за них не голосовать»*.

В отношении колхозного строя Третьяк говорил: *«Колхозы долго существовать не будут. Скоро на Советский Союз Германия и Япония пойдут войной и захватят власть в свои руки, разгонят колхозы»*.

Вопрос: Скажите, что вам ещё известно об антисоветской деятельности Третьяка?

Ответ: В этом отношении я могу ещё сказать то, что Третьяк появлялся в с. Вороньково, собирал верующих и раздавал им разные брошюры религиозного и антисоветского содержания и кроме этого он говорил: *«Настанет время, что Советская власть снова начнет строить церкви ибо без церкви государство не существует»*.

Больше по данному делу пояснить ничего не имею. Протокол мне прочитан, записано с моих слов верно. (подпись)» [43].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года декабря 6 дня

Я, сотрудник Бориспольского РО НКВД Казчук допросил в качестве свидетеля Якимовского Ивана Евмеловича, 1896 года рождения, с. Вороньково, местожительства – с. Вороньково, украинец, паспорт выдан в 1934 году, кол-

хозник, из крестьян – бедняков, семья из 4 душ, грамотный, б/п, репрессиям не подвергался.

Показания свидетеля Якимовского И. Я.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК по существу дела пояснил следующее:

Вопрос: Скажите, знаете ли вы Третьяка И. Я. ?

Ответ: Гражданина Третьяка Ивана я знаю как односельчанина, который является служителем религиозного культа – священником.

Третьяк в с. Вороньково сам не живет, а только его семья. Он часто появляется в селе, приносит к себе на квартиру разные религиозные и контрреволюционные брошюры и распространяет их среди населения через своих привередников религиозных.

Кроме того, Третьяк ходит по хатам с. Вороньково, где под видом отправления религиозных обрядов распространяет клеветнические слухи направленные против существующего строя и актива села.

Вопрос: Скажите, что вам известно об антисоветской агитации со стороны Третьяка?

Ответ: Появляясь в с. Вороньково Третьяк ведет антисоветскую агитацию против мероприятий Советской власти на селе, он говорит: *«Избирать в Верховный Совет нужно своих людей, которые будут бороться за наши права, которые откроют нам церкви, где мы могли бы искупить вину перед Богом. Тех кандидатур, что выдвигают коммунисты нам избирать не нужно, они нам также дадут одни налоги и будут защищать интересы коммунистов».*

В отношении фашистской Германии и Польши Третьяк восхваляя их говорил: *«Хотя Германия и Польша не нашего вероисповедания, но они придут спасать нас от антихристианских большевиков. Скорее бы это свершилось, я бы сам помогал им очистить нашу страну от коммунистов».*

Больше по данному делу пояснить ничего не имею.

Протокол мне прочитан, записано с моих слов верно. (подпись)» [43].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года декабря 6 дня

Я, сотрудник Бориспольского РО НКВД Казчук допросил в качестве свидетеля Пасько Ивана Ивановича, 1892 года рождения, с. Килов, местожительсва – с. Вороньково, украинец, паспорт выдан Бориспольским РОМ, колхозник, из крестьян бедняков, семья из 2 душ, грамотный, б/п, репрессиям не подвергался, наград не имеет.

Показания свидетеля Пасько И. И.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК по существу дела пояснил следующее:

Вопрос: Скажите, вы знаете Третьяка И. Я. ?

Ответ: Третьяка я знаю как односельчанина и служителя религиозного культа – священника. Третьяк выходец из семьи крестьян бедняков. Ему как служителю религиозного культа запрещено проживать в с. Вороньково, но он часто появляется в селе и стал проводить нелегально религиозные обряды, а также вести антисоветскую агитацию против существующего строя.

Вопрос: Скажите, что вам известно об антисоветской агитации против мероприятий соввласти со стороны Третьяка?

Ответ: Третьяк будучи религиозно убежденным среди колхозников ведет антисоветские высказывания: *«Колхозы долго существовать не будут, они скоро распадутся, и кто в колхозе тому придется терпеть муки. На работу в колхоз ходить не надо, всё равно от них пользы нет».*

Третьяк распространял клеветнические слухи в отношении войны он высказывался: *«Коммунисты поругались на церковь, этого им не стерпят. В скором времени будет война и снова будет церковь направлять вас на истинный путь».*

Вопрос: Скажите, что вам ещё известно об антисоветской деятельности Третьяка?

Ответ: Больше по данному делу пояснить ничего не имею. Протокол мне прочитан, записано с моих слов верно. (подпись)» [43].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года декабря 6 дня

Я, сотрудник Бориспольского РО НКВД Казчук допросил в качестве свидетеля Дорошок Игната Петровича, 1901 годарождения, с. Вороньково, местожительства – с. Вороньково, украинец, колхозник, из крестьян-бедняков, семья из 4 душ, грамотный, б/п, репрессиям не подвергался, наград не имеет.

Показания свидетеля Дорошок И. П.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК по существу дела пояснил следующее:

Вопрос: Скажите, вы знаете Третьяка И. Я. ?

Ответ: Третьяк И. Я. я знаю как односельчанина, который является служителем религиозного культа – священником. Третьяк постоянно в селе не живет, а появляется периодически и нелегальным путем проводит религиозные обряды по хатах.

Проводя религиозные обряды Третьяк наравне с этим ведет антисоветскую агитацию против существующего строя.

Вопрос: Скажите, что вам известно о антисоветской агитации со стороны Третьяка?

Ответ: Мне известно, что Третьяк будучи сильно религиозно убежденным человеком говорит: «*Советская власть дана не от Бога, потому она долго существовать не будет. Соберутся верующие и Советскую власть свергнут. Это будет в скором времени.*»

Вопрос: Скажите, что вам ещё известно об антисоветской деятельности Третьяка?

Ответ: Больше по данному делу пояснить ничего не имею.

Протокол мне прочитан, записано с моих слов верно. (подпись)» [43].

«ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

1937 года декабря 6 дня

Я сотрудник Бориспольского РО НКВД Козчук сего числа произвел очную ставку свидетеля Журавского Ивана Андреевича с обвиняемым Третьяком Иваном Яковлевичем для уточнения фактов антисоветской деятельности, которые отрицает обвиняемый Третьяк.

При этом на допросе стороны показали:

<i>Свидетель Журавский И. А.</i>	<i>Обвиняемый Третьяк И. Я.</i>
<p>Вопрос: Скажите, что вам известно о гражданине Третьяке Иване Яковлевиче?</p> <p>Ответ: Я знаю Третьяка Ивана Яковлевича в том, что он служитель религиозного культа – священник. В с. Вороньково Третьяк не живет, а приезжает в село периодически, где нелегально производит религиозные обряды, а также ведет антисоветскую агитацию против мероприятий Советской власти проводимых на селе. Также раздавал разные брошюры религиозного и антисоветского содержания и кроме этого он говорил:</p>	<p>Я действительно являюсь служителем религиозного культа – священником.</p> <p>У меня на квартире были листочки, проходные молитвы и венчики для умерших, но я их никому не давал. Агитацией не занимаюсь.</p> <p style="text-align: right;">(подпись)</p>

<p>«Настанет время, что Советская власть снова начнет строить церкви ибо без церкви государство не существует».</p> <p style="text-align: right;">(подпись)</p>	
---	--

Допросил

(подпись)» [43].

«ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению гр. Третьяк Ивана Яковлевича, 1904 года рождения, по ст. 54–10 УК УССР.

В Бориспольское РО НКВД поступили данные о том, что в с. Вороньково Третьяк Иван Яковлевич, бывший служитель религиозного культа «поп» занимается распространением контрреволюционной агитации против существующего строя и проявляется террористическая тенденция по адресу актива села.

На основании этих данных Третьяк был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием, установлено, что Третьяк бывший поп, служивший в с. Вороньково, в настоящее время без определенного места работы, находясь на жительство в с. Вороньково вел контрреволюционную агитацию против мероприятий Советской власти, призывая население вновь открыть в с. Вороньково украинскую церковь. В присутствии свидетеля Якимовского восхвалял политику фашистской Германии и Польши высказываясь: *«Хотя Германия и Польша не нашего вероисповедания, но они придут спасти нас от антихрист янских большевиков. Скорее бы это свершилось, я бы сам помогал им очистить нашу страну от коммунистов»* (л. д. 17).

Распространяя клеветнические слухи о колхозном строе в присутствии свидетеля Пасько Третьяк сказал: *«Колхозы долго существовать не будут, они скоро распадутся, и кто в колхозе тому придется терпеть муки. На работу в колхоз ходить не надо, всё равно от них пользы нет»* (л. д. 19).

О выборах в Верховный Совет Союза Третьяк среди населения высказывался: *«12 декабря сего года Советская власть сгонит народ в одно помещение и кто не будет голосовать за выдвинутых кандидатов, тот больше из того помещения не выйдет. Коммунисты выдвигают своих людей. Я рекомендую за них не голосовать. Что кроме налогов они нам дадут?»*.

Третьяк собирая верующих проводил контрреволюционную агитацию высказывался: *«Настанет время, что Советская власть снова начнет строить церкви ибо без церкви государство не существует. И Советская власть вынуждена будет удовлетворить желание народа»* (л. д. 15).

Обвиняемый Третьяк в предъявленном ему обвинении виновным себя не признал (л. д. 11–18).

На основании выше изложенного ПОЛАГАЛ БЫ:

Следственное дело за №14644 по обвинению Третьяк Ивана Яковлевича, 1904 года рождения, женатого, грамотного, украинца, подданства УССР, бывшего попа-националиста, без определенного места работы направить на рассмотрение Тройки Киевского Областного Управления НКВД.

Справка: Арестованный Третьяк Иван Яковлевич содержится под стражей в Киевской тюрьме и с сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу не имеется.

Составлено 07. 12. 1937 года

м. Борисполь

Уполномоченный уголовного розыска РОМ НКВД

Младший лейтенант милиции

(подпись)

Утверждаю:

Начальник Бориспольского РО НКВД

старший лейтенант Госбезопасности

(подпись)» [43].

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127

Заседания Тройки

при Киевском Областном управлении НКВД УССР

от 8 декабря 1937 года

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Дело №14644 Бориспольского РО НКВД по обвинению ТРЕТЬЯК Ивана Яковлевича, 1904 года рождения, уроженца и жителя с. Воронькова Бориспольского района Киевской области, священник. Обвиняется в том, что среди населения проводил контрреволюционную работу, направленную против мероприятий Советской власти. Призывал население к выступлениям с требованием открытия церкви. Восхвалял фашистский строй Германии. Распространял клеветнические слухи о предстоящей войне Германии и Польши против СССР, ликвидации колхозов и расправе с колхозниками. Выражал готовность в предстоящей войне бороться с существующим строем.	ТРЕТЬЯК Ивана Яковлевича – РАССТРЕЛЯТЬ Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ

24

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127

заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от „ 8 декабря _____ 1937 г.

С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
<p>7. Дело № 14644 Бориспольского РО НКВД по обвинению ТРЕТЯК Ивана Яковлевича, 1904 г.р., урож. и жит. с. Воронькова, Бориспольского р-на, Киевской области, священник.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения проводил к-р работу против мероприятий Сов-власти. Призывал население к выступлению с требованием отирятия немцами. Восхвалял фашистский строй Германии. Распространял провокационные слухи о помощи в войне Германии и Польши против СССР, ликвидации колхозов, враждебности с колхозниками. Выразил готовность в предстоящей войне выступить против существующего строя. Высказывался против строительства, призывая колхозников не выходить на работу. Выступал против выборов в Верховный Совет коммунистов. Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p> <p style="text-align: center;">Верно: Секретарь Тройки <i>[подпись]</i></p>	<p>ТРЕТЯК Ивана Яковлевича - РАССИЛКИТЬ лично принадлежащее ему имущество - КОНФИСКОВАТЬ.</p> <p style="text-align: right;">/АЛЬТЦИЦЕР/</p>

Вирок тройки Ивану Третьяку від 8. 12. 1937 року.

<p>Выступал против колхозов, их строительства, призывал колхозников не ходить на работу, выступал против выборов в Верховный Совет коммунистов. Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p>	
---	--

Секретарь Тройки

(подпись) Альтцицер» [43].

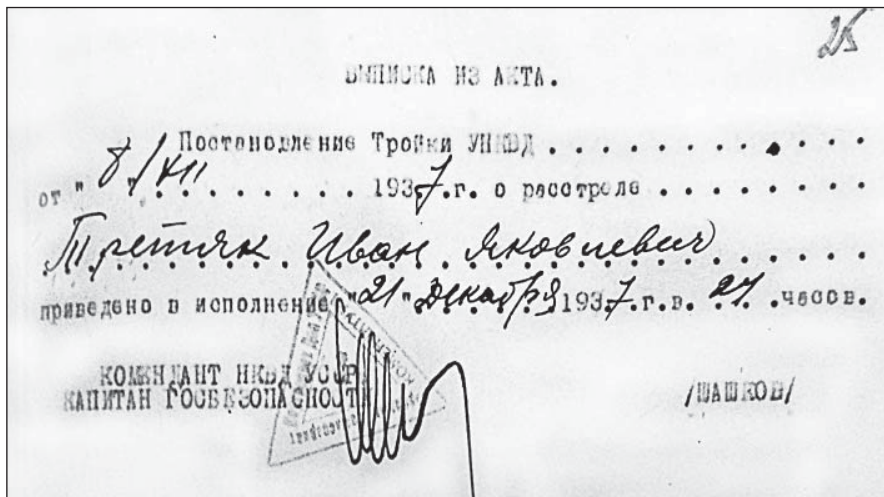
«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки УНКВД по Киевской области от 8 декабря 1937 года о расстреле Третьяка Ивана Яковлевича приведено в исполнение 21 декабря 1937 года в 24 часа.

Комендант НКВД УССР

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Шашков» [43].



Виписка із акта про розстріл Івана Третьяка від 21. 12. 1937 року.

«ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В отношении Третьяка Ивана Яковлевича по материалам уголовного дела (арх. № 42969)

Третьяк Иван Яковлевич, 26 сентября 1904 года рождения, место рождения – с. Вороньково Бориспольского района Киевской области, беспартийный, без определенной работы, место жительства до ареста – с. Вороньково Бориспольского района Киевской области.

Данные о родственниках: по данным АБ г. Киева за 08. 04. 1989 год в с. Вороньково Бориспольского района проживает жена и дочь Третьяка И. Я. – Третьяк Ефросиния Захаровна, 1907 года рождения, уроженка с. Вороньково, пенсионерка; Третьяк Анастасия Ивановна, 1929 года рождения, уроженка с. Вороньково, работает в совхозе; в с. Глубокое проживает сын – Третьяк Василий Иванович, 1927 года рождения, уроженец с. Вороньково, рабочий совхоза «Глубокий», в г. Киеве проживает сын Третьяк Григорий Иванович, 1937 года рождения, уроженец с. Вороньково, крановщик СМУ–15, ул. Героев Сталинграда, дом 9-а, кв. 158.

Третьяк И. Я. арестован 3 декабря 1937 года Бориспольским РО НКВД по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 54–10 УК УССР. Согласно выписки из протокола Тройки КОУ НКВД УССР от 8 декабря 1937 года Третьяк И. Я. «...среди населения проводил контрреволюционную работу, направленную против мероприятий Советской власти. Призывал население к выступлениям с требованием открытия церкви. Восхвалял фа-

иистский строй Германии. Распространял клеветнические слухи о предстоящей войне Германии и Польши против СССР, ликвидации колхозов и расправе с колхозниками. Выражал готовность в предстоящей войне бороться с существующим строем. Выступал против колхозов, их строительства, призывал колхозников не ходить на работу, выступал против выборов в Верховный Совет коммунистов».

В соответствии с указанным постановлением Тройки УНКВД Третьяк И. Я. расстрелян 21 декабря 1937 года.

Третьяк И. Я. подпадает под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших местопериод 30–40 и начала 50-х годов».

Старший помощник прокурора Киевской области по надзору за следствием в отделах Госбезопасности, советник юстиции.

(подпись) И. Ф. Ленчевский

21 апреля 1989 года» [43].

**«В КОМИССИЮ
ПО ВОПРОСАМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ПРАВ РЕАБИЛИТИРОВАННЫХ**

256300 г. Борисполь, Киевской области, ул. Ленина, 74.

На № 348 от 21. 05. 1993 года

Третьяк Ивана Яковлевич, 26 сентября 1904 года рождения, уроженец с. Вороньков Бориспольского района, до ареста, 3 декабря 1937 года, проживал в с. Вороньков Бориспольского района Киевской области.

По постановлению Тройки КОУ НКВД УССР от 8 декабря 1937 года на основании ст. 54–10 УК УССР был подвергнут высшей мере наказания. Постановление приведено в исполнение 21 декабря 1937 года в г. Киеве.

Реабилитирован 21 апреля 1989 года прокуратурой Киевской области.

В материалах дела сведений об изъятии какого-либо имущества органами НКВД не имеется.

Основание:

Архив СБ Украины.

Зам. начальника подразделения

Чередниченко А. Г.

3. 06 1993 года» [43].

СССР

107

I

НКВД

УКРАИНСКОЙ ССР

Зарегистрировано в 1940 г.

Киевская область

ДЕЛО № 11144

По обвинению

Мата Малюха Яеър
Васильевича в преступлении
предусмотренном ст 54-10 УК УССР

АРХИВ
тепло-архивного отдела
при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

~~5560~~

ТОМ №

~~2085~~

НАЧАТО " 193 г.

ОКОНЧЕНО " 193 г.

Количество томов

50129

Великомученик
Малимон
Петро Васильович



Священника Чудомихайлівської церкви с. Мала Стариця Петра Малимона арештували 15 жовтня 1937 року. Обвинувачення звучало майже стандартно: «виявлял недовольствие против Советской власти», «агитировал ходить в церковь», «занимался антисоветской пропагандой», «говорил, что церковь – священное место». Уже 16 жовтня тройка НКВД винесла йому смертний вирок.

Церква, в якій служив Петро Малимон, збереглася до наших днів. Можливо, вона вціліла ціною життя її священника-великомученика. Це архітектурна пам'ятка XVII століття.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

1937 года октября дня 15.

Сотрудник Барышевского Р/о НКВД Сошко на основании ордера Барышевского Р/о НКВД УССР за № 51 произвел обыск у гр-на Малимон Петра Васильевича проживающего в с. Малой Старица Барышевского р-на по улице Ленина в доме № 25.

При производстве обыска присутствовали: понятой от Малостарицкого с/с в особи Юра Николая Ивановича.

Согласно полученным указаниям задержан гр. Малимон П. В.

Изыято для представления в Барышевском Р/О НКВД.

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование изъятого</i>	<i>Количество</i>	<i>Качественное состояние</i>
1	Медных денег сов. знаков	2 руб 11 коп	Медных
	Серебра сов. знаков	95	Серебра
2	Один сверток переписки	1	
3	Крест с ценой	1	Серебряный

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов с боку Малимон П. В. не предъявлено.

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый П. В. Малимон	<i>(подпись)</i>
Представитель Домоуправления	<i>(подпись)</i>
Производивший обыск	<i>(подпись)</i>
Копию протокола получил П. В. Малимон	<i>(подпись)</i>

УСССР

Мало-Старицька

Сільрада

Баришевського району

Київської області

жовтня 1937 року

ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА.

Громадянин Малимон Петро Василів по соцпоходженню – піп, має 38 років від роду, живе в селі з 1935 року, ввесь час виконував обряди релігійного культу, корисною працею не займається, займається антирадянською контр-революційною роботою, згуртовує навколо себе кулачество та різні антирадянські елементи як нашого села так і навколишніх сіл. Веде антирадянську роботу серед колгоспників, н/с з метою розвалити колгоспний устрій, агітує колгоспників щоб не йшли на роботу в колгосп, а йшли краще до церкви, незбаром коли прийде Гітлер, то хто буде ходити до церкви, тому нічого не буде, а хто буде преданий колгоспному строю, того Гітлер знищить, ця агітація дуже шкодить роботі колгоспу завдяки чого в 1936 р. загинуло в колгоспі 10 га віки.

В цьому році під час підписки на позику займався агітацією протів підписки в наслідок чого підписка проведена на меншу суму чим ті роки, коли не було в нашому селі Малимона. Взагалі це людина антирадянська, настроєна вороже проти заходів Радянської Влади людина небезпечна.

Голова Мало-Старицького С/р

(підпис)

Секретар

(підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. октябрю мес. 16 дня.

Я, сотрудник Барышевского РОНКВД Сошко 6 октябрю допросил в качестве обвиняемого:

Фамилия: *Малимон*

Имя и отчество: *Петр Васильевич*

Дата рождения: *1898*

Место рождения: *село Дрижина-Гребля Кобелецкого района Полтавской области*

Местожительство: *М. -Старица Барышевского р-на*

Нац. и гражд. (подданство): *украинец, УСССР*

Паспорт: *не имеет*

Род занятий: *служитель культа*

Социальное происхождение: *крестьянин, занимались хлебопашеством*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение)

а) до революции: *церковный хорист*

б) после революции: *служитель культа*
Состав семьи: *жена и трое детей*
Образование (общее, специальное): *низшее*
Партийность (в прошлом и настоящем): *не состоит и никогда не состоял*
Каким репрессиям подвергался: *судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что):*

а) до революции: *не подвергался*

б) после революции: *не подвергался*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти: *не имеет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете: *не состоит*

Служба в Красной армии (Красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого: *не служил*

Служба в белых и др. К-р армиях (когда, в качестве кого): *не был*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях: *не служил*

Сведения об общественно-политической деятельности: *нет.*

П. В. Малимон

Показания обвиняемого Малимон Петра Васильевича 16 октября 1937 г. показал:

Вопрос: Расскажите обвиняемый о своем социальном происхождении?

Ответ: Сам я выходец из крестьян, будучи холостяком я жил при своем отце в селе Дрижина-Гребля и был церковным хористом. В 1917 году я поступил в городе Полтаве в архиерейский хор, где был на полном содержании и в 1919 году меня из Полтавы командировали на должность псаломщика в село В. -Старицу Бориспольского р-на, где в чине псаломщика я пробыл по 1924 год, а затем был произведен в священники. Сначала я служил по селам Бориспольского р-на, а затем в 1935 году перешел в село М. -Старицу, где и сейчас служу в приходской церкви священником. В 1935 году меня административным путем выслали из Бориспольского р-на.

Вопрос: Расскажите обвиняемый Малимон о своей антисоветской деятельности, которую вы проводите среди крестьян окрестных сел около М. -Старица.

Ответ: Антисоветской работы среди населения я не провожу, были случаи когда я выступал из проповедью в церкви, но и то не часто и на религиозную тему. По квартирам я бываю только в тех случаях, когда меня приглашают, а в большинстве случаев для исполнения религиозных обрядов ко мне приходят на дом. Разговоров с посетителями антисоветского характера я не веду.

Вопрос: Следствие располагает точными данными о том, что к вам по вечерам являются кулаки Бориспольского и Барышевского районов с которыми вы проводите антисоветскую работу.

Ответ: Ко мне хоть приходят люди, но только по религиозным делам, по другим делам ко мне не заходят.

Все записано с моих слов верно, мне прочитано в том и расписуюсь.

П. В. Малимон

Допросил сотрудник РОНКВД

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. октября мес. 16 дня.

Я, сотрудник Барышевского РОНКВД Дымбарь допросил в качестве свидетеля гр-на

Фамилия: *Юр*

Имя и отчество: *Николай Иванович*

Дата рождения: *1901 г.*

Место рождения: *с. Мала Старица Барышевского р-на*

Место жительства: *с. М. Старица*

Нац. и гражд. (подданство): *украинец СССР*

Паспорт: *не имеет*

Род занятий: *с. Мала-Старица*

Социальное происхождение: *крестьяне середняки*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение)

а) до революции: *середняк*

б) после революции: *середняк*

Состав семьи: *жена и трое детей*

Образование (общее, специальное): *4 класи сельской школы*

Партийность (в прошлом и настоящем): *безпартийный*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что):

а) до революции: *нет*

б) после революции: *нет*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти: *нет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете: *состоит при Барышевском ВУС*

Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого): *нет*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях: *нет*

Сведения об общественно-политической деятельности: *с 1934 года председатель с/совета М. Старица*

Показания (свидетеля): Юр Николай Иванович

16 октября 1937 г.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР Свидетель Юр показал:

Вопрос: Расскажите как Вы знаете гр-на Малимон Петр Васильевич.

Ответ: Да я знаю г-ра Малимон П. В. с 1935 г. до 1935 года Малимон работал дьяком в селе Большая Старица Бориспольского р-на, а потом в этом же селе стал работать попом. Гр-н Малимон П. В. выходец из крестьян кулаков, в с. М. -Старица приехал в 1935 году, и все время работал в селе имеет тесную связь с кулаками.

Вопрос: Что Вам известно о антисоветской агитации со стороны гр-на Малимон П. В. ?

Ответ: Малимона П. В. я знаю как антисоветского человека, который все время проявляет недовольства против мероприятий Сов. власти и проводит а/советскую агитацию среди гр. с. М. -Старица, а также среди гр. с. Б. -Старица, Лебедин Бориспольского р-на и др.

В 1936 году Малимон П. усиленно проводил а/советскую агитацию среди с. М. -Старица говорил: *«ЦЕРКОВ ЭТО СВЯТЫНЯ. ЗАКРЫВАТЬ ЕЕ НЕЛЬЗЯ КТО ИДЕТ ПРОТИВ ЦЕРКВИ ТОТ БУДЕТ НАКАЗАН БОГОМ И БУДЕТ СТРАДАТЬ ВСЮ ЖИЗНЬ, В МУЧЕНИЯХ. ХОТЯ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ И НЕ ПРИНИМАЕТ ЦЕРКВЕЙ, НО ЦЕРКОВЬ КАК БЫЛА ТАК И БУДЕТ. ИБО СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ОНА ВРЕМЕННАЯ И ДОЛГО СУЩЕСТВОВАТЬ НЕ БУДЕТ, А СКОРО БУДЕТ ВЛАСТЬ ТАКАЯ КАК БЫЛА РАНЬШЕ. ЦАРЕМ БУДЕТ ГИТЛЕР, А КОММУНИСТЫ НА КОТОРЫХ ДЕРЖИТСЯ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ВСЕ БУДУТ УНИЧТОЖЕНЫ НАВСЕГДА, ГЕРМАНИЯ, ЯПОНИЯ, ИТАЛИЯ СКОРО НАВЕДУТ ПОРЯДОК, ФАШИЗМ ПОБЕДИТ ВО ВСЕМ МИРЕ».*

В 1937 году в августе м-це Малимон П. собирал в доме гр. Былда Екатерина колхозников и единомышленников где проводил антисоветскую агитацию против колхозов говорил: *«КОЛХОЗОВ СКОРО НЕ БУДЕТ ИБО В КОЛХОЗЕ БОГА НЕ ПРИНИМАЮТ ЧЕРЕЗ ЭТО СУЩЕСТВОВАТЬ ДОЛГО ОНИ НЕ БУДУТ. ТЕ КТО РАБОТАЕТ В КОЛХОЗЕ ЭТО ВСЕ АНТИХРИСТЫ ОНИ ДОЛЖНЫ ВСЕ ПОКАЯТЬСЯ И ВЫЙТИ С КОЛХОЗОВ.»* МАЛИМОН через своих детей которые посещают школу проводил также антисоветскую работу и агитацию среди школьников. Малимон говорил что все дети которые носят галстуки пионеры комсомольцы это антихристы они должны снять красные галстуки и посещать церковь. В результате этой агитации много детей начали посещать церковь. Когда был выпущен Госзаем «оборона страны» Малимон среди колхозников говорил: *«ЭТО ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО С ПРАВОСЛАВНЫХ ЛЮДЕЙ И ОБОРОНЯТЬ НАМ НЕЧЕГО».*

Вопрос: Что Вы еще можете дополнить к своим показаниям?

Ответ: Больше дополнить ничего не имею, протокол записан с моих слов верно и прочитан вслух в чем и расписываюсь.

Юр (*подпись*)

Допросил:

Сотрудник РО НКВД

(*подпись*)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. октября мес. 16 дня

Я, сотрудник Барышевского Р/о НКВД Киренко допросил в качестве свидетеля.

Фамилия: *Кравченко*

Имя и отчество: *Алексей Васильевич*

Дата рождения: *1905 года Марта 17 дня*

Место рождения: *с. Мала Старица Барышевского района*

Местожительство: *с. Мала Старица Барышевского р-на*

Нац. и гражд. (подданство): *украинец сов. подданства*

Паспорт: *нет, село не паспортировано*

Род занятий: *колхозник*

Социальное происхождение: *из крестьян бедняков*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение)

а) до революции: *крестьяне бедняки*

б) после революции: *колхозник*

Состав семьи: *жена, мать и 2 детей*

Образование (общее, специальное): *сельская школа*

Партийность (в прошлом и настоящем): *беспартийный*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что):

а) до революции: *не судился*

б) после революции: *не судился*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти: *не имеет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете: *состоит на учете в Барышевской ВУС*

Служба в Красной армии (Красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого: *не служил*

Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого): *не служил*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях: *не участвовал*

Сведения об общественно-политической деятельности: —

Показания (свидетеля) Кравченко Алексея Васильевича

16 октября 1937 г.

Свидетель Кравченко Алексей Васильевич будучи предупрежден о содержании 89 ст. УК УССР показал:

Вопрос: Вы знаете попа Малимона Петра Васильевича?

Ответ: Я знаю, что этот поп Малимон П. В. переехал з села Велика Старица Бориспольского района. Жена его кулачка из с. Великой Старицы. Он сам Малимон родом из Полтавщины тоже сын кулака. Он нигде не работает неизвестно с каких источников живет и содержит семью. Мне хорошо известно, что этот поп Малимон П. В. имеет тесную связь с кулачеством окружающих сел. Не только Барышевского р-на а даже и Бориспольского р-на.

Вопрос: Что Вы можете сказать относительно антисоветской к-р деятельности попа Малимона Петра Васильевича.

Ответ: Мне хорошо известно, что этот поп есть антисоветский человек. Он живет в селе Малой Старицы с 1935 года и по настоящее время занимался антисоветской и к-р работой. Мне известно, что этот поп Малимон не только поп но и организатор кулачества окружающих сел. Он часто выезжает из села неизвестно куда на некоторое время и потом снова приедет в село. До его на квартиру часто приходят кулаки с Барышевского и Бориспольского районов. Он у себя на квартире проводил антисоветскую агитацию.

Все записано с моих слов верно.

(подпись) Кравченко

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. октября мес. 15 дня.

Я, сотрудник Барышевского Р/о НКВД Киренко допросил в качестве свидетеля.

Фамилия: *Верьовка*

Имя и отчество: *Антон Савич*

Дата рождения: *1916 года апреля 14 дня*

Место рождения: *с. Демянцы Переяславского р-на*

Местожительство: *с. Малая Старица Бориспольского района*

Нац. и ражд. (подданство): *украинец, Сов. поданство*

Паспорт: *виданий Бориспольской р/о милиции*

Род занятий: *учитель*

Социальное происхождение: *из крестьян середняки*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение):

а) до революции: *крестьяне середняки*

б) после революои: *колхозники*

Состав семьи: *холост, одинок*

Образование (общее, специальное): *среднее педагогическое*

Партийность (в прошлом и настоящем): *член ЛКСМУ с 1933 года*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что):

а) до революции: *не судился*

б) после революции: *не судился*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти: *не имеет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете: *состоит на учете в Переяславском ВУС*

Служба в Красной армии (Красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого: *не служил*

Служба в белых и др. к-р армиях (корда, в качестве кого): *не служил*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях: *не участвовал*

Сведения об общественно-политической деятельности: *пропагандист комсомольской полит школы в с. М. -Старица.*

Показания (свидетеля) Верьовки Антона С.

15 октября 1937 г.

Свидетель Верьовка Антон С. будучи предупрежден о содержании 89 ст. УК УССР показал:

Вопрос: Вы знаете попа Малимона Петра Васильевича?

Ответ: Я знаю попа Малимона П. В. с 1935 года сентября месяца. Он все время и по настоящее живет в селе Малая Старица нигде не работает. Я как учитель, знаю, что до этого попа Малимона часто приезжает неизвестно по каким делам кулачество из соседних сел Барышевского и Бориспольского районов. Что эти кулаки делают какие то секретные совещания в квартире попа и выезжают. Сам Малимон тоже выезжает куда то на некоторое время а потом приезжает обратно.

Вопрос: Что вы можете рассказать относительно антисоветской к-р деятельности попа Малимона П. В. ?

Ответ: Мне известно, что этот поп Малимон П. В. есть антисоветский человек. Мне хорошо известно, что он ведет антисоветскую работу среди населения особенно среди кулачества и отсталой группы населения за то, чтобы подорвать колхозное благополучие и советской власти. Мне известно, что он ведет религиозну пропаганду не только среди взрослых но и среди молодежи особенно среди учеников.

Мне интересно, как учителю школы, что этот поп Малимон в 1936 году в апреле месяце перед религиозным праздником Пасхой через своих детей, которые ходить в школу проводит религиозну работу.

Это было выявлено в том, что его дети перед религиозной Пасхой за тиж-день пришли в школу и начали говорить всем ученикам: *«СЬОГОДНІ ВЕРБНАЯ СУБОТА, НАШ ПАПА ГОВОРИЛ, ЧТОБЫ ВСЕ ВЕЧЕРОМ ИШЛИ С ВЕРБОЙ У ЦЕРКОВЬ И ТАМ НУЖНО МОЛИТЬСЯ БОГУ И ИСПОВЕДОВАТЬСЯ. НАШ ПАПА ГОВОРИЛ, ЧТО ЕСТЬ БОГ И ЧТО, КТО НЕ БУДЕТ ВЕРИТЬ В БОГА ТО НА ТОМ СВЕТЕ БУДЕТ В ПЕКЛЕ».*

Когда ученики старших классов им стали заперечивать в том, что это неправда, что никаких богов нет, что религия это выдумки, то эти дети снова начали говорить: *«НАШ ПАПА ГОВОРИЛ, ЧТО УЧИТЕЛЕЙ СЛУШАТЬ НЕ НУЖНО ОНИ ГОВОРЯТ НЕПРАВДУ, ОНИ ОБМАНУТЫ КОММУНИСТАМИ, ЧТО СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ СКОРО НЕ БУДЕТ И ТОГДА ПЛОХО ТОМУ БУДЕТ, КТО БУДЕТ СОЧУСТВУВАТЬ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ВЕРИТЬ В БОГА НЕ БУДЕТ».*

В 1937 году перед праздником Первого Мая было организовано, чтобы к празднику Первого Мая приобрести каждому ученику пионерские галстуки, то эти поповские дети сагитированы своим отцом попом провели агитацию среди учеников: *«НАМ ГАЛСТУКОВ НЕ НУЖНО ЭТО ВЫДУМКИ КОММУНИСТОВ ЧТОБ ТОЛЬКО СТЯГАТЬ ГРОШИ С ЛЮДЕЙ, КТО БУДЕТ ХОДИТЬ У ГАЛСТУКЕ ТО ПРИ ПЕРЕВОРОТЕ ВЛАСТИ ПЕРВОГО ПОВЕСЯТ».* И безусловно все ученики отказались от галстуков и нам учителям после этого долго приходилось проводить ро'зяснючу масову роботу.

Все в протоколе с моих слов записано верно протокол мне зачитано, в том и расписуюсь.

(подпись)

Протокол допроса провел сотрудник
Барышевского Р/о НКВД

Киренко.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. октября мес. 16 дня.

Я, сотрудник Барышевского Р/о НКВД Киренко допросил в качестве свидетеля
Фамилия: *Гаркуша*

Имя и отчество: *Панфил Селивестрович*

Дата рождения: *1890 года февраля 16 дня*

Место рождения: *с. Мала Старица Барышевского р-на*

Местожительство: *с. Мала Старица Барышевского р-на*

Нац. и гражд. (подданство): *украинец, сов. подданства*

Паспорт: *нет, село не паспортизовано*

Род занятий: *секретарь Мало-Старицкого Сельсовета*

Социальное происхождение: *крестьяне середняка*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение):

а) до революции: *крестьяне середняки*

б) после революции: *колхозник*

Состав семьи: *жена и 6 детей*

Образование (общее, специальное): *сельская школа*

Партийность (в прошлом и настоящем): *беспартийный*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что):

а) до революции: *не судился*

б) после революции: *не судился*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти: *не имеет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете: *с учета снят по возрасту*

Служба в Красной армии (Красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого: *нет*

Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого): *служил в царской армии*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях: *не был*

Сведения об общественно-политической деятельности: *секретарь Мало-Старицкого сельсовета.*

Показания свидетеля Гаркуши Панфила Силивестровича

16 октября 1937 г.

Свидетель Гаркуша П. С. будучи предупрежден о содержании 89 ст. УК УССР показал:

Вопрос: Расскажите, что Вы знаете о попе Малимоне Петре Васильевиче.

Ответ: Я знаю попа Малимона Петра Васильевича с 1935 года с января месяца – тоб-то когда он приехал на жительство в с. Малу Старицу. Я как секретарь с/с интересовался о его пребывании в селе Малой Старицы и при проверке его документов в то время было выявлено, что он житель села уже известного, около города Полтавы. Мне известно, что этот поп проживая в селе Малой Старицы нигде не работает, имеет тесную связь с кулачеством села не только Малой Старицы, а также и соседних сел Барышевского и Бориспольского р-на.

Вопрос: Что Вы знаете относительно антисоветской к. -р. деятельности попа Малимона П. В. ?

Ответ: Я знаю, что этот поп Малимон П. В. есть антисоветский человек, он с 1935 года по настоящее время ведет антисоветскую работу. Мне хорошо

известно, что этот поп есть организатором всего кулачества на подрыв колхозной дисциплины особенно по селу Малой Старицы и с. Сулимовка. Я помню, что как он только приехал и по настоящее время ведет религиозную пропаганду в духе свержения советской власти и на случай войны сделает переворот, он ведет усиленную работу среди колхозников, чтобы все колхозники исполняли обязательно религиозные обряды не только в дни религиозных праздников, но и до праздников и после.

Мне известно, что этот поп Малимон весной 1936 году апреля месяца перед праздником религиозных обрядов Пасхою занимался агитацией среди колхозников. Одного разу вечером он собрал кулаков и часть колхозников у себя на квартире и говорит: *«ВОТ КРЕСТЬЯНЕ ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО ЭТИ БОЛЬШЕВИКИ ЯЗЫЧНИКИ, ОНИ ХОТЯТ, ЧТОБЫ ЛЮДИ ЗАБЫЛИ РЕЛИГИЮ И БОГА, НО ЭТОГО СДЕЛАТЬ ИМ НЕ УДАТСЯ ИБО СКОРО БУДЕТ ВОЙНА И КОНЕЧНО ЭТУЮ ВЛАСТЬ РАЗГОНЯТ И БУДЕТ ЦАРЬ ПРАВОСЛАВНЫЙ, КОТОРОГО ПОДДЕРЖИТ ВЕСЬ ПРАВОСЛАВНЫЙ НАРОД. ВСЕМ ВАМ НУЖНО ПОМНИТЬ ЧТО НАДО ИСПОЛНЯТЬ РЕЛИГИЙНЫЕ ОБРЯДЫ НЕ ТОЛЬКО В ДНИ ПРАЗДНИКОВ НО ДАЖЕ И ЦЕЛЫМИ СВЯТКАМИ. В КОЛХОЗ НА РОБОТУ ХОДИТЬ НЕ НУЖНО ИБО ВСЕ РАВНО ЭТИЕ НЕНАЕДНЫЕ КОМУНИСТИ ВСЕ ПОБЕРУТЬ».*

Эти разговоры я слышал когда шел в колхоз вечером в апреле месяце 1936 года.

Мне коротко известно, что он еще в 1936–1937 годах вел агитацию за то, чтобы колхозники не подписывались на займ и не платили денег, это было установлено через отдельных людей которые были обманутые этим попом.

В 1937 году в июле месяце этот поп, занимался агитацией против займа. Одного разу вечером он собрал группу колхозников и говорит: *«ВОТ ВИДИТЕ СНОВА ЗАЙМА ЭТО ВСЕ ДЛЯ КОМУНИСТОВ. ВЫ ПОСЛЕДНИЕ ГРОШИ ОТДАЕТЕ, А ОНИ ВСЕ ПОЖИРАЮТЬ, НО ВЫ СЛЫХАЛИ, ЧТО В ГАЗЕТАХ ПИШУТЬ, ЧТО ФАШИЗМ И ГИТЛЕР НЕ ПОБЕДИМАЯ СИЛА И ЧТО ОНИ ВОТ ВОТ БУДУТ ТУТ ТОГДА МЫ ЗАЖИВЕМ ПОСТАРОМУ БУДЕТ ЦАРЬ И С НАМИ ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА».*

Все в протоколе записано с моих слов верно, протокол мне прочитан и подписуюсь.

Гаркуша П. С.

Протокол допроса произвел
сотрудник Барышевского Р/о НКВД

Киренко.

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

Между обвиняемым гр-н Малимон Петр Васильевичем и свидетелем Юр Николай Иванович от 16-го октября 1937 г.

Свидетель Юр Н. И. предупрежден о содержании 89 ст. УК УССР.

Вопрос: Обвиняемый Малимон П. В. Вы знаете сидящего перед вами гр-на. назовите фамилию, имя, отчество?

Ответ: Да я знаю гр-на сидящего передо мной Юр Николай Иванович.

Вопрос: Свидетелю Юр Николай Иванович Вы знаете сидящего перед вами гр-на. назовите фамилию, имя, отчество.

Ответ: Да я знаю сидящего передо мной гр-на Малиман Петр Васильевич.

Вопрос: Обвиняемому Малимон Петр Васильевич. Вы имеете личные счета с гр-ном Юр Николай Ивановичем?

Ответ: Личных счетов с гр-ном Юр Николай Иванович я не имею, не имел.

Вопрос: Свидетелю Юр Николай Иванович. Вы имеете личные счета с гр. Малимон Петр Васильевич?

Ответ: Личных счетов с гр-ном Малимон Петр Васильевичем я не имею и не имел.

Вопрос: Свидетелю Юр Николай Иванович. Что вам известно об антисоветской агитации со стороны гр-на Малимон Петр Васильевич?

Ответ: В 1936 году Малимон Петр усиленно проводил а/советскую агитацию среди колхозников и единоличников с. М. -Старица говорил: *«ЦЕРКОВЬ ЭТО СВЯТЫНЯ И ХЛЕБОМ ЗАСЫПАТЬ ЕЕ НЕЛЬЗЯ. КТО ИДЕТ ПРОТИВ ЦЕРКВИ ТОТ ИДЕТ ПРОТИВ БОГА И БУДЕТ СТРАДАТЬ ВСЮ ЖИЗНЬ В МУЧЕНИЯХ, ХОТЯ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ И НЕ ПРИЗНАЕТ ЦЕРКВЕЙ, НО ЦЕРЬКОВ КАК БЫЛА ТАК И БУДЕТ. ИБО СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ОНА ВРЕМЕННАЯ И ДОЛГО СУЩЕСТВОВАТЬ НЕ БУДЕТ, А СКОРО БУДЕТ ВЛАСТЬ ТАКАЯ КАК БЫЛА И РАНШЕ, ЦАРЕМ БУДЕТ ГИТЛЕР, А КОММУНИСТЫ НА КОТОРЫХ ДЕРЖИТСЯ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ВСЕ БУДУТ УНИЧТОЖЕНЫ НА ВСЕГДА. ГЕРМАНИЯ, ИТАЛИЯ И ЯПОНИЯ СКОРО НАВЕДУТ ПОРЯДОК, ФАШИЗМ ПОБЕДИТ ВО ВСЕМ МИРЕ».*

В 1937 году в августе м-це Малимон Петр собрал в доме гр-ки БЫЛДА Екатерины колхозников и единоличников, где проводил антисоветскую агитацию против колхозов говорил: *«КОЛХОЗОВ СКОРО НЕБУДЕТ ИБО В КОЛХОЗАХ БОГА НЕПРИЗНАЮТ, ЧЕРЕЗ ЭТО СУЩЕСТВОВАТЬ ОНИ НЕ БУДУТЬ, ТЕ КТО РАБОТАЕТ В КОЛХОЗЕ, ЭТО ВСЕ АНТИХРИСТЫ, ОНИ ДОЛЖНЫ ВСЕ ПОКАЯТЬСЯ И ВЫЙТИ С КОЛХОЗОВ».*

В 1937 когда был выпущен Госзаем «обороны страны» Малимон среди колхозников говорил: «ЭТО ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО ИЗ ПРАВОСЛАВНЫХ ЛЮДЕЙ ОБОРОНЯТЬ НАМ НЕЧЕГО».

Вопрос: Обвиняемому Малимон Петр Васильевичу. Вы подтверждаете показания свидетеля Юр Николай Васильевича в отношении вашей антисоветской деятельности и агитации?

Ответ: Показания свидетеля Юр Н. И. я не подтверждаю, антисоветской агитацией не занимался.

Вопрос: Свидетелю Юр Николай Иванович. Вы настаиваете на своих показаниях отношении антисоветской агитации со стороны гр-на Малимон П. В.

Ответ: Да я настаиваю на своих показаниях что Малимон Петр Васильевич действительно систематически проводил антисоветскую агитацию направленную к подрыву советской власти и развалу колхозов. Среди гр-н с. М. -Старица, Сулимовка, Русанов Бориспольского р-на.

Протокол записан с наших слов правильно и прочитан вслух в чем и расписываюсь.

Обвиняемый (подпись) П. В. Малимон

Свидетель (подпись) Юр

Очную ставку произвел сотрудник Барышевского Р/о НКВД (подпись)

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

Между обвиняемым Малимоном Петром Васильевичем и свидетелем Кравченко Алексеем Васильевичем.

Очная ставка произведена 1937 года октября 16 дня.

Вопрос: Обвиняемому Малимону Петру Васильевичу. Вы знаете гр-на сидящего напротив вас? Назовите фамилию имя отчество.

Ответ: Да я, знаю, это гр-н М. Старицы Кравченко Алексей Васильевич.

Вопрос: Свидетелю Кравченко Алексею Васильевичу. Вы знаете человека сидящего напротив вас? Назовите фамилию имя отчество его.

Ответ: Да я знаю, это поп Малимон П. В.

Вопрос: Обвиняемому Малимону П. В. Вы имеете личные счета с гражданином Кравченко А. В. ?

Ответ: Личных счетов я с Кравченком А. В. не имею и не имел.

Вопрос: Свидетелю Кравченко А. В. Вы имеете личные счета с попом Малимоном П. В. ?

Ответ: Личных счетов с попом Малимоном я не имел и не имею.

Вопрос: Свидетелю Кравченко Алексей Васильевичу. Что вы можете рассказать относительно антисоветской к. -р. деятельности попа Малимона Петра Васильевича?

Ответ: Мне хорошо известно что этот поп Малимон П. В. есть антисоветский человек, что он все время сколько живет в селе М. Старица имел крепкую связь с кулачеством ряду сел Барышевского и Бориспольского районов.

Мне известно, что он ведет политику в антисоветском духе, чтобы как скорее свергнуть советскую власть. Поставить Царя и повернуть кулакам и помещикам землю и имущество. Я как сосед с Малимоном то не одноразово видел, до этого попа Малимона на квартиру приходят кулаки с разных сел Барышевского и Бориспольского районов и подолгу, целыми ночами вели разговор про те, кого израсходовать при перевороте и кого поставить у руководства другой власти. Что на квартире у попа Малимона часто проводилась секретная антисоветская работа про те, что власти советской не будет, что союзники украинцам будут фашисты и Гитлер.

Мне известно, что в 1936 году а также в 1917 году по селу Малая Старица был срыв работы по реализации государственных займов что это безусловно была работа врага, как кулаков и их него организатора попа Малимона П. В. Я еще раз подтверждаю и настаиваю на своих показаниях, что этот Малимон есть опасный человек для советской власти.

Вопрос: Обвиняемому Малимону П. В. вы слышали показания свидетеля Кравченко А. В. Вы подтверждаете это?

Ответ: Я не отрицаю, что до меня на квартиру ходили люди Барышевского и Бориспольского районов, а больше я за собой вины не признаю.

Вопрос: Свидетелю Кравченко П. вы подтверждаете свои показания вы настаиваете на своих показаниях.

Ответ: Да на своем показании я настаиваю, Малимон П. В. занимался антисоветской работой.

Все записанное в протокол с моих слов верно протокол очной ставки нам зачитал в том и росписуюсь:

Обвиняемый	П. В. Малимон (<i>подпись</i>)
Свидетель	Кравченко (<i>подпись</i>)
Протокол очной ставки произведен сотрудник Барышевского Р/о НКВД	(<i>подпись</i>).

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

По следделу № 11144 обвиняемого Малимон Петра Васильевича, 1898 г. рождения в преступлении предусмотренном ст. 54–10 УК УССР

В Барышевское РО НКВД поступили сведения о том, что священник с. Малой Старицы Малимон Петр Васильевич проживая в селе систематически проводит а/с и к/р агитацию о скорой гибели Сов. власти.

На основании этих данных Малимон П. В. был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Малимон П. В. является выходцем из зажиточных крестьян с. Дрижина-Гребля Кобилякского района Полтавской области. До революции был хористом архиерейского хора в г. Полтава, откуда был в 1919 году командирован в Бориспольский район на должность псаломщика, а затем попа. В 1935 году его из Бориспольского района выслали административным путем. После чего он поселился в с. М. - Старица Барышевского района.

Проживая в селе М. -Старица священник Малимон П. В. систематически занимался антисов. агитацией и провокационными слухами о скорой гибели Сов. власти и наступлении царского порядка в СССР. Кроме того в себя на квартире собирал кулаков и антисоветских людей где и проводили а/с работу.

Допрошенный свидетель Юр Н. И. показал, что священник Малимон П. В. выявляет свое недовольствие против мероприятий Сов. власти среди колхозников М. -Старицы и других сел района. Осенью 1936 года говорил колхозникам, что церковь это священное место и хлебом ее засыпать нельзя, кто идет против церкви, тот будет наказан Богом и будет уничтожен, хотя Сов. власть и не признает церкви, но церковь как была так и будет. Сов. власть она временная и долго существовать не будет, а скоро будет такая власть как была и до революции, а коммунисты на которых держится Соввласть все будут уничтожены навсегда. Германия, Япония и Италия скоро наведут порядок. Фашизм победит во всем мире.

В августе мес. 1937 года Малимон говорил – колхозов скоро не будет ибо в колхозе Бога не признают через что они существовать долго не будут, те кто работает в колхозе это все антихристы, они должны все покаяться и выйти с колхоза (см. л. д. 13).

Свидетель Кравченко А. В. показал, что Малимон в июле мес. 1937 г. во время реализации позыки вел агитацию против займа и по вечерам собирал у себя кулаков и колхозников и говорил так: *«ВО ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО, НО НА ЗАЕМ НЕ ПОДПИСЫВАЙТЕСЯ ТАК, КАК СОВ. ВЛАСТЬ СКОРО ПРОПАДЕТ, ВАШИ ДЕНЬГИ ТОЖЕ ПРОПАДУТ, СКОРО ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕВОРОТ, И ОЖИДАЕТСЯ ТАКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВОМ КАК БЫЛО ДО РЕВОЛЮЦИИ – БУДЕТ МОНАРХИЯ: И ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА ТОГДА ВОСПРЯНЕТ, А КОММУНИСТОВ И ВСЕХ КТО СОЧУВСТВУЕТ СОВ. ВЛАСТИ БУДУТ ФАШИЗМОМ УНИЧТОЖЕНЫ»* (см. л. д. 15).

Свидетель Верева А. С. показал, что священник Малимон научал своих детей, которые ходят в школу, чтобы они среди учеников говорили о том, что нужно всем детям ходить в церковь и молиться Богу, так как те, кто не верует будут они наказаны Богом.

В 1937 году перед праздником 1-е Мая Малимон провел агитацию

среди родителей и учеников о том, чтобы красных галстуков пионеры не одевали, так как это выдумали коммунисты, и тот, кто будет носить галстук при перевороте будет повешен (см. л. д. 17).

Аналогические показания дал свидетель Гаркуша П. С.

Обвиняемый Малимон П. В. у пред'явленном ему обвинении виновным себя не признал (см. л. д.).

Однако показаниями свидетелей и очными ставками обвиняемого Малимона П. В. со свидетелями он полностью изобличается в к/р деятельности и социальная опасность его вполне доказана (см. л. д. 13, 15, 17, 19, 2).

А посему на основании выше изложенного –

ПОЛАГАЛ БЫ:

Следдело № III44 по обвинению Малимона Петра Васильевича, рождения 1898 года, укр., б/п, жителя с. М. -Старица Барышевского района – направить на рассмотрение тройки Киевского Облуправления НКВД УССР.

Справка. Арестованный Малимон П. В. содержится под стражей в Киев. тюрьме и з сего числа перечисляется за тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу нет.

16/X–37 г.

м. Барышевка

Нач. РОМ РО НКВД, лейтенант милиции

Дорошенко

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 91

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 16 октября 1937 г.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело № III44 Барышевского РО НКВД по обвинению МАЛИМОН Петра В Васильевича, 1898 г. р. урож – Дрижина-Гребля, Кобыляцкого р-на Полтавской обл., жит. с. М. -Старица, Барышевского р-на, Киевской обл., у украинца, священника.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения проводил подрывную работу направленную против мероприятий Соввласти. Распостранял провокационные слухи о предстоящей войне Германии и Японии против СССР, гибели Соввласти и установления фашистского строя. Агитировал против подписки на заем. Угрожал расправой коммунистам при перемене власти. Проводил к-р работу по воспитанию детей в религиозном духе.</p>	<p>МАЛИМОН Петра Васильевича – РАССТРЕЛЯТЬ</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ</p>

Содержится под стражей в Киевской тюрьме.

Верно: Сектарь Тройки

Альтзицер

26

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 91.

заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР
от „ 16 “ Октября 1937 г.

С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
<p>Дело № 11144 Барышевского РО НКВД по обвинению МАЛИМОН Петра Васильевича, 1898 г.р. урож. Прижина - гребля, Мобильякского р-на Полтавской жит. с. м.- Стерица, Барышевского р-на, вской обл., украинца, священника.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения проводил грязную работу, направленную против мероприятий Соввласти. Распространял провокационные слухи о предстоящей войне Германии и Японии против СССР, гибели Соввласти и установления капиталистского строя. Агитировал против подписти на нем. Угрожал расправой коммунистам при перемене власти. проводил к-р работу по воспитанию детей в религиозном духе.</p> <p>Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p> <p>Верно: Секретарь Тройки</p>	<p>МАЛИМОН Петра Васильевича</p> <p>РАССТРЕЛЯТЬ</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество</p> <p>КОНФИСКОВАТЬ.</p> <p style="text-align: right;">/ АЛЬТЦИЕР /</p>

Вирок Тройки Петру Малимону від 16 жовтня 1937 року.

**ВЫПИСКА ИЗ АКТА
Постановление Тройки УНКВД**

От 16 октября м-ца 1937 г. о расстреле Малимон Петр Васильевич приведено в исполнение 13 ноября 1937 г. в 24 часов.

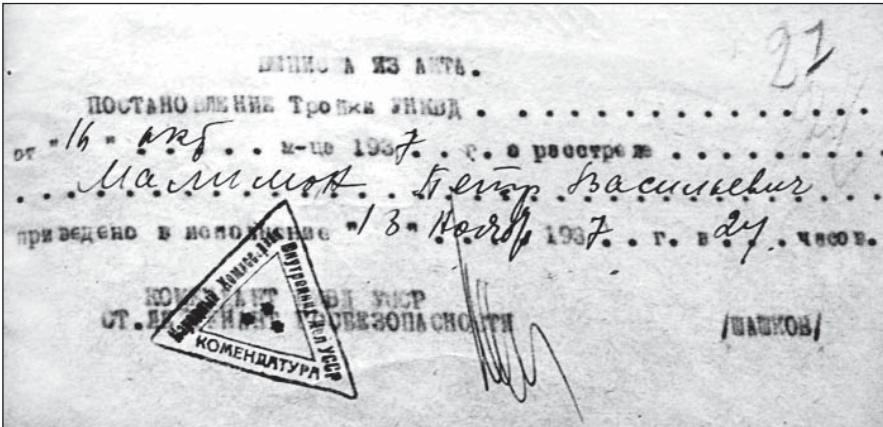
Комитет НКВД УССР
ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Шашков

Начальнику УАО УКГБ
при СМ УССР по Киевской области
от гр. Емельяновой Мотроны Петровной
прож. г. Киев ул. Воровского, 11, кв. 3

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мой отец Малимон Петр Васильевич, рожд. 1898 г. был арестован в 1937 г. 15/X органами УКГБ Киевской обл. Барышевский р-н. с. Малая-Старица в этом селе служил священником. С того времени нам не было ничего известно о нем, а в 1957 г. сообщили, что наш отец умер в 1943 г. в сентябре месяце.



Витиска із акта про розстріл Петра Малимона від 13. 11. 1937 року.

Прошу сообщить о положении моего отца до его смерти. Мы считаем, что наш отец ни в чем не был виновен. Просим реабилитировать нашего отца.

Мать наша Малимон Ефросиния имеет 60 лет. Живет одна в Киевской обл. Барышевский р-н с. Малая-Старица. Прошу сообщить о результате.

8/IV-1958 г.

Емельянова

Е-13/II/VII

Куда г. Киев

УКГБ при

СМ УССР нач.

Кому УАО

Р. Люксембург 16

Адрес отправителя. г. Киев

ул. Воровского, 11, кв. 3, Емельянова

ДОВІДКА

4 жовтня 1958 г.

№ 156

Дана Баришівському прокурору
про те, що Юр Микола Іванович,

Вірьовка Антон Савович, Гаркуша Панфіл Селіверстович в с. М. -Стариця
Баришівського району Київської області не проживають.

Голова С/ради

(підпис)

Секретар С/ради

(підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

15 августа 1958 р.

Прокурор Барышевского р-на Киевской области юрист III кл. Кривша допросил в прокуратуре в качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161–165 УПК УССР

Фамилия, имя и отчество: *Кравченко Алексей Васильевич*

Год рождения: *1905*

Национальность: *украинец*

Место рождения: *с. Малая Старица*

Партийность: *б/п*

Образование: *6 классов*

Занятие:

а) в настоящее время – место работы и должность: *колхозник*

б) в момент, к которому относятся показания: *дело Малимона П. В. .*

Судимость: *со слов не судим*

Пребывание на временно оккупированной территории (занятие): *до с 1941 по 1943 г. работал в немецком хозяйстве в селе М. Старица*

Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона: *с. Малая Старица, Барышевского района Киевской области*

Паспорт (серия, 3, когда и кем выдан): *паспорта нет*

В каких отношениях состоит с обвиняемым: *нормальные*

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. 87, 89 УК УССР предупрежден.

Кравченко

(*підпис*)

По существу постановленных вопросов показал, что Малимон Петра Васильевича я знаю, т. к. жил с ним по соседству в селе Малая Старица Барышевского района. По социальному положению 1937 года Малимон П. В. был священником, проводил религиозные обряды в церкви с. Малая Старица. По поводу проведения им контрреволюционной пропаганды и агитации мне ничего не известно, т. к. я не интересовался чем Малимон П. В. занимался. В 1937 году Малимон П. В. был арестован органами НКВД и осужден. По данному делу я проходил как свидетель. Когда меня вызвал работник НКВД по делу Малимон П. В. и начал меня спрашивать о Малимоне, то я ему тоже заявлял, что ничего не знаю о контрреволюционной деятельности Малимон. Он, т. е. работник НКВД написал протокол якобы с моих слов, прочитал мне и предложил его подписать. Я объяснял работнику НКВД, что я не могу подписать того, что написано в протоколе допроса, т. к. с того я ничего не знаю о Малимоне. Работник НКВД мне в то время сказал, что нужно подписать также записанные

показания якобы из моих слов, т. к. это не обходимо и что я не должен защищать контрреволюционера. Я вынужден был подписать протокол, приподнесенный мне работником НКВД. В этом протоколе было записано, что я якобы знаю о контрреволюционной деятельности Малимон П. В., что якобы в его квартире собирались кулаки из с. Малая Старица и других сел. И долго просиживали ночью в его доме. Никого я не знаю и никогда никого не видел.

В протоколе также записано о том, что Малимон якобы вел агитацию против подписки на заем по обороне в то время проводимая нашим государством. Это не соответствует действительности в части проведения агитации Малимоном против подписям на заем. Я никогда не слышал о том, чтобы Малимон творил о приходе царя, помещиков в скором будущем, что придет Гитлер и уничтожит Советскую власть. Однако, это записано в протоколе допроса свидетеля и протокол был мной в то время подписан. Я также был и на очной ставке с Малимоном Петром Васильевичем, где также работник НКВД записал в протокол показания от моего имени, зачитали их при мне Малимону П. В., а я подписал протокол очной ставки. Показания в протоколе очной ставки, записанные от моего имени также не соответствует действительности, т. к. всего того что там записано в отношении в отношении Малимона я ничего не знал.

Председателем с/совета в 1937 года был год Николай Иванович, но в настоящее время его нет в живых, он не вернулся с фронта.

Граждан с. М. -Старица Веревку Антона Савовича и Гаркушу Панфила Селивестровича я знал, но их также нет в живых. Веревка не вернулся с фронта, а Гаркуша умер в с. М. -Старица несколько лет тому назад.

Протокол с моих слов записан правильно, мне прочитан вслух.

Допросил Прокурор Барышевского р-на

Кравченко
(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

10 ноября 1959 г.

село Баришевка

Прокурор Баришевского р-на Киевской обл. : Крывша допросил в прокуратуре в качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161–165 КПК УССР.

Фамилия, имя и отчество: *Малимон Ефросиния Корнеевна*

Год рождения: *1894*

Национальность: *украинка*

Место рождения: *с. Б. -Старица, Бориспольского р-на, Киевской обл.*

Партийность: *б/п*

Образование: *малограмотна*

Занятие:

а) в настоящее время – место работы и должность: *колхозница*

б) в момент, к которому относятся показания: *колхоз им. Ленина с. М.*

-Старица

Судимость: *не судима*

Пребывание на временно оккупированной территории (занятие): *да, с 1941 по 1943 г. работала в общинном хозяйстве*

Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона: *с. М. -Старица Баришевского р-на Киевской обл.*

Паспорт (серия, №, когда и кем выдан): *паспорта нет*

В каких отношениях состоит с обвиняемым: *жена осужденного*

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 87, 89 УК УССР предупрежден.

(подпись)

По существу поставленных вопросов поясняю, что я являюсь женой осужденного Малимон Петра Васильевича.

В 1937 г. органы НКВД арестовали моего мужа Малимон Петра Васильевича, за что его арестовали я не знаю и по сегодняшний день. Как его арестовали я ничего не знаю о судьбе своего мужа. В 1934 году я вместе с мужем переехали в село М. -Старица где он работал в церкви священником до дня его ареста.

Наша семья раскулаченной не была, также никто из родственников мужа и моих родственников также не были раскулачены. Мой муж выходец из бедной крестьянской семьи, родители его проживали в то время Кобылянский уезд с. Дрижина Гребля. Мои родители проживали в с. Большая Старица.

Родился и вырос мой муж в Кобыляцком уезде с. Дрижина Гребля.

Работал служителем религиозного культа, в частности священником, мой муж антисоветской пропагандой и агитацией против Советской власти не занимался. Его знают хорошо жители с. М. -Старица, которые об этом могут подтвердить.

Вопрос: Откуда переехал ваш муж Малимон Петр Васильевич в село Большая Старица Барышевского р-на?

Ответ: В Большую Старицу мой муж приехал не известно мне откуда. Он был направлен в церковь псаломщиком где и работал до приезда нас в с. Малую Старицу. Я вышла за него замуж в 1924 году, но откуда он был прислан в с. Большую Старицу мне точно не известно, но кажется из г. Полтавы.

Больше дополнить ничего не могу, записано с моих слов верно, мне прочитано вслух.

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ СВИДКА

20 декабря 1958 р.

село Сулимовка

Прокурор Барышевского району Киевской области юрист II кл. Кривша допитав в (де): с/совете с. Сулимовка як свідка, виконуючи ст. ст. 161–165 КПК УРСР.

Прізвище, ім'я та по батькові: *Цятковский Григорий Гаврилович*

Рік народження: *1885*

Національність: *украинец*

Місце народження: *с. Малая Старица Барышевского р-на*

Партійність: *б/п*

Освіта: *малограмотный*

Заняття:

а) в цей час – місце роботи і посада: *не работает*

Судимість: *не судим*

Перебування на тимчасово окупованій території (заняття): *да, с 1941 по 1943 работал в общинном хозяйстве*

Постійне місце проживання, точна адреса і № телефону: *с. М. -Старица Барышевского района*

Паспорт: *паспорта нет*

Про відповідальність за відмову дати свідчення та за дачу неправдивих свідчень по ст. ст. 87, 89 КК УРСР попереджено. (підпис)

По существу поставленніх мне вопросов поясняю, что я уроженец и житель с. М. -Старица Барышевского р-на.

Малимона Петра Васильевича я знаю хорошо, он в с. Малая Старица работал священником. Проживал он в селе М. -Старица не долго, всего 4–5 лет точно не помню. Мне никогда не приходилось слышать самому или от жителей с. Малая Старица о том, чтобы Малимон П. В. занимался агитацией и пропагандой против Советской власти. Я хотя часто не ходил в церковь где работал Малимон, но все же бывал в церкви по праздникам. Находясь в церкви, я никогда не слышал, чтобы Малимон П. В. проводил антисоветскую пропаганду и агитацию среди верующих. Также никогда об этом не слышал и от тех, которые сравнительно часто посещали церковь. Вместе с Малимоном Петром Васильевичем работал в церкви Кириченко Иосиф Филиппович, он работал в церкви в качестве пономаря, он еще живет и проживает в селе Малая Старица. Других граждан, которые работали в то время в церкви вместе с Малимоном П. В. – я не знаю. В 1937 году Малимон П. В. был арестован органами НКВД, но за что он был арестованный мне не известно.

Записано с моих слов верно, мне прочитано вслух.

Допросил

Цятковский
(підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ СВИДКА

28 апреля 1959 р.

село: Сулимовка

Прокурор Баришевского району Киевской области юрист II кл. Кривша допитав в: С/совете с. Сулимовка як свідка, виконуючи ст. ст. 161–165 КПК УРСР.

Прізвище, ім'я та по батькові: *Кириченко Йосиф Филиппович*

Рік народження: *1887*

Національність: *украинец*

Місце народження: *с. Малая Старица Баришевского р-на Киевской обл.*

Партийність: *б/п*

Освіта: *малограмотный*

Заняття:

а) в цей час – місце роботи і посада: *не работает*

Судимість: *не судим*

Перебування на тимчасово окупованій території (заняття): *да, с 1941 по 1943 г., нигде не работал*

Постійне місце проживання, точна адреса і № телефону: *с. М. -Старица, Баришевского р-на Киевской обл.*

Паспорт (серія, №, коли і ким видано): *паспорта нет.*

Про відповідальність за відмову дати свідчення та за дачу неправдивих свідчень по ст. ст. 87, 89 КК УРСР попереджено.

(підпис)

По существу заданных вопросов поясню, что я уроженец и житель села Малая Старица Баришевского района.

Малимон Петра Васильевича я хорошо знаю, он раньше работал в селе священником. В селе М. -Старица он прожил не долго, всего 2–3 года не более. В 1937 году он был арестован органами НКВД, но за что его арестовали – я не знаю. Я никогда не слышал, чтобы Малимон Петр Васильевич проводил какую-либо агитацию против Советской власти среди колхозников или среди населения села Малая Старица. Я никогда не видел и не слышал от людей, чтобы Малимон П. В. собрал в своей квартире кулацкие элементы для ведения пропаганды против Советской власти.

Я как верующий, часто ходил в церковь где Малимон П. В. отправлял религиозные обряды. Я никогда не слышал, чтобы среди верующих, находившихся в церкви, Малимон рассказывал проповеди направленную против мероприятий Советской власти.

Больше дополнить ничего не могу. Записано с моих слов верно.

(підпис)

Допросил: Прокурор

(підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ СВИДКА

28 апреля 1959 г.

село: Сулимовка

Прокурор Барышевского района Киевской области юрист II кл. Кривша допитав в (де): с/совете с. Сулимовка як свідка, виконуючи ст. ст. 161–165 КПК УРСР.

Прізвище, ім'я та по батькові: *Корленко Софія Петровна*

Рік народження: *1914*

Національність: *українка*

Місце народження: *с. Малая Старица Барышевского района*

Партійність: *б/п*

Освіта: *малограмотна*

Заняття:

а) в цей час – місце роботи і посада: *уборщица в сельском клубе*

Судимість: *не судима*

Перебування на тимчасово окупованій території (заняття): *да, с 1941 по 1943 г. работала в общинном хозяйстве.*

Постійне місце проживання, точна адреса і № телефону: *с. М. -Старица Барышевского района*

Паспорт (серія, №, коли і ким видано): *паспорта нет*

В яких стосунках з обвинуваченим: *нормальные.*

Про відповідальність за відмову дати свідчення та за дачу неправдивих свідчень по ст. ст. 87, 89 КК УРСР попереджено.

Корленко

По существу поставленных вопросов поясняю, что я уроженец и житель с. Малая Старица Барышевского р-на.

Малимон Петра Васильевича я знаю очень хорошо, т. к. проживаю с ним по соседству, часто бывала в него в квартире, он и его жена тоже часто были в нашей хате. Малимон П. В. работал в с. М. Старица священником и кроме этой работы больше ничем не занимался.

Бывала у него часто на квартире, я никогда не видела, чтобы к нему в квартиру собирались раскулаченные, он жил самолично, круг знакомых у него был очень узок, в селе М. -Старица проживал недолго, примерно 2–3 года. Никогда я не слышала сама, а также и от людей, чтобы Малимон занимался антисоветской пропагандой и агитацией среди жителей села, он знал свою работу – одну церковь. В церковь я никогда не ходила, в то время я работала в школе. Я никогда не слышала от людей, чтобы Малимон когда-либо рассказывал проповеди в церкви среди верующих, направленных против Советской власти.

Больше дополнить ничего не могу. Записано с моих слов верно, мне прочитано.

Корленко

Допросил: Прокурор

(підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ СВИДКА

28 апреля 1959 р.

село: Сулимовка

Прокурор Барышевского района Киевской области юрист II кл. Крываша допитав в: с. Сулимовка як свідка, виконуючи ст. ст. 161–165 КПК УРСР.

Прізвище, ім'я та по батькові: *Дахно Христина Леонтьевна*

Рік народження: *1899*

Національність: *українка*

Місце народження: *с. Кучаков Бориспольського р-на Киевской обл.*

Партійність: *б/п*

Освіта: *малограмотна*

Заняття:

а) в цей час – місце роботи і посада: *не работает*

Судимість: *не судима*

Перебування на тимчасово окупованій території (заняття): *да, с 1941 по 1943 г. работала в общественном хозяйстве*

Постійне місце проживання, точна адреса і № телефону: *с. М. -Старица Барышевского р-на*

Паспорт (серія, №, коли і ким видано): *паспорта нет*

В яких стосунках з обвинуваченим: *нормальные.*

Про відповідальність за відмову дати свідчення та за дачу неправдивих свідчень по ст. ст. 87, 89 КК УРСР попереджено.

Дахно

По существу поставленных вопросов поясняю, что я уроженец и житель с. Малая Старица Барышевского района. Малимона Петра Васильевича я знаю хорошо, т. к. проживала с ним по соседству. Малимон Петр Васильевич работал в с. М. -Старица священником. Кто вместе с Малимоном работал в церкви – я не знаю. Малимон П. В. кроме того, что работал в церкви больше ничем не занимался. Мне никогда не приходилось слышать самой, или же от жителей с. Малая Старица о том, чтобы Малимон П. В. проводил антисоветскую пропаганду и агитацию. Я также посещала церковь когда работал Малимон, но я никогда не слышала, чтобы он среди верующих рассказывал проповеди, направленные против мероприятий Советской власти. В 1957 году Ма-

лимон был арестован органами НКВД, но причина его ареста мне не известна. Его жена после ареста поступила в колхоз и работала все время в колхозе. Я никогда не слышала, чтобы Малимон выступал против колхозного строя, он даже не появлялся среди колхозников, все время служил в церкви.

Записано с моих слов верно, мне прочитано вслух.

Дахно

Допросил: Прокурор

(підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

15 апреля 1959 г.,

город: Киев

Пом. прокурора Киевской области мл. советник юстиции Корытова допросил в качестве свидетеля, с соблюдением ст. ст. 161–165 УПК УССР

Фамилия, имя и отчество: *Емельянова Матрена Петровна*

Год рождения: *1921 г. р.*

Место рождения: *с. Б. -Старица Бориспольского р-на Киевской обл.*

Национальность: *украинка*

Партийность: *б/п*

Образование: *7 классов*

Занятие:

а) в настоящее время – место работы и занимаемая должность: *на иждивении мужа*

б) в момент, к которому относится показание: –

Судимость: *не судима*

Постоянное местожительство (точный адрес и № телефона): *г. Киев, ул. Воровского 11, кв. 3*

Паспорт (№, когда и кем выдан): *при себе не имеет*

В каких отношениях состоит с обвиняемым: *дочь Малимона Петра.*

Об ответственности по ст. 87 УК УССР за отказ от дачи показаний и по ст. 89 УК УССР за дачу заведомо ложных показаний предупрежден. (подпись)

Свидетель показал: Малимон Петр Васильевич является моим отцом, он родом из с. Дрижина Гребля Полтавской области. Сколько я помню, мой отец был священником в селах Киевской области. Я родилась в с. М. Старица Барышевского района, там и жила наша семья, отец там был священником. В том селе я кончила 7 классов и в 1937-м году поступила в медицинский техникум. В 1937-м году мой отец был арестован и техникум я, в связи с этим, не закончила. За что был арестован мой отец, я до сего времени не знаю. Отец мой был скромным, тихим человеком, всего боялся, ни с кем не общался, в селе ни к кому не ходил, никто и к нам не ходил. Жили мы в сторожке при церкви. Отец иногда бывал у Чичкань Ивана, который в то время был дяком в церкви, сейчас в том же селе работает священником.

Вопрос: Кто был Верьовка Антон Саввич?

Ответ: Верьовка был учителем в школе, я и мои две сестры – Раиса и Антонина учились у него.

Вопрос: Помните ли Вы случаи, чтобы Ваш отец учил Вас агитировать ваших соучеников в школе за посещение церкви, за религию?

Ответ: Таких случаев не было. Сам отец против Советской власти ничего не говорил, не учил и нас, также не принуждал к религиозным обрядам. Я была уже взрослая и не была религиозной и отец меня не заставлял верить в Бога. В школе по этим вопросам я и моя сестра никаких разговоров никогда не вели. По этому вопросу мог бы пояснить учитель Верьовка.

Вопрос: Знаете ли вы Былду Екатерину?

Ответ: Я точно не помню кто такая Былда Екатерина, но мне кажется, это была старая женщина, у которой мы жили на квартире после ареста отца. Мой отец с этой женщиной не общался и в дом к ней не ходил.

Вопрос: Чем занимались Вы и ваши сестры во время немецкой оккупации?

Ответ: Я еще до войны вышла замуж. В начале войны мой муж был призван в армию. Я и мои сестры Раиса и Антонина во время оккупации жили в селе М. -Старица Барышевского района у матери, работали в общинном хозяйстве. Сестру Раису из села отправили в Германию, где она была 3 года, Антонина спряталась от отправки и осталась в селе.

Больше пояснить ничего не могу. Записано с моих слов правильно и мне прочитано. Дополняю, что Былды Екатерины сейчас нет в живых.

Допросил: Пом. прокурора

Емелянова
(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ СВИДКА

18 апреля 1959 р.

місто: Київ

Пом. прокурора Киевской обл. мл. советник юстиции Корытова допитав: в облпрокуратуре як свідка, виконуючи ст. ст. 11–165 КПК УРСР.

Прізвище, ім'я по батькові: *Пугачева Раиса Петровна*

Рік народження: *1925*

Національність: *украинка*

Місце народження: *с. Лебедин Бориспольського р-на*

Партійність: *б/н*

Освіта: *7 класов*

Заняття:

а) в цей час – місце роботи і посада: *Київ – 3, поштальон*

Судимість: *не судима*

Перебування на тимчасово окупованій території (заняття): *проживала в с. М. -Старица, с 1942 года була в Германии*

Постійне місце проживання, точна адреса і № телефону: *Васильковський район с. Глеваха*

Паспорт (серія, №, коли і ким видано): *XII-ГК-505403 Барышевским*

В яких стосунках з обвинуваченим: *дочь осужденного Малимон*

Про відповідальність за відмову дати свідчення та за дачу неправдивих свідчень по ст. ст. 87, 89 КК УРСР попереджено. Пугачева

На заданные вопросы свидетель ответила следующее: – Малимон Петр Васильевич является моим отцом, он раньше был священником, служил в селах Бориспольского и Барышевского районов. В 1937 году наш отец был арестован и с тех пор домой не возвращался. За что он был арестован, мне ничего не известно. Мне было тогда 12 лет, я училась в 5-м классе в школе с. Сулимовка Барышевского района. Помню своего отца как тихого, спокойного человека. Отец, кроме службы в церкви, ничего не знал, возвратившись из церкви дома читал свои книги, никуда не ходил, ни с кем не общался. В моем присутствии отец никогда ничего не говорил против Советской власти, не учил этому и нас.

Помню, что учителями в школе были Черняк муж и жена, Вережка Антон Саввич. Я и моя старшая сестра в школе никогда никаких разговоров антисоветского содержания не вели, т. к. в этом ничего не понимали. Младшей сестре тогда было всего лет 8, она тем более ничего не могла говорить. Нашего отца хорошо знает Чичкань Иван, который в то время работал дьячком вместе с отцом, а сейчас он священник в с. М. -Старица Барышевского района.

Вопрос: Знаете ли Вы Былду Екатерину?

Ответ: Былда Екатерина была жительница с. М. -Старица, пожилая женщина. После ареста отца мы жили у нее на квартире. Сейчас она умерла. Ходил ли мой отец к Былде Екатерине, не знаю, т. к. была еще маленькой. Знаю, что отец бывал у Чичканя Ивана, учил его служить в церкви, больше никуда не ходил. Пугачева

Пом. прокурора:

(подпись)

Секретно

экз. III

В Президиум Киевского обласного суда.

По делу Малимон П. В.

10/V–1959 г.

ПРОТЕСТ
(в порядке надзора)

Постановлением Тройки при Киевском Облуправлении НКВД

от 16 октября 1937 года

Малимон Петр Васильевич, 1898 года рождения, уроженец с. Дрижи-

на-Гребля, Полтавской области, поп, до ареста проживал в с. М. -Старица, Барышевского района, Киевской области.

Осужден по ст. 54–10 УК УССР к высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией лично принадлежащего имущества.

Малимон обвинялся в том, что, будучи священником в селе Малая Старица, Барышевского района среди населения систематически проводил антисоветскую агитацию, распространял слухи о скорой гибели Советской власти, в своей квартире собирал антисоветски настроенных людей, где проводил антисоветскую работу. Выступал против колхозов и подписи на заем (л. д. 23–24).

Обвинение Малимон в проведении антисоветской агитации, было основано на показаниях свидетелей: Юр Н. И., Кравченко А. В., Веревки А. С., Гаркуши П. С. (л. д. 12–19).

Малимон отрицал свою вину в проведении антисоветской агитации (л. д. 10–11).

В процессе дополнительной проверки был передопрошен свидетель Кравченко А. В., который не подтвердил своих показаний от 1937 года и пояснил, что об антисоветской деятельности Малимона он ничего не знал, антисоветских высказываний с его стороны не слышал, протокол допроса составлен следователем и факты, отраженные в нем, не соответствуют действительности, следователь заставил подписать протокол допроса и протокол очной ставки (л. д. 30–31).

Вновь допрошенные свидетели: Цятковский Г. Г., Кириченко И. Ф., Корленко С. П. и Дахно Х. Л., знавшие Малимона до его ареста, пояснили, что антисоветских высказываний со стороны Малимона они не слышали, не слышали об том и от односельчан (л. д. 36–39).

Допрошенная в качестве свидетеля жена осужденного – Малимон Е. К. пояснила, что муж ее был священником, хозяйство их никогда не раскулачивалось (л. д. 34–35).

За проведение антисоветской агитации Малимон осужден необоснованно.

Руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 года, –

ПРОШУ:

Постановление Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 16 октября 1937 года отменить, а дело в отношении Малимон Петра Васильевича производством прекратить в связи с недоказанностью обвинения.

Прокурор Киевской области
Старший Советник юстиции

Г. Малый

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 104/ВС

гор. Киев

1 июня 1959 г.

Президиум Киевского областного суда в составе председательствующего:
И. С. Председателя Президиума Киевского областного суда Тихонова

Членов Президиума

С участием прокурора – Гальченко, Тарарухина, Храмова, Хриенко рассмотрела протест прокурора Киевской области на постановление Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 16 октября 1937 года.

Этим постановлением Малимон Петр Васильевич, 1898 г. рождения, уроженец с. Дрижина-Гребля, Полтавской области, поп, до ареста проживал в с. М. -Старица, Барышевского района, Киевской области, – ОСУЖДЕН по ст. 54–10 УК УССР к высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией лично принадлежащего имущества.

Малимон обвиняется в том, что будучи священником в с. М. -Старица, Барышевского района среди населения систематически проводил антисоветскую агитацию, распространяя слухи о скорой гибели Советской власти, в своей квартире собирал антисоветски настроенных людей, где проводил антисоветскую работу. Выступал против колхозов и подписки на заем.

Прокурор в протесте против постановления Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 16. X. 1937 года просит постановление отменить, а дело в отношении Малимон Петра Васильевича производством прекратить в связи с недоказанностью обвинения.

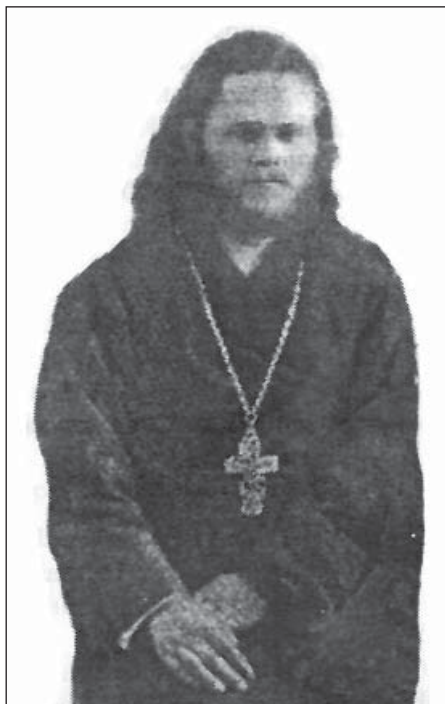
Рассмотрев материалы дела, протест прокурора Киевской области, заслушав доклад члена облсуда Стельмашевской и заключение прокурора, Президиум Киевского областного суда нашел, что протест подлежит удовлетворению.

Из материалов дела усматривается, что Малимон при допросе отрицал свою вину в проведении антисоветской агитации.

Обвинение Малимон было основано на показаниях свидетелей Юр Н. И., Кравченко А. В., Вережки А. С., Гаркуши П. С.

В процессе дополнительной проверки передопрошенный свидетель Кравченко не подтвердил свои показания, данные в 1937 году пояснил, что протокол допроса составлен следователем, не соответствуют действительности. Следователь заставлял подписывать протокол допросов и очных ставок. На самом деле Кравченко ничего об антисоветской деятельности Малимона не знает.

Вновь допрошенные свидетели Цятковский Г. Г., Кириченко И. Ф., Карпенко С. П., Дейко Х. Л. знавшие Малимона до ареста – пояснили, что антисоветских высказываний со стороны последнего не слышали.



Священник Петро Васильович Малимон.

Таким образом за проведение антисоветской агитации Малимон осужден необоснованно.

Руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19. 8. 1955 года Президиум киевского Областного суда, –

ПОСТАНОВЛЯЕТ.

Протест прокурора Киевской области удовлетворить. Постановление Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 16 октября 1937 года отменить, а дело в отношении Малимон Петра Васильевича производством прекратить в связи с недоказанностью обвинения.

П. п. и. о. Председателя
Президиума – Тихонов
Верно:
Член Облсуда
Стельмашевская.

Справка направлена 23/VII–59 г.
НС–104

22-го июля

СПРАВКА

Дело по обвинению Малимон Петра Васильевича, 1898 года рождения пересмотрено Президиумом Киевского Областного суда 1-го июля 1959 года.

Постановление Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 16-го октября 1937 года отменено, а дело в отношении Малимон Петра Васильевича прекращено за недоказанностью ему обвинения.

Зам. Председателя
Киевского областного суда

Ф. Гальченко [39].



Чудо-Михайлівська церква в с. Мала Стариця, в якій в 1935–1937 роках служив священником Петро Васильович Малимон. Світлина 2015 року.

СЕКРЕТНО

Министерство Государственной Безопасности СССР
Центральный архив

ОБЩИЙ СЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД

УЧТЕНО в 1962 году

ДЕЛО по обвинению Бориско
Игнато
Антоновича

АРХ. № ~~611278~~

Количество томов „1“, том „1“

Икс Д Усс

(наименование органа, в производстве которого

находилось дело)

Год производства

1938

ПО ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНО
В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ МГБ СССР

1029

32664 ар 4

Великомученик
Бориско
Гнат Антонович



Диякона Бориспільської церкви Гната Бориска засудили в 1938 році не зважаючи на те, що він ще в 1930 році примусово і офіційно зрікся Бога через газету «Пролетарська правда». Його звинуватили в тому, що він в минулому був заможним селянином, утримував декілька найманих працівників. Абсурдні по суті звинувачення, які під фізичними тортурами Гнат Бориско визнав повністю, стали основою вироку, за яким його вислали в Сибірські краї без права повернення на Батьківщину. Його велика багатодітна родина назавжди залишилась без годувальника. Гнат Бориско з роками десь і пропав в глухих російських краях.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«АНКЕТА АРЕСТОВАНОГО»

Фамилия *Бориско*
Имя и отчество *Игнат Антонович*
Дата рождения: число *20* месяц *декабрь* год *1886*
Место рождения: *с. Борисполь Киевской области*
Место жительства (адрес): *г. Киев, Музейный Городок, корпус № 35, кв. № 5*
Профессия и специальность: *б. кулак, служитель религиозного культа*
Место службы и должность или род занятий: *г. Киев, 5-я типография, наборщик*
Паспорт: *г. Киев РКМ 5 отд., № 744733 от 2/III 1936 г., прописан по месту жительства*
Социальное происхождение: *из крестьян кулаков*
Материальное положение *бывший кулак*
до революции: *кулак*
после революции: *кулак, служитель религиозного культа, диякон*
Образование (общее и специальное) *низшее*
Партийность (в прошлом и настоящем) *беспартийный*
Национальность и гражданство (подданство) *украинец, гр. УССР*
Категория воинского учета-запаса и где состоял на учете *не состоял*
Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против советской власти и в качестве кого *нет*
Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда) *нет*
Состав семьи: жена Ирина Зотовна *домохозяйка,*
сын Павел Игнатович *плановик*
сын Александр Игнатович *РККА*
сын Григорий Игнатович *шофер*

сын Николай Игнатович *студент*
дочь Ольга Игнатовна *техник*
жила под фамилией Бориско
Подпись арестованого *Бориско*
Особые внешние приметы *нет*
Кем и когда арестован *15/VII 1938 г. КОУ НКВД*
Где содержится под стражей *в Киевском НКВД*
Особые замечания *нет*
Подпись сотрудника, заполнившего анкету (подпись)
20 июля 1938 г.» [49, с. 7].

«УСССР
Народный Комиссариат Внутренних Дел
Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К делу № 144794

1938 г. июля мес. 17 дня.

Я, пом. оперуполномоченного отдела КОУ НКВД Бакович допросил в качестве обвиняемого.

Фамилия *Бориско*

Имя и отчество *Игната Антоновича*

Дата рождения *20 декабря 1886 г.*

Место рождения *с. Борисполь Киевской области*

Местожительство *г. Киев, Музгородок, корпус № 35, кв. 5*

Гражданство (подданство) *украинец, гражданин УСССР*

Паспорт *г. Киев РКМ 5 отд., № 744733 от 2/III 1936 г.*

Род занятий *наборщик 5-й типографии*

Социальное происхождение *из рабочих*

Показания обвиняемого Бориска Игната Антоновича

17 июля 1938 г.

Вопрос: Расскажите к каким политическим течениям вы примыкали?

Ответ: Не к каким политическим течениям я никогда не примыкал

Вопрос: Расскажите в каких Царских армиях служили, кем и когда?

Ответ: В 1916 году был призван в царскую армию, где служил по своей специальности в качестве наборщика.

Вопрос: Расскажите о социальном происхождении?

Ответ: С 1900 года, я все время работал в качестве наборщика. Отец мой был рабочий, умер он в 1896 году.

Вопрос: Участие ваше и ваших родственников в бандах?

Ответ: Участия в бандах я никогда не принимал и поскольку мне помнится – родственники также в бандах участие не принимали.

Протокол с моих слов записан верно.

Допросил пом. оперуполномоченного отд. КОУ НКВД – (подпись)
(подпись) Бориско И. А.» [49, с. 9–10].

«УССР

Народный Комиссариат Внутренних Дел Управление Государственной Безопасности ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К делу № 144794

1938 г. августа мес. 3 дня. Я, след 9-го отдела УГБ КОУ НКВД Дмитриев допросил в качестве обвиняемого

Фамилия *Бориско*

Имя и отчество *Игната Антоновича*

Дата рождения *20 декабря 1886г.*

Место рождения *с. Борисполь Киевской области*

Показания обвиняемого **Бориско Игната Антоновича**

«03» августа 1938 г.

Вопрос: Признаете ли себя виновным что вы в прошлом крупный кулак?

Ответ: Признаю себя виновным, что я в прошлом крупный кулак – служитель религиозного культа, имел 5 десятин земли – для покоса, я нанимал 10 человек рабочей силы, являясь долгое время эксплуататором

Вопрос: Когда были раскулачены вы и ваши родственники?

Ответ: Моё хозяйство не раскулачивалось. Во избежании больших налогов, а также чтобы уйти от того, чтоб не раскулачили т. к. общественное мнение сложилось обо мне как об эксплуататоре, я в 1930 году решил отдать землю и уйти. Решил бежать работать в город с целью избежать ответственности, агрессии от органов власти. Из родственников раскулачен Высочин Григорий Михайлович, муж сестры моей Оксаны.

(подпись) Бориско И. А.» [49, с. 11–12].

«По следделу № 144794

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению Бориско Игната Антоновича по ст. 54–10 УК УССР.

В 9-й отдел Киевского Областного Управления НКВД поступили данные о том, что Бориско Игнат Антонович является крупный кулак, проводит антисоветскую агитацию среди жильцов Музейного Городка.

На основании изложенного Бориско И. А. 15 Июля 1938 года подвергнут аресту и привлечен к ответственности.

Произведенным следствием установлено, что Бориско Игнат Антонович в прошлом крупный кулак и применял наемную рабочую силу 10–18 человек, служитель религиозного культа – диакон.

В период с 1929 года по 1930 год лишился избирательных прав.

В 1930 году во избежании репрессий самоликвидировал свое кулацкое хозяйство и бежал из села в г. Киев.

Будучи резко антисоветски настроен проводил активно антисоветскую агитацию среди рабочих Типографии и жильцов Музейного Городка, проводил антисоветскую агитацию с целью вызова недовольства существующим строем, заявляя: рабочих мучают, до каких пор будем терпеть, нет обуви, мануфактуры, ни нам, ни детям, вот до чего довела Советская власть (л. д. 13).

Являясь наборщиком 5-й Типографии среди рабочих проявлял контрреволюционные выпады, антисемитского характера, также среди рабочих высказывался о низкой зарплате, расценках и невозможно высоких нормах, пытаясь этим вызвать недовольство среди рабочих типографии (л. д. 23, 28).

Также был враждебно настроен против проводимых мероприятий партии и Советской Власти, как-то: выборов в Верховный Совет УССР, займа и друг. На производстве являлся дезорганизатором. Родственники по жене Высочин Григорий Михайлович раскулачен, брат жены Цывун Яков Зотович проживает за границей в Америке, с которым имели до последнего времени связь и получали из Америки доллары.

Бориско Игнат Антонович изобличается свидетельскими показаниями Левенсон, Крендель, Фейгельман и двумя проведенными очными ставками со свидетелями Крендель и Левинсон.

Допрошенный в качестве обвиняемого Бориско Игнат Антонович в своей контрреволюционной деятельности признал себя виновным полностью.

На основании изложенного Бориско Игнат Антонович 1886 г. рождения, уроженец с. Борисполь, Киевской области, украинец, гр. СССР, б/п, кулак, до ареста работал в 5-й Типографии в г. Киеве наборщиком.

Обвиняется в том, что по день ареста занимался антисоветской деятельностью, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. 54–10 УК УССР.

В следствии этого следственное дело № 144794 по обвинению Бориско Игната Антоновича подлежит направлению на рассмотрение на Особое Совещание при НКВД Союза ССР.

Справка: Обв. Бориско И. А. с 15 июля 1938 года содержится под стражей в Киевской тюрьме. Вещдоков по делу нет.

Личные документы, паспорт на имя Бориско находятся при деле в отдельном пакете.

Следователь 9 отдела УГБ

КОУ НКВД

(подпись) Дмитриев

Согласны:

Нач. I отделения 9 отдела КОУ

Мл. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Карафелов

Нач. 9 отдела УГБ КОУ НКВД

Лейтенант Госбезопасности

(подпись) Строилов

Утверждаю:

Зам. нач. УНКВД по Киевской области

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Павлічев.» [49, с. 30–31]

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Особого совещания при Народном комиссаре Внутренних Дел СССР

от 9 октября 1938 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 144794/УССР о БОРИС-КО Игнате Антоновиче, 1886 г. р., б. кулак, служитель религиозного культа.	БОРИСКО Игната Антоновича за к. -р. Агитацию – сослать в Башкирию сроком на ПЯТЬ лет, сч. срок с 15. 7–38 г. Дело сдать в архив.

Отв. секретарь Особого совещания» [49, с. 33].

«Президиуму Верховного Совета Союза ССР

г. Москва

от гр. Бориско Игната Антоновича,

проживающего в гор. Воткинске Удм. АССР

год рождения 1886

село Борисполь Киевской области

ЗАЯВЛЕНИЕ

В 1938 году июля 15 дня в г. Киеве при массовых арестах органами НКВД был арестован и я, где я в Киевской тюрьме просидел четыре месяца и, после допросов в ноябре месяце того же 1938 г. был выслан из Киева в г. Уфу, где мне был объявлен приговор обвинения – высылка, сроком на пять лет. Отбывал я срок наказания в деревне Карандель, Карандельского района Башкирской АССР. Срок наказания я отбыл 15 июля 1943 г., после чего мне в Карандельском НКВД выдали паспорт на пять лет, только с отметкой – выдан

на основании ст. 38 Положения о паспортах, что говорит за то, что я не имею права жить в г. Киеве.

Сам я рабочий-наборщик, с 1900 года проживал и работал в Киеве в разных типографиях. После отбытия срока наказания приехал в город Воткинск Удм. АССР, где у меня с эвакуацией Киевского Арсенала и после работают в заводе 235 два сына, у которых я и живу на иждивении.

Сидя в Киевской тюрьме, меня два месяца каждую ночь вели на следствие и предъявляли мне обвинение в том, что я был диаконом. Правда в 1920 году, по просьбе прихожан, я взял сан диакона и без отрыва от станка по праздникам работал в церкви (сам я с детства церковный юрист) и это у меня подсобный заработок, так как, имея жену и пять душ детей, из своего заработка было тяжело воспитывать свою семью. В 1924 году я от диаконского сана отказался совсем через пресу в «Пролетарской Правде» и после этого в церкви не служил. Этого было мало. Следователь все время на допросе вымогал от меня взять на себя какую нибудь вину. И когда я начал подвергаться побоям, я вынужден был взять на себя вину, что я не доволен тем, что у меня своя квартира (одна комнатка на семь душ семьи), дальше что я не доволен тем, что стоят большие очереди за мануфактурой, и я не могу достать семье на бельё и дальше при

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА	
Особого совещания при Народном комиссаре Внутренних Дел СССР	
от <u>9 октября</u> 193 <u>8</u> г.	
СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
<p>66. Дело № 144794/УССР о БОРИСКО Игнате Антоновиче, 886 г.р., б. кулак, служит. едиг. Кувлта.</p>	<p>БОРИСКО Игната Антоновича за к.-р. агитацию - сослать в Башкирию сроком на ПЯТЬ лет, сч. срок с 15.7-38г. дело сдать в архив.</p>
<p>Отв. секретарь Особого совещания</p>	

Вирок Тройки Гнату Бориску від 9 жовтня 1938 року.



Старинська Спасо-Преображенська церква, 1935 рік.

вымогах, что я не доволен своим заработком, которого не хватает на содержание семьи. Следователь все это расшифровал по-своему, с большими домыслами и, под угрозами, я вынужден был подписать протокол обвинения, лишь бы закончить следствие. После подписания протокола мне следователь заявил, что следствие закончено и дело передаётся прокурору для направления в суд, где я пытался вызвать свидетеля и доказать, что я не виноват ни в чем, но никакого суда не было.

В 1945 г. от тов. Берия я получил ответ, что письмо получено, ждите ответ дополнительно из Киевского НКВД. Ответа до сих пор нет. В прошлом 1945 г. я писал в Верховный Совет г. Москва жалобу, но также до сих пор ответа не последовало. Семья моя в настоящее время совершенно разбита. Один из сыновей при окружении Киева, будучи в рядах Красной Армии, попал в плен и оказался в городе Ровно в концлагерях, откуда он как то умудрился передать в Киев записку, где оставалась моя жена и дочь, чтобы кто-нибудь приехал и забрал его. И вот в Феврале месяце 1942 г. дочь моя поехала туда и привезла его в Киев полуживым: он был замучен голодом и имел тиф, пролежав в Киеве 2 недели – помер. Ухаживая за ним, заразилась тифом и жена, которая также, прроблев две недели, померла. Дочь также заразилась тифом, пролежала в больнице продолжительное время, выздоровела и сейчас работает инженером на Киевской Международной телефонной станции – рождения 1917 года Бориско Ольга Игнатовна, муж которой с первых дней войны погиб на фронте. Второй сын с первого дня войны на фронте и сейчас в рядах Красной Армии, адрес его полевая почта 75387 Бориско Григорий Игнатьевич. Два сына ра-

ботають с евакуацією Київського Арсенала в г. Воткинске в заводі 235: Павел рождення 1912 г. працює помічником начальника 25 цеха, а Николай рождення 1922 года – шлифовщик.

Сын Григорий в сентябрь месяце с. г. должен демобилизоваться и приедет в Киев. Два сына Павел и Николай имеют надежду получить перевод в Киевский завод с завода 235 и тоже уедут в Киев и соберется вся семья в одно место, я старик, рождення 1886 года, к труду не способен и, согласно отметки в паспорте моём – паспорт выдан на основании ст. 38 Положения о паспортах, я в Киеве не имею права жить. Куда же мне старику деваться? Убедительно прошу Президиум Верховного Совета снять с меня судимость, дать мне паспорт согласно Конституции на равных правах со всеми гражданами и этим дать мне возможность проживать в Киеве и дожить свой век с детьми, от которых требуется за мной их присмотр и помощь.

Убедительно прошу Президиум Верховного Совета в моей просьбе не отказать.

1946 г.

Бориско И. А.» [49, с. 45–46].

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 19

Особого совещания при Министре Государственной Безопасности Союза ССР

от 20 мая 1947 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
<p>Дело №611278/МВД Удмуртской АССР о снятии судимости с БОРИСКО Игната Антоновича, 1886 г. р., урож. Киевской области, украинец, гр. СССР, б/парт., проживает в г. Воткинске, Удмуртской АССР, находится на иждивении сына. Осужден Особым Совещанием в 1938 г. к 5 годам ссылки. Освобожден 15/VII – 1943 г.</p>	<p>БОРИСКО Игнату Антоновичу в снятии судимости ОТКАЗАТЬ.</p>

Нач. секретариата

Особого Совещания

(подпись)» [49, с. 61].

Подальша доля Гната Бориска, якому радянська влада не дозволила повернутися до України – невідома. Він помертньо реабілітований у 1989 році.

47
УЧТЕНО в 1962 году

УССР

1379

Комитет государственной безопасности
при Совете Министров УССР

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

ДЕЛО № 11795

по обвинению Зербоц И.С.

Начато 22 IX 1937г.
Окончено 24 IX 1937г.

В 1 томах
Том № 1

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в _____

(указать название органа КГБ)

Передача находящихся в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы КГБ, хотя бы временно, производится исключительно через _____

К делу должна быть приобщена копия приговора.

(название учетного аппарата)

56892 ФП

Архив №

56892

Сдано в архив

~~42205~~

Великомученик
Верба
Іван Семенович



Життя Верби Івана Семеновича, жителя села Сеньківки, було дуже коротким і нелегким. Він ріс сиротою, бо батька, його рідного та двоюрідного братів більшовики розстріляли за антирадянський спротив, а мама померла ще коли Іван був маленьким. Але хлопець виріс українським патріотом, який швидко зрозумів антинародну суть московсько-більшовицької влади. Верба Іван підтримав рух за створення Української Автокефальної Православної Церкви, роз'яснював жителям села Сеньківки, чому Українській державі потрібна своя, незалежна від Москви, церква. Його арештували 23. 10. 1937 р., а через 2 дні 25. 10. 1937 р. вже був ухвалений вирок про розстріл. Івана Вербу розстріляли 5 листопада 1937 року. Про це його дружина Наталія дізналася майже через 30 років, хоч написала за цей час десятки листів до різних гілок влади з проханням повідомити, де подівся її чоловік.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«Секретно

УССР
Комитет Государственной Безопасности при
Совете Министров УССР

Учетно В 1962 году
Архив
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров УССР
След. фонд

ДЕЛО № 11795
по обвинению Вербы И. С.

НАЧАТО « 22» октября 1937 г.
ОКОНЧЕНО «24» октября 1937 г.
Количество томов «1», том «1»

«ДОВІДКА ХАРАКТЕРИСТИКА

Бориспільська сільрада
Бориспільського р-ну
Кивської області
22/Х 1937 р.

Дана Бориспольським РОН КВД на мешканця с. Сеньківки Вербу Івана Семеновича в тому, що він за соцстаном середняк, батьки і брати Верби розстріляні Совецьким Судом за участь в бандах і активно боролися за повалення Радянської влади. Землі мав 7 га. Верба Іван в 1930 році організував банду з 10 чоловік, які угрожали селянству і казали щоб не йшли в колгосп. Граби-

ли селянство. Верба організував повстанські групи, активно виступав проти міроприємств партії й уряду, активно боровся за повалення Радянської влади і встановлення капіталізму. Агітував за Українську церкву.

Голова Сільради (нідпис) Ситник» [41, с. 3].

«АНКЕТА АРЕСТОВАНОГО

Фамилия *Верба*

Имя и отчество *Иван Семенович*

Дата рождения: число ___ месяц ____год 1910

Место рождения: *с. Сеньковка*

Место жительства (адрес): *с. Сеньковка*

Профессия и специальность: *разнорабочий*

Место службы и должность или род занятий: *без определенных занятий*

Паспорт: *выдан Бориспольским РОМ*

Социальное происхождение: *крестьянин середняк*

Материальное положение *крестьянин середняк*

до революции: —

после революции: *крестьянин середняк*

Образование (общее и специальное) *малограмотный*

Партийность (в прошлом и настоящем) *беспартийный*

Национальность и гражданство (подданство) *украинец, гр. УССР*

Категория воинского учета-запаса и где состоял на учете *Борисполь Рик*

Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против советской власти и в качестве кого *не служил*

Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда) *арестовывался за бандитизм в 1930 г., осужден за кражу в 1932 г. на 1½ г. лишения свободы.*

Состав семьи: *жена Наталия*

Подпись арестованого

Верба Иван

24 октября 1937 г.» [41, с. 5].

«УССР

Народный Комиссариат Внутренних Дел Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К делу № 11795

1937 г. октября мес. 24 дня. Я, сотрудник Бориспольского отдела НКВД Бонсдекович допросил в качестве обвиняемого.

Фамилия *Верба*
Имя и отчество *Иван Семенович*
Дата рождения *1910 г.*
Место рождения *с. Сеньковка*
Местожителство *с. Сеньковка*
Гражданство (подданство) *украинец, гражданин УССР*
Паспорт *выдан Бориспольским РОМ*
Род занятий *без определенных занятий*
Социальное происхождение *крестьянин середняк*
Социальное положение: *крестьянин середняк*
а) до революции *крестьянин середняк*
б) после революции *крестьянин середняк*
Состав семьи: *жена Наталия*

(подпись) Верба Иван

Образование *малограмотный*
Партийность (в прошлом и настоящем) *беспартийный*
Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом)

а) до революции *нет*
б) после революции *был арестован и судился в 1932 г. – на ½ г. лишен свободы*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти *нет*
Категория воинского учета запаса и где состоит на учете –
Служба в Красной армии, Красной гвардии, в партизан. отрядах *не служил*
Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) *не служил*
Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях *не участвовал*
Сведения об общественно-политической деятельности *нет*

Показания обвиняемого Вербы Ивана Семеновича

24 октября 1937 г.

Вопрос: Расскажите какое вы имеете хозяйство?

Ответ: Хозяйство я имел: две, а и когда три коровы, 4 коней и 7 д. земли, имел батрака.

Вопрос: За что вы были арестованы и когда?

Ответ: Я был арестован в 1930 году за бандитизм, тоесть меня обвиняли в совершении террористических актов против актива села

Вопрос: Расскажите за что вас судили когда и на сколько?

Ответ: Меня судили за кражу в 1932 году в Борисполе на ½ г. лишения свободы.

Вопрос: Признаете ли вы себя виновным в проявлении террористических

актов против актива села?

Ответ: Виновным себя могу признать в том, что я как религиозный гражданин стою за церкви и меня на селе колхозная масса за это преследует, за это преследование я выразил недовольство к законам советской власти, которая запрещает иметь церкви, а глава сельского актива терроризирует верующий народ у нас в селе, вот по этому я также недоволен и на актив села.

Больше показаний ничего не могу.

Протокол мне прочитан и записан с моих слов записан верно в чем и расписываюсь.

Допросил

(подпись)

(подпись) Верба Иван» [41, с. 6–7].

«УСССР

Народный Комиссариат Внутренних Дел Управление государственной безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К делу № 11795

1937 г. октября мес. 23 дня

Я, нач. Бориспольского КОУ НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля.

Фамилия *Чайка*

Имя и отчество *Тихон Кирилович*

Дата рождения *1904 г.*

Место рождения *с. Ябловка Черниговской области*

Местожительство *с. Сеньковка*

Гражданство (подданство) *украинец*

Паспорт *выдан Бориспольским РОМ*

Род занятий *крестьянин-бедняк*

Социальное происхождение –

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение):

а) до революции *бедняки*

б) после революции *колхозник*

Состав семьи: *состоит из пяти душ*

Образование *низшее*

Партийность (в прошлом и настоящем) *беспартийный*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом):

а) до революции *не подвергался*

б) после революции *не подвергался*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти *не имеет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете *снят*

Служба в Красной армии, Красной гвардии, в партизан. отрядах *служил с 1926 по 1928 г.*

Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) *не служил*

Участие в бандрах, к-р организациях и восстаниях *не состоит*

Сведения об общественно-политической деятельности *нет.*

Показания свидетеля Чайки Тихона Кириловича

23 октября 1937 г.

Будучи предупрежден о ст. 89 УК УССР по существу показал следующее:

Вопрос: Что Вам известно о антисоветской деятельности гр. Вербы Ивана Семеновича?

Ответ: Гр. Вербу знаю как бандита, который в 1930 году организовал банду из 10 человек кулаков, с которой занимался грабежом, запугивал крестьян, чтобы не вступали в колхоз. В 1937 году в августе месяце по вопросу международного положения заявлял так: *«Если я в 1930 году не сумел уничтожить активистов организаторов колхозов, то в случае войны я их всех буду вешать на заборах колхоза совместно с коммунистами, настанет еще то время, когда я буду руководить селом».*

В 1936 году среди колхозников по вопросу расстрела банды троцкистов заявлял: *«Советская власть уничтожила самых лучших людей, которые защищали наши интересы»*

Достоверно, что Верба является активным церковником, группирует вокруг себя верующее население, которое направляет на открытие церковь.

(подпись) Чайка Т. К.» [49, с. 8–9].

«УССР

Народный Комиссариат Внутренних Дел Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К делу № 11795

1937 г. октября мес. 23 дня

Я, сотрудник РО НКВД Рождественский допросил в качестве свидетеля.

Фамилия *Кацан*

Имя и отчество *Филип Ильич*

Дата рождения *1911 г.*

Место рождения *с. Сеньковка*

Местожительство *с. Сеньковка*

Гражданство (подданство) *украинец*

Паспорт *выдан Бориспольским РОМ*

Род занятий *колхозник*

Социальное происхождение *крестьянин-бедняк*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение):

а) до революции *крестьянин-бедняк*

б) после революции *колхозник*

Состав семьи: *три души*

Образование *низшее*

Партийность (в прошлом и настоящем) *беспартийный*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом):

а) до революции *не подвергался*

б) после революции *не подвергался*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти *не имеет*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете *Борисполь РИК*

Служба в Красной армии, Красной гвардии, в партизан. отрядах *служил ком. отдел.*

Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) *не служил*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях *не состоит*

Сведения об общественно-политической деятельности *нет.*

Показания свидетеля Кацана Филиппа Ильича

23 октября 1937 г.

Предупрежден за ложные показания о ст. 89 УК УССР.

Вопрос: Расскажите, что Вам известно о гражданине Вербе Иване Семеновиче?

Ответ: Верба Иван Семенович в прошлом активный бандит, организатор вооруженной кулацкой банды, делал диверсионную работу и убийства активистов, агитировал за Украинскую церковь.

Верба Иван активный враг Советской власти, он рассказывает: *«Мне все равно, но я не переносу эту Коммунию и всю советскую власть и колхозы, вот скоро будет наше право, мы выберем во власть своих людей и тогда я сам буду душить советских комиссаров и не одному активисту не дам. . .»*

Верба Иван симпатизирует Гитлеру и всем фашистам, читая газеты Верба

разьясняет в газетах так: «Гитлер молодец, он скоро весь свет завоюет, разве у него такая техника, как в Сов. Украине, он скоро заберет войска и пойдет на СССР, заберет Украину, что тогда будут делать наши ударники в колхозах, я их сам буду вешать, как теперь они всех хороших людей отдают на расстрелы».

Кроме того Верба Иван подготовил проповеди о советских людях, он заявлял: «Только сейчас нужно нам не советских людей, а своих наших воеводоов выбрать, а этих старых активистов пошлем по миру ходить, а кого прямо придушим где попало.

Больше показать ничего не имею. Протокол мне прочитан и записан с моих слов верно в чем и расписываюсь

подпись Кацан Ф. И.» [49, с. 10–11].

«УССР
Народный Комиссариат Внутренних Дел
Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К делу № 11795

1937 г. октября мес. 23 дня

Я, сотрудник РО НКВД Рождественский допросил в качестве свидетеля

Фамилия *Бойко*

Имя и отчество *Петр Филипович*

Дата рождения *1901 г.*

Место рождения *с. Сеньковка*

Местожительство *с. Сеньковка*

Гражданство (подданство) *Украинец*

Паспорт *выдан Бориспольским РОМ*

Род занятий *колхозник*

Социальное происхождение *крестьянин-бедняк*

Социальное положение: (род занятий и имущественное положение)

а) до революции *крестьянин-бедняк*

б) после революции *колхозник*

Состав семьи: *7 человек*

Образование *низшее*

Партийность (в прошлом и настоящем) *беспартийный*

Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом)

а) до революции *не подвергался*

б) после революции *не подвергался*

Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти *не имею*

Категория воинского учета запаса и где состоит на учете *Борисполь РИК*

Служба в Красной армии, Красной гвардии, в партизан. отрядах *служил рядовым*

Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) *не служил*

Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях *не участвовал*

Сведения об общественно-политической деятельности *нет*

Показания свидетеля Бойка Петра Филипповича

23 октября 1937 г.

Предупрежден за ложные показания о ст. 89 УК УССР

Вопрос: Расскажите, что Вам известно о гражданине Вербе Иване Семеновиче?

Ответ: Верба Иван Семенович в прошлом главарь вооруженной кулацко-уголовной банды, которую организовал в составе 10 человек, делал крушения поездов. Верба против советской власти, он говорит следующее: *«Я был против советской власти раньше и сейчас жду с каждым днем момента выступить против, через мои руки не один активист советский села пройдет и отдаст свою голову мне. Сов. власть со своим Сталином довела людей и дальше доведет до бедности и рабства».*

Верба открыто высказывался против Сталинской Конституции, он высказывался: *«Сталин народ обманывал и дальше будет обманывать, если б в селе наши советские активисты не поддерживали Сов. Власть, то был давно был крах, а за это я и точу зубы на активистов и будет время, когда, а таких как я много в селе, – передущим и в огонь бросим наших героев активистов, которые очень проявляют себя за советскую власть, вот скоро и очень скоро будет переворот и Советская власть будет вся расстреляна, нас много и мы ждем момента и сигнала».*

Больше показать ничего не имею. Протокол мне прочитан и записан с моих слов верно в чем и расписываюсь

(подпись) Бойко П. Ф.» [49, с. 12–13].

Будівельна колонія
«БУДКОЛОНІЯ»
_____ 3 дня 1933р.
№ 471
м. Запоріжжя-Кам'янське
телеф. № 6-03

Видано це гр-ну Вербі Івану Семеновичу, мешканцеві с. Андрієвське Бориспільського району в тому, що він дійсно відбув міру соцзахисту при 2-й П.Т. Будколонії У.П.Т.У. – Н.К.Ю. до 3 липня 1933 року, якого числа звільнений, згідно Ухвали від 2/7–33 р.

Протокол №21 Умовно-Дотерміново.

Довідка: Гр-на Вербу І. С. 28/Х–32 р. засуджено було Н-С. Бориспільського району за арт. 170 КК терміном на 1 рік 6 місяців.

З 28 жовтня 1932 р. до 28 квітня 1934 року без поразки в правах.

Начальник 2 будколонії

(підпис)

Нач. канцелярії

(підпис)

Печатка» [49, с. 14].

«По следделу № 11795

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по обвинению ВЕРБЫ Ивана Семеновича

1900 г. рождения, по ст. 54–10 УК УССР.

В Бориспольское Райотделение НКВД поступили данные о том, что в с. Сеньковке Бориспольского района проживает Верба Иван Семенович, который занимается террорестической антисоветской агитацией, проявляет террорестические тенденции по адресу Советского правительства и актива села, агитирует за украинскую церков.

На основании этих данных Верба был привлечен к аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Верба Иван Семенович был активным участником разных банд, которые выступали против Соввласти. Имел 7 десятин земли. Верба был активным организатором украинских церковников. В 1930 г. Верба организовал группу, которые угрожали крестьянству, чтобы те не шли в колхозы (л. д. 2).

В присутствии свидетеля Чайки, Верба заявил: «Если я в 1930 г. не сумел уничтожить активистов – организаторов колхоза, но в случае войны я их всех буду вешать на заборах» (л. д. 9).

По вопросу расстрела врагов народа, заявил: «Соввласть расстреливает лучших людей, которые защищают наши интересы» (л. д. 9).

По вопросу выборов в Верховные органы, заявил: «Вот скоро будет наше право. Мы выберем во власть своих людей и тогда я сам буду душить советских комиссаров» (л. д. 11).

В присутствии свидетеля Бойко, Верба заявил: «Я был против сов-

власти и есть. Я жду момента выступить против» (л. д. 13).

Обвиняемый Верба в предъявленном ему обвинении признал себя виновным в том, что он недоволен Законами Соввласти, недоволен активистами села.

На основании выше изложенного ПОЛАГАЛ-БЫ:

Следственное дело за № 11795 по обвинению Вербы Ивана Семеновича, жителя с. Сеньковки, 1900 г. рождения, грамотного, женатого, украинца подданства УССР, направить на рассмотрение Тройки Киевского Областного Управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Верба Иван Семенович содержится под стражей в Киевской тюрьме из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу не имеется.

Составлено 24/Х–37 г.

м. Борисполь

Нач. Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [41, с. 16–17].

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 25 октября 1937 г.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело № 11795 Бориспольского РО НКВД по обвинению – ВЕРБА Ивана Семеновича, 1900 г. р., урож. и житель с. Сеньковки, Бориспольского р-на, украинца. В 1930 г. организатор банды, с которой грабил население. Активный церковник.</p>	<p>ВЕРБА Ивана Семеновича – РАССТРЕЛЯТЬ. Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ.</p>
<p>Обвиняется в том, что проживая в селе, группировал вокруг себя верующих и на почве религиозных убеждений, у себя на квартире собирал нелегальные собрания, на которые втягивались колхозники. Собирал подписи среди верующих и колхозников на открытие церкви. Распространял провакационные слухи о скором приходе на Украину Гитлера, который восстановит порядки на Украине и будет расправляться с коммунистами. Угрожал расправой активу села и колхозникам на случай перемены власти. Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p>	

Альтзицер» [41, с. 18]

«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки УНКВД

от 25 октября м-ца 1937 г. о расстреле Верба Иван Семенович

Приведено в исполнение «5» ноября 1937 г. в 24 часов.

Комендант НКВД УССР

Ст. лейтенант Госбезопасности

Шашков» [40, с. 19].

«Генеральному Прокурору Советского Союза

Товарищу Руденко

Гр-ки Вербы Наталии Павловны,

проживающей в с. Сеньковка,

Бориспольского района

Киевской области

1904 г. рождения

ЖАЛОБА

Мой муж Верба Иван Семенович, 1910 г. рождения 23-го октября 1937 года был арестован Советской властью.

Мой муж родом из бедной семьи, в старое время отец его делал веревки из волокна. Было у отца хозяйство всего 60 сотых га и 8 душ детей. Жили очень бедно. После революции Советская власть наделила отцу 4 га земли.

Мой муж был большой труженик, зарабатывал много трудодней, и мы вдвоем жили хорошо. Детей у нас не было.

Обвинили моего мужа в следующем: якобы у мужа было 10 га земли, ветряная мельница, паровая машина, волы, быки. В общем кулак.

Фактически же мужу подшили чужое хозяйство – хозяйство Дегтяря Ивана Кондратьевича, тоже жителя нашего села, который откупился за 2 пуда сала и 2 четверти водки – об этом мне сказали жители нашего села гр. Цыбуля Михаил Саввович и Бойко Федот Захарович.

Пропили мужа Бойко Петр, Чайка Андрей Моисеевич и Игнатенко Иван Максимович.

Забирали мужа из дому – Диденко Петр – в то время был председателем колхоза и Бойко Петр.

Есть в нашем селе люди, которые очень хорошо знали моего мужа как честного человека, которые расскажут о нем все, что он из себя представлял, как работал. Это жители нашего села гр. Прус Андрей Николаевич, Дегтяр Василий Ефремович.

После ареста мужа я осталась одна, как говорят – безродная.

С тех пор прошло 26 лет, а муж мой Верба Иван Семенович исчез с лица земли, как в воду канул.

Писала я о нем много раз, хлопотала, на розыск подавала, но мне ни разу никто не ответил. Очевидно такие люди никому не нужны. Писала я и запрашивала о муже еще до войны, а когда увидела, что и не отвечают на мои заявления, то и перестала писать.

Прошу Вас разобрать мою жалобу о муже ни в чем неповинном человеке – жертве произвола. Прошу найти хотя бы сведения о нем. Ведь не может быть такого положения, чтобы человека арестовали и неизвестно, куда дели. Ведь это не вещь, которую можно забросить и не найти, а это ЧЕЛОВЕК.

с. Сеньковка

Бориспольского р-на

1963 г.

Верба Н. П. [41, с. 21–22].

«Секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 февраля 1964 года

гор. Киев

Заместитель прокурора Киевской области, старший советник юстиции Хриенко, рассмотрев архивно-следственное дело №42205 по обвинению Вербы И. С.

НАШЕЛ:

По постановлению Тройки при Киевском Облуправлении НКВД Иван Семенович от 25 октября 1937 г. подвергнут расстрелу – Верба Иван Семенович – 1900 года рождения за участие в различных бандах периода гражданской войны, за то, что являлся активным организатором церковников, проводил антисоветскую агитацию.

С заявлением обратилась жена Вербы – Верба Н. П., просит о реабилитации мужа и сообщить о его судьбе.

Верба виновным себя не признал, изобличали его свидетели Чайка Т. К., Кацан Ф. И., Гейко П. Ф., показания которых не конкретны, не имеют ссылок на конкретные факты антисоветской деятельности Вербы, кроме того в заявлении Вербы Н. П., указано, что перечисленными свидетелями было сфабриковано дело на ВЕРБУ, в связи с чем по делу необходимо произвести дополнительное расследование.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 399 УПК УССР,

ПОСТАНОВИЛ:

По делу Вербы Ивана Семеновича назначить дополнительное расследование, проведение которого поручить УКГБ при СМ УССР по Киевской области.

При дополнительном расследовании необходимо: Передопросить ранее допрошенных свидетелей по существу их показаний за 1937 г.

По соответствующим архивам проверить участие Вербы в бандах периода гражданской войны.

Установить лиц, хорошо знавших Вербу до ареста и допросить о взаимоотношениях со свидетелями, давшим о Вербе показания в 1937 г., что известно свидетелям об участии Вербы в бандах и в организации церковников, о проведении им антисоветской агитации.

Дело вместе с материалами дополнительного расследования и заключением подлежит возврату в прокуратуру Киевской области в установленный законом срок.

Зам. прокурора Киевской области

Старший Советник юстиции

Отп. 2 экз.

Мб 98 ап

Исп. Корытова

(подпись)

1 февраля 1964 г.

Р/т 53» [41, с. 23–24].

**«ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(о принятии дела в производство)**

г. Киев

11 февраля 1964 г.

Старший следователь следотделения Управления КГБ при СМ УССР по Киевской области майор Боровик, рассмотрев материалы архивного уголовного дела № 42205 по обвинению ВЕРБЫ Ивана Семеновича по ст. 54–10 УК УССР

НАШЕЛ:

Прокуратура Киевской области своим постановлением от 4 февраля 1964 г. в соответствии со ст. 399 УПК УССР (по вновь открывшимся обстоятельствам) назначила дополнительное расследование по делу № 42205 и поручила это расследование провести Управлению КГБ при СМ УССР по Киевской области.

Архивное уголовное дело № 42225 по обвинению Вербы И. С. поступило в УКГБ при СМ УССР по Киевской области 11 февраля 1964 года.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 113 УПК УССР.

ПОСТАНОВИЛ:

Архивное уголовное дело № 42205 по обвинению Вербы Ивана Семеновича принять к своему производству и приступить к дополнительному расследованию.

Следователь Следотделения УКГБ

По Киевской области

(подпись) Боровик [41, с. 25].

«УСССР
Комитет Государственной Безопасности
Управление КГБ при Совете Министров УСССР
по Киевской Области
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Гр. с. Сеньковка

27 апреля 1964 г.

Я, ст. следователь по Киевской области майор Боровик с соблюдением требований ст. 167 п. 170 УПК УСССР допросил в качестве свидетеля

Фамилия *Верба*

Имя и отчество *Наталья Павловна*

Дата рождения *1904 г.*

Место рождения *с. Перегуды Бориспольского района Киевской области*

Гражданство (подданство) *Украинка*

Партийность *беспартийная*

Образование *3 класса*

Род занятий *по возрасту не работает, временная работа в совхозе*

Постоянное место жительства *с. Сеньковка Бориспольского района Киевской области, хутор Андреевка*

Паспорт или иной документ *не имеет*

Об уголовной ответственности по ст. 178 и 179 УК УСССР за дачу заведомо ложного показания и за отказ или уклонение от дачи показаний свидетель Верба Н. П. предупрежден Верба подпись.

Допрос начат в 15 час. 10 мин.

По существу дела показала: Верба Иван Семенович является моим мужем. Он родился в с. Сеньковка Бориспольского района в 1910 году. В подтверждение того, что он родился именно в 1910 году я предъявляю метрическую справку, выданную Сеньковским сельсоветом бориспольского района 23 июня 1934 года. Он был моложе меня на 6 лет. Я вышла за него замуж в 1925 году, когда ему было 16 лет. Получилось так, что он остался круглой сиротой. Взял меня за хозяйку. А в 1927 году мы расписались.

В хозяйстве у него было только одна корова, огород и старенький домик. Отца его убили какие-то бандиты, а мать сильно болела и умерла уже при мне.

До коллективизации мы больше никаким хозяйством не владели. Во время коллективизации вступили в колхоз и постоянно работали. Он работал очень хорошо, зарабатывал по 300 трудодней. Детей у нас не было. Так что при колхозе мы зажили хорошо. Получили хороший огород. Ни в чем не нуждались.

Муж был порядочным человеком. Никогда ничего такого за ним не замечалось. Против Советской власти никогда не высказывался. В 1937 его за что-то арестовали и с того времени и сведений о нем не имею.

Во время голодовки в 1932 году моего мужа заподозрили в том, что он будто бы украл просо у соседа и ему дали срок на полтора года. Но как-то вскорости освободили, признали, что осудили...

Затем в 1936 году его оштрафовали за то, что он вырубил несколько ...верб на своем же огороде.

Мне думается, что к мужу придерались некоторые бывшие активисты нашего села в связи с тем, что у него не было родни и никто не мог заступиться за него. Кроме того он сам был верующим, потому не угощал водкой таких индивидов как Бойко Петр Филопович. Бойко являлся членом сельсовета. Сильно пил и вскоре после ареста моего мужа сгорел от водки.

Однажды, будучи пьяным, Бойко признался мне, что они дали ложные показания на моего мужа или как он выразился, сдали его за два литра водки. В этом участвовал и бывший председатель сельсовета Чайка Андрей Васильевич, который тоже пьянствовал.

Личных счетов у моего мужа с Бойко и Чайкой не было. Чайка Андрей потом погиб на фронте.

Чайку Тихона и Кацан Филиппа я знала как жителей с. Сеньковка, которые с моим мужем были будто бы в хороших отношениях. Они были арестованы во время немецкой оккупации и домой не возвратились.

В бандах мой муж не состоял. Грабежем не занимался.

Отец мужа был убит бандитами еще кажется в 1918 году. Тогда же был убит его двоюродный брат. Меня тогда здесь в селе не было.

Протокол допроса мне прочитан, с моих слов записан верно.

Допрос окончен в 16. 35

Верба

(подпись)

Допросил майор

Боровик» [49, с. 26–27].

«Копия

Исполнительный Комитет
Сеньковского сельского совета
депутатов трудящихся
Бориспольского района
Киевской области
19 марта 1964 года
№ 110

СПРАВКА

Выдана Сеньковским сельским советом Бориспольского района Киевской области для Управления КГБ по Киевской области о том, что граждане села Сеньковка, Бориспольского района, Киевской области действительно в селе в настоящее время не проживают:

БОЙКО Петр Филиппович – умер

ЧАЙКА Тихон Кириллович – расстрелян в 1941 году немцами

КАЦАН Филипп Илькович – расстрелян в 1941 году немцами

СИДОРЕНКО Емельян Николаевич – умер

СОРОКА Дмитрий Емельянович – погиб на фронте

ГУК Никифор Сергеевич – выслан из села в 1937 году.

Председатель Сельсовета

(подпись)

Секретарь Сельсовета

(подпись)

(Печать сельсовета)

[41, с. 34].

«УССР

Комитет Государственной Безопасности Управление КГБ при Совете Министров УССР по Киевской области

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Гор. Сеньковка

27 апреля 1964 г.

Я, ст. следователь УКГБ по Киевской области майор Боровик с соблюдением требований ст. 167 п. 170 УПК УССР допросил в качестве свидетеля

Фамилия *Прус*

Имя и отчество *Владимир Никонорович*

Дата рождения *1888 г.*

Место рождения *с. Борисполь Киевской области*

Гражданство (подданство) *украинец*

Партийность *беспартийный*

Образование *неграмотный, но умеет расписываться*

Род занятий *не работает по возрасту*

Постоянное место жительства *хутор Андреевка при с. Сеньковке*

Паспорт или иной документ *не имеет*

Об уголовной ответственности по ст. 178 и 179 УК УССР за дачу заведомо ложного показания и за отказ или уклонение от дачи показаний свидетель Прус В. Н. предупрежден Прус (подпись).

Допрос начат в 15 час. 30 мин.

По существу дела показал: Вербу Ивана Семеновича я знаю с малых его лет по совместному проживанию на хуторе Андреевка при селе Сеньковке. Я на этом хуторе живу с малых лет, потому хорошо знаю его отца и всю его семью. Мои взаимоотношения с ними были нормальные.

У отца Ивана Вербы было бедняцкое хозяйство. Он одел только 1 га земли и одну корову. Малым пас скот у помещика, а затем жил тем, что вил веревки и продавал на базаре.

Во время гражданской войны его расстреляли. Оказалось, что проживавший в Борисполе их зять был связан с грабительской бандой. Вместе с зятем тогда арестовали отца Ивана, его брата и еще кого-то из родственников и расстреляли без суда. Хотя за отцом Ивана не замечалось, чтобы он занимался грабежами. При какой власти их расстреляли точно не помню.

Сам Верба Иван тогда был еще ребенком. Он после этого жил с матерью. Из хозяйства у них была только корова и огород. Затем Иван женился. Взял девушку, которая была старше его. Во время коллективизации Верба Иван вступил в колхоз и до дня ареста кажется в 1938 году постоянно работал в колхозе на разных работах. Припоминаю, что кажется в 1933 году Ивана осудили, обвинили в том, что он будто бы украл просо у соседа. Но просо у него не нашли и подтвердить это обвинение не смогли.

За время работы в колхозе за Вербой Иваном ничего такого не замечалось. К работе он относился хорошо. Разговоров против советской власти я от него никогда не слышал.

Ознакомившись с имеющейся в деле справкой-характеристикой Сеньковского сельсовета от 22. X. 1937 года, по подписи определяю, что эта справка подписана бывшим председателем сельсовета Чайкой Андреем, который погиб на фронте Отечественной войны.

О взаимоотношениях между Вербой и Чайкой ничего не могу сказать, не знаю. Содержание зачитанной мне характеристики сельсовета на Вербу за 1937 год является ложной. У Вербы земли было всего один гектар, а не 7, как указано в справке. В банде Верба Иван не состоял и грабежами не занимался. С того времени как он стал взрослым у нас в районе уже не было банд, а в гражданскую войну он был еще ребенком.

Я знал Чайку Тихона, Кацан Филиппа и Бойко Петра как жителей с. Сеньковки. Чайка и Кацан в разные времена работали председателем сельсовета в Сеньковке. Они были арестованы во время немецкой оккупации и видимо расстреляны, так как домой не возвратились. Бойко Петро спился и еще до войны сгорел от водки.

О взаимоотношениях Чайки Тихона, Кацана и Бойко с Вербой я ничего не знаю. Видимо никакой связи между ними не было, так как эти лица любили выпить, а Верба был верующим человеком и совершенно не пил.

Протокол допроса мне прочитан, показания с моих слов записаны верно.
Допрос окончен в 17. 30

(подпись)

Допросил:
Майор

(подпись) Боровик [41, с. 28–29].

**«УСССР
Комитет Государственной Безопасности
Управление КГБ при Совете Министров УСССР
по Киевской области**

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

с. Сеньковка

27 апреля 1964 г.

Я, ст. следователь УК КГБ по Киевской области майор Боровик с соблюдением требований ст. 167 п. 170 УПК УСССР допросил в качестве свидетеля

Фамилия *Дегтярь*

Имя и отчество *Василий Ефремович*

Дата рождения *1884 г.*

Место рождения *с. Сеньковка Бориспольского района Киевской области*

Гражданство (подданство) *украинец*

Партийность *беспартийный*

Образование *неграмотный*

Род занятий *по возрасту не работает,*

Постоянное место жительства *хутор Андреевка, с. Сеньковка Бориспольского района, Киевской области,*

Паспорт или иной документ *не имеет*

Об уголовной ответственности по ст. 178 и 179 УК УСССР за дачу заведомо ложного показания и за отказ или уклонение от дачи показаний свидетель Дегтярь В. Е. предупрежден Дегтярь В. Е. (подпись)

Допрос начат в 17 час. 35 мин.

По существу дела показал: Вербу Ивана Семеновича я стал знать с 1918 года, когда я переселился из Сеньковки к ним на хутор Андреевку. Отца его я знал наглядно поскольку их хутор был рядом с нашим селом. Помню, он вил веревки и продавал на базаре. А земли кроме огорода у него кажется сов сем не было. Жил он бедновато. Во время гражданской войны его вместе с несколькими родственниками за что-то расстреляли. Тогда я еще не жил на хуторе и не знаю точно при какой власти их расстреляли.

Сам Верба Иван в 1918 году был еще ребенком. Жил вдвоем с матерью. У них была одна корова, огород и затем при советской власти им наделили около трех га земли. Мать его вскоре умерла. Он рано женился. Во время коллективизации сразу же вступил в колхоз. К работе относился очень хорошо. Мне приходилось вместе с ним косить и пахать. Не припоминаю, чтобы его судили. За ним ничего такого не замечалось. Он совершенно не пил. Не было слышно чтобы он занимался грабежами и с бандами он связи не имел. Так я считаю в связи с тем, что банды у нас действовали в гражданскую войну, когда Иван был еще ребенком. А когда он стал взрослым банд уже не было.

Высказываний против советской власти я от Вербы Ивана не слышал. О причине его ареста мне ничего не известно. Жена Вербы до последнего времени работала в колхозе на разных работах.

Протокол допроса мне прочитан, показания с моих слов записаны верно.

Допрос окончен в 18. 00

(неграмотный)

Допросил майор

(подпись) Боровик [41, с. 30–31].

«УССР

Комитет Государственной Безопасности

Управление КГБ при Совете Министров УССР по Киевской области

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

с. Сеньковка

27 апреля 1964 г.

Я, ст. следователь УКГБ по Киевской области майор Боровик с соблюдением требований ст. 167 п. 170 УПК УССР допросил в качестве свидетеля.

Фамилия *Прус*

Имя и отчество *Андрей Никонорович*

Дата рождения *1891 г.*

Место рождения *с. Сеньковка Бориспольской район Киевской области (хутор Андреевка)*

Гражданство (подданство) *украинец*

Партийность *беспартийный*

Образование *низшее*

Род занятий *работает в совхозе на разных работах*

Постоянное место жительства *хутор Андреевка при с. Сеньковке*

Паспорт или иной документ *не имеет*

Об уголовной ответственности по ст. 178 и 179 УК УССР за дачу заведомо ложного показания и за отказ или уклонение от дачи показаний свидетель

Прус А. Н. предупрежден

Прус

(подпись).

Допрос начат в 18 час. 05 мин.

По существу дела показал: Вербу Ивана Семеновича я знаю с малых его лет по совместному проживанию на хуторе Андреевка около села Сеньковка. Он был моложе меня лет на 20. Когда я в 1918 году пришле из армии, то он был еще маленьким мальчиком.

Отец его жил бедно. У него было только одна корова и огород. Подрабатывал он тем, что по найму из Борисполя дома вил веревки. Его расстреляли в 1918 году, когда я уже был дома. Это было при советской власти. Тогда за что-то были арестованы отец Ивана, старший брат Ивана и двоюродный

брат Ивана. Арестовал их уполномоченный ГПУ и поручил другим отвезти в г. Переяслав. По дороге на Переяслав без суда их почему-то расстреляли.

Сам Иван жил с матерью. Вскоре умерла мать. Иван жениться на девушке, еще совсем молодым. Жена на несколько лет старше его.

В своем хозяйстве Иван кроме огорода и коровы ничего не одел. Во время коллективизации сразу же вступил в колхоз и все время до дня ареста работал в колхозе на разных работах. К работе относился добросовестно. Вообще он был порядочный человек. Ничего плохого за ним не замечалось. Высказываний против Советской власти я от него никогда не слышал.

В воровстве Верба Иван не замечался. Во время голодовки его однажды обвинили по наговору и потом освободили.

С бандами он связан не был и не мог быть ибо банды действовали во время гражданской войны, когда он был еще ребенком. А после этого у нас банд не было.

Протокол допроса мне прочитан, показания с моих слов записаны верно.

Допрос окончен в 18. 40.

Подпись

Прус А. Н.

Допросил майор

(подпись) Боровик [41, с. 32–33].

«Утверждаю»

Начальник Управления КГБ при СМ

УССР по Киевской области

Генерал-майор (Тихонов)

30 апреля 1964 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

гор. Киев

30 апреля 1964 г.

Старший следователь Управления КГБ по Киевской области майор Боровик, рассмотрев архивное уголовное дело №42205 по обвинению Вербы Ивана Семеновича, 1910 года рождения, уроженца с. Сеньковки, Бориспольского района, Киевской области, украинца, малограмотного, беспартийного, ко времени ареста проживавшего по месту рождения и работавшего в колхозе.

По ст. 54–10 УК УССР,

А также материалы дополнительной проверки, проведенной по указанию прокуратуры Киевской области, в связи с заявлением жены осужденного, ходатайствующей о пересмотре дела мужа, –

НАШЕЛ:

Верба И. С. был арестован 23 октября 1937 года Бориспольским РО НКВД и по решению Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 25. X. 1937 года расстрелян (л. д. 4, 18–19).

Как указано в обвинительном заключении, Верба обвинялся в том, что он был активным участником разных антисоветских банд и проводил антисоветскую и религиозную агитацию (л. д. 16).

Верба в предъявленном ему обвинении виновным себя не признал (л. д. 7).

Основанием к осуждению послужила справка сельсовета и показания свидетелей Чайки Т. К., Кацан Ф. И. и Бойко П. Ф., которые записаны общими выражениями, без ссылок на конкретные факты и на источники, из которых стали известны сообщаемые сведения.

Передопросить свидетелей не представилось возможным, ибо их нет в живых (л. д. 27, 29, 34).

В ходе проведенной в настоящее время дополнительной проверки это обвинение не нашло подтверждения.

Вновь допрошенные свидетели Прус В. Н., Дегтярь В. Е. и другие, всего 4 человека, показали, что антисоветских высказываний со стороны Вербы не отмечалось и что в отношении участия его в бандах они сведениями не располагают.

Как показали эти свидетели, Верба еще мальчиком остался сиротой, жил бедно, до дня ареста постоянно работал в колхозе (л. д. 26–33).

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 ст. 213 УПК УССР, —
ПОЛАГАЛ БЫ:

Решение Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 25 октября 1937 года в отношении Вербы Ивана Семеновича отменить и дело о нем прекратить за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дело вместе с настоящим заключением передать прокурору Киевской области.

Ст. следователь Управления КГБ при СМ УССР по Киевской области
Майор (подпись) Боровик
«Согласен»:

Начальник Следотделения УКГБ при СМ УССР по Киевской области
Подполковник (подпись) Корецкий [41, с. 32–33].

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 47/ЦС

гор. Киев

15 июля 1964 года

Президиум Киевского Областного суда

в составе председательствующего:

Председателя Президиума

Киевского областного суда – т. Гелона

Членов Президиума – т. т. Грабовской, Кузьмичевой, Храмова

С участием прокурора – т. Хриенко

Рассмотрев протест прокурора Киевской области на постановление Тройки при Киевском облуправлении НКВД от 25 октября 1937 г. которым подвергнут расстрелу – Верба Иван Семенович, 1910 г. рождения, украинец, из крестьян-бедняков, б/п, малограмотный, до ареста работал в колхозе, за то, что являлся участником банд, проводил антисоветскую и религиозную агитацию.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления Тройки и прекращении дела производством за недоказанностью обвинения.

Рассмотрев материалы дела, заслушав заключение прокурора Хриенко, поддержавшего протест, Президиум Киевского облсуда находит, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Допрошенный в качестве обвиняемого Верба И. С. виновным себя не признал.

Доказательствами его вины послужили показания свидетелей Чайки Т. К., Кацана Ф. К. и Бойко П. Ф., которые пояснили, что Верба И. С. был бандитом, занимался грабежами, агитировал против вступления в колхоз, запугивал колхозников, угрожал расправой коммунистам.

Показания записаны общими фразами, не содержат конкретных фактов антисоветской деятельности Вербы.

В ходе дополнительного расследования свидетели Чайка, Кацан и Бойко не передопрошены, так как их нет в живых. Их показания опровергли вновь допрошенные свидетели Верба И. Н., Прус В. Н., Дегтярь Н. К., Прус А. Н., которые пояснили, что Верба И. С. был бедняком, в бандах участия не принимал, так как в период действия банд был малолетним. В начале коллективизации Верба И. С. вступил в колхоз и работал в колхозе до ареста, ничего отрицательного за Вербой свидетели не замечали, антисоветских высказываний не слышали (л. д. 26–33).

При проверке по соответствующим архивам компрометирующих Вербу данных не обнаружено.

Верба необоснованно арестован и привлечен к уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 893, 894, УПК УССР, Президиум –

ПОСТАНОВИЛ:

Протест прокурора Киевской области удовлетворить. Постановление Тройки при Киевском облуправлении НКВД УССР от 25 октября 1937 года отменить, а дело в отношении Вербы Ивана Семеновича производства прекратить за недоказанностью обвинения.

Председательствующий

Гапон

Верно:

член Облсуда

(подпись) Козаченко [41, с. 47].

У. С. Р. Р.

ДЕРЖАВНЕ ПОЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

УЧТЕНО в 1962 году

СПРАВА

Київ № 880

По обвин. зр. Кожодуба Романа
Смильговича

Речеві докази №

Почато 1/10 1950 р.

Скінчено 19 р.

НА АРЕУШАХ

Здано до архиву АРХИВ витяг з наказу ДПУ УСРР № 252 (внутр.)

УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА 23 року, § 6 п. п. 3, 4 і 5.

за № СЛЕД. ФОН п. п. 3 і 4. Ніких слідсправ нікуди не на-
правляти крім як через ОСВ, а на місцях
КГБ при Озв. Інспекторів, п. 5. Відповідальність за не-
виконання вищезазначеного наказу поклада-
ють на Н-ків відділів, відділків та на осіб, що
ведуть сл. спр.

Арх. №

1693 ФЛ

Великомученик
Кожодуб
Роман Михайлович



Роман Кожодуб народився в родині українського священника в Гомельській губернії. Але доля привела його до Бориспільського району, де він мав невеликий церковний приход в селі Малаолександрівка. Роман не мав, як говорять в народі, ні кола, ні двора. Не було в нього і власної хати, бо жив у різних людей в селі. В анкеті арештованого значиться: «*Майна не мав і не маю*».

Але Роман Кожодуб був високоосвіченою людиною, з дитинства прагнув навчитися гарно малювати, мріяв вступити до художньої академії в Києві. Але життя розпорядилось по своєму: він став священником.

Як і багато інших українців, Роман Кожодуб не міг сприйняти антинародну політику московсько-більшовицької влади і завжди був із своїм многостраждальним народом. Його арештували в 1930 році, абсолютно бездоказово засудили до ув'язнення в концтабір, де навіки й загубився слід тридцятидев'ятирічного українця Романа Кожодуба.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«СПРАВА

Київ

№ 880

По обвин. гр. Кожодуба Романа Михайловича

Почато 17/III–1930 р.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о производстве обыска и ареста)

1930 года 14 марта дня, я, Уполномоченный Киевского Цибулько рассмотрел дело гр. Кожодуба Романа Михайловича по обвинению его в антисоветской агитации предусмотренной ст. ст. 54–10 УК УССР.

ПОСТАНОВИЛ:

На основании ст. ст. 97, 98, 173 УПК УССР произвести обыск и арест гр. Кожодуба Р. М. проживающего в с. М. Александровка Бориспольского р-на для чего подписать ордер на право обыска и ареста.

Уполномоченный (подпись)

Утверждаю:

Нач. следствия (подпись)

Нач. КОО (подпись)

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

<i>Вопросы</i>	<i>Ответы</i>
Фамилия	Кожодуб
Имя и отчество	Роман Михайлович

Год рождения	1891
Место рождения	Гомельской губ. Режи́мского уезда, село Ручеевка
Адрес	Киевского окр. Бориспольского района, село М. Александровка.
Род занятий или место службы	Священник в с. М. Александровка.
Состав семьи	2 человека

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. березня м-ца 2 дня

Уполномоченный Київського отд. ГПУ УССР ШПЦ допросив ниженазванного гр. Кислий в качестве свидетеля, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Кислий Іван Матяшович*

Возраст, год рожд. : *1895*

Место рождения и приписки: *с. М. Олександрівка*

Социальное происхождение: *з селян*

Сословная принадл. до революции: *наймит-бідняк*,

Имуществен. положение до револ. и в наст. момент: *бідняк*

Гражданство: *УССР*

Образование: *домашнє*

Семейное положение: *4 дітей*

Отношение к воинской повинности: *6 років на військовій службі в Царській Армії*

Профессия: *хлібороб*

Место службі и занимаемая должность: *чл. Сільради*

Сведения о судимости и нахождении под. следствием: *по ст. 99 в жовтні 1929*

Партийная принадлежность: *б/п*

Состоит ли в профсоюзе: *чл. ВСЛР*

Точный адрес: *с. Малаолександрівка*

Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации): *був у полоні у Франції після війни*

Будучи предупрежденным содержаниями ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: Я чув від селян, що в церкві одного разу під Кожодуб читав проповідь і говорив, щоб не записувались в СОЗ, бо будуть ставити печатки антихристові. Під цей дуже освічений, він був в армії офіцером, він сам мені про це говорив, та був командиром в команді зв'язку в царській армії, потім

пішов у дячки в Лебедин, а потім його послали попом у М. Олександрівку. Брат його посідає якусь службу в Києві. Коли на зборах ми почули від селянства, що не хочуть писатися в СОЗ, бо будуть ставити печатки, то я як голова Сільради з уповноваженим РВК Дрибницьким і батраком Хоптою пішли до попа Кожодуба й запитали його, де це він вичитав про антихристові печатки? Кожодуб найшов стару Євангелію й вичитав, що є такі записи, що будуть робити начертання людям. Він підтвердив, що він людям говорив, що будуть робити печатки. Він додавив: «Ви служите по своїй лінії, а я навчаю, як священник по своїй лінії». Всі жінки на зборах відмовилися вступати в СОЗ, кричали: «Не хочемо чортових печаток» і впливали на своїх чоловіків, щоб виписувались з СОЗу. Більше нічого не маю додати. Все це мені прочитано і вірно.

(*підпись*) Іван Кислий

Допитав

(*підпись*)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. березня м-ца 2 дня

Уполномоченный Київського Отд. ГПУ УССР Шпіц допросив ниженазванного гр. Булавко в качестве свідка, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Булавко Настя Гордіївна*

Возраст, год рожд. : *1902*

Месторождения и приписки: *с. Дударків Бориспільського району*

Социальное происхождение: *з селян*

Сословная принадл. до революции: *куркуль, имуществ. положение до револ. и в наст. момент: селяни-розкуркулені*

Гражданство: *УССР*

Образование: *гімназія й 2 роки КПП*

Семейное положение: *одинока*

Отношение к воинской повинности: *–*

Профессия: *учителька*

Место службы и занимаемая должность: *с. Дударків, школа*

Сведения о судимости и нахождении под. следствием: *ні*

Партийная принадлежность: *б/п*

Состоит ли в профсоюзе: *РОБОС з 1924/5*

Точный адрес: *с. М. Олександрівка Бориспільського району*

Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровільно или по мобилизации): *ні*

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: переводячи роботу по що в 1928 р. я помітила, що як раз, коли в школу збиралися учні, то піп Кожодуб Роман починав збирати спі-

вочі гуртки, сам грав на скрипку, тоді учні, особливо дівчата, кидали лікнеп і тікали до співового гуртку. Пригадую, що в грудні на Пилинівку я зайшла в хату Луцька Свиридона, але почувши від хлопчика, що до хати йде піп з молитвою, я зайшла в сусідню кімнату, щоб не зустрітися з попом. Я чула, що Кожодуб, прочитавши молитву, запитав, чи є хто сторонній в хаті. Хазяїн йому відповів, що нема. Тоді він (Кожодуб) почав говорити, щоб зберегли святі релігійні книжки, щоб як можна купували їх, щоб, хоча ідуть до колективу, то там не забували Божого слова. Більше нічого додати не можу. Все записано з моїх слів, мені прочитано й правдиве.

(*подпись*) Булаво

Допитав

(*подпись*)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. березня м-ца 2 дня

Уполномоченный Київським Д. ГПУ УССР Шпіц допросив нижезванного гр. Шило в качестве свидетеля, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Шило Пилип Гнатів*

Возраст, год рожд. : *1904*

Место рождения и приписки: *с. Мало-Олександрівка*

Социальное происхождение: *селянин*

Сословная принадл. до революции: *бідняк*, имуществен. положение до револ. и в наст. момент: *бідняк*

Гражданство: *УССР*

Образование: *1 группу труд школы*

Семейное положение: *одружений; 1 дитина*

Проф ессия: *хлібороб*

Место службы и занимаемая должность: *Голова КНС*

Сведения о судимости и нахождении подследствием: *ні*

Партийная принадлежность: *б/п*

Состоит ли в профсоюзе: *ні*

Точный адрес: *с. Мало-Олександрівка Бориспільського району*

Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации): *ні*

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: Я в церкві не буваю, але чув від людей, що бували на зборах, що збиралися в кучках, що піп Кожодуб заагитовав, що ті, хто записувався в СОЗ, продають душу чортові. Куркулі відмовлялися розпайовуватись бо, за їх словами піп їм казав цього не робити.

Це я чув від Кітнянко Лавріпа, Божко Якіма Лазаревича. В церкву їздять в

більшості баби і відмовляються від вступу в СОЗ як розказують баби, ті були під впливом попа. Примітно, що люди, які мешкають в громадах, що не залежать від церкви, вступають в СОЗ охотніше, ніж ті, що мешкають біля церкви. Більше нічого додати не можу. Все мені прочитано, записано з моїх слів, в чому розписуюсь.

Допитав

(*подпись*) Шило

(*подпись*)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. березня м-ца 2 дня.

Уполномоченний Київського отд. ГПУ УССР Шпіц допросив ниженазваного гр. Хопта в качестве свідка, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Хопта Федір Семенович*

Возраст, год рожд. : *1912*

Месторождения и приписки: *с. Калдомон Иркутської округи*

Социальнопроисхождение: *з селян*

Сословная принадл. до революции: *батько батрак*, имуществ. положение до револ. и в наст. момент: *батрак*

Гражданство: *УССР*

Образование: *1 група школи*

Семейноеположение: *одинокий*

Отношение к воинской повинности: –

Профессия: *батрак*

Место службы и занимаемая должность: *безробітний*

Сведения о судимости и нахождении под. следствием: *ні*

Партийная принадлежность: *б/н*

Состоит ли в профсоюзе: *член спілки № 15520*

Точный адрес: *с. М. Олександрівка Бориспільського району*

Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации): *ні*

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: 3 місяці тому у неділю я зайшов в нашу церкву, годин в 12 дня. Піп Кожедуб Роман Михайлович кінчав службу, покадив кадиллом, кінчив службу й почав проповідь говорити. Він говорив: люди, не ходіть в СОЗ, бо всім тим, що йдуть в СОЗ, будуть класти печатки на руці або на лобі, хто в СОЗі працює, то він є безбожник та продає свою душу антихристові, терпіть, люди, як Христос терпів. Під час цієї проповіді ми стояли навколішки, жінки плакали. Я покинув церкву приблизно в дві години, а піп ще говорив. Далі ме-

не сільрада в понеділок 24 травня послала мене з пакетом до попа Кожодуба, він відмовився прийняти пакета й сказав: «*Йди, антихристе*». Потім запитав, хто я такий. Я відповів, що я комсомолец. Тоді він сказав, що посадить мене в тюрму на два роки. Я часто чув, між іншим, в кооперативі від дядьків, що батюшка дуже просить, щоб не йшли в колгосп. Прізвища їхніх я не пам'ятаю, бо я не тутешній. За то, що я носив пакета батюшці, багато селян на зборах кричали проти мене, щоб мене не вибирали в СОЗ. Більше нічого не можу додати. Все записано з моїх слів, мені прочитане й правдиве.

(*подпись*) Хопта Федор С.

Допитав

(*подпись*)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. березня м-ца 2 дня.

Уполномоченный Київського отд. ГПУ УССР Шниц допросив ниженазванного гр. Кислий в качестве свидетеля, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Кислий Андрей Грицьків*

Возраст, год рожд. : *1899*

Место рождения и приписки: *М. Олександрівка Бориспільського району*

Социальное происхождение: *селянин*

Сословная принадл. до революции: *бідняк,*

имуществ. положение до револ. и в наст. момент: *середняк*

Гражданство: *УСРР*

Образование: *4 річна школа*

Семейное положение: *одружений; 4 дітей*

Отношение к воинской повинности: *2 роки в Червоній Армії*

Профессия: *хлібороб*

Место службы и занимаемая должность: *тимчасово Голова Сільради*

Сведения о судимости и нахождении под. следствием: *ні*

Партийная принадлежность: *б/п*

Состоит ли в профсоюзе: *ні*

Точный адрес: *с. Мала-Олександрівка Бориспільського району*

Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольноили по мобилизации): *ні*

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: «Я особисто в церкві не буваю, тому сам про агітацію попа Кожодуба Романа Михайловича нічого не чув, але часто в Сільраді чув від селян на зборах, ніби батюшка говорив, що всім тим, хто піде в СОЗ будуть накладати печатки. Чув це я між іншим від Луцька Свирида. По

моїй роботі в Сільраді я бачу, що цей Кожодуб багато тоді запалив свічок за людей, яких зараз нема. Більше нічого додати не можу. Все мені прочитано, з моїх слів правильно.»

За неписьменну (підпис)

Допитав (підпис)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. березня м-ца 6 дня

Уполномоченный Київського отд. ГПУ УССР Шпіц допросив ниженазваного гр. Луцько в качестве свідка, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Луцько Спиридон Андрієвич*

Возраст, год рожд. : *1883*

Месторождения и приписки: *с. Требухов Броварського району*

Социальное происхождение: *селянин*

Сословная принадл. до революции: *бідняк*, имуществен. положение до револ. и в наст. момент: *селянин*

Гражданство: *УСРР*

Образование: *домашне*

Семейное положение: *одружений; 3 дітей*

Отношение к воинской повинности: *не состоитъ*

Профессия: *хлібороб*

Местослужбы и занимаемая должность: *член правління СОЗу*

Сведения о судимости и нахождении под. следствием: *ні*

Партийнаяпринадлежность: *б/п*

Состоитли в профсоюзе: *ні*

Точный адрес: *с. Мала Олександрівка Бориспільського району*

Служба в антис. армиях, учрежд., организациях (добровольно или по мобилизации): *ні*

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: В грудні 1929 року на Пилипівку до мене хату в Малій Олександрівці зайшов з молитвою піп нашого села Кожодуб Роман. Закінчивши молитву, піп мене спитав, чи є в мене книжки. Я відповів, що є й духовні, є й світські. Я показав ці книжки, серед них були й Євангелія. Тоді піп сказав мені: бережіть Євангелію, бо тепер вже їх не друкують і важко буде їх дістати. Після цього він пішов. Під час цієї розмови учителька нашого села Булавко Настя Гордіївна, що сиділа в моїй хаті, вийшла з кімнати в іншу кімнату й зайшла лише, коли піп вийшов. На селі зараз поширені чутки, що можна йти в СОЗ, але розписуватися в цьому не можна, бо розписка це є антихристова печатка. Поширюють ці чутки релігійні баби, які часто

бувають в церкві й мають зв'язки з попом. Піп наш немає окремої хати і живе у різних селян. Більше нічого додати не маю. Все записано з моїх слів, прочитано мені й правильно.

(*підпись*) Луцко Спиридон Андрієвич

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ

1930 року березня міс. 6 дня

Я, Уповноважений Київського отд. ГПУ Шпіц перевів допит як обвинуваченого гром. Кожодуба Романа Михайловича

На питання, які було йому первісно задано, він показав:

Прізвище, ім'я та по батькові: *Кожодуб Роман Михайлович*

Рік народження: *1891*

Походження: *с. Ручеевка Режицького повіту Гомельської губернії, українець, УСРР, син селянина*

Місце проживання: *с. Мала Олександрівка Бориспільського району*

Вид праці: *пін села Мала Олександрівка*

Родинне становище: *сестра – Ольга Михайлівна Кожодуб, мати – Катерина Фомінічна*

Майнове становище: *не мав, не маю*

Освіта: *4-х річна, пастырские курси*

Партійність: *б/п*

Де мешкав, працював та чим займався:

а) До війни 1914 р. : *До 1903 року я був при батькові, потім переїхав в Київ, де працював в іконописних майстернях до 1812 року. Восени 1912 р. пішов на військову службу.*

б) З 1914 до Лютневої революції 1917 р. : *На військовій службі рядовим до 1918 року.*

в) Де був, що робив в Лютневу революцію 1917 р., брав чи ні в ній активну участь та в чому вона виявлялась: *Був на фронті, не приймав.*

г) З Лютневої революції 1917 р. до Жовтневої революції 1917 р. : *на фронті*

е) З Жовтневої революції 1917 р. до цього дня: *В 1918 р. демобілізувався, приїхав до батька в Гомельську губернію, де пробув два роки, організував кооператив, будиши там і за організатора й за бухгалтера, провів об'єднання селянського викладного кооперативу, був бухгалтером Влсно до 1921р. В 1921 р. пішов у псаломщики в своєму селі, потім с. Коленцах Київської округи. В 1923 р. вступив на настирські курси в Київ і того ж року здав і іспит на священника. Кінець 1923 і початок 1924 р. вчився малярства і декілька місяців був псаломщиком в Лебедині. В 1924 р. прийняв священство, був проведений на посаду попа в с. Мала Олександрівка, де працюю й донині.*

Відомості про судимість: *ні*.

Батьки й діди були релігійні, отже і я з дитинства був релігійний. виховувався в цьому дусі. Крім того любив малярство і почав готуватися самоуком в Академію малярства. Але військова служба не дала мені можливості продовжити в цьому напрямку. На службі був писарем в чині молодшого унтер-офіцера. На військовій службі в мене зародилася думка піти в священники. Особливо мене підкріпило це після закінчення війни, коли я побачив, що молодь приходять додому і поринає в світ розбрату, злоби, лайок. Спочатку я пробував служити малярем на громадській роботі, організувавши кооператив і працювавши там за бухгалтера безкоштовно, вважаючи це за мій обов'язок. Я хотів показати приклад жити, не беручи чужого й виконуючи чесно свої обов'язки. Весь цей час я ходив у церкву, співав на кліросі, знаючи ноти. Потрохи я себе підготував до священнослуження і потім остаточно вирішив піти в попи Для цього я спочатку в своєму селі, потім у с. Коленцах на Київщині. Я вважав Київ за свою другу батьківщину, бо там учився, працював у майстернях. Далі в 1923 році я вступив на пастирські курси в Києві і закінчив їх через три місяці, хоча курси були річні, але я був вже добре підготовлений, бо працюючи в Коленцах, я ходив у Київ, збільшуючи свою богословську освіту. Закінчивши курси й склавши іспити на попа, я взяв собі рік на те, щоб подумати й рішити, що далі робити, чи прийняти сан чи ні. За цей час я заробляв малярством, жив часто бідно, декілька місяців працював у селі Лебедині при будівництві церкви, як маляр і як псаломщик, а потім, остаточно вирішивши цю справу, прийняв сан священника й пішов працювати в с. Малу-Олександрівку, де працюю досі.

Запитання: Чи працювали в команді зв'язку в Царській армії, в якому чині?

Відповідь: Працював, як унтер-офіцер, командиром там не був.

Запитання: Чи є у Вас родичі, брат, де вони?

Відповідь: Є брат у Києві, служив, але я порвав з ним зв'язок, не зустрічався з ним, бо він не вірить.

Запитання: Чи була у Вас розмова з представниками влади про печатки антихристові?

Відповідь: Прийшов до мене уповноважений РВК Драбницький й запитав мене: «Є такі місця в Євангелії, що будуть ставити печатки Антихриста». Я відповів, що таке місце є в «Откровеннях» і показав це місце.

Запитання: Чи говорили Ви селянам про Антихриста?

Відповідь: Говорив в такий спосіб, щоб завжди бути готовим до приходу Антихриста, але вважав за злочин зазначати терміни.

Запитання: Чи говорили Ви селянам, що запис в СОЗ це є Антихристова печатка?

Відповідь: Я такого випадка не пам'ятаю.

Запитання: Чи проповідували Ви про не вступ в безбожні організації?

Відповідь: Причини не було, тому не говорив; саме віра примушує не входити в організації безбожників.

Запитання: Що Ви пам'ятаєте про плач в церкві після арешту куркулів?

Відповідь: Проповідь була на тему: *«Терпіння Христа, як він був предан Іудею, помер»*. Я пропонував всім також терпіти. Плач я поясню тим, що дружини заарештованих були дуже схвильовані, а також тим, що були описи майна.

Запитання: Чи служили Ви службу за здоров'я заарештованих?

Відповідь: Я завжди молюсь за них, як за моїх духовних дітей.

Запитання: Що Ви говорили під час молитви ЛУЦЬКУ Свиридону?

Відповідь: Це не секрет, що безбожники пишуть релігійні книжки, тому я радив йому берегти ці книжки й продати мені, коли йому вони не потрібні.

Запитання: Як Ви радили людям щодо вступу до СОЗу?

Відповідь: Коли мене комсомольці в Сільраді запитали, чи записався я в СОЗ, я відповів: *«Коли ви вірою й церквою мене приймете, я запишусь в СОЗ, а коли ви без віри, без Бога, то я не записуюся. При цьому було багато селян в сільраді. Виною цієї відповіді були самі комсомольці, що поставили мені таке питання перед масою селян і ця відповідь розповсюдилась»*.

Священник
Допитав

Роман Кожодуб (підпис)
(підпис)

К следделу № 880

ОБВИНТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению: Кожодуба Романа Михайловича, 1891 г. рождения по ст. 54–10 УК УССР и содержащегося в ДОПрЕ 2-ц.

В селе М. -Александровке Бориспольского района Киевского округа, проживал священник Кожодуб Роман Михайлович, 1891 г. рождения, украинец, беспартийный, грамотный, бывш. офицер царской армии, лишен избирательных прав, по соц. положению служащий до 1924 года, с 1924 года стал священником.

В 1929 году и начале 1930 г. Кожодуб вел усиленную агитацию среди селян против коллективизации.

На проповеди говорил: *«Не идите в коллективы, ибо там подохните с голоду и вам будут ставить на лбу печати»*. Также говорил: *«Хто запишеться до колективу, той антихристу душу отдасть. Треба терпіти так, як терпів Ісус Христос»* (л. д. 1, 2, 3, 5).

Кроме агитации в церкви Кожодуб проводит агитацию среди селян – ходил с молитвами по хатам и призывал их не вступать в колхозы, ибо там не будет церкви и священника, а будут антихристы.

Благодаря агитации Кожодуба на селе селянки сорвали 10 проведенных собраний по коллективизации и, когда к нему пришли представители Сельсовета, то поп стал говорить, доказывая, что ОЖИДАЕТСЯ ПРИХОД АНТИХРИСТА, ССЫЛАЕТСЯ НА БИБЛИЮ (л. д. 9, 3).

После того, как из района и села были арестованы к. р. Настроены кулаки поп устроил обедню, на которой произнес патетическую речь, молясь за спасение «ИХ ДУШ», а в это время жены кулаков стояли на коленях и плакали (л. д. 1, 2).

Будучи допрошен Кожодуб виновным себя признал во всех пунктах, однако считает, что он делал это в рамках религиозного нравоучения (л. д. 1, 3).

Изложенное подтверждают свидетели:

1. КИСЛЫЙ И. М. л. д. 5
2. БУЛАВКО Н. Д. л. д. 6
3. ШИЛО Ф. И. л. д. 7
4. ХОНТА Ф. С. л. д. 8
5. КИСЛЫЙ А. Г. л. д. 9
6. БОШКО Я. Л. л. д. 10
7. ЛУЦЬКО С. А. л. д. 11

На основании изложенного Кожодуб в полной мере характеризуется, как социально опасный элемент, а поэтому

ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить ходатайство перед Особым Совещанием при Коллегии ГПУ УССР о заключении в концлагерь сроком на **ПЯТЬ** лет, обвиняемого КОЖОДУБА Романа Михайловича, 1891 года рождения.

Следдело направить в Особое Совещание, перечислив с сего числа арестованного за последним.

Уполномоченный
Старший по группе
Нач. следчасти
Нач. КООГПУ

(подпись) Цибулько
(подпись) Терентьев
(подпись) Загорский
(подпись) В. Иванов

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99/429
Особого Совещания при Коллегии ГПУ УССР**

от 25 марта 1930 года

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
36. Дело №-880 Киевского Окротдела ГПУ по обвинению гр. КОЖОДУБА Романа Михайловича – по ст. 54–10 УК УССР.	КОЖОДУБА Романа Михайловича заключить в Концлагерь сроком на ТРИ года, считая срок с 14/III — 1930 г. Дело сдать в архив.

Прокурор Киевской области
государственный советник юстиции 3 класса (*подпись*) Ю. А. Антоненко
24 сентября 1989 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В отношении Кожодуба Р. М. по материалам уголовного дела (арх. № 1693 фп).

Фамилия, имя, отчество: *Кожодуб Роман Михайловича*

Дата и год рождения: *1891 г.*

Место рождения: *Гомельская губерния Режитский уезд с. Ручеевка*

Сведения о партийности: *беспартийный*

Место работы и должность до ареста: *священник*

Место жительства до ареста: *Киевский окр. Бориспольский р. с. М. Александровка*

Данные о родственниках: *не установлены*

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким судебным органом было вынесено решение по делу: Кожодуб Р. М. был арестован 14 марта 1930 года Киевским областным отделом ГПУ УССР. По постановлению Особого Совещания при Коллегии ГПУ УССР от 25 марта 1930 года заключен в концлагерь сроком на три года. Обвинялся в том, что «...будучи священнослужителем в своих проповедях вел усиленную агитацию среди крестьян против коллективизации». Решение Особого Совещания было вынесено на основании ст. 54–10 УК УССР.

Кожодуб Роман Михайлович подпадает под действие ст. Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и начала 50-х годов».

Старший помощник прокурора Киевской области
по надзору за следствием в органах Госбезопасности

Советник юстиции (*подпись*) И. Ф. Ленчевский

21 сентября 1989 года [31].

НКВД АРХИВ
Учетно-архивного отдела
УКРАИНСКОЙ ССР
СЛЕД. ФОНД

Киевская область

ДЕЛО № 14622

По обвинению гр. Ф. Фурсенко

Марченко
Василий Степанович

по ст. 54-10 УК УССР

~~107668~~
42
Закончено в 1937 г.
НАЧАТО "15 января" 1937 г.
ОКОНЧЕНО "28 ноября" 1937 г.
Количество томов

Великомученик
Марченко
Василь Степанович



Василь Марченко був високоосвіченим священником, любив проводити церковні служби, завжди ретельно до них готувався. У своїх прихожан формував український дух та виховував власну гідність, високі духовні чесноти. В минулому – він офіцер армії Української Народної Республіки, активний учасник Бориспільського антибільшовицького повстання 1920 року, один із його лідерів.

У нього був прекрасний голос, і він співав в хорі Бориспільської «Просвіти». В усьому Василя підтримувала його вірна дружина – Ксенія. На радість батьку росли син – Микола та дочка Уляна. Але відкрита проукраїнська позиція не давала спокою каральним органам радянської влади. 1937 рік став останнім в його житті.

Арештували Василя Марченка вночі, як і інших його побратимів. А далі все відбувалось стандартно і дуже швидко: смертельна машина катів вже мала в цьому великий досвід. Його розстріляли 22 грудня 1937 року відразу після винесення вироку. Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«Сільрада Бориспільського району Київської області

13/XI _____ 1937 р.

№ _____

ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

Дана ця за громадянина села Борисполя Марченка Василя Степановича. Рік народження 1895 в тім, що він за соцстаном середняк. З початку Революції став попом. Приймав активну участь в повстанні проти Радянської влади в Борисполі в 1920 році. Громадсько корисною працею не займається, має тісний зв'язок з націоналістами: Петрусь, Котко та іншими. Весь час агітує проти міроприємств Радянської Влади, зокрема веде контрреволюційну агітацію проти Виборів до Верховної Ради. Заявляючи населенню про те, що нам потрібно обрати своїх людей, які будуть захищати наші українські націоналістичні інтереси і бути незалежними від Радянського Союзу, а мати спілку з Польщею та Німеччиною, тоді ми й знищимо Комуністів.

Голова Сільради

(підпис) Ситник

Секретар

(підпис) Седюк»

Коротку біографічну інформацію читаємо в анкеті Василя Марченка:

03 апреля 1989 года

Борисполь НКВД УССР

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Марченко Василий Степанович, 1893 год рождения, уроженец и проживает в с. Борисполь, счетовод, с 1923 по 1933 год был служителем религиозного

культы (украинский поп), образование 4 класса сельской школы, беспартийный, украинец, состав семьи – жена Ксения, сын Николай, дочь Ульяна.

15/XI 1937 г.»

«Хороші» сусіди дали «потрібні» свідчення. Волочанський Матвій Михайлович чітко відповідав на запитання слідчого.

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 14 ноября 1937 года

Свидетель Волочанский Матвей Михайлович, 1892 год рождения, уроженец и проживает в м. Борисполь, украинец, работает в колхозе им. Перемога (м. Борисполь), крестьянин, состав семьи – жена и двое детей, образование нисшее, не партийный, служил в армии рядовым.

По существу дела показал:

Вопрос: Скажите, что вам известно о гр-не Марченко Василе Степановиче?

Ответ: Марченко Василий Степанович Петлюровец, организатор повстання против Советской власти, националист, в наше время усиленно ведет агитацию среди всего населения, рассказывая народу, что: *«Комунисты – это драконы, нехристи, что им не треба подчиняться, а всемерно опираться их деятельности, дискредитировать на каждом шагу. Надо пробраться самим при перевыборах в совет, чтоб власть захватить в свои руки и тем спасти христианский народ».*



*Хор при Бориспільській «Просвіті», 1918 рік,
у першому ряду перший ліворуч – Василь Марченко.*

О приговоре врагов народа Тухачевского и Якира открыто сказал: *«Погибли наши лучшие люди, но нас много, всех нас коммунистам не расстрелять».*

Больше показаний ничего не имею, протокол мне прочитан, записан с моих слов верно в чем и расписываюсь. (подпись)»

Ситник Иван Макарович без жодних мук сумління доповнював характеристику Василя Марченка:

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 14 ноября 1937 года

Свидетель Ситник Иван Макарович, 1901 год рождения, уроженец и проживает м. Борисполь, украинец, служащий, состав семьи – 2 человека, грамотный, беспартийный, не судим, военнообязанный,

По существу дела показал:

Вопрос: Скажите, что вам известно о гр-не Марченко Василе Степановиче?

Ответ: Знаю Марченка Василя Степановича как организатора повстания против Советской власти, выдавал большевиков. Имеет тесную связь с националистами Петрусем и Котко, которые живут нелегально, сам Марченко националист, петлюровец. В начале революции был пойман. Средняк, отъявленный контрреволюционер, ведет активно себя, продолжая агитировать против Советской власти, высказываясь лично мне: *«В Советской власти две каторги, первая – колхозы, где люди работают, но ничего не получают, а вся прибыль идет государству, разными налогами шкуру дерут с крестьянина. Конец подходит этой лавочки коммунистов и активистов будут резать на куски».*

Больше сказать ничего не имею. Протокол мне прочитан и прописан с моих слов верно в чем и расписываюсь. (подпись)»

Краснопір Михайло Трихонович свідчив також коротко:

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 14 ноября 1937 года

Свидетель Краснопір Михаил Трихонов, 1909 г. рождения, уроженец и проживает в м. Борисполь, украинец, работает в колхозе, происходит из крестьян-бедняков, состав семьи – 4 человека, грамотный, беспартийный.

По существу дела показал:

Вопрос: Скажите, что вам известно о гр-не Марченко Василе Степановиче?

Ответ: Знаю Марченка Василя Степановича как попа, он в 1920 году принимал активное участие в восстании против Советской власти, был первым организатором указанного восстания в м. Борисполе, имел хазяйство, пользовался наемной силой. Имеет тесную связь с националистами Петру-

сем и Котко, с которыми всегда проводит время. Марченко в дни октябрьских торжеств критиковал праздник, посмеиваясь над лозунгами и портретами вождей партии и правительства, высказываясь: *«Комунисты последний год празднуют свой карнавал, в 1938 году в эти дни из них не останется и праха, напрасно они расходуют деньги на краски и бумагу для своих противных и никому не интересных лозунгов и портретов.*

Всему бывает конец и для коммунистов конец царствования подходит».

Среди религиозного и всякого антисоветского элемента проводит контрреволюционную агитацию, и по вопросу о перевыборах в Центральный Совет сказал: *«Советская власть что не предпринимает чтоб обеспечить выборы в пользу себя однако это не удастся, наши милые люди не спят. Как внутри СССР так и за границей для этого только нам всем надо организовано действовать, чтоб при выборах наши люди проникли, а эту сволочь коммунистов пришло время уничтожить».*

Больше показать ничего не имею. Протокол мне прочитан и прописан с моих слов верно, в чем и расписываюсь. (подпись)»

Свідок Корецький Пилип Вікторович завершив характеристику «контрреволюціонера» Василя Марченко.

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 14 ноября 1937 года

Свидетель Корецкий Филипп Викторович, 1899 г. рождения, родился в с. Ворньков Бориспольского р-на, проживает в с. Борисполь, украинец, пенсионер, из крестьян-бедняков, состав семьи – 5 человек, грамотный, беспартийный, снят с воинского учета по инвалидности, служил с 1918 по 1924 гг. помком взвода.

По существу дела пояснил следующее:

Вопрос: Скажите свидетель Корецкий, что вам известно о антисоветской деятельности гр. Марченко Василя Степановича?

Ответ: Марченка Василя Степановича я знаю, потому что он со мной односелец, мне известно, что Марченко был долгое время Украинским попом. Служил в петлюровской армии, а также принимал активное участие в востании против Советской власти в гражданскую войну в Бориспольском районе. Будучи по убеждению националист Марченко для подрывной работы стал служить Украинским попом, ведя среди населения агитацию о отделении Украины от СССР.

В отношении выборов в Верховный совет он высказывался: *«В Верховный Совет нам нужно стараться избрать наших людей побольше, которые смогли б отделить Украину от СССР и тогда нам будет лучше жить и тогда мы сумеем открыть наши украинские церкви».*

В отношении расстреленных врагов народа особенно о Якире сожалел Марченко говорил: *«Якир был хороший полководец, его любили украинские войска, он бы сумел в случае войны отстоять права Украины и она стала б свободной.*

Комунисты это учли, сделали его врагом народа и расстреляли».

Вопрос: Скажите свидетель Корецкий, что Вам еще известно о антисоветской деятельности гр. Марченка?

Ответ: Больше по данному делу мне ничего не известно. Протокол записан с моих слов, мне зачитан. В протоколе все записано с моих слов верно в чем и расписываюсь. (подпись)»

Обвинувальный висновок був коротким і лаконічним.

«По след. делу № 14622

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**По обвинению гр. Марченка Василия Степановича,
1893 г. рожд., по ст. 54–10 УК УССР**

В Бориспольское РО НКВД поступили данные о том, что в с. Борисполе проживает поп в прошлом организатор восстаний против Советской власти Марченко Василий Степанович, который находясь в селе среди населения ведет контрреволюционную работу и проявляет террористические тенденции по отношению актива села.

На основании этих данных Марченко был привлечен к аресту.

Произведенным по данному делу следствием установлено, что Марченко организатор восстания против Советской власти в 1920 г. сначала революции и по 1933 г. был попом украинской церкви, агитирует против существующего строя (л. д. № 3).

Марченко в дни Октябрьских торжеств критиковал праздник, смеялся над лозунгами и портретами вождей партии и правительства, высказываясь: *«Комунисты последний год празднуют свій карнавал, в 1938 г. от них не останется и праху, всему бывает конец и для комунистов подходит конец царствованию»* (л. д. № 16).

В период подготовительной работы к выборам в Верховный Совет Марченко среди населения и в присутствии свидетеля Краснопира высказывался: *«Советская власть что не предпринимает, чтобы обеспечить выборы в пользу коммунистов, однако это им не удастся, наши люди не спят как внутри страны, так и за границей, для этого только нам всем не надо спать надо организовано действовать чтобы при выборах попали только наши люди, а эту сволочь коммунистов пришло время уничтожить»* (л. д. № 16).

В отношении расстреляных врагов народа, а особенно о Якире Марченко с сожалением при свидетеле Корецком высказывался: «Якир был хороший полководец, его любили украинские войска, он бы сумел в случае войны отстоять права Украины и она б стала свободной, коммунисты это учли, сделали его врагом народа и расстреляли» (л. д. № 16).

Обвиняемый Марченко а предъявленном ему обвинении виновным себя не признал (л. д. № 10).

На основании выше изложенного ПОЛАГАЛ-БЫ:

Следственное дело № 14622 по обвинению Марченка Василия Степановича, 1893 г. рожд. Грамотного, женатого, украинца, підданства УССР, бывш. служителя религиозного культа, направить на рассмотрение Тройки КОУ НКВД УССР.

Справка: Арестованный Марченко В. С. содержится под стражей в Киевской тюрьме и с сего числа перечислен за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу нет.

Пом. уполномоченный

(подпись) Казчук

«Утверждаю»

Нач. Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

Лапин

Составлено 22/ХІІ–1937 г.

м. Борисполь»

Обвинувальний вирок, «Трійки» від 22 грудня 1937 року звучав коротко, як постріл.

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 132

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 22 декабря 1937 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 14622 Бориспольского РО НКВД по обвинению МАРЧЕНКА Василия Степановича, 1893 г. р., урож. и жит. м. Борисполя, Киевской обл., украинца. В прошлом организатор восстания против Соввласти, бывш. священник. Обвиняется в том, что среди населения проводил к-р деятельность, распространяя провокационные слухи о неизбеж-	МАРЧЕНКО Василия Степановича – РАССТРЕЛЯТЬ. Лично принадлежавшее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ.

ной гибели Соввласти. Проводил подрывную работу против выборов в Верховный Совет, призывая население организованно действовать, с целью продвижения в Верховный Совет людей, враждебных Соввласти. Выражал сожаление по поводу расстрела врага народа Якира.	
--	--

Верно:

Секретарь Тройки

Альтзицер»

Через три дні 25 грудня Василя Марченка розстріляли, про що кати склали відповідний акт.

«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки УК НКВД Киевской области

от 22/ХІІ 1937 г. о расстреле

Марченко Василий Степанович

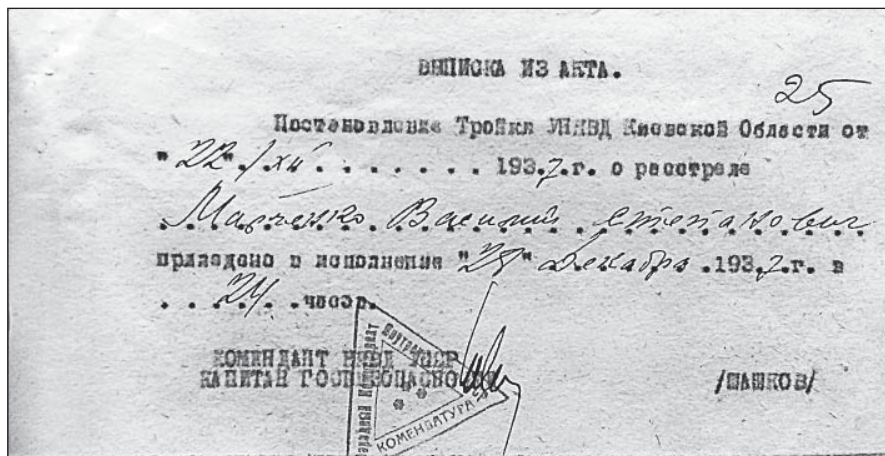
Приведено в исполнение 25 декабря 1937 г. в 24 часа.

Командант НКВД УССР

Капитан Госвзвода

Шашков»

Реабілювали бориспільського героя за заявою сина Миколи через п'ятдесят два роки в 1989 році [3].



Выписка із акта про розстріл Василя Марченка від 22 грудня 1937 року.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 132	
заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР 24	
от „ 22 “ Декабря 1937 г.	
С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
<p>28. Дело № 14622 Бориспольского РО НКВД по обвинению МАРЧЕНКО Василия Степановича, 1893г.р., урож. и жит. м. Борисполя, Киевской обл., украинца. В прошлом организатор восстания против Соввласти, бывш. священник.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения проводил к-р деятельность, распространяя провокационные слухи о неизбежной гибели Соввласти. Проводил подрывную работу против выборов в Верховный Совет, призвая население организовано действовать, с целью продвижения в Верховный Совет людей, враждебных Соввласти. Выразил сожаление по поводу расстрела врага народа Якира.</p> <p style="text-align: center;">Верно: Секретарь Тройки</p>	<p>МАРЧЕНКО Василия Степановича РАСТРЕЛЯТЬ</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество КОНФИСКОВАТЬ</p> <p style="text-align: right;">/ АЛЬТЦИЕР/</p>

Выписка из протокола Тройки № 132 про розстріл Василя Марченка
від 22 грудня 1937 року.

139. 11-04-89

Киевская область г.Борисполь
ул.Шевченко, 55

С п р а в к а

Марченко Николаю Васильевичу

Марченко Василий Степанович, 1893 года рождения, уроженец и житель г.Борисполь Киевской области, по постановлению Тройки при Киевском облуправлении НКВД УССР от 22 декабря 1937 года был репрессирован.

На основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года "О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в 30-40-х и начале 50-х годов" Марченко Василий Степанович реабилитирован.

Первый заместитель прокурора
Киевской области
старший советник юстиции

Д.П.Полтавец

Довідка про реабілітацію Василя Марченка від 11 квітня 1989 року.

ОБЪЕДИНЕННОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Н
18581
Вх. 31/5-18

550142

УЧТЕНО в 1962 год

ДЕЛО

№ 41811

По обвинению гр.

Отрошко Опанас Иванович

и Арутюн
ЗА... ИЗОВАННО в 194 г.

Начато 193 г.

Окончено 193 г.

На листах

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
МГБ при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

кб уср

ВН. № 3028 1062

Выписка из приказа
АОУ № 73 от 31 м. 23 г.
Передачу взятых ар-
хивных дел в другие
отделы О.Г.П.У. и
учреждения (ВШК
и т. д.), хотя бы и
случайно, произво-
дять исключительно
пред.

46442

Великомученик
Отрошко
Опанас Іонович



На початку ХХ століття в часи встановлення радянської влади в Україні Павло Тичина писав: «Стоїть сторозтерзаний рідний наш Київ і двісті розіп'ятий я».

Не один раз розіп'ятий радянською владою був і наш земляк, корінний вишеньківець, Опанас Іонович Отрошко. Він був грамотним селянином. На час свого арешту вже одружений, мав сім'ю: дружину – Орину, дочку Марусю 16 років, дочку Параску 13 років та сина 11 років. Він був людиною відкритої вдачі. Свої думки та громадянську позицію не приховував. У 1905 році юнаком брав активну участь у церковному русі. Під час Першої світової війни його мобілізували до царської армії і повернувся він до рідного села лише на початку 1919 року. Працював інструктором у Червоній Армії. 1931 року вступив до колгоспу. На перших зборах був обраний головою колективного риболовецького господарства «Дніпро». На цій посаді працював майже 2 роки, але з невідомих причин був звинувачений у шкідництві і звільнений з роботи. Після цього протягом року працював головою споживчого товариства (у 1936 р. це товариство визнане одним із краших у Бориспільському районі), а потім повернувся до колгоспу, де працював помічником рахівника (бухгалтера) [32, с. 730].

Як і багатьох інших односельців, його арештували за доносом. У Центральному державному архіві громадських об'єднань України зберігається



*Отрошко Опанас Іонович, житель с. Вишеньок. Репресований в 1937 році.
Світлина з кримінальної справи.*

справа О. І. Отрошка, частину документів якої подаємо мовою оригіналу без жодних граматичних правок:

«ПОСТАНОВА

г. Борисполь

1937 года августа месяца 29 дня

Я, уполномоченный Бориспольского РО НКВД Лапин рассмотрев материал преступной деятельности гражданина Отрошко Афанасия Ионовича, 1889 года рождения, жителя и уроженца с. Вишенек Бориспольского района, выразившейся в том, что Отрошко агитировал против колхозного строя, против мероприятий Партии и Советской власти на селе, организатор церковного движения и усматривая в совершенных обвиняемым Отрошко Афанасий Ионович действиях признаки преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 УК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

На основании 2 п. 93 ст. УПК И 108 ст. УПК начать по делу производство предварительного следствия.

Копию настоящего постановления направить Бориспольскому Райпрокурору.

Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

СПРАВКА

Вишенська сільська рада

Бориспільського району

Київської області

Выдана сия Бориспольскому Райотделу НКВД в том, что гражданин Отрошко Афанасий Ионович, 1898 года рождения, уроженец села Вишенки, Бориспольского района, по соцпроисхождению из крестьян-середняков, имел в своем пользовании 5 гектаров земли. Вступил в колхоз в 1931 году, где был избран председателем колхоза около двух лет, откуда был снят как вредитель.

В настоящее время работает в конторе колхоза помощником счетовода. Пьяница, и к работе относится плохо.

До 1905 года являлся активным организатором церковного движения. В 1936–1937 годах агитировал за открытие церкви по Бориспольскому району, как личность социально опасная.

(один підпис)

Справка - 2

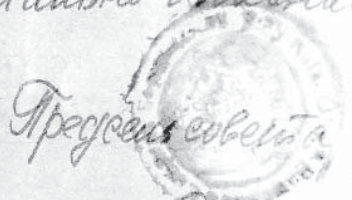
Видана сиз Бургомейстеру
Работодцу НКВД видна што
франц. Отрошко Афанасий Иовие-
вич 1889 года рождения уроженец
села Вишеньки, Борзнавского рай-
она, по соупроисхождению из кре-
стьян середняков имел в своем по-
ложении 5 гектаров земли. Был член
в колхоз в 1931 году где был избран
председателем колхоза около 2 лет
откуда был снят как вредитель.

В настоящее время работает в кон-
торе колхоза помещикового. Отно-
шения к работе относительны плохо.

До 1935 года являлся активным
организатором церковной общины.

В 1936-37 году также активирован
за открытие церкви на борзняв-
ской сельской работе, как личность

Социально опасная



Председатель

Секретарь

Довідка Вишеньської сільської ради на ім'я Афанасія Іоновича Отрошка.
Світлина з кримінальної справи.

ХАРАКТЕРИСТИКА

Сільськогосподарська артіль імені Петровського

с. Вишеньки

Бориспільського району Київської області
августа 1937 года № 104

Дана на члена колхоза имени Петровського с. Вишеньки – Отрошко Афанасия Ионовича в том, что он принят в колхоз в 1931 году, где и работает до настоящего времени.

В 1936 году в колхозе не работал, поскольку был головою кооператива. В 1937 году на 1. 09 имел 102 трудодня. Работает в колхозе помощником счетовода. Отношение к работе в колхозе хорошее.

Голова колхоза

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Борисполь 29. VIII 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин рассмотрев материалы по обвинению гр. Отрошко Афанасия Ионовича, 1889 года рождения, грамотного, женатого, уроженца и жителя с. Вишеньки Бориспольского района

в преступлении, предусмотренном ст. ст. 54–10 УК УССР. выразившихся в том, что он, Отрошко, организатор церковного движения, агитировал против колхозного строя, против существующего строя. Решил, что нахождение на свободе Отрошко может отразиться на ходе следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145, 156 УПК УССР, постановил избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому Отрошко избрать мерой пресечения нахождение под стражей в Киевской тюрьме.

Настоящее постановление представить Бориспольскому Райпрокурору.

Начальник Бориспольского РО НКВД

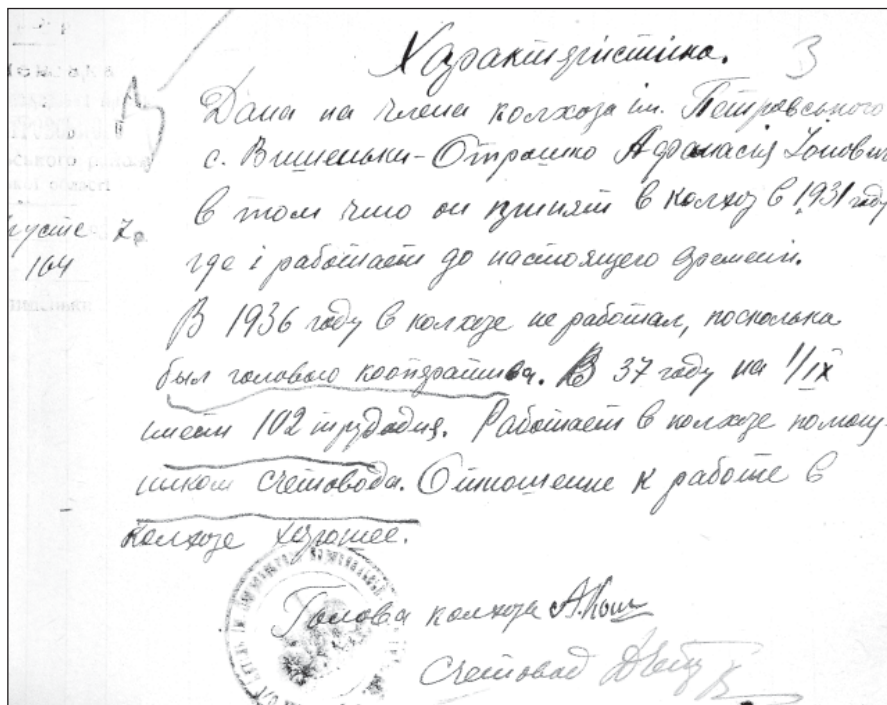
Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Борисполь 29 VIII 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин, рассмотрев следственный материал о гражданине Отрошко Афанасий Ионович, 1889 года рождения, уроженец и житель с. Вишеньки Бориспольского района нашел, что произведенными следственными действиями установлено: Отрошко организатор церковного движения, агитатор против колхозного строя, против мероприятий Партии и Советской власти на селе на основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР



Характеристика на члена колгоспу імені Петровського с. Вишеньки Афанасія Іоновича Отрошка. Світлина з кримінальної справи.

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь гражданина Отрошко Афанасия Ионовича в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение в том, что он агитировал против колхозного строя, против мероприятий Советской власти и Партии, организатор церковного движения, то есть в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54–10 УК УССР.

Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

«31» августа 1937 года

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года августа месяца 29 дня

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин, допросил в качестве свидетеля:

Фамилия, имя и отчество – Ч. Т. И., 1899 года рождения, уроженца и жителя с. Вишеньки Бориспольского района Киевской области, бригадира колхоза, беспартийного

Вопрос: Знаете ли Вы гражданина Отрошко Афанасия Ионовича, жителя с. Вишенки?

Ответ: Гражданина Отрошко знаю как церковника, активного организатора церковного движения и за открытие церкви в с. Вишенки, среди религиозного населения вел агитацию, чтобы не выходили на работу в воскресенье и религиозные дни. Кроме этого занимался запугиванием колхозников, работающих по религиозным праздникам, как, например, в 1936 года он, Отрошко, заявил: «*Что Вы сегодня делаете в такой религиозный праздник, как Николай. Вы пошли на работу в колхоз, Вас коммунисты заставляют отказаться от религии, а Вы их слушаете. Помните, что еще настанет то время, когда Вы за это будете отвечать не только перед богом, но и перед народом. Вас живыми будут жечь на кострах.*»

В 1937 году в июле месяце в связи с предстоящими выборами советом, он, Отрошко, среди религиозных граждан нашего села проводил антисоветскую работу, направленную на срыв выборов совета, агитацию, что в совет нужно избирать больше верующих людей. Нужно из сельсовета выгонять активистов и коммунистов».

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 34 21	
заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР	
от „31“ Августа 1937 г.	
С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
<p>Дело № 6419 Бориспольского Р/О НКВД по обвинению - ОТРОШКО Афанасия Ионовича, 1889 г.р., урож. г. села Вишенки Бориспольского района, Украин-ского государства СССР, организатора церковного движения. Обвиняется в том, что проводил к-р агитацию и колхозников и верующего населения, об открытии и за освобождения Украины от Соввласти. Про-вёл религиозную работу среди колхозников направ-ленную на борьбу против Соввласти.</p>	<p>ОТРОШКО Афанасия Ионовича заключить в ИТД сроком на 12016 лет, считая срок с 29. VII 1937 года.</p>
<p>Верно: Секретарь Тройки</p>	<p>/А. П. ШИШЕНКО/</p>

Выписка из протоколу № 34 засідання Тройки при Київському Облуправлені НКВД УРСР від 31. 08. 1937 рока. Світлина з кримінальної справи.

Вопрос: Что Вам еще известно за Отрошка?

Ответ: Больше ничего мне не известно.

Протокол мне прочитан, со слов моих верно, в чем и расписываюсь

Допрос произвел: Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года августа месяца 30 дня

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин, допросил в качестве свидетеля:

Фамилия, имя и отчество – К. Л. Д., 1900 года рождения, уроженец и житель с. Вишенки Бориспольского района Киевской области, украинец УССР, плотник колхоза, крестьянин-бедняк, малообразованный, беспартийный

Вопрос: Что Вам известно о антисоветской деятельности гражданина Отрошко Афанасия Ионовича, жителя с. Вишенки?

Ответ: Гражданина Отрошка Афанасия Ионовича знаю как ярого на-

<p>В П И С К А</p> <p>из протокола заседания Тройки УНКВД по "ДС" от 23 апреля 1938 года.</p>	
<p>У Ш А Л И :</p>	<p>П О С Т А Н О В И Л И :</p>
<p>Дело №3932, 4-й Отдел УГВ УНКВД по "ДС" по обвинению ОТРОШКО Афанасия Ионовича-1889 г. рождения, уроженец Киевской обл. с. Вишенки, украинец, гр. СССР, грамотный, из крестьян, служащий, б/п, осужден в 1927 году Тройкой НКВД по Киевской области за к-р националистическую деятельность, призывал граждан к борьбе против Соввласти и за освобождение Украины "от Советской власти".</p> <p>Обвиняется: Являлся активным участником к-р троцкистской саботажнической группы, производил среди заключенных к-р троцкистскую пропаганду, направленную против руководителей партии и Советского правительства, призывал заключенных к к-р саботажу и членовредительству.</p>	
<p style="text-align: center;">Верно</p> <p style="text-align: center;">Об. Уполн. 8 отдела УГВ УНКВД по ДС</p>	

Виписка із протоколу засідання Тройки УНКВД від 23. 04. 1938 року про розстріл Опанаса Отрошка. Світлина з кримінальної справи.

ционалиста, который в 1920–1921 годах вел националистическую контрреволюционную работу среди населения нашего села за самостийную Украину, был активным организатором украинского движения, агитировал за украинскую церковь. В 1930 году был тесно связан с членами контрреволюционной организации СВУ, скрывались у него на квартире украинские попы, которые подлежали к аресту за контрреволюционную деятельность. Мне об этом говорил сам поп Дорошенко Василий Иванович, который в данный момент находился в нелегальном положении. В 1930 году Отрошко был председателем колхоза, окружившим себя шайкой бывших политических бандитов кулаков, с которыми все время расхищал социалистическое имущество, довел колхоз до развала. В 1935 году я будучи в то время ударником колхоза разбираю кулачью хату для материала для стройки. Во время этой работы подошел ко мне Отрошко, заявил: *«Теперь Вы начали разбирать хаты, а про будущее забыли, еще будете отвечать и на место этих разобранных хат постройте новые хаты»*. Добавляю, что гражданин Отрошко за это хотел побить, но я успел от него ударить.

Вопрос: Что Вам еще известно о антисоветской деятельности гражданина Отрошко?

Ответ: Больше ничего мне не известно.

Протокол мне прочитан, со слов моих верно, в чем и расписываюсь

Допрос произвел: Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года августа месяца 30 дня

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин, допросил в качестве свидетеля:

Фамилия, имя и отчество – Р.А.Л., 1905 года рождения, уроженец и житель с. Вишенки Бориспольского района Киевской области, украинец УССР, пожарник швейной мастерской, крестьянин-батрак, колхозник, беспартийный.

Вопрос: Что Вам известно о антисоветской деятельности гражданина Отрошко Афанасия Ионовича, жителя с. Вишенки?

Ответ: Гражданина Отрошка Афанасия Ионовича знаю как активного организатора церковного движения, который и по сей день ведет агитацию за открытие церкви. С 1920 года по 1925 год вел активную антисоветскую агитацию за самостийную Украину, среди населения открыто высказывал так: *«Не верьте кацапам, советской власти, это не власть, а кацанская банда, которая грабит нас украинцев. Мы должны бороться за самостийную Украину с оружием в руках»*.

В 1929–1930 годах вел активную агитацию против коллективизации среди нас, колхозников, открыто заявлял: *«Селяне не вступайте в колхозы. Колхозы это кацапское «ярмо». Колхоз Вас доведет до нищеты и голод. Нужно бороться против такой системы хозяйства, нужно подумывать о том, что Советская власть не устоит, все вскоре изменится»*. В 1931 году пролезший в колхоз с целью развала колхоза начал вести подрывную работу против кохозного строительства, окружил себя кулачеством, колхоз довел до полнейшего развала, за что за вредительскую работу был снят из занимаемой работы председателя колхоза.

После чего группой кулаков-церковников был выдвинут на председателя кооперации. Будучи председателем снят поскольку с кулаками бедноте абсолютно не отпускал товаров. Кроме того, в 1936 году контрреволюционно высказывался о приближении войны, заявляя: *«Настанет война, будем воевать с нашими, покажем активу, что мы еще живы и способны отомстить за все»*.

Вопрос: Что Вам еще известно о антисоветской деятельности гражданина Отрошко?

Ответ: Больше ничего мне не известно.

Протокол мне прочитан, со слов моих верно, в чем и расписываюсь

Допрос произвел: Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года августа месяца 30 дня

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин, допросил в качестве обвиняемого:

Фамилия, имя и отчество – Отрошко Афанасий Ионович, 1889 года рождения, уроженец и житель с. Вишенки Бориспольского района Киевской области, украинец УССР, крестьянин-середняк, грамотный, беспартийный, семья состоит с: 1) жена Арина, 38 лет, 2) дочь Маруся, 16 лет, 3) дочь Параска, 13 лет, 4) сын, 11 лет.

Вопрос: Где Вы были в 1918–1919 годы?

Ответ: В 1918 году в октябре я возвратился из империалистической войны, пролежал 1919 год дома больным.

Вопрос: В чем выражается Ваша роль в церковном движении по селу Вишеньках?

Ответ: Я состоял в общине украинской церкви около года, в этой общине был записан регентом.

Вопрос: В чем выражается Ваша роль в церковном движении в настоящее время?

Ответ: В настоящее время никакого участия в церковном движении не принимаю

Вопрос: В чем выражались Ваши связи с членами контрреволюционной организации СВУ в 1930 году?

Ответ: Никаких связей я не имел.

Вопрос: Что за священники в 1930 году скрывались у Вас на квартире, как-то Дорошенко и другие?

Ответ: Никаких священников у меня на квартире не было и я не скрывал.

Вопрос: Что за вредительство было в колхозе в бытности Вас председателем колхоза?

Ответ: Никакого вредительства не было.

Вопрос: Расскажите следствию о Вашей антисоветской деятельности, которую Вы проводили с 1920 года по день Вашего ареста?

Ответ: Никакой антисоветской деятельности я не проводил против Советской власти.

Вопрос: В чем выражалось Ваше недовольство против колхозного строя?

Ответ: Никакого недовольства против колхозного строя не имел и не имею.

Вопрос: Вам предъявляется обвинение в антисоветской агитации, направленной против мероприятий Соввласти. Признаете ли Вы себя виновным в антисоветской деятельности?

Ответ: Не признаю и антисоветской агитацией не занимался.

Допрос произвел: Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

По следственному делу № 6239

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Бориспольское Райотделение НКВД поступили сведения о том, что церковник Отрошко Афанасий Ионович, находясь в селе Вишеньках Бориспольского района, проводит церковную агитацию против мероприятий Соввласти, занимается запугиванием колхозников.

На основании этих данных Отрошко был подвергнут аресту. Проведенным по делу следствием установлено, что Отрошко Афанасий Ионович действительно является активным организатором церковного движения. Находясь в селе проводит антисоветскую агитацию, направленную на развал колхозов. В 1936 году в декабре месяце в присутствии свидетеля Ч. Т. И. заявил: *«Что Вы сегодня делаете. Такой религиозный праздник, как Николай, и Вы пошли на работу в колхоз. Вас коммунисты заставляют отказаться от религии, а Вы их слушаете. Помните, что еще настанет то время и Вы ответите перед народом»* (л. д. 2).

В присутствии свидетеля К. Л. Д. в 1935 году Отрошко заявил: *«Теперь Вы начали разбирать хаты, а о будущем забыли. Еще настанет время, когда Вы*

за это будете отвечать. На месте этих разобранных хат постройте новые хаты», тут же при этом разговоре Отрошко пытался избить свидетеля Коломейца.

В 1936 году Отрошко проводил антисоветскую агитацию о приближении войны, заявляя: «НАСТАНЕТ ВОЙНА, БУДЕМ ВОЕВАТЬ С НАШИМИ. ПОКАЖЕМ АКТИВУ, ЧТО МЫ ЕЩЕ ЖИВЫ И СПОСОБНЫ ОТОМСТИТЬ ЗА ВСЕ» (л. д. 15).

Обвиняемый Отрошко Афанасий в пред'явленом ему обвинении виновным себя не признал. На основании вышеизложенного

ПОЛАГАЛ-БЫ:

Настоящее следственное дело № 6239 по обвинению Отрошко Афанасия Ионовича, 1889 года рождения, уроженца и жителя с. Вишенек, Бориспольского района, Киевской области, беспартийного, женатого, украинца, подданства УССР, грамотного, церковника направить на рассмотрение Тройки Киевского Областного Управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Отрошко Афанасий Ионович содержится под стражей в Киевской тюрьме из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещьдоков нет.

Составлено 30 августа 1937 года

г. Борисполь

Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант Госбезопасности

Лапин

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 34

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР
от 31 августа 1937 года

СЛУШАЛИ:

Дело № 6239 Бориспольского РО НКВД по обвинению ОТРОШКО Афанасия Ионовича, 1889 года рождения, уроженца и жителя с. Вишенек, Бориспольского района, Киевской области, беспартийного, женатого, украинца, подданства УССР, организатора церковного движения. Обвиняется в том, что проводил контрреволюционную агитацию среди колхозников и верующего населения, об открытии церкви и за освобождения украины от Советской власти. Проводил разложенческую работу среди колхозников, направления таких на борьбу против Соввласти.

ПОСТАНОВИЛИ:

ОТРОШКО Афанасия Ивановича заключить в ИТЛ сроком на **10** лет, считая срок с 29. VIII. 1937 года

Верно: Секретарь Тройки

Альтзицер

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1939 года марта 28 дня

Помощник Прокурора Киевской области по спецделам Брагинский рассмотрел в порядке надзора следственное дело по обвинению Отрошко Афанасия Ивановича по ст. 54–10 ч. 1 УК УССР

НАШЕЛ:

Постановление Тройки КОУ НКВД от 31 августа 1937 года Отрошко Афанасий Иванович осужден по ч. 1 54–10 к 10 годам ИТЛ.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА ТАКОВЫ:

1. Отрошко являясь активным участником и организатором церковного движения в Бориспольском районе, проводил среди колхозников антисоветскую агитацию, направленную на развал колхозов и за освобождение Украины от Соввласти.

2. Проводил разложенческую работу среди колхозников, направленную на борьбу против Советской власти.

Учитывая, что материалами дела виновность Отрошко А. И. подтверждается, что мера наказания соответствует содеянному, и что оснований для принесения протеста по данному делу нет, а посему руководствуясь 360 ст. УПК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Отрошко как неосновательную оставить без удовлетворения, о чем сообщить жалобщику.

Наблюдательное производство по делу прекратить.

Дело по обвинению Отрошко А. И. вернуть в спецотдел НКВД УССР для хранения в архиве.

Помощник Облпрокурора
по спецделам

Брагинский

Утверждаю:

Прокурор Киевской области

Колесников» [48].

Незважаючи на те, що жодного з пред'явлених звинувачень не було доведено, що свідчення 3-х свідків не перевірялись, у звинувальному вирокі О. І. Отрошко визнаний активним організатором церковного руху, йому приписувалась антирадянська агітація, спрямована на розвал колгоспного ладу. Справу передали на розгляд трійки при Управлінні НКВС УРСР по Київській області.

Як видно з матеріалів справи, 31 серпня 1937 року (на третій день після арешту) трійка при КОУ НКВС УРСР «за проведення контрреволюційної агітації серед колгоспників і віруючого населення про відкриття церкви і звільнення

Україні від радянської влади, за розкладницьку роботу серед колгоспників, спрямовану на боротьбу проти радянської влади, засудила О. І. Отрошка на 10 років ув'язнення у виправно-трудовах таборах і відправила відбували покарання в далекий Магадан. Через півроку, у квітні 1938 р., у таборі він вдруге був заарештований Головним управлінням державної безпеки НКВС по Дальбуду (Дальстрой) і звинувачений у тому, що, відбуваючи строк покарання в Північно-схід. таборі НКВС, був активним учасником контрреволюційної троцькістської саботажницької групи, що існувала у 10 відділенні табірної пункту, а пізніше у Сануправлінні 2 ТЗУ, систематично проводив контрреволюційну троцькістську пропаганду, вів наклепи на керівників партії і радянського уряду, з метою зриву виконання планів виробництва, завдань по лісозаготівлі та інших видів робіт. Закликав заарештованих до контрреволюційного організованого саботажу і зловмисного членопошкодження. Провину свою визнав повністю. 23 квітня 1938 р. трійка при Управлінні НКВС по «ДБ» засудила О. І. Отрошка до вищої міри покарання – розстрілу. 8 травня 1938 року вирок виконали.

А в цей час його дружина Орина Левківна не знаючи, що її чоловіка засуджено до розстрілу і вже розстріляно, боролася за його повернення. Вона до останнього сподівалась, що прокурор, розглянувши справу, винесе справедливе рішення. Але цього не сталося. 28 березня 1939 р. помічник прокурора із спеціальних справ Брагінський, розглянувши в порядку нагляду слідчу справу про звинувачення О. І. Отрошка, не знайшов підстав для винесення протесту. Але жінка не відступала. Жила надією добитися правди і звільнити чоловіка. Тож не пропустила нагоди, що трапилась у липні 1939 р., коли за наклепницькі свідчення були притягнуті до суду односельці Ч. Т. П. і Р. Р. Д., які виступали свідками і у справі її чоловіка. З проханням переглянути справу вона звернулась до народного комісара внутрішніх справ УРСР. Разом з такою ж потерпілою І. Л. Тютюн вони писали, *«що їх чоловіки добропорядні люди, абсолютно лояльні до влади, підтримували всі заходи партії і уряду в галузі колгоспного будівництва, що були засуджені на підставі брехливих свідчень»*. До заяви були додані довідки-характеристики сільської ради і колгоспу, копія вироку Народного суду Бориспільського району від 6. 08. 1938 р. про засудження Ч. Т. П. і Р. Р. П. за наклепницькі свідчення проти голови сільської ради Стрілька.

Під час перегляду справи були зібрані додаткові довідки, залучені нові свідки: П. Т. Л., К. М. А., Р. І. П. і К. А. І., котрі дали позитивну характеристику Опанасу Івановичу Отрошку. Один зі свідків від своїх показань 1937 р. відмовився, заявляючи при цьому, що таких фактів не знав і слідчому про це не говорив. Тож не підтвердилось багато чого з їх свідчень. Зокрема, про антирадянську діяльність О. І. Отрошка.

Не вдалось підтвердити, що у 1936 році саме він співав пісню «Ще не вмерла Україна», бо свідок К. М. А. тільки чув голос, а не бачив, хто саме співав. Не довели, що він крав соціалістичну власність тому, що цього всього просто не було в житті. Тож 26 вересня 1939 року слідчий, молодший лейтенант держбезпеки Рибачев Управління НКВС по Київській області, враховуючи, що під час проведеного дослідження у справі звинувачення Отрошка Опанаса Івановича за ст. 54–10 ч. 1 КК УРСР не доведене, постановив рішення Особливої трійки при НКВС по Київській області від 23. 08. 1937 року про ув'язнення Отрошка О. І. до виправно-трудового табору строком на 10 років відмінити.

Надійшла довгождана радісна звістка для дружини, дітей і рідних. Правда поборолла зло! Та була ця перемога жорстока, нелюдська. Бо в далекому Магадані ще 8 травня 1938 р., тобто 16 місяців тому, О. І. Отрошка позбавили життя органи «Дальбуду». А тут, в Україні, боролася за його звільнення дружина Орина Леонідівна, не знаючи, що її чоловік вже навіки вільний. Підступна радянська система по-ієзуїтськи розправлялась зі своїм народом. Доля цієї родини – одне з багатомільйонних свідчень того, як це робилось.

В кінці 80-х років минулого століття змінився політичний клімат у країні і О. І. Отрошка було реабілітовано. Ось повний текст постанови Магаданського обласного суду від 20. 04. 1988 року [48]:

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Магаданского областного суда

20 апреля 1988 года

г. Магадан

Президиум Магаданского областного суда в составе:

Председательствующего Крекина А. С.

Членов: Боженкова В. М. и Полосина Н. С.

Рассмотрев дело по протесту прокурора области на постановление Тройки УНКВД по «ДС» от 23 апреля 1938 года, которым Отрошко А. И., 1889 года рождения, уроженец с. Вишенки, Киевской области, украинец, гражданин СССР, выходец из крестьян, беспартийный, образование начальное, судимый 31 августа 1937 году Тройкой при Киевском Облуправлении НКВД УССР по ст. 54–10 УК УССР к 10 годам заключения в ИТЛ, приговорен к расстрелу и 8 мая 1938 года приговор приведен в исполнение.

26 сентября 1936 года постановление Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР отменено и дело производством прекращено.

Заслушав доклад члена суда Яковишина А. Я., выступление прокурора Гамзина Н. С., поддержавшего протест, президиум

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления заседания Тройки УНКВД по «ДС» от 23 апреля 1938 года, Отрошко Афанасий Иванович признан виновным в том, что отбывал наказание в Севвостлагере НКВД, являлся активным участником контрреволюционной троцкистской саботажнической группы, проводил среди заключенных контрреволюционную троцкистскую пропаганду, направленную против руководителей партии и правительства, призывал заключенных к контрреволюционному саботажу и членовредительству, за что приговорен к расстрелу.

В протесте прокурор просит постановления Тройки УНКВД по «ДС» от 23 апреля 1938 года в отношении Отрошко Афанасия Ивановича отменить и дело производством прекратить за отсутствием события преступления.

Проверив материалы дела, президиум находит протест обоснованным.

Как видно из материалов дела, Отрошко Афанасий Иванович признал себя виновным в предъявленном ему обвинении, однако его показания крайне поверхностны и неконкретны.

Допрошенные по делу свидетели О. В. С. и Г. Т. Л. хотя и указали Отрошко в числе участников контрреволюционной саботажнической группировки, однако не привели ни одного конкретного факта его преступной деятельности, а других каких-либо доказательств его вины в деле не имеется.

Существование самой контрреволюционной группировки среди заключенных материалами дела не подтверждается.

Кроме того, расследование по делу в отношении Отрошко проведено с грубейшими нарушениями уголовно-процессуального Кодекса РСФСР дело не возбуждалось, обвинение Отрошко не предъявлено, с материалами дела он ознакомлен не был.

При таких обстоятельствах осуждение Отрошко Афанасия Ивановича является незаконным.

Руководствуясь ст. 371 УПК РСФСР, президиум

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Тройки УНКВД по «ДС» от 23 апреля 1938 года в отношении Отрошко Афанасий Иванович отменить и делопроизводство прекратить за отсутствием события преступления» [48].

20 квітня 1988 р. с датою повної реабілітації безвинного О. І. Отрошка. Цієї звісточки з далекого Магадану дочекалась лише дочка – Марія Опанасівна Птушкіна, що проживала у селі Гнідин Бориспільського району Київської області. Батька виправдали, але ніхто в світі не зніме образу і біль з сердець тих, хто зростав без батьків, без їхньої ласки, поради, хто змушений був так довго чекати правди, на жаль, такої гіркої [1; 2].

ТАЄМНИЦЯ МОЄЇ ВЧИТЕЛЬКИ

Дочка Опанаса Отрошка Птушкіна Марія Опанасівна була моєю вчителькою української мови та літератури в Гнідинській школі.

Згодом я працювала разом з нею в цій же школі вчителем, заступником директора, директором школи. Але жодного разу Марія Панасівна не обмовилась про свою сімейну трагедію. Це була таємниця для всіх, про яку я дізналась через багато років після її смерті, коли прочитала справу по вбивству її батька. А потім знайшла її спогади, які були опубліковані в Бориспільській районній газеті «Трудова слава» 16 липня 1988:

«Вже кілька років ми бачимо наступ демократії і гласності в усіх сферах нашого життя. Вони торкнулися і нас, сім'ї Опанаса Івановича Отрошка з Вишеньок. Через п'ятдесят років ми одержали документ про реабілітацію батька, засудженого за наклепницьким доносом в 1937 році.

Дивлюсь на цей документ, і перед очима виринають прожиті і пережиті літа. Ми, діти, завжди були переконані, що наш батько не був ворогом народу, бо його життя пройшло в турботах і боротьбі за народне добро. За мірками двадцятих років він – середняк, але більше йому підходили такі означення, як добрий косар, хлібороб, пасічник, грамотна (закінчив чотири класи земської школи) і шанована в селі людина.

Як почалася суцільна колективізація, його обрали головою колгоспу «Дніпро», який було створено в найбільшому районі села. Про це й свідчили такі назви кутків – Безсаловка, Циганський, Зарівеччя. Останній розташований за глибоким ровом. Звідси й назва пішла. Довелося батькові з бідняками піднімати нове, незнане колгоспне господарство.

Була весна 1931 року. Повінь залила селянські хати по самі дахи. Все врятували від стихії, вивезли на гору посівматеріал, худобу, реманент. Батько і днював, і ночував на роботі, перевозючи колгоспне добро. «Я за нього відповідаю перед громадою», – говорив він матері. Він не випускав весел з рук, поки не переправив все добро на гору. Не можу забути ще одну подію, яка відбулась у 1932 році. Колгосп «Дніпро» виконав зустрічний план продажу хліба державі. Раптом з райцентру подзвонили: «Везіть ще!», – і тоді, мабуть, батько відчув: хліба селяни можуть не побачити. Він дав команду всі лишки зерна вночі роздати на трудодні. Наступного дня в село приїхав уповноважений з райземвідділу і до батька:

- Чому хліба не везеш?
- Нема чого везти. Глянув у комору – пусто.
- Де хліб?
- На трудодні роздав.



*Марія Панасівна Птушкіна (Отрошко), дочка Отрошка Опанаса,
в першому ряду в центрі.*

Погрозився районний начальник на голову колгоспу і назвав його опортуністом. Я вперше почула таке слово і не знала, що воно означає. Але й до сьогодні не забула його. У 1934 році, коли колгоспи «Дніпро» та імені Петровського об'єдналися, батька знову обрали головою. Люди вірили йому, його діловитості, його відданості. Але були й такі, що затаїли на нього злобу. Особливо ті, кого не допускав до колгоспної комори, не дозволяв тягнути громадське добро.

Настав тридцять сьомий рік. Почалися репресії. Не обминули вони і нашу сім'ю. За брехливим доносом батька забрали. Раз і назавжди.

Було це 28 серпня 1937 року. Сім'я чекала батька з роботи, щоб разом вечеряти. Раптом бачимо – йде він з міліціонером. Тоді ніхто поганого й не подумав, бо в нашій хаті часто ночували міліціонери. Невдовзі зайшов другий «правоохоронець». Розпитували, які книги є в хаті. А потім без свідків все перекинули догори дном. Підозрілого нічого не знайшли. На душі полегшало: батько залишиться дома. Але не так сталося, як гадалося. Батька забрали в сільраду, де він переночував у холодній. Там наступного ранку мати застала його, встигла попрощатися. Вона побачила з ним ще чоловік десять односельців.

Настали довгі і тривожні дні чекання звісток від батька. Раптом шостого вересня хтось з вишеньківських селян передав мені записку у сірниковій коробочці. На товарній станції в Києві він побачив своїх земляків і зумів написати папірець. *«Нас везуть у Сибір»*, – повідомлялося в ньому.

Не знаю, яким чином, але батько надіслав ще листа з дороги. *«У вагоні стільки людей, – писав він, – що сісти немає де, не те що лягти. Сорочка мокра, потом просолена, тверда, як ремінь...і остання кров холоде в жилах, як подумаєш: за що покараний?»*.

Так ми, його діти, росли і запитували: *«За що?»*. Жив, трудився, як умів, керував колгоспом.

Перший і останній лист надіслав з Магадана зі зворотною адресою. Мати забідкалась, надіслала дві посилки. Два роки вони шукали адресата і повернулися назад. Батька вже не було серед живих. Про його долю дізналися від земляка Пилипа Григоровича Гончаренка – сільського кравця, який був далекий від політики, як і Магадан від Вишеньок, але потрапив в один табір з батьком. Там, займаючись кравецькою справою, протримався трохи довше від нього.

Чи своєю смертю помер Опанас Іванович? Гончаренку вдалося дізнатися, що він потрапив у лазарет, а звідти вибув у невідомому напрямку.

Сьогодні здогадуюсь: батька судили двічі. Перший раз до відправки в Магадан, другий – уже безпосередньо в таборі.

У 1938 році мати Орина Левківна, знаючи безневинність батька, просила переглянути його справу і випустити на волю. Справу переглянули, але строку не відмінили. Її сподівання не справдились. Ми вірили, що батько – не ворог народу, і прийде час правди, коли його ім'я очиститься від брехливих наклепів і навішаних ярликів. Про це засвідчила довідка Магаданського обласного суду; від 3 травня 1988 року № 4-у-188 надіслана мені.

Наведу її в оригіналі «Постановление тройки УНКВД по «ДС» от 23 апреля 1938 г. в отношении Отрошко Афанасия Ионовича, 1899 года рождения, отменено постановлением президиума Магаданского областного суда от 20 апреля 1988 года и делопроизводство прекращено за отсутствием состава преступления. Отрошко Афанасий Ионович по данному делу реабилитирован».

Через 50 літ до нашої сім'ї повернулася правда. Правда перемогла, бо вона невмируща» [1; 2].

Секретно

Министерство Государственной Безопасности **УССР**

АРХИВ
Учтенно-архивного отдела
КГБ при СМ УССР
СЛЕД. ФОНД

УЧТЕНО в 1962 году

ДЕЛО № 42

По обвинению Каранди Н.Л. Герногорова В.О.
Шайно В.С. Боданилевского Ф.И. Спасовского И.И. и др.

Начато „29“ ноября 1949 г. В одном томах
Окончено „11“ февраля 1950 г. Том № один

Архив №
Сдано в архив „

АРХИВ
„1 спецотдела **МВД УССР**
СЛЕД. ФОНД

УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
КГБ при СМ УССР

АРХ. № **16337**

555-59

Великомученики
Іван Спесовський,
Віталій Черногор,
Федір Данилевський,
Микита Каранда,
Василь Настенко,
Володимир Шейко



Велику групу священників Яготинського району арештували в один день, в тому числі і виходця із села Вороньково Івана Спесовського.

Іван Михайлович Спесовський народився в 1871 році у Воронькові Київського округу в сім'ї сільського псаломщика.

Змалечку батьки виховували його в любові до Бога та України. Тому він і вирішив стати священником, отримав відповідну духовну освіту в Переяславському духовному училищі, а згодом – у Полтавській духовній семінарії.

Потім в сусідньому Яготинському районі Іван Спесовський став священником місцевої церкви у селі Війтівці. Коли представники чужої віруючим людям радянської влади в 1927 році тотально закривали церкви та одночасно грабувати людей, запроваджували так звану продрозверстку. Іван Спесовський разом із іншими священниками роз'яснювали людям, як протистояти цьому насиллю.

Більшість священників Яготинського району, в тому числі й Спесовського, арештували одночасно в листопаді місяці 1929 року. Їх звинуватили в контрреволюційній діяльності, антирадянській пропаганді та зраді Батьківщині і 10 березня 1930 року засудили до різних термінів ув'язнення в російських концентраційних таборах Сибіру.

Ніхто з них до рідних домівок не повернувся. Всі вони були реабілітовані в 1989 році. Церква, в якій служив Іван Спесовський, збереглась до наших днів. Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1929 г. ноября м-ца 11 дня

Уполномоченный 1 отд. Прилуцкого отд. ГПУ УССР Чурелов допросил ниженазванного гр. Спесовского в качестве подозреваемого, который показал:

Имя, отчество, фамилия *Иван Михайлович Спесовский*

Возраст, год рождения *1871*

Место рождения и приписки *м. Вороньков Киевского округа*

Социальное происхождение *сын псаломщика*

Сословная принадлежность до революции *из духовных, имуществен. положение до револ. и в наст. момент – как раньше, так теперь нет*

Гражданство *УССР – украинец*

Образование *IV класса Полтавский духовный семинарий*

Семейное положение *вдов.*

Отношение к воинской повинности *–*

Профессия *священник*

Место службы и занимаемая должность *с. Войтовцы Яготинского района*

Сведения о судимости и нахождении под следствием *не был*

Патрийная принадлежность *б/п*

Состоит ли в профсоюзе *не состоит*

Точный адрес *с. Войтовцы Яготинского района.*

Служба в антисоветских армиях, учрежд. и организациях (добровольно или по мобилизации) *не служил*

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал: До 20 летнего возраста жил при отце. Первоначально окончил с/школу в Воронькове, после Переяславское духовное училище, а потом поступил в Полтавскую духовную семинарию, с которой ушел с III курса за отсутствием средств. После ухода с семинарии поступил учителем репетитором, где проработал 2 года, а потом в 1892 поступил псаломщиком и учителем в с. Бзов Переяславского уезда, где служил 5 лет, т. е. с 1898 г., потом перевелся в мемстечко Гадячского уезда, где был рукоположен в дьяки, где прослужил до 1900 г., а с 1900 по 1902 служил в с. Первозвановка Полтавского уезда дьяком. В конце 1902 я был переведен в Яготин на должность дьякона, где прослужил до 1912 г. В 1912 г. в марте месяце был рукоположен в священники и назначен в с. Поцтовки Гадячского уезда и там прослужил до начала 1915, в этом же году был переведен в с. Войтовцы, где нахожусь до настоящего времени.

Имею одну дочь Анатолину 35 лет, которая замужем за гражданином Масловым, работает в одном из кооперативов. С Черногором Виталием знаком с 1905, со времен пребывания в Яготине. В Черногора бываю так в 2 месяца один раз, приходится к нему обращаться как к благочинному по служебным делам, как например, кто служит по Украински. Один раз в 1928, он вызывал, говорил, чтобы были аполитичны, так как его вызывали в Прилуки и он якобы за всех нас ручался. Кроме меня были священники: покойный Чигибабин с Ягодина, из с. Лесняков Сохновский, из с. Райковщина Данилевский. Всего было 5 человек.

В 1929 г. в апреле месяце был у Черногора после похорон священника Чигибавина. Кроме меня на похоронах были следующие священники: из Черняховки Ковалевского района Тихонович, из Лесняков Никита Коранта, Райковщины Левский, Сулимових Хуторов Босый, из Ничипоровки Ковалевского района Пономаренко, и дьякон из Ничипоровки Ковалевского района, из Богдановки Ковалевского района Литвинов. Кто был еще не помню, кроме того был отец Черногор из города Прилук.

В 1928г. на Троицу был во время храма. Кроме меня во время храма были следующие священники: из села Ничипоровка Пономаренко, из Лесняков Коранта, Райковщина Данилевский, из Ковтуновки Шейко и отец Виталия Черногора Иосиф Черногор.

У меня Черногор был в 1929, 9 мая на Николу, во время престольного праздника. Кроме Черногора был Данилевский из Райковщины, из Лесняков Каранта и дьякон из Яготина Настенко.

Я кроме Яготина 28 августа 1929 года во время престольного праздника был у с Райковщина у Данилевского. Кроме меня были следующие: Полоз Роман из села Тамаровки и больше никого.

Бываю в Черногора в дни базаров, но не очень часто в 2 месяца один раз.

Последний раз в 1929 году я был у Черногора в начале октября, кроме меня был псаломщик и церковный староста из хутора Райковщина, фамилии псаломщика не знаю, а церковный староста Василенко Даниил.

Был у Черногора 29 июля 1929 года, после того, как было вынесено постановление о закрытии церкви в с. Войтовцы. Рассказал ему об этом, на что он ответил: «Грустное явление».

Проповедь во время похорон составили: Я – Спесовский, Черногор Виталий и Данилевский, проповедь была в церкви. Проповедь моя и других были натуральными и поучительными, моя в особенности биографического характера так как я Чигибабина больше всех знал. Народу во время похорон было много до 500 человек, если не больше. Были из других сел крестьяне в особенности из Райковщины.

После похорон Чигибабина была выпивка на квартире у Чигибабина, где присутствовали все священники, которые присутствовали при погребении, был дьякон Настенко, был ли на обеде Федор Прохорович Настенко я не знаю, но Федора Прохоровича Настенко я знаю уже давно по службе в Яготине.

После обеда я пошел к Черногору ночевать, кроме меня больше не было никого. Вечером заходил Величко Иван Дмитриевич, житель Яготина. Величко пробыл часа 1½ – 2. Иосиф Черногор рассказывал о слепом профессоре, своем родственнике Щербине и других. Величко говорил о тяжести налогов, говорил ли о войне Величко я не помню, было много разговоров, но о чем я теперь не припоминаю.

После постановления о закрытии Церкви в Войтовцах, ко мне заходил Церковный староста Никитенко Алексей, был разговор о закрытии Церкви, но что говорил я теперь не помню.

Никитенко я к благочинному не посылал, он ездил сам за свечами и там же заходил к Черногору. По приезду Никитенко зашел ко мне и рассказывал, что был в Прилуках. Заходил к отцу Виталия Черногора Иосифу Черногору.

Об аресте Настенка Федора Прохоровича, я узнал в начале октября от грки Акилины Дикой, которая проживает в Райковщине. Она была в Войтовцах, я с ней встретился на кладбище и она мне рассказывала об аресте Величко, Дикого Алексея и Федора Настенко.

С моих слов записано верно, протокол мне прочитан.

Допросил уполн. 1 отд.

Чурелов.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1929 г. ноября м-ца 12 дня

Уполномоченный 1 отд. Прилуцкого отд. ГПУ УССР Чурелов допросив ниженазванного гр. Никитенко в качестве свидетеля, который показал:

Имя, отчество, фамилия *Алексей Федорович Никитенко*

Возраст, год рожд. *1865 г.*

Место рождения и приписки *с. Войтовцы Яготинского р-на*

Социальное происхождение *сын крестьянина, середняки*

Сословная принадл. до революции *козак, имуществен. положение до револ. и в наст. момент – средняк в прошлом и теперь*

Гражданство *УССР, украинец*

Образование *нисшее*

Семейное положение *женат*

Отношение к воинской повинности *не состою*

Профессия *хлебопашество*

Место службы и занимаемая должность *работаю дома по с/х.*

Сведения о судимости нахождения под следствием *не был*

Партийная принадлежность *б/п*

Состоит ли в профсоюзе *не состою*

Точный адрес *с. Войтовцы Яготинского района*

Служба в антисоветских армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) *не служил*

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал: Попа Спесовского знаю давно лет около 20, со времени пребывания его у нас на приходе. Ближе всего я с ним познакомился со времен выбора меня старостой, т. е. с 1928 г. 1 марта. Спесовский по своим политическим взглядам контрреволюционер. К Соввласти он настроен враждебно. Так например мне не однократно приходилось с ним беседовать о Соввласти и положении церкви, он всегда отзывался так, что Соввласть явление временное и что рано или поздно она должна будет погибнуть.

Спесовский хорошо знаком с благочинным Виталием Черногором, часто один к другому ездят, выпивают вместе, особенно, часто бывает Спесовский у Виталия Черногора, а Виталия Черногора я видел только в 1929 г. один раз во время престольного праздника, т. е. 9 мая помню на «Миколу». Тогда кроме Виталия Черногора были попы из села Лисняков, из Райковщины. Виталий Черногор служил в церкви и говорил проповедь. В проповеди Черногор оставался на том, то настали тяжелые времена и гонения на православную Церковь, духовенство и христианство, говоря, что Церковь по Святому Писанию должна пережить эти гонения. Потом говорил, что нужно сплотится во единую семью, не нужно забывать Бога, нужно это тяжелое время для Церкви

и христианства переждать, скоро наступит лучшее время и тогда Церковь с христианством предстанут во всем своем величии. Говорил о том Николае и еще о многом. Кроме этого говорил, что люди перестали веровать в Бога, советская власть посылает на народ всякие пошести, голод и разные беды. После окончания службы пошли обедать до батюшки Спесовского, еще был со мной Виталий Черногор поспорил за три рубля, которые я ему не давал за службу. Потом пошли все к Спесовскому и там выпивали и обеды.

После постановления о закрытии Церкви, я был у Яготинского Церковного старосты за свечками, потом ко мне подошел благочинный Виталий, позвал меня в понамарню и спросил, ходатайствует ли кто против закрытия Церкви, на что я ответил что не знаю. Тогда он покачал головой и сказал: «Большая беда». Потом сказал, что Вы этого дела не должны так оставить, нужно бороться против безбожников, на что я ему ответил, что так хочет большинство народа, на этом мой разговор закончился. Это было во время богослужения. Все это было в последних числах августа месяца.

С моих слов записано верно, протокол мне прочитан. А. Никитенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об избрании меры пресечения до пред'явления обвинения

Гор. Прилуки, 1930 года, января 17-го дня

Пуполномоченного 1-го отделения Прилукского Окротдела ГПУ – Чу-челов, рассмотрев материалы о преступной деятельности на гр. гр. Черногора Виталия Осиповича, Спесовского Ивана Михайловича, Шейка Владимира Степановича и Настенка Василия Ивановича и приняв во внимание что на гр. гр. Черногора В. О., Спесовского И. М., Шейка В. С. и Настенка В. И. падает подозрение в том, что они систематическина протяжении всего 1928/29 г. г. проводили контрреволюционную агитацию направленную на подрыв и ослабление Соввласти вообще и проводимых ею мероприятий в частности, как-то:хлебозаготовок, самообложения, реализации займов, Индустриализации, а также в систематическом участии и созыве совещания попов Яготинского и Ковалевского районов, где принимали участия в обсуждении ряда вопросов и выработке мероприятий против постановлений Соввласти, т. е. в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 54 п. 10 и 54 п. 11 УК УССР, что согласно требований ст. 126 УПК необходимо проверить ряд обстоятельств дела, и нахождение на это время подозреваемых Черногора, Спесовского, Шейко и Настенко на свободе может отразится на ходе следствия и есть основании полагать, что в силу тяжести имеющихся против них улик они скроются от следствия и суда, а потому на основании 143 ч. 2 ст. УПК и руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК,

ПОСТАНОВИЛ:

Мерой присечения способов уклонения от следствия и в отношении подозреваемых:

1) ЧЕРНОГОРА Виталия Осиповича, родившегося в 1887 году в с. Ковтунонове, Яблоновского района, проживающего в м. Яготине, служителя религиозного культа, по профессии священника, не члена Союза, по социальному положению сан попа, б/п., со средним образованием, по национальности украинца, гражданства УССР, лишённого права голоса,

2) СПЕСОВСКИЙ Иван Михайлович, родившегося в 1871 году, м. Вороньков, Киевского Округа, проживающего в с. Войтовцах, Яготинского района, служителя религиозного культа, по профессии сан священника, не член Союза, по социальному положению сын псаломщика, б/п., с незаконченным средним образованием, по национальности украинца, гражданства УССР, лишённый права голоса,

3) ШЕЙКА Владимира Степановича, родившегося в 1896 году, с. Сергеевке, Яблоновского района, проживающего в с. Годуновке, Яготинского района, служителя религиозного культа, по профессии сан священника, не члена Союза, по социальному положению сын священника б/п., со средним образованием, по национальности украинец, гражданства УССР, лишённого права голоса и

4) НАСТЕНКА Василия Ивановича, родившегося в 1874 году, м. Яготине, проживающего там же, служителя религиозного культа, по профессии дьякон, не члена Союза, по социальному положению бывшего кр. кулак, б/п., с низким образованием, по национальности украинец, гражданства УССР, лишённый права голоса.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1930 года, февраля 11-го дня

Пом. Уполномоченного 1-го Отделения Прилукского Окротдела ГПУ Чучелов, рассмотрел следственное дело №42 по обвинению гр-н: Черногора Виталия Осиповича, Данилевского Федора Михайловича, Каранды Никиты Лазаревича, Спесовского Ивана Михайловича, Настенко Василия Ивановича и Шейко Владимира Степановича по ст. ст. 54–10 ч. 2, 54–11 УК УССР.

НАШЕЛ:

Данными предварительного следствия и агентурными материалами установлено, что в начале 1927 года, под руководством непримиримого врага Советской власти, священника м. Яготина – благочинного 2-го Благочинческого округа, тихоновской ориентации – Черногора Виталия Осиповича, под

прикрытием разрешения церковных дел была создана контрреволюционная группировка из духовенства тихоновской ориентации, Яготинского и Ковалевского районов, Прилукского округа.

В состав группировки, как активные участники входили исключительно служители религиозного культа выходцы из социально враждебного класса существующему строю, именно:

1) КАРАНДА Никита Лазаревич, священник с. Лесняки, Яготинского района, сын кулака и бывш. Волостного старшины.

2) ДАНИЛЕВСКИЙ Федор Михайлович, священник с. Райковщины, Яготинского района.

3) СПЕСОВСКИЙ Иван Михайлович, священник села Войтовцы, Яготинского района.

4) НАСТЕНКО Василий Иванович, дьякон м. Ягодина, бывш. кр. кулак и член «Союза хлеборобов – собственников».

5) ШЕЙКО Владимир Степанович, священник с. Годуновки, Яготинского района и

6) ЛИТВИНЕНКО Захарий, священник с. Богдановки, Ковалевского района.

Названная к-р группировка ставила своей целью борьбу против Соввласти и подрыв экономическо-политической мощи, ставя конечной целью свержение таковой через внутренние восстания крестьянства, при поддержке капиталистических стран, действуя путем агитации и срыва хлебозаготовок, самообложения, реализации займов и коллективизации. Одновременно углубляя религиозность в массах, ведя борьбу о сохранении церкви и кадров служителей ее, используя религиозные и национальные предрассудки масс.

Собрания к-р группировки проводились: 22 мая 1929 г. в селе Войтовцах Яготинского района у священника Данилевского Федора Михайловича. 14 октября 1929 г. в с. Ничипоровке, Ковалевского р-на, у священника Пономаренко Николая – под видом религиозно-храмовых праздников и попок, где обсуждались формы и методы деятельности к-р группировки.

Для внедрения этих идей в широкие слои селянства, привлекались кулацкие, антисоветские и вообще темные элементы села, в частности: Величко Семен, Настенко Федор Прохорович, бывш. полицейский Отрюх и пристав Крехно (см. сл. д. л. 56, 57, 88, 91, 92, 94, 95, 50, 51, 52, 48, 49, 42, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36).

В 1927 году в момент разрыва дипломатических отношений СССР с Англией, священник Данилевский зашел к Черногору, как к руководителю за советом, который успокаивая Данилевского сказал: *«ПУСТЬ ХОТЯ КАКАЯ НИБУДЬ ВЛАСТЬ, НО НЕ СОВЕТСКАЯ, ХУЖЕ НЕ БУДЕТ НИ ПРИ ОДНОЙ ВЛАСТИ»* и с озлоблением начал выкрикивать: *«ЧЕМБЕРЛЕН, ГДЕ ТЫ, СКО-*

РЕЙ ПРИХОДИ, МЫ УЖЕ НАМУЧИЛИСЬ И ДАЛЬШЕ ЖИТЬ ТАК НЕЛЬЗЯ». Тут же Черногор начал говорить: *«УЖЕ НАЧАЛАСЬ ВОЙНА И В КИЕВЕ ИМЕЮТСЯ РАНЕННЫЕ, НО ГАЗЕТЫ ОБ ЭТОМ НЕ ПИШУТ И ВСЕ ОНИ ПОЛНЫ ВРАНЬЕМ»* (см. сл. д. л. 9, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52).

В октябре м-це 1928 года Виталий Черногор с целью укрепления тихоновской ориентации, распространял слухи, говоря: *«ВСЕ НОВЫЕ ЦЕРКОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОДУКТОМ ТВОРЧЕСТВА СОВВЛАСТИ ДЛЯ РАЗЛОЖЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ РАЗБРОДА В СРЕДУ ЦЕРКОВНИКОВ, НО ЦЕРКОВЬ НЕСМОТРА НА ВСЕ ГОНЕНИЯ ЭТОТ ТЯЖЕЛЫЙ ДЛЯ НЕЕ ПЕРИОД ПЕРЕЖИВЕТ И ОПЯТЬ ВЫЙДЕТ ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЕЙ И ЗАЙМЕТ СВОЕ НАДЛЕЖАЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ, А ПОКА НУЖНО КРЕПЧЕ СПЛОТИТЬСЯ ВОКРУГ ЦЕРКВИ, ПЕРЕТЕРПЕТЬ ЭТОТ ТЯЖЕЛЫЙ ДЛЯ ЦЕРКВИ И ХРИСТИАНСТВА МОМЕНТ ГОНЕНИЯ СО СТОРОНЫ СОВВЛАСТИ»* (см. сл. д. л. 6, 10, 11).

Особенно к-р группировка начала развивать свою деятельность с началом проведения весенней хлебозаготовительной кампании в 1929 году. Так:

Черногор будучи на храмовом празднике в селе Войтовцах 22 мая 1929 года в проповеди, которая носила чисто контр-революционный характер верующим говорил: *«ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЦЕРКОВЬ И ХРИСТИАНСТВО ПЕРЕЖИВАЕТ НЕБЫВАЛОЕ В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСТВА ГОНЕНИЕ»*, призывая дружнее сплотиться вокруг церкви, не поддаваться панике, выдерживая нажим Соввласти, заверяя народ: *«СКОРО ВСЕ ПЕРЕМЕНИТСЯ И ОПЯТЬ ДЛЯ ЦЕРКВИ И ХРИСТИАНСТВА НАСТАНУТ СВЕТЛЫЕ ВРЕМЕНА»*. Заканчивая проповедь сказал: *«ВСЕ БЕДЫ И НЕСЧАСТЬЯ ПЕРЕЖИВАЕМЫЕ НАРОДОМ, ЯВЛЯЮТСЯ НАКАЗАНИЕМ ЗА ТО, ЧТО ЛЮДИ ЗАБЫЛИ БОГА»* (см. л. д. 8 и 9).

После богослужения на квартире у священника Спесовского, между участниками группировки: Виталием Черногором, Иваном Спесовским, Никитой Карандой, И Василием Настенко состоялось совещание, где обсуждался вопрос хлебозаготовительной кампании, тяжелого положения духовенства в связи с налоговой политикой Соввласти в отношении служителей религиозного культа. В отношении хлебозаготовок и советской налоговой политики все участники совещания пришли к единодушному выводу, что политика Соввласти в отношении крестьянства в корне не верная, так как она ведет крестьянство и все Сельское хозяйство не по пути развития, а по пути упадка. Хлебозаготовка также проводится неверно, так как она проводится без учета возможности ее выполнения. Крестьянство вынуждено сдавать не только излишки хлеба, но и необходимый прожиточный минимум (см л. д. 25, 30, 101, 103).

15 июля 1929 года между участниками группировки в связи с приездом из Полтавы благочинного Богдановича, состоялось второе совещание в м. Яготине на квартире у Виталия Черногора, на котором присутствовали: Богданович, Данилевский, Каранда Никита, по специальному приглашению Черногора, а также и сам Черногор. На этом совещании была заслушана информация Богдановича о положении Полтавской епархии и обсуждены вопросы: о закрытии церквей, о борьбе между ориентациями в церковном мире.

Обсуждая вопрос закрытия церквей, участники совещания пришли к выводу: закрытие церквей идет не по инициативе большинства крестьянства, а наоборот, по инициативе кучки коммунистов и Сельского актива, вопреки желанию масс. Поэтому нужно в проведении повседневной практической работы использовать недовольство масс против Соввласти.

По вопросу борьбы между ориентациями совещание пришло к выводу. В виду того, что новая ориентация созданная с целью внесения идейного разброда, как в среду духовенства, так и верующих; ведущего к развалу в церковном мире, а потому задачей старославянского духовенства является тесное сплочение с целью противопоставления политики развала церкви. Всячески стремиться разъяснять верующим к чему это ведет. Всем священникам несмотря на постановление о закрытии церквей держаться до последнего времени на месте. Для чего организовать круговую взаимопомощь (см. сл. д. 29, 24, 25, 34, 35, 36 и 32).

14 октября 1929 года после храмового праздника в с. Ничипоровке Ковалевского района в квартире Николая Пономаренко между участниками группировки состоялось совещание, на котором присутствовали: Данилевский Федор, Виталий Черногор, Никита Каранда, Захарий Литвиненко, Николай Пономаренко и Зеленский. На этом совещании перед обедом Черногор потребовал от всех священников следующие сведения: 1) о количестве налогов, выплаченных религиозной общиной и причтом прихода, 2) как реагирует масса верующих на закрытие церквей и снятие сана служителями религиозного культа, 3) наблюдается ли в приходе падение религиозности.

Во время обеда по существу собрания к-р группировки, Черногор обратился к присутствующим со следующими словами: *«НАСТАЛИ ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА, КОТОРЫЕ НЕ ДАЮТ СОВЕРШЕННО НИКАКОГО ПОВОДА К ТОМУ, ЧТО БЫ ВЕСЕЛИТЬСЯ»*. После говорили о тяжелом положении крестьянства в связи с нажимом во время хлебозаготовки и другими видами налогов. Все присутствовавшие пришли к твердому убеждению, что Советская налоговая политика ведет крестьянство к оскудению и окончательному развалу сельского хозяйства (см. л. д. 30, 25, 36).

После совещания участники группировки разъезжались по своим местам

жительства, где развивали к-р деятельность в соответствии с принятыми решениями.

В феврале м-це 1929 года накануне перевыборов Лесняковского Сельсовета Каранда узнал, что в день перевыборов Сельсовета будет организован антирелигиозный карнавал. Для срыва карнавала и отвлечения верующих, провел подготовительную работу с целью срыва антирелигиозного карнавала, и собрания по перевыборам Сельсовета.

21 февраля 1929 года в день перевыборов Сельсовета, когда антирелигиозный карнавал подходил к Сельсовету, то на втором участке толпа подготовленных религиозно-настроенных женщин-кулачек набросилась на карнавал и начала избивать участников. В это время среди собравшихся на собрание поднялась паника и чуть было не сорвано собрание.

Весной 1929 года в начале проведения весенней хлебозаготовительной кампании, Каранда будучи обложен комиссией по хлебозаготовке зернохлебом, от сдачи хлеба категорически отказался и начал проводить среди крестьян агитацию говоря: *«ЭТО НЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКА, А ГРАБЕЖ КРЕСТЬЯНСТВА. ВСЕ ЭТО ДЕЛАЕТСЯ НЕ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ВЫСШИХ ВЛАСТЕЙ, А САМОСТОЯТЕЛЬНО СЕЛЬСОВЕТОМ. НУЖНО ОТ СДАЧИ ХЛЕБА ВОЗДЕРЖАТЬСЯ И ЖАЛОВАТЬСЯ НА ДЕЙСТВИЯ СЕЛЬСОВЕТА ЦЕНТРУ, ИБО ОБЛОЖЕНИЕ СДЕЛАННОЕ СЕЛЬСОВЕТОМ НЕВЕРНОЕ И КОГДА ОБ ЭТОМ УЗНАЕТ ЦЕНТР, ТО ОН НОРМЫ ОБЛОЖЕНИЯ СНИЗИТ»*. После продажи имущества у кулаков за злостную не сдачу хлеба, Каранда изменил свою агитацию и начал говорить крестьянству: *«ГРАБЕЖ КОТОРОМУ ВЫ ПОДВЕРГАЕТЕСЬ ЛЕЖИТ НЕ В ОСНОВЕ СЕЛЬСОВЕТА, А В ОСНОВЕ ВСЕЙ ПОЛИТИКИ СОВВЛАСТИ, КОТОРАЯ ХОЧЕТ ВАС ОКОНЧАТЕЛЬНО ЗАКАБАЛИТЬ»*. Группируя вокруг себя кулачество с целью объединения вокруг церкви всех недовольных кулацко-антисоветских элементов, начал усиленно проводить в церкви богослужение.

В конце октября 1929 года Каранда во время проведения самооблажения в целях срыва последнего проводил агитацию против самооблажения, говоря: *«ПОЛИТИКА СОВВЛАСТИ ВСЕЦЕЛО НАПРАВЛЕНА К ТОМУ, ЧТОБЫ ОКОНЧАТЕЛЬНО РАЗОРИТЬ КРЕСТЬЯНСТВО. НЕ УСПЕЛИ ЗАПЛАТИТЬ ОДНОГО НАЛОГА, КАК НА НИХ НАКЛАДЫВАЮТ НОВЫЙ НАЛОГ-САМООБЛОЖЕНИЕ. ВОТ НА МЕНЯ НАЛОЖИЛИ 76 РУБЛЕЙ, НО Я НЕ ДУРАК И ПЛАТИТЬ НЕ СТАНУ»*. Несмотря на опись имущества от уплаты самооблажения Каранда категорически отказался, мотивируя свой отказ отсутствием денег.

В начале ноября 1929 года перед снятием разбитого с церкви колокола, Каранда начал проводить подготовительную работу к оказанию сопротивления. В день снятия колоколов с целью реабилитации себя выехал из села.

В ноябре м-це 1929 года Каранда будучи на квартире у дьякона Босака, где присутствовала домохозяйка Чевпень, по вопросу закрытия церкви говорил: *«ИЗ ВСЕГО ВИДНО, ЧТО ЦЕРКОВЬ ЗАКРОЮТ, МНЕ ВСЕ РАВНО, Я ПОСТУПЛЮ В ДРУГОЕ МЕСТО, НО МНЕ ОЧЕНЬ ЖАЛЬ ВАС. Я НЕ МОГУ СМОТРЕТЬ КАК НАД ВАМИ ИЗДЕВАЮТЬСЯ, ДУШАТ НАЛОГАМИ, ОСКОРБЛЯЮТ ВАШИ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЧУВСТВА И ВСЕ ЭТО ПОТОМУ, ЧТО УКРАИНСКИЙ НАРОД НЕ ОРГАНИЗОВАННЫЙ. НАД ЖИДАМИ ТАКОГО ИЗДЕВАТЕЛЬСТВА НЕТ. ИХ СИНАГОГ НЕ ЗАКРЫВАЮТ, И ВСЕ ЭТО ПОТОМУ, ЧТО ОНИ ДРУЖНЫ ВСЕ ЗА ОДНОГО И ОДИН ЗА ВСЕХ. НУЖНО ВАМ ВСЕМ ОРГАНИЗОВАТЬСЯ НА СЛУЧАЙ ЗАКРЫТИЯ ЦЕРКВИ И ГНАТЬ ВСЕХ ТЕХ КОТОРЫЕ ПОПЫТАЮТЬСЯ ОСКОРБИТЬ ВАШИ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЧУВСТВА И ПОСТАВИТЬ ВАС НА ПОЛОЖЕНИЕ СКОТОВ. Я НЕ ВЕРНУСЬ, А ВЫ ТУТ ТАК ЛЕГКО НЕ СДАВАЙТЕСЬ, СТОЙТЕ ДО ПОСЛЕДНЕГО, ТОГДА ВАША ЦЕРКОВЬ ОСТАНЕТСЯ, А ТАМ БЫТЬ МОЖЕТ ЧТО-НИБУДЬ БУДЕТ НОВОЕ, ТАК ПРОДОЛЖАТЬСЯ ДАЛЬШЕ НЕ МОЖЕТ»* (см. сл. д. л. 88).

В конце мая 1929 года с целью подрыва хлебозаготовительной кампании, Данилевский с церковного афона в проповеди к верующим говорил: *«В ЭТОМ ГОДУ ПРЕДВИДЕТСЯ ГОЛОД, КОТОРЫЙ ПОСЫЛАЕТСЯ НАРОДУ В НАКАЗАНИЕ ЗА ТО, ЧТО ОН ЗАБЫЛ БОГА»*. Агитация Данилевского отрицательно повлияла на ход хлебозаготовительной кампании, вызвав задержку сдачи хлеба кулачеством.

В октябре м-це 1929 года, с поднятием вопроса о закрытии церкви в с. Райковщине, Данилевский с целью срыва этого мероприятия, начал организовывать кулачество, проводя среди последнего агитацию; говоря: *«НУЖНО ГОД, ДВА ЕЩЕ ПРОДЕРЖАТЬСЯ И ЭТОТ УДАР КОММУНИЗМА ПРОЙДЕТ, ВСЕ ИСПРАВИТСЯ К ЛУЧШЕМУ, ИБО ТАК ПРОДОЛЖАТЬСЯ НЕ МОЖЕТ, НАРОД ДАЛЬШЕ ТАКОГО РЕЖИМА НЕ ПОТЕРПИТ И ЧТО-НИБУДЬ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНО БЫТЬ»*. Этим самым Данилевский давал кулачеству понять о якобы скором и неизбежном падении Соввласти (см. сл. д. л. 89 и 90).

В конце октября и в начале ноября 1929 года, после судебного процесса в гор. Киеве над монахом Чехуном, Данилевский начал распространять провокационные слухи, говоря: *«ПРОЦЕСС НАД ЧЕХУНОМ ЯВЛЯЕТСЯ ИНСЦЕНИРОВКОЙ С ЦЕЛЬЮ ПОДРЫВА И РАЗЛОЖЕНИЯ ЦЕРКВИ, УСТРОЕННЫЙ СОВВЛАСТЬЮ И ЖИДАМИ В ОТМЕСТКУ ДУХОВЕНСТВУ И ЦЕРКВИ ЗА ПРОЦЕСС БЕЙЛИСА»* (см. л. д. 50).

В 1929 году с началом конфликта на Китайско-Восточной ж. д., Данилевский с целью создания паники среди населения начал распространять слухи,

что с началом войны с Китаем неизбежность выступления Польши, а в связи с этим восстание крестьян внутри страны неминуемо (см. л. д. 52, 48 и 49).

В октябре м-це 1929 года Данилевский по приезде из гор. Киева начал распространять по селу Райковщине слухи о скорой оккупации Украины немцами (см. л. д. 89 и 52).

В 1928 году во время хлебозаготовительной кампании Спесовский будучи обложен хлебозаготовкой, от выполнения таковой категорически отказался.

В мае м-це 1929 года, во время весенней хлебозаготовительной кампании и применения чрезвычайных мер к кулачеству Спесовский будучи обложен зерно-хлебом, от сдачи коего категорически отказался, мотивируя отсутствием хлеба, в то время как свой хлеб продавал в м. Яготине по 5-ти рублей за пуд спекулянтам, а после начал среди крестьян проводить агитацию за несдачу хлеба, говоря: *«СКОЛЬКО БЫ У МЕНЯ НЕ БЫЛО ХЛЕБА, НО Я ЭТИМ ГРАБИТЕЛЯМ НЕ ПРОДАМ, ПУСТЬ ЛУЧШЕ СГНИЕТ В ЗЕМЛЕ, НО НЕ ДОСТАНЕТСЯ КОММУНИСТАМ. ХОРОШО БЫЛО БЫ ЕСЛИ БЫ ВСЕ КРЕСТЬЯНСТВО ОБЪЕДИНИЛОСЬ И НИ ПУДА НЕ ПРОДАЛО БЫ ХЛЕБА, ПУСТЬ ОНИ ТОЖЕ ТОГДА ПОПРОБОВАЛИ БЫ ЗАПЛАТИТЬ ПЯТЬ РУБЛЕЙ ЗА ПУД, А НЕ ТАКИМ ГРАБИТЕЛЬСКИМ ПУТЕМ КАК ОНИ ПРИВЫКЛИ»*.

В июле м-це 1929 года, Спесовский с поднятием вопроса о закрытии церкви в с. Войтовцах, с целью срыва этой кампании ходил по хатам и агитировал за то, что бы не давали подписей на закрытие церкви.

22 мая 1929 года, Спесовский на престольный праздник в про-поведи говорил об усилившемся гонении на церковь, духовенство и все православное христианство (см. л. д. 96 и 97).

В 1929 году с началом конфликта на Китайско-Восточной ж. д. Спесовский с нетерпением ожидал войны, распространяя слухи: *«ЗА КИЕВОМ РО-ЮТЬСЯ ОКОПЫ И СТОИТ ТОЛЬКО ВЫСТРЕЛИТЬ, КАК ВСЯ ЭТА СВО-ЛОЧЬ КНС (КОМИТЕТ НЕЗАМОЖНЫХ СЕЛЯН) РАЗБЕЖИТЬСЯ И НЕ ОСТАНЕТСЯ ВОСПОМИНАНИЯ О ИХ ПРОШЛОМ, ПОТОМУ ЧТО НЕ-ДОВОЛЬНЫХ БОЛЬШЕ, ЧЕМ СТОРОННИКОВ СОВВЛАСТИ. ВСЯ СТРА-НА БУДЕТ ОХВАЧЕНА ПОЖАРОМ ВОССТАНИЯ НАРОДА И ТОГДА КОММУНИСТАМ БУДЕТ НЕ ДО МЕСТИ, А ПРИДЕТСЯ СПАСАТЬ СВОЮ ШКУРУ»* (см. сл. д. л. 51, 52, 48 и 49).

Весной 1929 года Черногор будучи тесно связан с кулаками: Настенком Федором Прохоровичем, Величко Семеном, бывш. городovým Отрюхом и приставом Крехно, являясь идеологом кулачества, проводил с последними систематическую агитацию за не сдачу хлеба хлебозаготовительным органам, через Черногора кулачество и попы продавали спекулянтам хлеб. Черногор

не однократно говорил: *«Я НИ ОДНОГО ФУНТА НЕ ПРОДАЛ И ПРОДАВАТЬ НЕ НАМЕРЕН»*. Через Черногора был продан хлеб спекулянтам попами: Спесовским и Данилевским.

В июле м-це 1929 года Черногор с целью срыва собрания граждан м. Ягодина по самообложению организовал параллельное собрание религиозной общины чем отвлек массу граждан и сорвал собрание (см. сл. д. № 6, 7).

В декабре м-це 1929 года Черногор с поднятием вопроса Сельсоветом о закрытии церкви в м. Ягодине с целью срыва закрытия церкви обошел все хаты кулачества и церковного актива, проводя агитацию, говорил: *«ПОДПИСЕЙ НА ЗАКРЫТИЕ ЦЕРКВИ НЕ ДАВАЙТЕ, ТАК КАК ЗАКРЫТИЕ ЦЕРКВИ ПОВЕДЕТ КРЕСТЬЯНСТВО ЕЩЕ К БОЛЬШЕМУ УГНЕТЕНИЮ СОВВЛАСТЬЮ, НЕМНОЖКО ПОДДЕРЖИТЕСЬ, ПОТЕРПИТЕ, СКОРО ЭТОМУ НАСИЛИЮ БУДЕТ ПОЛОЖЕН КОНЕЦ»*.

В результате этой агитации, при проведении кутковых собраний 5/1–1930 года на шести кутках собрания по закрытию церкви были сорваны.

8 января 1930 года, в знак протеста против закрытия церкви, снятия колоколов, ареста попов: Каранды и Данилевского, Черногор устроил, что-то на подобие демонстрации церковников и кулачества, стянув в Яготинскую церковь 2,500 чел. верующих, как из м. Ягодина, так и окружающих сел. После торжественного богослужения в проповеди говорил: *«О ГОНЕНИИ НА ВЕРУ, ЦЕРКОВЬ И ДУХОВЕНСТВО»*. После проповеди Черногора верующие в церкви плакали.

Осенью 1929 года Черногор с диаконом Настенко Василием с целью развала хорового кружка при Яготинском Сельбуде, провели подготовительную работу среди участников хорового кружка (особенно девушек) сумев их перетянуть в церковный хор (см. л. д. 56, 57, 51, 91, 92, 93, 94, 95, 48, 49, 42, 43, 19 и 18).

Настенко Василий Иванович, будучи тесно связан с попами Виталием Черногором, Данилевским, Карандой, Спесовским, Шейко и кулаками: Настенко Федором Прохоровичем, Величко Дмитрием, городовым Отрюхом, бывш. приставом Крехно, неоднократно выступал против всех мероприятий Соввласти, так:

В 1928 году, Настенко в начале июля м-ца, во время хлебозаготовки, не сдавая хлеба, государственным хлебозаготовительным органам, призывал кулаков, так к не сдаче хлеба и не уплате налогов, говоря: *«ЭТО НЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКА, А КАМПАНИЯ РАЗОРЕНИЯ КРЕСТЬЯНСТВА»*. После чего было списано имущество Настенка и продано с торгов.

Осенью 1929 года, с целью экономическо-политического бойкота Соввласти НАСТЕНКО отказался от 4 десятин земли, оставив себе 4 десятины.

Осенью 1929 года, Настенко совместно с Виталием Черногором про-

водил работу по разложению хорового кружка при Яготинском Сельбуде (см. сл. д. л. 94, 95, 92, 14, 15, 21, 108 и 109).

Шейко Владимир Степанович, в октябре м-це 1928 года будучи обложен Годуновским Сельсоветом хлебозаготовкой и всячески уклоняясь от выполнения последней, среди крестьян проводил агитацию направленную к ее срыву, говоря: *«ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, СПОСОБСТВУЮЩАЯ ПОДНЯТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ОББЕРУТ КРЕСТЬЯНИНА ДО НИТКИ, А ПОТОМ ГОВОРЯТ, РАЗВИВАЙСЯ. ЭТО ПРОСТО ПОВТОРЕНИЕ 1919 И 1920 ГОДА. БЫЛО БЫ ПРАВИЛЬНЕЕ НАЗВАТЬ НЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКОЙ, А ПРОДРАЗВЕРСТКОЙ. ПОТОМУ ЧТО РАЗНИЦЫ СУЩЕСТВЕННО НЕ ИМЕЕТСЯ. РАНЬШЕ БРАЛИ БЕЗ ДЕНЕГ И СЕЙЧАС ПОЧТИ ТОЖЕ САМОЕ. ПЛАТЯТ НЕСЧАСТНЫЕ КОПЕЙКИ, А ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ КУПИТЬ ЧОБОТЫ, ТАК КРЕСТЬЯНИНУ НУЖНО ПРОДАТЬ ДВЕ ПОДВОДЫ ХЛЕБА ГОСУДАРСТВУ. ОДНИМ СЛОВОМ ГРАБЕЖ КРЕСТЬЯНСТВА ДА И ТОЛЬКО. КОГДА ЭТОМУ ЦАРСТВУ КОММУНИЗМА ПРИДЕТ ПОГИБЕЛЬ. СКОРЕЕ БЫ ХОТЯ НАЧАЛАСЬ ВОЙНА ИЛИ ЕЩЕ ЧТО-НИБУДЬ. ПУСТЬ БУДЕТ КАКАЯ УГОДНО ВЛАСТЬ, ВПЛОТЬ ДО САМОДЕРЖАВИЯ, НО ТОЛЬКО НЕ СОВЕТСКАЯ, ПОТОМУ ЧТО ОТ ЭТОЙ ВЛАСТИ НАМ СЕЛЯНАМ ЖДАТЬ ХОРОШЕГО НИЧЕГО НЕ МОЖНА».*

В 1929 году Шейко с началом хлебозаготовительной кампании, опять начал среди крестьянства проводить агитацию за не сдачу хлеба, говоря: *«ВИДИТЕ, ОНО ПО-МОЕМУ И ЕСТЬ, ОПЯТЬ НАЧИНАЕТСЯ, ОТДАВАЙ ПОСЛЕДНИЕ КРОШКИ, А САМ ЛОЖИСЬ И СДЫХАЙ, И ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ ВЛАСТЬ. КОММУНИСТЫ РУГАЮТ ВСЕ ВРЕМЯ ФАШИСТОВ. НО САМИ ИХ ДАВНО ПЕРЕЩЕГОЛЯЛИ. ВЫ ТАКОГО НАСИЛИЯ НАД КРЕСТЬЯНАМИ НЕ НАЙДЕТЕ НИ В ОДНОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРАНЕ. НИГДЕ ТАК ПЛОХО НЕ ЖИВЕТСЯ КРЕСТЬЯНСТВУ, КАК В СССР. ПУСТЬ БЕРУТ, НЕДАЛЕК ТОТ МОМЕНТ, КОГДА ВСЕ ЭТО ПОЛЕЗЕТ ИЗ ГОРЛА, КРЕСТЬЯНИН ИМ ЭТОГО НИКОГДА НЕ ЗАБУДЕТ, ОН ХОТЯ И ТЕРПЕЛИВ, НО ЗАТО С ХОРОШЕЙ ПАМЯТЬЮ».* Так неоднократно Шейко говорил: *«Я СВОИМ УГНЕТАТЕЛЯМ И ДУШИТЕЛЯМ ХЛЕБА НЕ ДАМ И ХОРОШО БЫЛО БЫ ЕСЛИ БЫ ТАК СДЕЛАЛИ ВСЕ КРЕСТЬЯНЕ. ХЛЕБ СХОРОНИЛИ БЫ В ЗЕМЛЮ, ПУСТЬ ОН В КРАЙНЕМ СЛУЧАЕ СНИЛ БЫ, НО ВСЕ ЖЕ НЕ ДОСТАЛСЯ БЫ ЭТИМ ДУШИТЕЛЯМ. В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, КАК ПРОЙДЕТ ХЛЕБОЗАГОТОВКА И ДРУГИЕ ГРАБИТЕЛЬСКИЕ НАЛОГИ, ЗАВИСИТ БЛАГОПОЛУЧИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. КРЕСТЬЯНСТВУ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ НУЖНО ДРУЖНЫМИ БЫТЬ, ВСЕХ НЕ АРЕСТУЮТ И НЕ РАССТРЕЛЯЮТ».*

В начале декабря 1929 года, с поднятием вопроса Годуновским Сельсоветом и активом села о закрытии церкви, Шейко начал с целью срыва этой работы проводить агитацию, так однажды, в проповеди говорил: *«НАСТАЛИ ДЛЯ НАРОДА ТЯЖЕЛЫЕ ВРЕМЕНА, ЛЮДИ ЗАБЫЛИ БОГА, ВОСТАЕТ БРАТ НА БРАТА, ИДЕТ НАРОДНАЯ ВРАЖДА, ХУЛИТЕЛИ ОСКВЕРНЯЮТ ХРАМЫ И ИЗДЕВАЮТСЯ НАД ПРАВОСЛАВНЫМИ И СЛУЖИТЕЛЯМИ ЦЕРКВИ. ТЕРПИТЕ, БУДЬТЕ МИЛОСТИВЫЕ, НЕ ЗАБЫВАЙТЕ БОГА, ОН ВАС ВСЕГДА ОГРАДИТ ОТ НАСИЛИЯ».*

Накануне Рождества, обходя с молитвами хаты, тоже проводил агитацию против закрытия церкви, говоря: *«ЦЕРКВИ ОНИ НЕ ЗАКРОЮТ, НУЖНО ТОЛЬКО НЕ ДАВАТЬ ПОДПИСЕЙ, ГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ И СИЛОЙ НЕ ЗАБЕРУТ, ИБО ВСЕ ЭТО ЗАВИСИТ ОТ НАРОДА, НУЖНО БЫТЬ ДРУЖНЕЕ, БОЛЬШЕ ОРГАНИЗОВАННОСТИ И ЦЕРКОВЬ ОСТАНЕТСЯ, А НИЧУТЬ СЛОЖА РУКИ СИДЕТЬ. ВАС МНОГО, А ТЕХ КОТОРЫЕ ИМЕНУЮТ СЕБЯ БЕЗБОЖНИКАМИ, НЕБОЛЬШАЯ КУЧКА»* (см. л. д. 98, 99, 107, 53, 54).

Допрошенные в качестве обвиняемых:

1) Черногор Виталий Осипович, Каранда Никита Лазаревич, Данилевский Федор Михайлович, Спесовский Иван Михайлович, Настенко Василий Иванович и Шейко Владимир Степанович – виновными себя в предъявленном им обвинении не признают, но показывают:

Черногор Виталий Осипович, связи с Данилевским, Карандой, Спесовским, Настенко, Шейко и другими не отрицает, а также не отрицает, что он присутствовал 22 мая на совещании Спесовского и 15 июля 29 г. на проводимом совещании у него, в связи с приездом Богдановича, но считает, что это были не совещания, а чисто семейные разговоры, на которых никаких разговоров на политические темы не было, что противоречит показаниям обвиняемых Данилевского, Каранды и Спесовского (см. л. д. 81, 82, 1100, 101, 103, 105, 50, 51, 52, 48, 47, 42, 43, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31).

2) Каранда Никита Лазаревич присутствие на ряде совещаний и обсуждении вопроса хлебозаготовок, самооблажения, закрытия церквей, снятие сана служителей религиозного культа и борьбы с церковными ориентациями не отрицает (см. л. д. 87, 88, 29, 30, 31, 32, 103).

3) Данилевский Федор Михайлович, очень часто встречался с Виталием Черногором, Спесовским, Карандой, Шейко и друг. В разговорах часто говорили о хлебозаготовке, самообложении и друг. политических вопросах. С началом конфликта на Китайско-Восточной ж. д. с нетерпением ждали войны, я лично всегда был такого мнения, что выход из экономической разрухи без помощи иностранных государств СССР не мыслим. Больше всего ожидали

войны Черногор И Спесовский, которые считали, что с началом войны неизбежно крестьянское восстание, а отсюда изменение экономическо-политического режима СССР (см. л. д. 23, 24, 25, 34, 35, 36, 42, 43, 48, 49, 50, 51, 52).

4) Спесовский Иван Михайлович 22 мая 1929 года после храмового праздника у меня на обеде были: Благодичный Черногор и священники: Данилевский Федор и Никита Каранда, разговора о хлебозаготовке не было, говорили о тяжелом положении духовенства, о преследовании церкви и духовенства Соввластью, о нажиме на крестьянство и о политике Соввласти, которая ведет крестьянство к разорению. У Виталия Черногора бывал очень часто (см. л. д. 100, 101, 3, 4).

5) Настенко Василий Иванович с священниками Черногором, Данилевским, Карандой, Шейко и другими встречался очень часто. Связь моя с ними была чисто религиозного характера. 22 мая 1929 года на храмовом празднике у Спесовского разговоров на политическую тему, как-то: о хлебозаготовке, тяжелом положении крестьянства не было, что противоречит показаниям обвиняемых: Данилевского, Каранды и Спесовского (см. л. д. 100, 101, 50, 51, 52, 48, 49, 35, 36, 29, 30, 31, 24, 25, 26).

6) Шейко Владимир Степанович, у Виталия Черногора бывал очень часто, как во время храмовых праздников, так и в базарные дни. В 1928 году был на совещании в с. Лемишевке, где обсуждался только один вопрос лояльности тихоновского духовенства к Соввласти. В 1929 году, присутствовал на храмовых праздниках: 14 октября – в Лемишевке, 19 декабря – в с. Лозовом Яру, 15 февраля – в с. Сулимовке, 28 августа – в м. Яготине, 29 июня – в с. Богдановке (см. л. д. 107, 53, 54).

В отношении роли и деятельности каждого из участников к-р группировки, следствием установлено:

1) Черногор Виталий Осипович, родившийся в 1887 году, в с. Болтуновке, Яготинского р-на, Прилукского округа, проживающий в м. Яготине, того же района, Прилукского округа из духовных, сын священника служитель религиозного культа, женатого, б/п, Украинца гражданства УССР, со средним образованием, лишенный избирательных прав, с первых дней Октябрьской революции враждебно и непримиримо настроен к Соввласти.

а) Будучи, непримиримым врагом Соввласти, с первых дней ее существования, в 1927 году с целью проведения борьбы с Соввластью организовал к-р группировку, которая ставила конечной своей целью, свержение Соввласти, через внутреннее восстание селянства, при поддержке капиталистических стран, действуя путем агитации и срыва хлебозаготовок, самообложения, реализации займов и коллективизации. Одновременно углубляя религиозность массы, ведя борьбу за сохранение церкви и кадров ее служителей, используя

религиозно-национальные предрассудки масс, а также руководил группировкой по день его ареста.

б) В 1927 году в момент разрыва торгово-дипломатических отношений СССР с Англией, для создания паники среди населения и воодушевления участников к-р группировки, в частности: Данилевского и Спесовского, распространял ложно-провокационные слухи о том; *«ЧТО УЖЕ НАЧАЛАСЬ ВОЙНА И В КИЕВЕ ИМЕЮТСЯ РАНЕННЫЕ, НО ОБ ЭТОМ ВСЕ СОВЕТСКИЕ ГАЗЕТЫ УМАЛЧИВАЮТ»*. С нетерпением ожидая прихода белогвардейцев для освобождения измучившегося народа, под игом коммунизма, говоря: *«ПУСТЬ ХОТЬ КАКАЯ-НИБУДЬ ВЛАСТЬ БУДЕТ, НО НЕ СОВЕТСКАЯ, ХУЖЕ НЕ БУДЕТ НИ ПРИ ОДНОЙ ВЛАСТИ»*.

в) В октябре м-це 1928 года с целью укрепления тихоновской ориентации распространял среди попов и прихожан слухи: *«ВСЕ НОВЫЕ ЦЕРКОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОДУКТОМ ТВОРЧЕСТВА СОВВЛАСТИ ДЛЯ РАЗЛОЖЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ РАЗДОРА В СРЕДУ ЦЕРКОВНИКОВ»*, призывая крестьянство теснее сплотиться вокруг церкви: для переживания момента гонения Соввластью на церковь и христианство до наступления более лучшего времени, т. е. до свержения Соввласти.

г) 22 мая 1929 года, будучи на храмовом празднике в с. Войновцах, произнес контр-революционного характера проповедь, в которой говорил: *«ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЦЕРКОВЬ И ХРИСТИАНСТВО ПЕРЕЖИВАЕТ НЕБЫВАЛОЕ В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСТВА ГОНЕНИЕ»*, призывая в целях борьбы с Соввластью сплотиться вокруг церкви, не поддаваться панике, выдерживая нажим Соввласти, убеждая народ в том, что скоро Соввласть должна погибнуть.

д) 22 мая 1929 года, присутствовал на совещании участников к-р группировки, совместно со священниками: Спесовским, Карандой и дьяконом Настенко, где принимал участие в обсуждении вопросов хлебозаготовок, Советской налоговой политики в отношении крестьянства и разорения сельского хозяйства в силу неправильности политики Соввласти.

е) 15 июля 1929 года принимал участие в совещании участников к-р группировки, где присутствовали: Богданович, Каранда и Данилевский, на котором стояли и обсуждались вопросы: о закрытии церквей, борьбе между ориентациями среди церковников и о Советской налоговой политике, как в отношении духовенства, так и всего крестьянства и кулачества в особенности.

ж) 14 октября 1929 года, после храмового праздника проводил совещание в с. Ничипоровке, участников группировки, где присутствовали: Данилевский Федор, Каранда, Литвиненко, Пономаренко, и Зеленский, принимал участие в обсуждении вопросов: о проведении Советской налоговой политики, о ра-

зорении крестьянства, в связи с весенней хлебозаготовительной кампанией, воодушевляя участников группировки о скором и неизбежном падении Соввласти.

з) Весной 1929 года, будучи тесно связанным с кулачеством, как-то: Настенко Федором Прохоровичем, Величко Семеном, быв. Городовым Отрюхом и приставом Крехно, являясь идеологом кулачества, проводил с последним систематическую агитацию за не сдачу хлеба, говоря: *«НИ ОДНОГО ФУНТА ХЛЕБА СОВВЛАСТИ НЕ СДАВАЙТЕ»*. С целью срыва собрания граждан м. Яготина по самообложению, организовал параллельное собрание верующих религиозной общины, чем отвлек многих граждан от собрания, которое в этот день не состоялось.

и) Осенью 1929 года с целью развала хорового кружка при Яготинском Сельбуде обошел участников хорового кружка заставив их перейти в церковный хор.

к) В декабре м-це 1929 года с поднятием вопроса Яготинским Сельсоветом о закрытии церкви в м. Яготине Черногор с целью срыва этой кампании, обходя хаты кулачества и церковного архива проводил агитацию говоря: *«ПОДПИСЕЙ НА ЗАКРЫТИЕ ЦЕРКВИ НЕ ДАВАЙТЕ, ТАК КАК ЗАКРЫТИЕ ЦЕРКВИ ПОВЕДЕТ КРЕСТЬЯНСТВО ЕЩЕ К БОЛЬШЕМУ УГНЕТЕНИЮ СОВВЛАСТЬЮ, НЕМНОЖКО ПРОДЕРЖИТЕСЬ, ПЕРЕТЕРПИТЕ, СКОРО ЭТОМУ НАСИЛИЮ БУДЕТ ПОЛОЖЕН КОНЕЦ»*. В результате чего 5/1–30 г. было сорвано собрание по закрытию церкви на 6 кутках.

л) 8 января 1930 года в знак протеста против закрытия церквей, снятия колоколов и ареста попов: Каранды и Данилевского, устроил в Яготинской церкви демонстрацию верующих в количестве 2,500 человек, в проповеди перед которыми говорил: *«О ГОНЕНИИ НА ВЕРУ, ЦЕРКОВЬ И ДУХОВЕНСТВО»* чем довел присутствующих до рыдания, т. е. в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК;

2) Данилевский Федор Михайлович, родившийся в 1894 году, в с. Ботьках Опошнянского района, Полтавского округа, проживающий в хут. Рудка, Райковщинского Сельсовета, Яготинского района, Прилукского округа, сын священника, кулака, служителя религиозного культа, священник, женатый, б/п, не член профсоюза, со средним образованием, Украинец, гражданства УССР, лишенный избирательных прав.

а) Будучи враждебно и непримиримо настроен к Соввласти целью борьбы с последней в 1927 году вступил в к-р группировку, организованную Черногором, куда входили Каранда, Настенко, Спесовский И Шейко, которая ставила своей целью борьбу с Соввластью путем подрыва ее экономическо-политической мощи, имея своей конечной целью свержение существующего строя, состоя и принимая активное участие в работе к-р группировке до дня ареста.

б) 22 мая 1929 года, совместно с участниками группировки Спесовский, Карандой, Черногором И Настенко принимал участие на совещании группировки в с. Войтовцах, а также принимал участие в обсуждении вопросов: хлебозаготовки, советской налоговой политики в отношении крестьянства и духовенства, где вырабатывались методы использования недовольств кулачества, вызванных применением чрезвычайных мер во время хлебозаготовки к кулачеству, в борьбе с Соввластью.

в) 15 июля 1929 года присутствовал на совещании к-р группировки в м. Яготине у Черногора Виталия и принимал активное участие в обсуждении и выработке форм и методов борьбы с Соввластью по вопросам: закрытия церкви, снятия сана служителями религиозного культа и борьбы между церковными ориентациями.

г) 14 октября 1929 года присутствовал на совещании к-р группировки в с. Ничипоровке и принимал участие в обсуждении вопросов и выработке форм и методов борьбы по вопросам: использования недовольств кулачества вызванных весенней и осеней хлебозаготовительной кампании 1929 года.

д) В конце мая 1929 года с целью срыва хлебозаготовительной кампании выступал в церкви, где говорил: *«В ЭТОМ ГОДУ ПРЕДВИДИТСЯ ГОЛОД; КОТОРЫЙ ПОСЫЛАЕТСЯ НАРОДУ В НАКАЗАНИЕ, ЗА ТО, ЧТО ОН ЗАБЫЛ БОГА»*, чем вызвал задержку сдачи хлеба кулачеством.

е) В октябре м-це 1929 года с поднятием вопроса о закрытии церкви в с. Райковщине, с целью срыва этой кампании организовал кулачество и вел агитацию, говоря: *«НУЖНО ГОД ДВА ЕЩЕ ПРОДЕРЖАТЬСЯ И ЭТОТ УГАР КОММУНИЗМА ПРОЙДЕТ, ВСЕ ИСПРАВИТЬСЯ К ЛУЧШЕМУ, ИБО ТАК ПРОДОЛЖАТЬСЯ НЕ МОЖЕТ, НАРОД ТАКОГО НАЖИМА НЕ ВЫТЕРПИТ И ЧТО НИБУДЬ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНО БЫТЬ»*.

ж) В конце октября и в начале ноября 1929 года с целью создания паники среди населения в связи с осложнением конфликта Китайско-Восточной ж. д. распространял слухи о скоро предстоящей оккупации Украины немцами.

з) В начале ноября 1929 года, после процессов в гор. Киеве над монахом Чехуном распространял среди населения слухи о том, что процесс является инсценировкой, организованный жидами и коммунистами для развала церкви, т. е. в совершении преступлений предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК;

3) Каранда Никита Лазаревич, родившийся в 1889 году, в с. Лукаши, Березанского района, Киевского округа, сын крестьянина кулака, бывш. волостного старшины, служителя религиозного культа, священник, со средним образованием, б/п, не член профсоюза, Украинец, гражданства УССР, лишенный права голоса.

а) С 1928 года и по день ареста состоял и принимал активное участие в работе к-р группировки, организованной Черногором, куда входили: Данилевский, Спесовский, Настенко, Шейко и др. которая ставила своей целью борьбу с Соввластью, путем срыва хлебозаготовок, самообложения, распространения займов индустриализации, закрытия церквей, снятия колоколов, имея своей конечной целью свержение Соввласти.

б) 22 мая 1929 года присутствовал и принимал активное участие на совещании к-р группировки в с. Войтовцах у попа Спесовского, где обсуждались и вырабатывались формы и методы Советской налоговой политики, как в отношении духовенства так и крестьянства, которую участники группировки считали средством разорения крестьянства, ведущую сельское хозяйство к упадку.

в) 15 июля 1929 г. присутствовал на совещании в м. Яготине у благочинного Черногора Виталия, которое было собрано в связи с приездом из Полтавы благочинного Богдановича, слушав его информацию о состоянии Полтавской епархии. На этом совещании были обсуждены вопросы борьбы с закрытием церквей, снятием сана служителями религиозного культа и вырабатывались формы и методы борьбы с Соввластью по означенным выше вопросам.

г) 14 октября 1929 года Каранда присутствовал на совещании участников к-р группировки в с. Ничипоровке, Ковалевского района и принимал активное участие в обсуждении вопросов: тяжелого материального положения крестьянства в связи с нажимом и применением чрезвычайных мер к кулачеству, во время весенней хлебозаготовительной кампании 1929 г. и использования недовольств кулачества в борьбе Соввластью.

д) В феврале м-це 1929 года во время перевыборов Лесняковского Сельсовета с целью срыва, проводимого в этот день религиозного карнавала и собрания по перевыборам Сельсовета, организовал женщин-кулачек, в результате чего были избиты участники антирелигиозного карнавала.

е) Весной 1929 года, с началом проведения весенней хлебозаготовительной кампании, с целью срыва таковой, Каранда проводил агитацию, против хлебозаготовки, призывал крестьян не сдавать хлеба государственным хлебозаготовительным органам, называя хлебозаготовку грабежом крестьянства, который лежит в основе всей политики Соввласти.

ж) В конце октября 1929 года в момент проведения самообложения, в с. Лесняках с целью срыва самообложения проводил агитацию среди крестьян за невыполнение, как самообложения, так и других налогов, которые ведут крестьянство к полному разорению, одновременно с этим сам категорически отказался от оплаты 75 рублей причитающегося с него самообложения.

з) В начале ноября 1929 года, перед снятием разбитого колокола с Лесня-

ковской церкви, проводил подготовительную работу среди кулачества с целью оказания сопротивления.

и) В ноябре месяце 1929 года, с поднятием вопроса о закрытии церкви в с. Лесняках, вел агитацию среди крестьян и организовывал группу к оказанию сопротивления на случай закрытия церкви, говоря: *«ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО И НАСИЛИЕ КОТОРОЕ СОВВЛАСТЬ ПРИМЕНЯЕТ К КРЕСТЬЯНСТВУ ЯВЛЯЕТСЯ СЛЕДСТВИЕМ НЕОРГАНИЗОВАННОСТИ КРЕСТЬЯНСТВА, А ПОТОМУ НУЖНО БЫТЬ ТАК ОРГАНИЗОВАННЫМИ, КАК ОРГАНИЗОВАНЫ ЖИДЫ, СИНАГОГ КОТОРЫХ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ НЕ ЗАКРЫВАЕТ»*, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК;

4) Спесовский Иван Михайлович, родившийся в 1871 году, в м. Вороньков, Киевского округа, проживающий в с. Войтовцах, Яготинского района, Прилукского округа, из духовных – сын псаломщика, служитель религиозного культа, священник, с низшим образованием, б/п, не член профсоюза, украинец, гражданства УССР, лишенный избирательных прав.

а) Будучи враждебно настроен к Соввласти с целью борьбы с последней в 1927 году вступил в к-р группировку, организованную Черногором Виталием, куда входили: Каранда, Настенко, Шейко и Данилевский, которая ставила своей целью борьбу с Соввластью путем подрыва хлебозаготовок, самообложения, реализации займов, закрытие церквей, имея своей конечной целью свержение Соввласти. Состоял и принимал активное участие в работе группировки до дня ареста.

б) 22 мая 1929 года, совместно с участниками группировки Карандой, Черногором, Настенко и Данилевски, принимал участие в совещании к-р группировки, а также участвовал в обсуждении вопросов: хлебозаготовки, Советской налоговой политики, в отношении крестьянства и духовенства, где вырабатывались методы и формы борьбы с Соввластью, для использования недовольств кулачества вызванных хлебозаготовкой.

в) 15 июля 1929 года присутствовал на совещании к-р группировки в м. Яготине у Черногора и принимал активное участие в обсуждении и выработке форм и методов борьбы с Соввластью по вопросам: закрытия церквей, снятия сана служителями религиозного культа и борьбы между церковными ориентациями.

г) В 1929 году в мае Спесовский будучи обложен хлебозаготовкой от выполнения последней категорически отказался, мотивируя тем, что него не имеется хлеба, в то же время свой хлеб продал по 5 рублей за пуд, проводя агитацию среди крестьян за не сдачу хлеба, говоря: *«СКОЛЬКО БЫ У МЕНЯ НЕ БЫЛО ХЛЕБА, НО Я ЭТИМ ГРАБИТЕЛЯМ НЕ ПРОДАМ, ПУСТЬ*

ЛУЧШЕ СГНИЕТ В ЗЕМЛЕ, НО НЕ ДОСТАНЕТСЯ КОММУНИСТАМ, ХОРОШО БЫЛО БЫ ЕСЛИ БЫ ВСЕ КРЕСТЬЯНСТВО ОБЪЕДИНИЛОСЬ И НИ ФУНТА НЕ ПРОДАЛО БЫ ХЛЕБА, ПУСТЬ ОНИ ТОГДА ПОПРОБОВАЛИ ЗАПЛАТИТЬ ПО 5 РУБЛЕЙ ЗА ПУД, А НЕ ТАКИМ ГРАБИТЕЛЬСКИМ ПУТЕМ, КАК ОНИ ПРИВЫКЛИ».

д) В июле м-це 1929 года с целью срыва кампании по закрытию церкви в с. Войтовцах, ходил по хатам и уговаривал крестьян, что бы последние не давали подписей на закрытие церкви.

е) 22 мая 1929 года, в день престольного праздника, в церкви произвел антисоветского характера проповедь, говорил, об усилившемся гонении со стороны Соввласти на церковь и все православное христианство.

ж) В 1929 году с началом конфликта на К. В. ж. д. с целью создания среди крестьянства паники, распространял явно провокационные слухи, такого характера: *«ЗА КИЕВОМ РОЮТСЯ ОКОПЫ, И СТОИТ ТОЛЬКО ВЫСТРЕЛИТЬ, КАК ВСЯ ЭТА СВОЛОЧЬ КНС (КОМИТЕТ НЕЗАМОЖНЫХ СЕЛЯН) РАЗБЕЖИТЬСЯ И НЕ ОСТАНЕТСЯ ВОСПОМИНАНИЯ О ИХ ПРОШЛОМ, ПОТОМУ ЧТО НЕДОВОЛЬНЫХ БОЛЬШЕ, ЧЕМ СТОРОННИКОВ СОВЛАСТИ. ВСЯ СТРАНА БУДЕТ ОХВАЧЕНА ПОЖАРОМ ВОССТАНИЯ НАРОДА И ТОГДА КОММУНИСТАМ БУДЕТ НЕ ДО МЕСТИ, А ПРИДЕТСЯ СПАСАТЬ СВОЮ ШКУРУ»*, т. е в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК;

5) Настенко Василий Иванович, родившийся в 1874 году, в м. Яготине, того же района, Прилукского округа, там же проживающий, крестьянин, крупный кулак, служитель религиозного культа – дьякон, занимающийся сельским хозяйством, с низшим образованием, б/п, не член союза, Украинец, гражданства УССР, лишенный права голоса, в 1918 году член организации «Союза хлеборобов-собственников» и брат организатора «Союза хлеборобов-собственников», расстрелянного в 1919 году в м. Яготине.

а) Будучи непримиримым противником Советской власти, с первых дней Октябрьской революции и по день ареста, будучи дьяконом, в 1927 году в целях борьбы Соввластью вступил в к-р группировку духовенства, организованную благочинным Виталием Черногором, которая ставила своей целью борьбу с Соввластью, путем срыва мероприятий Соввласти, как-то: хлебозаготовок, самообложения, реализации займов, закрытия церквей, ведя линию за внедрение в массы религиозности и сохранения служителей религиозного культа, а в конечной цели свержение Соввласти.

б) Состоя в группировке, принимал активное участие в обсуждении целого ряда вопросов, так: 22 мая 1929 г. присутствовал на совещании участников к-р группировки в с. Войтовцах, совместно с Черногором, Слесовским, Карандой

И Данилевский, где обсуждались и вырабатывались формы и методы борьбы, использования недовольств кулачества, вызванных весенней хлебозаготовительной кампанией, в борьбе с Соввластью.

в) В начале июля м-ця 1929 года во время хлебозаготовки, будучи связан с кулаками: Настенко Федором Прохоровичем, Величко Дмитрием, бывш. городским Отрюхой и приставом Крехно, категорически отказался от сдачи хлеба, за что было продано имущество, после чего начал проводить агитацию говоря: *«ЭТО НЕ ХЛЕБОЗАГОВКА, А КАМПАНИИ РАЗОРЕНИЯ КРЕСТЬЯНСТВА»*, а осенью того же года с целью экономическо-политического бойкота Соввласти, отказался от 4 десятин земли, оставив для личного пользования 4 десятины.

г) Осенью 1929 года Настенко совместно с участником к-р группировки Черногором проводил работу по разложению хорового кружка при Яготинском Сельбуде, в результате агитации многими из участников хорового кружка было подано заявление о уходе из последнего, и после вступили в церковный хор, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК и

б) Шейко Владимир Степанович, родившийся в 1896 году, в с. Сергеевке, Яготинского района, Прилукского округа, проживающий в с. Годуновке, Яготинского района, Прилукского округа, из духовных, сын попа, служитель религиозного культа, священник, со средним образованием, б/п, не член союза, украинец, гражданства УССР, лишенный права голоса.

а) Будучи враждебен к Соввласти, в целях борьбы с последней, в 1927 году добровольно вступил в к-р группировку духовенства организованную Виталием Черногором, которая ставила своей целью борьбу с Соввластью путем срыва мероприятий последней как-то: хлебозаготовок, самообложения, реализации займов, закрытие церквей, ведя линию за внедрение в массы религиозности и сохранения кадров служителей религиозного культа, а в конечной цели окончательное свержение Соввласти, состоя группировке с 1927 года по день ареста, вел активную работу против всех мероприятий Соввласти.

б) В октябре м-це 1928 года Шейко будучи обложен хлебозаготовкой, всячески уклоняясь от выполнения таковой, проводил среди крестьян агитацию за не сдачу хлеба, говоря: *«ЭТО НЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКА, А ПРИКРЫТЫЙ ГРАБЕЖ, СКОРЕЙ БЫ КАКОЕ НИБУДЬ ИЗМЕНЕНИЕ ВПЛОТЬ ДО САМОДЕРЖАВИЯ, ЛИШЬ БЫ НЕ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ, ИБО ОТ НЕЕ КРЕСТЬЯНСТВО ХОРОШЕГО ПОЛУЧИТЬ НЕ МОЖЕТ»*.

в) В 1929 году с началом проведения весенней хлебозаготовительной кампании и применения чрезвычайных мер к кулачеству, Шейко начинает проводить агитацию за не сдачу хлеба крестьянством, говоря: *«ЗАБИРАЮТ ПОСЛЕДНИЕ КРОШКИ, А САМ ИСДЫХАЙ С ГОЛОДУ И ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ ВЛАСТЬ. КОММУНИСТЫ РУГАЮТ ФАШИСТОВ, НО САМИ ИХ ДАВНО ПЕРЕЩЕГОЛЯЛИ. ВЫ ТАКОГО НАСИЛИЯ НАД КРЕСТЬЯНСТВОМ НЕ НАЙДЕТЕ НИ В ОДНОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРАНЕ, НИГДЕ ТАК ПЛОХО НЕ ЖИВЕТСЯ КРЕСТЬЯНСТВУ, КАК В ССССР, НЕДАЛЕК ТОТ МОМЕНТ, КОГДА ВСЕ ЭТО ПОЛЕЗЕТ ИЗ ГОРЛА. ИМ ЭТОГО НИКОГДА КРЕСТЬЯНИН НЕ ЗАБУДЕТ, ХОТЯ ОН И ТЕРПЕЛИВ, НО ЗАТО С ХОРОШЕЙ ПАМЯТЬЮ».*

г) В начале декабря 1929 года, с поднятием вопроса Годуновским Сельсоветом и активом села о закрытии церкви, с целью срыва Шейко обходя крестьян, вел агитацию, за не сдачу подписей о закрытии церкви, чем срывал работу по закрытию церкви, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК УССР.

Суммируя все вышеизложенное, из коего видно, что вышеназванная контрреволюционная группировка духовенства под руководством благочинного Черногора Виталия Осиповича, в составе: Данилевского Федора Михайловича, Каранды Никиты Лазаревича, Спесовского Ивана Михайловича, Настенко Василия Ивановича и Шейко Владимира Степановича, вела на протяжении 1927, 28, 29 и в начале 1930 года систематическую агитацию, направленную к подрыву существующего строя и его экономическо-политической мощи, имея конечной целью свержение Советской власти, для чего испозывывали церковь и национально-религиозные предрассудки масс, а потому

ПОЛАГАЛ БЫ:

Следственное дело №42 передать на рассмотрение Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР и возбудить ходатайство о применении к обвиненным по настоящему делу следующих мер социальной защиты:

- 1) ЧЕРНОГОРА Виталия Осиповича – **РАССТРЕЛЯТЬ**
- 2) ДАНИЛЕВСКОГО Федора Михайловича – **РАССТРЕЛЯТЬ**
- 3) КАРАНДУ Никиту Лазаревича – **РАССТРЕЛЯТЬ**
- 4) СПЕСОВСКОГО Ивана Михайловича – **РАССТРЕЛЯТЬ**
- 5) НАСТЕНКО Василия Ивановича – **РАССТРЕЛЯТЬ**
- 6) ШЕЙКО Владимира Степановича – **РАССТРЕЛЯТЬ**

Одновременно с этим Черногора Виталия Осиповича, Данилевского Федора Михайловича, Каранду Никиту Лазаревича, Спесовского Ивана Михай-

ловича, Настенко Василия Ивановича и Шейко Владимира Степановича пере-
числить содержанием под стражей за Судебной Тройкой при Коллегии ГПУ
УССР.

Справка: а) Обвиняемые содержаться под стражей в Прилукском Окр-
ДОПре № 8 – Данилевский Ф. М. с 11/ХІІ–29 г., Каранда Никита
Лазаревич с 29/ХІ–29 г., Черногор Виталій Осипович, Спесов-
ский Иван Михайлович, Шейко Владимир Степанович и Настен-
ко Василий Иванович с 17/І–1930 года. б) В отношении – про-
ходящих по делу Величко Семена, Настенко Федора Прохорови-
ча, бывш. полицейского, Отрюха Павла Андреевича и пристава
Крехно Якова Никитича, материал выделен в дело № 173 каковое
закончено и направлено в Судебную Тройку при Коллегии ГПУ
УССР, с ходатайством о применении высшей меры социальной
защиты. Литвиненко Захария Федоровича, материал выделен и
приобщен делу № 80, по которому проходит в качестве руководи-
теля к-р группировки по с. Богдановке, Ковалевского района, и
ведется следствие по ст. ст. 54–10 и 54–11 УК. Литвиненко содер-
жится под. стражей. Пономаренко Николая и Зеленского Ивана,
материал выделен в отдельное производство. Богдановича Ива-
на, материал выделен и направлен Полтавскому Окротделу ГПУ.
в) Вещественных доказательств по делу не имеется.

Пом. уполномоченного 1-го отд.	Чучелов
Согласен:	
Начальник 1-го отд.	Славный
Утверждаю:	
Нач. Окротдела ГПУ	Миронов
Согласен с карательной санкцией	
Прокурор Прилукского округа	(подпись)
13/II – 1930	

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67

№ 57536

18/III–1930 г.

Заседания судебной Тройки при Коллег. ГПУ УССР
от 10/III – 30 года.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело №42 Прилукского Окротдела по обвинению гр. гр. 1. ЧЕРНОГОРА Виталия Осиповича и др. в колич. 5-ти чел. По ст. ст. 54–10 ч. 2 и 54–11 УК УССР</p>	<p>1. ЧЕРНОГОРА Виталия Осиповича – заключить в концлагерь сроком на ВОСЕМЬ лет, считая срок с 17/I–1930 г. 2. ШЕЙКО Владимира Степановича – заключить в концлагерь сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 17/I–1930 г. 3. КАРАНДУ Никиту Лазаревича – заключить в концлагерь сроком на ЧЕТЫРЕ года, считая срок с 29/XI–1929 г. 4. ДАНИЛЕВСКОГО Федора Михайловича, 5. СПЕСОВСКОГО Ивана Михайловича, 6. НАСТЕНКО Василия Ивановича – выслать через ППОГПУ в Северный Край сроком на ПЯТЬ лет, считая срок ДАНИЛЕВСКОМУ с 11/XII–1929 г., а остальным двум с 17/I–1930 г.</p>

Верно: Секретарь Судебной Тройки
при Коллегии ГПУ УССР.
Дело стать в архив.

«Утверждаю

Прокурор Киевской области
государственный советник юстиции
3-го класса Ю. А. Антоненко

17 апреля 1989 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В отношении Спесовского И. М.
по материалам уголовного дела (арх. № 16337)**

Фамилия, имя, отчество: *Спесовский И. М.*

Дата и год рождения: *1871 года*

Место рождения: *село Вороньков Киевской области*

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета): *беспартийный*

Место работы и должность до ареста: *священник*

178
w 54536
18/03/30

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67

СЕДАНИЯ СУДЕБНОЙ ТРОЙКИ ПРИ КОЛЛЕГ. ГПУ УССР от 10/Ш-30 года.


С л у ш а л и: **П о с т а н о в и л и:**

№ 42 Прилукского Округа
по обвинению гр. гр.
1. ЧЕРНОГОРА Виталия Осиповича
и др. в колич. 5-ти чел.
по ст.ст. 54-10 ч. 2 и 54-11 УК
УССР.

1. ЧЕРНОГОРА Виталия Осиповича - заключить в концлагерь сроком на ВОСЕМЬ лет, считая срок с 17/1-30г.
2. ШЕМО Владимира Степановича - заключить в концлагерь сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 17/1-30г.
3. КАРАНДУ Никиту Лазаревича - заключить в концлагерь сроком на ЧЕТЫРЕ года, считая срок с 29/ХІ-29г.
4. ДАНИЛЕВСКОГО Федора Михайловича
5. СПЕСОВСКОГО Ивана Михайловича
6. НАСТЕНКО Василия Ивановича - выслать через ППО ГПУ в Северный Край сроком на ПЯТЬ лет, считая срок ДАНИЛЕВСКОМУ с 11/ХІ-29г., а остальным двум с 17.1-30г.

Дело сдать в архив.

РНО: Секретарь Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР



Выписка из протокола Тройки № 67 Ивану Спесовському та його побратимам від 10 березня 1930 року.

Место жительства до ареста: *село Войтовцы Яготинского района Киевской области*

Данные о родственниках: *принятыми мерами родственники не установлены.*

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу Спесовский И. М. арестован 17 января 1930 г. Прилукским окружным отделом ГПУ. Обвинялся в том, что являлся членом кулацкой группировки, срывает общие собрания села, проводит агитацию среди населения, направленную на срыв хлебозаготовительной кампании, распространял провокационные слухи о скором неизбежном падении Советской власти, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 4-10 ч. 2, 54-11 УК УССР.

Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 10 марта 1930 года подвергнут высылке в Северный край сроком на 5 лет.

В отношении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 ч. 2, 54–11 УК УССР Спесовский Иван Михайлович подпадает под действие ст. I Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий. Имевших место в период 30–40 х и начала 50-х годов».

Старший помощник Прокурора

Киевской области по надзору за следствием
в органах КГБ советник юстиции

И. Ф. Ленчевский

Начальник Следственного отделения
У КГБ Украинской ССР по г. Киеву
и Киевской области
подполковник

А. Ф. Береза

17 апреля 1989 года
исп. Третьяков В. Г.» [47].

Всіх інших священників, що засуджені разом із Іваном Спесовським: Віталія Черногора, Федора Данилевського, Микиту Каранду, Василя Настенка, Володимира Шейка також реабілітували в 1989 році.



НКВД
УКРАИНСКОЙ ССР

Киевская область

ДЕЛО № 14645

По обвинению гр. с. Ворошикова

Барышевской риа

Стисовский

Иван Иванович

по ст. 54-10 УК

~~408/157~~

ТОМ №

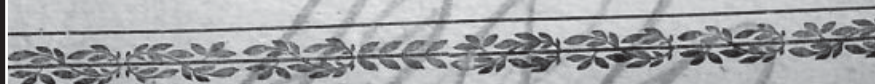
АРХИВ

Четно-архивного отдела
при Сов. Министров УССР

СЛЕД. ФОНД

НАЧАТО " 6 " декабря 1937 г.
ОКОНЧЕНО " 7 " декабря 1937 г.

Количество томов



Великомученик
СПИСОВСЬКИЙ
Іван Іванович



Долю уродженця села Воронькова Списовського Івана Івановича, священника, що агітував за створення української церкви в своєму селі, колишнього завідувача трипільським двокласним сільським училищем, комуністична влада вирішила дуже швидко: 6 грудня 1937 року його арештували, 8 грудня 1937 року було ухвалене рішення про розстріл. Батька Івана священника Списовського Івана Михайловича розстріляли 1930 році.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(о начатии следствия)

Борисполь

6/ХІІ–1937 г.

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин, рассмотрев материал преступной деятельности гр. Списовского Ивана Ивановича, 1883 г. рождения, уроженца и жителя с. Воронькова Бориспольского района, отразившейся в том, что Списовский И. И. враждебно настроен к существующему строю, занимается антисоветской националистической агитацией и проявляет террористические тенденции по адресу актива села, в прошлом служитель культа – поп» [44, с. 1].

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1937 года, декабря 6 дня прокурор Бориспольского района Якубович со числа рассмотрел следдело Бориспольского РО НКВД по обвинению гр., уроженца и жителя с. Вороньково Бориспольского района Списовского Ивана Ивановича, 1883 г. рождения, со средним образованием, женатого, без определенного занятия, украинца, подданства УССР, бывшего служителя культа – попа, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 54–10 УК УССР.

Имея в виду, что обвиняемый Списовский И. И., находясь на свободе может скрыться от суда и следствия, а потому, руководствуясь ст. 156 УПК

ПОСТАНОВИЛ

Меру пресечения способов уклонения от суда и следствия избрать содержание под стражей в Киевской тюрьме с зачислением за Бориспольским РО НКВД.

Прокурор

(подпись) Якубович» [44, с. 4].

«Вороньківська сільрада
(без дати)

СПРАВКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

на гр. с. Вороньково Списовского Ивана Ивановича, рождения 1883 года. О том, что он есть поп, не трудовой элемент. Все время занимается аги-

тацией: во время сбора подписей среди колхозников на передачу церкви на культурные учреждения, агитировал население, чтобы они как можно больше укрывались от подписей, отстаивали церковь, потому что скоро Советской власти будет конец, а придут бывшие хозяева, будет плохо, когда закроют церковь. Хотел как можно больше заигитировать население на свержение Советской власти и этим самым проводил контрреволюционные действия среди населения, агитировал за украинскую церковь.

Во время подписки на заем обороны Советского Союза сам не хотел и других агитировал не подписываться. Все время не занимается трудовой полезной деятельностью, неизвестно с каких ресурсов живет. Часто выезжает из села неизвестно куда. Вообще он есть вредным элементом для Советской власти.

Председатель С/с
Секретарь

(подпись)
(подпись)» [44, с. 3].

«Март 4 дня 1916 года

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Дано сие Ивану Ивановичу Списовскому для представления по данным о воинской повинности, в том, что он Списовский состоит учителем Трипольского 2-х классного сельского училища, Киевского уезда с 1 сентября 1904 года, в должности заведующего этим училищем с 1 ноября 1907 года. За весь этот срок по настоящее время Списовский учительской службы не оставлял и несет ее беспрерывно.

Директор
училища 1-го района Киевской губернии

(нерозбірливо)
(подпись)» [44, с. 15].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Списовский Иван Иванович, 3 декабря 1883 год, уроженец и житель с. Вороньков Бориспольского района, служитель культа, без определенных занятий, паспорт выдан 1937 г., служащий – бывший учитель, образование среднее, украинец, жена Мотря Васильевна, сын Иван, дочь Ольга» [44, с. 17].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года декабря 6 дня я, сотрудник Бориспольского РО НКВД Казчук допросил в качестве обвиняемого Списовского Ивана Ивановича.

Вопрос: Скажите, обвиняемый Списовский, кто вы по соцпроисхождению?

Ответ: Мой отец был псаломщиком, который жил на церковной земле. В 1904 году я окончил учительскую семинарию и работал учителем школы

в Триполье до 1922 года. Кроме работы учителем я работал санитарным помощником. И в первые дни революции в 1917 году в начале мая месяца был избран председателем Трипольского волостного исполнительного комитета и проработав один месяц я поехал в г. Киев на учительские курсы.

Вопрос: Скажите, обвиняемый Списовский, когда вы исполняли обязанности пристава 5-го этапа?

Ответ: Обязанностей пристава я не исполнял, а только принял от него все дела и при моем отъезде на курсы передал все эти дела члену управы Пятигорскому, а наблюдение за порядком возложил на ст. милиционера Филоненка.

Вопрос: Скажите, обвиняемый Списовский, за что вы получили медаль в 1913 году?

Ответ: Такие медали получили все без исключения учителя в день 300-летия дома Романовых.

Вопрос: Скажите, почему вы бросили быть учителем, а стали священником и в каком году вы приняли сан священника?

Ответ: В 1922 году я бросил учительствовать из-за плохих материальных условий, а также по болезни. При медицинском осмотре профессор Яновский по моей болезни предложил бросить учительскую работу, потому что от умственной работы я еще могу заболеть.

Оставив учительство я остался без никаких средств для существования и в 1923 году или в 1924 я решил поступить работать священником и проработал на этой работе 6–7 лет. В 1936 году я отрекся от священнического сана, собрав средства для существования и своего лечения.

Вопрос: Скажите, был ли такой случай во время вашего пребывания священником, что произошла драка между верующими славянами и верующими украинцами?

Ответ: Драки между ними не было, были большие ссоры, но в эту ссору вмешалась местная власть и дала возможность пользоваться церковью по неделям.

Вопрос: Скажите, кто из ваших родственников и знакомых находится сейчас за границей, и какую вы с ними поддерживаете связь?

Ответ: За границей родственников и знакомых у меня нет.

Вопрос: Сколько вы раз судились при Советской власти?

Ответ: При Советской власти я никаким репрессиям не подвергался.

Вопрос: Скажите, кто из ваших родственников и знакомых репрессирован при Советской власти и за что?

Ответ: Таких случаев я не помню.

Вопрос: Скажите, обвиняемый Списовский, в чем выражаются ваши недовольства против существующего строя?

Ответ: Недовольствий против существующего строя у меня нет никаких.

Вопрос: Скажите, обвиняемый, где вы высказывались о том, что Германия сгруппирует православных и пойдут все войной на Советский Союз для спасения церкви и религии?

Ответ: Таких высказываний нигде я не вел.

Вопрос: Скажите, обвиняемый Списовский, где вы высказывались против выборов в Верховный Совет выдвинутых массами лучших людей Советского Союза?

Ответ: Таких разговоров у меня ни с кем нигде не было.

Вопрос: Скажите, обвиняемый Списовский, вы высказывались в отношении расстрелянных диверсантов и врагов народа?

Ответ: Нет, таких высказываний у меня не было.

Вопрос: Скажите, обвиняемый, признаете ли вы себя виновным в предъявленном вам обвинении по ст. 54–10 УК, то есть в проведении анти-советской агитации против мероприятий Советской власти, проводимых на селе?

Ответ: Виновным себя в предъявленном мне обвинении не признаю, потому что я антисоветской агитацией нигде никогда не занимался.

Больше по данному делу дополнить ничего не имею. Протокол записан с моих слов верно, в чем и распишываюсь. (*подпись*)» [44, с. 18–20].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Свидетель Якимовский Иван Евминович, 1891 г. рождения, уроженец и житель с. Вороньков, украинец, колхозник, из крестьян-бедняков, бедняк, грамотный, беспартийный, состоит на учете в Бориспольском РНК, не служил.

Вопрос: Скажите, свидетель Якимовский, знаете ли вы гр. Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Списовского Ивана Ивановича я знаю как односельчанина. Мне известно, что Списовский в начале гражданской войны активно помогал разным переходящим бандам, выдавая коммунистов и лиц, которые помогали Красной Армии.

За весь период существования Советской власти на каждом шагу Списовский старается через своих приверженцев вредить советскому строительству. Под видом религиозных обрядов Списовский у себя на дому собирает людей и ведет между теми антисоветскую агитацию, направленную против мероприятий Советской власти на селе. За активную борьбу с революционно настроенными шарами села в старый час Списовский получал медали от царского правительства.

Вопрос: Скажите, свидетель Якимовский, что вам известно о контрреволюционной деятельности Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Списовский, будучи враждебно настроенным против мероприятий Советской власти распространял контрреволюционные слухи и говорил: *«Колхозы долго существовать не будут, ибо скоро переменится Советская власть. Горе будет тем, кто своевременно не выпишется из колхоза, они будут подвергнуты большим мукам».*

В отношении войны Списовский говорил: *«Советская власть поругалась над святой церковью. Этого не потерпят православные, они сплотятся и свергнут Советскую власть. Им поможет Германия и Япония, которые ударят по Советской власти. Я еще послужу святой украинской церкви и выдам не одного коммуниста-активиста за то, что они закрыли церковь».*

Вопрос: Скажите, свидетель Якимовский, что вам известно о высказываниях Списовского о предстоящих выборах в Верховный Совет?

Ответ: О предстоящих выборах в Верховный Совет Списовский говорит: *«Коммунисты хитрый народ, они установили один день для голосования. Этим они хотят вогнать народ в одно место и тех, кто не будет голосовать за их кандидатуры, они будут держать до тех пор, пока они не отдадут голоса за них. Но нам нужно терпеть, как терпел Христос, и подать голоса только за наших людей, которые нам дадут украинскую церковь и свободно молиться».*

Больше по данному делу пояснить ничего не имею. Протокол записан с моих слов, мне зачитан. В протокол записано все верно, в чем и подписываюсь. (подпись) [44, с. 21–23].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Свидетель Дорошок Игнат Петрович, 1901 г. рождения, уроженец и житель с. Вороньков, украинец, колхозник колхоза им. Ленина, из крестьян-бедняков, грамотный, беспартийный, служил в армии с 1922 по 1924 годы.

Вопрос: Скажите, гр. Дорошок, знаете ли вы гр. Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Списовский Иван Иванович происходит из с. Воронькова, который является служителем религиозного культа – священником и несколько лет работал в нашей церкви, агитировал за украинскую церковь. Последнее время Списовский нигде не работает, а занимается спекуляцией, а также ведет контрреволюционную агитацию против мероприятий Советской власти, проводимых на селе.

Вопрос: Скажите, свидетель Дорошок, что вам известно о контрреволюци-

онной деятельности Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Списовский долгое время боролся с активом села, который ставил вопрос о закрытии церкви. Списовский, собирая в церкви собрания, уговаривал население не давать подписей о закрытии церкви и говорил: *«Горе будет тем, кто даст свою руку о закрытии церкви, этим самым он идет против Бога. Советская власть послана не от Бога, поэтому ей долго не существовать. Против нее восстанут все народы. Кто дал подпись о закрытии церкви, одумайтесь и вовремя откажитесь от этого».*

В отношении фашистской Германии и Польши Списовский одобряет их политику и говорит: *«Германия и Польша крепко борются с коммунизмом, они не дадут посягнуть на их религию. Они также скоро пойдут войной на Советский Союз и освободят народ от дьявольского наваждения. Горе тогда будет отрекшимся от церкви».*

Во время проведения подписи на заем обороны СССР, Списовский вел ожесточенную агитацию против займа. Он среди населения особенно одиночников говорил: *«Я никакого займа государству давать не буду и подписываться не стану. Что и другим рекомендую не делать. Советская власть чувствует свою гибель и хочет на нас построить свое спасение».*

Списовский жалеет о расстрелянных троцкистах и говорит: *«Коммунисты расстреливают лучших людей, которые боролись за нас и говорили в глаза коммунистам о их неправде. Расстрелами коммунисты ничего не сделают. Нас много и не далек тот час, когда будем коммунистов расстреливать».*

Вопрос: Скажите, свидетель Дорошок, что вам еще известно о антисоветской деятельности Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Больше по данному делу пояснить ничего не имею.

Протокол записан с моих слов, мне прочитан вслух. Все записано верно, в чем и расписываюсь. (подпись)» [44, с. 24–26].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Свидетель Пасько Иван Иванович, 1892 г. рождения, родился в с. Килов, проживает в с. Вороньков, украинец, колхозник, крестьянин-бедняк, грамотный, беспартийный.

Вопрос: Скажите, свидетель Пасько, знаете ли вы гражданина Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Гражданина Списовского Ивана Ивановича я знаю как односельчанина, служителя религиозного культа. Списовский – сын псаломщика, до революции был заведующим школы в м. Триполье. В часы гражданской

войны высветился на священника и проживая в с. Воронькове направлял население верующих автокефальной украинской церкви славянской церкви против верующих славянской церкви, доводя до того, что население между собой билось. Агитировал за Автокефальную украинскую церковь.

В часы гражданской войны Списовский помогал разным бандам продуктами, так же выказывал преданных людей Советской власти. После закрытия в нашем селе церкви Списовский начал заниматься спекуляцией, а также все время антисоветской агитацией против мероприятий Соввласти на селе.

Вопрос: Скажите, свидетель Пасько, что вам известно о антисоветской деятельности гр. Списовского?

Ответ: Списовский занимался спекуляцией. Ходил с населением нашего села с Киева и мне пришлось слышать такой разговор Списовского: *«Вот видите эту машину (комбайн). Эта машина сама косит и молотит и сама же хлеб забирает, а колхозник сколько не работает, остается голодным. Коммунисты умело забирают хлеб».*

В отношении скорой перемены власти Списовский говорит: *«Нужно потерпеть. Из международной обстановки видно, что скоро будет война. Германия и Польша заберут Советский Союз и тогда лучше будет жить, а то Советская власть последнюю шкуру дерет с крестьян, выдумывая разного вида наложения. Я их не особенно выполняю и другим не советую».*

Во время того, как было возбуждено ходатайство о передачи церкви под колбуд, Списовский агитировал среди населения и говорил: *«Подписей на закрытие церкви давать не нужно, потому что Соввласть долго не продержится и вам снова нужно будет строить церковь».*

В отношении предстоящих выборов в Верховный Совет Списовский говорил: *«Нам нужно избирать в правительство своих людей, людей грамотных, которые умели бы руководить государством, а не тех неграмотных кандидатов, что выдвигают коммунисты».*

Больше по данному делу дополнить ничего не имею. Протокол записан с моих слов верно, в чем и расписываюсь. (подпись)» [44, с. 27–29].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Свидетеля Снежко Д. Л.

Вопрос: Скажите, свидетель Снежко, что вам известно о гр. Списовском Иване Ивановиче?

Ответ: Списовского Ивана Ивановича я знаю как односельчанина, который является служителем религиозного культа – священник.

Списовский все время настроен против существующего строя. Он еще в 1929 году в с. Вороньков привозил контрреволюционную литературу о т. Ле-

нине и Сталине, где писалось, что Ленина и Сталина уже снято. Живя в селе Вороньков, Списовский нигде не работает, занимается спекуляцией, а также ведет контрреволюционную агитацию против мероприятий Советской власти, проводимые на селе.

Вопрос: Скажите, свидетель Снежко, что вам известно о антисоветской агитации со стороны гр. Списовского Ивана Ивановича?

Ответ: Спитковский в селе Воронькове пускает клеветнические слухи о войне и среди населения с. Вороньков говорит: *«Скоро будет война, иностранные государства сплотились и создали Христоролюбивое воинство, которое пойдет на Советский Союз и разобьет его. Все, кто надругался над церковью, ответят за это вечными муками. Нам православным нужно крепиться и терпеть муки. Это все видит Бог».*

В отношении предстоящих выборов Списовский ведет агитацию, чтобы в Верховный Совет не избирали коммунистов, он говорил: *«В правительство нужно избирать своих людей, которые будут защищать наши интересы. Что эти коммунисты, они народ неграмотный доведут до гибели».*

Больше по данному делу пояснить нечего. Протокол записан с моих слов верно, мне зачитан в чем и подписываюсь. (подпись)» [44, с. 31].

«По след. делу № 14645

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению Списовского Ивана Ивановича, 1883 г. рождения.

По ст. 54–10 УК УССР

В Бориспольское РО НКВД поступили данные о том, что в с. Воронькове Списовский Иван Иванович, служитель религиозного культу, бывший поп занимается распространением контрреволюционной агитацией против существующего строя и проявляет террористические тенденции по адресу актива села.

На основании вышеизложенного Списовский был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Списовский – бывший поп, служивший в с. Воронькове, до революции был учителем.

Находясь на жительство в с. Воронькове вел контрреволюционную агитацию против мероприятий Советской власти, а также проявлял террористические тенденции против актива села.

Во время проведения сбора подписей о передаче помещения бывшей церкви под клуб Списовский проводил агитацию среди населения, что последнее воздерживалось от дачи своих подписей и вел политику на открытие автокефальной украинской церкви в с. Воронькове.

В период гражданской войны Списовский, находясь в селе Воронько-

ве будучи попом, активно помогал разным переходящим бандам и выдавал коммунистов и партизан, которые помогали бороться Красной Армии. Под видом религиозных обрядов произносил контрреволюционные речи с призывом борьбы против Советской власти.

В присутствии свидетеля Якимовского Списовский высказался: *«Колхозы долго существовать не будут, ибо скоро переменится Советская власть, горе будет тем, кто своевременно не выпишется из колхоза. Они будут подвергнуты большим мукам».*

О расстрелянных троцкистах Списовский в присутствии свидетеля Дорошок сказал: *«Коммунисты расстреливают лучших людей, которые боролись за нас и говорили в глаза коммунистам о их неправде. Расстрелами коммунисты ничего не выиграют. Нас много. Недалек тот час, когда будем коммунистов расстреливать».*

В присутствии свидетеля Якимовского Списовский в отношении войны говорил: *«Германия и Япония сплотились против Советского Союза и скоро Советской власти конец. Я еще служу церкви и выдам не одного коммуниста и активиста».*

В отношении предстоящих выборов в Верховный Совет Союза Списовский в присутствии свидетеля Пасько высказался: *«Нам нужно избрать в правительстве своих людей, которые бы и руководили народом. А выдвигаемые кандидатуры коммунистами должны провалиться».*

Обвиняемый Списовский в предъявленном ему обвинении виновным себя не признал.

На основании вышеизложенного ПОЛАГАЛ БЫ:

Следственное дело № 14645 по обвинению Списовского Ивана Ивановича, 1883 г. рождения, женатого, украинца, националиста, подданства УССР, со средним образованием, бывшего попа – направить на рассмотрение Тройки Киевского областного управления НКВД.

Справка: Арестованный Списовский содержится под стражей в Киевской тюрьме, с сего числа перечисляется за Тройкой НКВД.

Составлен 7/ХІІ–37 г.

м. Борисполь

Уполномоченный уголовного розыска

РОМ НКД младший лейтенант милиции

(подпись) Рождественский

«Утверждаю»

Нач. Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [44, с. 33].

**«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127
Заседания Тройки при Киевском Облуправлении
НКВД УССР**

от 8 декабря 1937 года

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
<p>Дело №14645 Бориспольского РО НКВД по обвинению СПИСОВСКОГО Ивана Ивановича, 1883 г. рождения, уроженца и жителя с. Воронькова Бориспольского района Киевской области, бывшего священника. Выдавал немцам и Петлюре коммунистов и партизан. Обвиняется в том, что под видом религиозных обрядов проводил деятельность против Соввласти. Распространял провокационные слухи о скором падении Соввласти. Выражал сожаление по поводу расстрелов врагов народа. Проявлял террористические тенденции по адресу коммунистов и активистов.</p> <p>Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p>	<p>СПИСОВСКОГО Ивана Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ.</p>

Верно:

Секретарь Тройки

(подпись) Альтзицер» [44, с. 34].

«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки НКВД от 8/ХП–1937 г. о расстреле Списовского Ивана Ивановича приведено в исполнение 21 декабря 1937 года в 24 часа.

Комендант

капитан Госбезопасности

(подпись)» [44, с. 35.]

Списовського Івана Івановича реабілітували в 1991 році.



Секретно

Министерство Государственной Безопасности СССР

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров СССР
СЛЕД. ФОНД

10 в 1962 году

ДЕЛО № 602

По обвинению *Скворина М.В. Луканина К.И.*
Верещагина В.С. Захарченко И.С. Машин В.Т. и др.

Начато „22“ II 1930 г. В 2 том.ЭХ
Окончено „ “ 19 г. Том № 1

А
Сл:

УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
КГБ при СМ СССР

АРХ. № 17706

60070 ФП 60070-977

Великомученики

Верещагін Юхим Саватьєвич,

Скорик Михайло Васильович,

Губар Павло Якович,

Губар Карпо Якович,

Бутко Василь Антонович,

Барабаш Констянтин Христофорович,

Коцар Дмитро Филімонович,

Полторацький

Олександр Родіонович,

Луканін Констянтин Петрович,

Медведенко Петро Симонович,

Логвин Семен Петрович,

Захарченко Назар Семенович,

Бузницький Андрій Іларіонович,

Масюк Степан Григорович



Священник Юхим Верещагін, уродженець села Рогозова Бориспільського району, був вихідцем із родини Рогозівського псаломщика. Батьки дали йому добру освіту: Юхим здобув не тільки середню освіту, а й закінчив Полтавську духовну семінарію. А головне він був вихований у великій любові до України. І ця безмежна любов до своєї рідної землі та віра в Бога згодом коштували йому життя.

Юхим Верещагін служив у найдревнішому Переяславському Свято-Михайлівському Соборі. Його було збудовано ще за часів Київської Русі у 1089 році.

Храм відзначався пишним інтер'єром, прикрашеним фрескою, мозаїкою, виробами із золота та срібла. Михайлівський собор був Митрополічим храмом, усипальницею Переяславських князів та єпископів. З роками церква неодноразово перебудовувалась, особливо в часи козаччини.

Юхим Верещагін, як міг, оберігав цю перлину української архітектури від радянських вандалів. Можливо, завдячуючи саме йому ця унікальна прадавня пам'ятка збереглась до наших днів. Священника Верещагіна арештували в 1930 році разом із великою групою (14 осіб) переяславців, яких звинувачували в антирадянській контрреволюційній діяльності.

Як засвідчують матеріали кримінальної справи, проти Юхима Верещагіна доказів не було ніяких, окрім лише тих, що він співав українську пісню «Ой горе тій чайці-небозі, що вивела чаєняток при битій дорозі», та відправляв церковну службу з нагоди вшанування пам'яті Тараса Шевченка. Його приналежність в 1921 році до Переяславського повстанського комітету ніяк і нічим не була доведена. Жодного доказу! Але це не завадило радянським каральним органам засудити його до п'яти років концтаборів, де він і згинув.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. февраля месяца 15 дня.

Уполномоченный Киевского отд. ГПУ УССР Дяченко допросил нижезванного гр. Верещагин в качестве обвиняемого, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Верещагин Ефимий Саватьевич*

Возраст, год рожд. : *54 г., 1876 г.*

Место рождения и приписки: *с. Рогозов Бориспольского р-на*

Социальное происхождение: *сын псаломщика*

Сословная принадл. до революции: *духовного звания, имуществ. положе-*

ние до револ. и в наст. момент: *собственности не было и нет. Пользовался землей, которая принадлежит церкви.*

Гражданство: *УССР*

Образование: *среднее – духовная семинария в Полтаве.*

Семейное положение: *женат. На иждивении 1 сын*

Отношение к воинской повинности *не на учете*

Профессия: *священник*

Место службы и занимаемая должность: *г. Переяслав – священ. Михайловской церкви*

Сведения о судимости и нахождении под следствием: *не судился*

Партийная принадлежность: *б/п*

Состоит ли в профсоюзе: *нет*

Точный адрес: *г. Переяслав, Октябрьская ул., № 22*

Служба в антис. армиях, учрежд., организациях (добровольно или по мобилизации): *не служил*

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал: Живя в г. Переяслове около 26 лет, кроме священников – Пономаренко Михаила, Соколова Николая, Зубкова Дмитрия имею знакомых Шкляревского, Анбриевского и Дерновского, которые играли иногда в карты и я иногда заходил к ним, где они играли в Пономаренко и Дерновского и подшучивал над их игрой. Андриевского там никогда не видел т. к. он избегает священников из-за боязни, чтобы не сократили его аптеки. Медведенко Петра знаю очень мало и в обществе его никогда не бываю. С кем он ведет дружбу, не знаю, думаю, что учителями, т. к. он является учителем по предмету, кажется, физкультуры. Мутина я знаю, т. е. видел когда он был председателем Переяславского исполкома, теперь – он как-будто бы в Одесском округе Инспектором народного образования. Мне говорил Грихиенко Филипп б. священник, тепер учитель в Бориспольском районе. Других никого не знаю. Знаю, что было в 1921 г. арестовано 53 человека за организацию какого-то повстанкома. Я этим не интересовался, т. к. это была эта организация, как я после узнал, чисто петлюровского характера. Во время игр в карты указанная выше кампания на политические темы разговора никогда при мне не вела.

Записано с моих слов, верно, в чем и расписываюсь.

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о привлечении в качестве обвиняемого)

Гор. Киев

1930 года февраля 15 дня

Уполномоченный К-р отделения Киевского отдела

ГПУ УССР Дяченко рассмотрев материалы предварительного следствия по делу по обв. гр. гр. Верещагин Ефимий Саватьевич

НАШЕЛ:

Что Верещагин Ефимий Саватьевич по имеющимся данным которые избобличают его в принадлежности к к-р организации ставившей себе целью подготовку вооруженного восстания против Соввласти и ведении к-р работы среди населения и усматривая в означенном достаточно данных, избобличающих гр. Верещагин Ефимий Саватьевич 54 лет в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-4, 56-17, 54-10 УК, на основании ст. 126 УПК:

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь гр. Верещагина Ефимия Саватьевича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение в том, что состоя в к-р организации ставил себе целью подготовку вооруженного восстания против Соввласти и проводил к-р агитацию среди населения т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-4, 56-17, 54-10 УК, о чем объявить ему под расписку на сем же.

Копию настоящего постановления сообщить Киевскому Прокурору.

Уполномоченный (подпись)

Согласен: Нач. КРО отделения (подпись)

Утверждаю: Нач. Киевского Отдела ГПУ: (подпись)

Постановление мне объявлено 15 февраля 1920 года.

Обвиняемый (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения после предъявления обвинения).

Гор. Киев

1930 года февраля 15 дня

Уполномоченный к-р отделения Киевского отдела ГПУ УССР, допросив в качестве обвиняемого гр. Верещагина Ефимия Саватьевича по делу по обвинению его в том, что он состоя в к-р организации ставившей себе целью подготовку вооруженного восстания против Соввласти и проводил к-р работу среди населения, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-4, 56-17, 54-10 УК и приняв во внимание, что пребывание его на

свободе может отразиться на дело следствия, а потому на основании ст. 142 и 14 УПК и руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК

ПОСТАНОВИЛ:

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда в отношении обвиняемого Верещагина Ефимия Саватьевича род. : в 1876 году в г. Рогозов Бориспольского р-на проживающего: в г. Переяславе; занимающегося: священник, по профессии: священник, по соц. положению: поп, избрать меру пресечения как способ уклонения от суда и следствия содержание в ДОПРе № 2/ц, о чем об'явить ему под расписку на сем же.

Копию настоящего постановления сообщить киевскому Прокурору.

Уполномоченный (подпись)

Согласен:

Нач. КРО отделения (подпись)

Утверждаю:

Нач. Киевского отделения (подпись)

Постановление мне об'явлено 15 февраля 1930 г.

Обвиняемый (подпись) Верещагин

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. февраля м-ца 19 дня

Уполномоченный Отд. ГПУ УССР допросив ниженазванного гр., который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Верещагин Ефимий Саватиевич* (Дополнительный).

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: Во время выборов общественных уездных комитетов, после февральской революции, согласно распоряжения временного правительства, от села Подворки в этот Переяславский Уездкомитет был выбран и Носарь Георгий Степанович. Первое время он был рядовым числом, но вскором времени он стал председателем Земской Управы и по положению являлся Комиссаром уезда. В этот общественный комитет входили представители всех сословий – потому, я и Щетинский (он тепер в Полтаве) были выбраны в этот комитет от духовенства. Во время работы в этом комитете я познакомился с Носарем. Носарь работал вплоть до прихода немцев, а с приходом немцев и дальше он отошел от работы и жил с матерью, которая занималась с/х. Во время работы, на собраниях и где-бы то не было он к большевикам и лицам сочувствующим им, относился враждебно. Особенно жестких мер к лицам

сочувствующих большевизму, со стороны Носара не замечал. Помню один случай, когда по его распоряжению был задержан Браславский, но через несколько часов был им же и освобожден. Носаря знаю как демагога, антисемиста, презирал «Украинское» правительство – Гетьмана и Петлюры, человек очень нервный. Политические взгляды Носара – взгляды левого кадета, так как по крайней мере он мне казался. Себя он называл «беспартийный социалист». Мой приход очень маленький, а также и мало кто посещает церковь. В церковном совете есть Канивець Никифор (староста), Барашов Семен, Зеленский Филипп, Иванга Марк – какие бы то ни было разговоры по тем мероприятиям Соввласти которые они проводят на селе мне не говорили.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 г. март м-ца 16 дня

Уполномоченный Отд. ГПУ УССР допросив ниженазванного гр. в качестве свидетеля, который показал:

Имя, отчество, фамилия: *Барабаш Константин*

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, УПК УССР по существу дела показал: *«Коли мій дядько Сердюков Трофим приїхав з Москви до Переяслова у відпустку, за його словами він комуніст, служив в Амурської області, а теща працює в Московському Ренгеновському інституті, то як до свого учня прийшов Верещагін, якій був з ним біля 2-х годин. Пили чай на балконі і Верещагін співав зі мною, «Ой горе тій чайці», але як компанія не знала пісню, то перестали співати. Сам же Верещагін не співав ніяких шуточних й націоналістичних пісень».*

Записано з моїх слів, вірно, в чому й розписуюсь.

Допрашивал

К. Барабаш
(подпись)

ДЕЛО № 602

По обвинению Скорика М. В., Луканина К. П., Верещагина Е. С., Захарченко Н. С., Масюка С. Г. и др.

Начато «22» II – 1930 г. В 2 томах

Том № 2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Киев, 1930 г. мая 8-го дня

Я, полно. КООГПУ, Дьяченко, рассмотрев следдело № 602 по обвинению гр. гр. : Скорика Михаила Васильевича, Бутко Василия Антоновича, Барабаша

Константина Христофоровича, Коцаря Дмитрия Филипповича, Полторацкого Александра Родионовича, Луканина Константина Петровича, Медведенко Петра Симоновича, Логвина Семена Петровича, Верещагина Ефима Саватьевича, Захарченко Назара Семеновича и Масюка Степана Григорьевича – в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54/4, 54/10 и 56/17, а также Губаря Павла Яковлевича, Губаря Карпа Яковлевича – в преступлениях предусмотренных ст. ст. 54/4 и 56/17 и Бузницкого Андрея Илларионовича – в преступлении предусмотренном ст. ст. 54/4 и 56/17 УК УССР, и принимая во внимание недостаточность следственных данных для предания гласному суду, но учитывая, что обвиняемые:

1) СКОРИК Михаил Васильевич – 1893 г. рожд., житель с. Демьянцы, б/п, гражд. УССР, грамотный, женат, кулак, лишен избирательных прав, судился за участие в Повстанкоме;

2) ГУБАРЬ Павел Яковлевич – 1897 г. рожд., б/п, житель с. Демьянцы, Переяславского р-на, гражд. УССР, грамотне, женат, середняк, не судился, был в банде Черного;

3) ГУБАРЬ Карп Яковлевич – 1904 г. рожд., урожд. с. Демьянцы, Переяславского р-на, проживает там же, б/п, гражд. УССР, грамотен, семейный, середняк, был в Повстанкоме, тепер занимается к-р агитацией.

4) БУТКО Василий Антонович – 1899 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, гражд. УССР, грамотен, женат, не судился, офицер царской армии, служил у Деникина, в прошлом принимал участие в работе Повстанкома, тепер занимается к-р агитацией;

5) БАРАБАШ Константин Христофорович – 1895 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, зажиточный середняк, гражд. УССР, грамотен, женат, не судился, в прошлом был связан с бандой Черного и Повстанкомом, тепер обвиняется в к-р агитации.

6) КОЦАРЬ Дмитрий Филимонович – 1898 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, б/п, гражд. УССР, грамотен, женат, служащий, судился за взятки, ранее принадлежал к Повстанкому, тепер занимался к-р агитацией;

7) ПОЛТОРАЦКИЙ Александр Родионович – 1896 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, б/п, гражд. УССР, семейный, служащий, не судился, обвиняется в к-р агитации;

8) ЛУКАНИН Константин Петрович – 1895 г. рожд., урож. с. Клишино, Калужской губ., проживает в г. Переяславе, б/п, гражд. УССР, сын главного лесничего князя Горчакова, со средним образованием, офицер царской армии, служил в Деникинской армии, занимается пчеловодством, судился за неявку на регистрацию как бывший офицер, во время ареста и содержания в ДОПрЕ при обыске было обнаружено 2 револьвера;

9) МЕДВЕДЕНКО Петр Симонович – 1889 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, б/п, гражд. УССР, семейный, служащий – учитель, обвиняется в к-р агитации;

10) ЛОГВИН Семен Петрович – 1901 г. рожд., урож. с. Лецьки Переяславского р-на, проживает в Переяславе, воспитанник помещицы Каниленко, б/п, гражд. УССР, с незаконченным средним образованием, женат, не судился, в прошлом был связан с бандой и Повстанкомом, а тепер проводил к-р агитацию;

11) ВЕРЕЩАГИН Ефим Саватьевич – 1886 г. рожд., урож. с. Рогозово, Бориспольского р-на, прожив. в Переяславе, сын псаломщика, сам священник, гражд. УССР, семейный, не судился, проводил к-р агитацию;

12) ЗАХАРЧЕНКО Назар Семенович – 1887 г. рожд., урож. с. Хоцьки, Переяславского р-на, проживает там же, б/п, гражд. УССР, грамотен, кулак, семейный, судился, обвиняется в к-р агитации;

13) БУЗНИЦКИЙ Андрей Илларионович – 1903 г. рожд., урож. с. Хоцьки Переяславского р-на, б/п, гражд. УССР, с незаконченным средним образованием, учитель, холост, сын крупного кулака, раннее был участником банды Повстанкома, теперешней к-р деятельностью довел коллектив до полного развала;

14) МАСЮК Степан Григорьевич – 1878 г. рожд., урож. с. Ташани Переяславского р-на, проживает там же, б/п, гражд. УССР, с нисшим образованием, семейный, кулак, обвиняется в к-р агитации.

Представляют собой социально опасный элемент.

ПОСТАНОВИЛ:

Дело № 602 направить Прокурору на ПРЕКРАЩЕНИЕ в уголовном порядке, возбудив в то же время ходатайство перед Особым Совещанием при Коллегии ГПУ УССР об административной высылке вышеперечисленных лиц.

В отношении же Козачковского Андрея Иосифовича, Лагодинского Антона Кирилловича, Луканина Ивана Петровича и Луканина Федора Петровича – дело прекратить вовсе.

Что же касается фигурантов по этому делу Овдиенко Авраама Петровича и Самутина Прокофия Зотовича – материал выделить в особое производство.

Уполном.

Дьяченко

Согласны:

Ст. упол.

Орловский

Нач. КРО

(подпись) Войтыга

Утверждаю:

Нач. КООГПУ

(подпись) Иванов

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу № 602 по обвинению гр. гр. :

1. СКОРИКА Михаила Васильевича – в прест. предусмотренном ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
2. БУТКО Василия Антоновича – в преступлении предусм. ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
3. БАРАБАША Константина Христофоровича – в прест. предусмотр. ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
4. КОЦАРЯ Дмитрия Филипповича – в прест. предусмотр. ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
5. ПОЛТОРАЦКОГО Александра Родионовича – в прест. предусм. ст. ст. 54/4, 56/17, 54/10;
6. ГУБАРЯ Павла Яковлевича – в прест. предусм. ст. ст. 54/10 и 56/17;
7. ЛУКАНИНА Константина Петровича – в прест. предусм. ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
8. МЕДВЕДЕНКО Петра Симоновиса – в прест. предусм. ст. ст. 54/10, 54/4 и 56/17;
9. ЛОГВИНА Семена Петровича – в прест. предусмотр. ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
10. ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватьевича – в прест. предусм. ст. ст. 54/4, 56/17 и 54/10;
11. ЗАХАРЧЕНКО Назара Семеновича – в прест. предусм. ст. ст. 54/4, 54/10 и 56/17;
12. БУЗНИЦКОГО Андрея Илларионовича – в прест. предусм. ст. ст. 54/4 и 56/17;
13. ГУБАРЯ Карпа Яковлевича – в прест. предусмотр. ст. ст. 54/10 и 56/17 и
14. МАЦЮКА Степана Григорьевича – в прест. предусм. ст. ст. 54/4, 54/10 и 56/17 УК УССР.

г. Киев, мая 3 дня, 1930 г. Я, Уполномоченный КРО КООГПУ Дьяченко, рассмотрев следдело № 602 по обвинению граждан указанных выше

НАШЕЛ:

В 1921 г., после разгрома петлюровщины на Фронте гражданской войны, когда петлюровщина перешла к подпольной к-р работе против Соввласти, в Переяславском р-не Киевского округа под руководством прибывших из-за кордона для повстанческой работы эмисаров Самутина, Резника, Скопца, Косенко и др., был создан так называемый Переяславский Повстанком, имевший свои ячейки в ряде сел. Переяславского р-на. Участниками этого Повстанкома, как видно из агентурных и следственных данных, явились в большинстве обвиняемые по настоящему делу.

В 1921 г. указанный Повстанком органами ЧК был ликвидирован. Часть участников данного Повстанкома были в последствии расстреляны, часть осуждена на различные незначительные сроки, а часть скрылась, уклонившись тем самым от наказания.

Впоследствии когда осужденные по делу Переяславского Повстанкома лица отбыв наказание, вышли на свободу, они не теряли в большинстве связей между собою с участниками Переяславского Повстанкома, не отбывшими наказания. Особенно это относится к последним двум годам, когда на селе обострилась классовая борьба на почве переустройства с. -х. и нажима на кулака. Они проводили активную к-р работу в форме агитации, направленной к срыву проводимых Соввластью мероприятий на селе, в результате чего указанные лица и были арестованы с привлечением их в качестве обвиняемых по настоящему делу.

Путем допроса свидетелей, агентурных данных и обвиняемых установлено:

1. Обвиняемый **Скорик Михаил Васильевич** показывает: на допросе (л. д. 2) виновным себя признает лишь только в прошлом, теперешнюю же к-р работу отрицает. Однако, путем допроса целого ряда свидетелей установлено, что Скорик вел разлагающую к-р работу среди населения. Так, свидетель Сильченко Николай Авраамович, односельчанин Скорика, бедняк, родился в 1905 г., судился за участие в Повстанкоме вместе со Скориком, как за прошкую к-р работу, так и теперешнюю (л. д. 307) говорит, что Скорик был организатором 4 или 5-го Повстанкома во время раскрытия Повстанкома Скорик, Губарь Павел и этот же свидетель Сильченко, дабы избежать ареста направляются в банду Черного и выйдя за село прячут оружие, которое вынес Бурдун Емельян, а сами возвращаются обратно в село. Возвращение домой, не дойдя до банды, Сильченко объясняет малочисленностью их. Придя домой, Скорик был арестован на второй день, а остальные – спустя несколько дней. Про теперешнюю к. -р. работу, свидетель Сильченко показал: *«После отбытия наказания в с. Демьянцы Скорик М. В. вел разлагающую работу как по землеустройству, хлебозаготовкам и другим мероприятиям Соввласти проводимых на селе. Были случаи, когда Скорик во время землеустройства своими выступлениями сорвал собрания. На этом собрании он говорил, чтобы земля распределялась поровну и одинаково для всех селян, а различия между кулаками и бедняками не было».*

Во время хлебозаготовок Скорик говорил, что: *«...мол, какие могут быть бедняки, когда получили они землю. Почему хлеб должны сдавать все пропорционально имеющемуся количеству земли».*

Свидетель (л. д. 308) **Козий Петр Андрианович**, Пред. Сельсовета, бедняк, житель с. Демьянцы, характеризует Скорика М. В. как кулака-экспертника, во время гетманщины был первым в организации «хлеборобов-собственников», во время петлюровщины и гетьманщины Скорик был в их войсках, а во время Деникинщины – останавливались у Скорика карательные отряды, после чего производились аресты и избиения бедняков, которые работали при Советской власти.

Из показания этого свидетеля Козия видно, что в 1921 г. в с. Демьянцы, Скорик был организатором Повстанкома. После отбытия наказания Скориком за участие в работе Повстанкома и возвращении его домой, свидетель говорит: *«Контр-революционная работа Скорика М. В. заключается в том, что он часто на сходе, а также и отдельным гражданам говорил, чтобы не сдавали хлеба во время хлебозаготовок, не шли в коллектив, выступал против самообложения и вообще тормозил работу Сельсовета, подрывая авторитет его в проведении мероприятий на селе. В результате его к-р выступлений на сходе во время самообложения, он, Скорик, довел сход до того, что все селые разошлись и собрание было сорвано. Во время хлебозаготовок Скорик говорил так: «Хліб забирають, відправляють до Польщі щоб вона не воювала з СРСР, а селянство душать голодом». До ареста Скорика организация коллектива была очень трудная, когда же его забрали, то коллектив стал пополняться, крепнуть, но тот «куток где жил Скорик и до настоящего времени не вступает в коллектив. Причина этому – работа Скорика».*

Свидетель (л. д. 311) **Шинкарь Мойсей Харитонович**, житель с. Демьянцы, бедняк, рожд. 1903 г., Скорике показал: *«Во время самообложения Скорик на собрании выступал против самообложения и говорил, что «Я своего не дам, а бідності можна давати, все равно вона нічого не дає і може голосувати, а з нас тягнуть». Во время хлебозаготовок Скорик М. также уговаривал не везти хлеба и сам мне говорил, что «я хлеба не дам, так как для кого то не работал, а работал для себя и хлеба вам давать не намерен». Дружбу имел все время с кулаками, которые в ДОПРе – Плескач Федор и др., а бедняков избегал».*

Свидетель (л. д. 312) **Кирпач Евтух Демидович**, рожд. 1904 г., б/п, бедняк, житель с. Демьянцы, в своем показании говорит: *«Скорика Михаила В. знаю как односельчанина, в мою бытность комсомольцем он мне говорил: «Вы мол хлопці молоді і вам нічого братись, советська власть не довго і я тогда посчитаюсь». Во время хлебозаготовок, займа, коллективизации и вообще всех кампаний, Скорик Михаил подговаривал селян, чтобы не шли в коллектив, излишков хлеба не давали, а займа не брали, т. к. с этого ничего не будет, а только обдерут крестьянство. Бывали случаи, когда он это говорил на сходах».*

Свидетель (л. д. 314) **Сильченко Николай Мойсеевич**, 29 лет, житель с. Демьянцы, бедняк, показал: *«Скорик Михаил в 1929 г. во время проведения самообложения выступал против в здании Сельсовета и говорил, что не нужно самообкладываться, так как Соввласть дерет с селян непосильные налоги. Здесь же в здании Сельсовета, когда его спросили, почему он не записывается в коллектив, то он высказался, что «коллектив – это паницина и там работать не будет».*

Свидетель (л. д. 315) **Сюсюкало Авраам Трофимович**, родился в 1900 г. в Демьянцах, бедняк, говорит: *«Скорик Михаил Васильевич во время проводимых кампаний, как-то: хлебозаготовки, самообложения всегда выступал против и подговаривал других селян. По случаю подговоров Скориком М. односельчан коллективизация в селе проходит очень медленно».*

Свидетель (л. д. 316) **Лысенко Афанасий Григорьевич**, рожд. 1901 г., в с. Демьянцах, бедняк, о Скорике М. В. говорят: что он, Скорик, в бытность его инструктором по Всеобучу при Военкомате, занимался вербовкой селян в Повстанком. Результатом работы Скорика были завербованы в Повстанком: Курилко Никонор, Митько Мойсей (расстреляны), Губарь Павел и Карп (теперь арестованы и проходят по этому делу). За Скориком к-р работы со дня освобождения его из Допра до 1924 г. свидетель Лысенко не замечал. После же, т. е. с 1924 г. Скорик становится во главе кулацкой группировки села, а также и его сподвижников по Повстанкому Губари, стал выступать на собраниях с к-р идеями. Скорик М. на этих собраниях говорил: *«Чтобы контрольные планы, которые даны району не принимать, так как они для нас непосильны»* и добавляет, *«что все забирают, а кооперация нас удовлетворить не может, почему хлеб нужно продать на частном рынке и там же купить все необходимое для хозяйства».*

Самообложения же он совсем не хотел, чтобы оно было принято сходом и проведено в жизнь, т. к. эти деньги, мол, не будут наши, а их заберут для других целей. Этим самообложением, Скорик говорит: *«Только выматывают последнее, что имеет крестьянин».*

Во время перевыборов Сельсовета Скорик так подготовил середняков и кулаков, что предложенные властью списки организациями были провалены.

Агентурный материал, который характеризует к-р деятельность Скорика Михаила (л. разработки 188) говорит, что Скорик в 1929 г. подговаривал кулаков односельчан продать все свое имущество, с чем можно избежать налогов, а то, мол, не успеешь выплатить одного налога, как накладывают второй и т. д. Цель, мол, Соввласти – уничтожить кулацкие и середняцкие хозяйства и тогда загнать людей в коллективы, поэтому нужно скорее все продать, а с деньгами можно прожить и налога не платить.

С/о «Лисица» (л. разг. 239) передает слова Скорика о коллективизации так: *«Тоді піду в колектив, коли зістанусь в одній сорочці».*

2. Обвиняемый (л. д. 44) **Губарь Павел Яковлевич** участие в банде Черного поясняет боязнью ареста, так как перед этим брат Карп был арестован за участие в Повстанкоме. В отношении теперешней к-р работы виновным себя не признает.

3. Обвиняемый **Губарь Карп Яковлевич** участие в Повстанкоме не отрицает. В теперешней к-р работе виновным себя не признает. Однако, свидетельскими показаниями доказано, что Губари Карп и Павел оба были участниками как Повстанкома, так и банды Черного. Также установлено, что они вели определенную к-р работу вместе со Скориком.

Свидетель (л. д. 307) **Сильченко Николай Абрамович**, житель с. Демьянцы, рожд. 1905 г., Губаря Павла и Карпа Яковлевичей характеризует так: *«Губарь Павел представляет из себя ярого шовиниста и антисемита».*

«Это пьяницы, подозреваются в уголовщине, хулиганы. Примером хулиганства может быть такой факт, как в пьяном виде разбил бутылку из-под водки на лице Секретаря Сельсовета».

Свидетель (л. д. 309) **Козий Петр Андрианович** показал: *«...Губарь Павла и Карпа Яковлевичей знаю, они середняки, были в банде Черного И Повстанкома. После возвращения из ДОПРАВ в 22 г. они все время имеют связь со Скориком (обвиняется по этому же делу Д.) и помогают ему в к-р работе. Во время пребывания в банде, Павел был в отряде банды, а Карп был в селе, но имел связь с бандой, которой все передавал, что где делается. Он же, Карп Губарь, был в Переяславском Уездполитбюро и все задания, которые ему давались он передавал в банду Черного. Это я знал потому, что был сам с/с «Корленко» и был с ним связан по работе. Благодаря связям Губаря Карпа с бандой Черного он выдал продагента Овчинникова, которого банда убила и бросила в колодец».*

Свидетель (л. д. 314) **Сильченко Николай Мойсеевич** показал: *«Часто мне приходилось видеть в г. Переяславе Губаря Карпа, Губаря Павла и Скорика Михаила. Это была неразлучная тройка. Губарь Карп с агитацией против проводимых мероприятий не выступал, но старался всеми силами скомпрометировать работников-активистов села, называя их взяточниками и ничем это не обосновывая».*

Свидетель (л. д. 317) **Лысенко Афанасий Григорьевич** показал: *«Губарь Павел и Карп Яковлевичи, бывшие бандиты, уголовщина, потом перешли банду Черного. По амнистии Губарь Павел, а Губарь Карп после суда явились в село, имели часто, почти всегда дружбу и встречи со Скориком Михаилом Васильевичем, с ним пьянствуя. Губари на собраниях поддерживают Скорика,*

а иногда и сами выступают против мероприятий Соввласти. В 1921 г. Губарь Павел участвовал в убийстве продавца Овчинникова и его двух сыновей. Против них на собраниях выступали, т. к. актив и тот боится их, чтобы они не поубивали».

Кроме того, Губарь Карп и Павел по показаниям того же свидетеля, угрожали смертью живущему в с. Демьянцах еврею Астрахану, а во время раздела земли Губарь Павел со Скориком Михаилом выступали с предложением не дать евреям земли и говорили, что: «с окружающих сел евреев повыселяли, поэтому не давать евреям землю, а время их выгнать из села».

Свидетель (л. д. 323, 324) **Доброгорский Авраам Сергеевич**, 29 лет, уроженец и житель с. Демьянцы о Губарях говорит, что они были активными участниками Повстанкома и банды Черного. Впоследствии антисемиты и приводит факты, когда Губари напали на евреев и хотели их побить в 1928 г.

Агентурный материал (л. разgrab. 57) и показания участника Повстанкома (л. д. 2) Скорика Михаила говорит, что участником Повстанкома был только Губарь Карп. Однако, с/о «Око» (л. разр. 71) сообщает, что Губарь Карп и Павел были в Повстанкоме и принимали активное участие в работе его и были завербованы Скориком. Кроме того, из агентурных данных (стр. 153) видно, что Губарь Павел представляет из себя ярого шовиниста и антисемита.

4. **Бутко Василий Антонович** принадлежность к Повстанкому на первом допросе (л. д. 12) категорически отрицал. Однако, на очной ставке бывш. участником Повстанкома Срибным (л. д. 171) признался и поясняет это тем, что он был случайно присутствующим единственный раз, когда участники Повстанкома переписывали универсал и этому, он, Бутко, не придал существенного значения. Присутствие Бутко во время переписывания универсала, Срибным, Яковенко и др. подтверждает также свидетель Мирный (л. д. 26), а также установлено, что он, Бутко, не только был присутствующим при переписывании универсала, а был вообще участником Повстанкома, но наказания не понес и от ареста укрылся.

Свидетель (л. д. 351) **Василенко Тимофей Лукич**, житель г. Переяслава, 31 г., б/п, по судом не был, показал: «Бутко Василий Антонович в 1919 г. служил в банде Зеленого рядовым, в царской армии служил прапорщиком. Имеет среднее образование. В 1921 г. принимал активное участие в Переяславском Повстанкоме. Когда был Повстанком раскрыт, он какими-то судьбами от ареста уник, но я знаю, что он к Повстанкому был причастен, т. к. его товарищ Яковенко и Срибный говорили мне, что он, Бутко, тоже принимал участие в Повстанкоме. В 1919 г. во время Деникинщины Бутко служил в Переяславской караульной роте, не знаю только в каком чине. За последнее время Бутко держал себя скрыто, старался уникать разговоров на политическую тему».

Свидетель, он же и обвиняемый (л. д. 155) **Логвин Семен Петрович** о Бутко Василие показал: *«Бутко организовал коллектив из своих родственников и бывших дворян – Монкевич. Других в коллектив никого не принимал. Неоднократно Бутко мне говорил, что у власти сидят босяки, издеваются над населением и не дают жизни. Ругает Соввласть за мероприятия, которые она проводит на селе, в частности, Бутко говорит, что насильно контрактуют посевы, денег не платят а вместо денег дают облигации, которые никому не нужны. Отношение к Соввласти враждебное».*

Свидетель (л. д. 28), он же и обвиняемый, **Полторацкий Александр Родионович** показал: *«Бутко Василия Антоновича знаю как старого офицера, организовал коллектив из своих родственников и близких знакомых для того, чтобы государству сдавать хлеба не столько, сколько будет назначено, а по своему усмотрению. В мою бытность приемщиков хлеба Бутко и др. члены коллектива, собравши урожай, разделили его между собой, а причитающийся с них хлеб по контрактации жита 100 п. и пшеницы 52 пуда внесли в кооперацию и требовали, чтобы это зерно было возвращено, т. к. у них ничего не осталось. Организация коллектива Бутко Василием не только по моему мнению, но и всего населения города, заключается лишь только в своих, Бутко, интересах».*

Из имеющихся агентурных сведений (л. разр. 58) видно, что Бутко действительно был участником Повстанкома и вместе с Яковенко (расстрелянным) составляли возвания. В том же деле (стр. 111 и 112) имеется сообщение, что Бутко был в банде Зеленого, после ликвидации скрылся, а когда был в Деникинской армии, то грабил еврейское население и издевался над женами красноармейцев.

5. Обвиняемый **Барабаш Константин Христофорович** контрреволюционного как прошлого, так и настоящего за собой не признает. Однако, свидетелями доказано, что Барабаш занимался к-р работой.

Свидетель (л. д. 126) **Мирный Максим** показал: *«Барабаш Константин при мне участия в работе Повстанкома не принимал. Но знаю, что он был лично связан с Яковенко (расстрелянным) для связи между бандой и Повстанкомом».*

Свидетель **Логвин Семен** (л. д. 70) показал: *«Самым задушевным товарищем Яковенко был Барабаш Константин, которых можно было видеть вместе в любое время».*

Тот же свидетель (л. д. 115) говорит, что в январе м-це 30 г. после ловли рыбы остановился он, Логвин, с Барабашем на ночлег у лесного сторожа и Барабаш имел такой разговор с хозяином дома: *«...Барабаш завел разговор с этим сторожем и высказывался против коллективизации, что именно говорил*

не помню, но спор их продолжался около двух часов. Знаю Барабаша как кулака плюс кустаря, хотя и исполняет все распоряжения местных властей, но с болью в душе. Настроен явно против власти».

Свидетель (л. д. 318) **Василенко Тимофей Лукич** говорит, что Барабаш под предлогом ловли рыбы ходил к Днепру, где имел встречи с участниками банды. Свидетель в отношении взглядов Барабаша на раскулачивание кулаков приводит слова Барабаша: *«Соввласть раскулачивает кулаков, а потом дойдет и до бедняков»*. Кроме того Барабаш, по данным свидетеля, распускал слухи о неустойчивости Соввласти и ожидает перемены таковой.

Агентурные данные о Барабаше говорят следующее: с/о «Гай» (л. разр. 58) про участников Повстанкома сообщает: *«Офіційно крім Льєнко і др. знав Барабаша Костя Христофоровича. . .»* По данным того же с/о «Гай» Барабаш был в связи между Повстанкомом и бандой Черного. Про теперешнее отношение к Соввласти Барабаша с/о «Гай» (л. д. 120) приводит такие слова Барабаша: *«Доки вони вже будуть давить, чи скоро кінець, ну прийде час расплати за все»*.

Кроме того, (листы разр. 122 и 146) о Барабаше есть данные, как за контрреволюционера, за что вычищен из Лесничества, а в разговоре со своим родственником, а нашим с/о «Гай», выразился: *«Коли вже прийде кінець цього здирству»*.

С/с «Орел» (л. разр. 213) сообщает, что Барабаш был в банде Зеленого, а в начале революции давал списки о лицах заподозренных в большевизме.

6. Обвиняемый **Коцарь Дмитрий Филимонович** как в прошлом о принадлежности к Повстанкому, так и теперешнюю к-р работу отрицает. Однако, свидетельскими показаниями установлено, что Коцарь все же имел отношение к Повстанкому и теперь занимается к-р агитацией.

Свидетель, он же и обвиняемый (л. д. 28), **Полторацкий Александр Родионович** показал: *«Коцаря Дмитрия знаю, он судился за выдачу каких-то документов и настроен против Советской власти. Конкретно в чем выражается его настроение против Соввласти не могу сказать»*.

Свидетель (л. д. 83) **Лопотько Алексей Каленикович** показал: *«Коцаря знаю по службе в Уездвоенкомате, где он себя проявлял как антисемит»*.

Свидетель **Василенко Тимофей** (л. д. 327) показал, что Коцарь сидел в Допре за выдачу каких-то незаконных документов. При встречах Василенко с Коцарем последний высказывал недовольство евреями и во время службы его в Уездвоенкомате, он, Коцарь, встречал посетителей – евреев насмешками, посылал за справками их не к тем товарищам, что нужно было посетителю, а иногда просто им заявлял, что: *«Йди до дишла, хто тобі дасть справку»*.

Свидетель – обвиняемый (л. д. 156) о Коцаре показал: *«...Это национа-*

лист-шовинист. С кем бы он ни говорил, всегда старается затронуть вопрос о евреях и говорит, что евреи живут лучше нас украинцев, ничего не делают, на почве этого Коцарь недоволен Соввластью. Коцарь арестовывался в 1921 г. за незаконную выдачу военных документов, каких именно не помню».

Свидетель (л. д. 326) **Цыгановский Венямин Борисович**, 1896 г. в г. Переяславе, чл. союза швейников, о Коцаре рассказывает, как он Цыгановский, будучи сотрудником Переяславского Политбюро арестовывал Коцаря за выдачу незаконных документов во время службы его в Уездвоенкомате и во время обыски были ими найдены 20. 000 руб. денег, которые Коцарем были взяты у крестьянина за этот документ. Цыгановский также подтверждает, что Коцарь арестовывался также в 1921 г. и за участие в Повстанкоме. Роль Коцаря в Повстанкоме для Цыгановского неизвестна.

Свидетель (л. д. 329) Герман Константин Семенович, грамотен, 25 лет, житель г. Переяслава о Коцаре говорит, что он служил в Деникинской армии, отношение к Соввласти враждебное. В 1929 г. приходилось свидетелю слышать такой разговор; который приводит свидетель в своем показании: *«Під час учительських курсів 1929 р., де такий був діловодом, поміж деякими курсантами – селянами агітував: «Яка правда в світі, доки будуть над нами іздеватись, як син або дочка якогось торговця або кулака, так не дають жити і учитись, а жидам зараз скрізь доступно, для їх відкрито життя, а селяне пропадають, не дають їм жити, мало того, так вони ще селян зовсім придушуть налогами, само-облогами. . .».*

Агентурные данные говорят (л. д. 59), что Коцарь считался в Повстанкоме своим человеком, но был против оружия. Про Соввласть говорит: *«Служим радам доти, поки шмат хліба є».*

Допрошенный **Фастовский Владимир Маркович** (л. д. 333) показал, что действительно он был арестован и подвергался избиениям со стороны Деникинцев, но был ли присутствующим при этом Полторацкий будучи в расстерянном состоянии, не помнит. Не знает, кто из братьев Полторацких был в Деникинской контрразведке. В семье Полторацких было два сына. Один из них хромой, который служил в контрразведке.

Свидетель **Холупко Георгий Северьянович** (л. д. 335) житель с. Пристромы, 1894 г. рожд., бідняк, показал, что он Полторацкого Александра знает с детства, в Деникинской армии он не был, а был его брат Николай. Александр же Полторацкий служил в банде Зеленого в 6-й петлюровской дивизии. Во время разговора Полторацкого со свидетелем Холупко он, Полторацкий, всегда пугал Соввласть и высказывал надежду на скорое свержение таковой.

Свидетель (стр. 334) **Герман Константин Семенович** показал, что во время службы Полторацкого в с. -х. Кредитном Т-ве в г. Переяславе он, Полто-

рацкий, приезжим селянам рассказывал как коммунисты угнетают население, грабят их и в пример приводил этих селян, говорил им: *«...Ви привезете собі хліб, я приймаю, дам вам квиток, а ви по моему квиточку получите поганенького ситчику, що комуністи та жиди не хочуть брати собі на онучі»...*

В этом же показании гр. Герман рассказывает как Полторацкий пояснял селянам о жизни коммунистов и евреев, что, мол, они коммунисты и евреи в летнее время разъезжают по курортам, к осени возвращаются и все собранные урожаи с поля селянами забирают, а селян оставляют голодными и также призывал селян к организованному выступлению против Соввласти кто с чем может *«Хто зі зброєю та з чим попало»*. И таким, мол, образом рассчитаемся с коммунистами, а для помощи будет подкрепления как с города, так и с за кордона.

8. Обвиняемый (л. д. 51) **Луканин Константин Петрович**, как связь с бандой Черного, так и участие в Повстанкоме, отрицает и теперешнюю к-р деятельность за собой не признает. Свои частые отлучки с постоянного местожительства Луканин объясняет как необходимость по хозяйственным надобностям.

Свидетельскими показаниями компрометирующих данных в отношении Луканина Константина не добыто, однако во время содержания его под стражей и произведенным обыском было найдено (л. д. 306) 2 револьвера системы: I «браунинг» с патронами к нему и второй «бульдог» – неисправный. При допросе Луканин Константин (л. д. 353) сознался, что обнаруженное при обыске оружие принадлежит ему, Луканину, и хранение без разрешения объясняет тем, что оружие необходимо было для охраны пасеки и самоохранения во время оперирования банд, а после ликвидации таковых он, Луканин, как говорит, боялся сдать, дабы не привлекли к ответственности за имеющееся оружие, на которое не было разрешения. Имеющееся оружие у него «браунинг», по словам Луканина, добыто во время службы в царской армии офицером, а «бульдог» – неисправный найден во время охоты в Хоцковских лесах.

9. Обвиняемый **Медведенко Петр Симонович**, как прошлую к-р работу в Повстанкоме, так и настоящую опровергает и с предъявленным обвинением не согласен. О Повстанкоме Медведенко рассказывает, что он был судим лишь только за то, что не сообщил властям о существовании такового, а узнал про Повстанком в присутствии политрука Полонского от своего сотрудника Мозанько (расстрелянный) в канцелярии Всеобуча в Переяславе и этому сообщению он, Медведенко, как говорил, не придавал никакого существенного значения. Однако, свидетельскими данными и агентурными установлено, что Меведенко, как в прошлом, так и в настоящем остался с петлюровскими убеждениями и не кидает к-р работы.

Свидетель (л. д. 28) **Полторацкий Александр** характеризует Медведенко

так: *«...При всяких властях приспособливается к жизни и власти. Во время разговоров высказывает мысль, что работать приходится много, платят мало, а все дорого. И при этой власти сколько не работай, все равно иметь ничего не будешь».*

Свидетель (л. д. 127) **Мирный Максим** показал: *«Медведенко Петр в какой он из групп был в Повстанкоме не знаю, но твердо знаю, что он участие в Повстанкоме принимал, так как Ильенко Порфирий (адрес нами не установлен, свидетель не знает) говорил, что у нас старых офицеров есть достаточно и упоминал Медведенко Петра. Его держали в Повстанкоме конспиративно и знала лишь только верхушка Повстанкома».*

Свидетель (л. д. 345) **Мисюра Павел Григорьевич**, род. в с. П. Вергуны, Переяславского р-на в 1886 г., чл. КП(б)У, показал, что он знает Медведенко с 1917 г., во время Петлюровщины Медведенко принимал активное участие в их работе, выступал с докладами о популяризации петлюровщины, служил также в Деникинской армии и ездил с карательным отрядом. В результате посещения этим отрядом села П. Вергуны было расстреляно красного партизана и др.

Агентурными материалами (стр. 57 59 и 212) установлено, что он, Медведенко, действительно был участником Повстанкома и принимал в его работе активное участие, снабжал участников Повстанкома бланками с печатью территориального участка.

По сведениям с/о «Орел» Медведенко на сегодняшний день является с петлюровскими настроениями. Кроме того, Медведенко являясь с/о Окротдела и будучи связан с обвиняемыми по настоящему делу, он на протяжении всего последнего времени всячески к-р деятельность этих лиц покрывал, характеризуя их перед Окротделом как лиц советских настроений, что является по существу грубейшей дезинформацией.

10. Обвиняемый **Логвин Семен Петрович** виновным себя лишь признает только в том, что был в банде Зеленого. В других к-р преступлениях виновным себя не признает. Свидетельскими показаниями установлено, что он был также в банде Черного и состоял связью между Повстанкомом и этой же бандой.

Свидетель (л. д. 28) **Полторацкий Александр** говорит: *«...Во время Скоропадщины он ходил во форме присущей войскам Скоропадского, где он служил и что делал, не знаю».*

Свидетель (л. д. 126) **Мирный Максим Андреевич** показал: *«Логвин Семен, со слов Яковенко Ивана (расстрелянный), был в банде Черного, но не долго. После того, как он оставил банду Черного, Яковенко несколько раз посылал Логвина как связь к банде».*

Агентурные сведения, которые имеются в деле, говорят, что (л. разр. 58) Логвин был в Повстанкоме исключительно для связи с бандой Черного, но так

как имел дружеские и родственные отношения с работником в то время Политбюро – Набережным, то ареста и наказания Логвин не понес.

С/о «Орел» (стр. 213) сообщает, что Логвин служил в личной охране гетьмана. В бытность его в банде Зеленого расстреливал пленных коммунистов, выполнял задания Переяславского Повстанкома, имел связь с бандой Черного, портил проволоку на телеграфных столбах, а после ликвидации банды и Повстанкома, служа на мельнице Переяслава, вел агитацию среди приезжих селян, чтобы они не сдавали хлеб, так как он идет за границу. Имел дружбу с Барабашем, с которым вели к-р работу

11. Обвиняемый (л. д. 74) **Верещагин Ефим Саватьевич** в предъявленном обвинении виновным себя не признает.

После февральской революции (л. д. 92) Верещагин был выбран от духовенства в Уездный Общественный Комитет, где в последствии был председателем земской управы Носарь. Верещагин (л. д. 41) говорит, что он со всеми мероприятиями Соввласти солидарен и случая к-р выступлений не помнит. Однако, не отрицает, что может быть и было, как он говорит, высказанное недовольство, но это недовольство Верещагин поясняет как результат материальной необеспеченности.

Свои расхождения с Соввластью Верещагин поясняет так: *«Мои взгляды расходятся с советской властью только по одному вопросу – это вопрос об отношении к детям и к семьям лишенным права голоса».*

Свидетель **Полторацкий Александр** (л. д. 29) характеризует Верещагина так: *«...Знаю как священника, законоучителя в Коммерческом училище, любителя выпивок и карт. Закадычный друг Носаря (расстрелянного за к-р) с которым проводили все время вместе. Во время разговоров с Верещагиным, последний до газетных сообщений ставится с недоверием и вредной критикой. При обсуждении статьи, в которой приводились данные о силовой коллективизации округов, Верещагин говорил: «ЭТО ВРАНЬЕ И ТАКИХ ЕЩЕ МЕСТ НЕТ». Про свободу печати Верещагин высказал мысль, что много говорят о свободе печати, тогда как в действительности ее нет. Национальную политику характеризует так: «ТЕПЕРЬ ЕВРЕИ ЗАНИМАЮТ ПРЕЖНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДВОРЯН, ИМ ВСЕ ДОСТУПНО, ВСЕ ВОЗМОЖНО».*

Свидетель (стр. 30) **Герман Константин Семенович** показал, что ему неоднократно приходилось наблюдать за Верещагиным, как он дабы отвлечь внимание публики, что он священник, передевался в штатское платье и проводил к-р агитацию, то, что тепер очень плохо живется «православным» и как живут хорошо коммунисты и евреи. Кроме того, Верещагин призывал людей не идти в коллектив, так как впоследствии коллективисты будут наказаны Богом.

Агентурные данные с/о «Орел» говорят, что Верещагин находился в тесной

связи с меньшевиком Косарем, выдавал коммунистов и ответственных работников и по его же инициативе, кто избивался, а кто расстреливался. К-р агитацию Верещагин ведет, как говорит «Орел», в церкви в проповедях, зашифровывая религиозностью. Перед снятием с церкви колоколов Верещагиным собирались подписи с протестом о снятии таковых.

12. Обвиняемый **Захарченко Захар Семенович** виновным себя признает лишь только в том, что выдал бывшему участнику банды, а вместе с тем и кулаку, удостоверение.

Свидетельскими показаниями установлено, что Захарченко в бытность работы Председателем Сельсовета выдавал незаконные удостоверения кулакам, поощрял кулацкие хозяйства, а после вел к-р агитацию.

Свидетель (л. д. 102) **Бузницкий Андрей Илларионович** показал, что когда был Захарченко Председателем Сельсовета, то имел связь с кулаками, выдавал им незаконные удостоверения, выплачивали по его распоряжению деньги бывшим хозяевам лесов за дрова, тогда как эти леса были национализированы и принадлежали обществу.

Свидетель (л. д. 96) **Яременко Андрей Тарасович**, 1904 г. рожд., в с. Хоцках, Переяславского р-на, проживает там же, бедняк, член ВЛКСМУ, показал, что Захарченко выдавал документы сынам кулаков Бузницким и др., которые учились в Киевских ВУЗах. Кроме того, из показаний этого же свидетеля видно, что Захарченко выступал против самообложения, хлебозаготовок и займа индустриализации, говоря: *«Все що беруть у селян, іде на користь жидам і скільки не давай, то все рівно буде для них мало»*.

Свидетель (л. д. 297) **Лупач Иван Николаевич** родился в 1987 г. в Хоцках, проживает там же, подтверждая выдачу Захарченко документов кулацким сыновьям добавляет, что он, Захарченко к бедноте ставился враждебно, был случай избения Захарченко Лупача.

Свидетель рассказывает, как Захарченко во время хлебозаготовок и займа индустриализации выступал против и говорил так: *«Мы, мол, даем, кормим жидов, насаждаем панков, которых и так уже много»*.

Свидетель (л. д. 298) **Руденко Павел Максимович**, род. В 1903 г. в с. Хоцках, бедняк, член КП/б/У в отношении Захарченко показал, что во время перевыборов Сельсовета в 1928 г. он, Захарченко, зашел в Сельсовет и стал ругать Избирком за то, что его лишили избирательных прав и назвал их бандитами. Во время проводимых Соввластью кампаний на селе Захарченко выступал против заявляя: *«Вези, ну ногодувати жидів неможливо, скільки не давай, але драного мешка не насиплеш»*.

В бытность Захарченко Председателем Сельсовета свидетель Руденко подтверждает, как Захарченко поощрял кулацкие хозяйства, давал льготы кулакам и

помещикам по страховке, снабжал кулацких сынков фальшивыми документами.

Имеющаяся в деле (л. д. 219) справка Нар. следователя 12 уч. Киевского окр. с наглядностью доказывает, как Захарченко относился к своим служебным обязанностям председателя Сельсовета. Из той же справки видно, что Захарченко признался в выдаче незаконного удостоверения бывшему офицеру Бузницкому, который на основании этого удостоверения учится в ВУЗе. От остальных инкриминируемых обвинений Захарченко отказывается.

13. Обвиняемый **Бузницкий Андрей Илларионович** (л. д. 102) предъявленные ему обвинения как о принадлежности к банде Черного и Повстанкому в прошлом, так и теперешнюю к-р работу отрицает. Встречи с бывшими участниками банды Черного Бузницкий поясняет лишь только тем, что это было на улицах возле девчат и никакого отношения к банде вообще и к отдельным участникам ее, по словам Бузницкого, он не имел. Однако, свидетель (л. д. 36) Бугун Демьян Яковлевич, 57 лет, бедняк, сторож Лесничества в Хоцке, не судился, показал, что в бытность его сторожем и во время оперирования банды Черного, он Бузницкого Андрея Илларионовича видел только один раз.

Свидетель (л. д. 7) **Луканин Федор Петрович** говорит, что во время содержания его в Полтавском Допре слышал от участников банды Черного (фамилий не помню), что Бузницкий Андрей действительно был участником банды.

Свидетель (л. д. 25) **Луканин Иван Петрович** передает разговор с Бузницким Андреем Илларионовичем, в котором подчеркивает, что он, Бузницкий, дабы отвлечь внимание и подозрение об участии в банде старался с первым встречным человеком поделиться мнениями и рассказать ему, что он не был причастен к банде, а его лишь сделали бандитом по злобе.

Свидетель (л. д. 60) **Литвин Максим Родионович** 34-х лет, житель с. Хоцьки, показал что он Бузницкого Андрея Илларионовича знает как односельчанина и председателя с. -х. артели «Незаможник», но он в этой артели растратил деньги и скрылся. По не распорядительности Бузницкого, свидетель усматривает, что по его мнению, не была убрана с поля гречиха и картофель, таким образом, растрата денег, неуборка с поля урожая, по словам свидетеля, привела артель к полному развалу.

Свидетель (л. д. 178) **Захарченко Назар Семенович** в своем показании рассказывает, что когда Бузницкий Андрей Илларионович стал грозить ссылкой ему в Соловки, то он, Захарченко, узнал от Сисонова Андрея (умер), что Бузницкий действительно был в банде.

Свидетель (л. д. 301) **Печенник Роман Онуфриевич**, рожд. 1894 г., бедняк, показал, что Бузницкий Андрей Илларионович, сын крупного кулака. Во время оперирования банды Черного Бузницкий имел с ней связь, снабжал

банду продуктами, а чтобы скрыть свое участие в банде, Бузницкий накануне ликвидации банды вступает в Хоцковский отряд созданный активистами села для охраны мирного населения.

В бытность Бузницкого председателем с-х артели «Незаможник», по словам свидетеля, Бузницкий решал самостоятельно все вопросы касающиеся артели, продавал на частный рынок и находит, что по вине Бузницкого не было убрано с поля как гречиха так и картофель.

Агентурный материал (д-р) подтверждает действительность пребывания в банде Черного Бузницкого и по допросу его о движении красноармейской Телеграфной роты, которая в то время приносила ремонт телефонной сети, часть красноармейцев была побита.

14. Обвиняемый **Масюк Степан Григорьевич** (л. д. 12) с предъявленным ему обвинением не согласен и виновным себя как в прошлом, так и в настоящем не признает. Первый арест 1928 г. за к-р агитацию объясняет тем, что был арестован благодаря Самутину Прокофию, т. к. будто последний занимался к-р агитацией, а на него, Масюка, указали.

Однако, свидетель (л. д. 137) **Самутин Кондрат Иванович**, житель с. Хоцки, бедняк, говорит, что во время хлебозаготовок, самообложения и контрактации посевов Масюк с другими кулаками никогда не голосовали за, а расходились по углам Сельсовета и подговаривали селян, чтобы и они не голосовали. У этого же Масюка было собрание на котором обсуждали вопрос об убийстве активиста за неправильное, по мнению кулаков, разделение леса.

Свидетель (л. д. 288) **Гач Кирилл Григорьевич**, род. в 1898 г. семье бедного крестьянина, жителя с. Ташань, показал, что Масюк кулак, к мероприятиям Соввласти относится враждебно, проводил к-р агитацию среди населения, Во время хлебозаготовок Масюк говорил селянам, что забирают не только излишки, а все, что имеешь и когда не дашь то заберут последнее. *«...Сам остаешься голым и голодным, а коммунисты от нашего труда жиреют и одеваются хорошо»*. Коллективизацию разъяснял крестьянам так: *«Это та же панщина, но там был помещик, а в коллективе роль помещика занимают коммунисты»*. В особенности Масюк проводил работу среди верующих в бытность его председателем церковного совета в с. Ташани

Свидетель (л. д. 289) **Бабенко Самуил Филиппович** род. в 1887 г. в с. Ташани, проживает там же, бедняк, показал, что ему, Бабенко, приходилось неоднократно слышать, как Масюк подговаривал селян к срыву проводимых в селе кампаний, убеждал во вредности коллективизации, которую называл бывшей помещицкой кабалой и разницу он находил лишь в том, что *«В коллективе управляют коммунисты, а у помещика – управляющий»*. ., но он, Масюк, находит, что при помещиках было лучше, так как *«...Что заработаешь*

или уродит на поле, то все свое, а при советской власти хуже»...

Таким образом, на основании выше изложенного обвиняются:

1. СКОРИК Михаил Васильевич род. в 1893 г., б/п, гражд. УССР, грамотный, женат, кулак (справка Сельсовета л. д. 198), платит налога 157 р. 95 коп., платит налога 157 р. 95 коп., лишен избирательных прав, судился за участие в Повстанкоме, обвиняется в том, что был организатором Повстанкома, после отбытия наказания не бросил к-р работы, т. е. в преступления, предусмотренных ст. ст. 54 /10, 54/ и 56/17.

2. ГУБАРЬ Павел Яковлевич, 1897 г. рожд., б/п, житель с. Демьянцы, Переяславского р-на, гражд. УССР, с нисшим образованием, женат, середняк (справка с/с л. д. 191), не судился, за участие в банде ЧЕРНОГО амнистирован. Обвиняется в том, что он занимался к-р агитацией, а в прошлом – связь в Повстанкоме, т. е. в преступлении предусмотренном ст. ст. 20054/10.

3. ГУБАРЬ Карп Яковлевич – 1904 г. рожд. В с. Демьянцы, Переяславского р-на, проживает там же, б/п, гражд. УССР, с нисшим образованием, семейный, середняк (справка Сельсовета л. д. 200) – обвиняется в том, что он проводил к-р работу и имел в прошлом связь с бандой Черного, т. е. в преступлении предусмотренном ст. 20–54/10.

4. БУТКО Василий Антонович – 1899 г. рожд., ур. г. Переяслава, проживает там же, гражд. УССР, грамотен, женат, не судился, служил в старой армии офицером, также у Деникина – обвиняется в том, что в прошлом принимал участие в работе Повстанкома, теперь же занимался к-р агитацией, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. ст. 54/10 и 54/4.

5. БАРАБАШ Константин Христович – 1895 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает, там же, зажиточный середняк, налогу платит 95 руб. (справка Горсовета Переяслава л. д. 244), б/п, гражд. УССР, с низшим образованием, женат, не судился, обвиняется в том, что в прошлом состоял связью между Повстанкомом и бандой Черного, теперь в к-р агитации, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. ст. 20-54/4, 56/17 и 54/10.

6. КОЦАРЬ Дмитрий Филимонович – 1898 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, б/п, гражд. УССР, с низшим образованием, женат, служащий, судился за взятку, обвиняется в том, что в прошлом принадлежал к Повстанкому, теперь занимался к-р агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54/4 и 54/10.

7. ПОЛТОРАЦКИЙ Александр Родионович – 1896 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, б/п, гражд. УССР, семейный, служащий, не судился, обвиняется в том, что он занимался к-р агитацией, т. е. в в преступлениях предусмотренных ст. 54/10.

8. ЛУКАНИН Константин Петрович – 1895 г. рожд., урож. с. Клишино, Калужского уезда, Калужской губ., проживает в г. Переяславе, б/п, гражд. УССР, со средним образованием, холост, сын бывшего главного лесничего князя Горчакова, занимается пчеловодством, судился за неявку на регистрацию, как бывший офицер был приговорен к двум годам заключения, служил в Деникинской армии.

9. МЕДВЕДЕНКО Петр Симонович – 1889 г. рожд., урож. г. Переяслава, проживает там же, б/п, гражд. УССР, семейный, служащий, учитель, судился за участие в Повстанкоме – обвиняется в том, что он занимался к-р агитацией и будучи с/с Окротдела ГПУ дезинформировал его работу, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 54/10.

10. ЛОГВИН Семен Петрович – 1901 г. рожд., урож. с. Лецки Переяславского р-на, проживает в Переяславе, со средним образованием, женат, не судился, обвиняется в том, что в прошлом был связью между Повстанкомом и бандой Черного, а теперь проводил к-р агитацию, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. ст. 20–54/4, 56/17 и 54/10.

11. ВЕРЕЩАГИН Ефим Саватьевич – 1886 г. рожд. с. Рогозово, Бориспольского р-на, проживает в Переяславе, не судился, обвиняется в к-р агитации, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 54/10.

12. ЗАХАРЧЕНКО Назар Семенович – 1887 г. рожд., урож. с. Хоцки Переяславского р-на, проживает там же, б/п, гражд. УССР с низшим образованием, семейный, кулак, продналога платит 206 р. 55 коп. (справка С/совета л. д. 217), судился за оскорбление Сельизбиркома, обвиняется в к-р агитации и в злоупотреблениях по должности в бытность его председателем с/совета, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. ст. 97, 108 и 54/10.

13. БУЗНИЦКИЙ Андрей Илларионович – 1903 г. рожд., урож. с. Хоцки Переяславского р-на, до ареста проживал в Клинковцы Фельштинского р-на, Проскуровского окр. . б/п, гражд. УССР, с незаконченным средним образованием, учитель, холост, сын крупного кулака, состоит членом отцовского двора, отец платит налога. 261 р. 45 коп. (справка с/совета л. д. 220) – обвиняется в том, что в прошлом был участником банды, теперь же своей к-р деятельностью довел коллектив до состояния развала

14. МАСЮК Степан Григорьевич – 1878 г. рожд., урож. с. Ташани, Переяславского р-на, проживает там же, б/п, гражд. УССР, с низшим образованием, семейный, кулак, налога платит 165 р. 45 коп. (справка с/совета л. д. 291) был под следствием в 1928 г. за к-р агитацию, обвиняется в том, что он занимался к-р агитацией по срыву мероприятий, проводимых Соввластью на селе, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 54/10.

Однако, принимая во внимание, что в отношении всех обвиняемых не добыто достаточно данных для предания их суду, но так как имеющиеся в деле, как агентурные, так и следственные данные, характеризуют выше перечисленных обвиняемых как социально опасный элемент, руководствуясь постановлением ВЦИК СССР от 24/III–24 г. объявленного приказом № 172

ПОСТАНОВИЛ:

Дело № 602 по обвинению СКОРИКА Михаила Васильевича, ГУБАРЯ Карпа Яковлевича, БУТКО Василия Антоновича, БАРАБАША Константина Христофоровича, КОЦАРЯ Дмитрия Филимоновича, ПОЛТОРАЦКОГО Александра Родионовича, ЛУКАНИНА Константина Петровича, МЕДВЕДЕНКО Петра Симоновича, ЛОГВИНА Семена Петровича, ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватьевича, ЗАХАРЧЕНКО Назара Семеновича, БУЗНИЦКОГО Андрея Илларионовича и МАСЮКА Степана Григорьевича – передать в Особое Совещании при Коллегии ГПУ УССР на предмет высылки:

<ol style="list-style-type: none"> 1. СКОРИКА Михаила Васильевича, 2. ЗАХАРЧЕНКО Назара Семеновича, 3. МЕДВЕДЕНКО Петра Симоновича, 4. МАСЮКА Степана Саватьевича, 5. ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватьевича 	<p>КОНЦЛАГЕРЬ на ПЯТЬ лет</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. БУЗНИЦКОГО Андрея Илларионовича, 2. БАРАБАША Константина Христофоровича, 3. ПОЛТОРАЦКОГО Александра Родионовича, 4. КОЦАРЯ Дмитрия Филлимоновича, 5. БУТКО Василия Антоновича 	<p>КОНЦЛАГЕРЬ на ТРИ года</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ЛОГВИНА Семена Петровича, 2. ЛУКАНИНА Константина Петровича, 3. ГУБАРЯ Павла Яковлевича, 4. ГУБАРЯ Карпа Яковлевича 	<p>СЕВКРАЙ на ТРИ года</p>

В отношении же ЛУКАНИНА Федора Петровича, ЛУКАНИНА Ивана Петровича, ЛАГОДИНСКОГО Антона Кирилловича, БОРОДЧАКА Степана Ивановича, КОЗАЧКОВСКОГО Андрея Иосифовича, ЛИТВИНА Максима Родионовича, ЕВСТРАТЕНКО Андрея Феофановича, ХРУМАЛО Ивана Петровича, ЛОПОТЬКО Алексея Калинниковича, БУГУНА Демьяна Яковлевича, МАТЯША Федора Андреевича, САМУТИНА Кондрата Ивановича, ЛЕПЕХА Леонида Антоновича, СРИБНОГО Антона Ивановича, РЕДЬКО Григория

Константиновича, БЕССАРАБА Евдокима Павловича и САГОВОГО Ивана Евтихievича, освобожденных в процессе следствия в виду недостаточности материалов в отношении одних и принимая во внимание социальное положение других – дело **ПРЕКРАТИТЬ**.

В отношении обвиняемого ОВДИЕНКО Авраама Павловича и САМУТИНА Прокопа ЗОТОВИЧА – материал выделить в особое производство, т. к. дело следствием на них не закончено и может вестись самостоятельно.

Меру пресечения в отношении обвиняемых СКОРИКА Михаила Васильевича, ЗАХАРЧЕНКО Назара Семеновича, МАСЮКА Степана Григорьевича, ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватьевича, БУЗНИЦКОГО Андрея Илларионовича, БАРАБАША Константина Христофоровича, ГУБАРЯ Павла Яковлевича, ГУБАРЯ Карпа Яковлевича, ЛОГВИНА Семена Петровича, ЛУКАНИНА Константина Петровича, ПОЛТОРАЦКОГО Александра Родионовича, КОЦАРЯ Дмитрия Филимоновича, МЕДВЕДЕНКО Петра Симоновича и БУТКО Василия Антоновича – оставить прежнюю, т. е. содержание под стражей в Киевском ДОПрЕ № 2/Ц, перечислив всех этих обвиняемых содержанием за ОсобСовещанием при Коллегии ГПУ УССР.

Примечание: Вещдоки: оружие обнаруженное у Луканина Константина оставлено при Окродделе.

Уполном. (подпись) Дьяченко

Согласны:

Ст. упол.

(подпись) Орловский

Нач. КРО

(подпись) Войтыга

Утверждаю:

Нач. КООГПУ

(подпись) Иванов

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 144
Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР

от 20/VIII–30

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 602 Киевского Окроддела ГПУ по обвин. гр. гр. 1. ЛУКАНИНА Константина Петровича,	1. ЛУКАНИНА Константина Петровича заключить в концлагерь сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 13/II–30 г. 2. СКОРИКА Михаила Васильевича 3. ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватьевича 4. ЗАХАРЧЕНКО Назара Семеновича 5. МАСЮКА Степана Григорьевича выслать через ПП

<p>2. СКОРИКА Михаила Васильевича 3. ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватьевича и др. в кол. ТРИНАДЦАТИ чел. по ст. 54–4, 54–10 и 56–17 УК УССР.</p>	<p>ОГПУ в Сев. Край сроком на ПЯТЬ лет, считая срок СКОРИКУ – с 11/II–30 г. ВЕРЕЩАГИНУ – с 15/II–” ЗАХАРЧЕНКО – с 18/II–” МАСЮКУ – с 2/III–” 6. БУТКО Василия Антоновича 7. ПОЛТОРАЦКОГО Александра Радионовича заклю- чить в концлагерь сроком на ТРИ года УСЛОВНО, из под стражи ОСВОБОДИТЬ. 8. КОЦАРЯ Дмитрия Филимоновича заключить в кон- цлагерь сроком на ОДИН год – УСЛОВНО, из под стражи освободить. 9. ГУБАРЯ Павла Яковлевича 10. ГУБАРЯ Карпа Яковлевича 11. БАРАБАША Константина Христофоровича 12. МЕДВЕДЕНКО Петра Симоновича 13. ЛОГВИНА Семена Петровича и 14. БУЗНИЦКОГО Андрея Илларионовича из под стражи ОСВОБОДИТЬ, дело в отношении их пре- кратить.</p>
--	---

Дело сдать в архив.

Верно:

Секретарь Судебной Тройки:

(подпись) [35].

Згодом Губар П. Я. Губар К. Я. . Барабаш К. Х., Медведенко П. С. ., Логвин С. П., Бузницкий А. І. були знову арештовані і засуджені.

«Утверждаю

И. о. Прокурора Киевской области
 государственный советник
 юстиции 3 класса

(подпись) Ю. А. Антоненко

14 апреля 1989 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По отношении Верещагина Е. С. материалам уголовного дела (арх.
 №17706)

Фамилия, имя, отчество: *Верещагин Ефим Саватьевич*

172 Ф. № 11-у.

Выписка из протокола № 144


Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 20/VIII 30 19 года.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>6. Дело № 602 Киевского Округа ГПУ по обвин. гр. гр.</p> <p>1. ЛУКАНИНА Константина Петро- вича, 2. СКОРИКА Михаила Васильевича 3. ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватльевича и др. в кол. ТРИНАДЦАТИ чел. по ст. 54-4, 54-10 и 56-17 УК УССР.</p>	<p>1. ЛУКАНИНА Константина Петровича заключить в концлагерь сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 13/II-30 г.</p> <p>2. СКОРИКА Михаила Васильевича 3. ВЕРЕЩАГИНА Ефима Саватльевича 4. ЗАХАРЧЕНКО Назара Семеновича 5. МАСЮКА Степана Григорьевича вы- слать через III ОГПУ в Сев. Иран сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с СКОРИКУ - с 11/II-30 г. ВЕРЕЩАГИНУ 15/II-" ЗАХАРЧЕНКО 18/II-" МАСЮКУ 2/II-"</p> <p>6. БУТКО Василия Антоновича 7. ПОЛТОРАЦКОГО Александра Радоновича заключить в концлагерь сроком на ТРИ года УСЛОВНО, из под стражи ОСВОБО- ДИТЬ. /См. на обороте/</p>

Верно: Секретарь Судебной Тройки

Дело сдать в архив.

ВЕРНО: Секретарь Судебной Тройки: *В. С. [подпись]*



1105-653
 24/IV-30

8. КОПАРЯ Дмитрия Филимоновича за-
ключить в концлагерь сроком на ТРИ
года УСЛОВНО, из под стражи ОС-
ВОДИТЬ.
9. ГУБАРЕВ Павел Яковлевич
10. ГУБАРЕВ Карна Яковлевича
11. БАРАВАША Константина Христофо-
вича.
12. МЕДВЕДЕНКО Петра Симоновича
13. ЛОГВИНА Семена Петровича и
14. ВУЗНИЦКОГО Андрея Илларионовича
из под стражи ОСВОБОДИТЬ, дело в
отношении их прекратить.

Вирок Тройки Юхиму Верещагіну та його побратимам від 20. 08. 1930 року.



Свято-Михайлівський Собор у м. Переяславі, в якому вів церковні служби священник Юхим Верецагін. Світлина 2016 року.

Дата и год рождения: 1886

Место рождения: *с. Рогозово Бориспольского района Киевской области*

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета): *беспартийный*

Место работы и должность до ареста: *священник*

Место жительства до ареста: *г. Переяслав Киевской области ул. Октябрьская, 22*

Данные о родственниках: *в деле отсутствуют*

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу: *15 февраля 1930 года арестован Киевским отделом ГПУ за участие в контрреволюционной организации, ставящей задачу подготовки вооруженного восстания против Советской власти и проведения контрреволюционной работы среди населения, т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–4, 56–17, 54–10 УК УССР.*

20. 08. 1930 года Верецагин Е. С. по указанным выше статьям УК УССР Судебной Тройкой при Коллегии ГПУ УССР выслан в Северный Край сроком на ПЯТЬ лет, считая срок 15 февраля 1930 года.

Верецагин Ефим Саватьевич подпадает под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и начала 50-х годов».

Ст. помощник

Прокурора Киевской области по надзору
за следствием в органах госбезопасности

Советник юстиции

(подпись) И. Ф. Ленчевский

14 апреля 1989 года

Начальник

Следственного отделения УКГБ

Украинской ССР по г. Киеву и Киевской обл.

13 апреля 1989 года

Береза А. Ф.» [35].



184 187

УТВЕРЖДАЮ
 и.о. Прокурора Киевской области
 государственными советами юстиции 3 класса
 Календа Ю.А. Антаненко
 "14" апреля 1989 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Верещагина Е. С.
 по материалам уголовного дела (арх. № 17706)

Фамилия, имя, отчество Верещагин
Ефим Саватьевич

Дата и год рождения 1886

Место рождения с. Рогозово Бориспольского района
Киевской области

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета) беспартийный

Место работы и должность до ареста священник

Место жительства до ареста г. Тернополь Киевской области
ул. Жвабренская, 22

Данные о родственниках в деле отсутствуют

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу 15 февраля 1930 года арестован
Киевским отделом ГПУ за участие в контр-
революционной организации, ставлении
задачу подготовки вооруженного восстания
против Советской власти и проведение контр-
революционной работы среди населения т.е.
в совершении преступления, предусмотренных

Перша сторінка висновку прокуратури Київської області
 від 14 квітня 1989 року про реабілітацію Юхима Верещагіна.

ст.ст. 54-4, 56-17, 54-10 УК УССР.

20.08.1930 года Верещагин Е. С. по
указанию вышше статьим УК УССР Судеб-
ной Тройкой при Коллегии ГПУ УССР выслан
в Северный Край сроком на шесть лет,
сгибая срок с 15 февраля 1930 года.

Верещагин Ефим Саваньевич

(ф., и., о.)

подпадает

под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г.
«О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрес-
сий, имевших место в период 30 — 40-х и начала 50-х годов».

Ст. команди прокурора Киевской области
по надзору за следствием в органах
госбезопасности советских учреждений
И.Ф. Менгеский

14 апреля 1989 года

Начальник Следственного отделения
УКГБ Украинской ССР

13 апреля 1989 года

Берега А.Ф.

зак. 966-1989 г.

Друга сторінка висновку прокуратури Київської області
від 14 квітня 1989 року про реабілітацію Юхима Верещагіна.

С С С Р

И К В Д
УЧТЕНО в 1962 году

У К Р А И Н С К О Й С С Р

СПРАВА № 689
СПЕЦКОЛЛЕГИИ

КИЕВСКОГО ОБЛАСНОГО СУДУ

Лит. № 2.

Изд. суда „14/18“ 1937 г.

ИЗЪЯЧЕНО ДО СЛУШАНИЯ

ДЕЛО № 6129

*Дело об. чр Кононовича Владимира
Назаровича матер. дела Берманов
по ст. 54-10 УК УССР*

*182 /
34662 907*

ТОМ № _____

НАЧАТО „12“ „августа“ 1937 г.

ОКОНЧЕНО „26“ „августа“ 1937 г.

Количество томов _____



2100

73750

Великомученик
Конопліч
Михайло Назарович



Михайло Коноплич брав активну участь у Бориспільському антибільшовицькому повстанні 1920 року. Він був також членом Бориспільської «Прогресивної». За заклики до відкриття української церкви у м. Борисполі був засуджений до 7 років виправно-трудова таборів СРСР у віддалених місцевостях з обмеженням у правах на п'ять років. З радянських концтаборів Михайло Коноплич не повернувся.

Коротку історію його життя можна дізнатися з матеріалів кримінальної справи, які подається мовою оригіналу.

«ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

Дана на громадянина села Бориспіль Коноплич Михайла Назаровича, втім, що він за соцстаном походить із селян середняків, мав три десятини землі, будинок. Він та його син Коноплич Кіндрат, приймали активну участь в повстанні проти Радянської влади в 1920 році, за що і позбавлялись виборчих прав. Громадсько корисною працею не займався, а агітує за церкву підбурюючі наших громадян, неодноразово помічались виступи антисемітизму.

Голова Сільради
Секретар

(ніднуч) Ситник
(ніднуч) Седюк» [38].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Коноплич Михаил Назарович, 1874 года рождения, место рождения – с. Борисполь Киевской области, местожительство – с. Борисполь, хлебороб, единоличник, паспорт выдан в 1936 году Бориспольской сельрадой, социальное происхождение – крестьянин-середняк, социальное положение – середняк, малограмотный, б/п, украинец, в армии не служил, семья состоит из двух членов – жена Фекла и он. Арестован 18 августа 1937 года Бориспольским РВ НКВД.

18 августа 1937 года» [38].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 18 августа 1937 года

Я, начальник Бориспольской НКВД Лапин, допросил в качестве обвиняемого Коноплич Михаила Назаровича, 1874 года рождения, родившегося и проживавшего в Борисполе, украинца.

По существу дела показал:

Вопрос: В каких вы политических партиях состоите до революции и после?

Ответ: Состоял в партии меньшевиков до 1908 года, весной 1908 года выслан в (*неразборчиво*) на два года за меньшевистские собрания, которые проводил нелегально по селам Бориспольского района.

Вопрос: Кто возглавлял вашу меньшевистскую организацию?

Ответ: Возглавлял меньшевик Гудыма Борис. Сам бориспольский. Умер в 1920 году.

Вопрос: В каком количестве в то время состояла ваша меньшевистская организация?

Ответ: Организация наша состояла из 20 человек, и в каждом селе жил член нашей организации.

Вопрос: Кого вы ещё знаете в живых из членов вашей меньшевистской идеи?

Ответ: В данный момент никого не знаю, так как часть умерла или уехала из родины.

Вопрос: Какие ваши взгляды по отношению коммунистической партии большевиков?

Ответ: Самые правильные по моему убеждению.

Вопрос: Что вас заставило проводить церковную работу среди активного населения?

Ответ: Я действительно до 1907 года агитировал за украинскую церковь, а с 1907 года по день моего ареста проводил церковную работу за открытие церкви в селе Борисполь. В результате чего, нами собрано до пяти тысяч подаяний. Каким образом собирались подаяния, я не знаю, так как сами религиозные занимались собиранием подаяния.

Вопрос: Кто возглавлял группы церковников по проведению к/р церковной работы по селу Борисполь?

Ответ: Возглавлял Миколаенко, тогда работал плотником по Борисполю.

Вопрос: Кто такой Миколаенко в прошлом?

Ответ: Не знаю, но агитировал за открытие церкви в Борисполе.

Вопрос: Чем вы руководствовались в 1920 году по организации восстания в селе Борисполь против Красной части?

Ответ: Никакого участия в восстании 1920 года не принимал.

Вопрос: Известно, что вы проводили антисоветскую агитацию против советской власти?

Ответ: Никакой акции я не проводил.

Протокол мне прочитан, с моих слов записан, о чем и расписался.

(*подпись*) Коноплич» [38].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 14 июля 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Гераскина Якова Николаевича, 1908 года рождения, место рождения – с. Борисполь, местожительство – с. Борисполь, украинец, сапожник-кустер, социальное положение – бедняк, б/п.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела свидетель Гераскин Яков Николаевич показал следующее:

Вопрос: Что вам известно о антисоветской деятельности гражданина Коноплича Михаила Назаровича, жителя м. Борисполь?

Ответ: Гражданина Коноплича я знаю как бывшего яркого петлюровца, который в 1919–1920 гг. активно агитировал за самостоятельную Украину. В 1930 году раскулачен, скрылся в ссылке. В настоящее время гражданин Коноплич враждебно настроен против Советской власти. Месяца два тому назад гражданин Коноплич Михаил на улице Борисполя обратившись ко мне, со злобой заявил, что Испанию уже разбили, а теперь мы разобьем Советскую власть и уничтожим пролетариат и его власть, скоро Советской власти не будет.

Протокол мне прочитан, со слов моих записан верно (подпись)» [38].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 24 июля 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Собко Веру Григорьевну, 30 лет, местожительства – с. Борисполь, украинка, продавщица, б/п.

Показания свидетеля Собко Веры Григорьевны будучи предупрежденной о содержании ст. 89 УК УССР по существу было показано следующее:

Вопрос: Что вам известно о антисоветской деятельности гражданина Коноплича Михаила Назаровича, жителя села Борисполь?

Ответ: Гражданина Коноплича Михаила Назаровича знаю как активного антисоветского элемента, который систематически ругает Советскую власть нецензурными словами. В 1935 году за грядку огорода, которую мне отвели от его усадьбы сельсовет, которую я стала обрабатывать, Коноплич хотел зарубить меня топором. О чем я сообщила в сельсовет. Кроме этого, гражданин Коноплич ведет агитацию за открытие церкви в м. Борисполь. Часто собирает к себе церковников, с которыми проводит церковную к-р работу. В 1920 году Коноплич являлся активным организатором восстания в м. Борисполь, за что был лишен избирательских прав.

Протокол мне прочитан, в целом верно,
в чем и подписываюсь

(подпись)» [38].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

от 20 августа 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Онанко Филлипа Дмитрича, 1899 года рождения, место рождения – с. Борисполь, место жительства – с. Борисполь, украинец, бедняк, семья состоит из пяти человек, б/п, служил с 1919 по 1922 годы.

Показания свидетеля Онанко Филлипа Дмитрича, 20 августа 1937 года, будучи предупрежденным о ст. 83 УК УССР по существу дела показал следующее.

Вопрос: Что вам известно о гражданине Коноплич Михаиле Назаровиче, жителе с. Борисполь?

Ответ: Гражданина Коноплича Михаила Назаровича я знаю как бывшего меньшевика, организатора восстания в 1920 году против красных, и активного организатора церковников, который на протяжении последних двух лет ведет активную агитацию за открытие украинской церкви в селе Борисполь. Группировал вокруг себя несознательные массы населения из среды религиозных, которые также выступали за открытие церкви. Вместе с этим ругал материциной Советскую власть за то, что Советская власть лишила верующих церкви. Одновременно занимался сбором денег от крестьян на подготовку открытия церкви. Этим самым настраивал колхозников от полевых работ. Наряду с этим, неоднократно высказывался, что в случае войны, он первый будет уничтожать актив, который способствовал закрытию церкви. В 1920 году гражданин Коноплич принимал активное участие в восстании против красной части, агитировал за самостоятельную Украину, запугивал нас возвратом царской власти.

Протокол мне прочитан, с моих слов записан верно. (подпись)» [38].

«ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**По обвинению Коноплича Михаила Назаровича, 1874 года рождения по ст. 54–10 УК УССР**

В Бориспольское райотделение НКВД поступили данные о том, что Коноплич Михаил Назарович житель с. Борисполь распространяет антисоветскую агитацию против мероприятий партии и Соввласти, группирует вокруг себя религиозников с целью открытия украинской церкви в Борисполе.

На основании этих данных Коноплич был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Коноплич Михаил Назарович в прошлом бывший меньшевик, принимал активное участие в восстании против Соввласти в 1920 году. Находясь в селе Борисполе проводил

антисоветскую агитацию против существующего строя и за открытие церкви (л. д. 20–22–24).

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого Коноплич Михаил Назарович в предъявленному ему обвинению виновным себя признал частично (л. д. 18)

На основании вышеизложенного обвиняется Коноплич Михаил Назарович, 1874 года рождения, уроженец села Борисполь Бориспольского района, б/п, из крестьян-середняков, женатого, малограмотного, бывшего меньшевика, украинца, подданства УССР в преступлении, предусмотренном ст. 54–10 УК УССР.

На основании ст. 204 УК УССР

ПОСТАНОВИЛ

Следственное дело № 6129 по обвинению гражданина Коноплича Михаила Назаровича в преступлении, предусмотренном ст. 54–10 УК УССР, направить Бориспольскому райпрокурору для направления по подсудности в Спецколлегию Киевского областного суда.

Справка: Обвиняемый Коноплич Михаил Назарович находится под стражей в Киевской тюрьме из сего числа зачисляется за районным прокурором.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Составлено 26/VIII–37 года.

м. Борисполь

Начальник Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [38].

«ПРОТОКОЛ № 74

Подготовительного заседания спецколлегии Киевоблсуда

от 19/IX–37 года

Председатель Леонидов, члены с/к Кондратенко и Михайлюк, прокурор-докладчик Арсеньев, содокладчик, член с/к Михайлюк, секретарь Крейсберг

СЛУШАЛИ:

Дело № 689/37 по обвинению Коноплича Михаила Назаровича, арестованного 18 августа 1937 года в том, что он распространял антисоветскую агитацию против мероприятий партии и советской власти и группировал вокруг себя религиозников с целью открытия украинской церкви в Борисполе. Т. е. преступлениях, предусмотренных ст. 54–10 ч. 1 УК УССР.

Дело поступило из спецсектора Киевоблпрокуратуры и утверждено обвиняемым заключением от 11 сентября 1937 года.

НАШЛИ:

В деле имеется достаточно материалов для представления Коноплича Михаила Назаровича по ст. 54–10 ч. 1 УК УССР

ПОСТАНОВИЛИ:

Дело принять к своему производству, назначить к слушанию в г. Киев на 22 сентября 1937 года без участия сторон, при закрытых дверях. Вызвать свидетелей Гераскина, Собко, Онанко.

Председатель

(подпись) Леонидов

Секретарь

(подпись) Крейсберг [38].

«ПРОТОКОЛ

Спецколегії Київоблсуду

від 22 вересня 1937 року

Спецкомісія у складі голови Леонідова, членів: Суховія та Олійника

З секретарем Крейсберг у відкритому судовому засіданні слухали справу по звинуваченню Коноплича за ст. 54–10 КК УССР.

Засідання розпочато о 16 годині. Конвой доставив обвинуваченого Коноплича. З'явився свідок Онопко. Свідки Гераскін та Собко не з'явилися.

Підсудний Коноплич Михайло Назарович, 52 роки, народився в м. Бориспіль, Київської області, одноосібник-середняк, б/п, в минулому був членом к/р партії меншовиків, не судимий, обвинувачувальний висновок одержав.

Оголошено склад суду. Голова роз'яснив обвинувачуваному суть обвинувачення, його права в процесі та окреме право відводу складу суду. Відводу складу суду не заявлено.

Свідків попереджено про відповідальність за арт. 89 КК та віддалено в порядку 256 ст.

Докладено справу підсудного Коноплич:

На запитання голови: в Борисполі був організатором меншовицької партії Гудима, який в 1930 році помер. В 1927 році я проводив збори, на яких обговорювали питання про те, скільки платити попу і де йому дати приміщення. Я не знаю ні Гераскіна, ні Собко, ні Онанко і ніколи з ними не зустрічався.

Свідок Онанко Пилип Дмитрович – замісник голови колгоспу – я підсудного Коноплича знаю з 1915 року ніколи з ним не сварився. До революції Коноплич належав до меншовицької партії. Після революції 1918 року він агітував за Петлюру. Я сам чув на Бориспільському базарі: Коноплич був зв'язаний з попівством, агітував за відкриття церкви в 1936 році і казав селянам, щоб вони шли до голови колгоспу і забрали ключі від церкви. В 1920 році Коноплич приймав участь в повстанні проти більшовиків, а потім весь час агітував за відкриття української церкви. Коноплич їздив до міста Київ клопотати за церкву.

Підсудний Коноплич:

Я цього свідка Онанко взагалі не знаю. В повстанні 1920 року я участі не приймав і ніколи за Петлюру не агітував. Гроші я збирав тільки для того, щоб застрахувати церкву.

На запитання голови підсудний Коноплич:

Мене в 1920 році не розкулачували.

Зважаючи на те, що по справі прибув тільки один свідок Онанко, що пока-зи свідка Гераскіна та Собко мають важливе значення для справи Спецкомісія на нараді ухвалила:

Справу відкласти на 27 вересня 1937 року. Викликати обов'язково на слідує засідання свідка Гераскіна.

Головуючий

(підпис)

Секретар

(підпис) [38].

**«ПРОТОКОЛ
Спецколегії Київоблсуду**

від 27 вересня 1937 року

Спецкомісія у складі голови Леонідова, членів: Суховія та Кутового.

З секретарем Крейсберг у відкритому судовому засіданні слухали справу по звинуваченню Коноплича за ст. 54–10 КК УССР.

Засідання розпочато о 15 годині 30 хвилин.

Конвой доставив обвинувачено Коноплича.

З'явився свідок Гераскін.

Підсудний Коноплич Михайло Назарович, 52 роки, народився в м. Бориспіль, Київської області, одноосібник-середняк, б/п, в минулому був членом к/р партії меншовиків, не судимий, обвинувач вальний висновок одержав.

Оголошено склад суду. Голова роз'яснив обвинувачуваному суть обвинувачення, його права в процесі та окреме право відводу складу суду. Відводу складу суду не заявлено.

Свідків попереджений про відповідальність за арт. 89 КК та віддалено в порядку 256 ст.

Докладено справу підсудного Коноплича.

Підсудний Коноплич на запитання голови:

В повстанні в Борисполі я участі не приймав, в партії меншовиків був у 1908 році і тоді мене вислали. Я тільки збирав гроші на страховку церкви. За самостійну Україну я ніколи не агітував. В колгоспі я ніколи не був і заяви не подавав.

Свідок Гераскін Яків Миколайович: *«Коноплича я знаю вже давно. Місяців два тому назад я проходячи повз крамницю чув як Коноплич казав якомусь*

селянину, що скоро прийде Японія і тоді ми краще заживимо, а також казав, що Іспанію вже розбили. Коноплич дуже агітує за самостійну Україну».

На запитання заступника голови: «З Конопличем ніколи не сварився, спір не мав, а показую те, що я чув. Я не знаю чим займається зараз Коноплич, раніше він займався хліборобством».

Підсудний Коноплич: «Я не міг стояти на вулиці і казати, що прийде Японія і тоді нам буде краще, так що ці покази Гераскіна не вірні».

Заяв та додатків не має.

Судове слідство оголошено закінченим: останнє слово надається підсудному Конопличу, який каже, що він проти Радянської влади не агітував та просить його не засуджувати.

О 16 годині 20 хвилин Спецколегія пішла на нараду для складання вироку.

В 16 годині 45 хвилин Спецкомісія оголосила вирок, термін та порядок оскарження.

Голова Спецкомісії

(підпис)

Секретар

(підпис)» [38].

«ВИРОК КРИМІНАЛЬНИЙ

від 27 вересня 1937 року

Спецколегія обласного суду в м. Києві в складі голови Леонідова, членів спецкомісії Суховія та Кутового, секретаря Крейсберг розглянувши на закритому засіданні справу Коноплич Михайла Назаровича, 1874 року народження, народився та мешкав у місті Бориспіль Бориспільського району Київської області, селянина середняка, не члена к/п, б/п, в минулому меншовика, не судимого, звинуваченого за ст. 54–10 КК.

Вислухавши пояснення підсудного, свідчення свідків, а також ознайомившись з матеріалами справи обласний суд встановив, що Коноплич будучи волею настроєним до Радянської влади в червні місяці 1920 року був активним учасником повстання проти Радянської влади. Весь час існування Радянської влади був активним учасником церковної общини і проводив агітацію та збирав кошти на відкриття в Борисполі української церкви. Він також в червні місяці 1937 року біля крамниці зібравши людей проводив к/р діяльність, заявляв, що Іспанія розбила Радянську владу і тоді прийдуть японці і ми заживимо. Наведені факти повністю стверджені матеріалами справи та свідками в судовому порядку сьогодні Гераскін та Онанко 22 вересня 1937 року (дивіться протокол судового засідання). На підставі наведеного спеціальна комісія вважає, що пред'явлене звинувачення Конопличу є повністю доведене, а пояснення Коноплича, що він не проводив жодної к/р роботи, не брав участі в повстаннях голослівне і не вірне, тому до уваги не беруться. Зваживши характер скоєного соціально-

небезпечного злочину Конопліча спецколегія Київоблсуду, керуючись ст. 29, 32, 42, 59–10 КК, 296, 298, 308 ст. КПК

ПРИСУДИЛА:

Конопліча Михайла Назаровича до позбавлення волі у виправно-трудових таборах СРСР у віддалених місцевостях на 7 (сім) років з обмеження в правах за п. п. а, б, в ст. 29 на **П'ЯТЬ** років. Зарахувати попереднє ув'язнення з 18 серпня 1937 року. Запобіжні заходи тримання в Київській тюрмі залишити в силі. Судові витрати за рахунок держави. Вирок може бути оскаржений в п'ятиденний термін до Спецколегії суду УРСР з часу одержання копії вироку.

Головуючий

(підпис)» [38].

«ВИСНОВОК

Затверджую

Заступник Генерального прокурора України

Державний радник юстиції 2 класу

(підпис) Ветоха Д. А.

29 вересня 1999 року

Висновок стосовно Конопліча М. Н у кримінальній справі арх. №34662 фп .

Конопліч Михайло Назарович, 1874 року народження, село Бориспіль Київської області, що проживав до арешту в селі Бориспіль, до арешту – одноосібник, 27 вересня 1937 року Київський облсуд на підставі ст. 54–10 ч. 1 КК УРСР засудив Конопліча до позбавлення волі у ВТТ на 7 років, з обмеженням у правах на 5 років. Вирок не змінювався.

Суд визнав Конопліча винним в тому, що він був учасником церковної общини, агітував і збирав кошти на відкриття у Борисполі церкви, серед селян вів розмови про неминучу війну і поразку радянської влади.

В справі немає доказів скоєння Коноплічем будь-яких інших контрреволюційних злочинів» [38].

Заарештований – 18 серпня 1937 року.

Звільнений – даних немає.

Утримувався під вартою, в місцях позбавлення волі, на

Примусовому лікуванні _____ років _____ міс. _____ днів

ДАНИХ НЕМАЄ

Перебував у засланні _____ років _____ міс. _____ днів

Дані про репресованого чи його родичів – такі дані відсутні.

На Конопліча Михайла Назаровича поширюється дія ст. 1 Закону Украї-

ни «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» від 17 квітня 1991 року

Співробітник I-го відділу
АОС СБ України
_____ П. Поплавський

Начальник I-го відділу
Архівно-облікової служби СБ України
полковник юстиції
_____ О. Д. Лябах

22 вересня 1999 року

Начальник відділу з питань
реабілітації та помилування
Управління підтримання

обвинувачення в судах
Генеральної прокуратури України
старший радник юстиції
_____ О. М. Присяжнюк

28 вересня 1999 року

Примітка: довідка про реабілітацію не надсилалась» [38].



12. Партийность (в прошлом и настоящем) *н/п*

13. Национальность и гражданство (подданство) *Украинское*

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете *Служба*

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Сов-власти (когда и в качестве кого) *не служил*

16. Каким репрессиям подвергался при Совласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) *не подвергался*

17. Состав семьи *состоит из двух человек сам*
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятия)
Жена Фекла Васильевна

Подпись арестованного

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован *19/05/84 Борисом Павлом Родимовым*

3. Где содержится под стражей *при тюрьме - Чернухи*

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

В. Власов 193 *г.*

Примечание: Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Друга сторінка анкети Михайла Коноплича із матеріалів кримінальної справи.

1715

10 в 1962 г.

С. С. С. Р.

Н. К. В. Д.

Заинвентаризовано в 1940 г.

**ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ
ЮГО-ЗАПАДНОЙ Ж. Д.**

Киевская область

АРХИВ

Учетно-архивного о...
КБ при Сов. Министр...
СЛЕД. ФОНДА

ДЕЛО № 1978

*На №. ф. Записи Андрей Степанович
Житин с. Барышану Барышанов
родился*

на ст. 54-10 УК УССР

~~253557~~

АРХИВ

Учетно-архивного отдела
КБ при Сов. Министров УССР

ТОМ №

УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ

8 "Августа" 1984 г.
12 "Сентября" 1987 г.

62984 ФП

АРХ. №

Великомученик
Заєць
Андрій Семенович



Заєць Андрій Семенович народився і виріс у багатодітній заможній бориспільській хліборобській родині.

Така ж багатодітна сім'я була і в Андрія: шестеро його дітей росли у великій батьківській любові.

Андрій Заєць як міг боровся з московсько-більшовицькою владою, сприяв становленню незалежної української церкви на Бориспільщині.

Його арештували 10 жовтня 1937 року, а 16 жовтня засудили до розстрілу. Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«Бориспільська сільрада

10/7 1937 рік

ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

Дана ця за громадянина села Борисполя Заєць Андрія Семеновича, втім, що він за соцстаном виходить із селян-кулаків.

Господарство його розкулачене в 1930 році, позбавлений виборчих прав, агітував за українську церкву. Підлягав до адмінвиселки, але на той час із Борисполя втік до Дарниці, де мав будинок. В Борисполі до революції мав таке майно: землі 15 десятин, 2 лошади, 2 корови, мав наймитів.

Голова сільради

(*ніднuc*) Ситник

Секретар

(*ніднuc*) Седюк» [37, с. 3].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Заец Андрей Семенович, 18 августа 1884 год, с. Борисполь Киевская область, чернорабочий, Бориспольская пекарня, куркуль, малограмотный, украинец, в армии не служил, состав семьи – 8 душ.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

От 10 октября 1937 года

Вопрос: В каком году вы раскулачены?

Ответ: Меня не раскулачили, а предали в 1930 году за невыполнение хлебопоставки государству.

Вопрос: Сколько вы имели земли?

Ответ: 10 десятин.

Вопрос: За что вас лишили избирательных прав?

Ответ: Не знаю. Мне не объяснили.

Вопрос: Почему вы удрали из села от ссылки?

Ответ: Никуда я не удирал. Я ушел на работу в Дарницу.

Вопрос: Признаете ли вы себя виновным в антисоветской агитации?

Ответ: Не признаю.

Протокол записано со слов верно, в чем и расписываюсь.

(подпись)» [37, с. 6–8].

«По обвинению ЗАЕЦ Андрея Семеновича,

1884 г. рождения, по ст. 54–10 УК УССР

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Бориспольское райотделение НКВД поступили данные о том, что кулак Заец Андрей Семенович, находясь в селе проводил антисоветскую агитацию, направленную на срыв мероприятий партии и Соввласти на селе.

На основании вышеизложенного Заец был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что ЗАЕЦ в 1930 году раскулачен, от высылки укрылся. Долгое время находился на нелегальном положении. В своем хозяйстве имел 15 десятин земли. Будучи в м. Борисполе проводил антисоветскую агитацию против существующего строя и мероприятий Соввласти, агитировал за украинскую церковь (л. д. 3, 10, 12, 14).

В беседе с рабочими Бориспольской пекарни Заец заявлял: *«Пусть едят и довольствуются благами Советской власти. Я бы и этого хлеба не дал рабочим, чтобы помнили как драться за Советскую власть»* (л. д. 10).

В присутствии свидетеля Калиты Заец заявил: *«Я был бы очень рад, чтобы советское правительство погибло, или же его кто-нибудь уничтожил, а с активом справлюсь я сам во всякое время»* (л. д. 12).

В беседе со свидетелем Винником Заец сказал: *«Придется коммунистам строить разобранные церкви и возвращать собранное у нас имущество и землю. Как только настанет война, я сотнями буду вешать тех, кто раскулачил меня»* (л. д. 14)

Обвиняемый Заец в предъявленном ему обвинении виновным себя не признал.

На основании вышеизложенного

ПОЛАГАЛ БЫ:

Следственное дело по обвинению Заец Андрей Семенович, 1884 г. рождения, кулака, укравшегося от ссылки, грамотного, женатого, украинца подданства УССР – направить на рассмотрение Киевского областного управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Заец Андрей Семенович содержится под стражей в Киевской тюрьме, из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу не имеется.

Составлено 14/X–1937 г. м. Борисполь

Нач. Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [37, с. 15–16].

НКВД УССР

Ф. № 20/УСО
Лист № _____
к делу № _____

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия Зайца

2. Имя и отчество Андрей Семенович

3. Дата рождения: число 18 - месяц Август год 1984

4. Место рождения с. Тобрушань Киевской области

5. Местожительство (адрес) с. Тобрушань

6. Профессия и специальность Чаршубарачи

7. Место службы и должность или род занятий Тобрушань Мек арц
(указать без сокращений, название предприятия или учреждения и характер производства)

8. Паспорт Видань Тобрушань рани 1936г.
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)

9. Социальное происхождение Куряки
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение Крестьянин
(род занятий и имущественное положение арестованного)

а) до революции Крестьянин

б) после революции Крестьянин

11. Образование (общее и специальное) мало грамотний

Перша сторінка анкети Андрія Зайця із матеріалів кримінальної справи.

12. Партийность (в прошлом и настоящем) б/ч

13. Национальность и гражданство (подданство) еврей Германец

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете Несовершеннолетний
возраст

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против власти (когда и в качестве когò) Не служил

16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (каким органом и за что) Не судим

17. Состав семьи 8 душ
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род зятний)

Подпись арестованного Зайца

1. Особые внешние приметы шара Косея

2. Кем и когда арестован 8/12 37г. Борщевская рота

3. Где содержится под стражей Борщевская КМЗ

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету Рубин

9 1/2 1937 г.

Примечание: Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Друга сторінка анкети Андрія Зайця із матеріалів кримінальної справи.

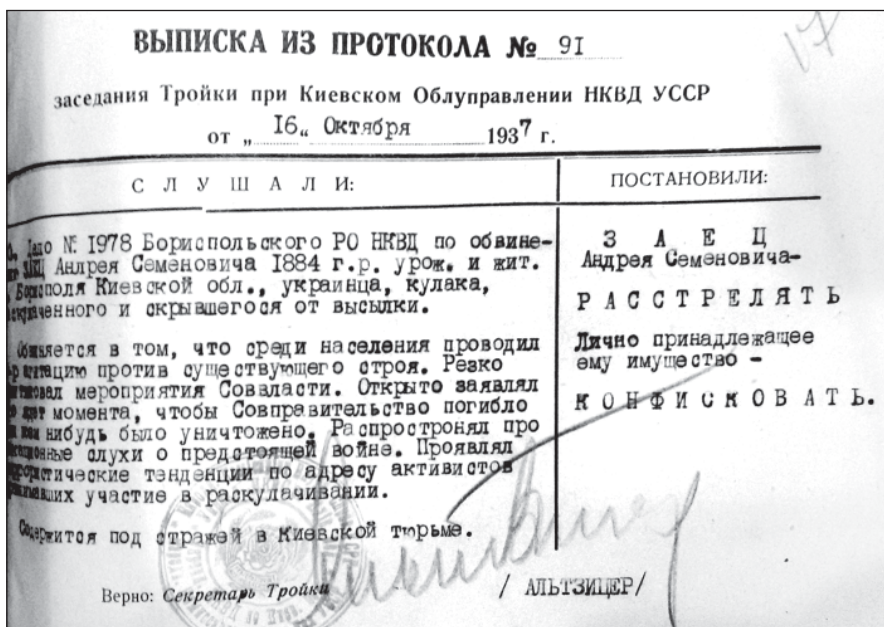
**«ВЫПСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 91
Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР
от 16 октября 1937 года**

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело № 1978 Бориспольского РО НКВД по обвинению ЗАЕЦ Андрея Семеновича, 1884 г. р., уроженца и жителя г. Борисполя Киевской области, украинца, кулака, скрывшегося от высылки.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения проводил агитацию против существующего строя. Резко критиковал мероприятия Соввласти. Открыто заявлял, чтобы Совправительство погибло или кем-нибудь было уничтожено. Распространял провокационные слухи о предстоящей войне. Проявлял критические тенденции по адресу активистов, принимавших участие в раскулачивании.</p> <p>Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p>	<p>ЗАЕЦ Андрея Семеновича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ.</p>

Секретарь Тройки

(подпись) Альтцигер» [37, с. 17].

Реабілітований Заєць Андрій Семенович 19 квітня 1989 року.



Вирок Тройки № 91 Андрію Зайцю від 16 жовтня 1937 року.

№ 21/6 По делу № 9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Борисполь 8/7 1937 г. я. М. Борисполь
 р.о. НКВД УССР Лавин

Смотрев материалы по обвинению гр. Зайца Андрия
Сидельова 1924 г. уроженца и жителя
Бориспольского района
 преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-10
 УССР, выразившихся в том, что он залез в траншею
вблизи Куряков, находився на территории
Бориспольского района и перерезал
провода по адресу армянская
 ст., что (привести мотивы избрания меры пресечения) находясь
Зайца на высоте и мешая
трупам на высоте

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145
 6 УПК УССР,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда след-
 а по отношению к обвиняемому Зайцу Андрею
Сидельову на территории в Куряков
территории
2. Настоящее постановление представить _____
Бориспольскому Прокурору.
 Опер. уполномоченный _____
 Согласен: Начальник _____
 Утверждаю: Начальник _____

Постанова про арешт Андрия Зайца від 8 жовтня 1937 року.

УТВЕРЖДАЮ 19
0-3. Прокурор Киевской области
государственный советник юстиции
3 класса ~~Ю.А. Антоненко~~ Ю.А. Антоненко
17. апреля 1989 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Заец А.С.
по материалам уголовного дела (арх. № 40957)

Фамилия, имя, отчество Заец Андрей Семенович

Дата и год рождения 18 августа 1884г.

Место рождения г. Борисполь, Киевской области

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета) беспартийный

Место работы и должность до ареста пекарня г. Борисполь, чернорабочий

Место жительства до ареста г. Борисполь, Киевской области

Данные о родственниках принятыми мерами родственники не установлены

Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу Заец Андрей Семенович арестован Бориспольским РО УНКВД Киевской области 7 октября 1937г. Обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных статьей 54-10 УК УССР. Заец А.С. были предъявлены обвинения в проведении агитации против существующего строя, критике мероприятий, осуществляемых советской властью, распространении провокационных слухов о предстоящей войне, угрозах в адрес активистов, принимавших участие в рас-

Висновок Київської обласної прокуратури від 17 квітня 1989 року
про реабілітацію Андрія Зайця, стор. 1.

ст.ст. 54-4, 56-17, 54-10 УК УССР.

20.08.1930 года Верещагин Е. С. по
указанию Высшегo ставленя УК УССР Судеб-
ной Тройкой при Коллегии ГПУ УССР выслан
в Северный Край сроком на пять лет,
считая срок с 15 февраля 1930 года.

Верещагин Ефим Савамьевич

(ф., и., о.)

подпадает

под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г.
«О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрес-
сий, имевших место в период 30 — 40-х и начала 50-х годов».

Ст. помощник прокурора Киевской области
по надзору за следствием в органах
госбезопасности советских органов
И. Ф. Меньгевский
14 апреля 1989 года

Начальник Следственного отделения
УКГБ Украинской ССР по г. Киеву и Киевской обл.
подполковник Береза А. Ф.
13 апреля 1989 года

зак. 966—1989 г.

Висновок Київської обласної прокуратури від 17 квітня 1989 року
про реабілітацію Андрія Зайця, стор. 2.

32

УЧТЕНО в 19: 2

ДЕЛО № 44498

*Материалы дела...
по архивному личному делу на бывшего
заключенного -*

Луценко Михаил Григорьевич

АРХИВ
Участно-архивного с...
КГБ при Сов. Министров
САЕД. ФОН.

НАЧАТО _____ 19__ г.

ОКОНЧЕНО _____ 19__ г.

45887 фп

Великомученик
Луценко
Юхим Прокопович



Доля бориспільця Луценка Юхима Прокоповича така ж трагічна, як і со-
 тень інших його земляків. Спочатку в 1937 році Юхима за абсурдними зви-
 нуваченням засудили до 10 років концтаборів. Через короткий час листи рід-
 них до Луценка Юхима повертались з лаконічним написом: «Адресата нет».
 Впродовж багатьох десятиліть дружина так і не змогла знайти свого чоловіка,
 доживала віку в страшних злиднях. Їй радянська влада не платила пенсії як
 дружині ворога народу. Ніякої допомоги не отримував і його глухонімий син-
 інвалід.

Деякі матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 35

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 9 октября 1937 года

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
<p>Дело №1974 Бориспольского РО НКВД по обви- нению ЛУЦЕНКО Ефима Прокофьевича, 1889 г. рождения, уроженца и жителя с. Борисполь Бо- риспольского района Киевской области, украинца, бывшего офицера царской армии, добровольца де- никинской армии, где служил в офицерской роте, участник к/р организации СВУ. Обвиняется в том, что имел связь с националисти- ческим к/р элементом. Высказывал сожаление по поводу расстрела врагов народа. Проявлял терро- ристические тенденции по адресу Советского пра- вительства. Высказывал недовольство закрытием церковей, мероприятиями Соввласти и партии. Аги- тировал за украинскую церковь.</p>	<p>ЛУЦЕНКО Ефима Прокофьевича заклю- чить в ИТЛ сроком на ДЕСЯТЬ лет, счи- тая срок с 4 октября 1937 года.</p>

Верно: Секретарь Тройки

(подпись) Альтзицер» [36, с. 2].

«Начальнику Силинских О. Л. П. Вослагера

Гр. г. Борисполя Киевской области

Луценко Матроны Константиновны

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мой муж Луценко Ефим Прокофьевич отбывал наказание в вышеуказанном
 лагере, колонна № 2, который последнее письмо написал 9 октября 1939 года.

Я ему послала посылку по вышеуказанному адресу, которая возвратилась обратно 30 декабря 1939 года, так как адресата не оказался.

Обращаюсь я к вам с просьбой сообщить, где находится мой муж Ефим Прокофьевич Луценко, жив он или нет.

30 декабря 1939 год.

(подпись)» [36, с. 16].

«Прокуратура 17/IX-56

Прокурору СССР

Гражданки Луценко Матроны

Константиновны, проживающей

в г. Борисполь Киевской области

УССР по улице Ленина, дом 83

ЗАЯВЛЕНИЕ

В октябре 1937 года органами НКВД в м. Борисполе был арестован мой муж Луценко Ефим Прокофьевич, который впоследствии особым совещанием осужден по ст. 54–10 УК УССР к 10 годам заключения.

Заключение он отбывал в городе Комсомольске на Амуре в Нижне-Амурском лагере НКВД, отделение дальневосточное, колонна №60. Последнее письмо я получила в апреле, в котором он писал, что возбудил ходатайство перед Верховным Судом о пересмотре его дела, как невинно осужденного.

Наступившая война и фронт прервали переписку.

В конце 1943 года я отправилась в лагерь по указанному выше адресу, несколько писем мужа. Письма возвратились с припиской и неизвестной мне подписью, что «адресата нет». На мой запрос коменданту лагеря с просьбой сообщить, жив ли муж и куда он перемещен, на конверте была приклеена коротенькая фраза «по адресу нет».

По истечении срока наказания муж домой не вернулся. Узнать о его судьбе мне не удалось.

Сейчас я живу с сыновьями и с трудом зарабатываю на питание. У меня два сына: старшему 41 год – инвалид первой категории, с детства парализованный и глухонемой, младшему – 19 лет, идет в армию. По существующим законам я или мой сын не получаем пенсии и, как мне разъяснили в районном отделе социального обеспечения, не имеем на пенсию права.

Прошу Вас, товарищ прокурор, в следующем:

1. Узнать и ответить мне, жив ли мой муж Луценко Ефим Прокофьевич, и если жив, то где находится, его адрес, а если умер, то где, когда и по какой причине.

альнику Сидишескі С. А. П. Востана
 13 8 4145
 9/11 - пог. з. Борисполь, Київська
 область, Луценко Мотрі
 роши Константинові.

Заявлення.

Мого мужа Луценко Єврія Прокопрі-
євича отримав наказаніє в Вище Указан-
 ній погребар колено № 2 дивізія 56 кото-
 рий послав мене писати 9 октября 1939г.

Я йому послала поштку по вище указан-
 ному адресу котрою поштка возвра-
 щена адресату 30/ху 1939г. как адресат
 доказався.

Обращаюся Я к Вам с просьбой
 если соединитс где находится сей
 ри Єврія Прокопрієвича Луценко
 и он или нет.

1939г. Декабря 30 дня

в. Луценко

Прошу соединит по адресу:
 Украина Киевской области г. Борисполь
 Луцко Ленина № 97 Луценко Мотрофа
 Константиновича

Заява дружини Юхима Луценка Мотрі від 30 грудня 1939 року.

2. В случае его смерти сообщить мне, было ли пересмотрено его дело, или пересматривается по закону СССР, как неправильно осужденный и невинно, по клевете пострадавший.

3. Посоветовать мне, куда мне обратиться по вопросу обеспечения моего сына – инвалида 1 категории.

12/IX–1956 года

(подпись)» [36, с. 26].

«Дело № НС-32-1958 г.

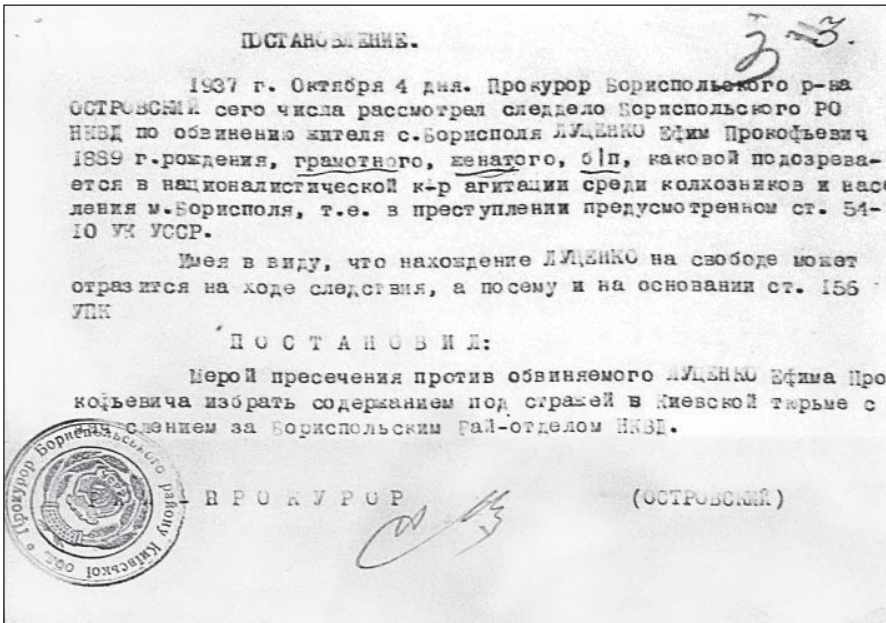
Докладчик – Тарарухин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума Киевского областного суда

22 января 1958 года

Под председательством председателя областного суда – т. Гапона с участием членов президиума т. т. Тихонова, Гальченко, Храмова и Тарарухин с участием прокурора – т. Малого.

Рассмотрев протест прокурора Киевской области на постановление Тройки КОУ НКВД СССР от 9 октября 1937 года, которым:



Постанова про арешт Юхима Луценка від 4 жовтня 1937 року.

Луценко Ефим Прокофьевич, 1889 года рождения, уроженец и житель с. Борисполь Киевской области, украинец, беспартийный, грамотный, до ареста работал счетоводом-бухгалтером Бориспольского сельпо – осужден по ст. 54–10 УК УССР к заключению в ИТЛ сроком на 10 (десять) лет.

Луценко осужден за то, что он, якобы был активный церковник, имел связь с националистическим контрреволюционным элементом, высказывал сожаления по поводу расстрела врагов народа и недовольство мероприятиями Советской власти и партии, проявлял террористические тенденции по адресу Советского правительства, агитировал за украинскую церковь.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления Тройки КОУ НКВД УССР и прекращении дела в отношении Луценко за недоказанностью обвинения.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доклад члена Президиума Тарухина и заключение прокурора Малого, поддерживавшего протест, Президиум Киевского областного суда считает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Как видно из справки I спецотдела УВД по Киевской области дело на Луценко после его осуждения Тройкой было прекращено Бориспольским РО НКВД 29 мая 1938 года.

№-32
18/11-58

49

С П Р А В К А

Дело по обвинению **ЛУЦЕНКО** Ефима Прокофьевича
пересмотрено Президиумом Киевского Областного суда
22 января 1958 года.

Постановление Тройки при Киевском Облуправлении
НКВД от 9 октября 1937 года в отношении **ЛУЦЕНКО** Ефима
Прокофьевича отменено и дело производством прекращено
за недоказанностью обвинения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
Киевского областного суда

/Г. ГАНОН/

*Довідка Київського обласного суду від 18 січня 1958 року
про відміну постанови Тройки по обвинуваченню Юхима Луценка.*

В связи с утерей дела на осужденного, перепроверить следственные материалы в отношении Луценко не представилось возможным.

Вновь допрошенные свидетели Огняник, Заволока, знавшие Луценко по совместной работе до ареста, характеризовали его с деловой и политической стороны положительно.

Учитывая изложенное, руководствуясь Указом от 9 мая 1955 года, Президиум Киевского областного суда –

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Тройки КОУ НКВД УССР от 9 октября 1937 года отменить и дело в отношении ЛУЦЕНКО Ефима Прокофьевича ПРЕКРАТИТЬ за недоказанностью обвинения.

Председатель Президиума

Гапон

Верно:

член Киевского облсуда

(подпись) Тарарухин» [36, с. 46].



СССР

НКВД

УКРАИНСКОЙ ССР

Киевская область

ДЕЛО № 1179

По одв. гр. Митурки Филиппа
Викентьевича с. Сивкавки
Бериславского района
по ст 54-10 УК УССР.

Заинвентаризовано в 1940 г.

ТОМ №

АРХИВ НАЧАЛО
След.-архивного отдела
при Сов. Министров СССР
СЛЕД. ФОНДА

22. Октября 1932 г.
24. Октября 1932 г.
Количество томов

Великомученик
Міщенко
Пилип Олексійович



Мищенко Пилипа Олексійовича голова Сеньківської сільської ради назвав активним церковником. Радянські слідчі доповнили характеристику: «распространял слухи о скорой гибели советской власти, высказывал сожаления о расстрелянных врагах народа». Пилипа Мищенко 5 листопада 1937 року за такі «гріхи» розстріляли.

Деякі матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

ІХ–1937 г.

Дана Бориспільському РО НКВД на мешканця села Сеньківка Мищенко Пилипа Олексійовича в тому, що він по соціальному стану куркуль. Землі мав 19 га, мав воли, коні, корови, інше.

Розкулачений, своє господарство пропив, розбазарив, весь час займався контрреволюційною роботою в селі, активний церковник, групував кулаків і відсталу частину селян для того, щоб під напором церковної еліти вести більше контрреволюційної роботи, активно боротися проти Радянської влади.

Голова Сеньківської сільради (ніднуч)» [42, с. 2].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Мищенко Филипп Алексеевич, 23 октября 1880 года рождения, с. Сеньковка, место жительства – с. Сеньковка, чернорабочий, паспорт выдан Бориспольским РОМ, из кулаков, социальное положение – кулак, образование низшее, б/п, украинец, на воинском учете не состоял, арестовывался в 1933 году за контрреволюционную деятельность.

Подпись арестованного (подпись)
24 октября 1937 года» [42, с. 5].

«ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению Мищенко Филиппа Алексеевича, 1880 года рождения, по ст. 54–10 УК УССР.

В Бориспольское Райотделение НКВД поступили материалы о том, что в с. Сеньковка Бориспольского района проживает гражданин Мищенко Филипп Алексеевич, активный церковник, который распространяет террористические тенденции, направленные по адресу актива села.

На основании этих данных Мищенко был привлечен к аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Мищенко Филипп Алексеевич бывший кулак, имел 19 га земли, крупное кулацкое хозяйство.

Все время, находясь в селе, занимался распространением контрреволюционной агитации, направленной на срыв коллективизации и мероприятий партии и правительства.

Всегда в присутствии колхозников высказывался антисоветски против существующего строя. В присутствии свидетеля Чайки, Мищенко высказывался: *«Если только начнется война я первый выступлю против Советской власти и буду в первую очередь убивать актив»* (л. д. 9).

В разговоре о расстреле врагов народа, Мищенко в присутствии свидетеля Бойко высказался: *«Погибли хорошие наши люди, которые добивались хорошей жизни, но не всех ещё перебили, ещё много осталось наших людей»* (л. д. 11).

В разговорах о выборах в Верховный Совет Мищенко заявил: *«Мы будем выбирать тех, кто будет за нас стоять»* (л. д. 11–12).

Обвиняемый Мищенко в предъявленном ему обвинении виновным себя признал в том, что изъявлял недовольство по отношению к Советской власти.

На основании вышеизложенного

ПОЛАГАЛ-БЫ:

Следственное дело по обвинению Мищенко Филиппа Алексеевича, 1880 года рождения, малограмотного, женатого, украинца, подданства УССР, направить на рассмотрение Тройки Киевского областного управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Мищенко Филипп Алексеевич содержится под стражей в Киевской тюрьме. Из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу не имеется.

Составлено 24/X–1937 г.

г. Борисполь

Начальник Бориспольского РО НКВД

ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [42, с. 14].

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 25 октября 1937 года

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Дело №11799 Бориспольского РО НКВД по обвинению МИЩЕНКО Филиппа Алексеевича, 1880 года рождения, уроженец и житель с. Сеньковка	

<p>Бориспольского района Киевской области, украинца, кулака, от раскулачивания уклонился, заблаговременно распродав свое имущество и из села скрылся. Активный церковник.</p> <p>Обвиняется в том, что проживая в селе на нелегальном положении, среди населения распространял провокационные слухи о предстоящей войне и гибели Соввласти, заявляя при этом, что в случае объявления войны немцами Советскому Союзу, он первый с оружием в руках выступит против существующего строя и будет убивать активистов села. Высказывал сожаления о расстрелянных врагах народа т. Якира и др., говоря при этом, что эти люди добивались хорошей жизни для крестьян.</p> <p>Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p>	<p>МИЩЕНКО Филиппа Алексеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ.</p>
---	--

Верно:

Секретарь Тройки

(подпись) Альтзицер» [42, с. 16].

«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки УНКВД по Киевской области от 25 октября 1937 года о расстреле Мищенко Филиппа Алексеевича приведено в исполнение 5 ноября 1937 года в 24 часа.

Комендант НКВД УССР

Ст. лейтенант

Госбезопасности

(подпись) Жажков» [42, с. 17].

Мищенко Пилипа Олексійовича реабілітували в 1989 році.



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99 16

заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР
от 25-го Октября 1937 г.

С Л У Ш А Л И	П О С Т А Н О В И Л И:
<p>дело № 11799 Бориспольского РО НКВД по обвинению - МИЩЕНКО Филиппе Алексеевиче, 1880г.р., урож. и жит. с. Сеньковки; Бориспольского р-на, Киевской обл., украинца, кулека; от раскулачения уклонился; заблаговременно распродав свое имущество и из села скрылся.</p> <p>Обвиняется в том, что проживая в селе на нелегальном положении, среди населения распространял провокационные слухи о предстоящей войне и гибели Советской власти, заявляя при этом, что в случае об"явления войны немцами Советскому Союзу, он первый с оружием в руках выступит против существующего строя и будет убивать активных деятелей... Высказывал сожаление о расстрелянных в рядах нашей армии Якова, Ямира и др., говоря при этом, что эти люди дали самую широкую жизнь для крестьян.</p> <p>Содержательный отрезок в Киевской тюрьме.</p> <p style="text-align: right;">Верно: Секретарь Тройки <i>[подпись]</i></p>	<p>МИЩЕНКО Филиппе Алексеевиче - РАСТРЕЛЯТЬ.</p> <p>Лично принадлежащее ему имущество - КОПИ СХВАТЫВАТЬ.</p> <p style="text-align: right;"><i>[подпись]</i> /АЛЬТЦИЕР/</p>

Вирок Тройки Пилипу Мищенку від 25 жовтня 1937 року.

ВЫПИСКА ИЗ АКТА 18

По постановлению Тройки НКВД во Киевской области

от 25 октября 1937 г. о расстреле . . .
Мищенко Филиппе Алексеевиче . . .
приведено в исполнение 5 ноября 1937 г. в 21 час.

Командир НКВД УССР
Ст. Лейтенант *[подпись]* /ШАВЛОВ/

МОМЕНТАЛЬНА

Витиска із Акта від 25 жовтня 1937 року про розстріл Пилипа Мищенка.

1000
156792

УССР

Комитет государственной безопасности
при Совете Министров УССР

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

ДЕЛО № 1160 / 1 / 3007
Колес А. П. и др

По обвинению

Начато „ „ 195 г. в _____ томах
Окончено „ „ 195 г. Том № _____

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело
подлежит немедленному возвращению в **УЧТЕНО в 1962 году**

(указать название органа КГБ)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

Архив №

15816

Сдано в архив „ „ 195 г.

62386 арт

Великомученик
Марчуговський
Дмитро Давидович



Священник Марчуговський Дмитро Давидович, житель села Борисполя, був великим українським патріотом, ніколи не полишав людей у біді. В страшні часи московсько-більшовицької влади в Україні він сміливо роз'яснював бориспільцям злочинну суть окупаційного режиму, агітував протистояти насиллю комуністів, вчив боронити свої права.

Дмитра Марчуговського арештували в квітні 1930 року одночасно ще із вісьма бориспільцями за антибільшовицьку пропаганду. Священника звинуватили ще й у тому, що він ніби-то був одним із організаторів жіночого бунту в Борисполі проти виселення куркулів 8 березня 1930 року та закриття церковних храмів. Деякі матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«Марчуговський Дмитро Давидович, 1888 р. н., виходець з с. Кожанки, Білоцерківської округи, мешканець с. Боришпіль, того ж району, Київської округи, службовець культури – піп, освіту має за духовну семінарію, жонатий, позапартійний, не судимий, українець, підд. УСРР.

Входячи в склад групівки Марчуговський Дмитро свою к/р агітацію проводив поміж селянства, використовуючи всі можливості, наприклад, перед Різдом в 1929 році він, обходячи селян з молитвою, одноразово вів агітацію проти проводимих кампаній Радвлади на селі й зайдя до хати Щербаків, він 14-річній дівчині говорив: *«Не слухай учителя, коли він каже за колективи і комуни, бо комуна доведе нас до голодної смерті»*, а її матері, яка була присутня в хаті, сказав, щоб вона не пускала дочку до піонерів. Тоді, зайдя до хати Петрусь Одарки, він, перевіряючи знання її ті, що дає школа, заявив: *«В школі вас вчать не тому, що слід, забивають голови колективами та комунами, а через ці колективи та комуни всі з голоду повмираємо»*.

В той же час зайшов до хати Євтушенка й перевіряючи знання учениці Галі говорив, навчаючи колядки: *«Нова рада стала, комуна настала, раніш їли кутю з медом, а при комуні нема ні куті, ні меда та й хліба не буде»* (арк. 225).

Тоді у хаті Чорнобай, після молитви, він учню Чорнобаю Миколою задавав задачі, а його матері говорив: *«До піонерів його не пускайте, бо там його навчать комуні та не вірити в Бога»*. Такою агітацією він вплинув на матір Миколову, а та погрожуючи хлопцеві, казала, що коли він не випишеться з піонерів, то вижене його (арк. 55).

Також після молитви в хаті Марченків, він матері учня Марченка Андрія казав: *«Не пускай сина до піонерів, вони доведуть до того, що ми будемо голодні та поздихаємо»* (арк. 56).

Використовуючи церкву для проведення своєї к/р агітації, 7 березня 1930 року, кажучи проповідь, закликав селян: *«Скоро буде те время, що повстане народ на народ, брат на брата, й буде переворот. Нам, брати і сестри, до цього треба підготуватися і майбутнє зустріти»*. Крім цього, в мо-

лебні по Шевченкові він також правив про висилаємих куркулів, говорячи, що «ці люди (тобто куркулі висилаємі) засуджені нести важкий хрест». Такою промовою мав великий вплив на селян, особливо жінок, які в церкві плакали (арк. 57–59). Під час волинки 7/III–30 р. він прийшов до огради церкви, де вже було багато жінок, та лаяв комсомольців за те, що ті не давали дзвонити в дзвони. Присутні жінки теж лаяли комсомольців за те, що не давали звати людей до церкви. Дякуючи його впливу та агітації, жінки нагнали комсомольців та кричали: «Боже мій, війна, рятуйте нас» (арк. 58, 59).

Будучи допитаний як обвинувачений, Марчуговський Дмитро Давидович за винного себе не визнав, але показав: «Агітації я не вів, але до мене декілька разів звертались жінки за порадою, чи вступати їм до колгоспу. Жінки себе взагалі дуже проявили й, можливо, їх хтось підбурих виступити проти колективізації, бо їм нічого не буде. 8 березня я з церкви бачив, як жінки намагалися побити одного комсомольця та єврея. Біля церкви дійсно зібралися жінки, але я їх просив, щоб вони розійшлися, щоб відвернути підозрювання на мене» (арк. 73, 74)».

**«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 111
Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР**

от 25 апреля 1930 года

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Дело №1160 Киевского Окротдела по обвинению гр. КОЛОСА Антона Ивановича и других в количестве ВОСЬМИ человек по ст. 54–10 УК УССР.	<ol style="list-style-type: none"> 1. КОЛОСА Антона Ивановича заключить в концлагерь сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 12/IV–1930 г. 2. БАХМАТА Алексея Павловича заключить в концлагерь сроком на ШЕСТЬ лет, считая срок с 12/IV–1930 г. 3. КОЛОСА Спиридона Мусиевича. 4. МОРЧУГОВСКОГО Дмитрия Давидовича. 5. БОРИСЕНКО Сергея Харлампиевича. 6. ЗАБОЛОТНОГО Афанасия Михайловича. 7. ЩЕГОЛЯ Петра Ивановича. 8. ПЕТРУСЯ Василия Григорьевича. 9. САЙКО Ивана Панасовича выслать через НП ОГПУ в Сов. край сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 12/IV–1930 г. <p>Дело сдать в архив.»</p>

[34, с. 73–74].

Подальша доля Дмитра Марчуговського невідома. Його реабілітували у 1989 році.

5/6205

ОБЪЕДИНЕННОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

РОЗСЕКРЕЧЕНО

от 04.04.2016 № 24/054-241

ЗАИНТЕРЕСОВАНО в 1941 г.

600

вх. 2608
251

ДЕЛО

№ 65569

По обвинению гр. Мелевского
Матвея Михайловича

УЧЕТЧ. в 1962 году

Начато 20/1 192 г.

Окончено _____ 192 г.

На листах _____

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
МГБ при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

Выписка из приказа
А.У. № 73 от 31.12.23г.

политических
и других
Г.П.У. и
учреждений
и т.д.
временное, проведено
дальше исключительно
через С.Ц.Р.

Архивн. № **45503**

45503911

Великомученик
Желевський
Максим Омелянович



Максим Желевський не зважаючи на свій молодий вік швидко зрозумів, що в незалежній Україні повинна бути і своя незалежна від Москви церква. Тому він не стояв осторонь створення Української Автокефальної Православної Церкви, був одним з найактивніших її прихильників.

Син старости Михайлівської церкви села Велика Стариця з ранніх літ співав у церковному хорі, знав напам'ять безліч молитов, був глибоко віруючим юнаком. Він ніяк не міг тільки зрозуміти, чому церковні проповіді виголошуються не українською мовою.

Коли в 1925 році Максим Желевський отримав сан священника УАПЦ, всі служби він проводив лише рідною мовою. Незабаром в 1926 році радянська влада розпочала тотальний наступ на новостворену Українську Автокефальну Православну церкву. Для дискредитації митрополита УАПЦ Василя Липківського на церковному Соборі у Києві в 1927 році органи НКВД спробували завербувати Максима Желевського та направили його для участі в цьому заході. Та на Соборі священник Желевський проявив громадянську сміливість та палко виступив на захист митрополита Василя Липківського.

Цей відважний вчинок коштував йому життя: каральні органи радянської влади жорстоко помстилися Желевському за непослух і в 1928 році двадцятивосьмирічного юнака вислали до Соловецького концтабору, де він і загинув.

Викликає захоплення мужність молодого священника, з якою він тримався на допитах.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«АНКЕТА ЗВИНУВАЧЕНОГО

11. 08. 1928 р.

Желевський Максим Омелянович, 1900 року народження, Київського округу Бориспільського району, с. Велика Стариця.

Склад сім'ї:

Батько: *Желевський Омелько Петрович, 65 років, хлібороб.* Мати: *Улита, 60 років.* Сестра *Палажка, 20 років, хвора.* Освіта: *середня.* *Із селян. У бандах не служив. Антирадянської агітації не проводив.*

ПОСТАНОВА

м. Київ, 1928 р. серпня 13 дня, уповноважений 3 групи СВ (слідче відділення) Київського відділу ДПУ УРСР Свириденко.

Розглянув матеріал про злочинну діяльність гр. Желевського М. О., виражену в проведенні контрреволюційної агітації, направлену на підрив радян-

ської влади, використовуючи для цієї мети релігійні та національні забобони народних мас.

ПОСТАНОВИВ:

Дану справу прийняти до свого судочинства і розпочати попереднє слідство за ознаками злочину, передбаченого ст. 54, п. 102 11УК.

Начальник слідчого оперативного відділу.

ПОСТАНОВА

1928 р., червня 30 дня я, дільничий міліціонер Нероновицького району Лаухін, розглянув матеріал дізнання у справі проти влади священником церкви Хрестовоздвиженської, громадянином з м. Нероновичі. Виїхав, за моїми відомостями, мешкає у с. Велика Стариця Баришівського району Київського округу.

Справу направити до Київського округу відділу ОГУ за місцем мешкання для подальшого слідства. І вбачаючи у зазначеному достатньо даних, що викривають гр. Желевського М. О., 28 років, у скоєнні злочинів, передбаченому ст. 54. П 10 ч. 11 УК на основі ст. 126 УПК.

УХВАЛИВ:

м. Київ 1928 р. 13 серпня 13 дня

Притягти гр. Желевського М. О. у даній справі в ролі звинуваченого, об'явити йому звинувачення в тому, що він проводив агітацію, направлену проти радянської влади, використовуючи з цією метою релігійні забобони народних мас, тобто у скоєнні злочину, передбаченого ст. 54, п. 10, ч. 11. УК, про що оголосити йому про це за підписом. Уповноважений 3 гр. слідчого відділу СВ.

Згоден. Начальник СВ

Затверджую. Начальник Київського відділення ДПУ.

Постанову мені оголошено 13 серпня 1928 р.

Звинувачений М. Желевський

(підпис)

ВИСНОВОК

1928 р. серпня 31 дня

Уповноваженого Свириденка по звинуваченню гр. Желевського М. О. знайшов: що по отриманню даних на гр. Желевського М. О., що він син куркуля с. Велика Стариця Баришівського району Київського округу, у свій час брав активну участь в політичних бандах Міхна, Черняка, Зеленого та інших. Потім працював у Повстанкомі.



Желевський Максим (сидить) із рідною сестрою Галею, 1927 рік.

У період наступу денікінців на Київ він роз'їжджав по селах, проводив збір підписів на голодуючих та одночасно шпигував за частинами Червоної Армії.

Після розгрому Повстанкому переховувався, а потім появився в с. Войтовці Бариськівського району на посаді вчителя, потім священник української автокефальної церкви. Ця професія давала йому можливість проводити антирадянську агітацію.

У 1926 р. в с. Велика Стариця він агітував не страхувати посіви, нацьковувал українців на селян, у нього на квартирі часто проходили наради колишніх петлюрівців. Він був завербований як інформатор КООДПУ. Будучи священником у с. Гнідині, він відкрито дорікав селянам за те, що діти не цілують руку в духовенства, говорив, що тільки церква може виховувати дітей. За його вказівкою був побитий обновленський священник Криницький, за його ініціативою громада з Гнідина захопила в свої руки храм, не допускаючи обновленців до користування останнім.

У своїх проповідях Желевський говорив: Україна ще не вмерла, Україна буде самостійною.

Будучи вибраним делегатом на окр. собор УАПЦ в 1927 р. і отримавши із ДПУ директиву, як себе тримати на ньому по відношенню до митрополита Липківського, він його захищав. Та собор засудив діяльність Липківського і скинув його, на що Желевський заявив, що собор без церковного суду не має прав скидати митрополита.

Желевський заявив, що після перевороту він розправиться зі своїми ворогами в с. Войтовці.

На основі викладеного встановлено, що Желевський у свій час служив у бандах. Як священник УАПЦ активною агітацією послабляв міць СРСР, підриваючи радянську владу.

Як соціальний елемент він небезпечний.

Вважаю, що до гр. Желевського М. О. примінити адміністративну висилку терміном на п'ять років на Соловки

Будучи попередженим статтями кримінального кодексу УРСР Желевський про себе сказав:

«Народився я в с. Велика Стариця Бариськівського району Київського округу. Батько мій із селян, до революції мав 12 десятин землі, коняку, корови немає. Навчався я в Гоголівській семирічній школі до 1919 року, але не закінчив її, вийшов, бажаючи вступити в агрошколу, що і виконав у тому ж році. Проте агрошколи теж не закінчив і в 1920 році перейшов у Бориспільську профшколу, яку пізніше перейменували в педагогічні курси, котрі я теж не закінчив,

предупреждает обвиняемого об ответственности на дачу ложных сведений.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

„ 16 III 1928 года.

В О П Р О С Ы:	О Т В Е Т Ы:
Фамилия	<i>Кшевевский</i>
Имя и отчество	<i>Максим Владимирович</i>
Год рождения	<i>1900г.</i>
Место рождения	<i>Киевского окр. Баричевского р.</i>
Адрес	село, город <i>Великая Сибаренца</i> окр. _____ р. село, город <i>Таш-исе</i>
Время ареста	
Кем задержан	
Откуда и когда прибыл	

РОД ЗАНЯТИЙ ИЛИ МЕСТО СЛУЖБЫ:		Соч.-проф. принадлежность
а) сельское хозяйство	округ, село	
б) тяжелая индустрия	название и адрес предприятия, должность	рабочий (произв. не производств.)
в) легкая индустрия и сахарн. промышленность	название и адрес предприятия, должность	престынина (кулак, зажиточный, середняк, бедняк)
г) местная промышленность	название и адрес предприятия, должность	профессор
д) транспорт	название и д. должность	учитель
е) кооперация	название и адрес предприятия, или учр. должн.	учащийся
ж) госторговля	название и адрес предприятия, или учр. должн.	спец
з) финансы	название и адрес учреждения, должность	служащий
и) госучреждения	название и адрес учреждения, должность	лицо своб. проф.
к) органы ГПУ	наименование органа, должность	военно служащ.
л) органы мид. и розыска	наименование органа, должность	выборное лицо
м) армия и флот	название части, должность	кустарь
н) школы и культурно-просвет. орган. и учр.	название учр. или организац. должность	частный предприниматель, торговец
о) обществ. организац. (парт. проф. добр. о-ва)	наименование организации, должность	служ. культура
п) частная торговая и промышленность	название предприятия, должность	проч. занятий
р) кустарные ремесла	род ремесла	без опред. занят.
с) прочие		

ПАРТИЙНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:

чл. канд. ВКП(б) _____ орг. бид. № _____, б. чл., канд. ВКП(б), чл. АКСМ, чл. АКСМ, меньшевик, анархист, деп. всер. прав. всер. лев. соционет (чл. _____), чл. союзист (чл. _____), чл. ЕКРП, чл. ЕКРСМ, чл. Укр. парт. _____ чл. ПНС, чл. парти дашнак шуюн, проч. парт. _____, беспартийный.

ПРОФСОЮЗНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:

чл. союза _____ бид. № _____

Пол	Высшее, среднее, низшее, малограмотный, неграмотный
Образование	До 17 лет, от 18 до 24 лет, от 25 до 55 лет, старший
Возраст	Украинец, русский, еврей, поляк, немец, молдавец, проч. нац.
Национальность	СССР, иностранец <i>УССР</i>
Гражданство	

ПРЕСТУПЛЕНИЕ (В ЧЕМ ОБВИНЯЕТСЯ)

I. К-р деятельность: белая, украинская, II. Принадлежность к антисоветским партиям. III. Военный к-р агитация и пропаганда (среди кого и характер агитации) IV. Эконом. шпионаж и к-р. V. Бандитизм: политический (в пользу кого) VI. Незаконный переход границы. VII. Контрабанда. VIII. Фальшифрование документов. IX. Воинские преступления. X. Злоупотребление властью и дискредитирование власти. XI. Преступления против личности. XII. Взяточничество. XIII. Бесхозяйственность. XIV. Проч. прест. ст. ст. УК

СОСТАВ СЕМЬИ

№	Степень родства	Фамилия, имя и отчество	Возраст	Род занятий или место службы и должность	Адрес
1	отец	<i>Михаил Емельянович Мир</i>	<i>65</i>	<i>Киевщина</i>	
2	мать	<i>" Анна Андреевна</i>	<i>60</i>	<i>"</i>	
3	сестра	<i>" Анастасия Емельяновна</i>	<i>20</i>	<i>Бол. тубунки</i>	<i>Киевская обл. Абриемск</i>
4					<i>с. Вол-С</i>
5					
6					
7					
8					
9					

Подпись обвиняемого: *М. Мишевич*

Где содержится: *Глу*

За кем числится: *Со 1. Смирненский*

Основ: зачисления: _____

Особые приметы обвиняемого: _____

Примечание: _____

Подпись заполняющего анкету: *Срединский*

оскільки в 1921 році пішов учителювати. Учителював я в с. Велика Стариця Баришівського району, а в 1922 р. в с. Власівці. Між іншим у 1917 році я перебував секретарем сільської ради с. Велика Стариця. Сільської ради не було. Але було вибрано голову і секретаря. З 1922 року по 1925 рік я жив у с. Велика Стариця у батька і займався сільським господарством. У 1925 році мене було висвячено в сан священника УАПЦ єпископом Стороженком. В духовенство я вступив за своїми релігійними переконаннями, так як вважав і вважаю себе із малих літ людиною віруючою (в дитячі роки співав у церковному хорі).

Запитання. Коли ви людина віруюча, то чим ви поясните свою аморальну поведінку – пияцтво, хуліганство, розпустництво?

Відповідь. Я ніколи горілки не пив, не хуліганив, до жінок не приставав. Ні в бандах ‘ злочинних, ні в бандах політичних чи повстанських я ніколи ніякої участі не брав і навіть гвинтівки в руках ніколи не тримав.

Під час наступу денікінців на Київ я вчився, а тому не міг їм ні в чому сприяти. У той час я зовсім ніде не їздив з метою ознайомлення з місцевістю і пересуванням частин Червоної Армії з тим, щоб бути корисним денікінцям.

Запитання. Перебуваючи священником в с. Велика Стариця, чи говорили



Священник УАПЦ Желевський Максим (у центрі) з парафіянами. 1928 рік.

ви своїм парафіянам, що страхувати свої посіви безкорисно, чи нацьконували ви українців на слов'ян. І з якою метою у вас часто збирались на квартирі колишні петлюрівці?

Відповідь. Проживаючи в с. Велика Стариця, я не говорив селянам про безкорисність страхувати посіви, не натравляв українців на слов'ян, національних меншин не поділяв, і на квартирі в мене ніколи не збирались колишні петлюрівці чи бандити.

Запитання. Перебуваючи священником, чи говорили ви своїм парафіянам про те, що Україна не вмерла, вона жива і Бог pomoже українцям стати на свої ноги з допомогою Української Автокефальної Церкви?

Відповідь. Такого я ніколи не говорив.

Запитання. Чи говорили ви своїм парафіянам, що радянська влада взяла із села найнікчемніших молодих селян і навчає їх для портфелів з тим, щоб вони захищали її?

Відповідь. Такого я не говорив.

Запитання. Чи розповсюджували ви серед селян слухи про те, що гурток безбожників боїться вступити з вами в дискусію, а тому влаштовує свої лекції, коли ви зайняті?

Відповідь. Таких слухів я не розповсюджував.

Запитання. Чи казали ви селянам, що вчитель Москаленко працює в гуртку безбожників не за переконанням, а за радянські гроші?

Відповідь. Цього я не говорив.

Запитання. Чи агітували ви серед парафіян за ньеньку Україну і за те, що Україна повинна бути самостійною?

Відповідь. Ніколи такої агітації не вів.

Запитання. Чи говорили ви селянам, що тільки церква може виховувати дітей?

Відповідь. Ніколи я цього не говорив.

Запитання. Чим ви керувались, коли самовільно не допускали слов'ян села Гнідина на користування храмом і коли за вашою вказівкою був побитий українцями слов'янський священник Криницький?

Відповідь. Коли я був священником у Гнідині, то слов'янська громада храмом не користувалась, бо не мала священника. Криницького якщо били, то не за мою вказівкою.

Запитання. Будучи секретним співробітником ДПУ і отримавши вказівку, як себе поводити на окружному соборі УАПЦ в 1927 р., чому ви не тільки не дотримались даних вам вказівок, а навпаки, вели зовсім іншу лінію, аж до

проливання сліз з приводу того, ніби хтось образив невинного батька митрополита Липківського?

Відповідь. Вважаю, що я діяв на соборі вірно, але мені не давали закінчити мою промову.

Запитання. Чим ви керувались, коли після другого собору УАПЦ говорили, що собор не мав права знімати митрополита Липківського без церковного суду, а тому, мов, його зняття не має значення?.

Відповідь. Цього я не говорив.

Запитання. Чим ви керувались, коли говорили селянам, що скоро буде зміна влади, а тоді ви особисто розправитесь зі своїми ворогами?

Відповідь. Цього я не говорив.

Запитання. Маючи намір українізувати слов'янську громаду в м. Нероновичі, з якою метою ви говорили селянам, що прийшли врятувати їх від утисків влади?

Відповідь. Я цього не говорив та й слов'янської громади там не було.

Більше нічого з приводу цього сказати не можу.

Правильність викладено із моїх слів і прочитане мені підтверджую.

(підпис) Максим Желевський.

ПОСТАНОВА

1928 серпня 3 дня я, уповноважений 3-ї групи СВ КОО ДПУ Свириденко, РОЗГЛЯНУВ ЦЬОГО ЧИСЛА СЛІДЧУ СПРАВУ №326 ПО ЗВИНУВАЧЕННЮ ГРОМАДЯНИНА Желевського М. О за ст. 54, п. 10, ч. 2 КК УРСР

Знайшов, що слідча справа №326 по звинуваченню гр. Желевського, 1900 р. н., із селян, українця, освіта середня, підданства України, священника УАПЦ, мешканця с. Велика Стариця Баришівського району за ст. 54, п. 2, КК УРСР Київському окружному прокурору на припинення його в кримінальному порядку, передбачуваному ст. 207 Кримінального кодексу і постановою ВУЦВК від 20. 09. 1923р., після чого порушити клопотання перед особливою нарадою по адміністративній висилці при колегії ДПУ УРСР про адміністративну висилку гр. Желевського М. О. за межі України, про що копію цієї постанови направити для виконання окружному прокурору.

Довідка: гр. Желевський М. О. знаходиться в тюрмі 2/ц.

Уповноважений 3 гр. СВ

Згоден. Начальник СВ

Свириденко.

Г. Бажуль.

**ВИСНОВОК ПРОКУРОРА
ПО ДОГЛЯДУ ЗА ОРГАНАМИ ДПУ**

1928 р. вересня 7 дня прокурор по догляду за органами ДПУ, розглянувши клопотання Київського ДПУ УРСР, що його порушено перед окремою нарадою ДПУ УР про визнання гр. Желевського М. О. як соціально шкідливого елемента та виселення його за межі України на Соловки терміном на 5 років та беручи до уваги, що гр. Желевський М. О. є дійсно соціально небезпечним елементом, з приводу чого він підлягає чинності відповідного параграфу, вважав би клопотання Київського ДПУ УРСР задовольнити.

Прокурор

(підпис)

**ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ №69/224
особливої наради при Колегії ДПУ УРСР від 18 жовтня 1928 р.**

СЛУХАЛИ:

Клопотання Київського окрвідділу ДПУ №326 про адмінвисилку гр. Желевського Максима Омеляновича, 28 років, українця, служителя культу як антирадянського елемента.

Доповідач т. *(нерозбірливо)*.

УХВАЛИЛИ:

Порушити клопотання перед особнарадою при колегії ОДПУ про висилку Желевського за межі УРСР строком на три роки. З-під охорони звільнити під розписку.

Вірно: нач. УСВ ДПУ УРСР

Давидов» [4].

Максима Желевського реабілітували в 1989 році.



У С С Р

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АРХИВ

Учетно-архивного отдела
МГБ при С.М. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

ДЕЛО № 47

По обвинению Жарасенко П.А.

Начато 19 .. г. В томах
Окончено 19 .. г. Том № ..

После судебного рассмотрения и вступлении в силу приговора в силу постановления след. органа подлежит немедленному возвращению в
Передача исходящих в производство следственных дел, а также копий из архива дел в другие отделы или органы МГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через

(указать название органа МГБ)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

(название учетного аппарата)

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10/IV 1939 г.

Передача следственного дела является постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления МГБ или его заместителем.

Архив №

13645

Сдано в архив 19 .. г.

Великомученик
Тарасенко
Панфіл Архипович



Радянська влада жорстоко знищувала не тільки священників Української Автокефальної Православної Церкви, а й її прихожан та активних прихильників.

З цієї причини був розстріляний житель Великої Стариці Тарасенко Панфіл Архипович, тесть репресованого в 1928 році священника УАПЦ Максима Желевського. У довідці Великостарицької сільської ради в 1937 році зазначалось: «*Виступав за православну церкву*». Кримінальна справа Панфіла Тарасенка знаходиться в Державному архіві Служби Безпеки України, неподалік справи його зятя Максима Желевського. Їх обох реабілітували в 1989 році. Деякі матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«АНКЕТА АРЕШТОВАНОГО Тарасенко Панфіл Архипович

Дата народження 16 лютого 1878 р., с. В. Стариця. Чорноробочий, без певних занять, із селян-куркулів. Куркуль розкуркулений, малограмотний, українець, б/п (в армії не служив, ніде не брав участі проти радянської влади, не переслідувався).

Сім'я: дружина Настя, дочка Федося, дочка Галина.

З ПРОТОКОЛУ ДОПИТУ

27 жовтня 1937 р.

Питання. Скажіть, хто ви за соціальним станом?

Відповідь. Я мав 14 десятин землі, пару волів, одного коня, корову, с/г інвентар, одного наймита. У 1930 р. моє господарство розкуркулили, було відмовлено в паспорті. Мав право жити в регіональних місцевостях.

Винним себе не визнаю. Можливо, десь обмовився проти заходів радянської влади за своєї несвідомості.

З ПРОТОКОЛУ ДОПИТУ

26 листопада 1937 р.

Свідок Святенко Артем Леонтійович, 1905 р. н., колгоспник.

Склад сім'ї: *дружина Ганна, син Григорій, син Іван, син Василь.*

Мені відомо, що Тарасенко Панфіл куркуль, мав 20 десятин землі, 4 воли, 2 коняки, кінську молотарку, вітряка, двох наймитів. Підлягав виселенню, але втік. Займався спекуляцією, займався винищенням худоби. Серед селян висловлювався, що колгоспи скоро розпадуться, незабаром крах радянському керівництву. Скрізь війни: в Іспанії, в Китаї. Розстрілюють людей, які боролися за хороше життя. Виступав за православну церкву.

Тухачевського не розстріляно, а вислано за кордон.

**ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА
Голови сільської ради Святенка П. А.**

26. 10. 1937 р. на жителя с. В. Стариці Тарасенка П. А.

Тарасенко має 57 років, розкулений, має 20 га землі, худобу, сільськогосподарський реманент, 2-х наймитів.

Займався кражею картоплі на городі у Маюна Юхима. Мав тісний зв'язок із своїм зятем, попом (Желевським М. О.), якого розстріляли.

Свідки:

Герасимець Олександр Трохимович, 1910 р. н., дружина Агафія, сини Василь, Олексій.

Тарасенко шкодує за розстріляним зятем – націоналістом-попом Желевським М. О.

Тарасенко Іван Порфирівич у 1919 р. говорив: *«Незабаром Німеччина візьме владу у свої руки і ми будемо їсти не часник, а сало».*

ЗВИНУВАЧУВАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

27. X. 1937 р.

За звинуваченням Тарасенка П. А.

Проведено у справі слідство і встановлено, що Тарасенко мав 20 десятин землі, крупне куркульське господарство. Розкуркулений. Поширював наклепницькі чутки на радянське керівництво, проти колгоспного ладу. Висловлювався про те, що колгоспників будуть розстрілювати.

Вихваляв фашистську Німеччину. З приходом Німеччини він сам буде розстрілювати більшовиків.

Старший лейтенант Держбезпеки

Лапін

ВИПISKA ІЗ ПРОТОКОЛУ № 101

Засідання Трійки при Київському обласному Управлінні НКВС

від 29 жовтня 1937 р.

Справа 11807 Бориспільського НКВС у звинуваченні Тарасенка П. А., жителя В. Стариці, куркуля, переховувався від висилки.

ПОСТАНОВИЛИ:

Тарасенка Панфіла Архиповича розстріляти. Особисте його майно конфіскувати.

Вірно: Секретар трійки

Альтзицер

ВИТЯГ ІЗ АКТУ

Постанову трійки НКВС від 29 жовтня про розстріл Тарасенка П. А. виконано 13 листопада 1937 р. о 24 год.

Комендант НКВС УРСР

Шашков

Старший лейтенант Держбезпеки [33].

У С С Р

Комитет государственной безопасности
при Совете Министров У С С Р

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров
СЛЕД. ФОНД

РОЗСЕКРЕЧЕНО

от 07.20.11. р. № 24/85/4-298

ДЕЛО № 1161

По обвинению Жулик Н.И. и

других

Начато 26/xi 19 36 в 1 том
Окончено 5/xii 19 36 Том № 1

После судебного рассмотрения и вступления
приговора в силу, востоящее дело подлежит
немедленному возвращению в _____

(указать название органа КГБ)

К делу должна быть приобщена копия
приговора.

Передача находящихся в про-
известии _____ дела, а также
взятых из _____ в другие _____
должна быть _____

110464

Архив №

52749

Сдано в архив

5783

195 88 ФГ

Великомученики

Кулик

Никифор Петрович

Гук

Никифор Сергійович

Грищенко

Феодосій Зінькович



В селі Сеньківка органи радянської влади закрили церкву в 1936 році. Останніми, хто працював у ній, були священник Кулик Никифор Петрович та його помічники Гук Никифор Сергійович і Грищенко Феодосій Зінькович.

Кулик Никифор Петрович народився 13. 03. 1885 року в м. Полтаві у сім'ї бідного кравця. Закінчив міське 4-класне училище. За спогадами його рідних, мав гарний голос і служив в одній із Полтавських церков.

У 1912 р. він одружився, і його назвали псаломщиком у Сеньківську Харлампіївську церкву.

У 1922 р. Кулика Никифора висвячено у диякони, а в 1928 році – у священники. У Никифора Кулика була дружина Єфросинія Лук'янівна (44 роки), домогосподарка, син Олександр (19 років), дочка Антоніна (15 років), дочка Валентина (13 років), дочка Олена (12 років), син Василь (8 років).

Гук Никифор Сергійович (1883 року народження) та Грищенко Феодосій Зінькович (1899 року народження) після закриття Сеньківської церкви змушені були піти працювати в місцевий колгосп імені Володимира Леніна. Але це їх не врятувало від арешту. На кожного із трьох церковнослужителів Сеньківська сільська рада видала довідки-характеристику, в кожній з яких зазначалось, що ці особи в селі небезпечні. Підставою для арешту всіх була несплата податків, запроваджених радянською владою. Їх арештували в один день та засудили до п'яти років радянських концтаборів. Там згодом їх і розстріляли, записавши в документах, що причина смерті – гостра серцева недостатність.

Деякі матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу:

«СПРАВКА

Кулик не працює попом з 17. 03. 1936 р. Не платив обов'язкових платежів 400 крб., а заплатив 66 крб. Лишилось не заплаченими 334 крб., а з прибутку за 1935 р. повинен заплатити 247 крб. 50 коп., за позбавленців місцевих податків 200 крб., за не відроблені трудгужвідбутки 288 крб., а разом не сплачено грошові платежі 1069 крб. 50 коп. та 40 кг. м'яса – податок ще за 1936 р.

4 лютого 1937 р.

Голова Сеньківської сільради

(підпис)

«ВИРОК

Спецколегії Київського обласного суду.

«Кулика Н. П., Гука Н. С., Грищенка Ф. З. засудити до позбавлення волі у віддаленому виправному трудовому таборі на 5 (п'ять) років кожного з обмеженням прав на 3 роки кожного».

ПОСТАНОВА

Пленуму Верховного Суду Української РСР

22 грудня від 1967 р.

«Розглянули протест проти вироку спеціальної колегії Київського обласного суду...

Вирок спецколегії Київського обласного суду від 4 лютого 1967 р. і висновки спец колегії Верховного Суду УРСР від 23 березня 1937 р. відносно Кулика Н. П., Гука Н. С., Грищенка Ф. З. відмінити і судову справу припинити за відсутністю у їхніх діях складу злочину.

Голова:

Павшукова.

Секретар:

Бандура»

Відповідь
 Дана на сеньківській сільській раді с. Мигка Ягодинського району Магаданської області.
 Кулик Н. П. народився 1885 року в с. Мигка Ягодинського району Магаданської області.
 З 1918 року проживав в с. Мигка Ягодинського району Магаданської області.
 В 1936 році в с. Мигка Ягодинського району Магаданської області організував гурток читання, який працював до 1938 року.
 Кулик Н. П. був членом партії.
 В 1938 році Кулик Н. П. був заарештований за звинуваченням у підготовці до виступу проти радянської влади.
 Кулик Н. П. був засуджений до смертної кари.
 Кулик Н. П. був розстріляний 21 лютого 1938 року.

«ДОВІДКА

Видана Оленою
 Никифоровною Кулик

Кулик Н. П., 1885 р. н., народився в Полтаві. Відбуваючи покарання у місцях позбавлення волі в Магаданській області, помер 21 лютого 1938 р.

Причина смерті – гостра серцева недостатність. Похований у с. Мигка Ягодинського району Магаданської області» [5].

Довідка Сеньківської сільської ради на священника Кулика Никифора Петровича, стор. 1.

С С С Р

Н К В УЧТЕНО В 1962 ГОД

У К Р А И Н С К О Й С С Р

УЧТЕНО В 1940 Г.

Киевская область

ДЕЛО № 11794

По отв. гр. Виктора Михайловича
Куратовича и Сидорова
Горюхины в кассе
по ст. 54-10 УК УССР

~~409/06/01/15~~
ТОМ № 1305

НАЧАТО "22 Октября" 1932 г.

ОКОНЧЕНО "24 Октября" 1932 г.

Количество томов

~~18724~~

Великомученик
Веклич
Михайло Микитович



Жителя села Сеньківки Веклича Михайла Микитовича арештували 23 жовтня 1937 року, а вже 25 жовтня 1937 року Тройка НКВД УРСР засудила його до розстрілу. Серед іншого Михайлу Векличу висунули звинувачення і в тому, що він агітував за українську церкву.

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

Дана Сеньківською сільською радою Бориспільському РО НКВД на мешканця с. Сеньківка Веклича Михайла Микитовича в тому, що він до революції був куркуль, а також і після революції мав воли, коні, корови, наймитів, мав землі. Відібрано було у 1921 году 20 га, розкулачений в 1930 році. Від заслання втік, явившись в 1934 році в село, займався контрреволюційною роботою, особливо в 1936–1937 роках. Активно займався контрреволюційною роботою проти міроприємств партії та уряду і колгоспного строю, активно боровся за повстання проти Радвлади. Агітував в селі за українську церкву».

Дата відсутня

Голова сільради

(підпис)» [40, с. 2].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Веклич Михаил Никитович, 10 марта 1898 года рождения, с. Сеньковка Бориспольского района Киевской области, местожительства – с. Сеньковка, крестьянин-кулак, малограмотный, б/п, украинец, репрессиям не подвергался. Арестован 23. 10. 1937 года Бориспольским РО НКВД.

(подпись)

23 октября 1937 года» [40, с. 5].

«По следственному делу № 11794

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**По обвинению Веклича Михаила Никитовича, 1896 года рождения,
по ст. 54–10 УК УССР**

В Бориспольское райотделение НКВД поступили данные о том, что в с. Сеньковка проживает Веклич Михаил Никитович, раскулаченный кулак, который укрылся от выселки. Находясь на жительство в с. Сеньковка, проводил антисоветскую агитацию против существующего строя, а также проводил агитацию на срыв выборов в Верховный Совет.

На основании этих данных Веклич был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Веклич Михаил Никитович – кулак, имел 20 га земли. В 1930 году раскулачен. Занимался анти-

советской агитацией направленной на срыв мероприятий партии и Соввласти на селе, активный церковник.

В присутствии свидетеля Чайки Веклич заявил: *«Если настанет война, я первый буду убивать актив и сельских коммунистов и доберусь до Москвы, где засыплю глаза кому-нибудь из руководителей, ибо они мне надоели».*

В разговоре со свидетелем Игнатенко Веклич заявил: *«Скоро рассчитаюсь со всеми активистами. Пусть только появится к нам немецкая власть, тогда я их по одиночке перевешаю».*

В разговоре о расстреле врагов народа Якира и других Веклич высказывался: *«Лучших людей расстреляли, которые действовали в пользу народа. Теперь нам надо самим организовываться и действовать, так как подходит время к войне и Советская власть не устоит».*

Обвиняемый Веклич в предъявленном обвинении виновным себя признал в том, что он угрожал колхозникам, а также агитировал за украинскую церковь.

На основании выше изложенного

ПОЛАГАЛ БЫ:

Следственное дело по обвинению Веклич Михаил Никитович, 1898 года рождения, жителя и уроженца с. Сеньковка, кулака, малограмотного, женатого, украинца, подданства УССР направить на рассмотрение Тройки Киевского Областного Управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Веклич М. И. содержится под стражей в Киевской тюрьме, из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу не имеется.

Составлено 24. 10. 1937 года

м. Борисполь

Нач. Бориспольского РО НКВД

ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин» [40, с. 14–15].

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 25 октября 1937 года

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 11794 Бориспольского РО НКВД по обвинению ВЕКЛИЧА Михаила Никитовича, 1898 года рождения, уроженца и жителя с. Сеньковка Бориспольского района, украинца, кулака, раскулачен-	ВЕКЛИЧА Михаила Никитовича – РАССТРЕЛЯТЬ.

<p>ного в 1930 году и высланного на Север, откуда бежал. На день ареста без определенного занятия. Обвиняется в том, что возвратясь в село в 1936 году и проживая на нелегальном положении, среди колхозников распространял прово-кационные слухи о скорой войне и гибели Соввласти, заявляя при этом, что колхозники 1 мая будут праздновать последний раз, т. к. недалек тот час, когда Соввласть будет свергнута и он первый с оружием в руках пойдет убивать коммунистов и активистов села. Открыто выступал среди населения, говоря при этом, что в Верховный Совет должны пройти люди, которые могли бы защищать интересы кулаков. Клеветнически отзывался о вожде партии и Совправительстве. Содержится под стражей в Киевской тюрьме.</p>	<p>Лично принадлежащее имущество – КОНФИСКОВАТЬ.</p>
---	---

Верно: Секретарь Тройки

(подпись) Альтзицер» [40, с. 16].

«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки УНКД от 25 октября 1937 года о расстреле Веклич Михаила Никитовича приведено в исполнение 5 ноября 1937 года в 24. 00 часа.

Комендант НКВД УССР

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись)» [40, с. 17].

«Комитету Государственной безопасности при Совете Министров УССР

Веклича Григория Михайловича,

проживающего в г. Киеве

по Прозоровской ул. № 35 –

гараж техникума Геологоразведки

Я обращаюсь к Вам по поводу моего отца Веклич Михаила Никитовича, 1897 года рождения, уроженца Киевской области Бориспольского района с. Сеньковка, который был взят государственными органами без следствия и суда в октябре месяце 1937 года с места жительства с. Сеньковки Бориспольского района Киевской области и о котором по настоящее время ничего не известно.

Отец выходец из крестьян-середняков. Его отец имел хозяйство в 4 десятины земли и необходимое количество худобы для её обработки и очень большую семью. В 1933 году дедушка умер, а отец вступил в колхоз в с. Сеньковка в 1935 году и работал до 1937 года.

В колхозе отец числился хорошим передовым работником, хорошо зарабатывал на трудодни. Решением правления колхоза была предоставлена хата в с. Сеньковка для жилья.

Мать моя Веклич Матрена Даниловна, 1895 года рождения, выходец из бедняков – батрачка. До Советской власти батрачила у помещиков и кулаков. С момента вступления в колхоз все время работала в колхозе. Сейчас не работает – она инвалид 2 группы труда. После ареста отца, мать осталась с тремя малолетними детьми. Я – Веклич Григорий Михайлович, 1927 года рождения, Веклич Петр Михайлович – 1929 года рождения и Веклич Иван Михайлович, 1935 года рождения.

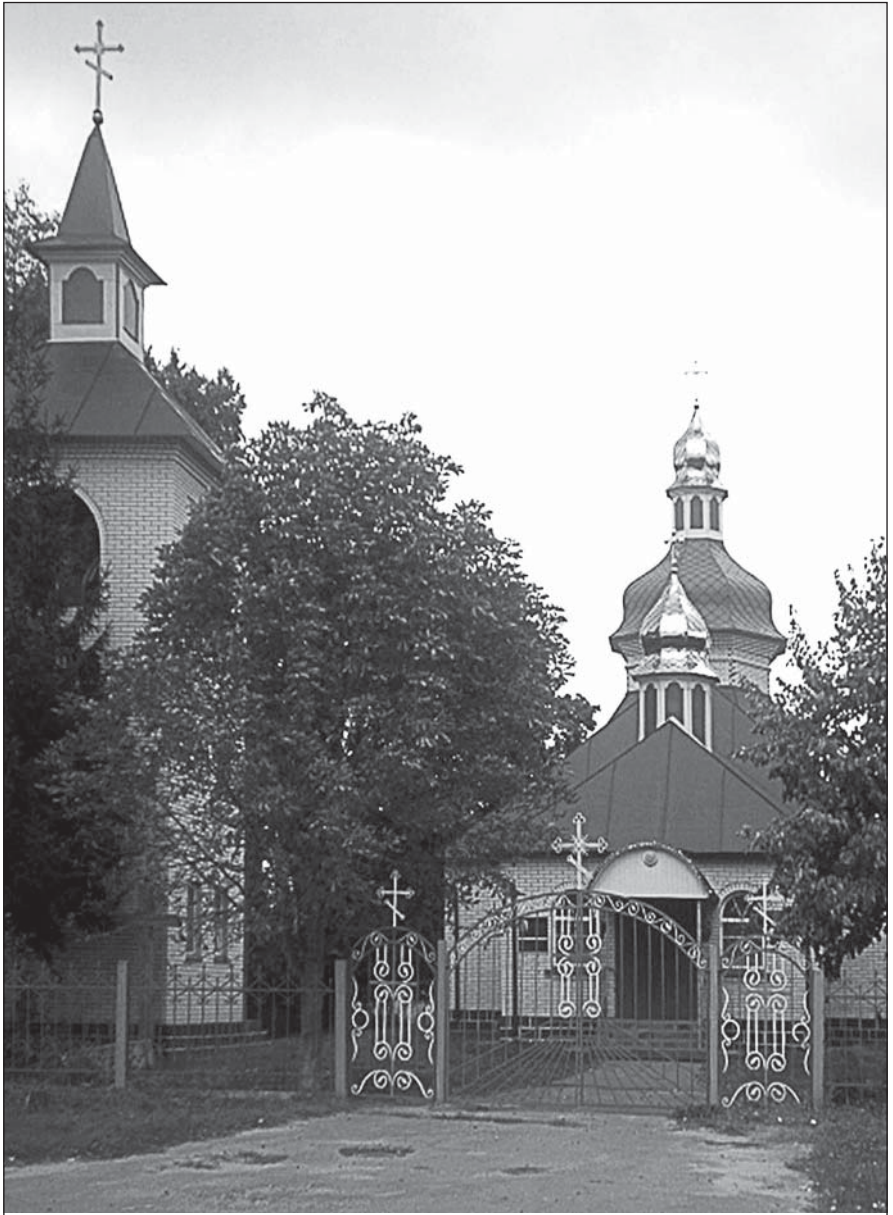
Я Веклич Григорий Михайлович до 1945 года учился в школе, после этого в Киевском строительном техникуме, который окончил в 1949 году, получил средне-техническое образование и звание техника-строителя промышленных и гражданских сооружений. После окончания техникума по назначению работал в Закарпатском Облстройтресте в г. Ужгород до апреля 1950 года. С 1950 года по 1953 год служил в Советской Армии.

В настоящее время работаю в г. Киеве, в ОКС Укргеологуправления – строймастером. С 1946 года являюсь членом ВЛКСМ и с 1945 года членом профсоюза.

Средний брат Веклич Петр Михайлович проживает в г. Киеве и работает плотником в тресте «Крещатикстрой». Младший брат Веклич Иван Михайлович проживает вместе с мамой в с. Сеньковка Бориспольского района Киевской области и работает в колхозе.

Я обращаюсь к Вам не только для того, чтобы узнать о судьбе своего отца, я хочу уточнить то обстоятельство – судим ли он и действительно ли он совершил какое-то преступление, так как мать ничего не знает и никак не может нам, детям, объяснить. Меня это очень волнует, так как я не знаю и не вижу сугубой причины виновности отца, а его судимость ложится пятном на меня, моих братьев и мать. Каждый, кто знакомится с моей автобиографией, смотрит на меня совсем по-другому, пока не изучат подробнее мои личные качества.

Я от всей души благодарен родному советскому правительству и Коммунистической партии, давшим мне возможность получить средне-техническое образование, специальность, а также быть активным строителем коммунистического общества, борцом за великие идеи наших вождей и Коммунистической партии, приняв меня в передовой отряд молодежи – комсомол.



Храм Святого Харлампія в селі Сеньківка. Світлина 2015 року.

Я ещё раз обращаюсь к вам с горячей просьбой пересмотреть судимость отца и при возможности снять с его семьи то пятно, которое тяжелым бременем ложится на нас.

Я – воспитанник комсомола и мой девиз – удар по поджигателям войны – честным трудом советского специалиста, а также быть в передовом авангарде – в рядах Коммунистической партии Советского Союза.

24 мая 1955 год

Г. Веклич» [40, с. 33–34].

«Г-ну Веклич Григорию Михайловичу,
г. Киев, Прозоровская, 35,
гараж техникума геологоразведки

На Ваше заявление сообщаю, что Постановлением Президиума Киевского Областного суда от 12 октября 1955 года решение 25 октября 1937 года в отношении Вашего отца Веклич Михаила Никитовича отменено и дело производством прекращено за недостаточностью собранных доказательств.

О месте нахождения Вашего отца Веклич М. Н. Вам следует обратиться в Комитет Госбезопасности при СМ УССР города Киева.

Председатель
Киевского областного суда
28/Х–1955» [40, с. 44].

Е. Глущенко

Веклича Григорія Михайловича реабілітували 1989 році.



УЧТЕНО в 1962 году

ХРАНИТЬ ВЕЧНО

У С С Р

Министерство Государственной Безопасности

Год производства 19_____

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО

№ _____

по обвинению

Данчакбаев
Асет Абдраманович

Полученное из архива дело должно быть возвращено через 10 дней с момента получения его. Передача полученных из архива дел в другие отделы или органы производится исключительно через Отдел „А“ МГБ УССР.

Арх. № 241414 Дело в 1 томах.

Перефлетено в _____ г. Т. № 1

30979 ФП

30979 ФП

Великомученик
Данилевич
Леонтій Опанасович



Він походив із роду священників, все своє життя також служив у церкві людям, допомагав їм і в радості, і в горі. До Борисполя отець Леонтій приїхав уже на схилі літ. Коли закрили церкву, де він служив, Леонтій Данилевич продовжував спілкуватися з людьми, вінчати молодих, проводити в останню путь померлих. Його арештували в серпні 1937 року, коли бориспільському священнику був уже сьомий десяток літ.

Головне обвинувачення, яке висунули слідчі Леонтію Данилевичу – агітація жителів Борисполя за те, щоб вони не працювали у вихідні дні та релігійні свята, а також агітація за відкриття Української автокефальної церкви. З радянських концтаборів він не повернувся. Реабілітували Леонтія Данилевича в 1989 році. Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

Дело №6270
по обвинению Данилевича Леонтия Афанасьевича,
жителя села Борисполь по ст. 54–10 УК УССР

Начато 13 сентября 1937 года

Окончено 14 сентября 1937 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(о начатии следствия)

г. Борисполь. 14 сентября 1937 года

Я, Начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин рассмотрел материал преступной деятельности Данилевича Леонтия Афанасиевича, жителя с. Борисполь, служителя культа, подозревавшегося в том, что Данилевич распространял агитацию за открытие церкви, агитировал о невыходе на работу среди колхозников в воскресенье и праздничные дни, антисоветские настроения существующему строю.

Усматривая в совершенных обвиняемым Данилевичем Леонтием Афанасиевичем действиях признаки преступлений, предусмотренных ст. ст. 54–10 УК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

На основании 2 пункту 98 ст. УПК и 108 ст. УПК начать по делу производство предварительного следствия.

Копию настоящего постановления направить Бориспольскому районному прокурору.

Начальник Бориспольского РО НКВД

(подпись) Лапин

СПРАВКА

Видана ця за громадянина с. Бориспіль Данилевіч Леонтія Афанасієвича, про те, що він прибув до Борисполя на початку 1937 року з метою релігійної агітації серед колгоспників, яку проводив будучи попом, а особливо вів агітацію серед колгоспників за те, аби підписувались за відкриття української церкви та не працювали в релігійні свята наслідком чого були зриви роботи в колгоспах, а також наслідком цієї агітації підірвалась трудова діяльність в колгоспі.

Голова сільської ради

(підпис)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Город Борисполь

14 сентября 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин рассмотрел материалы по обвинению гражданина Данилевича Леонтий Афанасьевича, 1874 года рождения, жителя с. Борисполя, украинец, служащий культга, о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54–10 УК УССР, выразившихся в том, что он, Данилевич, вел агитацию за открытие церкви, антисоветски настроен к существующему строю, на основании его агитации упала труддисциплина колхоза.

Нашел, что нахождение на свободе Данилевича может отразится на ходе следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать мерой пересечения способов уклонения от суда следствия по отношению к обвиняемому Данилевичу содержание под стражей в Киевской тюрьме.

Настоящее постановление представит Бориспольскому районному прокурору.

Начальник Бориспольского РО НКВД

Лейтенант госбезопасности

(подпись) Лапин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1937 года сентября 14 дня

Прокурор Бориспольского района Островский сего числа рассмотрел следственное дело №6270 по обвинению гражданина с. Борисполь Данилевича

Леонтия Афанасиевича, 1874 года рождения, грамотного, священника, какой обвиняется в проведении контрреволюционной агитации среди колхозников религиозного направления, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54–10 УК УССР.

Имея ввиду, что нахождение Данилевича Л. А. на свободе может отразиться на дальнейший ход следствия, а посему и руководствуясь ст. 156 УПК

ПОСТАНОВИЛ:

Меру пресечения в отношении обвиняемого Данилевича Леонтия Афанасьевича избрать содержание под стражей в Киевской тюрьме с зачислением содержания за Бориспольским райотделом НКВД.

Районный прокурор

(подпись) Островский

ОРДЕР №34

Выдан 13 сентября 1937 года

Действителен 2 суток

Сотруднику Управления Государственной безопасности НКВД УССР товарищу Козчуку поручается произвести обыск и арест гражданина Данилевича Леонтия Афанасьевича проживающего м. Борисполь.

Всем органам Советской власти и гражданам УССР надлежит оказывать законное содействие предъявителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Начальник КОУ Народного Комиссариата Внутренних Дел УССР

Начальник РО НКВД г. Борисполь

(подпись) [53]

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

1937 года сентября 13 дня

Я, милиционер РОМа Бориспольского РО НКВД УССР Мушта на основании ордера Бориспольского РО НКВД УССР за №34 произвел обыск у гражданина Данилевича Леонтия Афанасиевича, проживающего в м. Борисполь Киевской области по улице Дзержинского в доме №28.

При производстве обыска присутствовали:

Остапенко и Тарасов

Согласно полученным указаниям задержан гражданин Данилевич Леонтий Афанасиевич.

Изъято для представления в Бориспольский РО НКВД УССР следующее:

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование изъятого</i>	<i>количество</i>	<i>Качественное состояние</i>
1	Золото. Царские печатки/монета.	5 руб.	
2	Денежные Советские знаки	285 руб.	
3	Облигации 2-й пятилетки	405 руб.	
4	Часы карманные	1	
5	Риза красного цвета	1	Ношенная
6	Патрохиль (передник)	1	
7	Креспо	1	
8	Евангелие	1	
9	Книжка-требник	1	
10	Граматка	1	
11	Книга «Болезнь волос»	1	
12	Старый платок	1	
13	Бумажник кожаный	1	Ношенный
14	Складной ножик	1	
15	Очки в футляре	1	
16	Ключиков разных	11	

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов не поступали.

В протокол всё внесено правильно, протокол нам прочитан, в чем и подписываемся:

Обыскиваемый

(подпись)

Представитель домуправления

Производимый обыск

Копия протокола получена

Примечание: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подписания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются. 2. за справками обращаться в Бориспольское РО НКВД УССР по адресу: Борисполь, ул. Ленина РО НКВД.

Поняты:

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Данилевич Леонтий Афанасьевич, 1874 года рождения, место рождения – с. Печорно Кременецкого уезда Волынской губернии УССР, место жительства – с. Борисполь, профессия и специальность – служащий культа, место службы – м. Борисполь, священник, паспорт выдан Новоград-Волынской окружной милицией, социальное происхождение – из духовенства, сын дьяка, социальное положение – служитель культа, священник, до революции – служитель культа, образование – средне-специальное, б/п, гражданство Украинской ССР, на воинском учете не состоит, репрессиям не подвергался, семьи нет.

Подпись арестованного (подпись)

Арестован Бориспольским РО НКВД.

Содержится под стражей в КПЗ РОМ Борисполь.

Подпись сотрудника, заполнившего анкету (подпись)

13 сентября 1937 года.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года

Данилевич Леонтий Афанасьевич, 1874 года рождения, с. Печорно Кременецкого уезда Волынской губернии УССР, с. Борисполь, украинец, паспорт выдан в 1937 году Новоград-Волынской милицией, служитель культа, священник, одинокий, образование среднее, б/п, репрессиям не подвергался, наград не имеет, с воинского учета снят, в Красной армии не служил.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы прибыли в г. Борисполь?

Ответ: Я был командирован Киевским Митрополитом для исполнения религиозных обязанностей. Прибывши на место я приступил к крещению и погребению за что получал от 50 коп до 3-х – 5-ти рублей.

Вопрос: Скажите, сколько приблизительно вы крестили детей в самом Борисполе?

Ответ: Окрестил приблизительно до 120 детей в том числе и из других сел.

Вопрос: Была ли у вас организована пятидесятка?

Ответ: Пятидесятка была, но не оформлена, в состав этой пятидесятки входили церковники – верующие с. Борисполь.

Вопрос: Почему ваша пятидесятка не была оформлена предусмотренной вашей инструкцией, не избран секретарь?

Ответ: Об оформлении мне ничего не известно, но знаю, что список был подан в Бориспольский РО НКВД гражданином (прізвище нерозбірливо) как лицом, уполномоченным по церковным делам.

Вопрос: Какое вы имели право проводить крещение детей на квартирах или же у себя дома?

Ответ: Я этим правом пользовался раньше и теперь, причем в инструкции не указано где крестить.

Вопрос: С какой целью вы проводили антисоветскую агитацию среди религиозных колхозников направленную на срыв дисциплины в колхозах?

Ответ: Агитации я никакой не проводил, это были исключительно религиозные разговоры среди колхозников.

Вопрос: Почему вы тогда среди религиозных граждан с. Борисполь заставляли вести разговоры среди колхозников дабы последние в воскресные дни не выходили на работу в колхоз?

Ответ: Этого не было, правда я с некоторыми колхозниками говорил, что бы в эти дни не работали.

Вопрос: Скажите, какое количество насчитывают верующие в с. Борисполь?

Ответ: Этого я не знаю.

Протокол мне прочитан, с моих слов записан верно в чем и расписываюсь
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Борисполь

1937 года

Я, Начальник Бориспольского РО НКВД УССР Лапин рассмотрел следственные материалы о гражданине Данилевич Леонтия Афанасиевича, 1876 года рождения, жителя с. Борисполь, служителя культа.

Произведенными следственными действиями установлено:

Данилевич занимался распространением пропаганды за открытие украинской церкви, антисоветски настроен к существующему строю, агитировал за невыход колхозников на работу в праздничные дни.

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь гражданина Данилевича Леонтия Афанасиевича в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в том, что он, Данилевич, агитировал за открытие украинской церкви, распространял агитацию за невыход на работу в

воскресение и праздничные дни среди колхозников, антисоветски настроен к существующему строю, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54–10 УК УССР.

Копию настоящего постановления направить Прокурору м. Борисполь.

Начальник Бориспольского РО НКВД

(подпись) Лапин

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года 14 сентября

Я, сотрудник РО НКВД допросил в качестве свидетеля Пелехань Федота Семеновича, 1899 года рождения, с. Борисполь, украинец, паспорт выдан Бориспольским РОМ, колхозник, из крестьян-бедняков, семья из 2 человек, образование низшее, б/п, репрессиям не подвергался, служил красноармейцем, в бандах не участвовал.

Показания свидетеля Пелехань Федота Семеновича.

14 сентября 1937 года.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 85 УК УССР по существу дела показал следующее:

Вопрос: Что Вам известно о деятельности попа Данилевича?

Ответ: Проживая на территории колхоза им. Кирова у единоличника Николаенко, поп Данилевич за сравнительно короткое время повлиял на трудовую дисциплину в колхозе своей антисоветской агитацией. Поп Данилевич говорил целому ряду остальных колхозников и колхозниц: *«Все бедствия, что терпит народ есть следствие того, что люди забыли Бога. Чтобы испросить его милость нужно одуматься и не грешить дальше. Вы не должны ходить на работу в колхозы в дни религиозных праздников, а молится Богу, что бы он отпустил вам ваши грехи».*

«Советская власть и руководители ваших колхозов довели до того, что церкви поразрушались, а оставшуюся единственную превратили в зернохранилище. Детей своих вы не крестите попирая этим закон Божий».

С моих слов записано верно в чем и расписываюсь.

(подпись)

Допросил

(подпись)

Особенно агитировал поп Данилевич за организацию религиозников на дело борьбы за открытие церкви.

«Нужно – говорить, – колхозникам взяться за формирование десятки. Если вы возьметесь дружно то в Борисполе можно легко собрать до 5000 подписей».

В результате его антисоветской агитации целый ряд колхозников прекратил выход на работу в самое напряженное время уборки хлеба – в дни религиозных праздников. Кроме агитации Данилевич запугивал отсталых стариков, говоря: *«Учите детей своих почитать Бога, ибо скоро придет время расплаты с безбожниками.»*

Протокол с моих слов записан верно в чем и расписываюсь

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года сентября 14 дня

Я, сотрудник РО НКВД допросил в качестве свидетеля Волохонского Матвея Михайловича, 1892 года рождения, с. Борисполь, украинец УССР, паспорт выдан Бориспольским РОМ, колхозник, из крестьян-бедняков, семья состоит из 4 человек, образование низшее, беспартийный, репрессиям не подвергался.

Показания свидетеля Волохонского Матвея Михайловича.

14 сентября 1937 года.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 85 УК УССР по существу дела показал следующее:

Вопрос: Что вам известно о деятельности попа Данилевича Леонтия?

Ответ: Знаю Данилевиче со времени его прибытия в Борисполь как самого отъявленного антисоветского агитатора. Будучи попом Данилевич во время отправления (ведения) священнослужений при погребении, а также крещении новорожденных ведет антисоветскую агитацию, направленную на развал колхозов говоря: *«Все беды, которые терпит народ есть ниспослание гнева божьего за наше неверие в его силу и справедливость».*

На похоронах Яцюты Омельяна он, Данилевич, заявил присутствующим колхозникам: *«Покайтесь, ибо подходит конец долготерпению Бога и скоро не верующие, разрушающие храмы будут наказаны по заслугам их. Помогите нам отобрать церковь и вместо работы в колхозе в религиозные праздники будем молиться Богу и просить его о прощении нам грехов наших».*

Поп Данилевич занимается систематически вербовкой отсталых крестьян на то, чтобы они ходили по селу и собирали подписи за открытие церкви, а

также деньги на его содержание и ходы, связанные с просьбой за открытие церкви. Одновременно с этим, 3 сентября, во время смерти колхозника Опалий Антона, который перед смертью просил сельсовет и правление колхоза похоронить его без совершения религиозных обрядов, в день его смерти явился без просьбы поп Данилевич к жене умершего Опалия и предлагая ей свои услуги на похороны её мужа предупредил, для чего не нужно забывать Бога ибо скоро придет Гитлер и поможет восстановить разрушенные безбожниками церкви, а также накажет их по заслугам.

Протокол с моих слов записан верно о чем и расписываюсь

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года сентября 14 дня

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Яцюту Якова Ивановича, 1886 года рождения, с. Борисполь, украинская ССР, паспорт выдан в 1934 году Бориспольской милицией, кустарь, из крестьян, до революции – кулак, семья состоит из 4 душ, грамотный, б/п, репрессиям не подвергался, с воинского учета снят, в бандах не участвовал.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 85 УК УССР по существу дела показал следующее:

Вопрос: Что вам известно о гражданине Данилевиче Леонтие Афанасьевиче с Борисполя?

Ответ: Данилевича знаю, как попа, который за то время, на протяжении двух месяцев крестил до 200 детей. Кроме этого он, Данилевич, занимался антисоветской агитацией, направленной против Советской власти и колхозного строя среди колхозников, заявляя:

«Не ходите на работу в колхозы в воскресные дни, требуйте семичасовой день как это получили рабочие».

Данилевич всегда ходил по хатам верующих колхозников-единомышленников с агитацией, чтобы колхозники поддержали пред местными властями открытие украинской церкви в Борисполе.

Вопрос: Что вам ещё известно о антисоветской деятельности Данилевича.

Ответ: Больше ничего не известно.

Протокол с моих слов записан верно о чем и расписываюсь.

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 года сентября 14 дня

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Яцюта Данила Митрофановича, 1899 года рождения, с. Борисполь, украинская ССР, паспорт выдан в 1934 году Бориспольским РОМ, колхозник, крестьянин-единоличник, семья состоит из пяти человек, грамотный, б/п, с воинского учета снят, служил в красной армии с 1921 по 1922 года.

Показания свидетеля Яцюта Данила Митрофановича.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 85 УК УССР по существу дела показал следующее:

Вопрос: Что вам известно о антисоветской деятельности гражданина Данилевича Леонтия Афанасьевича?

Ответ: Данилевича знаю как попа, который все время ходил по хатам с агитацией за открытие церкви. В июле месяце 1937 года на кладбище Данилевич среди верующих выступил с речью о праздновании религиозных праздников заявляя: *«Крестьяне, помогите организаторам церкви собирать подписи на открытие церкви, требуйте настойчиво открытие церкви ибо закон советской власти не запрещает, это местная банда нам не открывает церковь»*. После этого на следующий день начал сбор денег на содержание Данилевича и других церковных нужд. Данилевич сам лично ходил по хатам заявляя, дабы детей несли крестить ему, чтобы молодежь венчались у него. В следствии этого по религиозных и воскресных днях верующие перестали выходить на работу в колхоз. (подпись)

Вопрос: Что вам ещё известно о антисоветской деятельности Данилевича.

Ответ: Больше ничего не известно.

Протокол с моих слов записан верно о чем и расписываюсь.

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПО СЛЕДСТВЕННОМУ ДЕЛУ №6270 ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению Данилевича Леонтия Афанасьевича, 1874 года рождения, по ст. 54–10 УК УССР.

В Бориспольское райотделение НКВД поступили данные о том, что Данилевич Леонтий Афанасьевич прибыл в с. Борисполь, начал проводить антисоветскую агитацию против мероприятий советской власти, а также за открытие церкви.

На основании этих данных Данилевич был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Данилевич является служителем культа, явился в м. Борисполь с целью устроится священником, заняться группировкой верующих крестьян, с которыми вместе проводил агитацию против мероприятий советской власти, а также за открытие церкви в с. Борисполь.

В присутствии свидетеля Плеханя Федота Семеновича, Данилевич сказал: *«Все бедствия, что терпит народ есть следствие того, что люди забыли Бога. Чтобы испросить его милость нужно одуматься и не грешить дальше. Вы не должны ходить на работу в колхозы в дни религиозных праздников»* (л. д. 11).

Данилевич в беседе со свидетелем Волохонским, сказал: *«Всё, что терпит народ есть послание гнева за наши не верования в силу божью. Скоро придёт Гитлер к нам и поможет нам восстановить разрушенные церкви»* (л. д. 13).

В присутствии свидетеля Яцюты Данило, Данилевич заявил: *«Нужно помогать организаторам церкви собирать подписи на открытие церкви. Третье настойчиво открытие украинской церкви»* (л. д. 17).

Обвиняемый Данилевич в предъявленном ему обвинении признал себя виновным в проведении церковной работы по открытию церкви.

На основании вышеизложенного

ПОЛАГАЛ БЫ:

Следственное дело 6270 по обвинению Данилевич Леонтия Афанасьевича, 1874 года рождения, без определенного места жительства, служителя культа, украинца, не женатого, грамотного, направить на рассмотрение Тройки Киевского Областного Управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Данилевич Леонтий Афанасьевич содержится под стражей в Киевской тюрьме, из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещдоков по делу не имеется.

Составлено 14 сентября 1937 года

м. Борисполь

Начальник Бориспольского РО НКВД

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Лапин

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47


Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

15 сентября 1937 года

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело №6270 Бориспольского РО НКВД по обвинению Данилевича Леонтия Афанасьевича, 1874 года рождения, уроженца с. Печорно, Кременецкого уезда, Новоград – Волынской губернии, жителя м. Борисполь, Киевской области, украинца, попа.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения под видом религиозных проповедей вел активную контрреволюционную и анти колхозную агитацию, направленную на подрыв трудовой дисциплины.</p>	<p>Данилевича Леонтия Афанасьевича заключить в ИТЛ, сроком на десять лет, считая срок с 13. 09. 1937 года.</p>

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47

заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР
15 сентября 1937 г.

С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
<p>3. Дело № 6270 Бориспольского РО НКВД по обвинению ДАНИЛЕВИЧА Леонтия Афанасьевича, 1874 г.р. урож. с. Печорно, Кременецкого уезда, Волынской губ. жит. м. Борисполя, Киевской области, украинца, попа.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения под видом религиозных проповедей, вел активную к/р и антиколхозную агитацию, направленную на подрыв трудовой дисциплины. Несодержательно подговаривал колхозников не выходить на работы в воскресные дни, а также требовать 7-ми часового рабочего дня. Запугивал население всякими бедствиями за закрытие церквей и несоблюдение церковных обрядов.</p> <p style="text-align: right;">Секретарь Тройки</p> 	<p>ДАНИЛЕВИЧА Леонтия Афанасьевича заключить в ИТЛ, сроком на ДЕСЯТЬ лет, считая срок с 13. IX, 37 г. -</p> <p style="text-align: right;">НАЛЬТИЦЕР /</p>

Выписка из протокола № 47 заседания Тройки від 15 березня 1937 року.

<p>Неоднократно подговаривал колхозников не выходить на работы в воскресные дни, а также требовать 7-ми часового рабочего дня. Запугивал население всякими бедствиями за закрытие церкви и несоблюдение обрядов.</p>	
--	--

Верно: Секретарь Тройки

(подпись) Альтзицер

Утверждаю

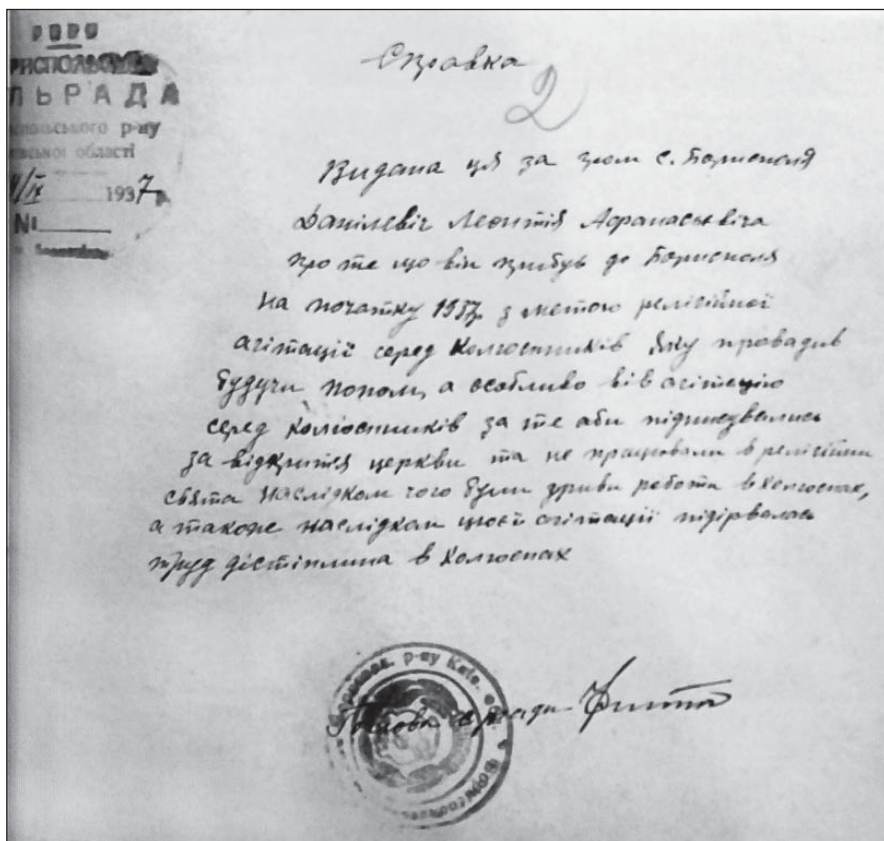
Прокурор киевской области

Государственный советник юстиции

3 класса

(подпись) Антоненко Ю. А.

10 октября 1989 года



Довідка Бориспільської сільської ради про Данилевича Леонтія Опанасовича, вересень 1937 року.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении Данилевича Леонтия Афанасьевича по материалам уголовного дела (арх. № 30979фп)

Данилевич Леонтий Афанасьевич, 1874 года рождения, с. Печорно Кременецкого района Волынской области, беспартийный, мето работы и должность до ареста – г. Борисполь, Киевской области, священник, место жительства до ареста – г. Борисполь Киевской области, данные о родственниках не установлены.

Данилевич Л. А. арестован Бориспольским РО КОУ НКВД 13 сентября 1937 года.

Предъявлено обвинение по ст. 54–10 УК УССР. Обвинялся в том, что: *«среди населения, под видом религиозных проповедей вел активную контрреволюционную и антиколхозную агитацию, направленную на подрыв трудовой дисциплины. Неоднократно подговаривал колхозников не выходить на работу в воскресные дни, а также требовать 7-ми часового рабочего дня. Запугивал население всякими бедствиями за закрытие церкви и необходимостью церковных обрядов.*

15 сентября 1937 года заседание Тройки при Киевском облуправлении НКВД вынесло постановление об заключении Данилевича Л. А. в ИТЛ сроком на десять лет.

Данилевич Леонтий Афанасьевич подпадает под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40 и начала 50-х годов».

Старший помощник прокурора
Киевской области по надзору за следствием
в органах государственной безопасности,
советник юстиции

(подпись) И. Ф. Ленгевский

Начальник
Следственного отделения УКГБ
Украинской ССР
по г. Киеву и Киевской области
4 октября 1989 года.» [53]

(подпись) А. Ф. Береза

1608

У С С Р
МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

ПРИНЯТО в 1962 ГОДУ

ДЕЛО № 318

По обвинению Тришольский АВ

Начато 19 г. В томах
Окончено 19 г. Том №

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в

(указать название органа КГБ)

К делу должна быть приобщена копия

Передача изходящих в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы КГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через

моего аппарата)

единственного дела
полнением, утвер-
ком соответствующего
КГБ или его

УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ

КГБ при СМ УССР

12632

АРХ. №

11082

61355 ф/п

Великомученик

Трипольський
Анатолій
Васильович



Наш земляк народився у Любарцях в родині священника. Батьки йому дали дуже добру освіту- вищу, що на той час було дуже великою рідкістю. Він закінчив Київську духовну академію та Київське військово училище. Анатолій служив у Царській армії. Після демобілізації – вчителював на Черкащині, був директором школи. В 1921 році після смерті батька, що служив священником, прийняв сан священника і зайняв його місце у сільській церкві. З утвердженням радянської влади в Україні Анатолій Трипольський систематично переслідувався карними органами як священнослужитель. З часом, через газету, він був змушений зректися сану, але це його не врятувало. Анатолія Трипольського арештували в лютому 1930 року та засудили до 10 років ув'язнення. З радянських концтаборів він не повернувся. Реабілітували Анатолія Трипольського через 59 років – у 1989 році. Матеріали кримінальної справи надаються мовою оригіналу.

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года февраля 12 дня

Уполномоченный Шевченковского окружного отдела ГПУ УССР Андрей Г. Я. допросил выше указанного гражданина Коваленко в качестве свидетеля, который показал:

Коваленко Василий Алексеевич, 37 лет, с. Богодуховка, селянин, хлебопашец, гражданин УССР, образование домашнее, женат, на воинском учете, профессия – хлебопашец, сведений о судимости и нахождении под следствием нет, б/п, точный адрес – с. Богодуховка, Шевченковского округа.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал: о жителе с. Богодуховка гражданине Трипольском Анатолии Васильевиче, бывшем офицере, окончившем во время войны военную академию. В бытность Деникина и Гетмана занимался открыто контрреволюционной работой. Много советских работников и сторонников Советской власти погибли по его вине.

Для того, чтобы успешнее и скрытнее проводить свою контрреволюционную работу он во время Советской власти, вступил в ряды церкви, стал попом. Ряса попская давала ему свободу собирать вокруг себя всех враждебно настроенных против советской власти элементов и проводил агитацию за срыв всех мероприятий власти. Он является социально опасным элементом, группирующим всех мало осознанных селян. Поддерживает связь с кулаками, чтобы несомненно носить характер организации кулацких элементов, так как

являясь, несравненно, человеком более развитым и грамотным, чем местные селяне, может иметь на малосознательную часть населения определенное влияние, которое используется им во вред Советской власти.

Изъятие этого социально опасного элемента из среды селянства крайне необходимо.

Записано собственноручно верно в чем и расписываюсь.

(подпись)

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года февраля 13 дня

Уполномоченный Шевченковского окружного отдела ГПУ УССР Вольский В. Я. допросил выше указанного гражданина Зоря Ом. в качестве свидетеля, который показ:

Зоря Омелько Васильевич, 40 лет, с. Богодуховка, бедняк, украинец, образование домашнее, женат, хлебороб, б/п.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал:

Гражданин Трипольский Анатолий Васильевич, сын попа, сам офицер Царской армии в чине полковника, после деникинщины когда вернулась Советская власть он начал преподавать в школе в с. Богодуховка, где организовывал кулачество с целью настоя их что бы они не отдавали свои земли. Напутствовал их организовываться в банды, что бы не укреплялась Советская власть. Через некоторое время оставил дело преподавателя и устроился попом, где всегда выступая против Советской власти говорил, что эта власть от дьявола, это наказание Бога. Благодаря проведенной контрреволюционной работе Трипольского были покушения и убийства активистов, подпалы работников Советской власти.

Всё выше изложенное написано собственноручно мною.

(подпись)

Сотрудник ГПУ

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Февраля 13 дня

Уполномоченный Шевченковского окружного отдела ГПУ УССР Андреев Г. Я. допросил выше указанного гражданина Кривонос в качестве свидетеля, который показ:

Кривонос Кирилл Алексеевич, 30 лет, селянин, хлебопашец, гражданства УССР, образование домашнее, холост, заместитель председателя сельского совета, в профсоюзе не состоит.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал:

О жителе села Красноковка и Богодуховка, бывшем попе Трипольском Анатолии Васильевиче могу показать, что он бывший офицер старой армии. Во время Деникина он служил у него в Золотоноше, в офицерском батальоне. Приезжал он также и в Красноковку. Все существующие в то время банды, Гетмана он всецело активно поддерживал. Были случаи, когда он во время служения в церкви выступал активно против всех мероприятий Советской власти, призывая не выполнять всех правительственных заданий. Имел постоянную связь с кулачеством, которое было организовано устраивать собрания, на которых говорили о мерах борьбы с Советской властью. В кулацком кругу Трипольский занимал руководящую роль. Отношение его к беднейшему населению села враждебное. Вообще он социально опасный элемент, который приносит много вреда Советской власти. Больше ничего показать не могу.

Всё записано с моих слов правильно в чем и расписываюсь.

(подпись)

Сотрудник ГПУ

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Февраля 13 дня

Уполномоченный Шевченковского окружного отдела ГПУ УССР Андреев Г. Я. допросил выше указанного гражданина Трипольского в качестве обвиняемого, который показ:

Трипольский Анатолий Васильевич, 1892 года рождения, украинец УССР, бывший поп, сейчас без определенного занятия, образование высшее, окончил духовную академию в Киеве, б/п, учился в Киеве, с 1918 года стал учителем школы в Богодуховке, судим не был.

Службу попа зайняв тільки із-за шматка хліба. Два роки тому відрікся від цієї служби, через те, що зрозумів ганебність цієї роботи. Ніколи контрреволюціонером не був і ніколи не буду. Постійно шукав чесної праці. Зараз не дивлячись на те, що партія визначить мене на виселку, хотів просити дати мені посаду по політичній справі.

14. 02. 1930 року

(підпис)

Добавлю, что во время деникинщины я мобилизован был в армию, в которой был в числе подпоручиков, чин этот получил в 1917 году в октябре, окончив Киевское военное училище.

В армии служил 8 месяцев, до марта 1918 года. Изменяя эти показания добавлю, что в 1916 году в мае окончил духовную академию, с мая по 1 октября 1916 года был в воинском училище в Киеве, с 1 октября 1916 года до 1 мая 1917 года я был в Ярославле в чине прапорщика. Потом был переведен в подпоручики. После чего уехал в Красноковку. До июля 1918 года ничего не делал. А затем назначен был учителем. В бытность Гетмана и Петлюры мобилизован в армию при Деникине в августе 1919 года. Был мобилизован как офицер. После ухода Деникина опять стал учителем. Учителемствовал до марта 1921 года, после этого времени, т. е. с 1 июля стал попом.

Офицерское звание свое от Советской власти скрыл.

Что касается моего отношения к Советской власти в бытность моего попства никакой агитацией против Советской власти не занимался, так как и после того, как отрекся от сана.

Всё сказанное записано с моих слов верно.

(подпись)

14. 02. 1930 года.

ДО УПОВНОВАЖЕНОГО ГПУ

В селі Красноковці зараз живе тимчасово, неділю тому назад вигнаний з Київського інституту народного господарства громадянин Бардак Дмитро Зіновієвич, який в час гетьманщини був організатором білих загонів. Здійснював цілий ряд терористичних актів. Ці моменти можуть підтвердити ряд громадян.

1. Царевський Семен.
2. Ярленко Сергій
3. Вишня Дмитро
4. Мозговий Логвин

(підпис)

ДОВІДКА

Дана ця довідка в тім, що громадянин Тріпольський Анатолій Васильович, 38 років, бувший піп, мешканець села Красьонівки, лишений права голоса. Був учитель, закінчив духовну семінарію, по маючим відомостям – колишній офіцер, служив при білих. У час попування займався агітацією проти заходів

Радянської влади. Мав тісний зв'язок з кулаками. Являється соціально небезпечним елементом, якого необхідно виселити.

(нідпис)

Секретар

(нідпис)

ДОВІДКА

Довожу до вашого відома про громадянина Трипольського Анатолія Васильовича – піп, вік 38 років, весь час веде шалену агітацію проти проведення суцільної колективізації. Як п'яниця і піп мав зв'язок з заможними. Агітацію проводить серед бідноти та жіноцтва. Характер агітації – не усупільнювали худобу, не давати посівні матеріали і що розкуркулення для всіх неминуче. При зустрічах з селянами розказував, що за кордоном готується допомога, яка виручить від більшовиків.

15. 02. 1930 року

(нідпис)

ПРОТОКОЛ ДОПИТУ

1930 року лютого 18 дня

Я, уповноважений ГПУ Шевченківщини провів допит як обвинувачуваного Трипольського Анатолія Васильовича, 1892 року народження, служитель культу, народився в с. Любарцях Переяславського району Київської області, місце проживання – с. Богодухівка, давав уроки музики, до революції у батька було 19 десятин землі, зараз майна немає, освіта вища, закінчив Київську духовну академію та військове училище в Києва в 1916 році, позапартійний, до війни 1914 року вчився в Київській духовній семінарії, в травні 1916 року закінчив академію, після цього склав військову присягу і був у армії.

Під час лютневої революції 1917 року був у Двинську в діючій армії.

З лютневої революції до жовтневої революції 1917 року був у Ленінграді лежав у шпиталі.

В грудні місяці 1917 року покинув фронт та приїхав у Краснооквку, де батько був священником.

В червні місяці 1918 року одержав посаду вчителя і вчителював до серпня 1919 року. В серпні був мобілізований Денікіном, але з Золотоноші дезертирував в Яблунов, де вчителював до 1920 року, а після був переведений до Богодуховки завідувачем школою, де був до 1921 року, а після пішов попом замість батька. Був попом до осені 1928 року, після зрікся сану.

Виновным себя в предъявленном мне обвинении в проведении контрреволюционной работы и в агитации против мероприятий Советской власти не признаю и подтверждаю, что никогда никакой контрреволюционной работы не проводил и против мероприятий Советской власти не агитировал.

После окончания духовной академии в 1916 году меня призвали в армию и я закончил осенью 1916 года Киевское военное училище и стал служить в Ярославле в чине прапорщика. По возвращению домой в с. Красноковку в декабре 1917 года к своему отцу и с того момента живу безвыездно в Чернобаевском районе.

Сразу же я стал учительствовать, при гетмане и при Петлюре никакого участия в их движениях не принимал. Когда пришли в 1919 году денкиенцы, то я был мобилизован, как подпоручик – пробыл в Золотоноше три дня и дезертировал.

В 1921 году умер мой отец и по настоянию семьи я принял сан священника. Пробыл я священником в Красноковке по 1928 год, а потом понял всю неправду религии, отказался от священничества и об этом было опубликовано в газете.

С того времени определенной работы я не имел – жил за этот период в селе Голицком, Чернобаевке, Богодуховке и Красноковке.

Никакой контрреволюционной работы повторяюсь я не проводил. В селе Богодуховке я жил у председателя колхоза.

Добавляю, что действительно свое воинское звание подпоручик я не зарегистрировал во время прихода до Соввласти и до сего времени в силу того, что уже тогда я был священник и во время регистрации мне было сказано, что я могу не регистрировать.

Прочитано.

Анатолий Трипольский

Уполномоченный

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года февраля 21 дня

Уполномоченный Шевченковского отдела ГПУ УССР Андреев П. допросил ниженазванного гражданина Пономаренко в качестве свидетеля, который показал:

Пономаренко Иван Моисеевич, 34 года, место рождения – с. Богодуховка, селянин, до революции – батрак, из бедняков селян, гражданин УССР, образо-

вание низшее, женат, состоит на учете в военкомате, профессия – хлебопашец, судим не был, беспартийный, состоит в профсоюзе Совторгслужащих, точный адрес – с. Богодуховка.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Бывшего попа Трипольского Анатолия знаю, как противника власти. Все его пребывание в селе Богодуховка сводится только к тому, чтобы провести открытую агитацию против Советской власти и существующего строя. Больше всего агитирует среди малознающего населения – наиболее бедных селян и женщин, которые больше всех находятся под его влиянием. Как бывший поп использует это влияние для агитации против всех мероприятий Советской власти. Точных слов агитации его не помню, но он призывал к не сдаче посевных материалы, к срыву компании по проведению коллективизации, открыто агитировал бедняков не записываться в колхозы, говорил, что колхозы обдерут не только середняков, но и бедняков, как проделано было властью с кулаками.

Убеждал не сдавать посевматериалы, а прятать их, так как власти осталось существовать не долго, что скоро придут иностранные войска, которые спасут Россию от гибели и большевиков.

В бытность попом вел такую же антисоветскую агитацию среди прихожан церкви, при чём такие выражения, как: *«Власть Советская – это от дьявола»*, и различные, подобные этому контрреволюционные выражения, не сходили с его уст в продолжении всего служения.

Больше показать ничего не могу.

Показания мне прочитаны.

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года февраля 21 дня

Уполномоченный Шевченковского отдела ГПУ УССР Андреев П. допросил ниженазванного гражданина Нестеренко в качестве свидетеля, который показал:

Нестеренко Петр Ларионович, 45 лет, место рождения – с. Богодухова, селянин, гражданин УССР, образование домашнее, женат, хлебопашец, беспартийный, в профсоюзе не состоит, не служил.

Будучи предупреждённым о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Знаю бывшего попа Трипольского Анатолия, как самого ярого противника Советской власти. В бытность попом, проводил агитацию при служении в церкви. В проповедях своих говорил, что «эта власть от дьявола». Призывал бороться с таковой, для её свержения. В момент отрекся от сана, что произошло не помню, что он осознал ничтожность и ненужность церкви, а потому что стал пьющим.

По сведениям – возбуждал ходатайство о восстановлении его сана. После отречения странствует по разным селам. Во время пребывания в Богодуховке всё время агитирует против власти. Больше всего старается действовать через малосознательную часть населения и молодежь.

«Зачем нам коллективизация? Не нужно сдавать посевные материалы». Посещал всех раскулаченных селян, доказывал им необходимость бегства из села, говорил о скрывании посевматериалов, а в крайнем случае порчи его. Что касается свержения власти, то говорил об этом часто, при чем помощь будет прислана из заграницы, где организовываются отряды для борьбы с большевиками.

Вообще личность социально опасная, а в дальнейшем может принести ещё больше вреда для села.

Показание мне прочитано.

Больше показать ничего не могу.

(подпись)

Допросил

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года февраля 21 дня

Уполномоченный Шевченковского отдела ГПУ УССР Андреев П. допросил ниженазванного гражданина Кисель в качестве свидетеля, который показал:

Кисель Василий Минович, 37 лет, социальное происхождение – бедняк, хлебопашец – батрак, гражданин УССР, образование домашнее, женат, б/п.

Будучи предупреждённым о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Знаю попа Трипольского Анатолия давно, в старой армии был офицером, знаю что звание свое скрыл от Советской власти. Вообще Трипольский анти-

советская личность, который особенно использовал свое влияние в бытность попства. Во время служения в церкви в период хлебозаготовки он призывал прихожан не выполнять заданий, говорил, что Советская власть для нас не выгодна, хлебозаготовки не выполнять, так как мы власти отдаем только свое.

Имел тесную связь с местными кулаками, которые являлись заклятыми врагами Советской власти, а он имел на них большое влияние и руководил ими. После отречения от сана продолжал свою попскую работу, ходил тайно крестить детей, да и вообще его отречение от сана – это проделка для того, что бы скрыть от власти контрреволюционную работу, которую он продолжал, но уже более скрыто.

Прочитано (подпись)

Уполномоченный (подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года марта 11 дня

Уполномоченный Шевченковского отдела ГПУ УССР Андреев П. допросил ниженазванного гражданина Кот в качестве свидетеля, который показал:

Кот Николай Петрович, 29 лет, место рождения – г. Феодосия, Крым, рабочий, хлебороб, гражданство УССР, образование – сельская школа, женат, профессия – хлебороб, б/п.

Будучи предупреждённым о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Трипольский Анатолий, бывший офицер старой армии, звание свое от властей скрывал. Одно время после революции учительствовал, но вскоре отказался от этого и перешел на более выгодную службу – стал попом в селе Красноковка. По всей вероятности, сделано это было им помимо денежных интересов ещё для более успешной контрреволюционной работы, так как вся его работа только и сводилась к агитации для подрыва Советской власти, во время проведения любой компании он только тем и занимался в церкви, что агитировал среди селян за невыполнение всех заданий.

Так, во время хлебозаготовок он проклинал и призывал прихожан церкви не сдавать хлеба, агитация выявилась в таких выражениях: *«Не давайте хлеба, эта власть от дьявола, и если вы будете подчиняться – все вы будете прокляты Богом»*.

Такие же призывы проводились им при индустриализации: *«Не давать бандитам денег, так как селян грабят, ничего они от этой власти не получат, а только попухнуть все от голода»*.

После отречения от сана он свою контрреволюционную работу продолжил, переходя из села в село. Во время коллективизации он использовал свое влияние, как бывший поп, и говорил селянам: *«В коллективы не записывайтесь, так как это тяжкое ярмо было в старое время, нас хотят сделать крепостными»*. И разное другое.

(подпись)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года марта 11 дня

Уполномоченный Шевченковского отдела ГПУ УССР Андреев П. допросил ниженазванного гражданина Ярошенко в качестве свидетеля, который показал:

Ярошенко Самуил Лаврентиевич, 29 лет, место рождения – с. Красноковка, социальное происхождение – бедняк, гражданство УССР, образование – сельская школа, женат, профессия – хлебопашец, б/п.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Бывший поп Трипольский Анатолий окончил духовную семинарию, после этого во время войны поступил в военное училище, которое окончил. В старой армии был офицером. Во время Революции был учителем в школе, а затем стал попом. Вся его деятельность при Советской власти направленная была против таковой. Занимался он этим особенно в церкви, где во время служения старался влиять на находящуюся под его влиянием несознательную массу. Его обычные выражения: *«Советская власть должна скоро умереть, как бы долго она не боролась, она существовать долго не может»*.

Во время хлебозаготовки также продолжал работу для подрыва проводимой компании, призывая: *«Хлеба не сдавать, а прятать его, так как вас только грабят, ничего взамен не дают»*.

При подписке на заем индустриализации говорил: *«Власть вас обирает, денежки ей даете, сами остаетесь голыми и босыми, а от власти никогда ничего иметь не будете, так как эта власть бандитов»*.

Вращался он исключительно среди кулаков с которыми только и поддерживал связь.

Прочитано

(подпись)

Уполномоченный

(подпись)

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

18 февраля 1930 года

Трипольский Анатолий Васильевич, 1892 года рождения, место рождения – Киевская область, Переяславский район, село Любарцю, время ареста – 14. 02. 1930 года, беспартийный, образование высшее, украинец, гражданства Украинской ССР, состав семьи – мать Трипольская Е. М., 62 года, род занятий – домашнее хозяйство.

Подпись обвиняемого

(подпись)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Трипольский Анатолий Васильевич, содержится в Шевченковском изоляторе с 14. 02. 1930 года.

По данным Шевченковского окружного отдела ГПУ установлено, что в с. Красноковка проживает Трипольский Анатолий Васильевич, поп старославянской церкви, который занимался агитацией против Советской власти, в прошлом офицер старой армии, скрывший свое звание.

Из опроса свидетелей выяснилось, что Трипольский Анатолий Васильевич, в бытности попом, а потом после отречения от сана действительно занимался контрреволюционной агитацией. Проводил свою работу в церкви, где между обращениями к прихожанам со словами молитвы одновременно агитировал против мероприятий Советской власти. После отречения, использовал свое влияние как бывший поп на малосознательную часть населения и в особенности на женщин, старался настроить кулачество, организатором которого он являлся и на которое имел большое влияние к не сдаче земли и организации банд, для того, чтобы мешать укреплению Советской власти (л. д. 2, 3, 6).

Агитация велась в таких выражениях: *«Советская власть – это кара божья»* (л. д. 2, 11, 12); *«Хлебозаготовку не выполняйте, так как мы им только отдаем, и ничего за это не получаем»* (л. д. 13, 16); *«Не отдавайте хлеб бандитам, так как будете им подчиняться, то будет прокляты богом»* (л. д. 14); *«Посев материалы не сдавайте, а лучше закопайте его в землю – пусть гниёт там»* (л. д. 11, 12). Во время подписки на заем индустриализации: *«Не подписывайтесь на заем, так как власть вас только грабит»* (л. д. 15). Призывал не записываться в колхозы, говорил: *«В колхозы не записывайтесь, так как таковые обернут вначале кулаков, а затем начнут середняков и бедняков, это ярмо для нас, мы будем как крепостные»* (л. д. 11, 12, 14). *«Власти осталось существовать недолго. Скоро придут иностранные войска, которые спасут Россию от гибели»* (л. д. 11, 12, 15). В 1929 году Триполь-

ский от сана отрекается, по его словам, якобы: «Из-за того, что осознал позорность этой работы» (л. д. 4), а между тем тайно крестил детей (л. д. 13). Протоиереем в 1929 году возбуждается ходатайство о восстановлении Трипольского в сане, как главного руководителя церкви того округа, где он проживал (л. д. 16).

Сделано это было вероятно не без участия Трипольского.

В прошлом окончил духовную академию, затем военное училище, служил в старой армии и в армии Деникина в чине подпоручика, каковое звание от Советской власти скрыл (л. д. 2, 4, 13, 14), так как не читал будто приказов о регистрации бывших офицеров, зато при приходе Деникина о мобилизации офицеров сейчас же узнал и записался в офицерскую сотню, откуда, по его словам, вскоре дезертировал. Вероятно, для того, чтобы заниматься на селе более важной работой – контрреволюционной агитацией и выявлением советских работников (л. д. 1, 3).

Исходя из вышеизложенного и принимая во внимание, что следствием виновность Трипольского Анатолия Васильевича в открытой агитации против Советской власти, скрытие офицерского звания, службы у Деникина, караемая ст. 54–10, вполне доказана

ПОЛАГАЛ БЫ:

Дело по обвинению Трипольского Анатолия Васильевича, 38 лет, папа, бывшего офицера, деникинца, лишённого права голоса, украинца, направить на рассмотрение Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР с ходатайством о применении к нему заключения в концлагере сроком на 10 лет.

Уполномоченный (подпись) Андреев

Согласен:

Начальник 2-го отделения (подпись)

Утверждаю:

Начальник ШООГПУ и ОО 99 див. (подпись) Гладков

Предлагаемая мера соцзащиты в отношении обвиняемого Трипольского – согласована.

Окрпрокурор (подпись)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №98

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

15 апреля 1930 года

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Дело №318 Шевченковского Окроддела ГПУ по обвинению гражданина

Трипольского Анатолия Васильевича, по ст. 54–10 ч. 1 УК УССР Трипольского Анатолия Васильевича – заключить в концтабор сроком на пять лет, срок считать с 10 февраля 1930 года.

Дело сдать в архив.

Верно: Секретарь Тройки

(подпись) Альтзицер

БИЛЕТ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Предъявитель сего Анатолий Васильевич Трипольский, сын священника Полтавской епархии, родившийся в 1892 году окончил в 1916 году курс Киевской духовной академии со степенью кандидата богослова.

Документы означенного Трипольского в свое время были отосланы в Учебный комитет при Св. Синоде и в настоящее время находятся там же.

Билет сей выдан гражданину Трипольскому, за надлежащую подписью и с приложением академической печати для жительства в разных городах и селах России впредь до назначения его на должность по духовно-учебному ведомству».

Утверждаю

Первый заместитель прокурора УССР

государственный советник юстиции

2-го класса

30 мая 1989 года

(подпись) М. А. Потребенко

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В отношении Трипольского Анатолия Васильевича по материалам уголовного дела (арх. №12632фп).

Трипольский Анатолий Васильевич, 1892 года рождения, с. Любарцы Переяславского района Киевской области, беспартийный, место работы и должность до ареста – с. Богодуховка, священник, место жительства до ареста – с. Богодуховка Чернобаевского района Шевченковского округа, данные о родственниках не установлены.

18 февраля 1930 года Трипольский А. В. был арестован Шевченковским окротделом ГПУ.

Обвинялся по ст. 54–10 ч. 2 УК УССР в том, что он, офицер старой армии, скрывал свое звание. В церкви агитировал прихожан против мероприятий советской власти.

На заседании Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР 7 апреля 1930 го-

да постановили заключить Трипольского А. В. в концлагерь сроком на 5 лет. Признаков преступления, предусмотренного ст. 54–10 ч. 2 УК УССР в действиях Трипольского А. В. не обнаружено.

Трипольский Анатолий Васильевич подпадает под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40 и начала 50-х годов».

Начальник отдела Прокуратуры УССР по надзору за следствием в органах государственной безопасности старший советник юстиции В. И. Лесной

(подпись)

29 мая 1989 года

Заместитель начальника

Следственного отдела КГБ Украинской ССР,

подполковник В. И. Пристайко

(подпись)

26 мая 1989 года.» [54]



С. С. С. Р.

Н. К. В. Д.

УЧТЕНО в 1971 г. 24

ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ
ЮГО-ЗАПАДНОЙ Ж. Д.

Киевская область

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров СССР
СЛЕД. ФОНД

ДЕЛО № 1971

*По ив. гр. Котурис Петра
Котуриса и жены
Бурисом Бурисомового р.
но вт 54-10 КК КССР*

АРХИВ
Учетно-архивного отдела
КГБ при Сов. Министров СССР
СЛЕД. ФОНД

252552
ТОМ №

УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
КГБ при СМ УССР
5" *август* 1971 г.
4" *август* 1971 г.
ТОМОВ

АРХ.

62987

Великомученик
Петрусь
Петро Петрович



Незалежну від Москви церкву хотіли багато жителів Бориспільщини, в тому числі і дворянин Петрусь Петро Петрович. Однією з підстав для його розстрілу було те, що в 1927-1928 роках він був організатором автокефальної церковної громади в Борисполі.

Майже вся дворянська родина високоосвічених Петрусів брала активну участь у Бориспільському антибільшовицькому повстанні 1920 року. Майже всі чоловіки цього роду попластились своїм життям в різний час за те, що хотіли вільної і незалежної України.

Петро Петрович Петрусь – один із славних представників цього дворянського бориспільського роду. Матеріали кримінальної справи подаються новою оригіналу.

«ДОВІДКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

Дана ця за громадянина села Бориспіль Петрусь Петра Петровича в тім, що він за соціальним станом походить із дворян. До революції разом із батьками мав 53 десятини землі, дім, одну десятину саду, жінка його також дворянка. Батьки її мали 60 десятин землі. Сам він в 1920 році приймав участь у повстанні проти Радянської влади, в 1920 році його за антирадянські дії арештовано і вислано, повернувся до Борисполя в 1930 році.

Голова сільради

(підпис) Ситник

Секретар

(підпис) Седюк» [110, с. 2].

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Петрусь Петр Петрович, 1899 года рождения, м. Борисполь, Киевской области, место жительства – м. Борисполь, профессия и специальность – педагог, место службы – не полная средняя школа №2, паспорт выдан в 1936 году, социальное происхождение – дворянин, социальное положение – служащий, образование – среднее, б/п, украинец, был арестован в 1930 году за связи с чуждым элементом.

6 октября 1937 года» [110, с. 5].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

9 ноября 1937 года

Я, сотрудник РО НКВД допросил в качестве свидетеля Петрусь Петра Петровича, 1899 года рождения, с. Борисполь, украинец УССР, учитель Бориспольской школы №2, дворянин, имел до 40 десятин земли, семья состоит из 4 душ, образование среднее, беспартийный, был арестован в 1930 году органами НКВД без предъявления обвинений.

По существу дела показал:

Вопрос: Какое участие вы принимали в восстании против советской власти и когда?

Ответ: Участие в восстании против советской власти я не принимал.

Вопрос: Расскажите следствию о вашей агитации за самостоятельную Украину?

Ответ: Никогда я этим не занимался.

Вопрос: Когда у вас отобрали землю?

Ответ: С начала революции.

Вопрос: Как вы реагировали на это?

Ответ: Мне было безразлично.

Вопрос: Признаете ли вы себя виновным?

Ответ: Не признаю

Протокол записан со слов моих верно,
в чем и расписываюсь.

(Петрусь П. П.)» [110, с. 6–7].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

22 октября 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Калита Петро Андреевич, 1904 года рождения, с. Борисполь, местожительства – с. Борисполь, украинец УССР, паспорт выдан в 1934 году, род занятий – рабочий, социальное положение – до революции – батраки, малограмотный, б/п, в 1935 году по ст. 106 УК УССР был осужден на год принудительных работ.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 83 УК УССР по существу дела показал:

Вопрос: Что вам известно о антисоветской деятельности гражданина Петрусь Петра Петровича, жителя с. Борисполь?

Ответ: Гражданина Петруся знаю как бывшего петлюровца, дворянина, который все время антисоветски высказывался против Советской власти, ругал нецензурными словами. Были случаи, когда Петрусь мне не однократно заявлял, что эта власть долго существовать не будет. Пусть только советская власть начнет воевать с другими государствами, я тогда смогу доказать, кто такой я и безусловно буду уничтожать коммунистов в первую очередь, которые довели меня и других до такой жизни.

Вопрос: Что вам еще известно о антисоветской деятельности Петруся?

Ответ: Больше мне ничего не известно.

Протокол мне прочитан.

С моих слов записан верно,
в чем и подписываюсь.

(подпись)» [110, с. 8–9].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

29 октября 1937 года

Я, начальник Бориспольского РО НКВД Лапин допросил в качестве свидетеля Лысовец Василия Сергеевича, 1887 года рождения, с. Борисполь, украинец, паспорт выдан Бориспольским РОМ, служащий, крестьянин-бедняк, образование – низшее.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Вопрос: Что вам известно о антисоветской деятельности гражданина Петрусь Петра Петровича, жителя с. Борисполь?

Ответ: Гражданина Петруся я знаю как бывшего петлюровца и как бывшего националиста. В 1920 году принимал активное участие в восстании против красных частей, агитировал за самостоятельную Украину, называл советскую власть бандой.

Вопрос: Что вам еще известно о антисоветской деятельности Петруся?

Ответ: Больше мне ничего не известно.

Протокол мне прочитан.

С моих слов записан верно,
в чем и подписываюсь.

(подпись)» [110, с. 10–11].

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

12 октября 1937 года

Я, сотрудник РО НКВД допросил в качестве свидетеля Сытник Ивана Макаровича, 1901 года рождения, с. Борисполь, украинец, паспорт выдан Бориспольским РОМ, председатель сельского совета с. Борисполь, крестьянин-батрак, образование – низшее.

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела показал следующее:

Вопрос: Что вам известно о гражданине Петрусь Петре Петровиче?

Ответ: Знаю его как дворянина, имевшего 60 десятин земли. В 1920 году Петрусь принимал активное участие в восстании против советской власти. Самый активный националист. Работая в «Просвите» руководителем, он

систематически протаскивал между населением свои националистические взгляды, призывая последних к борьбе с красноармейскими частями за «Самостоятельную Украину».

В 1927–1928 годах был организатором религиозников автокефальной общины и проповедовал националистические взгляды по вопросу отделения Советской Украины от России.

Последние годы, работая учителем, все время имеет связи с подобными себе антисоветскими элементами. Как например: арестованный Коноплич, Бахмат и другие. Проводит антисоветскую агитацию, направленную на срыв советских мероприятий, заявляя:

«Терпеть осталось не долго. Годов через 10 улучшится жизнь».

Настроен против Советской власти враждебно. Последнее время замкнут и откровенен в своих высказываниях только в своей среде.

Протокол мне прочитан.

С моих слов записан верно,
в чем и подписываюсь

(подпись)» [110, с. 12–13].

«ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению Петруся Петр Петровича, 1899 года рождения по ст. 54–10 УК УССР

В Бориспольское районное отделение НКВД поступили данные о том, что Петрусь Петр Петрович раскулаченный кулак, будучи учителем в с. Борисполь проводил антисоветскую агитацию, направленную против существующего строя.

На основании этих данных Петрусь был подвергнут аресту.

Произведенным по делу следствием установлено, что Петрусь Петр Петрович в прошлом бывший дворянин, хозяйство его состояло из 60 десятин земли. В 1920 году принимал участие в восстании против красных частей. Находясь в селе, проводил антисоветскую агитацию, направленную против мероприятий Советской власти, а так же проявлял террористические тенденции по адресу актива (л. д. 2, 9, 11–13, 14).

В присутствии свидетеля Калиты Петра, Петрусь заявил:

«Эта власть долго существовать не будет. Пусть только советская власть начнет воевать с другими государствами я тогда смогу доказать кто такой я и, безусловно, буду уничтожать коммунистов в первую очередь, которые довели меня до такой жизни» (л. д. 9).

В беседе со свидетелем Лисовец, Петрусь сказал: «*Напрасно расстреляли Зиновьева и других. По всей вероятности боролись они за права людей*» (л. д. 14).

Обвиняемый Петрусь в предъявленном обвинении признал себя виновным (л. д. 14).

На основании выше изложенного ПОЛАГАЕТСЯ:

Следственное дело по обвинению Петрусь Петра Петровича, бывшего дворянина, украинца подданства УССР направить на рассмотрение Тройки Киевского областного управления НКВД УССР.

Справка: Арестованный Петрусь Петр Петрович содержится под стражей в Киевской тюрьме, из сего числа перечисляется за Тройкой КОУ НКВД. Вещественных доказательств по делу нет.

Составлено 14 октября 1937 года.

Начальник Бориспольского РО НКВД

Старший лейтенант

Госбезопасности

(подпись) Лапин» [110, с. 15–16].

«ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 91

Заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД УССР

от 16 октября 1937 года

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело №1971 Бориспольского РО НКВД по обвинению ПЕТРУСЬ Петра Петровича 1899 года рождения, уроженца и жителя с. Борисполь, Киевской области, украинца, бывшего дворянина, крупного кулака. В 1920 году активно боролся против Красных частей.</p> <p>Обвиняется в том, что среди населения проводил контрреволюционную работу, распространяя провокационные слухи о скорой гибели Советской власти. Открыто заявлял, что в предстоящей войне будет бороться против существующего строя и в первую очередь расправится с коммунистами. Высказывал сожаление по по-</p>	<p>ПЕТРУСЬ Петра Петровича – РАССТРЕЛЯТЬ. Лично принадлежащее ему имущество – КОНФИСКОВАТЬ.</p>

воду расстрела антисоветских шпионов – врагов народа. Содержится под стражей в Киевской тюрьме.	
--	--

Верно:

Секретарь Тройки

(подпись) Альзицер» [110, с. 17].

«ВЫПИСКА ИЗ АКТА

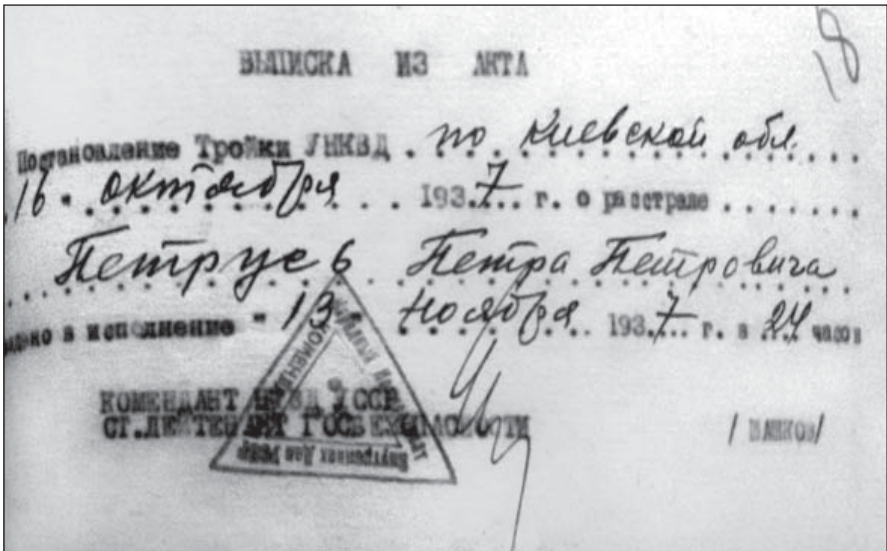
Постановление Тройки УНКВД по Киевской области 16 октября 1937 года о расстреле Петрусь Петра Петровича приведено в исполнение 13 ноября 1937 года в 24 часа.

Комендант НКВД УССР

Ст. лейтенант Госбезопасности

(подпись) Шашков» [56, с. 18].

Петрусь Петро Петрович реабілітований в 1991 році.



Выписка из Акта про розстріл Петруся Петра Петровича від 19 листопада 1937 року.

742062
СССР
НКВД

УКРАИНСКОЙ ССР

АРХИВ
Уточно-архивного отдела
НКВД при Сов. Министров УССР
СЛЕД. ФОНД

703

ВЕРХОВНЫЙ СУД
СССР
22.05.1963 31-57

ДЕЛО № 49081

УЧТЕНО в 1962 году

по обвинению Бориса Сивана
Алексеевича 392

441936
1470 м - 54?

242062

ВЕРХОВНИЙ СУД УРСР
Кат. Дело № 16
ТОМ №

НАЧАТО 21. IX 1937 г.
ОК 1936 ФП
Коллекция

Великомученик
Борець
Іван Олексійович



Іван Борець був одним із багатьох українців, що всіляко сприяли становленню незалежної від Москви Української церкви. Про це він не криючись відверто розповів слідчому, що вів його справу в 1937 році.

Борцю Івану Олексійовичу було лише 39 років, коли постановою Народного Комісара внутрішніх справ СРСР та прокурора СРСР 4 листопада 1937 року його засудили до розстрілу за звинуваченням у зраді Батьківщині. Так звана «зрада» полягала в тому, що він був сином кулака, в період 1917–1919 років служив чиновником у військовому міністерстві Української Народної Республіки, брав активну участь у Всеукраїнському військовому з'їзді як делегат від військових частин Української Центральної Ради. Також його звинувачено, що в 1921–24 роках брав активну участь в Українському автокефальному русі та пропагував українську культуру на українському радіо, де працював бандуристом в Українській радіокапелі.



Іван Борець – активний агітатор за Українську Автокефальну Православну церкву, бандурист, розстріляний у 1937 році.

Кримінальна справа Івана Борця коротка як і його життя. Про те, що його розстріляли, його сім'я нічого не знала не одне десятиліття. Через 19 років його дружина Борець Марія Василівна наважилась запитати Генерального прокурора СРСР та Міністра внутрішніх справ СРСР, де подівся її чоловік. Інспектор 2 відділу КДБ при Раді Міністрів УСРС Тарасова дала відповідні вказівки, що треба відповісти Марії Борець про її розстріляного чоловіка: «Рассмотрев заявление гр-ки Борец М. В. и руководствуясь указаниями КГБ при

СМ СССР № 10800 от 24. VIII-1955 года, считаю возможным объявить заявительнице о том, что ее муж Борец Иван Алексеевич в 1937 году был осужден к 10 годам ИТЛ и, находясь в местах заключения, 11. XI. 1941 года умер от кровоизлияния в мозг».

Матеріали кримінальної справи подаються мовою оригіналу.

«АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

Фамилия – *Борец*

Имя и отчество – *Иван Алексеевич*

Дата рождения, число – *15 февраля 1898 г.*

Место рождения – *м. Борисполь, Киевская область*

Место жительства (адрес) – *Киев, ул. Ш. Руставели № 11/2*

Профессия и специальность – *бандурист*

Место службы и должность или род занятий – *Укр. Радиокомитет в должности бандуриста*

Паспорт – *выдан Горловским РКМ 21/9-35 серия «ПО» № 6407793*

Социальное происхождение – *крестьянин-середняк*

Социальное положение – *служащий*

а) до революции – *учащийся*

б) после революции – *служащий*

Образование (общее или специальное) – *нижнее*

Партийность (в прошлом и настоящем) – *беспартийный*

Национальность и гражданство (подданство) – *Украина, гражданин СССР*

Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете – *снят с учета по ст. 37*

Служба в белых и др. армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда и в качестве кого) – *служил писарем в военном министерстве УНР с июня 1917 г. по апрель 1919 г.*

Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда каким органом и за что) – *не подвергался репрессиям*

Состав семьи – *жена – Мария Васильевна Борец-Маришко, дочь – Ксения – 1919 г., студент Киевского Государственного Университета, сын – Петр 1922 г., ученик 8 класса средней школы*

Подпись арестованного (подпись)

Арестован 3-м отделом УГБ НКВД УССР

Подпись сотрудника, заполнившего анкету (подпись)

22 сентября 1937 г.

Доставленному «в военном министерстве»

22/9–37 г. верить (подпись)»

331 26
ДН.

Уважаемый г. Председатель!

21^{го} сентября 1934г. в г. Киеве органами НКВД был арестован мой муж Борец Иван Алексеевич 1898г. рождения, уроженец местечка Борисполь Киевской области и осужден, как мне сказали в НКВД, на 10 лет со строгой изоляцией.

До ареста он работал бандуристом при радиокомитете в г. Киеве.

С тех пор прошло уже 19 лет, а я не имею никаких известий ни от него, ни о нем.

Очень прошу вас сообщить мне о его судьбе.

446785
38938

10 СЕН 1956
21 СЕН 1956

Ответ прошу прислать по адресу
г. Киев, ул. Каревая, №29, кв. 1
Борец Марии Васильевны

1 сентября, 56г.
г. Киев.

М.Борец

Лист Борець Марії, дружини Івана Борця, від 1 вересня 1956 року до Голови КГБ СРСР.

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Борец Ивана Алексеевича
1898 года рождения, уроженца
м. Борисполь Киевской области,
украинца, гражданина СССР,
беспартийного, женатого,
со слов несудимого, кобзаря капеллы
Киевского радиокомитета
от 14-го октября 1937 г.

Вопрос: Ваше социальное происхождение?

Ответ: Я являюсь выходцем из семьи торговцев, крупных куркулей, раскулаченных.

Вопрос: Ваше соцполитпрошлое?

Ответ: В прошлом я также являюсь торговцем, неоднократно до 1925 года, лишался избирательных прав. В 1917–1919 гг. я являлся активным петлюровцев, вместе с которыми проводил активную борьбу с советской властью.

Вопрос: В официальных документах и анкетных данных при поступлении на службу в советские учреждения и организации как вы указывали свое социальное и политическое прошлое?

Ответ: Я свое контрреволюционное прошлое скрывал и благодаря этому обманным путем проникал и устраивался на работу в советских учреждениях.

Вопрос: Какой период времени вы служили в петлюровской армии? Где именно?

Ответ: На службу к петлюровцам я пошел добровольно в 1917 году в г. Киеве и служил до 1919 года в качестве чиновника Генерального комитета, а затем военного министерства УНР. Вместе с петлюровским правительством я из Киева эвакуировался вначале в Винницу, а затем в Камянец-Подольск. При уходе петлюровского правительства за границу, я остался на территории Украины. При эвакуации, на меня была возложена обязанность по перевозке петлюровского архива. В 1917 году я являлся делегатом «Всеукраинского военного петлюровского съезда» в г. Киеве. Избран на съезд я был от 234 и 101 полков, расквартированных в г. Саранске Пензенской губернии. Среди солдат этих полков я проводил националистическую работу и благодаря этому был избран на указанный выше съезд.

Вопрос: После бегства петлюровцев за границу, вы оставались на территории Советской Украины, продолжали вести борьбу с Советской властью. Вы это признаете?

Ответ: Да, признаю. Будучи националистически настроенным, я в 1921 году примкнул к контрреволюционному автокефальному движению,

29

Уважаемый г-н. Министр! 19
 1^{го} сентября 1956г. в г. Киеве органами
 НКВД был арестован мой муж
 Борец Иван Алексеевич 1898г. рождения,
 уроженец селенья Борисполь Киевской
 области и осужден, как мне сказали
 в НКВД, на 10 лет со строгой изоляцией.
 До ареста он работал бандуристом
 при радиокомитете в г. Киеве.
 Прошло уже 19 лет с тех пор, а я
 не имела никаких известий ни от
 него, ни о нем.
 Очень прошу Вас сообщить мне
 о его судьбе.

236830 / 15
 М.Борец

2 сентября 1956г.
 г. Киев.

Великую прошу прислать по адресу:
 г. Киев, ул. Каревал, №29, кв. 1.
 Борец Мария Васильевна.

Лист Борець Марії, дружини Івана Борця, від 1 вересня 1956 року до Міністра Внутрішніх справ СРСР.

вместе с участниками которого проводил контрреволюционную, националистическую работу, направленную на отторжение Советской Украины от РСФСР и создания самостоятельного буржуазного государства. Свою деятельность по линии автокефальной церкви я прекратил в начале 1924 года.

Вопрос: С кем вы по контрреволюционной работе были связаны в период с 1921 по 1924 год?

Ответ: По контрреволюционной, националистической работе в период с 1921 по 1924 год я был связан со священником Бориспольской автокефальной церкви Нестеренко Анатолием, диригентом этой церкви Заяц Николаем Мартыновичем и другими, фамилии которых я сейчас не помню.

Допросил

(подпись)».

«ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Борец Ивана Алексеевича

от 20 октября 1937 г.

Вопрос: Назовите всех, известных вам, националистически настроенных лиц?

Ответ: К числу моих знакомых, настроенных националистически, относятся:

1. Хаткевич Игнат Мартынович, без определенных занятий.
 2. Кабачек Владимир Андреевич, бандурист одного из театров в Ленинграде.
 3. Пика Данил Федорович, концертмейстер образцовой капеллы бандуристов наркомпроса УССР.
 4. Протопопов Яков Федорович, бандурист образцовой капеллы.
 5. Кононенко Андрей Никитич, бандурист образцовой капеллы.
 6. Панасенко Иосиф Николаевич, бандурист образцовой капеллы.
 7. Дзюбенко Алексей Терентьевич, бандурист капеллы.
 8. Цыбулев, бандурист.
 9. Галинский, бандурист, без определенного места работы, проживает по Золотоворотской ул. в Киеве.
 10. Кашуба Марк Филиппович, бандурист, место работы не знаю.
 11. Заяц Николай Мартынович, бандурист, место работы не знаю.
 12. Опришко Николай Васильевич, бандурист, руководитель ансамбля Киевской Госэстрады.
 13. Байда-Суховий, бандурист Харьковской эстрады.
- Перечисленные выше лица являются украинскими националистами.

Вопрос: Откуда вам известно, что названные вами лица являются украинскими националистами?

Ответ: Это мне известно из разговоров с этими лицами и общения с ними.

Вопрос: На основании чего эти лица проводили с вами контрреволюционные националистические разговоры?

Ответ: На основании того, что я также являюсь националистом и в этих контрреволюционных разговорах принимаю участие.

Вопрос: К какому периоду относится ваши контрреволюционные разговоры с названными вами выше лицами?

Ответ: К периоду 1926–1931 годов. Уточняю, что в основном моя связь с ними базировалась на почве совместной работы в капеллах бандуристов и выразилась в проведении контрреволюционных националистических разговоров.

Вопрос: Таким образом, вашими показаниями устанавливается, что в период с 1917 по 1924 год вы проводили борьбу с Соввластью, вначале в петлюровских рядах, а затем как участник контрреволюционного автокефального движения. В период с 1926 по 1931 год вы проводили контрреволюционную националистическую работу с рядом украинских националистов-бандуристов.

Следствию известно, что контрреволюционную работу вы проводили и после 1931 года до дня вашего ареста.

Вам предлагается дать правдивые показания по этому вопросу.

Ответ: Подтверждая свою контрреволюционную националистическую деятельность в период с 1917 по 1931 год, я утверждаю, что с 1931 года я никакой контрреволюционной работы не проводил. Однако, несмотря на это, я продолжал скрывать при поступлении на работу в сов. учреждения свое контрреволюционное прошлое, а также скрыл от органов власти наличие у моего брата Борца Григория Алексеевича револьвера, хранящегося у него без разрешения.

Вопрос: Каким образом ваш брат приобрел револьвер. Где брат работает?

Ответ: Мой брат Григорий работает техником на станции Фастов. Источник приобретения им револьвера мне неизвестен, также мне неизвестна цель его хранения.

Допросил:

оперуполномоченный 3 отдела
УГБ НКВД УССР,
сержант Госбезопасности

(подпись) Давыдов».

«Следдело № 49081

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению БОРЕЦ Ивана Алексеевича
по ст. 54-11 УК УССР

Органам УГБ НКВД УССР стало известно о том, что гр-н БОРЕЦ Иван Алексеевич – сотрудник Киевского Радио-Комитета (бандурист) является активным участником контрреволюционной фашистской, террористической организации и проводит организованную контрреволюционную работу.

С целью пресечения его активной контрреволюционной деятельности БОРЕЦ 22. IX–1937 г. был арестован и привлечен в качестве обвиняемого.

Следствием по делу установлено, что обвиняемый БОРЕЦ – сын кулака, в период 1917–1919 гг. являлся активным петлюровцем, состоял на службе в генеральном комитете (Военном Министерстве) УНР в качестве чиновника и принимал участие во Всеукраинском военном съезде, как делегат от воинских частей Центральной Рады (л. д. 11).

Оставшись после разгрома петлюровщины на территории УССР, обвиняемый БОРЕЦ, поступая в сов. учреждения на службу, скрывал свое контрреволюционное прошлое и продолжал проводить контрреволюционную националистическую работу.

В период 1921–1924 гг. обв. БОРЕЦ принимал активное участие в украинском автокефальном движении, а в последующее время являлся участником к-р фашистской группы в системе радиовещания (л. д. 12, 14).

На основании изложенного обвиняется:

БОРЕЦ Иван Алексеевич, 1898 года рождения, уроженец г. Борисполя Киевской области, сын кулака, украинец, гражд. СССР, беспартийный, бывший петлюровец, сотрудник Радиокomiteта, в том, что являлся активным участником контрреволюционной фашистской группы – т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 54–11 УК УССР.

Следствие изложенного, следдело № 49081 по обвинению БОРЕЦ Ивана Алексеевича подлежит направлению на рассмотрение УГБ НКВД СССР.

Начальник 5 отделения 3 отдела УГБ,
лейтенант Государственной безопасности *(подпись)* Бондаренко.

У Т В Е Р Ж Д А Ю :

замначальника 3 отдела УГБ НКВД УССР,
капитан Государственной безопасности *(подпись)* Самойлов».

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению **БОРЕЦ** Ивана
Алексеевича - по ст. ██████████
54-~~4~~ УК УССР -

Органам УГБ НКВД УССР стало известно о том, что гр-н **БОРЕЦ** Иван Алексеевич - сотрудник Киевского Радио-Комитета (бандурист) является активным участником контр-революционной фашистской, террористической организации и проводит организованную контр-революционную работу.

С целью пресечения его активной контр-революционной деятельности **БОРЕЦ** 22.1X-1937 г. был арестован и привлечен в качестве обвиняемого.

Следствием по делу установлено, что обв. **БОРЕЦ** - сын кулака, в период 1917 - 1919 г.г. являлся активным петлюровцем, состоял на службе в генеральном комитете (Военном Министерстве) УНР в качестве чиновника и принимал участие во Всеукраинском военном съезде как делегат от воинских частей "Центральной Рады".
(л.д. ~~11~~)

Оставшись после разгрома петлюровщины на территории УССР, обвиняемый **БОРЕЦ**, поступая в сов. учреждения на службу, скрывал свое контр-революционное прошлое и продолжал проводить контр-революционную националистическую работу.

В период 1921 - 1924 г.г. обв. **БОРЕЦ** принимал активное участие в украинском автокефальном движении, а в последующее время являлся участником к-р фашистской группы в системе радио-вещания.
(л.д. ~~12~~)

На основании изложенного обвиняется:

✓ **БОРЕЦ** Иван Алексеевич, 1898 года рождения, уроженец г. Борисполя Киевской области, сын кулака, украинец, гражд. СССР, беспартийный, бывш. петлюровец, сотрудник Радио-Комитета, -

Обвинувачення Борцю Івану Олексійовичу, стор. 1.

«2 КОНВЕРТА

Уважаемый г. Председатель!

21-го сентября 1937 года в г. Киеве органами НКВД был арестован мой муж Борец Иван Алексеевич 1898 г. рождения, уроженец местечка Борисполя Киевской области и осужден, как мне сказали в НКВД, на 10 лет со строгой изоляцией.

До ареста он работал бандуристом при радиокомитете в г. Киеве. С тех пор прошло уже 19 лет, а я не имею никаких известий ни от него, ни о нем.

Очень прошу Вас сообщить мне о его судьбе.

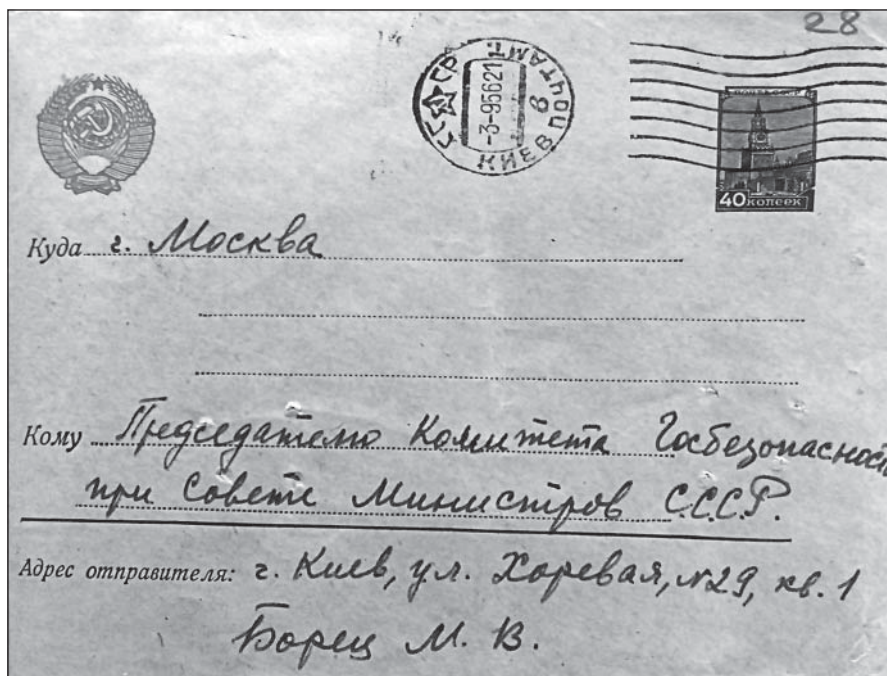
Ответ прошу прислать по адресу: г. Киев, ул. Хоревая, 29, кв. 1.

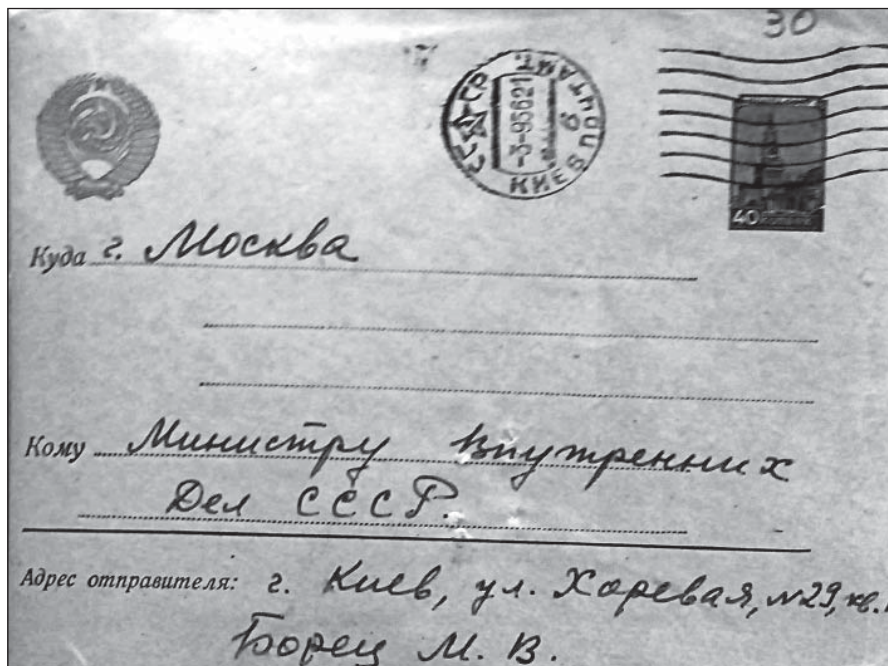
Борец Мария Васильевна.

1 сентября 1956 г.

г. Киев

(подпись)».





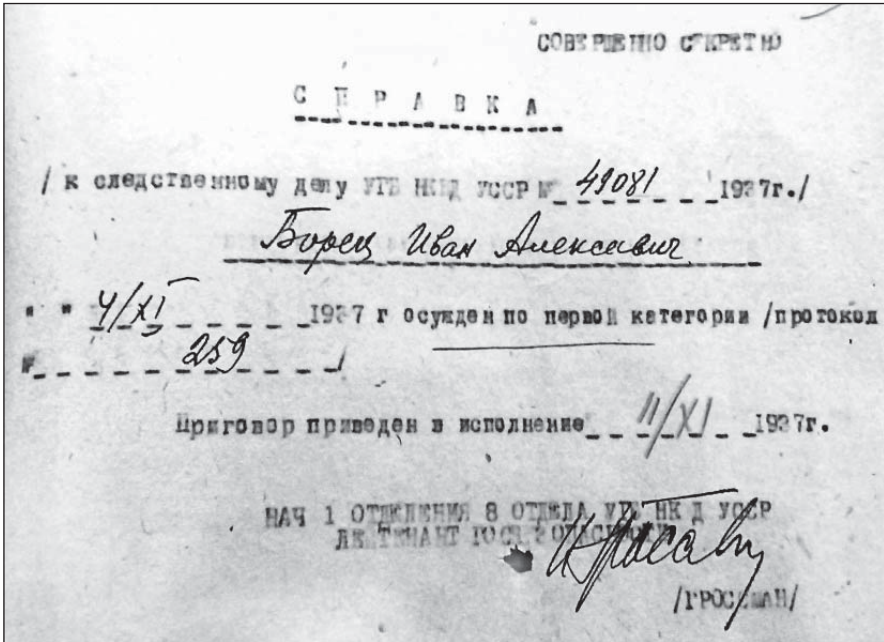
«СПРАВКА

В учетно-архивный отдел КГБ при СМ УССР поступило заявление от гр-ки Борец Марии Васильевны, разыскивающей своего мужа Борец Ивана Алексеевича, арестованного в 1937 году НКВД УССР.

Из имеющихся в архивно-следственном деле № 742062 материалов видно, что Борец Иван Алексеевич, 1898 г. р., уроженец города Борисполя, Киевской области, украинец, гражданин СССР, беспартийный, бывший петлюровец до ареста работал бандуристом Киевского радиокомитета.

В 1937 году НКВД УССР Борец Иван Алексеевич был арестован и в том же 1937 году за активное участие в контрреволюционной фашистской группе постановлением НКВД и Прокуратуры СССР осужден к ВМН-расстрелу. Приговор приведен в исполнение 11. XI-1937 г.

Рассмотрев заявление гр-ки Борец М. В. и руководствуясь указанием КГБ при СМ СССР № 108сс от 24. VIII-1955 года, считаю возможным объявить заявительнице о том, что ее муж Борец Иван Алексеевич в 1937 году был осужден к 10 годам ИТЛ и, находясь в местах заключения, 11. XI-1941 года умер от кровоизлияния в мозг.



Довідка про розстріл Борця Івана Олексійовича, 1956 рік.

Инспектор 2 отделения УАО КГБ при СМ УССР (подпись) Тарасова
Согласен:
Начальник 2 отделения УАО КГБ при СМ УССР,
майор (подпись) Мельников

Справка: О смерти Борец И. А. объявлено его жене Борец М. В. 20/X-1956 года (подпись)».

«СПРАВА № 1470 Н 57

Доповідач т. Збарашенко О. Н.

Тємно

УХВАЛА

Ім'ям Української Радянської Соціалістичної Республіки
Судова колегія в крим. справах Верховного суду УРСР у складі:
Головуючого – Пятів П. Є.

Членів суду – Збарашенко О. Н., Євдокимової В. О. за участю пом. прокурора УРСР т. Осипенка П. Г.

Розглянула в судовому засіданні 16 листопада 1957 року кримінальну справу за протестом Заступника Генерального Прокурора СРСР на постанову НКВС СРСР і прокурора СРСР від 4 листопада 1937 року.

Цією постановою

Борец Іван Олексійович, 1898 року народження. Уродженець м. Борисполя, Київської області, українець, безпартійний, працював бандуристом в Українському радіокомітеті – підвергнутий до розстрілу.

В принесеному в порядку нагляду протесті Заступник Генерального прокурора ставить питання про скасування постанови НКВС СРСР і прокурора СРСР і про закриття справи відносно Борец за недоведеністю інкриміновано йому обвинувачення.

Заслухавши доповідь члена Верховного суду тов. Збаращенка О. Н., висновок пом. прокурора УРСР тов. Осипенка, підтримувавшого протест, судова колегія Верховного суду УРСР,

У С Т А Н О В И Л А :

Борец визнаний винним та засуджений за те, що він у період 1917–1919 рр. служив на посаді урядовця в військовому міністерстві УНР та приймав участь на всеукраїнському військовому з'їзді як делегат від військових частин Центральної Ради. Крім того, в 1921–1924 рр. приймав активну участь в українському автокефальному русі, а потім був учасником контрреволюційної організації в системі радіомовлення.

Однак, з матеріалів справи видно, що обвинувачення Борец в зазначених вище злочинах було обгрунтовано лише на його особистих показах в стадії попереднього слідства, де він визнав, що служив урядовцем у військовому міністерстві Центральної Ради, а потім приймав участь у автокефальному русі.

Щодо участі Борец в антирадянській організації, то він по цьому обвинуваченню взагалі не допитувався і в чому саме полягала його антирадянська діяльність після громадянської війни, зі справи не видно. Жодного свідка під час попереднього слідства допитано не було і будь-яких доказів, стверджуючих вину Борец, в справі немає.

Виходячи з того, що Борец був визнаний винним без достатніх до того підстав, судова колегія Верховного суду, погоджуючись з протестом Заст. Генерального прокурора СРСР, керуючись ст. 362 КПК УРСР,

У Х В А Л И Л А :

Постанову НКВС СРСР і прокурора СРСР від 4. XI. 1937 року скасувати і справу відносно Борец Івана Олексійовича за недоведеністю інкримінованого йому обвинувачення переведенням закрити.

Головуючий – Пятов.

Члены суда – Збарашенко, Євдокимова.

Згідно:

член Верховного суда

(*підпис*) Збарашенко».

**«6 декабря 1957 года
Гр. Борец Марие Васильевне
г. Киев, ул. Хоревая, 29, кв. 1**

СПРАВКА

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда УССР от 16 ноября 1957 г. постановление от 4 ноября 1937 г. в отношении Борец Ивана Алексеевича, работавшего бандуристом в Украинском радиокomitee, отменено, а дело производством прекращено за недоказанностью инкриминированного ему обвинения.

Заместитель председателя

Верховного суда Украинской ССР

А. Кухарь».

«В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

ПРОТЕСТ (в порядке надзора) по делу Борца И. А.

По постановлению Народного Комиссара внутренних дел СССР и Прокурора СССР от 4 ноября 1937 года по ст. 54-11 УК УССР к ВМН-расстрелу осужден

Борец Иван Алексеевич, 1898 г. р., уроженец м. Борисполь, Киевской области, украинец, гражданин СССР, до ареста работал бандуристом в Украинском радиокomitee.

Борец признан виновным и осужден за то, что он, являясь сыном кулака, в период 1917–1919 гг. служил чиновником в военном министерстве УНР и принимал участие во всеукраинском военном съезде как делегат от воинских частей Центральной Рады.

В период 1921–1924 гг. принимал активное участие в украинском автокефальном движении, а в последующее время являлся участником контрреволюционной организации в системе радиовещания.

Секретно
экз. № 4

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

П Р О Т Е С Т
/ в порядке надзора /

по делу БОРЦА И.А.

По постановлению Народного Комиссара внутренних дел СССР и Прокурора СССР от 4 ноября 1937 года по ст.54-II УК УССР к ВМН - расстрелу осуждён

БОРЕЦ Иван Алексеевич, 1898 года рождения, уроженец м.Борисполь Киевской области, украинец, гражданин СССР, до ареста работал бандуристом в Украинском радиокомитете.

Борец признан виновным и осуждён за то, что он, являясь сыном кулака, в период 1917-1919 г.г. служил чиновником в военном министерстве УНР и принимал участие во всеукраинском военном съезде как делегат от воинских частей Центральной Рады

В период 1921-1924 г.г. принимал активное участие в украинском автокефальном движении, а в последующее время являлся участником контрреволюционной организации в системе радиовещания.

Основанием к осуждению Борца послужили только его личные показания, в которых он признал, что служил чиновником в военном министерстве "Центральной Рады", а впоследствии принимал участие в автокефальном движении.

По вопросу участия Борца в антисоветской организации он вообще не допрашивался и в чём заключалась его антисоветская деятельность после гражданской войны, не установлено.

Ни один свидетель по делу не допрашивался и каких-либо других доказательств, подтверждающих вину Борца, в деле не имеется.

На основании Постановления ЦИК СССР от 2 ноября 1927 года служба в военном министерстве Центральной Рады не могла быть вменена в вину Борцу, т.к. эти действия амнистированы.

При таких обстоятельствах Борец был осуждён неправильно.

На основании изложенного, руководствуясь ст.16 Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик, -

н/об.

02-2011 1031-57

Протест Генерального прокурора СРСР від 29 березня 1957 року
на вирок Борцю Івану Олексійовичу, стор. 1.

ПРОШУ :

постановление Народного Комиссара внутренних дел СССР и Прокурора СССР от 4 ноября 1937 года отменить. Дело по обвинению Борца Ивана Алексеевича дальнейшим производством прекратить за недекланностью обвинения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело в I-м томе.

ЗАМ. ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА СССР
Государственный советник юстиции
I класса

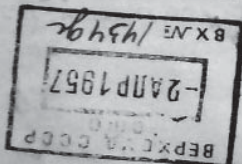
Д. Салин

/Д. САЛИН/

"*29*" *Марта* 1957 года

№ *13/8-1010-57* / *5488*

Справка: дело проверялось по жалобе жены осужденного Борца Марии Васильевны, проживающей в г. Киеве, ул. Хоревая, 29, кв. I.



отп. 5 эк
рт. 170, 2

Протест Генерального прокурора СРСР від 29 березня 1957 року на вирок Борцю Івану Олексійовичу, стор. 2.

31
28

СПРАВКА

В учетно-архивный отдел КГБ при СМ УССР поступило заявление от гр-ки БОРЕЦ Марии Васильевны, разыскивающей своего мужа БОРЕЦ Ивана Алексеевича, арестованного в 1937 году НКВД УССР.

Из имеющихся в архивно-следственном деле № 742062 материалов видно, что БОРЕЦ Иван Алексеевич, 1898 г.р., уроженец города Борисполя, Киевской области, украинец, гражданин СССР, беспартийный, бывш. петлюровец. До ареста работал бандуристом Киевского радиокомитета.

В 1937 году НКВД УССР БОРЕЦ Иван Алексеевич был арестован и в том же 1937 году за активное участие в контрреволюционной фашистской группе постановлением НКВД и Прокуратуры СССР осужден к ВМН-расстрелу. Приговор приведен в исполнение 11.XI-1937г.

Рассмотрев заявление гр-ки БОРЕЦ М.В. и руководствуясь указанием КГБ при СМ СССР № 108сс от 24.VIII-1956 года, считаю возможным объявить заявительнице о том, что ее муж БОРЕЦ Иван Алексеевич в 1937 году был осужден к 10 годам ИТЛ и, находясь в местах заключения, 11.XI-1941 года умер от кровоизлияния в мозг.

ИНСПЕКТОР 2 ОТДЕЛЕНИЯ УАО КГБ
ПРИ СМ УССР

Тарасова /ТАРАСОВА/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 2 ОТДЕЛЕНИЯ УАО КГБ
ПРИ СМ УССР -

Мельников /МЕЛЬНИКОВ/

Справка

О смерти Борец И.А. объявлено его
жене Борец М.В. 20/8-1956года

Мельников

Довідка КГБ РСРС від 20. 10. 1956 року про фальсифікацію інформації Борець Марії
відносно долі її чоловіка,

Основанием к осуждению Борца послужили только его личные показания, в которых он признал, что служил чиновником в военном министерстве Центральной Рады, а в последствии принимал участие в автокефальном движении.

По вопросу участия Борца в антисоветской организации он вообще не допрашивался и в чем заключалась его антисоветская деятельность после гражданской войны, не установлено.

Ни один свидетель по делу не допрашивался и каких-либо других доказательств, подтверждающих вину Борца, в деле не имеется.

На основании Постановления ЦИК СССР от 2 ноября 1927 года служба в военном министерстве Центральной Рады не могла быть внесена в вину Борцу, т. к. эти действия амнистированы.

При таких обстоятельствах Борец был осужден неправильно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 16 Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик,

ПРОШУ:

Постановление Народного Комиссара внутренних дел СССР и Прокурора СССР от 4 ноября 1937 года отменить. Дело по обвинению Борца Ивана Алексеевича дальнейшим производством прекратить за недоказанностью обвинения.

Приложение: дело в 1-м томе.

Зам. Генерального прокурора СССР

Государственный советник юстиции 1 класса (подпись) Д. Салин.

29 марта 1957 года № 13/8-101057.

Справка: Дело проверялось по жалобе жены осужденного Борец Марии Васильевны, проживающей в г. Киеве, ул. Хоревая, 29, кв. 1» [57].



Справа № 1470 н 57

Доповідач т. Збаращенко О.Н.

Тайно

У Х В А Л А

ІМ'ЯМ УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ
Судова колегія в крим. справах Верховного суду УРСР
в складі:

Головуючого - Пятова П.Є.

Членів суду - Збаращенко О.Н., Євдокимової В.О.

за участю пом. прокурора УРСР т. Осипенка П.Г.

Розглянула в судовому засіданні 16 листопада 1957 року кримінальну справу за протестом Заступника Генерального Прокурора СРСР на постанову НКВС СРСР і прокурора СРСР від 4 листопада 1937 року.

Цією постановою

БОРЕЦ Іван Олексійович, 1898 року народження, уродженець м. Борисполя, Київської області, українець, безпартійний, працював бандуристом в Українському радіокомітеті - підвергнутий до розстрілу.

В принесеному в порядку нагляду протесті Заступник Генерального прокурора ставить питання про скасування постанови НКВС СРСР і прокурора СРСР і про закриття справи відносно Борця за недоведеність інкримінованого йому обвинувачення.

Заслухавши доповідь члена Верховного суду тов. Збаращенко О.Н., висновок пом. прокурора УРСР тов. Осипенка, підтримуваного протест, судова колегія Верховного суду УРСР,-

У С Т А Н О В И Л А:

Борець визнаний винним та засуджений за те, що він в період 1917-1919 р.р. служив на посаді урядовця в військовому міністерстві УНР та приймав участь на всеукраїнському військовому з'їзді як делегат від військових частин Центральної Ради. Крім того, в 1921-1924 р.р. приймав

Тайна Ухвала Судової колегії в кримінальних справах Верховного суду УРСР від 25. 11. 1957 року про закриття кримінальної справи Івана Борця, стор. 1.

37
- 7 -
34

активну участь в українському автокефальному русі, а потім був учасником контрреволюційної організації в системі радіомовлення.

Однак, з матеріалів справи видно, що обвинувачення Борця в зазначених вище злочинах було обґрунтовано лише на його особистих показах в стадії попереднього слідства, де він визнав, що служив урядовцем у військовому міністерстві Центральної Ради, а потім приймав участь у автокефальному русі.

Щодо участі Борця в антирадянській організації то він по цьому обвинуваченню взагалі не допитувався і в чому саме полягала його антирадянська діяльність після громадянської війни, зі справи не видно. Жодного свідка під час попереднього слідства допитано не було і будь-яких доказів, обвержувачих вину Борця, в справі немає.

Виходячи з того, що Борця був визнаний винним без достатніх до того підстав, судова колегія Верховного суду, погоджувчись з протестом Заст. Генерального прокурора СРСР, керувчись ст. 362 КПК УРСР, -

У Х В А Л И Л А:

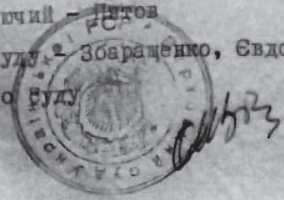
Постанову НКВС СРСР і прокурора СРСР від 4.XI.1937 року скасувати і справу відносно Борця Івана Олександровича за недоведеністю інкримінованого йому обвинувачення переведенням закрити.

Головуючий - Дитов

Члени суду: Збаращенко, Євдокимова

Згідно: Член Верховного Суду Збаращенко

- 1- до прокурат.
- 1- до прокурат. СРСР
- 1- до справи
- 1- до перевод.
- 1- в наряд
- 1- нач. і с/в
- № 2493
- 25.XI.57
- ав



Тамна Ухвала Судової колегії в кримінальних справах Верховного суду УРСР від 25. 11. 1957 року про закриття кримінальної справи Івана Борця, стор. 2.



*Церква у селі Вишеньки, яка споруджена на початку XXI століття.
Світлина 2015 року.*

**Врятовані
святині**
*(Ікони жителів
села Вишеньок
Бориспільського району
Київської області)*





*Икона. Святой врачеватель Дамиан,
Святитель Христов Иоасаф.
Кінець XVIII століття.*



*Икона Ісуса Христа.
Початок XIX століття.*



*Икона Георгія Переможця.
Початок XIX століття.*



*Икона Ісуса Христа.
Середина XIX століття.*



*Ікона Божої Матері.
Кінець XIX.*



*Ікона Ісуса Христа.
Початку XX століття.*



*Ікона Божої Матері.
Кінець XIX століття.*



*Ікона Варвари Великомучениці.
Початку XIX століття.*



Ікона Святого Миколая Чудотворця. Середина XIX століття.



Икона Святої Великомучениці Варвари. Початок ХІХ століття.



Ікона Божої Матері. Початку XIX століття.



Внутрішнє убранство вишеньківської хати. Друга половина XX століття.



Ікона Ісуса Христа. Початку ХХ століття.



З виставки української народної ікони («хатня ікона») Бориспільський історичний музей, художник Олександр Охакін, 2019 рік.

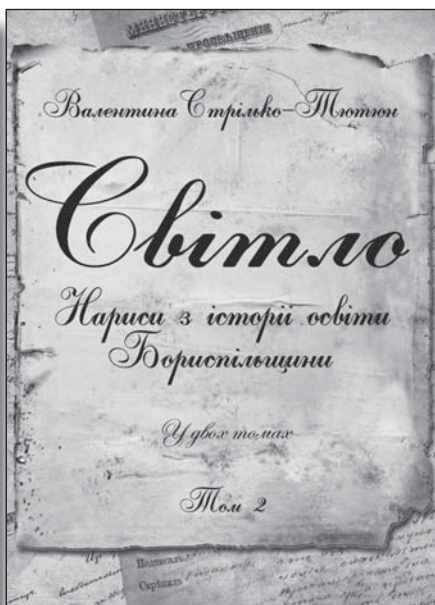
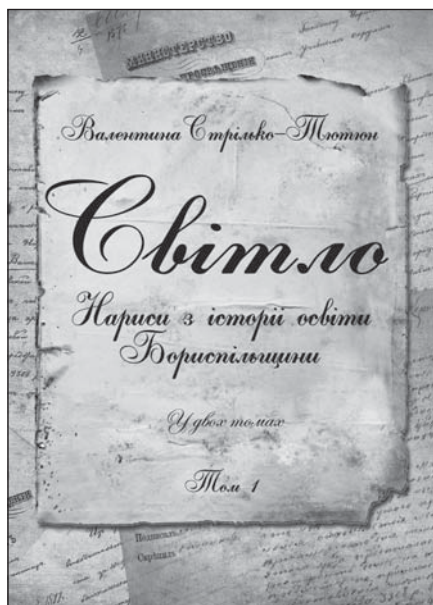
Список використаних джерел

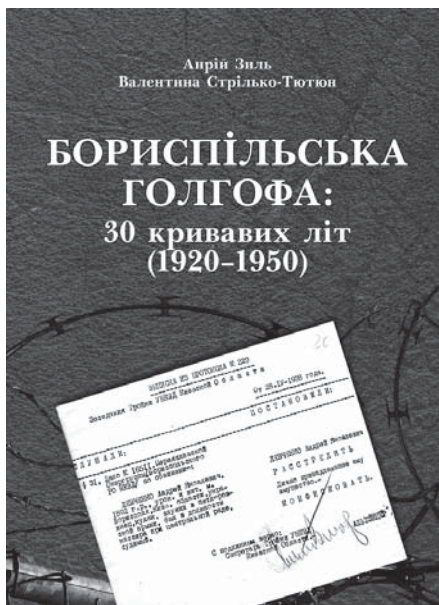
1. Архів Птушкіної Марії Панасівни.
2. Бориспільська районна газета «Трудова слава» від 16 липня 1988 року.
3. Галузевий державний архів Служби Безпеки України, Сп. 43106.
4. Галузевий державний архів Служби Безпеки України, Сп. 455037 – ф. п.
5. Галузевий державний архів Служби Безпеки України, Сп. 57838 – ф. п.
6. Державний архів Київської області, Ф. 1029, Оп. 1, Сп. 17.
7. Державний архів Київської області. Ф. 2412, Оп. 2, Сп. 215.
8. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 843.
9. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 844.
10. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 859.
11. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 874–875.
12. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 877.
13. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 878.
14. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 880.
15. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 881.
16. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 882.
17. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1902. № 883.
18. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 778.
19. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 779.
20. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 780.
21. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 785.
22. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 793–794.
23. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 807.
24. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 812.
25. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 840.
26. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 847.
27. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 851.
28. Державний архів Полтавської області. Клірова книга. – 1912. № 857–858.
29. З листа Володимира Леніна Молотову та членам Політбюро від 16. 03. 1922 року.
30. Іванис В. Симон Петлюра – Президент України, Торонто, 1952. – 258 с.
31. Огієнко І. І. Українська церква: Нариси з історії Української Православної Церкви: У 2 т. : Т. 1–2. — К. : Україна, 1993. — 284 с.
32. Реабілітовані історією. Київська область. Книга третя. – Київ: Основа, 2011. – Р. 31. 984 с.
33. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1.
34. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 16–28.

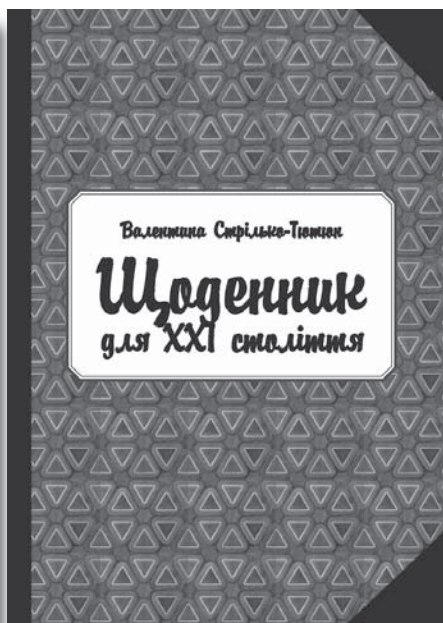
35. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 602.
36. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 1974.
37. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 1978.
38. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 4129.
39. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 11144.
40. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 11794.
41. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 11795.
42. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 11799.
43. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 14644.
44. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 14645.
45. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 48012.
46. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 49081.
47. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 63845.
48. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 66694.
49. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263, Оп. 1, Сп. 144794.
50. https://uk.wikipedia.org/wiki/Всеукраїнська_православна_церковна_рада
51. https://uk.wikipedia.org/wiki/Українська_автокефальна_православна_церква
52. https://uk.wikipedia.org/wiki/Українська_автокефальна_православна_церква_1919-1937
53. Центральний державний архів громадських об'єднань України Ф. 263. Оп. 1, Сп. 30979.
54. Центральний державний архів громадських об'єднань України Ф. 263. Оп. 1, Сп. 61355.
55. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263. Оп. 1, Сп. 49081.
56. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263. Оп. 1, Сп. 71811.
57. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Ф. 263. Оп. 1, Сп. 49081.

КНИГИ ВАЛЕНТИНИ СТРІЛЬКО-ТЮТЮН ПО ІСТОРІЇ ХХ СТОЛІТТЯ БОРИСПІЛЬЩИНИ











Про автора

Валентина Стрілько-Тютюн народилася в селі Вишеньки Бориспільського району Київської області в сім'ї медиків – Тютюна Василя Охрімовича та Тютюн (Чечуги) Марії Іванівни. Закінчила Київський державний університет імені Тараса Шевченка. Кандидат педагогічних наук, депутат Київської обласної ради VI скликання.

Працювала вчителем, заступником директора, директором Гнідинської середньої школи Бориспільського району Київської області, заступником голови Київської обласної державної адміністрації, радником Керівника Апарату Верховної Ради України, помічником Голови Верховної Ради України.

Вагомий внесок зроблений нею особисто по увіковічненню пам'яті київського князя Ярослава Мудрого, за її ініціативи надано статус Національного заповідника Вишгородському історичному комплексу Київської області, де була резиденція князя Ярослава Мудрого, та прийнято рішення про спорудження пам'ятника Ярославу Мудрому в Києві. Одним із спонсорів його спорудження виступив Міжнародний благодійний фонд імені Ярослава Мудрого.

Валентина Стрілько у 80-х роках ХХ століття вела активну боротьбу за незалежність України. Вона була одним з ініціаторів створення на Бориспільщині «Народного руху України за перебудову» і першим головою цієї організації в 1990 році.

На початку 90-х років ХХ століття стояла у витоках створення Всеукраїнської громадської організації «Товариство української мови ім. Т. Шевченка».

Досвід Гнідинської школи, де вона довгий час працювала директором, згадується в новітній історії освіти України, зокрема, в монографіях і наукових працях. Концепція розвитку національної освіти, розроблена її педагогічним колективом та апробована в Гнідинській школі на Бориспільщині, була одною із складових при розробці нових шкільних навчальних планів в незалежній Україні.

Автор перших в Україні підручників з етики для початкових класів, ініціатор видання перших підручників для початкових класів з новим змістом освіти, має близько ста публікацій про проблеми освіти в Україні.

Ініціатор створення Всеукраїнської асоціації директорів шкіл України, що успішно діє до сьогодні. Нею започатковано в школах України нова форма позакласної роботи – Мала академія народних мистецтв, а також новий навчальний предмет – народознавство.

Громадська і освітня діяльність Стрілько відома не тільки в Україні, а й далеко за її межами: Канаді, США, Австралії, Німеччині, Англії, Франції, Угорщині та інших країнах світу.

За її ініціативи та безпосередньої участі встановлено пам'ятники Павлу Чубинському та Володимирі Мономаху в Борисполі, гетьману Івану Мазепі на його батьківщині в селі Мазепинці Білоцерківського району Київської області.

Працює на посаді Президента Міжнародного освітнього фонду імені Ярослава Мудрого. Під її керівництвом міжнародна громадська організація стала однією з найвідоміших в Україні, визнана лауреатом Національного конкурсу «Благодійна Україна – 2012» та «Благодійна Україна – 2013», стала переможцем Національного рейтингу благодійників в номінації «Лідер у сфері освіти та науки» в 2014 та 2015 роках та зайняла І місце в Національному конкурсі «Благодійна Україна – 2016».

За багаторічну сподвижницьку роботу в ім'я України та активну благодійну і громадську діяльність удостоєна премій Ліги українських меценатів імені Євгена Чикаленка, імені Дмитра Нитченка, а також відзначена Міжнародною премією «Тріумф», нагороджена орденом Христа Спасителя, нагороджена відзнакою Бориспільської районної ради «За особливі заслуги перед громадою».

ВИСЛОВЛЮЮ ЩИРУ ВДЯЧНІСТЬ

ЗА ДОПОМОГУ У ЗБОРІ МАТЕРІАЛІВ

директору
Державного архіву Київської області
Каменевій Софії Арсеніївні,

методисту методичного кабінету
Відділу освіти
Бориспільської районної державної адміністрації
Гриценку Леоніду Григоровичу,

голови Бориспільської районної організації національної спілки-
краєзнавців України

Зилю Андрію Степановичу,

вчительці історії Ревнівської середньої школи

Розумній Софії Іванівні,

працівникам Міжнародного освітнього фонду
імені Ярослава Мудрого

**Саух Ользі Вікторівні,
Гудзенко Оксані Віталіївні.**

Зміст

Слово до читачів	3
Створення Української Автокефальної Православної Церкви: віхи історії.....	5
Храми Бориспільщини на початку ХХ століття	17
Боротьба за Українську Автокефальну Православну церкву на Бориспільщині в 1917–1937 роках.....	23
Великомученик Третяк Іван Якович	37
Великомученик Малимон Петро Васильович.....	55
Великомученик Бориско Гнат Антонович	89
Великомученик Верба Іван Семенович	99
Великомученик Кожодуб Роман Михайлович	123
Великомученик Марченко Василь Степанович	137
Великомученик Отрошко Опанас Іонович.....	147
Великомученики Іван Спесовський, Віталій Черногор, Федір Данилевський, Микита Каранда, Василь Настенко, Володимир Шейко.....	167
Великомученик Списовський Іван Іванович.....	197
Великомученики Верещагін Юхим Саватьєвич, Скорик Михайло Васильович, Губар Павло Якович, Губар Карпо Якович, Бутко Василь Антонович, Барабаш Констянтин Христофорович, Коцар Дмитро Филімонович, Полторацький Олександр Родіонович, Луканін Констянтин Петрович, Медведенко Петро Симонович, Логвин Семен Петрович, Захарченко Назар Семенович, Бузицький Андрій Ілларіонович, Масюк Степан Григорович	209
Великомученик Коноплич Михайло Назарович	243
Великомученик Заєць Андрій Семенович.....	257
Великомученик Луценко Юхим Прокопович	267
Великомученик Міщенко Пилип Олексійович	275
Великомученик Марчуговський Дмитро Давидович	281
Великомученик Желевський Максим Омелянович	285
Великомученик Тарасенко Панфіл Архипович	297
Великомученики Кулик Никифор Петрович, Гук Никифор Сергійович, Грищенко Феодосій Зінкович	301
Великомученик Веклич Михайло Микитович.....	305
Великомученик Данилевич Леонтій Опанасович.....	313
Великомученик Трипольський Анатолій Васильович	329
Великомученик Петрусь Петро Петрович	345
Великомученик Борець Іван Олексійович.....	353
Врятовані святині (Ікони жителів села Вишеньок Бориспільського району Київської області).....	375
Список використаних джерел	380
Про автора	388
Висловлюю щирі вдячність	390

Історично-інформаційне видання

Валентина Стрілько-Тютюн

ВЕЛИКОМУЧЕНИКИ

Політичні репресії проти учасників руху
за Українську Автокефальну Православну Церкву
на Бориспільщині в 1921–1930 роках

Дизайн, літературне редагування та коректура
Стрілько-Тютюн Валентини Василівни

Набір текстів
Дунаєвська Олена Михайлівна

Відповідальний за випуск
Саух Ольга Вікторівна

Макет та верстка
Пустова Олена Андріївна

Підписано до друку 00.00.2019
Формат 60x84 1/16. Ум. друк. арк. 49
Гарнітура Cambria
Папір офсетний. Замовлення № 000

Віддруковано
ТОВ «Друкарня Рута»
м. Кам'янець-Подільський,
вул. Пархоменка, 1
Свідоцтво ДК №4060 від 29.04.2011 р.
тел. (03849) 4-22-50; drukruta@ukr.net