



А.В. Шубин

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ (1917–1918 гг.)



бстоятельства, при которых Екатеринославская губерния вошла в состав Украины, сегодня вызывают новую волну споров. Это — юго-восточная часть современной Украины (в основном территория Днепропетровской, Запорожской, Луганской и Донецкой областей). В состав губернии входила часть Донбасса, экономически тяготеющего к Центральной России. В то же время большинство населения Екатеринославской губернии составляли украинцы (малороссы). С национально-географической точки зрения это означает принадлежность губернии к Украине. Но к какой Украине? К национальному региону или государственному образованию? Распад Российской империи поставил этот вопрос в повестку дня. Можно ли решать вопрос о государственной принадлежности территории только на основании национального состава? Тем более что при ближайшем рассмотрении этот состав был совсем не однороден.

Здесь не только пролегла линия взаимной диффузии русских и украинцев. Сам хозяйственный уклад не способствовал этнической ограниченности, процесс индустриализации и открытости рынков требовал активного общения на «языке межнационального общения» — русском. Такая ситуация возникла в результате многих причин, которые можно свести к осо-



Украина. 1917 г.

бенностям нациогенеза в период незавершенной индустриальной модернизации. Национальная самоидентификация украинцев более интенсивно проходила в правобережном «очаге», по отношению к которому левобережье было периферией. В то же время украинский «очаг» был периферией по отношению к Донецкому очагу индустриальной модернизации, который действовал как плавильный котел, втягивающий в свое поле украинцев и русских.

Рассмотрим ситуацию в центральном уезде губернии — Александровском. Здесь очень сложно выделить зоны компактного проживания украинцев (малороссов) и русских (великороссов), которые, к тому же, перемешаны с немецкими хуторами, еврейскими слободками и поселениями иных национальных меньшинств. Статистика фиксировала как малороссийские следующие волости: Басанская, Б. Михайловская, Белоцерковская (с сильным еврейским компонентом), Григорьевская (Кривой Рог, правда, с значительной долей русских), Жеребецкая, Гуляйпольская (где было также множество немцев и евреев), Ивановская, Камышевахская, Конско-раздорская, Мало-Михайловская, Пологская, Покровская, Преображенская, Туркеновская, Успеновская, Цареконстантиновская — всего 16.

Русскими считались волости: Андреевская, Белогорьевская, Вознесенская, Воскресенская, Гавриловская, Григорьевская, Заливянская, Михайловская, Натальевская, Ново-николаевская, Петровская — всего 11. Четы-

ре из них имели сильный немецкий компонент — Григорьевская, Заливянская, Натальевская, Ново-николаевская¹. Южнее к уезду примыкала обширная зона немецких хуторов от Большого Токмака до железной дороги Александровск-Чонгар. Русские и украинские деревни располагались вперемежку. Не удивительно, что развернувшееся в этих местах Махновское движение противопоставляло себя Украинской народной республике уже в 1917 г.² Еще меньше тяготел к украинской государственности Донбасс, разделенный между Екатеринославской губернией и областью Войска Донского.

Две Украины

С началом революции в 1917 г. в разных регионах Украины стали возникать Советы крестьянских, рабочих и солдатских депутатов, а также украинские общественные центры — комитеты и рады. Центральная рада была создана в Киеве. Митинги в поддержку Центральной рады проходили и в Екатеринославской губернии. На этом основании украинские историки Г.Ф. и Ф.Г. Турченко делают вывод, будто «подавляющее большинство населения» Юга и Востока «четко выразило стремление видеть свой край в составе соборной Украины»³. Однако если где-то прошел митинг проукраинской общественности, это вовсе не значило, что территория тут же переходила под контроль Центральной рады. Еще большим влиянием на востоке и юге современной Украины пользовались Советы, в которых преобладали общероссийские левые партии.

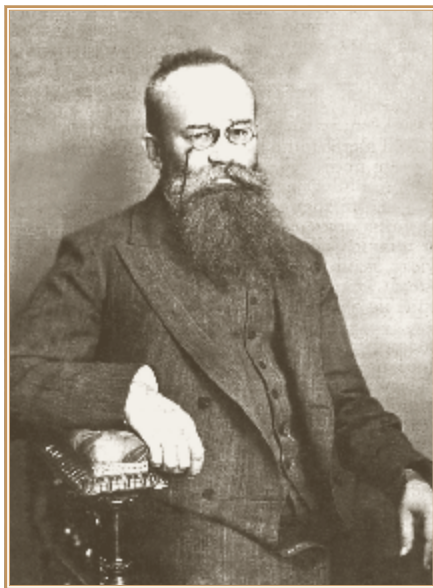
Однако это не значит, что украинская национальная идея не играла роли на востоке современной Украины, и существовал антиукраинский «политический консенсус по поводу судьбы региона»⁴, как полагает В.В. Корнилов. На выборах во Всероссийское учредительное собрание в Екатеринославском округе за национальные списки и украинский социалистический блок проголосовали 637 302 избирателя из 1 193 049 (чуть больше половины). А вот в Харьковском округе (Слободская Украина) национальные списки

¹ Вся Екатеринославская губерния. Екатеринослав, 1913. С. 33–91.

² Подробнее см.: Шубин А.В. Махно и его время. М., 2013. С. 60.

³ Турченко Г., Турченко Ф. Проект «Новороссия» 1764–2014 гг. Юбилей на крови. Запорожье, 2015. С. 70–73, 81.

⁴ Корнилов В.В. Донецко-Криворожская республика. Расстрелянная мечта. Харьков, 2011. С. 136.



Михаил Грушевский

провалились (13 389 из 1 096 451)⁵. Но выборы будут в ноябре 1917 г., а до этого шла борьба партий и настроений.

При этом не будем забывать, что украинское национальное движение не выступало тогда за независимость от России, что привлекало на его сторону и тех людей, кто не одобрял раскол Российского государства, а просто хотел бы большего учета интересов украинской культуры. На массовых митингах высказывалась идея национально-территориальной автономии Украины, которую поддержал и М. Грушевский, возглавивший орган национально-территориального представительства Украины — Центральную раду. Крупнейшей фракцией в Раде были украинские эсеры, но политически доминировали украинские социал-демократы и социалисты-федералисты. Грушевский считал, что Россия должна стать федерацией регионов, в том числе национальных. В составе этой федерации центральная власть должна обладать широкими, но четко очерченными полномочиями: дела войны и мира, вооруженные силы, внешняя политика, денежная, таможенная политика, почта, телеграф, стандарты и др. Однако остальные вопросы должны решать демократически организованные местные власти — от местного самоуправления до украинского сейма. Правда, в противоречие с этим положением Грушевский писал и об украинской армии. Но главный его принцип сохранялся на протяжении революции: «Мы хотим,

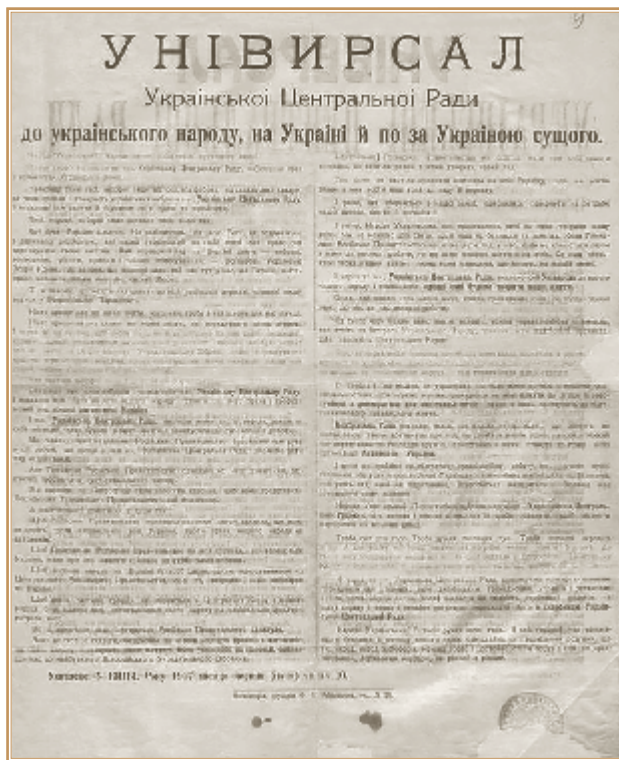
⁵ Протасов А.Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели. М., 1997. С. 363–366.

чтобы местную жизнь свою могли строить местные люди и ею распоряжаться без вмешательства центральной власти»⁶. На уровне общих положений взгляды федералистов и сторонников Советов не далеки друг от друга. Но кого понимать под «местными людьми» — этнических украинцев или всех жителей региона? И каковы границы этого региона? Концепция не просто территориальной, но национально-территориальной автономии предполагала преимущества этнических украинцев, что ставило вопрос о равноправии жителей в будущей автономной Украине. Это неравноправие проявилось уже в конструировании Центральной рады, которая сначала формировалась из этнически украинских, а не всех местных организаций. В дальнейшем, когда к власти приходили украинские национальные силы, они начинали украинизировать делопроизводство и вывески на улицах, даже если это приводило к неудобствам в жизни горожан, которые в большинстве своем говорили по-русски.

Идея национально-территориальной автономии не встретила понимания со стороны Временного правительства, что охладило отношения и без того шаткой центральной власти и Центральной рады. Особенно решительно против автономии выступали кадеты, приверженные идее единой и неделимой России. Эсеры были федералистами, но в своей политике шли на уступки кадетам, опасаясь за судьбу правительственного блока. Поэтому они относили решение всех крупнейших политических вопросов к прерогативе Учредительного собрания, выборы в которое надеялись выиграть. А пока правительство выступало против предоставления Украине специфического статуса.

Не добившись соглашения с Временным правительством, украинское национальное движение усилило давление на центральную власть, запланировав II Всеукраинский воинский съезд. Этот съезд был запрещен военным министром А. Керенским, но все равно собрался и 10 июня провозгласил принятый в тот же день Комитетом Центральной рады Универсал. В этом документе, который получил название I Универсала Центральной рады, говорилось: «Не отделяясь ото всей России, не разрывая с российским государством, пусть украинский народ на своей земле имеет право сам управлять своей жизнью. Пусть порядок и строй на Украине определит избранное общим, равным, прямым и тайным голосованием Всенародное Украинское Собрание (Сейм)». Универсал требовал от каждого органа местной власти, который «стоит за интересы украинского народа», установить организационные сношения с Центральной радой. Прежде всего Уни-

⁶ Грушевский М. Кто такі українці і чого вони хочуть. К., 1991. С. 125–126, 132–133.



Первый Универсал Центральной рады

версал обращался к «членам нашей нации», но также выражал надежду, что «неукраинские народы, которые живут на нашей земле», примут участие в создании украинской автономии. Важным шагом стало решение ввести налог в пользу Украины⁷. Универсал был торжественно провозглашен на Софийской площади Киева в присутствии делегатов войск. 15 июня был создан исполнительный орган Рады — Генеральный секретариат во главе с левым социал-демократом В. Винниченко.

Временное правительство не имело возможности пресечь «самоуправство» Центральной рады и вынуждено было договариваться. 29 июня четыре российских министра — А. Керенский, М. Некрасов, И. Церетели и М. Терещенко — прибыли в Киев на переговоры. Теперь они уже были согласны предоставить Украине автономию с последующим утверждением ее Учредительным собранием. Для этого планировалось подписать соглашение, после чего стороны публично декларировали бы единство своих действий. В Центральную раду должны были быть включены представители этнически неукраинского населения, чтобы она представляла всех граждан

⁷ Українська Центральна рада. Документи і матеріали у двох томах. К., 1996. Т. 1. С. 101–105.



Митинг на Софийской площади в Киеве.
В центре — Симон Петлюра, Владимир Винниченко, Михаил Грушевский

Украины. Таким образом, в результате переговоров автономия приобретала территориальный, а не национально-территориальный характер, хотя и с национально-пропорциональным представительством.

3 июля Центральная рада приняла свой II Универсал, где подтвердила, что «всегда стояла за то, чтобы не отделять Украину от России», и сообщила об уступках Временному правительству — об утверждении состава Генерального секретариата в Петрограде, о подготовке законодательства о национально-территориальной автономии для принятия всероссийским Учредительным собранием⁸. Треть депутатов Рады выступили против этих уступок. После дополнения Рады представителями национальных меньшинств (около трети ее состава, 18 членов Малой рады) Генеральный секретариат также был реорганизован на многоэтнической основе, хотя украинцы сохранили в нем ведущие позиции.

4 августа Временное правительство выпустило инструкцию Генеральному секретариату (исполнительному органу Центральной рады), которая ставила этот орган в административное подчинение правительства, не признавала властных полномочий за Центральной радой и ограничивала территорию, подчиненную Генеральному секретариату Киевской, Волынской, Подольской, Полтавской и частично Черниговской губерниями. Екатеринославская, Херсонская и Таврическая губернии, таким образом, оставались за остальной Россией. Во всяком случае, до волеизъявления населения. Решение

⁸ Там же. С. 163–165.



Владимир Винниченко

Временного правительства возмутило депутатов Малой рады. Позднее глава Генерального секретариата В. Винниченко вспоминал: «Инструкция была ничем иным, как циничным, бесстыдным и провокационным нарушением соглашения 16 июля и откровенным желанием вырвать из рук украинства все его революционные достижения»⁹. Впрочем, как раз в августе 1917 г. Винниченко был настроен куда спокойнее: «Инструкция — это уже признание принципа автономии, которого мы вначале только и добивались. Но теперь мы добились большего, чем хотели два месяца назад. Признание самой идеи автономии, а не “областного самоуправления”, гораздо важнее... Если мы поглядим на фактическое соотношение сил, то можем сказать, что инструкция открывает для нас широкое поле как моральной, так и публично-правовой работы. И меня удивляют некоторые товарищи, которые так пессимистично смотрят на этот документ»¹⁰. Действительно, инструкция закрепляла автономию Украины и предоставляла ей четкие границы, в которые были включены территории с очевидным преобладанием именно украиноговорящего населения. В инструкции даже упоминалась Центральная рада, хотя за ней какие-то права не признавались (что естественно, ведь предметом регулирования был именно Генеральный секретариат). Так что умеренный оптимизм Винниченко был реалистичен. Позднее, когда Временное правительство превратилось в «козла отпущения» за беды 1917 г.,

⁹ Винниченко В. Відродження нації. К.- Відень, 1920. Ч. 1. С. 319.

¹⁰ Українська Центральна рада. Документи і матеріали у двох томах. Т. 1. С. 220, 547.



Артем (Федор Андреевич Сергеев)

Винниченко в своих мемуарах присоединился к хору возмущения по поводу украинской политики Керенского. В любом случае инструкция не воспринималась в Киеве как окончательное решение территориального вопроса.

25–26 октября 1917 г. в ходе Октябрьского переворота власть в Петрограде перешла к большевикам, действовавшим от имени II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. В. Ленин возглавил всероссийское советское правительство — Совет народных комиссаров. Россию еще предстояло поставить под контроль советской власти. А в Киеве большевикам и их союзникам не удалось взять власть. Пока большевики сражались со сторонниками уже свергнутого в Петрограде правительства, город оказался под контролем украинских частей, подчинявшихся Центральной раде.

29 октября Винниченко заявил, что Генеральный секретариат берет власть в свои руки. 30 октября сессия Центральной рады заявила, что власть Генерального секретариата распространяется помимо прежних территорий также на Харьковскую, Екатеринославскую, Херсонскую, Таврическую (без Крыма) губернии. Таким образом, Центральная рада теперь претендовала на территорию Новороссии и Слободской Украины, не доставшуюся ей в августе. А там действовали как сторонники, так и противники вхождения в автономную Украину. Многие зависело от позиции правительства Ленина.

Хотя в Киеве фактическая власть перешла к Центральной раде, однако и сторонники советской власти сохраняли силы и влияние. Модель политического сосуществования сторонников Центральной рады и Советов распространилась и на другие центры, включая Екатеринослав.

7 (20) ноября III Универсал Центральной рады провозгласил Украину автономной частью России, а Генеральный секретариат — правительством Украины в ее этнических границах. III Универсал провозгласил, что Киевская, Черниговская, Волынская, Подольская, Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская губернии и материковая часть Таврической губернии (без Крыма) входят в состав Украины. Однако мнения жителей левобережной Украины при этом не спросили. Хотят ли люди, рожденные украинцами, жить именно в Украинском государстве, или у них какие-то другие взгляды и интересы.

Но в ноябре 1917 г. III Универсал был скорее декларацией о намерениях. Он был оспорен Советами Екатеринослава, Донбасса и Александровского уезда. Екатеринославскую губернию Украинская народная республика (УНР) должна была еще завоевать. А это было непросто, учитывая, что через них навстречу атаману Каледину шли красные отряды из России.

17 ноября 1917 г. на пленуме областного комитета Советов Донецкого и Криворожского бассейнов лидер харьковских большевиков Артем (Ф. Сергеев), поддержанный меньшевиками и эсерами, выступил за самоопределение областей и народов, против аннексии их Центральной радой. Он предлагал «создать независимую от киевского центра самоуправляемую автономную Донецкую область и добиваться для нее всей власти Советов». По предложению Артема пленум принял решение: «Развернуть широкую агитацию за то, чтобы оставить весь Донецко-Криворожский бассейн с Харьковом в составе Российской Республики и отнести эту территорию к особой, единой административно-самоуправляемой области»¹¹. Харьковский Совет поддержал эту идею 24 ноября.

Таким образом, Донбасс, да и остальная часть Екатеринославской губернии из-за позиции местных Советов оставались спорной территорией в рамках Российского государства — ведь Украинская народная республика не объявляла о выходе из него.

Свое кредо по вопросу украинской самостоятельности Ленин в ноябре 1917 г. сформулировал так: «Мы скажем украинцам: как украинцы вы можете устраивать у себя жизнь, как вы хотите. Но мы протянем руку украинским рабочим и скажем им: вместе с вами мы будем бороться против вашей и нашей буржуазии»¹².

¹¹ Цит. по: Иванов А., Бунтовский С. Донбасс: Русь и Украина. Очерки истории. Донецк, 2013. С. 93–94.

¹² Ленин В.И. ПСС. Т. 35. С. 116.

Украинская Центральная рада первоначально не считалась враждебным фактором, как «Южная Вандея» Каледина, или тем направлением, через которое немцы могли угрожать Петрограду — ключевому пункту с точки зрения сохранения власти Совнаркома.

Ленин и его партия играли по-крупному, ставкой была вся Украина, сохранение ее в составе единой государственной системы, которую выстраивали большевики. Инициатива донецких и харьковских коммунистов была не ко двору, так как отталкивала от советской власти национально мыслящих украинцев и ослабляла влияние большевизма на Украину в целом. Ведь в Новороссии и Донецко-Криворожском бассейне влияние большевиков было выше, чем в центральной части Украины. Если считать эти регионы частью формирующейся автономной Украины, то их просоветские лидеры получали право голоса во внутриукраинских делах, помогали борьбе за Украину.

3–5 (16–18) декабря большевики и левые эсеры потерпели поражение на I съезде Советов Украины. Съезд начали готовить большевики, чтобы противопоставить его Центральной раде, но лидеры Рады перехватили подготовку, включили в состав депутатов представителей украинизированных частей и взяли ход мероприятия в свои руки. Сторонники советской власти ушли со съезда, обвиняя Центральную раду в том, что она нарушила нормы представительства и не допустила на съезд часть делегатов с востока Украины.

9 декабря в Харькове начал работу III областной съезд Советов Донецкого и Криворожского бассейнов. Приехав в Харьков, делегаты украинского съезда объединились с делегатами Донецко-Криворожского съезда и 11–12 декабря провели свой съезд Советов Украины, избравший Украинский ЦИК Советов и создавший тем самым Украинскую советскую республику. С 1919 г. Советская Украина называлась Украинская советская социалистическая республика (УССР). В 1918 г. Советская Украина иногда называлась так же, как и ее антипод — УНР, чем подчеркивалось, что это — правильная УНР. Иногда употреблялось название Украинская рабоче-крестьянская республика (УРКР)¹³.

В созданное украинским ЦИКом правительство (Народный секретариат) вошли представители Харькова и Донбасса, но реального участия в работе практически не принимали. Зато на Всеукраинском съезде в Харькове была принята резолюция «О Донецко-Криворожском бас-

¹³ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Сборник документов и материалов. Киев, 1957. Т. 3. С. 55–56.

сейне», в которой говорилось: «Всеукраинский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов протестует против преступной империалистической политики руководителей казачьей и украинской буржуазных республик, пытающихся поделить между собой Донецкий бассейн, и будет добиваться единства Донецкого бассейна в пределах Советской республики»¹⁴. Поскольку это решение принимал украинский съезд, речь шла об объединении в рамках Советской Украины как части Советской России. Донбасс на этом этапе виделся как автономная часть Советской Украины.

Правительство УРКР в это время мало чем управляло, так как власть была передана Советам на всех уровнях. 27 декабря система местных комиссаров, то есть вертикаль власти была упразднена приказом народного секретаря внутренних дел советского правительства Украины, а их полномочия переданы Советам соответствующего уровня. В Екатеринославе был свой Совет, в Александровске — свой, на Донбассе — свои. Но местные Советы признавали суверенитет ЦИК УРКР¹⁵.

Создав «свою» Украину, большевики должны были также признать принадлежность к Украине и «своих» восточных районов со смешанным населением. Советская Украина создавалась в границах, на которые претендовала Центральная рада. Признав УРКР как автономную часть России, советское правительство в Петрограде признало вхождение в состав Украины Херсонской, континентальной части Таврической, Екатеринославской и Харьковской губерний. Территория Екатеринославской губернии перестала быть спорной. И УНР, и Советская Россия с декабря 1917 г. признавали, что это территория Украины. А уж какой будет эта Украина — оставалось предметом борьбы¹⁶.

Пока восточная граница Украины проходила по Донбассу, образовавшемуся по разные стороны границы между Екатеринославской губернией и областью Войска Донского. Граница шла близ Мариуполя, Юзовки и Луганска, восточнее этих городов. Но в дальнейшем, после победы над Калединым, предстояло объединение Донбасса, что могло расширить границу Украины еще восточнее, а могло и вновь поставить вопрос о статусе объединенного Донбасса и ликвидации Екатеринославской губернии как анахронизма.

¹⁴ Борьба за власть Советов в Донбассе. Сталино, 1957. С. 256.

¹⁵ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Т. 3. С. 352–353.

¹⁶ Оспорить само право на существование Украины пыталось Белое движение, но в силу этого для него вопрос о границах Украины не стоял.

4 (17) декабря 1917 г. советское правительство России в своем манифесте признало право Украины на независимость, но при этом оно отрицало право Центральной рады представлять украинский народ. Центральная рада ответила, что стремится к автономии Украины в составе федеративного Российского государства, но не признает большевиков его законным представителем. Таким образом, не признавшие друг друга де-юре правительства России и Украины не имели принципиальных разногласий по вопросу о статусе Украины. Россия не возражала, если легитимная власть Украины потребует независимости, но Украина ее не требовала и готова была остаться в составе России, если в ней будет восстановлена легитимная демократическая власть.

Центральная рада обвинялась советским правительством в дезорганизации фронта, насильственном разгоне советов и главное — она отказывается «пропускать войска против Каледина»¹⁷. Таким образом, проблема Рады и в декабре оставалась для большевиков внутренней, а не внешнеполитической.

Формально этот манифест даже объявлял войну Центральной раде. Но это была все же формальная угроза. Переговоры между Совнаркомом и Центральной радой продолжались, хотя 17 декабря большевистский ЦИК Украины опубликовал манифест с призывом к свержению Центральной рады. Только 30 декабря Совнарком России заявил о полном разрыве переговоров с Радой из-за ее уклончивой позиции в отношении Каледина. При этом Ленин специально оговаривался: «Национальные же требования украинцев, самостоятельность их народной республики, ее права требовать федеративных отношений признаются Советом Народных Комиссаров полностью и никаких споров не вызывают»¹⁸. Характерно, что независимость Украины при этом не была упомянута.

Вооруженные столкновения в середине декабря 1917 г. не были собственно российско-украинскими. Продолжалась борьба украинских политических сил, одной из которых помогали российские большевики. 25 декабря Антонов-Овсеенко провозгласил общее наступление против Каледина и Центральной рады. Война началась по-настоящему, но ее центр тяжести находился на Дону. В наши дни войну украинских националистов и красных в 1918 г. на Украине иногда называют «агрессией России». Но в колоннах красных шли и жители Украины — солдаты, призванные в российскую армию с территории Украины, и бойцы красной гвардии из Харьковской и Екатеринославской губерний. Украинцы, иногда предпочитавшие гово-

¹⁷ Ленин В.И. ПСС. Т. 35. С. 144.

¹⁸ Там же. С. 212.



Четвертый Универсал Центральной рады

рить по-русски, поднимали восстания за власть Советов на пространстве от Одессы до Екатеринослава.

Столкнувшись с расширением сферы советского влияния на Украине, Центральная рада 9 (22) января 1918 г. в своем IV Универсале все же провозгласила независимость Украинской народной республики. Большую роль в этом играли Германия и ее союзники, которые нашли с представителями УНР общий язык на мирных переговорах в Бресте. Чтобы заключить договор с Германией, УНР должна была быть не автономной частью России, а самостоятельным государством.

Но национальная идея оказалась слабым мобилизующим фактором в условиях обострившихся социальных проблем и в развернувшейся борьбе социалистических проектов. Авторитет Рады стремительно падал. Массы украинцев не бросились ее защищать. Более того, отделение Украины от России оттолкнуло от Украинского государства и часть сторонников, которые выступали за автономию, а не за независимость.

В условиях начинающегося военного конфликта существовавшее во многих городах двоевластие становилось нетерпимым. Обе стороны попытались разоружить противника, что привело к серии столкновений и восстаний, которые существенно сократили территорию, хотя бы отчасти контролируруемую Центральной радой.

26 декабря развернулась борьба за Екатеринослав. Накануне гайдамаки и красная гвардия захватывали друг у друга оружие. Солдаты УНР захватили пулеметы, принадлежавшие красным, а красногвардейцы Брянского завода увели принадлежавший гайдамакам броневедомоцикл. Утром гайдамаки явились за ним и потребовали разоружить отряд брянцев. Рабочие, естественно, отказались, и гайдамаки обстреляли завод из артиллерии. Затем в Совете начались переговоры между сторонами с участием городской думы. Во время этих переговоров началась новая перестрелка уже в непосредственной близости от Совета, и переговоры были сорваны. Теперь бои развернулись уже вокруг Совета, который обстреливался артиллерией гайдамаков. Утром 28 декабря к красным подошло подкрепление из Синельникова и из России. Часть гайдамаков (полк имени Орлика) объявили о нейтралитете. Гайдамаки были блокированы в здании почты, после чего сдались. Власть в городе перешла к Совету¹⁹.

Сторонники советской власти победили в Александровске к 2 января 1918 г. Затем они остановили эшелон возвращающихся с фронта казаков и разоружили его, чтобы эти казаки не стали воевать против Советов на Донбассе. В этой операции участвовал и лидер Гуляйпольского совета Н. Махно²⁰.

26 января (8 февраля) красные вошли в Киев — вооруженные силы УНР не смогли оказать им существенного сопротивления. Это «триумфальное шествие советской власти» по Украине не было простым результатом вторжения красных войск извне — как правило, власть брали местные сторонники советской власти с помощью тыловых частей, в которых служили и этнические украинцы, и представители других национальностей. Но, оказавшись на территории Украины, они автоматически стали ее гражданами, и их политический выбор оказался не в пользу УНР. В условиях начавшейся вооруженной борьбы выбор проводился не демократическим путем, а с помощью оружия. Сначала перевес оказался на стороне сторонников советской власти. А 27 января (9 февраля) УНР

¹⁹ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Сборник документов и материалов. Т. 3. С. 97–98.

²⁰ См. там же. С. 118–119; Шубин А. В. Указ. соч. С. 61.

заключила в Бресте мирный договор с Германией и ее союзниками, пригласив их войска на Украину. И это изменило судьбу не только Киева, но и Екатеринославской губернии.

Короткая жизнь ДКР

Начало австро-германского вторжения на Украину совпало (как увидим — не случайно) с выделением из состава Советской Украины Донецко-Криворожской республики (ДКР). Сегодня факт ее существования является важным аргументом для тех, кто уверен — это вообще неукраинская территория, и был реальный шанс на то, чтобы сегодня Харьковщина, Екатеринославщина и Донбасс были частью России. При этом одни авторы настаивают, что ДКР было явлением эфемерным и малозначимым, а другие — что ДКР существовала долго и представляла собой естественную форму государственной организации региона.

9–12 февраля (по новому стилю) 1918 г. состоялся IV Донецко-Криворожский областной съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Он был посвящен строительству советской власти и политическому положению. Но самым важным оказался вопрос, который не значился в повестке дня и обсуждался в последний день работы — об образовании Донецко-Криворожской республики, самостоятельной от Советской Украины. То, что вопрос возник внезапно, вне повестки, только 12 февраля — очень важно для понимания причин образования ДКР.

Представлявший УРКР М. Скрыпник подверг критике идею выведения Донецкого и Криворожского бассейнов из состава Украины: «Ставить во главу угла организации власти экономический принцип — верно; нельзя, однако, будущее переносить в современность»²¹. Ведь еще не ясно, чем закончатся переговоры в Бресте, где остро встал украинский вопрос. Скрыпник предлагал сохранить существующее положение: «Автономия необходима, но как части, входящей в состав Украинской федерации»²².

Председатель исполкома Харьковского совета Артем выступил эмоционально: «Мы не разбиваем ни единой федеративной республики, не посягаем на национальные интересы Украины, мы не собираемся создавать независимой республики. Разве мы собираемся проводить особую таможенную политику и пр.? Мы хотим связаться со всей страной. “Вся власть

²¹ Там же.

²² Цит. по: Корнилов В.В. Указ. соч. С. 158.

Советам” — вся власть пролетариату и беднейшему крестьянству, которым никого не нужно угнетать. Сепаратисты не мы, а вы»²³.

Но то же самое мог сказать и М. Скрипник (которого поддержали также левые эсеры) — ведь УРКР оставалась частью Российской Федерации, и украинские коммунисты в этот момент не ставили вопрос об отделении. Скрипник даже называл Советскую Украину «южно-русской республикой»²⁴.

Территория ДКР формально включала Донбасс, Криворожский бассейн, Екатеринославскую и Харьковскую губернии. Но Екатеринославский совет выступил против создания ДКР²⁵. В Донбассе созданную в Харькове власть признали.

Формально принятая 30 января (12 февраля) резолюция ничего не говорила об отделении от Советской Украины — просто принималось решение о необходимости существования в Донецком и Криворожском бассейнах (подразумевалось — и в Харьковской губернии) собственного самоуправления в лице областного комитета, который должен создать собственный Совнарком²⁶. Создание Совнаркома ставило Донкривбасс (как иногда называли это территориальное образование) вровень с УРКР. Решение об этом было принято обкомом Донкривбасса 14 февраля: «Совет Народных Комиссаров Донецкого и Криворожского бассейнов обязан проводить в жизнь декреты Народных Комиссаров Российской республики в Бассейнах. ЦИК Украины считается органом параллельным Областному комитету, но Советы Донецкого бассейна принимают участие в общем строительстве государственной жизни с Советами всего юга России — Украины и Доно-Кубано-Терекского района»²⁷. Вот она — формула отделения.

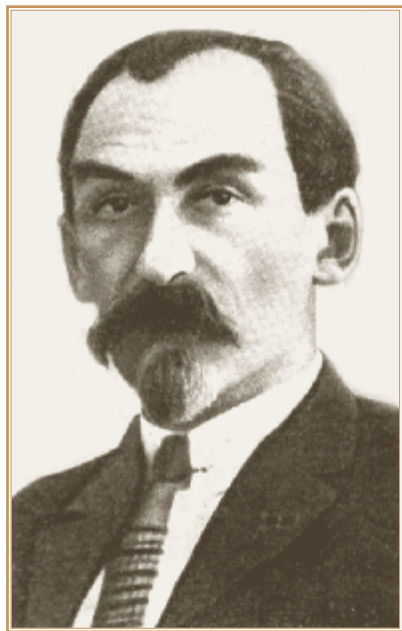
²³ Цит. по: Корнилов В.В. Указ. соч. С. 160. Правда, решение о создании ДКР принималось без учета мнения крестьянства. В.В. Корнилов пытается так оправдать этот факт: «плебисциты тогда не проводились. Но они не проводились по поводу поддержки Ленина, Центральной Рады и Деникина» (С. 156). Это как раз говорит не в пользу как ДКР, как и других перечисленных деятелей и их режимов. Тем более что выборы в Учредительное собрание проводились, и это голосование оказалось не в пользу как Ленина, так и правых сил, дело которых продолжал Деникин. Центральная рада в январе 1918 г. заручилась поддержкой избирателей на выборах в Украинское учредительное собрание, но эти выборы проводились в таких условиях, что трудно говорить, насколько они отражали реальные настроения жителей даже центральной части Украины, не говоря уже о юге и востоке, контроль над которыми был потерян УНР. На IV съезде Советов Донецко-Криворожской области за плебисцит выступали эсеры и меньшевики, но большевики провозгласили ДКР волевым решением.

²⁴ Корнилов В.В. Указ. соч. С. 162.

²⁵ Там же. С. 183.

²⁶ Там же. С. 157.

²⁷ Цит. по: Корнилов В.В. Указ. соч. С. 174.



Николай (Микола) Скрыпник

В.В. Корнилов признает, что съезд Светов не принимал решение об отделении от Украины. По мнению донецкого автора, и не должен был принимать такого решения, потому что регион в УРКР прежде не входил²⁸. Но мы видели, что формально входил (а здесь важна именно формальная сторона дела). В Москве это понимали именно так, поэтому 17 февраля Я. Свердлов телеграфировал Артему: «Выделение считаем вредным»²⁹. То есть констатировался факт выделения. А 3 марта секретарь ЦК Е. Стасова направила письмо, в котором выделение прямо не поддерживалось, но тон был одобрительный и поддерживалось создание Совнаркома³⁰. «Чем может быть вызвана такая разноплановая реакция?»³¹ — задает вопрос В.В. Корнилов и высказывает гипотезу, что Артем переубедил лидеров ЦК. Однако нет оснований считать, что Артем силой своего убеждения мог перевернуть всю стратегию Ленина в отношении Украины. Дело, очевидно, в другом.

В феврале обстоятельства борьбы за Украину изменились кардинально. 27 января (9 февраля) Украина подписала с Германией и ее союзниками мирный договор. Австро-германские войска были приглашены на Украи-

²⁸ Корнилов В.В. Указ. соч. С. 166.

²⁹ Большевистские организации Украины в период установления и укрепления Советской власти (ноябрь 1917 г. — апрель 1918 г.). Сборник документов и материалов. Киев, 1962. С. 564.

³⁰ Там же. С. 587.

³¹ Корнилов В.В. Указ. соч. С. 186.

ну. 10 февраля были сорваны переговоры Германии и ее союзников с Советской Россией. 18 февраля германские армии развернули наступление на Петроград, Ревель, Псков, Минск и Киев. 3 марта был заключен Брестский мир. Возникла угроза австро-германской оккупации Украины. Но в каких границах?

Создание Донецко-Криворожской республики могло показаться удачным тактическим ходом. Мол, это не территория Украины. Но немцев этот ход не убедил. На Украину двинулась двухсоттысячная армия Германии и Австро-Венгрии. После нескольких боестолкновений советские отряды откатились за Днепр. В начале апреля немцы подошли к Харькову и Донбассу. Лидеры Донецко-Криворожской республики рассчитывали, что их Брестский мир не касается.

Ленин продолжал скептически относиться к идее использовать ДКР, чтобы остановить немцев дипломатическим путем на границах Харьковской и Екатеринославской губерний. Он писал Г. Орджоникидзе 14 марта: «Что касается Донецкой республики, передайте товарищам Васильченко, Жакову и другим, что как бы они ни ухитрились выделить из Украины свою область, она, судя по географии Винниченко, все равно будет включена в Украину, и немцы будут ее завоевывать. Ввиду этого, совершенно нелепо со стороны Донецкой республики отказываться от единого с Украиной фронта обороны»³².

15 марта ЦК РКП(б) постановил: «На созванный украинский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов должны приехать товарищи из всей Украины, в том числе и из Донецкого бассейна. На съезде необходимо создать единое правительство для всей Украины. Всех партийных работников обязать работать совместно для создания единого фронта обороны. Донецкий бассейн рассматривается как часть Украины»³³.

Однако 18 марта Чичерин без особой надежды на успех протестовал против выхода германских войск за пределы Украины, требуя вывести их из Одессы. 26 марта аналогичная нота была отправлена с протестом против движения германских войск на Харьков и в Донбасс. 29 марта Германия ответила, что ориентируется на III Универсал Центральной рады³⁴. Так что ДКР эта проблема тоже касалась. Начиная с 18 марта Новороссия и Слобожанщина, то есть территория Одесской, Николаевской, Таврической и Донецко-Криворожской советских республик, становится спорной тер-

³² Ленин В.И. ПСС. Т. 50. С. 50.

³³ Большевицские организации Украины... С. 66.

³⁴ Документы внешней политики СССР. Т. 1. М., 1959. С. 214–217.



Немецкие войска в Киеве. 1918 г.

риторией между РСФСР и УНР. После того как австро-германские силы все же оккупируют всю Украину, эта дипломатическая игра будет закончена, ЦК РКП(б) продолжит настаивать на включении парторганизаций от Одессы до Харькова в состав Коммунистической партии Украины.

Но и в марте 1918 г. статус ДКР оставался неопределенным. Подчиняясь решению ЦК от 15 марта, Артем 17 марта прибыл на II съезд Советов Украины в Екатеринослав, правда, не сделал там заявлений о том, что ДКР является частью Украины, но и не опровергал этого. Неопределенная позиция Артема была расценена частью его товарищей как слишком проукраинская, и 29 марта (то есть не сразу, а после выяснения отношений) Васильченко, Филов и Жаков вышли из Совнаркома ДКР. Как писал экс-нарком Филов, раскол произошел из-за того, что Артем «склонялся к необходимости вхождения Донецкой республики в Украинскую»³⁵. Таким образом, линия на резкое размежевание ДКР с ЦИК Украины тоже не возобладала, после изменения внешнеполитической ситуации даже Артем не исключал вхождения Донбасса и Харькова в Советскую Украину (что и будет сделано при его участии в конце 1918-го — начале 1919 г.). В условиях германского наступления было не до раздела границ и определения статусов.

20 марта 1918 г. газета «Известия Юга» с гордостью заявила: «Поскольку Украина отделилась от Советской России, — это ее дело. Мы за ней не

³⁵ Цит. по: Корнилов В.В. Указ. соч. С. 398.

идем... Надо на весь мир крикнуть, что донецкий пролетарий не считает себя входящим в Украинское государство»³⁶. Но в начале апреля немцы выбили советские войска из Екатеринослава и Харькова.

В апреле отряды ДКР вместе с украинскими советскими армиями пытались сопротивляться немецкому нашествию, опираясь на Луганск, но 28 апреля отошли в Миллерово, за пределы Украины и ДКР. В июне 1918 г. представители Донецко-Криворожской организации РКП(б) под давлением ЦК согласились войти в создающуюся Коммунистическую партию (большевиков) Украины³⁷. Очевидно, что высшее советское руководство уже не планировало отделять этот регион от Украины.

Летом 1918 г. Донецко-Криворожский обком большевиков в эмиграции и подполье возобновил свою работу (кстати, вопреки решениям I съезда КП(б)У).

В период существования ДКР с февраля-марта по апрель 1918 г. Харьковская и Екатеринославская губернии были спорной территорией между Украиной и Россией. Спор этот силой германского оружия был решен в пользу Украины. Россия с этим согласилась и в дальнейшем, даже после отмены Брестского мира в ноябре 1918 г., не оспаривала принадлежность этих губерний к Украине (разумеется — Советской Украине). В этом нет ничего удивительного — ведь эти губернии считались руководством РСФСР частью Советской Украины уже с декабря 1917 г., и относительное признание «выделения Донкривбасса» произошло по внешнеполитическим соображениям. Когда немецкая угроза исчезла, Москва вернулась к идее «большой Украины», которую будет легче привязать к общесоветскому пространству за счет востока, более тесно связанного с Россией экономически и культурно.

Где проходит граница?

В 1918 г. границы России и Украины оставались спорными. Обе стороны понимали, что границы губерний Российской империи плохо отражают современную реальность. Австро-германские войска тоже вышли за их пределы, руководствуясь стратегическими и экономическими соображениями (захват Донбасса и примыкающих коммуникаций, экспансия на черноморском побережье), но ссылаясь на неясность границ. Под давлени-

³⁶ Цит. по: Иванов А.И., Бунтовский С.Ю. Указ. соч. С. 97–98.

³⁷ Корнилов В.В. Указ. соч. С. 488–490.



Христиан Раковский

ем Германии Советская Россия вступила в переговоры с Украиной (вместо Украинской народной республики с помощью немцев 29 апреля 1918 г. был установлен режим Украинской державы гетмана П. Скоропадского).

В Киев прибыла советская делегация во главе с Х. Раковским, которой предстояло договориться о перемирии и подготовить условия мира с Украиной. 23 мая начались переговоры советской делегации с украинской во главе с С. Шелухиным, и 12 июня перемирие было заключено.

Подход к определению границ двух делегаций был разным. Большевики выступали за плебисцит, а украинские представители — за включение в состав Украинской державы территорий, где преобладают этнические украинцы. Таким образом, большевики выступали в защиту демократического принципа определения границ, а украинские представители — националистического. В соответствии с компромиссной формулировкой 22 июня 1918 г., «при определении границ будут одинаково учитываться политические, экономические и другие интересы народов», но базироваться следует на этнографическом принципе, обращаясь при этом к «организованному и свободному опросу населения»³⁸. При таком порядке определение границ должно было бы превратиться в длительный процесс дипломатических согласований, этнографических и экономических исследований и уточнений с помощью плебисцитов. Украинской державе история не отмерила столько времени, чтобы завершить этот процесс. Переговоры затягивались

³⁸ Мирні переговори між Українською державою та РСФРР 1918 р. Протоколи та стенограми пленарних засідань. Збірник документів і матеріалів. Київ, Нью-Йорк, 1999. С. 51.

и потому, что Украина желала договариваться о южном участке восточной границы не с РСФСР, а с Войском Донским (при посредничестве немцев соглашение было заключено 7 августа, Украине удалось выторговать только Мариуполь). До падения Украинской державы Скоропадского переговоры о границе были далеки от завершения. Этот вопрос затем унаследовала УССР, которой было легче договориться с Советской Россией.

После того как австро-германские войска покинули Украину и режим Скоропадского пал в декабре 1918 г., Киев ненадолго оказался в руках сторонников УНР. С севера на Украину вошла Красная армия, а между Екатеринославом и Донбассом развернулось махновское движение.

Набег Махно

Во время австро-германской оккупации в Екатеринославской губернии, как и в других частях Украины, развернулось партизанское движение. В Александровском уезде лидером крупнейшего партизанского очага стал анархист Н. Махно. С уходом оккупантов под его контроль перешел обширный район вокруг Гуляйполя, и «батько» решил вмешаться в борьбу красных и УНР за Екатеринослав. Здесь гайдамаки разогнали Совет и установили контроль над городом.

Махно вступил в переговоры с большевистским ревкомом Екатеринославской губернии о совместных действиях по захвату Екатеринослава и был назначен ревкомом главнокомандующим Советской Революционной Рабоче-крестьянской армией Екатеринославского района³⁹.

Трудность наступления на Екатеринослав заключалась в том, что основные силы повстанцев находились на левом берегу Днепра, а город — на правом. Участник событий Е. Кузнецов вспоминает: «План заключался в следующем: по пешеходной части моста пускаем по обеим сторонам по пять человек, одетых в рабочие костюмы с узелками, в которых находятся бомбы, чтобы снять посты пулеметчиков. Вслед за ними ... пускаем паровоз, чтобы прочистить путь, а за ним — пульмановский вагон с двумя бомбометами, — потом двинутся эшелоны один за другим»⁴⁰. 27 декабря эшелоны беспрепятственно прибыли на вокзал Екатеринослава. Двери открылись и, к изумлению гайдамацкой охраны, из вагонов посыпались махновские бойцы. Привокзальный район оказался в руках повстанцев, к которым за-

³⁹ Пятая годовщина Октябрьской революции. Екатеринослав, 1922. С. 188.

⁴⁰ Там же. С. 180.



Нестор Махно

тем присоединились небольшие отряды большевиков и левых эсеров. Эффект внезапности еще не гарантировал окончательного успеха. 27–28 декабря махновцы с боями продвигались вглубь города.

Одновременно началось формирование новой власти, в котором особую активность проявили большевики: под конец боя «губком партии большевиков... произвольным образом, что называется “нахрапом”, обойдя мой штаб... назначил из своих членов коменданта города, комиссию почты и телеграфа, комиссара путей сообщения, начальника милиции и другого рода начальство. Все эти большевистские партийные избранники не то накупили, не то конфисковали себе министерские портфели и под мышками с ними пришли в мой штаб, помещавшийся на втором этаже Екатеринославского вокзала...»⁴¹. Но Махно и не думал подчиняться «новой власти». Повстанцы тоже претендовали на свою долю влияния. В конце концов был создан Военно-революционный комитет, в котором повстанцы получили треть голосов, но фактически присутствовали в гораздо большем количестве.

Несмотря на попытки большевиков провести в председатели ВРК своего человека, анархисты, по словам Махно, поддержали кандидата левых эсеров⁴². Затем началась торговля вокруг распределения власти, в которой

⁴¹ Махно Н. Махновщина и ее вчерашние союзники-большевики. Париж, 1928. С. 8–9.

⁴² Там же. С. 11.

основное участие приняли большевики и левые эсеры⁴³. Равнодушие анархистов в этом вопросе объяснялось просто — они воспринимали ВРК как действительно временный орган, который должен максимально быстро собрать съезд советов и передать ему власть. Этот съезд, считал Махно, «и наметит себе для охраны своих завоеваний и связанного с ними нового социально-общественного строительства нужные конструктивные положения»⁴⁴.

К 29–30 декабря положение петлюровцев в Екатеринославе стало безнадежным. На сторону Махно перешла гайдамацкая батарея под командованием Мартыненко. Затем к Махно перешло еще несколько петлюровских подразделений, и 30 декабря гайдамаки оставили город.

Одержав победу, махновцы приступили к организованному снабжению своей армии из местных магазинов. Но одновременно начались и беспорядочные грабежи населения. Большевистские авторы обвиняют в них махновцев. Махно придерживается на этот счет другой версии: «На самом деле я за грабежи, как и за насилие вообще, расстреливал всех. Конечно, среди расстрелянных в Екатеринославе за грабежи оказались, к стыду большевиков, все почти лица из вновь и наспех большевиками сколоченного Кайдацкого большевистского отряда, которых сами же большевики арестовали и окрещивали их махновцами. Лишь в штабе в моем присутствии выяснилось, что все эти лица не знали даже, на каких улицах махновцы занимают позиции, кто их командиры, как называются роты и т.д. Но зато эти лица хорошо знали места формирования Кайдацкого большевистского отряда, где он стоит, командира его и когда они записались в этот отряд и получили оружие»⁴⁵. Из этого следует, что большевики вместе с Махно боролись с грабежами. Никто из большевистских авторов не отрицает, что Махно беспощадно расправлялся с пойманными грабителями. Чьи бойцы в большей степени виновны в грабежах — большевистские или махновские — установить, видимо, уже не удастся. Во всяком случае, даже большевистские авторы признают, что их Павлоградский полк изрядно «разложился»⁴⁶, от этого не были гарантированы и более свежие отряды большевиков.

Махновский штаб предпринимал меры к тому, чтобы нейтрализовать неблагоприятное воздействие грабежей на настроение горожан. Было выпущено воззвание Махно к ним, в котором говорилось: «При занятии города Екатеринослава славными партизанскими революционными войсками

⁴³ Пятая годовщина Октябрьской революции. С. 180.

⁴⁴ *Махно Н.* Махновщина и ее вчерашние союзники-большевики. С. 10.

⁴⁵ Там же. С. 12.

⁴⁶ Пятая годовщина Октябрьской революции. С. 170.

во многих частях города усилились грабежи, разбои и насилия. Творится ли эта вакханалия в силу определенных социальных условий или это черное дело совершается контрреволюционными элементами с целью провокации, во всяком случае, это делается. И часто делается именем славных партизан-махновцев, борющихся за независимую, счастливую жизнь всего пролетариата и трудового крестьянства. Чтобы предотвратить этот разгул пошлости, совершаемый бесчестными людьми, позорящими всех честных революционеров, не удовлетворяющимся светлыми завоеваниями революционного народа, Я именем партизанов всех полков объявляю, что всякие грабежи, разбои и насилия ни в коем случае допущены не будут в данный момент моей ответственности перед революцией и будут мной пресекаться в корне»⁴⁷. Это заявление было подкреплено угрозой расстрелов, которая незамедлительно стала приводиться в действие. Крутые меры Махно против грабителей дали результат — даже враждебные махновцам мемуаристы признают, что в этот раз нападавшим «не удалось... как следует пограбить города»⁴⁸.

Махно направил большевистские части на подступы к Екатеринославу. Это была ошибка, которая дорого стоила повстанцам. Большевистские отряды были разбавлены большим числом новобранцев и уступали повстанцам в боеспособности. Часть вооруженных рабочих была настроена пропетлюровски и в решающий момент даже ударила в тыл махновцам⁴⁹. Подошедшие под Новый год свежие петлюровские части прорвали фронт и одним ударом выбили махновцев из города⁵⁰. Неудачливым союзникам оставалось лишь обвинять друг друга в поражении. Из Екатеринослава Махно сумел вывести лишь около 200 бойцов⁵¹.

Первый опыт взаимодействия с коммунистами оставил у Махно отрицательное впечатление об этой партии. «Они не сохраняют позиции, а держатся власти и думают, что за них кто-то будет воевать, — говорил он своему помощнику А. Чубенко. — Когда он занял Екатеринослав, совместно с коммунистами, то они не (стремились удержать) город, а старались организовать ревком»⁵².

Однако уже в январе 1919 г., когда в район действий махновцев выйдут белые и красные войска, Махно сделает выбор в пользу красных. Его фор-

⁴⁷ ЦДАГОУ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 153. Л. 91–90.

⁴⁸ Архив русской революции. Берлин, 1922. Т. 3. С. 239.

⁴⁹ *Белаш В.* Махновщина // *Летопись революции.* № 3. 1928. С. 214.

⁵⁰ *Махно Н.* Махновщина и ее вчерашние союзники-большевики. С. 14.

⁵¹ ЦДАГОУ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 274. Л. 11.

⁵² Там же. Л. 21.

мирование в качестве бригады будет включено в состав РККА и будет затем воевать в составе 2-й Украинской армии. Махновцы возьмут под контроль обширную территорию от окрестностей Александровска до Волновахи, включавшую и побережье Азовского моря, Бердянск и Мариуполь. Большевики к этому времени уже окончательно определятся с принадлежностью Екатеринославской губернии к Украине, и даже после раскола с ними Махно будет называть свою армию украинской (чего в декабре 1918 г. не делал).

Постскриптум

При возвращении на Украину в начале 1919 г. бывшие лидеры ДКР приняли участие в формировании органов власти УССР, но одновременно формировали и структуры автономного Донецко-Криворожского района. «Тот факт, что сам Артем и его харьковские коллеги по ДКР не “похоронили” Донецкую республику по состоянию на начало 1919 г., бесспорен»⁵³. Но какую Донецкую республику? Очевидно, теперь речь не могла идти о самостоятельном от УССР образовании. Да, харьковские большевики все также надеялись на создание большой области, где Донбасс и по возможности Екатеринослав и Кривбасс управляются из Харькова. Но теперь это и так должно было произойти — Харьков был столицей УССР. Зачем создавать сложное дублирование управления? 5 февраля 1919 г. была создана Донецкая губерния из Бахмутского и Славяносербского уездов (в апреле 1920 г. она будет расширена на весь Донбасс). То есть идея объединения Донбасса стала реализовываться без Харькова и Екатеринослава. Произошел раздел Екатеринославской губернии (из нее выделили еще и южную часть в состав Александровской губернии).

Внешнеполитические причины существования ДКР отпали. Так что Артему пришлось играть по новым правилам. 16 февраля 1919 г., выступая в Харькове, он приветствовал делегатов губернского съезда Советов на «освобожденной Украине». А на 20 февраля планировал областную конференцию большевиков Донкривбасса. Но 17 февраля Совет обороны под председательством Ленина среди прочих рутинных вопросов принял и такое решение: «Просить т. Сталина через бюро ЦК провести уничтожение Кривдонбасса»⁵⁴. Артем и его команда подчинились. Конференция была отменена.

⁵³ Корнилов В.В. Указ. соч. С. 499.

⁵⁴ Ленинский сборник. № 34. М., 1942. С. 102.

В.В. Корнилов комментирует: «Собственно, данное решение можно расценивать как точку в истории Донецко-Криворожской республики. Различные версии советских и украинских историков о том, что история ДКР завершилась либо в апреле, либо в мае 1918 года, легко разбиваются этим постановлением: если Донецкая республика была официально ликвидирована на II Всеукраинском съезде Советов либо же в момент ухода Совнаркома ДКР за ее пределы, либо же в какую-то иную дату 1918 г., то что же тогда ликвидировал Сталин в феврале 1919-го?»⁵⁵ Ответ лежит на поверхности: Донецко-Криворожский обком РКП(б). Никаких государственных структур ДКР, которые можно было бы ликвидировать, в это время не существовало, а обком действовал, созывал конференцию. Поэтому Сталину было поручено провести решение не в государственном, а в партийном порядке — через бюро ЦК. Традиционные версии существования ДКР это постановление не разбивает. Точку в ее истории нужно ставить там, где она всегда и была — с уходом красных отрядов с территории ДКР под натиском немцев. Даже наличие правительства в эмиграции не является признаком сохранения государства. Не говоря уже об административном образовании.

А вот территория УССР в 1920 г. расширилась за счет того, что в состав Донецкой губернии был включен весь Донбасс. После образования СССР границы, ставшие уже административными, уточнялись, в 1924–1926 гг. Таганрог и небольшая часть Донбасса с Шахтами были возвращены в состав РСФСР. Но основанная часть Екатеринославщины осталась в составе УССР.



⁵⁵ Корнилов В.В. Указ. соч. С. 502.



REFERENCES

1. *Belash V. Makhnovshhina // Letopis' revolyutsii. № 3. 1928.*
2. *Vinnichenko V. Vidrozhennya natsii. K.— Viden', 1920. CH. 1.*
3. *Vsya Ekaterinoslavskaya guberniya. Ekaterinoslav, 1913.*
4. *Grushevskij M. Khto taki ukraïntsi i chogo voni khochut'. K., 1991.*
5. *Ivanov A., Buntovskij S. Donbass: Rus' i Ukraina. Ocherki istorii. Donetsk, 2013.*
6. *Kornilov V.V. Donetsko-Krivorozhskaya respublika. Rasstrelyannaya mechta. Khar'kov, 2011.*
7. *Makhno N. Makhnovshhina i ee vcherashnie soyuzniki-bol'sheviki. Parizh, 1928.*
8. *Protasov L.G. Vserossijskoe Uchreditel'noe sobranie: istoriya rozhdeniya i gibeli. M., 1997.*
9. *Turchenko G., Turchenko F. Proekt «Novorossiya» 1764–2014 gg. YUbilej na krovi. Zaporozh'e, 2015.*
10. *Shubin A.V. Makhno i ego vremya. M., 2013.*



Ключевые слова:

Екатеринославская губерния, Украинская народная республика, УССР, Донецко-Криворожская республика, В. Ленин, В. Винниченко, Ф. Сергеев (Артем), Н. Махно.

Alexander V. Shubin

THE YEKATERINOSLAV GOVERNORATE IN-BETWEEN RUSSIA AND UKRAINE (1917–1918)



The article is focused on the events which took place in the Yekaterinoslav Governorate in 1917–1918. That territory was mainly inhabited by an Ukrainian population and was a multi-cultural region. The author discusses the highly debatable question concerning the inclusion of this governorate into the state of Ukraine, as well as the inclusion of the Kharkov Governorate, even though it formed the present eastern borders of Ukraine. After a complex and intense political struggle between the activists of the Ukrainian People's Republic (in Ukrainian ZUNR) and the Soviet leaders in December 1917, the Yekaterinoslav Governorate was declared to be part of Ukraine. The claims of the Ukrainian Central Rada (CR) were finally approved. Soviet authorities considered that through these western governorates, Ukraine would be strategically bound more closely to the Soviet state. After the ZUNR separation from Russia and in the course of the Austro-German intervention in the Ukraine, a Donetsk-Krivoy Rog Republic (DKPR) was formed. As a result of the Soviet Ukraine and DKPR collapse, the Yekateroslav Governorate entered the state of Ukraine. By 1918, with further governmental collapses and the battle between the ZUNR allies and Soviet authorities, including the Revolutionary Army of Ukraine (called Makhnovshchina) the Yekateroslav Governorate was affected. In 1919 the status of the Yekaterinoslav Governorate as a part of the Ukraine was removed as a central issue. The territory of Ukraine was later enlarged by means of inclusion of the eastern part of the Donbass.

 Шубин Александр Владленович 

доктор исторических наук, руководитель центра истории России, Украины
и Белоруссии Института всеобщей истории РАН, профессор РГГУ