

8613 УКР

SLAVISTICA

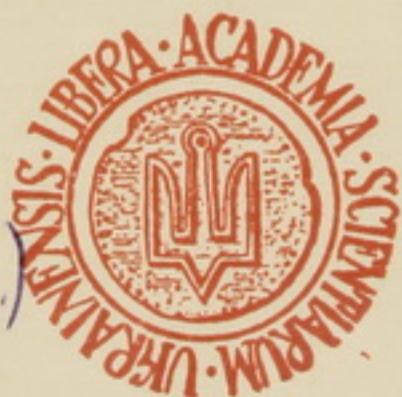
Ч. 35

ЯР. РУДНИЦЬКИЙ

Бернс і Шевченко

Burns and Shevchenko

Дар
проф.
Віктор
(дар.)



Накладом Української Вільної Академії Наук

Вінніпег

1959

Канада

S L A V I S T I C A
XXXV

SLAVISTICA

Proceedings of the Institute of Slavistics
OF UKRAINIAN FREE ACADEMY OF SCIENCES
No. 35

J. B. RUDNYC'KYJ

Burns and Shevchenko

Winnipeg

1959

Canada

Published by Ukrainian Free Academy of Sciences

8613 УКР

SLAVISTICA

Праці Інституту Слов'янознавства
УКРАЇНСЬКОЇ ВІЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК
Ч. 35

ЯР. РУДНИЦЬКИЙ

Бернс і Шевченко

Вінніпег

1959

Канада

Накладом Української Вільної Академії Наук

115(4)KPF 1184 . D-3

+ L 1B 1 W

- - - - -

c⁴

Printed by
THE NEW PATHWAY PUBLISHERS LTD.
184 Alexander Ave., Winnipeg, Man.

ПЕРЕДМОВА

Дбаючи про закріплення культурно-наукових зв'язків на міжнародному терені, УВАН у Канаді передала в 1955 р. фотостат поеми Б. І. Антонига про Альказар до Музею в Толедо в Єспанії, що викликало широкий відгомін в еспанській пресі й журналах. До 1955 р. поема Антонига була невідома еспанцям, так як до 1959 р. невідомі були шотляндцям Франкові переклади їхнього національного барда Роберта Бернса. З нагоди 200-ліття народин цього поета УВАН вислава фотостат Франкових перекладів до Музею Р. Бернса в Алловую, Шотландія, її вони належать тепер до найстарших словар'янських перекладів шотляндського поета в цьому Музею (1879—1896).

Відзначаючи роковини Бернса, УВАН видає теж і працю проф. Яр. Рудницького про Бернса й Шевченка. Є це перша окрема студія на цю тему й вона повинна запогаткувати порівняльно-літературні досліди над життям і творчістю обох поетів тим більше, що відповідних праць у підсоветській Україні немає. Опублікована недавно розвідка І. П. Симоненка “До характеристики поетичного стилю Роберта Бернса” (Радянське Літературознавство”, г. 5, Київ 1958), хож і змальовує Бернса як полум'яного борця за національне визволення шотляндців, то ні словом не згадує аналогій із українським генієм і його боротьбою за волю українського народу. Тим то видання цієї праці має теж і своє значення в українському аспекті — надолужувати недостаті української науки на Батьківщині.

За Управу УВАН:

Д-р М. І. Мандрика

I.

Роберт Бернс народився 25-го січня 1759-го р. в селі Алловай недалеко Айру на західному побережжі південної Шотляндії, що визначається умірковано-гористим краєвидом, поперериваним полями, річками, ставками. Сам Алловай положений дуже мальовничо над річкою, має характер типового шотляндського сельбища з однією головною вулицею і обабічними рядами будинків, із переулками й площами. Хата, в якій народився поет, зберігається по середині Алловаю. Це довгий будинок під солом'яною стріхою з маленькими віконцями, курними печами, бідною селянською обстановкою того часу. Кімната, в якій народився майбутній поет, темна й непривітна, різко контрастує з прекрасним довкіллям, огородом і садом, що за нею.

Родина Бернсів, що оселилася в Алловаю в XVIII ст., не була багата. Батько Вілліям ледве міг вижити 5 дочок і 2 синів з семи моргів неврожайного поля. Хоч неосвічений селянин, батько Бернса визначався здоровим “хлопським розумом” і прагнув освіти для дітей, головно ж для синів. Маючи сім років, Роберт враз із своїм молодшим братом Гілбертом почав учитися в місцевого дяка Джона Мердока грамоти. Дяк не дуже полюбляв збиточного, жвавого й веселого Роберта й не віщував йому майбутнього. Проте серед товаришів-однолітків Роберт здобув скоро велику популярність власне своїми хлоп'ячими жартами й погідним настроєм.

Наука в дяка не тривала довго, несповна 3 роки. Роберт навчився читати й писати й мусів взятися за працю — допомагати батькам в господарстві. Як пізніше Шевченко, він хлопцем “пас ягнята за селом”, хо-

див за плугом, молотив збіжжя, помагав матері в хатній праці. При цьому працював над собою: читав Біблію, календарі, збірники шотляндських пісень, твори Попа, тощо. На пасовищі, пильнуючи овець та корів, вивчав французьку мову та зачитувався доступною йому літературою. Пильна праця над собою скоро дала наслідки, Роберт почав віршувати. Не раз, бувало, спиняв коней і плуг і починав читати братові свої вірші, здебільшого насмішливо — сатиричні твори на сільські відносини. Багато в цих віршах автобіографічного матеріялу.

Перший вірш “Гарний Нелл” — був написаний у 1775 р., коли Бернсові було 17 років, і був присвячений одному з товаришів Бернса, що в сусідстві орали свої ниви.

На 25-ому році життя помер поетові батько. Ще й досі на могилі Вілліяма Бернса в Алловаї зберігається епітаф з-під пера поета. Ось він у перекладі І. Франка:

*В г'їх огах є слози співгуття,
Зблизись, скились і прогитай це гладко:
Хто тут лежить, був за життя
Найліпший муж, друг вірний, щирий батько.*

*На людське горе серце мав м'яке,
Проти насилення й кривд незламний гірш скали;
Любив людей, та зло ненавидів душою,
І хиби всі його із гесноти плили.*

Після батькової смерти обидва брати винайняли фарму в недалекому Мосгіл, але цей крок не приніс їм успіху. Знеочочений цим, а теж і труднощами щодо наміреного подружжя з Джіною Армур, Роберт Бернс рішився виїхати за море. Перед виїздом вийшла його перша збірка поезій “Вірші, головно шотляндською мовою” (Кілмарнок 1786) і вона принесла йому славу й гроші. Замість плисти до Західних Індій, він поїхав до Единбургу й там став популярною літературною по-

статтю, нав'язуючи знайомства з тодішнім інтелектуальним і товариським світом Шотляндії.

Але захоплення й “мода на Бернса” в столиці Шотляндії скоро пройшла й поет, кинувши Единбург, пустився в подорож по рідному краю, відвідуючи шотляндських селян та спостерігаючи їхнє життя серед прекрасної природи. В одному з тогочасних віршів Бернс каже:

“Мое серце не тут,
Мое серце в горах,
Воно полює на оленів;
Мое серце там,
Де колиска відваги,
Де країна краси.

I де б я не був,
Куди б я не мандрував,
Завжди я тужу за горами.

Прощавайте засніжені верхи,
Прощавайте зелені долини,
Прощавайте дрімугі ліси,
Прощавайте бистротегні потоки.”

В міжчасі зайшли зміни в його особистому житті. Він одружився з Джіною Армор і незабаром прийшли на світ діти. Треба було прокормити сім'ю. Він кинув хліборобство й переїхав у містечко Дамфріс, де прийняв посаду акцизного урядовця. Маючи труднощі з “начальством” через свої вірші, а головно сатиричні епіграми, він не авансував у чинах, а часом одержував осторігальні письма від вищої влади, включно з відомим загально “наказом” — “служити, а не думати”, на відвороті якого він негайно відписав:

“До політики не пхайся, будь сліпий і глух,
Коли наймлено тебе за плату,
Забудь те, що маєш зір і слух —
Вони — привілей тільки багатих!”

Добре познайомлений з працею акцизника, а з другого боку не маючи спеціального замиливання до своєї служби, він написав був “Пісеньку про чорта й акцизника”:

*Іщов дідько گерез місто свищуги,
Ніс у пекло акцизника скагуги.
Кригать баби: “Бери, дідьку, що твоє!
Най там в пеклі грішним жару піддає!”*

*Дідько шмигнув! Дідько шмигнув
І акцизника поніс!
Аж підскогив, аж підплигнув
Із акцизником пан-біс.*

*Вари тепер пиво й брагу, що хог!
Співай, гуляй, хог і хату переског!
Та дякуймо пана-біса на весь світ,
Що взяв собі акцизника на обід!*

*Вихиласом, викрутасом скаге люд,
По хатах і по стодолах танці йдуть;
Як світ світом ще весь край так не гуляв,
Як тоді, як біс акцизника побрав.*

*Дідько шмигнув! Дідько шмигнув
І акцизника поніс!
Аж підскогив, аж підплигнув
Із акцизником пан-біс.*

(Переклад Івана Франка)

Бернс помер у молодому віці від туберкулози, 21 липня 1796 р. на тридцять восьмому році життя.

II.

Якось втерлося вже в західному світі порівняння нашого Шевченка до шотляндського національного барда. Останньо це порівняння зробив покійний проф. В. К. Матьюс із Лондонського університету в своїй цікавій брошурі про Шевченка: Taras Shevchenko: The Man and the Symbol. (Лондон, СУБ, 1951): “Він (Шевченко) був очевидно другим Бернсом, але все таки Шевченко був більш впливовий як Бернс, тому що цей останній жив і помер у добу Просвічення, коли зацікавлення долею поневолених щойно почало звертати увагу на себе з боку поважних, співчуваючих людей” (стор. 4).

“Порівняння з Бернсом — пише далі проф. Матьюс —, якого Шевченко знав принайменше з його розголосу, дуже повчальне. Обидва походили з селян і з іншої народності, як та, що була при владі; обидва, як письменники, були до певного ступня самоуки; обидва писали частково народною, а частково чужою літературною мовою; обидва були дуже чутливі, в характері мали виразно акцентовану емоційність і податливість на враження; обидва терпіли соціальне пониження; і врешті обидва померли в розмірно молодому віці. Але різниці між обома поетами є може більші як подібності, і либо́нь найбільш яскрава при цьому різниця їхнього правного положення. Це може видаватися суперечним із нашою заввагою про їхню принадлежність до селянського стану. Але на ділі воно не так. Бернс був вільною людиною, тоді як Шевченко народився кріпаком і здобув волю щойно на 24-ому році життя, щоб втішатися нею тільки 9 років з усіх 47 років життя. Це основний факт в Шевченковій біографії

й його завжди треба мати перед очима. Бо ж це й надавало тону всій його поезії; це казало йому порівнювати себе з земляками, що аж до 1861 р. були в неволі польських і російських поміщиків; це дало йому сильну любов до української землі; і це врешті дозволило йому ясно бачити соціальне й національне лихо, що панувало в його нещасній батьківщині. Шевченко відрізняється від Бернса ще й тим, що він був мистцем не тільки слова, але й пензля. Насправді Шевченко — маляр був більш відомий у свою добу, як Шевченко-поет. А є ще й третій момент, щодо якого обидва поети різняться між собою: Бернсова воля ніколи не була загрожена тюрмою, чи ув'язненням, Шевченкова ж воля була тільки коротким інтервалом у його важкому житті” (стор. 5).

Подібні думки висловив ще в 1936 році проф. Р. В. Сетон-Ватсон у передмові до праці проф. Д. Дорошенка п. н. “Tagas Shevchenko, the National Poet of Ukraine” (Прага 1936).

З українського боку — наскільки нам відомо — не було таких порівнянь і досі я не зустрічався з якоюсь глибшою аналізою “життя й творчості” обидвох поетів власне з цього погляду. Правда, Олесь Бабій в одній із своїх статей про Бернса, місцями нав'язує до Шевченка, напр.:

“Роберт Бернс для Шотландії це те, що Шевченко для України, але — Шевченко був співцем народу, який відроджується, а Бернс співець народу, що повільно вмирає як окрема нація і зливається з англійським народом”.

“Читаючи життєпис найбільшого шотландського поета, ми мусимо дивуватися, що життя Бернса так сильно нагадує життя нашого найбільшого поета Шевченка”.

“Тепер шотляндці відвідують могилу Бернса так, як українці відвідували могилу Шевченка”.

“Поезії Бернса не мають того творчого полум’яного патосу, який мають поеми Шевченка, але в них є той самий чар безпосередності, простоти, широти генія — самоука, який має творчість нашого автора “Кобзаря”...

“Поема Бернса “Плач Марії, шотландської королеви”... відограла в житті шотландців ту роль, яку відограли в нас історичні поеми Шевченка”*).

Останньо дуже “полум’яно” виступив проти зрівнювання Шевченка з Бернсом Євген Маланюк у брошурі “Малоросійство” (Нью Йорк 1959, стор. 29 - 30) :

“За царів — пише Маланюк — малороси препарували (“закобзарювали”) Шевченка досить наполегливо, але й досить “кустарно”, в порівнянні з тією індустріалізованою препарацією, що її доконано протягом сорока літ в УССР. Знечулювалося у читача саму Шевченківську емоцію, самий інстинкт шевченківства для того, щоб ... у відповідний момент — вирізати Шевченка з національної психіки майже хірургічним способом. А якщо ні, то, принаймні, зробити з Шевченка провансальського Ф. Містраля, або шотського (так! Я. Р.) Р. Бернса”.

Нам здається, що це “святе обурення” й високо-поетичний докір Маланюка ніяк не відержує серіозної критики. Поперше, в науці літературознавства треба порівнювати поетичну спадщину творців, бо тільки тоді вона може стати виразнішою й дати уточнені аналогії й протилежності. На цьому й спирається від більш, як сто років порівняльне літературознавство. Подруге, твердження нашого заслуженого публіциста й визначеного поета позбавлене якоїнебудь аналізи й доказів. Воно стоїть далеко нижче від наведеної статті Бабія, що хоч і не вичерпно, але все таки досить переконливо з’ясувала збіжності й розбіжності в творчості обох поетів.

*) Ол. Бабій: Bard Шотландії — Роберт Бернс. Українська Трибуна, Мюнхен, 21/1947.

Основна праця про аналогії Бернса й Шевченка й в тому про шотляндців і українців жде ще свого дослідника.

Однаке думаємо, що коли Шевченка можна називати “українським Бернсом”, то вільно й Бернса називати “шотляндським Шевченком”, з тим застереженням, що це порівняння сперте виключно на формально-му, сказали б, математичному зіставленні: коли $a=b$, то тим самим $b=a$.

Роковини Бернса в 1959 р. й становище Маланюка дали привід до цих рядків. Їх опубліковано було частково на сторінках вінніпезького “Нового Шляху” (пор. чч. 9 - 12/1959), частково в торонтонському “Гомоні України” (ч. 7/1959), а частково в джерсі-сітівській “Свободі” (ч. 60/1959).

III.

Коли можна якнебудь порівнювати обидвох поетів — Шевченка й Бернса, то спільна їм передусім перевага національного над універсальним у тематиці, та близькість до народної творчості в формі й стилі. Однаке багато різниць між ними, хто зна чи не більше, ніж схожості.

Насамперед треба відмітити, що в творчості шотляндського барда більше поем і віршів у стилі Шевченкових побутових творів “Наймички”, “Катерини”, тощо, з менше трагічним змістом. Взагалі Бернс — поет-веселун і головно завдяки цьому він популярний у шотляндців. Таку побутово-жартівливу поему, як напр. “Тем о’Шантер” — про сільського п’янюгу з нахилом до філософування, знає майже кожен шотляндець напам’ять і цитує при всяких нагодах. Життєві шляхи й обставини обидвох великих поетів були різні й це немало заважило на їхньому ідейному й мистецькому себевияві.

Не можна, однаке, зовсім заперечити деякі аналогії і збіжності у тематиці й ідеології обох поетів. Тут передусім треба відмітити, що Бернс, хоч і в меншому й менш “полум’яному” маштабі, все таки був герольдом волі, національної, соціальної, особистої. Так як український геній у “Посланні” й “Заповіті”, так шотляндський бард у своїх поемах “Шотляндська слава”, “Брус до шотляндців перед битвою під Баннокберн” і ін. взвивав земляків до боротьби за національне визволення:

Хай тільки той останеться між нами,
Хто за вітгизну ладен вмерти.
Хто прагне волі, щастя, права й слави,
Хай іде за мною в бій!

*Героїв давніх пам'ятайте, друзі,
А не кайдани їх нашадків.
Хог наша кров напоїть землю в лузі,
Краще житимуть сини!*

*Тиранів проклянемо з батьківщини,
Мег принесе народу волю,
Славетні дні для нашої країни.
То ж до гину — або смерть!*

(Брус до шотляндців...)

Як же близько стойть ця поема своїм змістом до Шевченкових закликів у “Заповіті”:

*Вставайте,
Кайдани порвіте,
І вражою, злою кров'ю
Волю окропіте.*

Обидва поети-патріоти впевнені в тому, що тільки національна революція принесе сподівану волю їхнім народам й шлях до цієї волі вони бачать у повсякденній боротьбі, у безкомпромісному опорі загарбникам.

У війні північної Америки за незалежність Бернс бачив заповідь того, що мало здійснитися в його країні. І тут знову нагадуються слова Шевченка:

*Коли
Ми діждемося Вашінгтона
З новим і праведним законом?
А діждемось — таки колись!*

Так як Шевченко, Бернс розв'язував національне питання шляхом революції, так соціальне шляхом еволюції на базі принципів християнської етики. Шевченкове

*Обніміте ж, брати мої,
Найменшого брата...,*

хоч і в іншій формі не рідко звучить із Бернсових поезій. Показова з цього погляду його поема “Чесна

убогість", що її наводимо в перекладі І. Франка:

Ти голову повісив гнеть
За те, що бідний, будь-що-будь?
Геть, неклюгимий рабе, геть!
Ми гордимось тим, будь-що-будь!
І будь-що-будь, і будь-як-будь,
Хог злидні й клопоти гнетуть,
То ранга є лише пегать,
А муж є золото, будь-що-будь.

Хог одіж наша проста є,
А страва — хліб і сіль і що-будь,
Най дурень в шовках вина п'є,
А муж є мужем, будь-що-будь,
І будь-що-будь, і будь-як-будь,
Не в золоті, не в строях суть,
А гесний муж є сам свій цар,
Хог як він бідний, будь-що-будь.

Ось глянь, ця лялька лордом звесь,
Розприндивсь, сам не зна, як буть!
Най перед ним сто люда гнесь,
А він є дурень, будь-що-будь.
І будь-що-будь, і будь-як-будь,
Най там ордерів повна грудь,
Свобідний ум глядить на се
І посміється, будь-що-будь.

Бароном міг король зробить,
Князем і графом, ще гим-будь,
Та гесним мужем вас зробить
І цар не може, будь-що-будь!
І будь-що-будь, і будь-як-будь,
Не в урядах, титулах суть, —
Високий ум і ясний зір
Над все те вищі, будь-що-будь.

Тож дбай усяк, щоб сталося так —
І станесь так, хог будь-що-будь! —

*Щоб ум і гесть у світі скрізь
Запанували, будь-що-будь,
І будь-що-будь, і будь-як-будь,
Ще станесь так, хог будь-що-будь,
Щоб головіку головік
Був братом всюди, будь-що-будь!*

Отже братерство — важлива й найперша основа соціальної рівності між людьми. Бернс тут дуже близький до Шевченка в своїй ідеології. Не “боротьба класів”, а перевага “ума і чести”, віра в природній розвиток людської гідності на базі братньої любови, отже на базі принципів християнського співвідношення між одиницями — розв’язка соціального питання не тільки в вузько-національних рамках, але в світовому, вселюдському маштабі.

“Релігія — пише Бернс — повинна бути простою справою, тому що вона однаково відноситься до вчених, як і до невчених, до багатих однаково, як і до бідних”. (З листів Бернса).

Бернс негативно ставився до національних відступників. Його вірш “Відповідь вірнопідданим уродженцям Шотляндії” (пор. стор. 22) нагадує місце з Шевченкового “Послання”, де поет картає “варшавське сміття, грязь Москви”.

* * *

Але що найбільш спільне й прикметне Шевченкові й Бернсові — їхній культ серед земляків. Можна сміло сказати, що культ Бернса (в інших формах) дорівнює своєю масовістю культові Шевченка й власне передусім із цього погляду можемо про нього говорити як про “шотляндського Шевченка”.

Відвідуючи в 1957 р. Алловай і Музей Р. Бернса, я мав змогу особисто переконатися про цей культ: безліч особистих і групових (“організованих”) тур до Алловаю, маси відвідувачів — все це робило на мене враження прощ до пам’яткових місць релігійного, чи національного почитання.

Як треба було сподіватися, роковини Бернса проїшли широким відгомоном у світі. Святкували їх теж по-своєму і в Советському Союзі. І так напр. "Радянська Україна" в числі з 25 січня 1959 р., принесла статтю п. н. "Співець свободи", в якій підкреслено — ясна річ — що Бернс писав сатиру "проти тих, хто відбирав у біdnяка останні крихти, прирікав його на голод і темряву, — проти церковників і вельмож, проти поміщиків, великих землевласників". Приблизна інтерпретація, що її знаходимо в підсовєтській критиці у віднесенні до нашого національного генія Тараса Шевченка: Бернс був виключно соціальний борець за свободу "селян і робітників". Те, що він був глибоко релігійною людиною, те що він — як Шевченко — в дусі християнської любові розв'язував соціальні питання, те все промовчано в статті. Адже ж ніхто інший, а Бернс у своїх листах писав:

"Релігія була всенік мое життя головною справою й моею найдорожчою відрадою" (Лист до п. Данлоп).

Бернс у советській інтерпретації це співець миру й дружби народів і тих, "хто бореться проти темних сил, які розпалюють вогнища нових воєн і зазіхають на мир і щастя трудящих усього світу".

Цікаве, що П. Довгаль, автор цитованої статті, згадує всіх "революціонерів-демократів", що перекладали Бернса в Росії. Тут і Курочкин, і Михайлов, і Щепкін-Купернік, включно з С. Маршаком. Навіть є й цитата з Бернса в російському перекладі:

*Могу вам предсказать я,
Что будет день,
Когда кругом,
Все люди станут братья!*

Українських перекладів автор статті в "Радянській Україні", чи не знає, чи не хоче знати. Навіть перекладів Івана Франка він не цитує, хоч вони були надруко-

вані в недавньому київському збірному виданні творів поета.

Краще впорався з темою І. П. Симоненко в студії “До характеристики поетичного стилю Роберта Бернса”, Радянське літературознавство, ч. 5, Київ 1958, стор. 71—89, хоч і тут зустрічаємо дань офіційній лінії партії з обов'язковим ствердженням, що “Бернс поряд з Данте, був найулюбленишим поетом Карла Маркса” (стор. 71).

IV.

На закінчення подаємо декілька вільних перекладів Бернсівих віршів на українську мову:

БРУС ДО ШОТЛЯНДЦІВ ПЕРЕД БИТВОЮ ПІД БАННОКБЕРН

*О ви, сини Шотляндії старої,
Нашадки Воллеса і Бруса,
На ворога, хоробрі, славні вої,
Перемога, або смерть!*

*Ми ждали довго й день розплат приходить,
Ворожі лави перед нами,
Едвард війська свої на нас наводить,
І кайдани, і ясир.*

*Коли між вами є такі, що трусять,
Бажають, як раби померти,
Із наших лав назавжди вийти мусять,
Їм не місце проміж нас!*

*Хай тільки той останеться між нами,
Хто за вітгизну ладен вмерти,
Хто прагне волі, щастя, права й слави,
Хай іде за мною в бій!*

*Героїв давніх пам'ятайте, друзі,
А не кайдани їх нашадків.
Хог наша кров напоїть землю в лузі,
Краще житимутъ сини!*

*Тиранів прокленемо з батьківщини,
Мег принесе народу волю,
Славетні дні для нашої країни.
То ж до гину — або смерть!*

ВІДПОВІДЬ
“ВІРНОПІДДАНИМ УРОДЖЕНЦЯМ ШОТЛЯНДІЇ”

*Ви — вірнопіддане престолу сміття,
Пирайте й забавляйтесь в цю мить!
Та знайте: Вас ні гріш, ані століття,
Ніщо від сорому не захистить!*



НАПИС НА МОГИЛІ ВЧИТЕЛЯ ЛАТИНИ

*Тобі ми кланяємось низько,
Востаннє кажузи “Амінь!”
Грішив ти рідко по-англійськи,
Хай Бог простить Твою латинь!*



НАПИС НА МОГИЛІ СКУПАРЯ

*В могилі цій поховані,
Твої, скупий, останки,
Тепер ти в царстві Сатани
Сторожиш його банку.*



НАПИС НА МОГИЛІ ВИДАВЦЯ

*Усе, що тлінне було в ньому,
Навік в могилі цій спогило,
Та — кажуть люди — діло в тому,
Що Джон не мав душі, лиш тіло!*



З ПОЕМИ “ТЕМ О’ШАНТЕР”

*А людське щастя
Маком ніжним розквітає,
Зірвеш його — пропав весь гар.*

*Хвилина втіх
Сніжинок роєм прилітає
І тане, мов у літній жар.*

*Веселкою
Із серця радість випиває,
На дні лишає попіл — згар.*



ЛОРД ГРЕГОРІ

(Баллада)

*Реве, лютує хуртовина,
Півнігний вітер завива,
До лорда стукає дівчина,
Ніхто дверей не відкрива.*

*“О лорде Грегорі, мій милій,
Відкрий мені Ти серце й дім!
Це я, мій орле сизокрилий,
Не можу повернутися к своїм.*

*Згадай той ліс на гір узбігgi,
Де серцю волю я дала,
Де мрії всі свої дівигi,
Тобі одному отдала.*

*Згадай, як клявся там, що завжди
Любити будеш Ти мене,
Що крім святої тії правди
Все інше — лож, все промине.*

*Та серце в Тебе, лорде, з крицi,
Не пам'ятаєш наших днiв.
То ж краще згину в громовицi,
Аніж вернуся до батькiв!*

*О небо, смерть пошли у Бозi,
Хай вiгним сном отут засну
На лорда Грегорі порозi,
Простивши всю йому вину!”*



ЛЮБОВ

*Моя любов трояндою
Цвіте в Твоїм саду,
Моя любов — мов пісенька,
В життя я з нею йду.*

*Сильніш Твоєї гар-краси
Моя любов одна,
Хо г як її Ти не гаси,
Горітиме вона.*

*Скоріше висохнуть моря,
І скелі рухнутъ з місць,
Скоріше, як любов моя,
Щезнуть піски в безвість.*

*Прощаї, мені у путь пора,
Моя єдина Ти!
Вернусь до Твого ще двора,
Хо г треба б вік іти!*



ЕПІТАФ НА МОГИЛІ БАТЬКА

*O, ви, що проллете слізу над цим гробом,
Підходьте сюди в побожній шанобі:
Тут спогивають останки любого мужа,
Ніжного батька й великого друга,
Серце його співгувало людським терпінням,
І не лякалось воно людської гордости;
Він був приятель людей — ворог тільки злого,
І навіть у нещасті йшов дорогою гесности.*



BURNS AND SHEVCHENKO



ENGLISH SUMMARY

The present publication commemorates the 200th anniversary of birth of Robert Burns, the national bard of Scotland. It contains a comparison of works of Burns and those of Taras Shevchenko which was made by Professor J. B. Rudnyckyj at a special session of Ukrainian Free Academy of Sciences — UVAN of Canada held on January 23rd, 1959, in Winnipeg, Manitoba. Professor Rudnyckyj made also a survey of the poems of Burns translated into Ukrainian and other Slavic languages. The Ukrainian Academy sent a photostatic copy of Ivan Franko's translations of Burns (1879 - 1896) to the Guardians of Robert Burns Museum at Alloway, Scotland.

On pp. 21—30 of the present publication Prof. Rudnyckyj's translations of Burns' poetry are given.



SLAVISTICA

A series relating to Slavic languages, literatures, cultures, ethnography, archeology etc., with special attention to the problems of Eastern Slavic world. Published by the Institute of Slavistics of UVAN in Winnipeg, Canada.

Appears three times a year:

- No. 1. The tasks of Slavic Philology and Ukrainian Slavistics (in Ukrainian), Augsburg, 1948.
- No. 2. V. Chapolenko: Ukrainisms in the language of M. Hohol (N. Gogol) (in Ukrainian, with a French resume), Augsburg, 1948.
- No. 3. Ivan Sydoruk: The problem of the Ukrainian White-Ruthenian Lingual Boundary (in Ukrainian, with English and German resumes 2 maps), Augsburg, 1948.
- No. 4. J. B. Rudnyckyj: Slavic and Baltic Universities in Exile. (in English), Winnipeg, 1949.
- No. 5. J. Byrych: A Page from Czech-Ukrainian Relations (in Ukrainian), Winnipeg, 1949.
- No. 6. R. Smal-Stocky: The Origin of the Word "Rus" in English), Winnipeg, 1949.
- No. 7. V. Chapolenko: The Language of "Slovo o Polku Ihorevi" (in Ukrainian with an English resume), Winnipeg, 1950.
- No. 8. I. Mirtchuk: Das Daemonische bei den Russen und den Ukrainern (in German), Augsburg, 1950.
- No. 9. J. B. Rudnyckyj: Slavistica Canadiana A.D. — MCML (in English and Ukrainian), Winnipeg, 1950.
- No. 10. Geo. W. Simpson: The Names Rus', Russia, Ukraine and their Historical Background (in Engl.), Winnipeg, 1951.
- No. 11. Metr. I. Ohienko: An Early 17th cent. Ukrainian Russian Dictionary. (in Ukrainian and Russian), Winnipeg, 1951.
- No. 12. V. J. Kaye: Slavic Groups in Canada (in Engl.), Winnipeg, 1951.
- No. 13. P. Fylypovych: Hohol's (Gogol's) Ukrainian Background. (in Ukr.), Winnipeg, 1952.
- No. 14. W. Kirkconnell: Common English Loanwords in E. European Languages. (in English), Winnipeg, 1952.
- No. 15. J. B. Rudnyckyj: Slavica Canadiana A.D. 1951 (in English), Winnipeg, 1952.
- No. 16. J. Sherekh: Participium Universale in Slavischen. (in German), Winnipeg, 1953.

- No. 17. Lucyk G. M.: **Old Church Slavic as a Religious Cult Language.** (in Ukrainian with an English summary), Winnipeg, 1953.
- No. 18. J. B. Rudnyc'kyj: **Slavica Canadiana A.D. 1952.** (Multilingual), Winnipeg, 1953.
- No. 19. I. Sydoruk: **Ideology of Cyrillo - Methodians.** (in English), Winnipeg - Chicago, 1954.
- No. 20. P. Kovaliv: **Ukrainian and the Slavic Languages.** (in Ukrainian), Winnipeg, 1954.
- No. 21. J. B. Rudnyc'kyj: **Slavica Canadiana A.D. 1953.** (Multilingual), Winnipeg, 1954.
- No. 22. J. B. Rudnyc'kyj: **Slavische und indogermanische Akzentdubletten** (in German with English, French, Russian and Ukrainian summaries), Winnipeg, 1955.
- No. 23. W. J. Rose: **Cradle Days of Slavic Studies — Some Reflections** (in English), Winnipeg, 1955.
- No. 24. J. B. Rudnyc'kyj: **Slavica Canadiana A.D. 1954** (Multilingual). Winnipeg, 1955.
- No. 25. V. Sloboda: **The "Slavonice" Part of the Oxford Heptaglot Lexicon.** A Ukrainian-Latin Vocabulary of the 1st Half of the 17th Century (in Ukrainian, English, and Latin). Winnipeg, 1956.
- No. 26. M. I. Mandryka: **A Phase of Bulgarian-Ukrainian Literary Relations.** Shevchenko's Influence on Bulgarian Poetry (in Ukrainian and Bulgarian), Winnipeg, 1956.
- No. 27. J. B. Rudnyc'kyj: **Slavica Canadiana A.D. 1955** (Multilingual). Winnipeg 1956
- No. 28. A. Franko-Kluchko: **Ivan Franko's Manuscripts in Canada** (In Ukrainian). Winnipeg, 1957.
- No. 29. P. Kovaliv: **Adjectival Participles in the Slavic Language** (In English). Winnipeg, 1957.
- No. 30. J. B. Rudnyc'kyj: **Slavica Canadiana A.D. 1956** (Multilingual). Winnipeg, 1957.

Price: \$0.50 per copy (No. 25 — \$1.00)

Obtainable at:

U V A N P.O. Box 3597, Station B., Winnipeg, Man., Canada.

17 74 108-13

n

B275914 /
35