

Кизил-Яр²⁰. На жаль, його априорне припущення не мало певної фактичної основи для введення до наукового обігу описаної пам'ятки, а також інформації про кілька інших античних пунктів, що були відкриті і частково досліджені нами останнім часом²¹.

С. Б. Ланцов

АНТИЧНОЕ ПОСЕЛЕНИЕ У ОЗЕРА КИЗЫЛ-ЯР

В статье отражены самые первые результаты охранных изучения в Крыму античного поселения Кизыл-Яр площадью около 1,5 га при толщине культурного слоя в исследованных местах свыше 1,2 м. Автор предварительно выделяет два периода существования памятника: вторая половина IV в. до н. э.—III—II вв. до н. э. и II в. до н. э.—II—III вв. н. э. На первом этапе он является одним из пунктов херсонесской хоры, на втором — вероятно, позднескифским поселком. Месторасположение публикуемого памятника к югу от современной Евпатории расширяет представление о размерах зоны херсонесских владений в Северо-Западном Крыму.

S. B. Lantsov

АНТИQUE SETTLEMENT NEAR LAKE KIZYL-YAR

The paper covers the very first result from the security study of the antique settlement Kizyl-Yar (1.5 ha) in the Crimea, the thickness of the cultural layer in the studied places exceeding 1.2 m. The author singles out preliminarily two periods of the monument existence: the second half of 4th cent. B.C.—3d-2nd cent. B.C. and 2nd cent. B.C.—2nd-3d cent. A.C. At the first stage it was one of the points of Khersones chora at the second — probably a late Scythian settlement. Location of the above monument southward from modern Evpatoriya broadens an idea on a size of Khersones domains in the North-Western Crimea.

Одержано 12.05.88

Давньоруські енколпіони в збірці Музею історії м. Києва

Л. В. Пекарська, В. Г. Пуцко

У статті розглянуто бронзові хрести-енколпіони XII—XIII ст. київського походження, що утворюють колекцію музею історії Києва. Визначено їх історичну та мистецьку цінність.

Особливу увагу серед колекції середньовічної металопластики музею привертають бронзові хрести-енколпіони, виготовлення яких було налагоджено у Києві вже в середині XI ст. і тривало аж до трагічних

²⁰ Щеглов А. Н. Процесс и характер территориальной экспансии Херсонеса в IV в. до н. э. // Античная гражданская община: Проблемы социально-политического развития и идеологии. — Л., 1986. — С. 155.

²¹ Ланцов С. Б. О максимальных размерах херсонесского государства (IV—III вв. до н. э.) // Исторические чтения М. П. Грязнова: Тезисы докладов областной научной конференции. — Омск, 1987. — С. 144, 146; Кутайсов В. А., Ланцов С. Б. Работы Западно-Крымской экспедиции // АО 1986. — М., 1988. — С. 301, 302; Ланцов С. Б. Позднеантичное святилище на Сакской пересыпи // Проблемы античной культуры: Тезисы докладов Крымской научной конференции. — Симферополь, 1988. — Ч. III. — С. 249, 250.

подій 1240 р.¹ Відомі численні знахідки цих виробів і кожен з них привертає увагу як твір пластичного мистецтва, який поряд із загальною типологією та іконографічною схемою відтворює ще чимало особливостей властивих певним екземплярам цієї «масової» продукції.

Джерелами утворення музеиної колекції хрестів-енколпіонів є археологічні знахідки в Києві протягом останнього десятиріччя, матеріали археологічних розкопок В. В. Хвойки у Києві на початку ХХ ст., а також твори з приватної збірки археолога В. Д. Дяденка, що походять з території Середнього Подніпров'я, і переданої ним у 1981 р.* До складу колекції входять не тільки енколпіони поширеніх типів, але й кілька рідкісних. Всі вироби відліті з бронзи, після чого більшість з них оброблено різцем. Деякі інкрустовані чернью.

Серед мистецької продукції київських ремісників, які виготовляли хрести-енколпіони, важливе місце посідають вироби з рельєфними зображеннями князів Бориса і Гліба, канонізованих у 1072 р.² До них належить виріб з музеиної колекції (вх-452, розм. 7,4×4,8 см), обидві частини якого прикрашено рельєфними постаттями святих братів, зображені фронтально, з мученицькими вінцями-коронами в руках; у медальйонах вирізьблено контурною лінією іх погруддя (рис. 1, 1). Загальна іконографічна схема типова. За «потертістю» поверхні видно, що це повторний відливок з використанням глинистої форми. Краща чіткість у деталях досягнута різьблінням. Близько півста подібних енколпіонів походить з давньоруських земель; останнім часом стали відомими й знахідки в Болгарії³. Серед них переважають рельєфні, тоді як рельєфно-гравіровані трапляються значно рідше. За стилістичними ознаками описаний виріб слід датувати другою чвертю XII ст.

Можливо, тим же київським майстром виготовлено і хрест-енколпіон із зображенням Розп'яття та Богоматері з дитиною, знайдений на початку ХХ ст. в с. Шамраївка на Київщині (А-4084, розм. 10,0×7,0). Погруддя святих у медальйонах виконано в тій самій манері (рис. 1, 3). Прийоми обробки поверхні подібні до розглянутих у попередньому виробі, хоча цей енколпіон належить до іншої серії. Не повторюючи детально все, що стосується розвитку цього широко відомого типу київських хрестів-енколпіонів⁴, варто підкреслити оригінальність виробу з ознаками виконання, властивими для другої чверті XII ст. Обабіч постаті Богоматері зображені погруддя апостолів Петра та Павла, а над Розп'яттям — архангела Михайла. Рельєф і різьбління твору на вигляд грубі, але вони надають енколпіону декоративного характеру, що, очевидно, виконувалось на вимогу замовників.

Інший варіант тієї ж моделі хреста-енколпіона, з рельєфними зображеннями, репрезентовано в музеїній колекції трьома стулками, одна з яких фрагментарна, сильно пошкоджена вогнем (А-193, розм. 7,8×5,0 см). Цю річ виявлено в 1975 р. на розкопі поблизу Покровської церкви на Подолі⁵. Уламок належить зворотній частині енколпіону,

¹ Пуцко В. Київский крест-энколпіон из окрестностей Книна // Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji.— Split, 1986—87.— С. 27. Рыбаков Б. А. Ремесло древней Руси.— М., 1948.— С. 262—263.

* Речі з приватної збірки В. Д. Дяденка походять з території Середнього Подніпров'я і мають музейний шифр — «Вх».

² Лесючевский В. И. Вышгородский культ Бориса и Глеба в памятниках искусства // СА.— 1946.— Т. VIII.— С. 241—244.— Рис. 4, 5; Алешковский М. Х. Русские глебо-борисовские энколпииони 1072—1150 годов // Древнерусское искусство. Художественная культура домонгольской Руси.— М., 1972.— С. 104—125.

³ Банк А. В. Два свідчення почитання культу Бориса і Глеба віне пределов Росії.— Преслав — Софія, 1976.— № 2.— С. 144, 147.— Рис. 1; Алексієв І. Бронзов хрест-енколпіон от Търновград // Археология.— Софія, 1981.— Кн. 1—2.— С. 87—88; Дончева-Петкова Л. Древнерусски хръстове-енколпииони от България // Археология.— Софія, 1985.— Кн. 1.— С. 46—48.— Рис. 1.

⁴ Заценко В. Н. Об одном типе древнерусских энколпионаов // ДСП.— К., 1981.— С. 113—124.

⁵ Гупало К. М., Івакін Г. Ю., Сагайдак М. А. Дослідження Київського Подолу (1974—75 рр.) // Археологія Києва. Дослідження і матеріали.— К., 1979.— С. 62.— Рис. 19; Гупало К. Н. Ювелирное ремесло // Новое в археологии Киева.— К., 1981.— Гл. V, § 3.— С. 311.— Рис. 136, г.

прикрашеного масивними постаттю Богоматері з дитиною та погруддями святих у медальйонах (рис. 1, 5). За стилістичними ознаками виріб слід датувати кінцем XII ст. Дві інші лицеві стулки дуже подібні за розмірами, іконографією, стилем й особливостями, ніби потерпого рельєфа (рис. 1, 2, 4). Одна з них (вх-479, розм. 10,0×7 см) походить з середньодніпровської території, друга (А-4083, старий інвентарний номер 3904, розм. 8,8×7,0 см) знайдена до революції в с. Гороховатка на Київщині. Обидві стулки прикрашені зображеннями Розп'яття з погруддями Марії й Іоана Богослова в медальйонах; визначити верхній образ неможливо, бо виготовлення стулок за глиняною формою привело до надмірних узагальнень форм. До речі, ця особливість не лише у згаданих зразків, відлітих за готовими виробами наприкінці XII або на початку XIII ст., вона простежується й в інших, досить численних

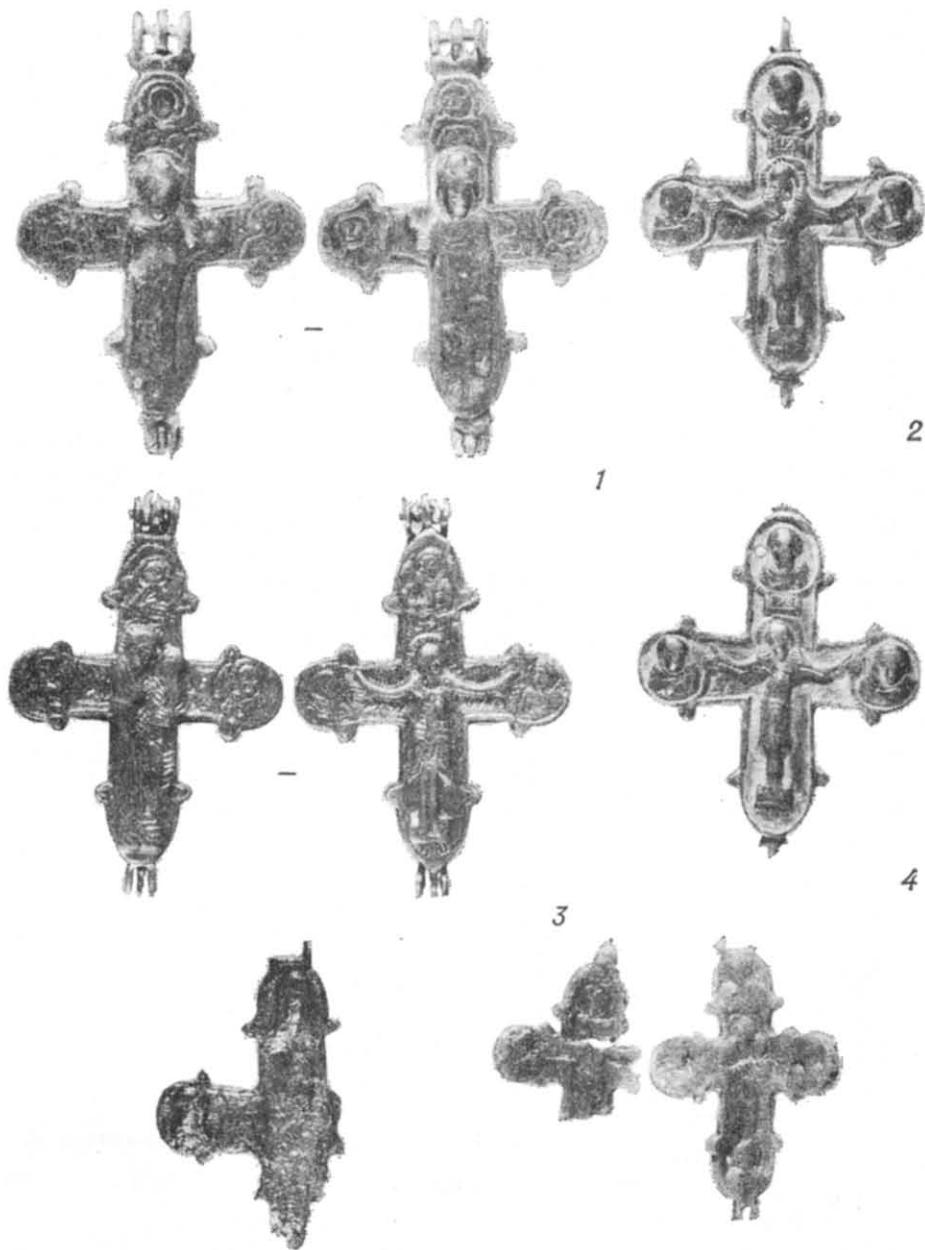


Рис. 1. Бронзові хрести-енколпіони (1-6).

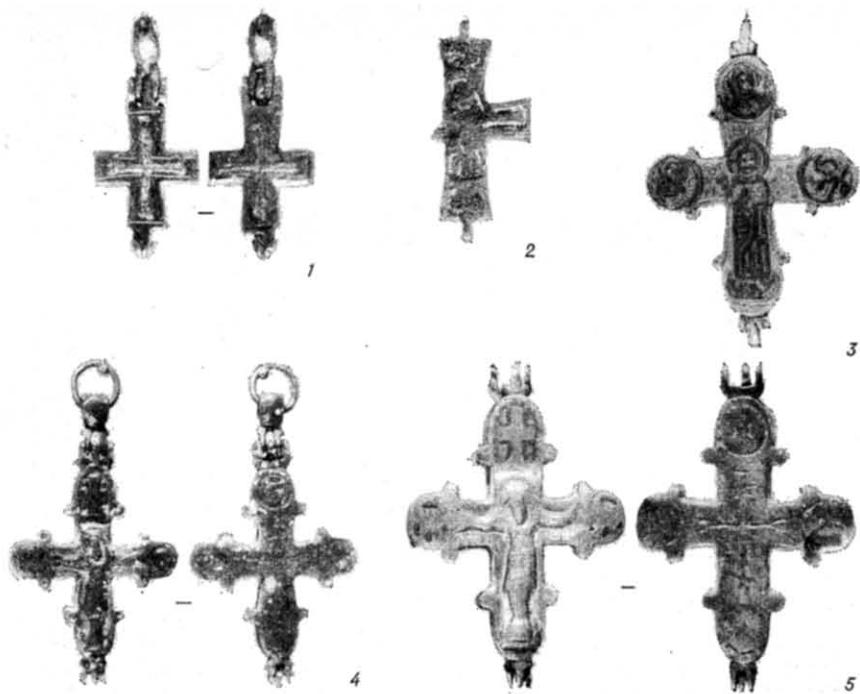


Рис. 2. Бронзові інкрустовані хрести-енколпіони (1—5).

творах. Виготовлення таких речей набувало, з огляду на їхню популярність, цілком механічного характеру. Найбільш поширені вони були в Середньому Подніпров'ї, але проникали і за межі Давньої Русі⁶.

Надто рідкісну модель відтворює невеличкий хрест-енколпіон (A-4499/726, розм. 6,8×4,5 см), знайдений в 1978 р. у Києві під час розкопок садиби XI—XII ст. ча вул. Рейтарській, 36—38⁷. Лицева стулка з обламаними верхнім та правим кінцями, що не заважає уявити іконографічні особливості рельєфного Розп'яття, з ознаками характерними для середини XII ст.; на зворотному боці твору приземкувата постать Богоматері з дитиною, щільно затиснута медальйонами з погруддями святих — Михаїла, Петра та Павла з написами їх імен (рис. 1, 6). До особливостей цього варіанта енколпіонів слід віднести широкі короткі рамена хреста, стислу компоновку зображень та їх приплюснений рельєф. Риси архаїзації свідчать на користь використання більш раннього зразка. Пропорції фігур разом з відзначеними ознаками дають можливість вважати кінець XII ст. найбільш вірогідним часом виконання виробу, типологічно подібного до енколпіонів з Княжої гори та знахідки на Нижньо-Архізькому городищі⁸.

Окрему групу творів київської металопластики складають бронзові хрести-енколпіони, інкрустовані чернью. Вони часто менші порівняно з рельєфними та прикрашалися іноді рельєфним зображенням Розп'яття, дуже узагальненим у своїх основних пластичних формах. Два таких твори входять до музеїної збірки. Один з них (A-4071, старий інвентарний № 28774, розм. 7,3×4,2 см) походить з розкопок В. В. Хвойки на садибі Петрівського в Києві у 1907—1908 рр. (рис. 2, 4), другий (A-4122, старий інвентарний № 6709, розм. 6,3×4,3 см) — знайдено в кін-

⁶ Дончева-Петкова Л. Указ. соч.— С. 48—49.— Рис. 2—4.

⁷ Боровский Я. Е., Сагайдак М. А. Археологические исследования Верхнего Киева в 1978—1982 гг. // Археологические исследования Киева 1978—1983 гг.— К., 1985.— С. 40.— Рис. 4, 3.

⁸ Собрание Ханенко Б. И. и В. Н. Древности русские.— К., 1900.— Вып. 2.— Табл. XXVI, 297; Кузнецов В. А. Энколпионы Северного Кавказа // Славяне и Русь.— М., 1968.— С. 81.— Рис. 1, 13.

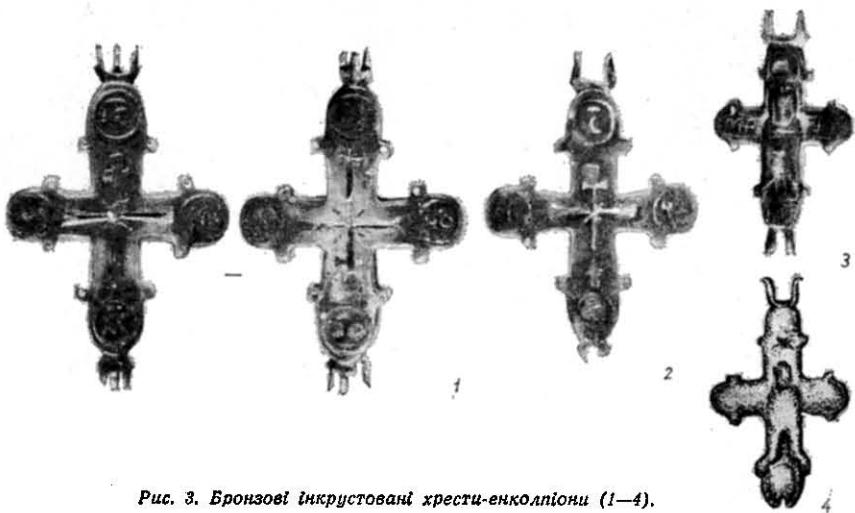


Рис. 3. Бронзові інкрустовані хрести-енколпіони (1—4).

ці XIX ст. в с. Підсічному поблизу Переяслава-Хмельницького та придбано університетським музеєм у жовтні 1895 р. (рис. 2, 4, 5). Обидва енколпіони з округлими закінченнями, відзначеними звичайними виступами. Обабіч рельєфної фігури розп'ятого Христі інкрустовані черню погруддя передстоячих, а вгорі хрестик з прямими раменами. На зворотньому боці зображене великий восьмикінцевий хрест з променями від перехрестя, а в чотирьох медальйонах вміщені монограми Христа. Подібні вироби численні, а ареал їх розповсюдження широкий: від Києва до Херсонеса й Північного Кавказу на півдні, до Білоозера на півночі та Друцька на заході. Г. Ф. Корзухіна вважала часом виникнення даного типу хреста-енколпіона другу четверть XII ст.⁹ Проте подібні вироби виготовляли у Києві ще протягом першої половини XIII ст.¹⁰

Серед виробів цієї групи своєрідне місце посідає хрест-енколпіон із зображеннями восьмикінцевого хреста та монограмами в медальйонах на обох стулках, інкрустованими сріблом (А-4139, старий інвентарний № 19475, розм. 6,7×4,3 см). Місце знахідки цього хреста встановити не вдалося. Стулки при типологічній спільній тотожності помітно відрізняються в деталях — з одного боку медальйони здаються випуклими (рис. 3, 1). Не виключено, що обидві частини хреста-енколпіона були штучно поєднані тоді, коли вони потрапили до приватної колекції¹¹. Ще одна, нижня, стулка подібного ж виробу (А-4095, старий інвентарний № 28779, розм. 6,0×4,2 см) походить з матеріалів археологічних розкопок В. В. Хвойки біля Десятинної церкви у Києві в 1911 р. (рис. 3, 2). Вона належить до зразків київської металопластики тієї ж групи, мало чим відрізняючись від них навіть у другорядних дрібницях. Датувати названі зразки поки що можна лише в широких хронологічних межах другої четверті XII — початку XIII ст. За художніми формами можна продатувати другою чвертю або середину XII ст. Незважаючи на те, що окремі екземпляри трапились у шарах XIII ст., їх походження можна пов'язати з роботою ремісників попереднього періоду. Через нечисленність цієї серії виготовлення їх, очевидно, не було тривалим.

Подібним до попередніх виробів за формою був бронзовий хрест-енколпіон, лицеву стулку якого знайдено в 1975 р. недалеко від Дніпра

⁹ Корзухіна Г. Ф. О пам'ятниках «корсунського дела» на Русі. (По матеріалам медного литья) // Византійський временник.— 1958.— Т. XIV.— С. 133.

¹⁰ Каргер М. К. Древний Киев.— М.— Л., 1958.— Т. I.— С. 391.— Табл. VIII.

¹¹ Леопардов Н., Чернєв Н. Сборник снимков с предметов древности, находящихся в г. Киеве в частных руках.— К., 1890.— Вып. 1.— Табл. 4, 24.

(A-3913, розм. 8,2×5,2 см). Її поверхню прикрашала фігура Христа Пантократора на повний зріст, у медальйонах — погруддя архангела Михайла, апостолів Петра і Павла. Контурні лінії зображень заповнені чернью (рис. 2, 3). Цей хрест¹² за іконо- та епіграфічними ознаками супроводжуючих написів слід датувати часом близько 1200 р. Зображення не відрізняються анатомічною правильністю, що є типовим для візантійської столичної мистецької традиції. Але вони вражають своєю декоративністю, виразною контурною лінією. До речі, з Києва походить схожий хрест-енколпіон, прикрашений також фігурою Христа Пантократора, з Богоматір'ю на зворотньому боці й погруддями святих у медальйонах, виконаних теж інкрустацією чернью¹³. Загальний художній рівень згаданого твору вищий, ніж стулки енколпіона з Подолу. На думку Б. О. Рибакова, стиль виконання чорнених зображень не типовий для продукції київських ремісників і, мабуть, може свідчити про діяльність у цій галузі ірландського майстра з колонії, пов'язаної з монастирем у Регенсбурзі¹⁴. Насправді, манера наведення чернью рисунка, гравірованого на поверхні виробу, близька до романської¹⁵, але загальний тип і характер виробу цілком «візантійський». Обидва київські хрести-енколпіони мають чимало спільних рис із сuto візантійськими творами¹⁶. Помилки в супроводжуючих написах майже виключають виконання виробів місцевими київськими майстрами, найбільш вірогідною здається діяльність тут грецького ремісника, змушеного шукати притулку й заробітку після того, як візантійську столицю захопили хрестоносці.

Від маленького хрестика-енколпіона з чорненими зображеннями, відлитого з міді (вх-501, розм. 4,0×1,8 см), залишилася лише частина верхньої стулки, прикрашеної Розп'яттям (рис. 2, 2). Це був мініатюрний вишуканий виріб, який за всіма ознаками належить до кола творів київських ремісників XII ст.¹⁷ Серед їх продукції траплялись хрести-енколпіони подібної форми, але більших розмірів, з круті розширеніми кінцями, прикрашенні інкрустованім чернью щільно вписаним в абрис площини зображенням Розп'яття¹⁸. За цими аналогіями стулку хрестика-енколпіона слід датувати другою половиною XII ст., хоча певний архаїзм рисунка ніби примушує надати перевагу другій четверті того ж століття. Над головою Христа викладено хрещате заглиблення. Постать обведено товстим контуром, так само як і облягаюче стегна підперізання; другорядні деталі позначені тоненькими гравірованими лініями.

Ще один хрестик-енколпіон з приватної колекції В. Д. Дяденка (розм. 4,5×1,9 см) з трохи розширеніми кінцями, також інкрустовано чернью, але значно простіше: на обох стулках звичайні майже рівно-кінцеві хрести, за формуєю ніби цілком подібні до самого виробу (рис. 2, 1). Датувати другою половиною XII ст. зазначену річ можна, головним чином, на підставі її спорідненості із вже згаданими енколпіонами, бо вона є їх спрощеним варіантом. Взагалі ж питання про хронологію такої ремісничої продукції пов'язане з великими труднощами. Повертаючись до вже розглянутого хреста-енколпіона з інкрустованими сріблом на обох стулках восьмикінцевими хрестами (рис. 3, 1), мабуть,

¹² Гуцало К. М., Івакін Г. Ю., Сагайдак М. А.—Указ. соч.—С. 61—62.—Рис. 18; Гуцало К. Н. Указ. соч.—С. 312.—Рис. 136, б; Івакін Г. Ю. Оповіді про стародавній Київ.—К., 1982.—С. 80.

¹³ История русского искусства.—М., 1953.—Т. 1.—С. 291.—Рис. на с. 280.

¹⁴ Там же.—С. 291.

¹⁵ The Year 1200: A Centennial Exhibition at the Metropolitan Museum of Art.—New York,—1970.—Vol. 1.—N 116, 125.

¹⁶ Ross M., Downey C. An Emperor's Gift on Byzantine Silver Jewelry of the Middle Period // The Journal of the Walters Art Gallery.—Baltimore, 1956—1957.—Vol. XIX—XX.—P. 22—23.—Fig. 3; Ross M. Catalogue of the Byzantine and Early Mediaeval Antiquities in the Dumbarton Oaks Collection.—Washington, 1963.—Vol 2.—N 105.

¹⁷ Медынцева А. А. О датировке некоторых типов энколпионов // АС.—М., 1961.—С. 63—68.

¹⁸ Собрание Ханенко Б. И. и В. Н. Указ. соч.—К., 1900.—Вып. 2.—Табл. XVIII, 215—216; Корзухина Г. Ф. Указ. соч.—С. 135.—Табл. III, 3.

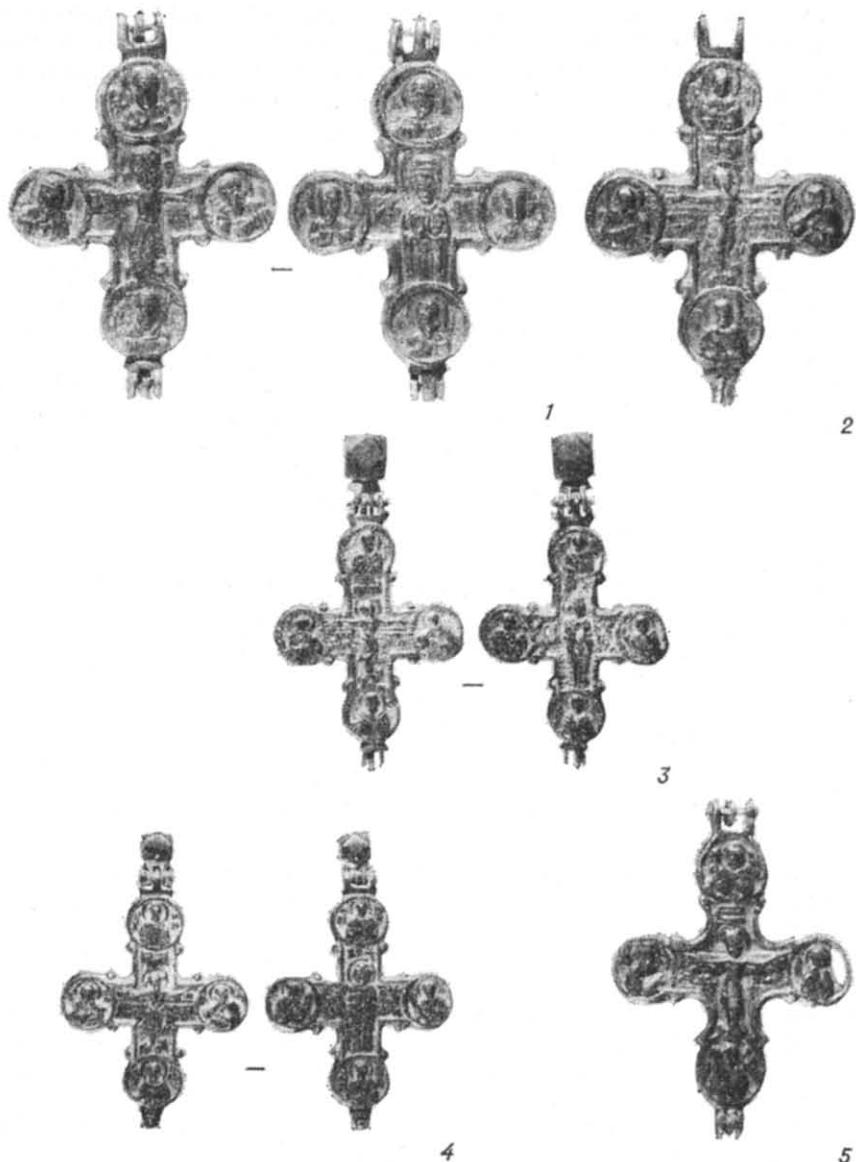


Рис. 4. Бронзові хрести-енколпіони (1—5).

варто згадати про знахідку подібного ж виробу з чорненими хрестами у 1948 р. в київській «майстерні ливарника», яка діяла в першій половині XIII ст. Здається, саме цим часом і слід датувати відзначені енколпіони. Але чи можна остаточно виключити більш раннє походження цього виробу? Відповідь на таке питання мусить дати нові археологічні знахідки. Вік використання такого виробу, як хрест-енколпіон, безумовно, не обмежувався навіть кількома десятиліттями.

До музейної збірки потрапили також дві стулки мініатюрних бронзових хрестиків-енколпіонів з рельєфною фігурою Богоматері-Оранти з долонями перед грудьми (вх-475, розм. 4,5×2,5 см; вх-502, розм. 3,3×2,7 см). Звичайно, вони були внутрішньою частиною виробу, про що свідчать краще збережені зразки, які спереду прикрашались Розп'яттям, з досить масивною фігурою¹⁹. Якщо враховувати новгородську

¹⁹ Květ J. Enkolpion městského musea v Lounech // Niederlov sborník.— Praha, 1925.— S. 130—134.— Rys. 1, 2.

знахідку²⁰, то київські стулки хрестиків-енколпіонів, з яких одна з по-тертим (рис. 3, 3), а друга (з отвором вгорі) майже зовсім знищеним рельєфом (рис. 3, 4), слід датувати рубежем XI—XII ст. Цей висновок, однак, важко узгодити з уявленнями про еволюцію художніх форм, бо загальні пропорції більш звичайні для творів пластичного мистецтва останніх десятиліть XII ст.

Якщо взяти за основу для датування творів київської металопластики новгородську хронологію, то один з розглянутих типів енколпіонів (рис. 2, 1) необхідно віднести до кінця XII ст.²¹, що майже співпадає з нашими висновками, а другий (рис. 2, 2) — до першої чверті XII ст.²² У зв'язку з цим необхідно змінити всю шкалу датувань та краще аргументувати її археологічними матеріалами. Поки що це робити передчасно.

Походження двох інших моделей київських бронзових хрестів-енколпіонів є безсумнівним. Виріб з колекції В. Д. Дяденка (розм. 8,0×5,6 см) має звичайні заокруглені кінці, з виступами там, де до середньої частини пристають медальйони з погруддями святих. На лицьовому боці вміщено рельєфне Розп'яття, на звороті — приземкувату постать Богоматері-Оранти з долонями перед грудьми (рис. 4, 1). У медальйонах навколо Розп'яття погруддя передстоячих й архангелів Михайла та Гавриїла, на іншому боці — євангелістів. Стиль виконання примітивний. Аналогічні екземпляри походять з Княжої гори²³ й Замостя²⁴, з території Золотої Орди²⁵, Болгарії²⁶; можна їх знайти також у музеїчних збірках Києва та Москви. Виготовлення цих виробів обмежено першою половиною XIII ст. Друга модель — це славнозвісний енколпіон із «дзеркальними» (зворотніми) написами (рис. 4, 2, 3, 4). Вона репрезентована надзвичайно великою кількістю екземплярів, які за типологією нагадують кам'яну ливарну формочку, знайдену в Києві²⁷. Звичайно, не має потреби тут детально описувати надто широкий ареал поширення цих виробів, які Б. О. Рибаков датує 1239—1240 рр.²⁸ До збірки музею історії Києва входять два цілих, непогано збережених вироби (вх-454, розм. 10,2×5,8 см; А-4138, розм. 9,0×5,6 см), розбіжність у розмірах яких пояснюється, головним чином, різними ворвормами (рис. 4, 3, 4). Okрім них є ще одна стулка (вх-453, розм. 8,2×5,6 см) з досить чітким рельєфом зображень і написів (рис. 4, 2). Тобто повторних відливків за глиняними формами немає, вони здебільшого трапляються далеко за межами Придніпров'я. Згадані ж вироби, безперечно, київського походження.

До бронзового хреста-енколпіона зовсім іншого типу належить друга стулка (вх-455, розм. 7,2×5,1 см) із зображенням Розп'яття, оточеного медальйонами з погруддями передстоячих та архангелів (рис. 4, 5). Це, звичайно, лицева частина виробу; зворотню можна уявити за аналогічними виробами: на ній посередині мусила бути фігура архангела Сихайлі, а в медальйонах — погруддя святих Сергія, Агапіта, Артемія і Сисінія²⁹. Модель твору датується XIII ст. Що сто-

²⁰ Седова М. В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (Х—XV вв.) — М., 1981.— С. 57.— Рис. 18, 6.

²¹ Там же.— С. 57.— Рис. 18, 5.

²² Там же.— С. 57.— Рис. 18, 1, 2.

²³ Собрание Ханенко Б. И. и В. Н. Древности русские.— К., 1899.— Вып. 1.— С. 9.— Табл. II, 39, 40; Леопардов Н., Чернев Н. Указ. соч.— Табл. IV, V, 27.

²⁴ Musianowicz K. Brazowy enkolpion z Zamościa // WA.— Warszawa, 1971.— Т. XXXVI.— N 2.— S. 186.— Rys. 1.

²⁵ Полубояринова М. Д. Русские люди в Золотой Орде.— М., 1978.— С. 6, 65, 110.— Рис. 36, 11, 2.

²⁶ Дончева-Петкова Л. Указ. соч.— С. 52—53.— Рис. 8.

²⁷ Козловская В. Е. Славянские курганы и городища как исторический источник // Minerva.— К., 1913.— Вып. IV.— С. 31.— Табл. I, 4, 6; Корзухина Г. Ф. Киевские ювелиры накануне монгольского завоевания // СА.— 1950.— Т. XIV.— С. 219.

²⁸ Рыбаков Б. А. Русские датированные надписи XI—XIV веков // САЙ.— 1964.— Вып. Е1—44.— С. 39. Табл. XXXIII, 3, 4.

²⁹ Собрание Ханенко Б. И. и В. Н. Древности русские.— Вып. 1.— С. 9.— Табл. II, 37, 38; Алексеев Л. В. Мелкое художественное литье из некоторых западно-рус-



Рис. 5. Стулка бронзового хреста-енколпіона у вигляді квадрифолія із Замкової гори.

приземкуватих ангелів. Різьбар, ймовірно, не намагався вдаватися до надмірної деталізації, але наголошував рух, підкresлював великих голови та долоні рук. Річ приваблює грубуватою виразністю — це твір ремісника, який виготовляв свою продукцію для широкого попиту.

Варто відзначити певні особливості композиції. Постать розп'ятого Христа зображені фронтально, з нахиленою до правого плеча головою, ступні ніг, зіставлені п'ятками, спираються на нижній щастья, тонкі руки зігнуті в ліктях. Щоб краще вписати композицію до квадрифолію, майстер був змушений трохи зігнути фігури передстоячих і заповнити бічні прогалини маленькими, мало не квадратними за пропорціями, ангелами із дзеркалами та мірілами в руках. Як свідчить фактура виробу, його, напевно, відлито за восковою моделлю. Форму квадрифолія охоче використовували для зображення Розп'яття у Візантії і на християнському Сході (Грузія). Не обминули її також київські ремісники, спадщина яких нараховує дві моделі³¹. Нижню стулку в обох випадках заповнює зображення Богоматері Печерської з двома ангелами. Цікавою особливістю іконографії виробу із Замкової гори слід вважати зображення трьох птахів: один вгорі, два інших — трохи нижче, в окремих колах. Перший — Фенікс — символ воскресіння й безсмертя³²; решта, напевно, голуби. Звичай супроводжувати образ Христа зображеннями птахів, надаючи їм різного символічного змісту, походить ще з старохристиянської доби. Важко сказати, якими шляхами ця традиція досягла Києва, хоч і зрозуміло, що до її засвоєння мали відношення Балкани, зокрема Солунь і Преславська Болгарія. Стилістичні ознаки твору свідчать на користь його виготовлення не пізніше кінця першої четверті XIII ст.

Розглянемо ще одну, досить загадкову пам'ятку металопластики — бронзовий хрест (розм. 9,2×4,6 см), знайдений під час археологічних

сується музеїного екземпляра, то не виключене його пізніше походження, з XIV—XV ст., хоча наполягати на такому припущення не доводиться. У відзначений період в Московській Русі переважно виготовляли вже псевдоенколпіони. Приайні, потертість рельєфних зображень примушує твердити, що стулка не може вважатися оригінальною, відлитою за кам'яною формочкою.

У 1977 р. архітектурно-археологічним загоном Київської експедиції Інституту археології АН УРСР на Замковій горі серед інших речей виявлено лицеву стулку бронзового хреста-енколпіона у вигляді квадрифолія³⁰. Площину стулки заповнено рельєфною композицією Розп'яття (рис. 5). Високий хрест з простертим на ньому тілом Христа своїми кінцями майже торкається вузенької облямівки. Фігури передстоячих Богоматері та Іоана Богослова доповнено зображеннями двох

скіх земель (крести и иконки Белоруссии) // СА.—1974.—№ 3.—С. 214—215.—Рис. 2, 4—11; Полубояринова М. Д. Указ. соч.—С. 167.—Рис. 2, 2.

³⁰ Харламов В. А. Исследования на Замковой горе в Киеве // АО.—1977.—М., 1978.—С. 396; Ивакин Г. Ю. Киев в XIII—XV веках.—К., 1982.—С. 89—91.

³¹ Собрание Ханенко Б. И. и В. Н. Указ. соч.—К., 1899.—Вып. 1.—С. 16, 19.—Табл. VI, 71, VIII, 98, 99.

³² Уваров А. С. Христианская символика.—М., 1908.—С. 194.

досліджень церкви Богородиці Пирогощі на Подолі³³ (рис. 6). Цей хрест-енколпіон з дещо розширеними кінцями, прикрашений рельєфними зображеннями лише з переднього боку, здавалося, не має підстав заливати до числа виробів давньоруських ремісників, зокрема київських. Іконографія незвичайна, бо зображення на повний зріст Христа Пантелеймона, доповнене погруддями Богоматері та Іоана Предтечі, утворюючи деісусну композицію, не знаходить певних аналогій. Низький рельєф, ретельно оброблений різцем, з опуклими головами, своїми загальними рисами нагадує досить ранні зразки³⁴. Але на тлі хрестів, які набули розповсюдження на Балканах³⁵, цей твір цілком чужий. Зрозуміло, що знайдений у Києві хрест-енколпіон не належить до септінного виробництва, на відміну від добре знаної продукції ремісників, про яку йшла мова. Слов'янські, кириличні написи, проте, не дають підстав заперечувати київське походження речі.

Коли ж саме і з рук якого майстра вийшов хрест-енколпіон? Відповідь на це питання можуть дати твори дрібної кам'яної пластики початку XIII ст. київського походження³⁶. Варто особливо звернути увагу на іконки, виконані у Києві різьбярем «групи Розп'яття», який мав свої, лише йому властиві, прийоми обробки каменю з певною системою орнаментації. Зокрема зразком його творчості слід вважати овальну іконку з півфігурою Дмитра Солунського (рис. 7). Тут можна помітити ті ж самі тенденції, які властиві й зображенням бронзового хреста-енколпіона. До речі, супроводжуючі написи також дуже подібні за своїми епіграфічними ознаками, і ця обставина дозволяє відкинути сумніви щодо належності майстрів, які виконали іконки та енколпіон, до одного мистецького кола. Постать Христа Пантелеймона з'являється на київських хрестах-енколпіонах вже з середини XI ст., але розташовані обабіч неї погруддя святих не утворюють деісусної композиції. Спроба відтворити елемент дії позначається в іконографічній схемі



Рис. 6. Бронзовий хрест-енколпіон із церкви Богородиці Пирогощі.



Рис. 7. Кам'яна іконка із зображенням Дмитра Солунського. Новгород, історико-архітектурний музей-заповідник.

³³ Ивакин Г. Ю. Указ. соч.— С. 88—89.

³⁴ Миловановић Д. Уметничка обрада неілеменитих метала на тлу Србије од позне антике до 1690 године.— Београд, 1986.— С. 134—137; Zalesskaja V. N. Nouvelles découvertes de bronzes byzantins achersoné. // Archeion Pontou. Athenai.— 1984.— N. 39.— Р. 163—164.— Des. 6.

³⁵ Георгиева С. Кръстове-енколпиони от средновековни Преслав // Изследования в чест на акад. Д. Дечев.— София, 1958.— С. 605—609; Radojčić S. Bronzani krstovi-

енколпіонів лише наприкінці XII ст.³⁷ Тобто, і з цього боку знахідка в руїнах церкви Богородиці Пирогощі стає зрозумілою як твір київської металопластики початку XIII ст. Продатувати його пізнішим часом немає жодних підстав.

Отже, до складу музеїної збірки хрестів-енколпіонів належать широко відомі та унікальні типи мистецької продукції київських ремісників XII—XIII ст. Це маленька частина великої культурної спадщини Давньої Русі, розпорощеної і подекуди призабутої. Зокрема це стосується творів металопластики. Колекція енколпіонів Музею історії Києва повинна збагачуватися, поповнюватися новими матеріалами, перетворюючись на справжнє сховище пам'яток середньовічного мистецтва.

Л. В. Пекарская, В. Г. Пуцко

ДРЕВНЕРУССКИЕ ЭНКОЛПИОНЫ В СОБРАНИИ МУЗЕЯ ИСТОРИИ КИЕВА

В статье рассматриваются преимущественно неопубликованные произведения киевской металопластики XII—XIII вв., входящие в музейное собрание. Среди них наряду с крестами-энколпионами известных типов находятся уникальные экземпляры, являющиеся образцами индивидуального художественного творчества киевских ремесленников. В связи с изучением этого материала обсуждаются вопросы хронологии изделий. Особое внимание уделено изучению новых археологических находок. Статья вводит в научный оборот ценные памятники, важные для осмыслиения художественного процесса Древней Руси.

L. V. Pekarskaya, V. G. Putsko

OLD RUSSIAN ENCOLPIONS IN THE MUSEUM OF THE KIEV HISTORY

Mainly unpublished works of Kiev metalloplastics of the 12th—13th cent. being a part of the museum collection are considered in the paper. Among them parallel with crosses-encolpiions of the known types there are unique specimens, patterns of artistic work of the Kiev artisans. Problems on chronology of articles are discussed in connection with the studies of that material. A peculiar attention is paid to studies of new archaeological findings. The paper brings valuable monuments important to comprehend artistic process of Old Rus into the scientific circulation.

Одержано 20.11.86.

relikvijari iz ranog srednjeg veka u beogradaskim zbirkama // *Laureae F. Stelé* (Zbornik za umetnostwo zgodovino, N. V. Letnik V/VI).—Ljubljana.—1959.—S. 123—134; *Милчев А.* Раннесредновековни български накити и кръстове енколпиони от Северозападна България // Археология.—София, 1963.—Кн. 3.—С. 30—31; *Dontcheva L.* Une croix pectorale-leliquaire en or récemment trouvée à Pliska. // Cahiers Archéologiques.—Paris, 1976.—T. XXV, p. 59—66; *Вълева Ю.* Средневековни кръстове-енколпиони от Националната художествена галерия // Археология.—София, 1981.—Кн. 1—2.—С. 72—86.

³⁶ *Николаева Т. В.* Древнерусская мелкая пластика из камня. XI—XV вв. // САИ.—1983.—Вып. Е1—60.—С. 20—23.—Табл. 5; 6.

³⁷ *Пуцко В. Г.* «Богородица Десятинная» и ранняя иконография Покрова // Festchrift für Fairy von Lilienfeld. Erlangen.—1982.—S. 355—373.—Bild. 2.