

Олексій Войтюк, Богдан Прищеп, Юрій Пшеничний

## КОЛЕКЦІЯ КАХЕЛЬ З РІВНЕНСЬКОГО ЗАМКУ

## ВСТУП

У 2016 і 2017 роках Дочірнім підприємством «Рівненська старовина» державного підприємства науково-дослідний центр «Охоронна археологічна служба України» Інституту археології НАНУ були проведені археологічні дослідження на ділянці, де знаходився Рівненський замок XV—XVII ст. та палацовий комплекс князів Любомирських XVIII — першої половини XX ст. Експедицію очолювали Б. А. Прищеп у 2016 р. та О. П. Войтюк у 2017 р.

Замок знаходився на схід від стадіону, в районі вулиці Замкової (рис. 1). Підвищення, на якому було збудовано замок, в наш час у рельєфі простежується дуже слабо. Сучасна денна поверхня на замковій території піднята у порівнянні із рівнем денної поверхні на сусідній ділянці на схід від стадіону на 0,5—1,0 м, а над рівнем денної поверхні на ділянках навколо штучного озера — на 1,0—1,5 м. Ділянка рівна, з горизонтальною поверхнею, на ній ростуть дерева листяних порід.

Як свідчать писемні і картографічні джерела, Рівненський замок було збудовано в другій половині XV ст. на окремому підвищенні, оточеному заболоченою заплавою р. Усті. Для посилення його оборони влаштували великий став і замкова територія перетворилася на острів. Зберігся досить детальний опис замку в інвентарі спадщини князя Олександра Острозького 1620 р. [4, л. 126, 127]. У ньому названі основні елементи системи оборони замку та різноманітні будівлі, які знаходились на його території. Це джерело використала І. О. Ворончук для характеристики волинських замків XIV—XVII ст. [1].

Форму замкового підвищення можна відтворити за старими планами міста Рівного кінця XVIII — першої половини XX ст. [12] та матеріалами аерофотозйомки. На планах бачимо, що природне підвищення поділене ровом на дві частини, причому північна частина була значно менша за південну. Орієнтовна площа, яку займав замок литовсько-польської доби — 1,2 га (рис. 2). За інвентарем

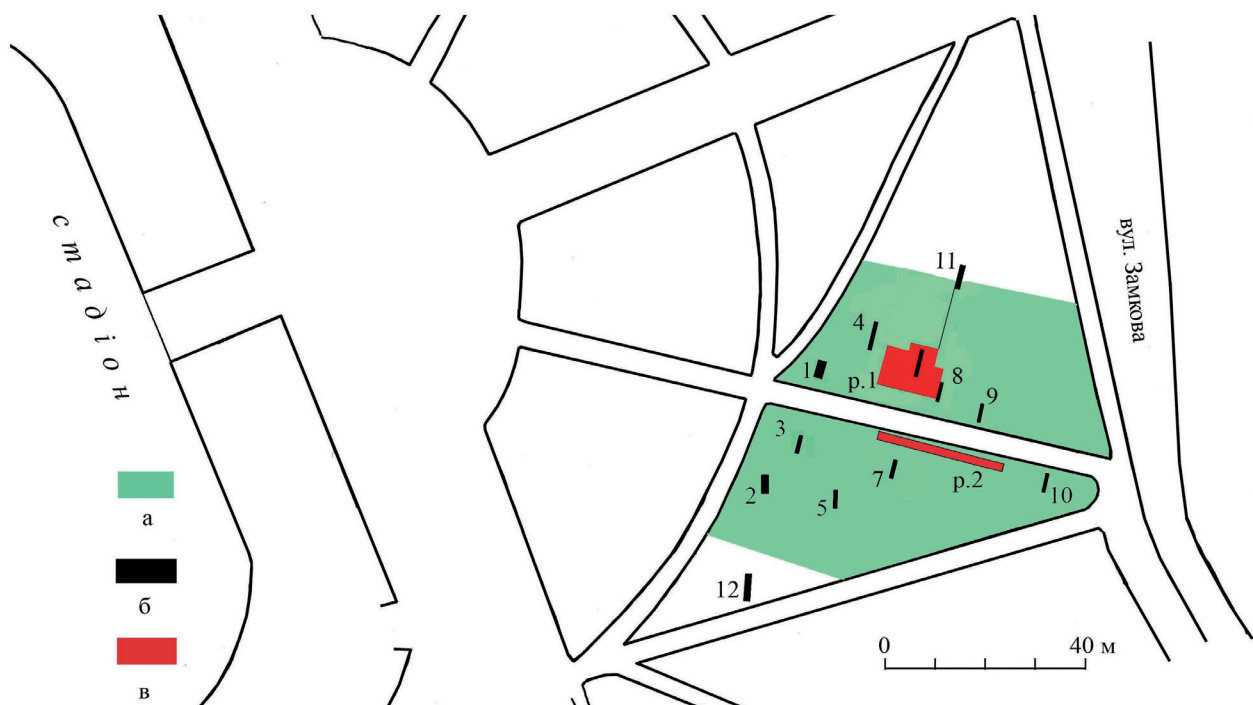
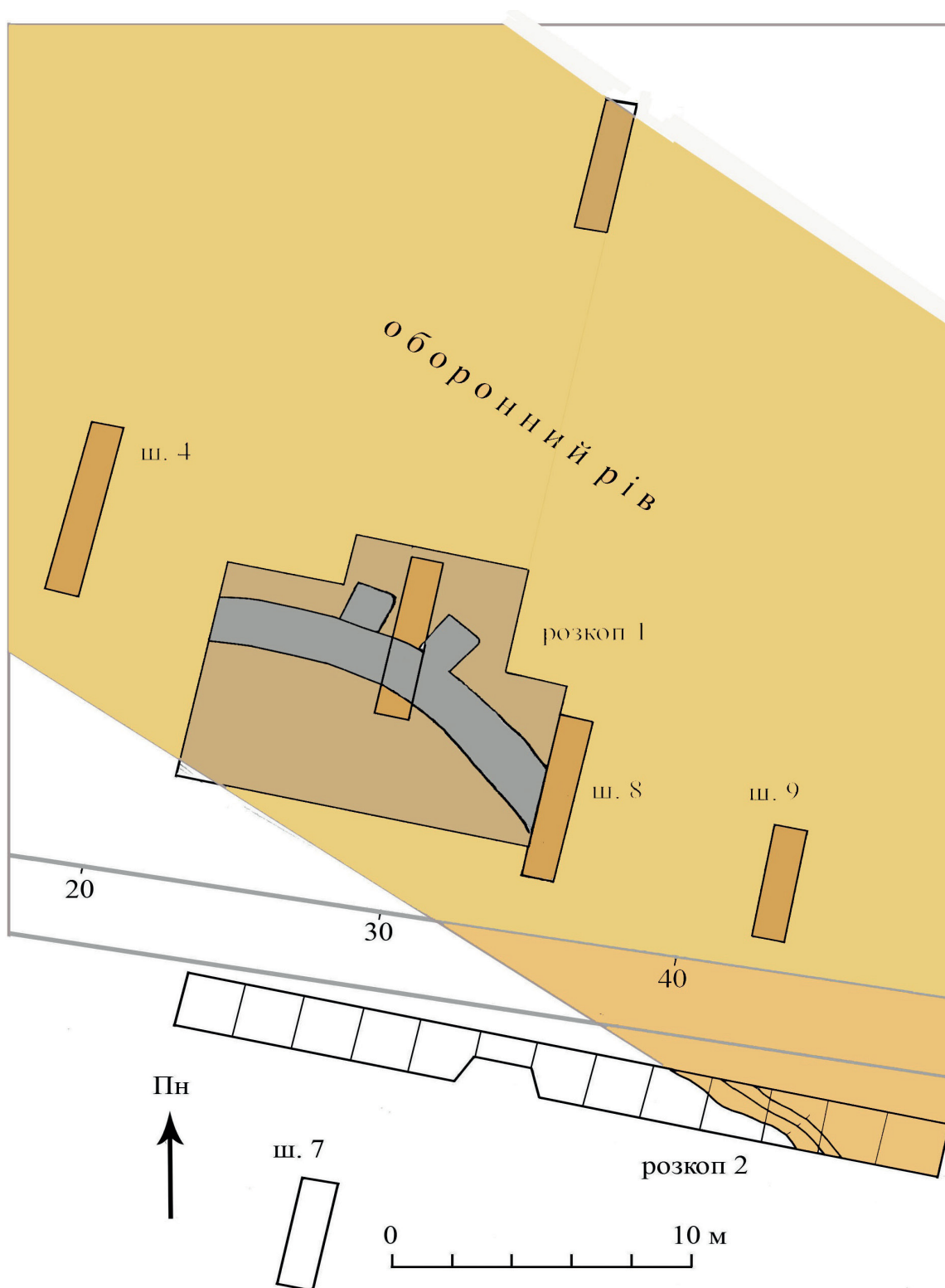


Рис. 1. План ділянки між вул. Замковою та стадіоном з позначеною територією, на якій проводилися археологічні роботи. Умовні позначення: а — територія, на якій проведено археологічну експертизу; б — шурфи, експертизи, в — розкопки і шурфи.



**Рис. 2.** План ділянки між вул. Замковою та стадіоном із нанесеними розкопами і виділеною зоною оборонного рову дитинця.

1620 р. замок мав два укріплені майданчики, дитинець знаходився на другому (південно-західному) майданчику. У кінці XVII ст. замок втратив свій статус оборонного об'єкта, пізніше, у 30-х роках XVIII ст. тут було збудовано палац власників міста — князів Любомирських [14, с. 446, 447]. Після Другої світової війни, у 50-х роках XX ст. палац князів Любомирських було розібрано і ділянку сплановано.

#### СТРАТИГРАФІЧНІ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ТА ЗНАХІДКИ

У 2016 р. територія замку досліджувалася на двох ділянках площею 104 кв. м (розкоп 1) і 52 кв. м (розкоп 2) а також шурфами. Основні археологічні джерела для характеристики замку були отримані під час розкопок оборонного

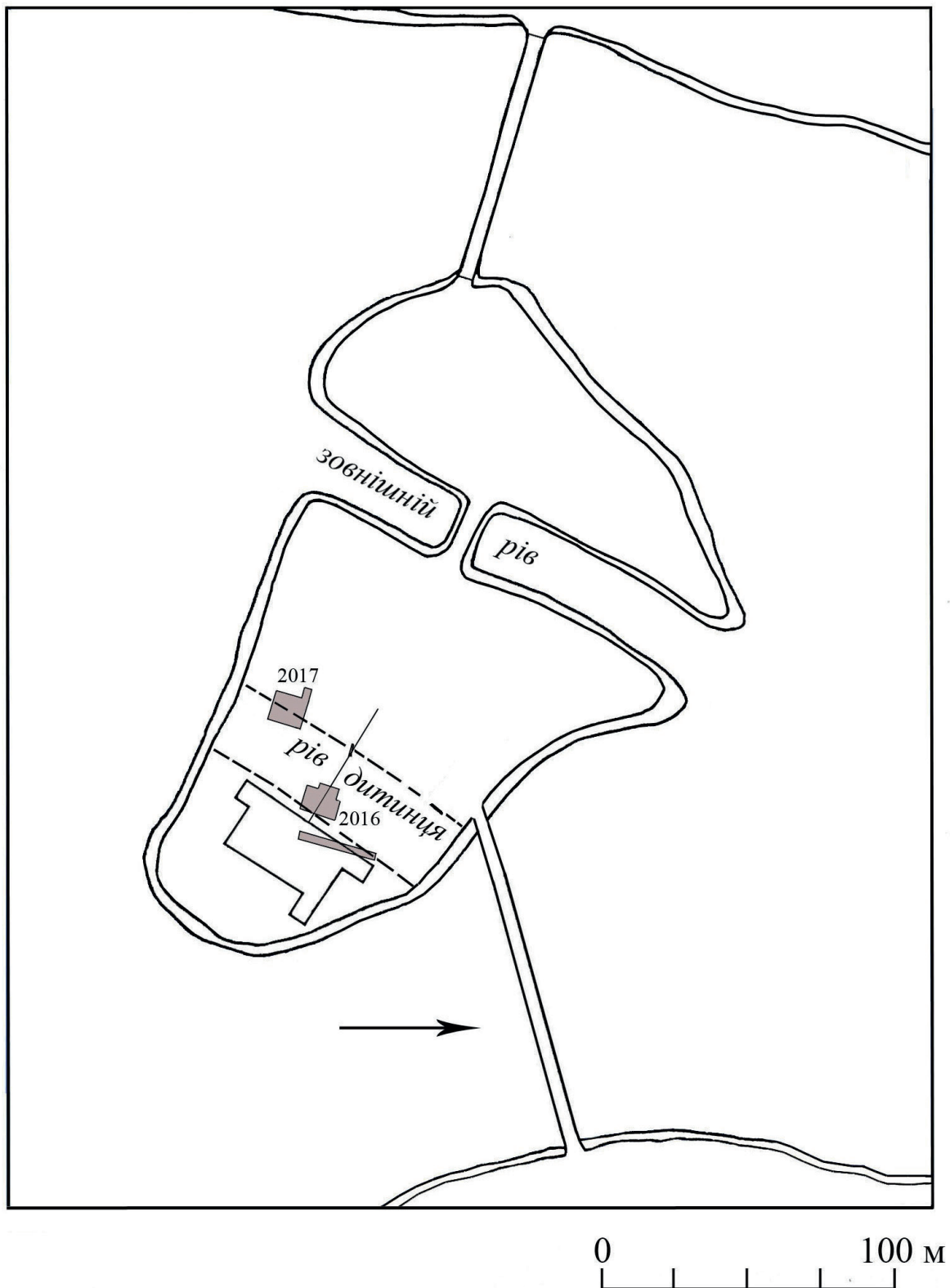


Рис. 3. Реконструкція плану Рівненського замку з позначеними палацом князів Любомирських і розкопами.

рову дитинця (рис. 2). У 2017 р. розкопом 3 досліджено ділянку площею 102 кв. м на північ від розкопу 1, тут простежено північно-східний край оборонного рову дитинця і уточнено ширину рову, його планування, що в свою чергу дозволило провести реконструкцію планування всього замку (рис. 3). Результати цих досліджень

частково опубліковані [9; 10; 11].

Найбільш повно ділянку оборонного рову досліджено в розкопі 1. Край внутрішнього схилу оборонного рову простежено на рівні материка (жовто-сірий суглинок) у південно-західному куті розкопу. Тому стратиграфічні нашарування на схилі рову найкраще зафіксовані у профілі

західної стінки розкопу (рис. 4). На цій ділянці розкоп доведено до глибини 2,25 м від рівня сучасної денної поверхні.

На внутрішньому материковому схилі рову виявлено шар сірого однорідного суглинку, який містив незначну домішку гумусного ґрунту (рис. 4, 6). Цей шар виклинювався в нижній частині відкритої ділянки схилу рову. В ньому трапились уламки глиняних гончарних посудин XV — першої половини XVI ст. та уламки цегли-пальчатки. Вірогідно, це ґрунт, переміщений із насипу оборонного валу дитинця. Цей шар перекритий темно-сірим гумусним ґрунтом, насиченим фракціями світло-сірого суглинку, тому він мав плямисте забарвлення (рис. 4, 5).

У нижній частині схилу рів заповнений чорним гумусним ґрунтом (рис. 4, 8). Він вологий, тому в ньому збереглися органічні рештки. На глибині 1,84 м на схилі стінки рову виявлено масивну дошку завширшки близько 30 см і завтовшки 6—8 см. Довжина частини дошки, розчищеної в межах розкопу — 2 м. Нижче по схилу поряд

глибина була значно більша.

Виявлені решітки із жердин в придонній частині рову та прошарки деревного тліну у нашаруваннях, що залягали вище, дозволяють зробити висновок, що рів було засипано цілеспрямовано за досить короткий проміжок часу в зв'язку з переплануванням замкової території. Отримані дані дозволяють зробити висновок, що оборонний рів дитинця засипали на початковому етапі будівництва палацу князів Любомирських у 30-х роках XVIII ст.

У шарах засипки оборонного рову зібрано велику кількість знахідок: фрагментів виробів із глини, скла, заліза та кольорових металів, кістки. Серед керамічних виробів найбільше трапилось уламків посуду, знайдено також фрагменти кахель, плиток, якими замощували підлогу, люльки, цегла. У польовий інвентарний опис внесено 1685 знахідок.

Чисельно переважають вироби з глини (посуд, кахлі, черепиця, цегла, люльки). Найбільш ранні уламки глиняних посудин ліпні, коричневого кольору. За технологією виготовлення і

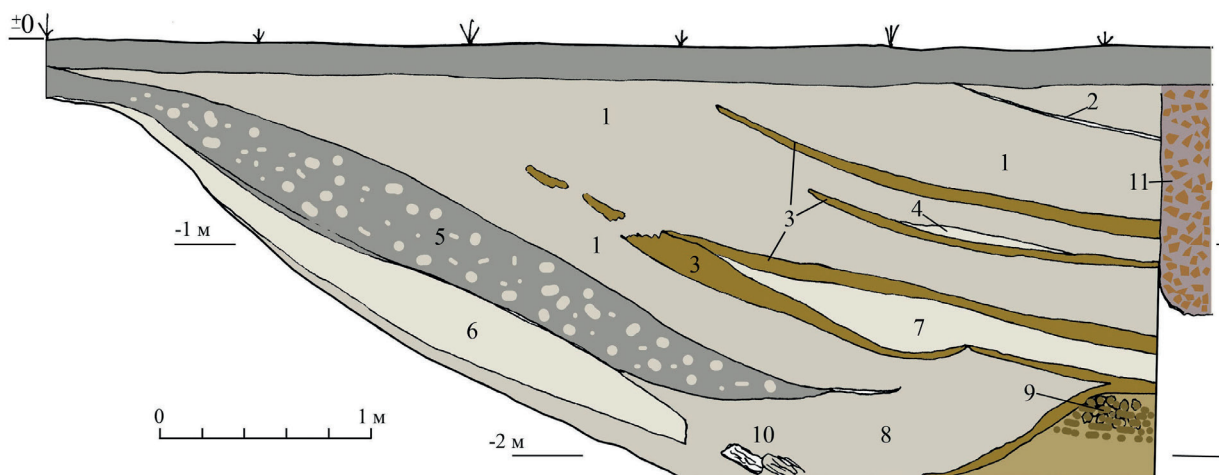


Рис. 4. Стратиграфічний профіль розкопу 1 на території Рівненського замку.

лежали ще дві подібні дошки завширшки 22 см і 27 см. Поблизу відкрито багат шаровий настил із жердин діаметром 4—8 см (рис. 4, 9). Жердини утворювали решітку: один шар клали вздовж рову, а зверху перекладали поперечними жердинами. Вірогідно, і вище заповнення рову складалося із подібних шарів деревини, але від них залишилися лише прошарки деревного тліну коричневого кольору (рис. 4, 3). Вони простежені в шарі сірого гумусного ґрунту (рис. 4, 1).

Рештки подібних решіток із жердин виявлені й на інших ділянках розкопу 1. Така значна різниця глибин пояснюється тим, що кв. 14-а знаходився значно ближче до внутрішнього краю оборонного рову, а кв. 12-д розміщений на ділянці, віддаленій від краю рову, тут його

формою ці посудини можуть бути віднесені до мідного віку (маліцька культура?) і датовані 4 тис. до н. е. Тим же часом датовані глиняне прясельце (рис. 32, 4) та кілька виробів із кременю. Зібрано також невелику колекцію уламків гончарних горщиків періоду Київської Русі XII—XIII ст.

Значно чисельнішою є колекція глиняного посуду XV—XVI ст. У ній можна виділити дві групи: глиняний посуд високої якості і посуд низької якості. Високоякісний посуд тонкостінний, сіро-глиняний та світло-глиняний, включає горщики, кришки, глеки, макітри, миски. Горщики мають конічний тулуб, чітко виражену шийку, короткий відігнутий назовні вінчик, його край потовщений і відтягнутий вертикально уверх, часто розчленований зовні вдавленнями чи насічками.



Такими ж вдавненнями іноді прикрашали миски. Горщики низької якості сформовані недбало, на повільнообертovому гончарному крузі, у глиняно-му тісті велика кількість піску, іноді зустрічається жорства. За формою і профілюванням вінець такі горщики подібні до більш ранніх виробів періоду Київської Русі.

Найбільш представницька колекція посуду відноситься до кінця XVI — початку XVIII ст. Він тонкостінний, біло-глиняний, часто прикрашався рихленням, а також орнаментом, нанесеним фарбою (описка) та поливою, якою переважно прикрашали із середини вінця посудин. У колекції є горщики, глеки, кришки, макітри, тарілки, миски, кухлі. Трапились глиняні люльки без покриття поливою і вкриті поливою.

Досить чисельною є також колекція виробів із скла. Це фрагменти пляшок, штофів, чарок, бокалів. Зокрема є денця бокалів, закраїни яких мають вигляд пелюсток. Трапилися ручки бокалів, вінця банкоподібних посудин, циліндричні горловини, стінки та денця пляшок, фрагменти штофів.

Вироби із заліза представлені цвяхами звичайними і вухналями, ножами, підковами від чобіт. Трапилися також вушко казана, робоча частина скребниці. Знайдені свинцеві кулі з хвостиком і без нього, накладні бляшки на тильний зріз ручки ножа, муфта на ручку ножа, срібні та мідні монети XVI—XVII ст.

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ТА КЛАСИФІКАЦІЯ КАХЕЛЬ

Окремої уваги заслуговує колекція кахель. Відсутність писемних джерел, які б ілюстрували характерні особливості житлових приміщень Рівненського замку робить її ще більше цікавою та інформативною для відтворення інтер'єрів цієї споруди. Поряд із тим кахлі з Рівненського замку допомагають з'ясувати ретельнішу хронологію пам'ятки, а також встановити культурний контекст традицій, у яких вони були створенні. Допомагають вони також вирішити завдання по дослідженню процесу входження кахельних печей у житлове будівництво Рівного.

В основі схеми типологічного розподілу колекції кахель лежить поділ усіх виробів на дві великі групи: кахель сформованих на гончарному крузі та кахель сформованих у матрицях (коробчасті кахлі). Кахлі сформовані на гончарному крузі поділяються на два типи: горщикоподібних та мископодібних, виділення яких здійснено на основі відношення ширини устя до висоти кахлі [16, s. 65].

*Горщикоподібні кахлі.* Найбільш ранній

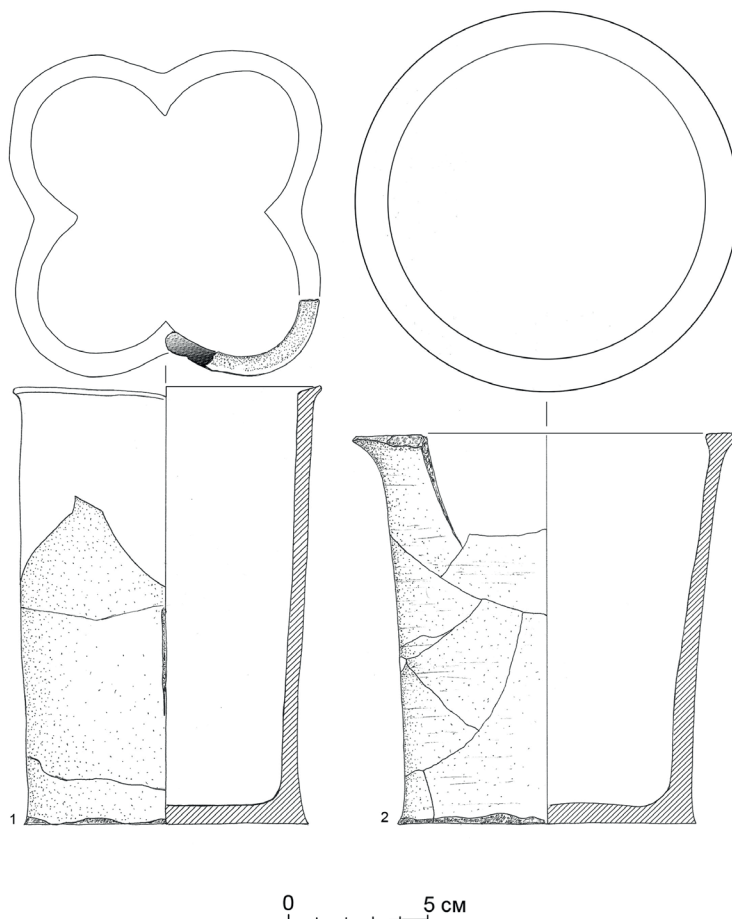


Рис. 5. Реконструкція горщикоподібних кахель з Рівненського замку.

тип пічних кахель, формування яких відбувалося на гончарному крузі з ручним моделюванням устя. Горщикоподібні кахлі з Рівненського замку за способом формування устя поділяються на такі варіанти: круглі та квадрифолії. Реконструйований зразок кахлі з круглим устям, діаметром 14 см, має висоту 14,2 см і діаметр основи — 10,8 см. Краї устя — горизонтально потовщені (рис. 5, 2). Кахля сформована у вигляді квадрифолію має висоту 15,8 см, діаметр устя 13,5 і діаметр денця 10,2 см (рис. 5, 1).

У Польщі початок виготовлення горщикоподібних кахель припадає на середину XIV — початок XV ст. Розмах їхнього виробництва спостерігається протягом XV — початку XVI

ст., а протягом першої половини XVI ст. виникає найбільша різноманітність форм та оздоблення [16, s. 79, 84, 85]. У Литві за матеріалами Вітебська горщикоподібні кахлі датуються XIV—XVI ст. [6, с. 9—11]. У замках Білорусі цей тип кахель перебував в ужитку у XIV—XVI ст. і, ймовірно, доживає до XVII ст. [3, с. 321]. В Україні горщикоподібні кахлі, зазвичай, датуються подібно XIV—XVI ст. [13, с. 72], що пояснюється перебуванням українських міст у тісному колі зв'язків із Великим князівством Литовським та Королівством Польським.

*Мископодібні кахлі.* Під час досліджень Рівненського замку знайдено фрагменти, які, ймовірно, можуть походити від мископодібних кахель. Поруч з тим, не виключено, що вони є частинами горщикоподібних кахель. Придатних для археологічної атрибуції мископодібних кахель впевнено виділити не вдалося.

*Коробчасті кахлі.* Під впливом раннього ренесансу виробництво кахель переживає суттєві зміни, які передусім відобразилися у появі коробчастих кахель.

Їхня формовка, на відміну від горщикоподібних і мископодібних кахель, відбувалася за допомогою матриці, яка дозволяла змодельовати лицевою частину кахлі. Так відкрилася можливість до широкого застосування на кахлях різноманітних сюжетів і орнаменталії, а самі кахлі з чисто утилітарних пристроїв зробили суттєвий крок до перетворення на вироби архітектурно-декоративного призначення зі своєрідним мистецьким наповненням.

Серед матричних кахель за їх місцем у конструкції печі наявні два типи: заповнюючі та карнизні. За особливостями орнаментального мотиву лицевої частини заповнюючі кахлі поділяються на види: А — геометричні; Б — концентричні рослинні чи рослинно-геометричні розетки; В — сюжетні; Г — «килимкові».

До кахель виду А віднесено одну тему.

1) Кахля з бортиком, лицева сторона якої сформована у вигляді невисокої випуклої півсфери. В основі по колу ця випуклість оздоблена короткими косими променями. Реконструйовані розміри лица кахлі — 14,7 × 14,7 см, румпа не

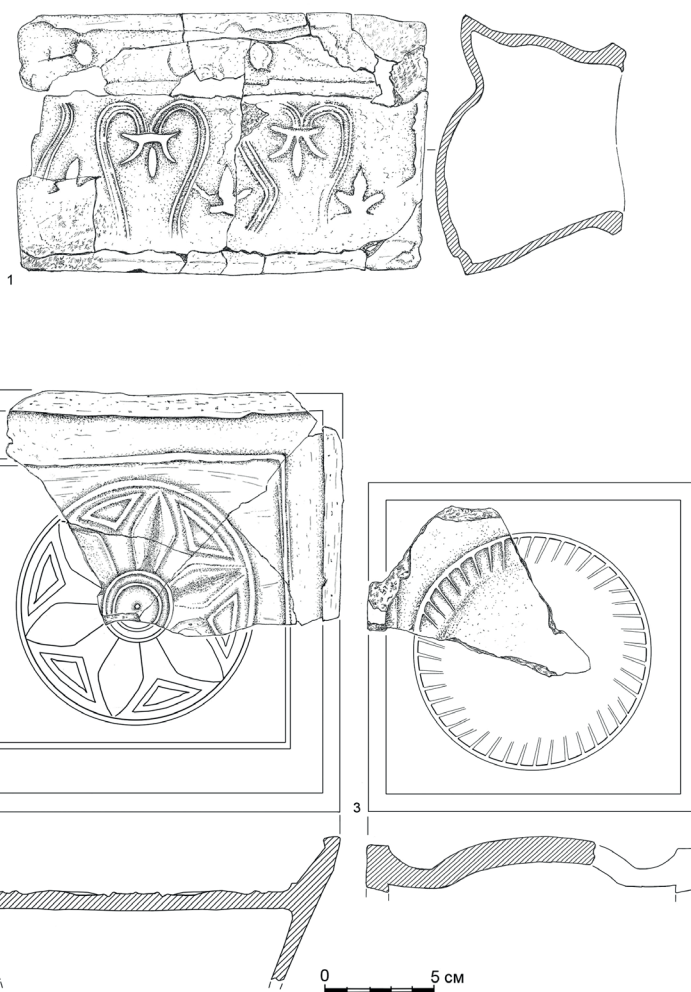


Рис. 6. Коробчасті кахлі з Рівненського замку. 1 — карнизна кахля виду Г; 2 — заповнюча кахля виду Б; 3 — заповнюча кахля виду А.

збереглася (рис. 6, 3). Кахлі, площину лица якої займає випукла півсфера, добре відомі у польських містах [16, s. 92, 93], а також у Львові і датуються XVI ст. [2, с. 18]. В Острозі кахлю з випуклою півсферою і променями довкола знайдено у будівлі другої половини XVI ст. [7, с. 105]. На дитинці старого замку у Дубні подібні кахлі виявлені у смітєвому шарі другої половини XVI — початку XVII ст. [15, с. 6, 14].

Кохлі виду Б поділені на шість тем.

1) Кахля з високим масивним ступінчастим бортиком. Лицева сторона сформована у вигляді 5-ти пелюсткової квітки, яка розходить у три рівні. На першому, внутрішньому, вона представляє просту квітку з округлими пелюстками з поздовжніми канавками. На другому рівні квітка продовжується ширшими, завитими усередину пелюстками. На третьому рівні, який сягає самих бортиків, пелюстки сформовані парами, звернутих усередину пагонів. Розміри лица реконструйованої кахлі — 21,5 × 21,5 см. Румпа не збереглася. Знайдені фрагменти належать неполив'яному виробу (рис. 7, 1).

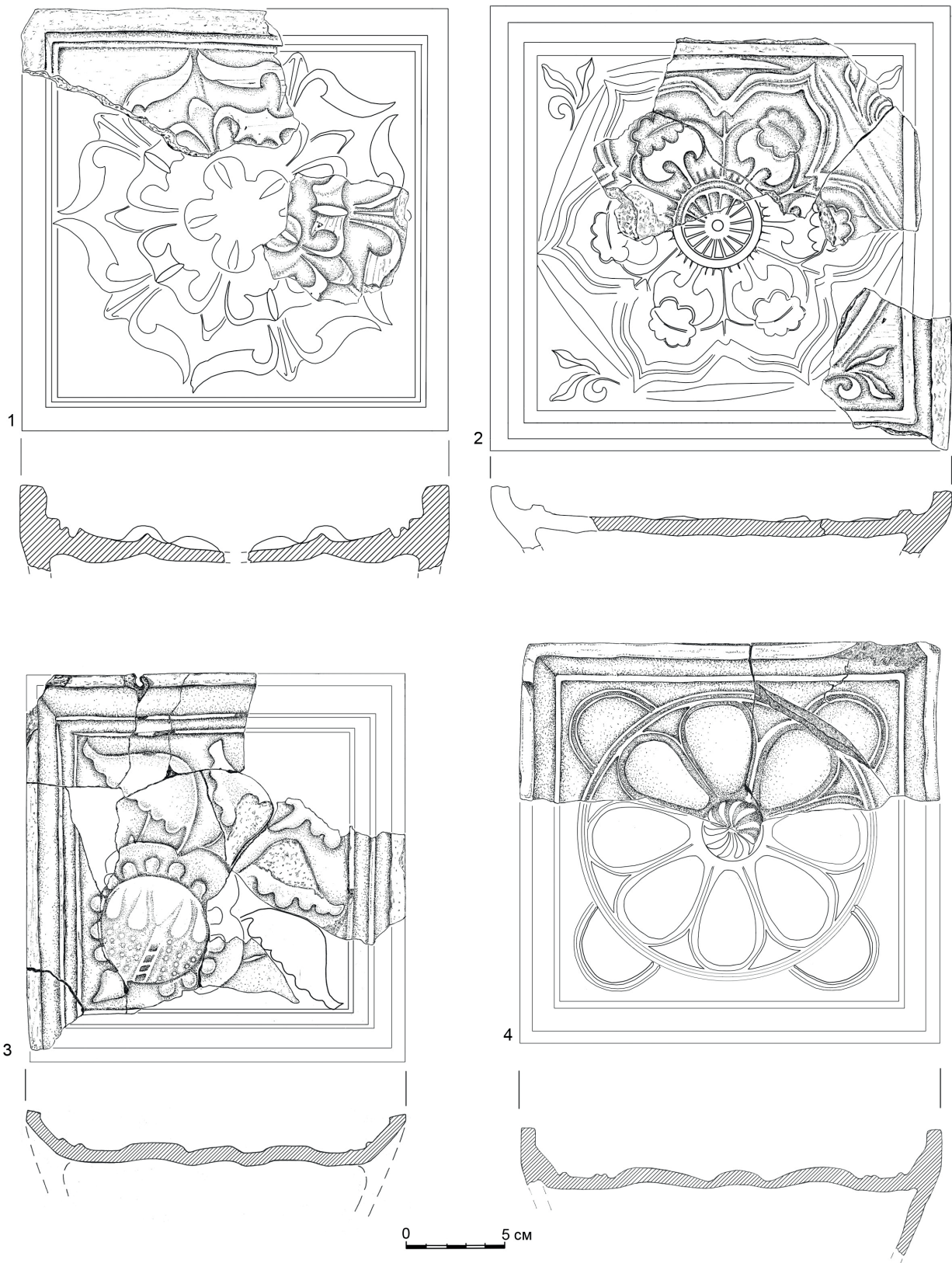


Рис. 7. Коробчасті заповнюючі кахлі з Рівненського замку. 1, 2, 4 — заповнюючі кахлі виду Б; 3 — заповнюча кахля виду В.

2) Кахля з дуже високим розхиленим назовні бортиком, лицева сторона в якій сформована у вигляді 6-ти пелюстної рельєфної квітки, що вписана в коло. Пелюстки за формою п'ятикутні з розширенням по середині довжини і поздовжньою канавкою. Вони розміщені довкола двох

рельєфних концентричних кіл, вписаних одне в одне з крапкою по центру. Проміжки між пелюстками заповненні по зовнішній окружності трикутниками. Поверхня без покриття поливою. Розміри лиця реконструйованої кахлі — 18,8 × 18,8 см, румпа повністю не збереглася (рис. 6, 2).





Рис. 7а. Коробчата заповнююча кахля з Рівненського замку виду Б.



Рис. 7б. Коробчата заповнююча кахля з Рівненського замку виду В.

Подібні до цієї кахлі теми оздоблення зустрічаються досить часто. Незмінною основою у них є 6-ти пелюстка квітка вписана в коло, а інші деталі можуть відрізнятися. Вони знайдені в Польщі у замку в Іновлудзі, де датуються другою половиною XVI ст. [16, il. 123, 124]. Схожі елементи зустрічаємо також на сюжетних кахлях XVI ст. зі Спасо-Преображенського монастиря в Дубні.

3) Кахля з високим бортиком, нижче якого іде невисока рамка, що обрамляє лицеву частину. В неї вписано 6-ти пелюстну, багато декоровану квітку. Контури пелюсток широкі, кілеподібної форми. У їхній площині лежать мистецько поєднанні рослинно-геометричні фігури. Розміри лиця реконструйованої кахлі — 23,8 × 23,8 см (рис. 7, 2). Знайдено безполив'яні фрагменти. Кахлю з аналогічним мотивом знайдено в Острозі на ділянці по вул. Академічна, 12 в будівлі № 8, що датована другою половиною XVI ст. [8, с. 37].

4) Кахля з масивним високим бортиком, реконструйована лицева сторона якої заповнена стилізованою 8-ми пелюстковою квіткою. Кожна пелюстка випукла, яйцеподібної форми, обведена рельєфною лінією і прилягає до завитої центральної півкулі, сформованої коловоротом. В кути кахлі від зовнішнього кола відходять дугасті вушка з парних ліній. Кахля покрита поліхромними поливами: бортик — зеленого, лице по контурі кола — жовтого, в середині кола — коричневого, а пелюстки світло і темно бірюзового кольору, які чергуються по колу. Розміри реконструйованого лиця кахлі — 21 × 20 см, румпа не збереглася повністю (рис. 7, 4). Подібні за оздобленням кахлі знайдені в Заславському замку в Білорусі, де вони датовані серединою — другою половиною XVI ст.

[3, с. 333]. Близькі вироби походять із замку в Іновлудзі у Польщі, де датуються першою половиною XVI ст. [16, s. 131, il. 86 b].

5) Кахля з слабо вираженим бортиком і рельєфним орнаментом у вигляді рослинної 4-х кінцевої розетки. Вона сформована центральним хрестом і спрямованими від нього в кути пагонами і завитками. Кахля не покрита поливою. Розміри реконструйованого лиця кахлі складають — 18,5 × 18,5 см, румпа не збереглася повністю (рис. 8, 2). Близькі за змістом і побудовою композиції кахлі відомі з території Білорусі, зокрема з Мірського і Заславського замків, де їхнє оздоблення означається ще як «мотив кованого металу». За тамтешніми матеріалами такі кахлі датуються кінцем XVI — першою половиною XVII ст. [3, с. 334].

6) Кахля з невираженим бортиком. Композиція лицевої сторони складається з 6-ти пелюстної квітки в центрі від якої в кути відходять симетричні рослинно-геометричні завитки. Розміри лиця реконструйованої кахлі — 17,6 × 18,2 см, висота румпи — 10,7 см (рис. 8, 1). Кахля не покрита поливою. За типом композиції ця кахля дуже нагадує попередню і також може бути датована кінцем XVI — першою половиною XVII ст.

Кохлі виду В представлені двома темами.

1) Кахля з сюжетом гріхопадіння. На лицевій частині у внутрішній рамці зображено рельєфні постаті Єви і Адама та тлі Дерева Пізнання. Єва простягає Адаму «заборонений плід». Між внутрішньою рамкою і зовнішніми межами кахля заповнена рослинним орнаментом. В неї присутній слабо виражений бортик. Розміри лиця — 16 × 16,4 см, висота від бортика до краю румпи 10 см (рис. 10). Глина випалена до яскраво





Рис. 8. Коробчасті заповнюючі кахлі з Рівненського замку. 1, 2, — заповнюючі кахлі виду Б; 3, 4 — заповнюча кахля виду Г.

цеглистого кольору.

2) Кахля з високим розхиленим бортиком. Містить зображення великої фантазійної рельєфної квітки. Її основна частина суцвіття зміщена в кут. Вона опуклої форми, оточена маленькими пелюстками по колу, а також трьома великими у верхній частині. Від суцвіття всю поверхню лица кахлі заповнює пагін з парним листям. Поверхня покрита поливами жовтого, зеленого і блакитного кольорів. Розміри реконструйованої поверхні лица — 19,5 × 20 см, румпа не збереглася (рис. 7, 3). Такі асиметричні побудови рослинної композиції на кахлях відомі за аналогіями з Познані, де датовані другою половиною XVI ст. [16, іл. 143]. Вони знайдені також у Львові, де за матеріалами розкопок датуються XVI ст. [2, с. 17, 18].

Кяхлі виду Г представлені кахлями, що декоровані по лицевій стороні у стилі, відомого в літературі як «безкінечний», «диванний», «килимковий», «континуаційний». Малюнок на одній кахлі при цьому є незавершеним і зливається разом з малюнками на інших в єдину композицію. Зародження цього орнаменту за матеріалами Білорусі прослідковується у другій половині XVI ст., а розповсюдження припадає на XVII ст. [3, с. 337]. У Польщі появу тенденції виходу орнаменту за межі однієї кахлі відносять до кінця XVI ст., а на типовий цей стиль перетворюється у XVII ст. [17, с. 99]. До цього виду віднесено 4 теми, дві з яких ужиті на коронковій і завершальній кахлі.

1) Кахля, орнамент якої складається з центральної рослинно-геометричної композиції, а в кутах присутні четвертинки пелюсткової квітки, що при поєднанні з іншими кахлями утворюватимуть завершену квітку. Бортик слабо виражений, покриття поливою відсутнє. Розміри лица — 15,5 × 16,8 см, висота румпи — 9,2 см (рис. 8, 4). Близькі взірці до цієї кахлі знаходимо серед продукції кахлярського осередку села Потеличі на Львівщині [5, с. 148].

2) Подібна за композиційним вирішенням кахля вмонтовувалась в кутову частину печі. Розміри лица 17,3 × 17,7 см (рис. 9).

3) Кахля, через центральну частину якої проходять смуги «кованки», що відходять від центру однієї сторони і симетрично розходяться

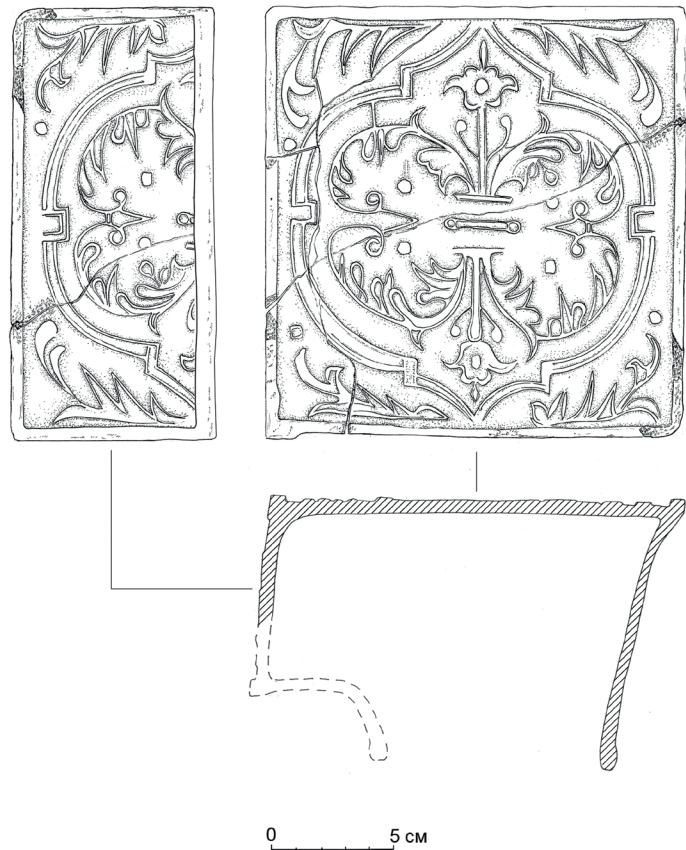


Рис. 9. Коробчата заповнююча кутова кахля з Рівненського замку виду Г.

до кутів протилежної. В розширення між ними вписано геометрично декоровану дугу. Зони між цими елементами заповненні геометрично-рослинними деталями. Покриття поливою на кахлі відсутнє (рис. 8, 3).

4) В безкінечному стилі орнаментована також карнизна кахля, на якій у ряд повторюються схематичні квіткові суцвіття. Від них у сторони розходяться симетричні пагони, а внизу біля них теж ідуть зображення подібних суцвіть. Виріб неполив'яний (рис. 6, 1).

У Польщі початок побутування коробчастих кахель за матеріалами замків відводиться дослідниками на другу половину XV — початок XVI ст. [16, с. 89]. Цим же часом датується їхня поява на теренах Білорусі [3, с. 328]. В Україні час появи коробчастих кахель у містах в узагальненнях окремих дослідників припадає на злам XV/XVI ст. [5, с. 86]. Разом з тим не завжди вдається впевнено перевірити це твердження на прикладі хронологічної атрибуції конкретних знахідок. Тому початок побутування коробчастих кахель в Україні потребує уточнень. Втім, на основі уже наявних досліджень безсумнівно можна говорити про їхній ужиток в XVI ст. [13, с. 72]. На основі порівняльного аналізу коробчатої кахлі



з Рівненського замку можуть бути датовані в межах XVI — першої половини XVII ст.

### ВИСНОВКИ

Кохлі з Рівненського замку за типологічними рисами фактично ілюструють весь час його розвитку від появи у другій половині XV ст. і до занепаду в середині XVII ст. Найраніші вироби представлені горщикоподібними кахлями, а найпізніші — безбортиковими коробчастими кахлями з «килимковим» видом декорування. Викликає зацікавленість незначна кількість чи взагалі відсутність мископодібних кахель, які добре відомі із синхронних археологічних комплексів в інших містах князів Острозьких. Ряд кахель із Рівненського замку мають аналогії в містах на території Польщі, Білорусі, а також в Острозі, Дубні та Львові.

Винятково цікавою є кахля з біблійним сюжетом. Сцена гріхопадіння, як відомо, була однією з найпопулярніших в мистецтві періоду ренесансу. Художня інтерпретація цього сюжету на кахлі з Рівненського замку виявлена вперше серед комплексів XVI—XVII ст. Археологічні збірки музеїв та заповідників в Луцьку, Кременці, Дубні, Острозі не мають подібних виробів. Тоді, як знахідка такої кахлі на місці Рівненського замку засвідчує проникнення цього сюжету в соціально-привілейоване середовище міста.

Становить інтерес порівняння колекції кахель з Рівненського замку із колекціями кахель, знайденими в синхронних комплексах

в Спасівському, Вознесенському монастирях, замку князів Острозьких у Дубні, а також у житловій забудові міста Острога. Можна констатувати, що кахлі з Рівного мають ряд своєрідних тематичних рішень, хоча загалом наслідують тенденції, поширені у той час в кахлярстві європейських держав.

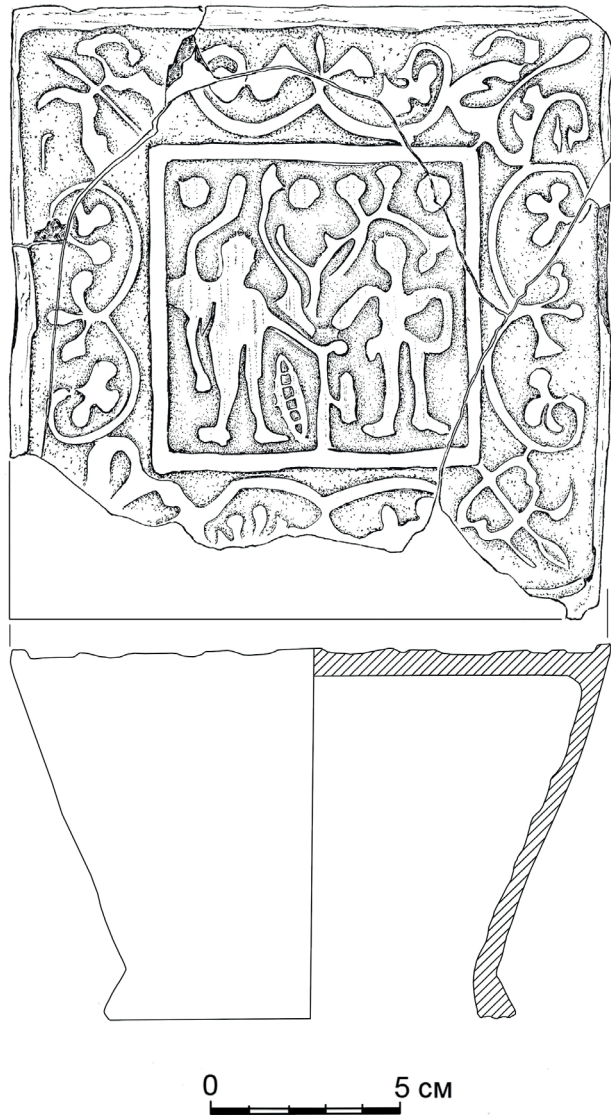


Рис. 10. Коробчаста заповнююча кутова кахля з Рівненського замку виду В.

### Джерела та література

1. Ворончук І. Фортифікаційні споруди Острозької (за інвентарем маетків князів Острозьких 1620 року). *Середньовічні і ранньомодерні оборонні споруди Волині* : зб.наук. праць. Кременець, 2006. С. 126—136.
2. Гупало В., Лосик М., Кіндій О. Давні кахлі з Дубна і Львова (за археологічними матеріалами). *Український керамологічний журнал*. Опішне, 2002. № 2. С. 11—20.
3. Заяц Ю. А. Кафля і кафляныя печи. *Археалогія Беларусі* / под рэд. Ляўко В. М. Том 4. Помнікі XIV—XVIII стст., р. 2.2.5. Мінск : Беларуская навука, 2001. С. 319—348.
4. Інвентар спадщини князя Олександра Острозького 1620 р. Biblioteka Zakładu Narodowego im. Ossolińskich Polskiej Akademii Nauk. Dział Rękopisów, sygn. 3669/II.
5. Колупаєва А. Українські кахлі XIV — початку XX століть. Львів: Інститут народознавства НАН України, 2006. 384 с.
6. Левко О. Н. Витебские израсцы XIV—XVIII вв. Мінск: Наука и техника, 1981.

7. Прищепя Б., Бондарчук О. Археологічні дослідження міської забудови доби князів Острозьких на проспекті Незалежності, № 3 в Острозі. *Історія музейництва, пам'яткоохоронної справи, краєзнавства та туризму в Острозі та на Волині*. № 3. 2011. С. 104—113.
8. Прищепя Б. А., Бондарчук О. А., Войтюк О. П., Позіховський О. А., Чекурков В. С. Науковий звіт про археологічні роботи в Острозі в 2008 році на ділянці по вул. Академічній, № 12. Фонди ДІКЗ м. Острога. Рівне, 2010. Т. 1. 137 с.
9. Прищепя Б. А. Історична топографія міста Рівного другої половини XVI — початку XVII ст. *Архітектурна спадщина Волині* : зб. наук. праць / за ред. П. А. Ричкова. Рівне: Дятлик М. С., 2018. Вип. 6. С. 74—84.
10. Прищепя Б. А. Пізньосередньовічні волинські замки (за матеріалами досліджень пам'яток XIV—XVI ст. басейну ріки Горині). *Археологія і давня історія України*. Вип. 2 (35). Київ, 2020. С. 194—200.
11. Прищепя Б. А., Харковець Ю. І., Войтюк О. П. Перші археологічні дослідження Рівненського замку. *Археологічні дослідження в Україні 2016*. Київ, 2018. С. 226—228.
12. Ричков П. А. Давня картографія Рівного XVIII—XIX ст. *Архітектурна спадщина Волині* : зб. наук. праць. Рівне, 2008. С. 57—79.
13. Телегін Д. Я., Винокур І. С., Титова О. М., Свешніков І. К. Археологія доби українського козацтва XVI—XVIII ст. Київ: ІЗМН, 1997. 336 с.
14. Теодорович Н. Историко-статистическое описание церквей и приходов Волынской епархии. Том II. Уезды Ровенский, Острожский и Дубенский. Рівне, 2011. 1127 с.
15. Харковець Ю. І., Пшеничний Ю. Л., Ткач В. В., Бардецький А. Б. Звіт про результати археологічних досліджень в м. Дубно, Дубенському і Млинівському районах, Рівненської обл. в 2015 р. Фонди ДІКЗ м. Дубно, нд-5460.
16. Dąbrowska M. Kafle i piece kaflowe w Polsce do końca XVIII wieku. *Studia i materiały z historii kultury materialnej*, LVIII. Wrocław — Warszawa — Kraków — Gdańsk — Łódź: Zakład narodowy im. Ossolińskich wydawnictwo Polskiej akademii nauk, 1987. 270 s., rys.
17. Lubelczyk A. Zespół kafli z dawnego dworu w Twierdzy, pow. Strzyżów, woj. podkarpackie. *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego*. XXXIV, 2013. S. 73—102.