

Приложеніе къ „Слову“ XXV-лѣтняго изданія.

# ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ

Ч. 2.

Редакторъ - издатель

ВЕНЕДИКТЪ М. ПЛОЩАНСКІЙ.



ЛЬВОВЪ,

Въ типографіи Ставропигійскаго Института.

1885.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
PAID BY THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
CHICAGO, ILL. 60637

256835

0.2

Biblioteka Narodowa  
Warszawa



30001011652418

## Белзъ въ Галиціи.

*Земля и городъ — по даннымъ изъ области исторіи,  
топографіи и пр.*

Къ мелкимъ удѣльнымъ княжествамъ Червонной Руси принадлежала и Белзская земля, которою на перемѣну управляли сильно разродившіеся потомки Владиміра В. Святославича. Не меньше мрачными картинами, какъ и другихъ древнихъ княжествъ въ мірѣ и на Руси, заполнена исторія Белзскаго княжества за удѣльной системы. И тутъ встрѣчаемъ междоусобицы князей и сумныя отъ того послѣдствія, какъ: вмѣшательство чужихъ, разореніе русской земли, гнетъ и порабощеніе русскаго народа. Но есть и отрадные факты, наполняющіе гордостью любителя отечественной исторіи — факты, которые довели до скрѣпленія русской власти, славы и благоденствія русской земли.

Ниже сообщаемъ перечень, по лучшимъ источникамъ собранныхъ, историческихъ данныхъ съ первыхъ временъ извѣстій о нашей прикарпатской странѣ, въ которой заключалась земля, сперва населенная разнаго происхожденія племенами, соединившимися послѣ подъ общимъ названіемъ Руси въ Червенскихъ городахъ, съ однимъ изъ нихъ городомъ Белзомъ; образовавшими часть Владиміро-Волынскаго княжества, потомъ удѣльное и ленное Белзское княжество, область Червонной Руси, за Польши Белзское воеводство, наконецъ за Австріи черезъ нѣсколько лѣтъ округъ Белзскій, Белзское староство, сегодня Белзскій повѣтъ, или уѣздъ.



Уже вѣщій Олегъ (879—913), сдѣлавшій „матерь русскихъ городовъ“ Кіевъ центромъ своего государства и себя великимъ княземъ, соединилъ около

904 г. подъ своею властью все племена до Карпатъ и, собравъ оттуда полки, пустился съ ними въ походъ подъ Цареградъ, гдѣ заключилъ 912 г. полезный для Руси торговый договоръ.

О княгинѣ Ольгѣ рассказываетъ лѣтопись, что она, послѣ уничтоженія власти племенныхъ князей у Деревлянъ (Волянъ), лично объѣзжала ихъ область, неменьше какъ придѣлѣровскихъ Полянъ и Сѣверянъ.

Предъ походомъ своимъ въ Болгарію, вел. кн. Святославъ 970 г. назначилъ второму своему сыну Олегу землю Деревлянъ и всю область по Карпатскія горы. По случайной смерти покореннаго Олега, занялъ земли его братъ-побѣдитель, вел. кн. Ярополкъ.

980 г. Ярополка наслѣдіе перешло въ руки третьяго и послѣдняго сына Святослава, кн. Владиміра Новгородскаго.

Во время смутъ воспользовались ближайшіе сосѣди Ляхи положеніемъ и присоединили къ своимъ областямъ города Червень, Перемышль и др., съ ихъ землями. Въ этихъ земляхъ находилась тоже нынѣшняя Белзская. Также отпали отъ князя нѣкоторыя племена.

981—982 г. Владиміръ покорилъ своей власти отпавшихъ и въ походѣ на Ляховъ отнялъ у нихъ захваченныя области и города, какъ Червень и мн. др.

988 г. Еще за жизни Владиміра В., синовья его заняли свои удѣлы. Всеволодъ получилъ Владиміръ Волынской, а весьма вѣроятно тоже наши земли, которыя наслѣдилъ по немъ Святославъ Владиміровичъ, убитый Святополкомъ коло Синеводска.

Ярославъ Новгородскій, желая отомстить смерть братьей, собралъ союзниковъ Варяговъ и напалъ Святополка, пріобрѣтшаго Печенѣговъ на свою сторону. Борьба у Любеча (1018 г.) рѣшилась въ пользу Ярослава. Святополкъ разбитъ братьями, бѣжалъ къ тестю своему Болеславу Храброму въ Польшу. Болеславъ вступилъ за Святополка, поразилъ Ярослава на берегахъ Буга, овладѣлъ Кіевомъ и посадилъ тамъ снова зятя своего Святополка. Возвращаясь домой, Болеславъ воспользовался смутами и завладѣлъ наново городами Червенемъ, Перемышлемъ, Белзомъ и прочими червенскими городами, которыя принадлежали Владиміру.

Побѣдившій послѣ у береговъ Алты брата Святополка и занявшій великокняжескій столъ, Ярославъ Мудрый мало-по-малу соединилъ Русь опять подъ своею властію, отвоевалъ тоже

1030 г. отъ польскаго короля Мечислава II. Белзъ, а въ слѣдующемъ году и червенскіе города.

1074 г. Болеславъ II, подчинивъ своей власти земли Холмскую и Белзскую, оставилъ ихъ Игорю, князю Владимірскому, подъ условіемъ сохраненія вѣрности королю.\*)

1123 г. Ярославъ князь Владимірскій, изгнанный изъ своего владѣнія вел. княземъ кіевскимъ Владиміромъ Мономахомъ, призвалъ Ляховъ, Чеховъ и Угровъ, и съ ихъ помощію овладѣлъ Белзомъ, Червогородомъ и Владиміромъ безъ большаго труда, но и легко ихъ потерялъ вмѣстѣ съ жизнью (при осадѣ Кіева убитъ предательски 2 поляками). Понятно, что „союзники“ русскаго князя не подвизались безынтересно, а отвѣчалъ народъ принесенными имъ жертвами.

1171—1173 г. По смерти Метислава Изяславича кн. Владиміро-Волынскаго (съ 1156 г.) и Кіевскаго (въ 1168 г.), поступилъ на Владимірское княженіе старшій сынъ его Святославъ, по смерти же послѣдняго въ 1173 г., второй сынъ Романъ, знаменитый родоначальникъ (послѣ Ростиславичей) второй династїи Галицкихъ князей.

1187 г. Занявъ не безъ своего содѣйствія, по изгнаніи Олега и Владиміра грамовными боярами, Галицкое княжество, кн. Романъ передалъ Владимірскую область молодшему своему брату Всеволоду, который считается первымъ удѣльнымъ княземъ Белзскимъ.\*\*)

1191 г. Казиміръ (Справедливый), съѣзжая на мѣсто, рѣшаетъ споръ о границахъ между Всеволодомъ Метиславичемъ Б. а Романомъ кн. Владимірскимъ.

1205 г. Въ походѣ противъ бунтовавшагося Кракова, русскіе князья пали подъ Завихостомъ, князь Белзскій Александръ Всеволодовичъ остался невредимъ. (Романъ Галицкій и Владимірскій въ союзѣ съ другими князьями вступился за права Лешка Краковского противъ Владислава (Лясконогаго) Великопольскаго.)

1209-1211 г. Александръ, владѣвшій Белзомъ, сопутствовалъ польскому королю Лешку Бѣлому, отправлявшемуся подъ Владиміръ для улаженія споровъ между кн. Игоревичами, и получилъ, въ доказательство дружества, въ даръ отъ короля, женившагося на его дочери, оружіемъ покоренное Владимірское княжество.

\*) Длугошъ стр. 273. — Kronika Strykowskiego ч. 160.

\*\*) Белзскіе удѣльные князья слѣдовали въ такомъ порядкѣ: 1187 г. Всеволодъ Метиславичъ — 1205 г. Александръ Всеволодовичъ — 1209 г. Василько Романовичъ — 1212 г. Всеволодъ Всеволодовичъ — 1219 г. Александръ Всеволодовичъ (вторично) — 1264 г. Шварно Даниловичъ — 1268 г. Георгій Львовичъ — 1377 г. Георгій Даниловичъ.

Б. княжество получилъ теперь молодшій сынъ Романа Галицкаго Василько, а когда тотъ не умѣлъ угодить Лешку, послѣдній отнялъ у него Белзь и далъ его тестю Александру Владимірскому.

Въ то же время Галицкіе бояре возмущаются противъ матери князя Данила и прогоняютъ ее въ Белзь.

1212 г. Вытѣснивъ Василька Романовича, занялъ княжество Всеволодъ, сынъ Александра Белзскаго.

1214 г. Александръ самъ переселяется въ Белзь.

1223 г. Раздраженные противъ Александра, князя Владимірскаго, за союзъ его съ Ляхами и Уграми, Данило и Василько Романовичи напали на Белзскую землю, разоряя ее съ большою яростію, такъ что едва удалось Александру спасти жизнь свою. Александръ думалъ теперь объ отомщеніи. Къ этой цѣли старался онъ подстрекнуть князя Галицкаго Мстислава Мстиславича противъ зятя его Данила, но тестъ понялъ злобу Александра и соединился съ Даниломъ. Тогда коварный Александръ обратился къ Уграмъ, дважды приводя ихъ въ Галичь, предательски и подкупомъ вождя, помогъ Уграмъ занять Владиміръ, послѣ чего реченный вождь, не спрашивая согласія на то своего князя, передалъ во власть Александру Белзь и Червень.

Не удались новые съ русскими князьями заговоры противъ Данила и Василька, перваго бо, послѣ смерти угорскаго Андрея, Галичане пригласили на свой княжескій столецъ. Александръ бѣжалъ въ Кіевъ, но и тамъ достигла его 1234 г. мечь; похваченный кончилъ жизнь въ неволѣ. Дочь его Анастасія стала быть женою Мазовецкаго князя Болеслава (который былъ уже женатъ на Гертрудѣ, дочери князя Силезіи Генрика, убитаго Татарами 1237 г.). Болеславъ, безпотомно умирая, переказалъ брату своему Земовиту Мазовецкое княжество 1249 г.

Слѣдовало сумное время на Руси.

Сперва Литовцы съ своими князьями (Эрдивиль, Скирмунтъ, Рингольтъ) плѣнили русскія земли, но еще страшнѣйше было для Руси, 1240 г., нашествіе Татаръ-монголовъ подъ Батыемъ, которая-то дичь не щадила ничего.

Первое появленіе Татаръ въ 1223 г. отчувствовали Половцы, которые искали помощи у Руси. Но и русскіе

князья въ походѣ своемъ 1224 г. къ Днѣпру и оттуда на берегъ рѣчки Калки не больше были счастливыми. Поражены Татарами, немногіе успѣли достигнуть Днѣпра. Кн. Мстиславъ, потерявъ численную дружину, безсильный возвратился въ Галичь. Черезъ 13 лѣтъ послѣ не было слышно о Татарахъ на Руси, появились они тутъ опять 1237 и наконецъ 1240 г. въ нашемъ Галицко-Владимірскомъ княжествѣ подъ начальствомъ Батяя.

Данииль Романовичъ призывалъ Угровъ на помощь, но напрасно; переждавъ затѣмъ до лучшихъ временъ въ Мазовіи, повернулъ въ свое владѣніе.

За Даниила и его преемниковъ Галицко-Владимірское княжество дѣлилось на княжества Галицкое, Перемышльское, Белзское и Владимірское. Княжество Белзское распадалось на Белзскую и Холмскую, Владимірское же на Владимірскую, Луцкую и Берестейскую земли.

Князь Данило надѣлилъ брата Василька княжествомъ Владимірскимъ, сыновей же своихъ: Шварна Галицкимъ, Льва Перемышльскимъ. Белзское княжество осталось вѣроятно въ рукахъ сына Александра Белзскаго, Всеволода, который служилъ въ ополченіи Данила подъ Ярославлемъ.

1264 г. По смерти Данила владѣлъ уже Шварно Белзскою, Холмскою, Червенскою и Галицкою землями.

1268 г. Шварно принялъ участіе (рядомъ съ другими Романовичами, за исключеніемъ Льва) въ войнѣ литовскаго князя Войшелка противъ краковскаго Болеслава, который послѣдній устремился къ Белзу съ своими полками и истреблялъ огнемъ окрестныя села. На обратномъ пути сражались польскіе полки съ русскими Шварна у »Воротъ.«\*)

1270 г. Смерть Шварна. Белзъ переходитъ во владѣніе Льва, вмѣстѣ съ Галицкою, Холмскою и Червенскою землями.

Когда его сынъ Юрій Львовичъ возмужалъ, получилъ онъ во владѣніе княжество Белзское, тоже города Холмъ, Мѣльникъ и Дрогичинъ. Ему передавали начальство надъ

\*) Переходное мѣсто между Краковомъ и Белзомъ. Ипат. Лѣт. стор. 203.

войсками русских князей, принимавшими участие въ походъ Татаръ на Польшу и Венгрію.

1289 г. По смерти Владиміра Васильковича, Юрій завладѣлъ, но лишь на короткое время, городами Берестъ, Каменецъ и Бѣльскъ.

Предпримчивый Белзскій князь принималъ еще участие въ спорѣ польскихъ князей о малопольскій или краковскій престолъ по смерти Лешка Чернаго, а по смерти кн. Мстислава Владимірскаго, соединилъ онъ Владимірское княжество съ Галицкимъ.

1339 г. Только по смерти Болеслава Тройденевича,\*) который былъ вмѣстѣ княземъ Мазовіи и Руси, братъ его Земовитъ, необеспеченъ на счетъ сохраненія за собой цѣлой Руси, предпочелъ, по мирному договору, принять отъ завоевателя Червонной Руси, короля Казиміра В., 1340 г. княжество Белзское, отрекаясь въ пользу Казиміра отъ всѣхъ правъ, служащихъ ему на Руси.

Предъ 1349 г. Казиміръ не владѣлъ ни Белзомъ, ни Берестомъ, ни Владимірскою землею. Тѣ земли кн. Любартъ подчинилъ Литвѣ по смерти Болеслава Тройденевича, или скорѣе еще, по смерти Юрія II; Польшѣ слѣдовало затѣмъ отвоевать ихъ отъ Литвы. Казиміру послужило счастье, такъ какъ Литовцы, истощая свои силы въ упорной борьбѣ съ нѣмецкимъ орденомъ, были слишкомъ ослаблены.

1349 г. послѣдовала памятная битва литовскаго князя Ольгерда съ нѣмецкимъ орденомъ надъ Стравою. Побѣждены, Литовцы заключили миръ съ своимъ противникомъ. Тогда Казиміръ двинулся на Холмъ, гдѣ княжилъ Юрій, сынъ Данила Мстиславича, взялъ городъ и присоединилъ Холмско-Белзскую землю къ своей державѣ.

Кромѣ Холмско-Белзской земли, Казиміръ завладѣлъ тоже Галиціею и другими княжествами, оставивъ побѣжденнаго Любарта Гедиминовича (Димитрія Юрьевича) при одномъ Луцкомъ княжествѣ.

\*) Болеславъ Тройденевичъ поселилъ такъ много шляхты польской въ Белзскомъ, что, какъ пишетъ Длугошъ, мало здѣсь осталось русскихъ дворянъ. Задумалъ онъ также — пишетъ историкъ — греческій обрядъ перетворить на рямскій, чѣмъ до той степени огорчили Русскихъ, что они его отравили 1339 г. (Długosz lib. IX p. 1059.)

Не долго однако король наслаждался плодами своего завоеванія. Любартъ-Димитрій ободрился, ему приспѣли на помощь братья его литовско-русскіе князья и уже вскорѣ напали на завоеванныя Казиміромъ русскія земли, опустошили Владимірскія и Львовскія окрестности, завладѣли гор. Владиміромъ, Берестомъ, Белзомъ и др., вторглись въ собственныя короля Казиміра земли, опустошили Люблинскую, Сандомірскую и даже Радомскую земли, а побитый вездѣ король былъ принужденъ, искать помощи у венгерскаго короля Людвика и нравственной и матеріальной помощи у папы.

Когда всѣ литовскіе князья выступили сообща и сверхъ того соединившись съ Татарами, Казиміра вытѣснили изъ Вольни и угрожали приграничнымъ сторонамъ, 1352 г. (15 мая) римскій папа Климентій VI писалъ къ велико- и малопольскимъ епископамъ, требуя ихъ воззванія къ крестовымъ походамъ вѣрныхъ въ Чехію и Угрію противъ притѣснителей Польши Татаръ и иновѣрныхъ (Русскихъ и Литовцевъ). Папа надѣлялъ отпущами всѣхъ борцевъ и благодѣтелей Польши. Кромѣ того Казиміръ самъ заключилъ особый договоръ съ угорскимъ королемъ Людвикомъ и братомъ его Стефаномъ, всилу котораго послѣдніе отступили Казиміру за нѣкую сумму, имъ обѣщанную, свои права до «русского царства» (*regnum Russiae*).— Обезпеченъ Римомъ и договорами съ союзниками, польскій король началъ военныя дѣйствія съ угорскою помощію, которыя продолжалъ до 1254 г., безъ особенныхъ для своего оружія послѣдствій.

1354 г. По условіямъ договора Казиміра съ литовскими князьями, Литвѣ признаны земли: Владимірская, Луцкая, Белзская, Холмская и Берестейская, король же самъ довольствовался одною Львовскою землею.

Не смотря на заключенные мирные договоры, Литовцы не прекращали беспокоить Русь польскую и самую Польшу, въ предѣлы которой и теперь заганылись.

1355 г. Казиміръ во виду того заключилъ съ угорскимъ королемъ новый договоръ. На основаніи его, Людвикъ не требуетъ отъ Казиміра слѣдующихъ за отступленіе правъ до Руси денегъ, пока Польша не придетъ въ мир-

ное постѣданіе своихъ земель, также обѣщаетъ личное свое содѣйствіе королю въ борьбѣ съ Литовцами или, на случай препятствія, высылку своего заступника съ большимъ, чѣмъ прежде, числомъ вспомогательнаго войска. Съ своей стороны, папа издалъ во февралѣ т. г. письмо къ польскимъ прелатамъ, всилу котораго назначилъ десятую часть десятины и доходовъ церковныхъ на содержаніе войска.

Походъ на Литву и Русь соединенныхъ королей увѣнчанъ былъ какою-то блестящею побѣдою, ибо изданою въ 1356 г. буллею, папа величаетъ подвиги короля Людвика. Въ Белзскомъ княжествѣ владѣлъ тогда мазовецкій князь Земовитъ, который сначала держалъ съ Литовцами, въ 1355 же году подчинился польскому королю, признавъ его своимъ верховнымъ владѣтелемъ. Вслѣдствіе того литовскій князь Любартъ напалъ съ войскомъ Белзь и занялъ его. Принужденъ уступить силѣ, Б. князь Земовитъ рѣшился совсѣмъ отказаться отъ княжества, дабы не быть выставленнымъ на частыя литовскія нашествія. Казиміръ вознаграждая уступленныя себѣ прежде права на Русь, надѣлилъ князя Земовита и его потомство повѣтомъ Запилче, положеннымъ между рѣками Пилицею и Радомирою. Литовцамъ же спріяли больше самые Белзскіе жители русскіе, нежели Полякамъ, и литовское владѣніе предпочитали польскому, ибо единство вѣры и обряда Руси съ Литвою было, и Литва не принуждала потому къ перемѣнѣ вѣроисповѣданія на Руси. Легко затѣмъ приходилось Литвѣ загорнуть подъ свою власть русскія земли, а съ ними и Белзскую, гдѣ сталъ княжить Юрій Даниловичъ.

Событія тѣ очень грустно повліяли на Казиміра, онъ бо не лишь одною силою оружія пріобрѣлъ Белзскую землю съ областями Городло, Грабовець и Шебришинъ, но и на основаніи добровольнаго договора съ литовскими князьями Ольгердомъ и Любартомъ.\*) Онъ призвалъ затѣмъ

1366 г. рыцарство къ оружію и двинулся съ нимъ въ походъ противъ вѣроломныхъ кн. Любарта Волинскаго и кн. Юрія Белзскаго.

Когда польскія войска уже приближались къ Белзу,

\*) См. Strykowski ks. XII, str. 409.

князь Юрій Белзскій, опасаясь превосходныхъ силъ короля, сталъ просить о пощадѣ, и король, вовсе не опустошая городъ и окрестности, оставилъ ему въ ленное владѣніе Белзское княжество, прибавляя къ тому еще недавно Любарту отобранную Холмскую землю съ замкомъ.\*)

Владимірская земля признала теперь надъ собою верховную власть Казимира.

По договору, князь Любарть, съ согласія Ольгерда, отступилъ Казимиру одну часть Владимірскаго княжества, именно города Кременецъ, Перемышль, Олеско, Белзь, Грабовецъ, Холмъ, Щебришинъ и Лопатинъ, вторая осталась при Любартѣ. Белзь, какъ сказано, король далъ Юрію.

1370—1376 г. По смерти Казимира, Холмско-Белзская земля оторвалась отъ Польши. Князь Юрій не оправдалъ довѣрія Польши: онъ обновилъ свои напады на русскія земли, а опустошая ихъ, вмѣстѣ съ Литовцами загнался даже въ Люблинскую землю и др., по самъ укрѣпленный Тарновъ (1376 г.). Король Людвикъ былъ потому принужденъ собрать, угорское войско; съ нимъ двинулся онъ чрезъ Саноцкія горы къ Сандомиру. Кромѣ того призвалъ онъ къ оружію польское рыцарство, въ гетманы которому назначилъ Судовоя изъ Щубина.

1377 г. Одинъ отдѣлъ войска подъ начальствомъ короля прибылъ подъ Белзь, другій подъ командою воеводы Судивоя подъ Холмъ. Совершивъ покореніе Холмской области, Судивой двинулся тоже подъ Белзь, гдѣ король окружалъ непреодолимую его крѣпость. — Ударъ угорско-польскаго короля вымѣренъ былъ противъ кн. Юрія Белзскаго, какъ главнаго виновника литовскихъ нападковъ. — Белзь опирался войскамъ, разложившимся таборомъ на его равнинахъ и безуспѣшно его осаждавшимъ. Вдругъ явился литовскій кн. Кейстуть, дядя кн. Юрія, съ предложеніемъ мира отъ имени литовскихъ князей. По словамъ польскихъ историковъ, Белзь былъ сданъ королю кн. Юріемъ, видящимъ невозможность долгаго опора. Людвикъ вину про-

\*) Dług. p. 1150. Poloniae rex verbis tam humilibus et compositis nihil putans fraudis, venia Georgio de prioribus factis tributa, ipsum in homagiale principem suscepit et terram Belzensem feudali jure ad vitae tempora tenendam concessit.

стиль, далъ кн. Юрію Любачевъ и, сверхъ того, назначилъ ему сто гривенъ ежегоднаго дохода изъ Бохенскихъ соляныхъ жупъ.\*) Когда король Людвикъ велъ переговоры о присоединеніи Червонной Руси къ Угорщинѣ, застерегъ онъ князю Юрію пожизненное владѣніе Белзскаго княжества, Белзскіе же замки замѣстилъ угорскими старостами, которые по смерти Людвика передали ихъ литовскому кн. Любарту. Любартъ, немедля, овладѣлъ городами Городло, Грабовець и Лопатинъ, но послѣ свернулъ ихъ Владиславу Ягеллѣ назадъ.

Белзское княжество за кн. Юрія состояло изъ земель Белзской и Холмской, простиралось по обѣимъ сторонамъ Буга къ востоку до источниковъ Буга, а къ западу до устья Сана. Оно граничило на сѣверъ съ княжествомъ Владимірскимъ и на югъ примыкало къ Галицкой Руси недалеко отъ Львова.

1386 г. У князя Юрія былъ сынъ Иванъ, заступавшій около 1386 г. своего отца въ дѣлахъ государственныхъ. На договорной грамотѣ литовскихъ князей и Ягеллы подписался тоже кн. Иванъ Белзскій. По условіямъ того договора, Холмско-Белзская земля должна входить въ составъ Польши.

1387 г. Князь Юрій Белзскій явился съ своими полками подъ стѣнами Галича вмѣстѣ съ другими Волинскими князьями, дабы по должности ленника поддержать силы Ядвиги и Ягеллы въ борьбѣ съ угорскимъ воеводою Бенедиктомъ. Уступая превосходнымъ силамъ, воевода сдалъ Галичь, чѣмъ совершился повторный заборъ Галицкой Руси черезъ Польшу.

1388 г. Владиславъ Ягелло, обнявъ съ рукою Ядвиги польскую державу, считался настоящимъ владѣльцемъ Руси и потому уже свободно располагалъ ея землями. Изданною грамотою, король, въ замѣнъ за присоединенную къ коро-

\*) См. Archid. Gnesnensis p. 118 Georgius castrum Belz Ludvigo regi praesentavit, a quo tamen aliud castrum Lubaczów et centum marcas redituum in Supra Bochniensi de benignitate regia liberaliter accepit. Литовскіе историки утверждаютъ, что Белзская и Холмская области всегда оставались подъ верховною властью Литвы. На этотъ случай трудно понять, на какомъ основаніи вскорѣ потомъ князь Опольскій надѣлилъ городъ Белзъ правомъ на складъ соли. (См. дѣт. города)

нѣ Радомскую землю и какъ приданое, надѣлилъ оженившагося на сестрѣ\*) его Александръ Мазовецкаго князя Земовита IV городами доходнѣйшей Белзской земли: Белзъ, Любачевъ, Бужскъ, Грабовецъ, Городло, Севоложъ, Лопачовъ (Допатинъ?) въ ленное владѣніе; вслѣдствіе чего кн. Юрій Белзскій вмѣстѣ съ сыномъ Юанномъ и дворянами долженъ былъ уступить изъ Белза, безъ возможности сопротивленія. Въ безвыходномъ своемъ положеніи князя Юрій и Иванъ вступили въ связь съ кн. Витолдомъ, пытавшимся занять Вильну, но такъ какъ попытка не удалась, князя отправились къ Янушу, князю Мазовецкому, а когда тотъ не принялъ ихъ по ожиданію, къ нѣмецкому ордену (1392), гдѣ наконецъ нашли радушный пріемъ. Орденъ съ ихъ помощію надѣялся разорвать опасную для себя политическую связь Польши съ Литвою.

Послѣ упорной борьбы, Витолдъ и его союзники примирились съ Ягелломъ, который, на основаніи мирнаго договора, торжественно провозгласилъ Витолда великимъ княземъ Литовскимъ. При Витолдѣ остались князь Юрій Белзскій и Иванъ Олегмунтовичъ.

Галицко-Владимірская Русь распадалась тогда на части литовскую и польскую. Часть польская обнимала Галицкую и Холмско-Белзскую Русь, Галицкая же Русь земли: Львовскую, Галицкую и Перемышльскую.

1446 г. послѣ смерти Земовита, сыновья его раздѣлили между себя владѣніе; именно Земовиту досталась Равская земля, Владиславу Плоцкая, Казиміру же Белзское княжество. Александръ былъ Тридентскимъ епископомъ и кардиналомъ.

Казиміръ умеръ бездѣтнымъ. Тогда родной его братъ Полоцкій князь Владиславъ пытался овладѣть Белзомъ, чему сопротивлялся польскій король подъ предлогомъ, что отцу ихъ даны были земли лишь только въ пожизненное владѣніе. По ходатайству однако родственника Владислава, римско-германскаго императора Фридерика III (Габсбурга), отъ имени котораго тогда явился на сеймъ въ Петровѣ Конрадъ кн. Козельскій.

\*) Въ моей монографіи Буска изъ 1872 г. кн. Александра ошибочно зовется „дочерью“ Владыслава Ягеллы. — Плоцъ.

1449 г. король оставил Владиславу Белзское княжество съ Равою.

Тотъ же Владиславъ чуть не попалъ въ руки Татаръ, когда они, опустошая въ походѣ своемъ землю, встрѣтили князя на охотѣ за дичью.

Мазовецкіе князя Полоцкой дѣльницы, которые держали Белзское княжество, писались »рускими князьями.« Титуль Болеслава, князя Мазовецкаго, въ заглавіи статута изъ 1453 г. умѣщенный, гласить: *Boleslaus Dei gratia dux Masoviae Russiaeque terrarum etc.*

Казиміръ, князь Белзскій, обѣтовалъ какъ ленникъ польскому королю въ Сандоміръ 1428 г.

1462 г. По смерти Владислава и его малолѣтнихъ сыновъ, король Казиміръ Ягеллончикъ окончательно присоединилъ Белзъ къ польской коронѣ, назначая тутъ управителями своихъ воеводъ и старостъ. Первымъ воеводою былъ назначенъ нѣкій Добеславъ Бишовскій, послѣ Станиславъ Вонтробка Окшиць, Станиславъ Бишовскій, Павло Зброжекъ (1489), Петръ Мышковскій и др. Первымъ старостою Белзскимъ былъ Павелъ Ясеницкій, который въ различныхъ походахъ предводилъ полкамъ этого воеводства.

И прежде еще, хотя Белзская земля какъ княжество считалась самостоятельной и полузависимою отъ Польши державою, были здѣсь »воеводы.« именно: Михаилъ Елеазаровичъ, подписавшій какъ свидѣтель грамоту кня Юрія Белзскаго въ 1345 г., которой ручается за сохраненіе міра съ крестоносцами; Павелъ изъ Радзавова, Малдрикъ изъ Старогорода (тоже каштелянъ Белзскій), подписавшій Берестейскій миръ 1436 г.; Ивавъ Кмачола изъ Неборова.\*) подписавшій Червенскій съѣздъ князей Мазовецкихъ 1452 г.; наконецъ упоминается еще въ актахъ земли Белзской (Т. стр. 71) годъ 1453 г. Николай Пилецкій воеводою Белзскимъ и старостою Красноставскимъ.

Литовцы требовали для себя земли Белзской и прибужанскихъ городовъ, принадлежавшихъ Литвѣ, Поляки же, въ свою очередь, домогались возврата Волыни и Луцкой области для Польши. Обѣ спорящія стороны остоялись наконецъ при своемъ: Польша осталась при Белзской землѣ, а Литва при Подолѣ и Волыни. До Белзскаго княжества

\*) Старогородъ вблизи Согаля; Неборовъ, приселокъ Гижна въ Ршовскомъ окр.

предъявлялъ тоже свои права Конрадъ Черный князь Олесницкій, женатый на дочери кн. Мазовецкаго Маргаритѣ, но за посредствомъ чешскаго короля стануль договоръ въ Калишѣ 1465 г., въ силу котораго Казиміръ IV обязался уплатить упомянутой Маргаритѣ 20.000 червонныхъ, княгиня же Олесницкая и ея мужъ торжественно отказались отъ всякихъ правъ къ Белзской землѣ и Мазовецкому княжеству.

Князья Мазовецкіе, когда земля Белзская была еще въ ихъ рукахъ, позволяли, на знакъ своей признательности за гражданскія и публичныя услуги, основывать колоніи или преобразовать таковыя въ мѣстечка. Такъ нерѣдко заботились они о городахъ и мѣстечкахъ воеводства Белзскаго, опустошенныхъ набѣдами непріятелей, и старались привилегіями и различными льготами двинуть ихъ матеріально.\*)

Грамота объ официальномъ присоединеніи Белзскаго княжества къ польской державѣ, издана въ Берестѣ 1462 г., и тогда подѣлено Белзское воеводство на семь (7) повѣтовъ, именно: 1) Бужскій, 2) Городельскій, 3) Грабовецкій, 4) Сокальскій, 5) Тышовецкій, 6) Любачевскій и 7) Яворовскій. Позже соединено Тышовецкій съ Грабовецкимъ въ одинъ повѣтъ, а Яворовскій помѣщено въ составъ земли Львовской.

При первомъ разборѣ Польши въ 1772 г., большая часть Белзскаго воеводства съ мѣстностями: Белзъ, Белзецъ, Бускъ, Варяжъ, Великіе Очи, Витковъ, Кобыльница, Комаровъ, Кристинополь, Липско, Любича, Любачевъ, Магеровъ, Мосты вел., Нароль, Немировъ, Олешичи, Плазовъ, Потеличъ, Рава русская, Радиховъ, Сокаль, Стояновъ, Стремилъче, Тартаковъ, Угновъ, Угриновъ, Цѣшановъ и Щуровичи вошла въ составъ австрійской Галиціи, меньшая же часть съ мѣстностями: Городло, Дубенка, Томашовъ, Ярчовъ и др. присоединена къ русской имперіи.

\*) Мѣстечко Рава (русская) выстроено 1455 г. Владиславомъ княземъ Белзскимъ и Мазовецкимъ и прозвано такъ на память его Равы на Мазовшѣ.



Белзъ, столица Белзскаго княжества отъ XII стол., одинъ изъ знаменитѣйшихъ городовъ Руси, находящих-ся въ спискѣ Нестора. Онъ принадлежалъ къ такъ на-званнымъ Червенскимъ городамъ и входилъ съ ними въ составъ то Галицкаго, то Волынскаго (Владимірска-го) княженія, находился на пограничьи съ Галицкой землей и всегда считался однимъ изъ важнѣйшихъ го-родовъ Волыни.— Замокъ его, положенный среди болотъ, въ которыхъ разливались воды рѣки Золокии,\*) считался для врага недоступнымъ, что Гвагнинъ въ описаніи его подтверждаетъ, говоря, что его (замокъ) не до-стигла татарская стрѣла, хотя былъ построенъ изъ дерева.\*\*) Держался онъ еще въ 1655 г., когда сеймъ поручилъ его исправленіе. Сегодня едва слѣды его остались, именно возлѣ пруда останки вала и при немъ деревянный костелокъ (Замочокъ). Съ давнихъ город-скихъ укрѣпленій остались лишь слѣды насыпей на „Любельскомъ.“\*\*\*)

Происхожденіе названія города Белзъ (Бѣлзъ, Бѣлизъ) выводятъ отъ яснаго, бѣлаго поля (полянка),

\*) Длугошъ въ описаніи Польши называетъ рѣку Золокию Белзомъ.

\*\*) Guagnin II, p. 50. Civitas lignea, ampla in planitie sita, arcem ligneam lutosus paludibus circumductam habet, quam nequaquam tatarica sagitta attingit.

Cell. 337. Belz oppidum spatio parvo a Bugi fluminis sinistro latere recedens, oppidum munitionibus bellicis satis firmum.

\*\*\*) Куропатницкій о Белзѣ (1786) пишетъ: Когда-то пре-стошный городъ воеводства, сеймиковъ (съ 1603), земскихъ су-довъ и городскихъ; были тутъ акты земскіе, городскіе и под-коморные. Былъ тутъ когда-то замокъ (котораго теперь слѣда нѣтъ) на грязномъ островѣ и гдѣ одинъ лишь склепъ съ акта-ми сохранился и къ которому лишь съ опасностью по деревян-нымъ кладкамъ дойти возможно было. Въ томъ замкѣ нахо-дилась чудотворная икона Божьей Матери въ часовнѣ, перенесенная изъ Константинополя, послѣ черезъ князя Ополь-скаго въ Ченстоховъ оо. Павлинамъ переданная, найдав-нѣйше въ Польшѣ вѣчная. На томъ мѣстѣ въ Белзѣ есть малый деревянный костель. Есть тутъ тоже костель съ мона-стыремъ Доминиканокъ устранинныхъ, и костель съ монасты-ремъ оо. Доминикановъ, куда перенесено богослуженіе.

находившагося среди темныхъ лѣсовъ, которые здѣсь существовали предъ вырубкою деревъ и основаніемъ на ихъ мѣстѣ города. Такъ возникли имена мѣстностей: Бѣла, Бѣлка, Бѣлечь, Бѣльче, Бѣльскъ и др.\*)

Въ изданіи же львовскомъ *Przegląd archeologiczny* изъ 1877 г., въ статьѣ „Keltuckie grobowce na Ukrainie,“ высказано мнѣніе, будто бы названіе Белзъ, а также Бѣчъ произошло отъ „болды“ или „берды,“ т. е. святины выкованной въ скалахъ (въ Карпатахъ) въ время бывшихъ тутъ Кельтовъ. Въ доказательство тому имѣли бы служить мѣстности, прозванныя по-латыни *Belsa* и *Belsinum* въ Пиренеяхъ въ старыя римскія времена.

Городъ Б. положенъ при Ярославско-Сокальской жел. дорогѣ (откр. 1884 г.) среди лѣсовъ и болотнистыхъ луговъ. При вѣздѣ отъ стороны Львова виденъ деревянный костелокъ „Замочокъ,“ дальше слѣдуетъ гребля, соединяющая замочокъ съ городомъ, а минувши нужденный рынокъ, посѣтитель Белза встрѣчаетъ цѣлый рядъ замѣчательныхъ церковныхъ и покаяшторныхъ зданій, гдѣ помѣщены чины и заведенія разнаго названія, дальше на сѣверо-востокъ за мѣстомъ находится приселокъ „Варшава,“ гдѣ были поселены посланники, поддерживающіе постоянную связь и сообщеніе Белза съ Варшавою.

Пространство города занимаетъ 2052 м. 590□ саж.

Предпославъ исторію Белзской земли какъ самостоятельнаго и полузависимаго княжества, наконецъ одного изъ польскихъ воеводствъ съ столицею Белзомъ, приводимъ здѣсь еще нѣкоторыя данныя, стоящія въ тѣсной связи съ судьбою города и совершившимися въ немъ событіями. Разумѣется само собою, что въ бѣдствіяхъ края, какъ во время нападений и нашествій татарскихъ, угорскихъ, литовскихъ и польскихъ, принималъ участіе тоже и его центръ, городъ Белзъ. Гдѣ говорится о разореніи края Татарами и др., тамъ страдалъ и городъ, и обратно. И такъ

\*) См. Dr Ferd. Papée: *Zabytki przeszłości Belza.*

1240 г. Татары въ первый разъ опустошили городъ и землю Б.

1350 г. Городъ былъ разоренъ Литовцами. Голодь.

1360—1362 гг. свирѣпствовала въ городѣ и окрестности моровая язва и голодь.

1377 г. Замоѣ заняты угорско-польскимъ королемъ Людвигомъ (см. Б. княж.). Владѣльцы Белза, видя бѣдственное положеніе города и его жителей послѣ разныхъ погромовъ, стали теперь заботиться объ улучшеніи ихъ судьбы и о приведеніи города къ подобающему ему, какъ столицѣ княжества, значенію. Въ той цѣли издалъ кн. Опольскій 6 окт. привилегію на складъ соли и товаровъ и постановилъ, чтобы Литовцы лишь тутъ покупали соль. Кромѣ того городъ получилъ право на пострегальню (ворсовальню) и другія выгоды.

1382 г. Въ семь году находящаяся тутъ и прежде перевезенная сюда изъ Львова славная икона Божіей Матери, слышущая чудесами, передана кн. Влад. Опольскимъ оо. Павлинамъ въ Ченстоховъ, гдѣ она и нынѣ еще находится, привлекая христіанъ на богомолье изъ далекихъ странъ.

1394 г. Мазовецкій и Белзскій князь Земовитъ учредилъ здѣсь монастырь оо. Доминиканцевъ (см. уничт. монастыри).

1462 г. Белзъ столица воеводства т. и.

1473 г. Городъ былъ навѣщенъ великимъ пожаромъ.

1499 и 1501 г. Татары ужасно опустошили городъ, который потерялъ тогда все свои привилегіи.

1508 г. На основаніи давнихъ привилегій, уничтоженіе которыхъ черезъ Татаръ свидѣтели подтвердили присягою предъ назначенною королемъ комисією, король Сигисмундъ I. издалъ во Львовѣ 10 ноября т. г. новую грамоту, въ силу которой опредѣляются должности, права и льготы мѣщанъ. Мѣщане могутъ свободно пользоваться рыбною ловлею въ р. Рѣчицѣ и побирать мостовое, за то должны исправлять дороги и работать въ замкѣ. Магдебургское право подтверждаетъ землевладѣніе въ селѣ Прусиновѣ (на югъ отъ Б. положеномъ),\* за то въ наглыхъ потребахъ республики должны доставлять коней и подводъ посланникамъ за предъявленіемъ письма и пр.

1512 г. освобождаетъ гражданъ отъ контрибуцій и казенныхъ налоговъ.

\*) Францъ Салезій Потоцкій, въ началѣ правленія Станислава Августа вѣдъ кievскій и стар. Белзскій, подъ ничтожнымъ предлогомъ занялъ Прусиновъ титуломъ аренды отъ Белжанъ, а послѣ задержалъ для себя, такъ какъ Белзъ не былъ въ состояніи удовлетворить его притязаніямъ. Дѣло спорное кончилось только предъ австрійскими судами. (См.).

1513 г. Грамотою признано городу „королевую ниву“ и воскобойню.

1517 г. Уговоръ мѣщанъ съ евреями. Евреямъ свободно торговать въ рынкѣ; торговля овсомъ, рыбами и мясомъ позволены имъ лишь въ домахъ; синагога свободна отъ налоговъ. Пока начатое укрѣпленіе города не будетъ кончено, доходы слѣдуетъ обращать на потребности города.

1546 г. Сигисмундъ Августъ назначаетъ мѣрочное отъ всякаго зерна, въ рынкѣ купованнаго, въ пользу укрѣпленія города.

1548 г. Выдана грамота на ярмарки.

1550 г. Обновленіе привилегій Земовита, князя Мазовецкаго и Белзскаго, подтвержденныхъ черезъ Казимира, кн. Белзскаго. Мѣщане свободны отъ оплаты пошлины отъ товаровъ въ цѣломъ государствѣ, также отъ воловъ, однако же, переступая границу, должны платить пошлину.

1557 г. 12 янв. Королевскимъ указомъ опредѣляются кары для жидовъ, продающихъ напитки, во виду вреднаго ихъ вліянія на христіанъ. Уплаченныя кары назначаются на укрѣпленіе города.

1563 г. Сигисмундъ Августъ подтверждаетъ привилегію въ Городкѣ, изд. 1379 г.

1564 г. Сеймъ установилъ вооруженное явленіе Белзской шляхты при военномъ ополченіи (за Яна Казимира при восшествіи его на престолъ).

1565 г. Пропинація свободна, за исключеніемъ однако евреевъ и предмѣстій.

1588 г. появились Татары, дошедшіе до самого Кракова.

1590 г. Сигисмундъ подтверждаетъ грамоту отъ 1513 г.

1591 г. Великая дороговизна.

1595 г. 3 марта. Сигисмундъ III. рѣшаетъ грамотою, въ общемъ собраніи сейма въ Краковѣ изданною, споръ, возникшій между Белзомъ и заложенымъ въ 1550 г. городомъ Августовомъ (Мосты великіе). Споръ же возникъ по поводу одного моста на р. Ратѣ, который далъ Августову свое имя, а который съ древнихъ временъ, вмѣстѣ съ мытомъ и правомъ требованія у окрестныхъ селянъ работы при его исправленіи, принадлежалъ городу Белзу. Король призналъ, правда, мостъ и мыто отъ него дотеперѣшнимъ посѣдателямъ, но за то освобождаетъ жителей Августова отъ должности его исправлять, такъ какъ они стали быть съ 1550 г. гражданами (мѣщанами) — „другое бо есть социальное положеніе селянъ, а другое мѣщанъ.“

1603 г. Белзъ становится сборнымъ мѣстомъ для сеймиковъ повѣтовыхъ.

1616 г. Люстрація. Упоминается рынокъ, потомъ улицы: Замговая, Согальская, Русская; опарганенные дома, предмѣстья,

замокъ; рыбная оплата (за ловлю рыбъ на Луцковскихъ болотахъ и на прудѣ); торгъ на мясо (лопатки на замокъ) и на различные сосуды; налоги отъ яловника и бараны на ховъ на замокъ.

1620 г. Рѣшеніе сейма: Белзъ долженъ запастись нужными для своей защиты предметами, люди же благороднаго происхожденія, которые уходили бы въ городъ съ женами для обороны, должны имѣть жизненные припасы на полъ года, тоже стрѣльбу и порохъ — иначе не допускаются въ городъ.

1635 г. Монастырь монахинь Доминиканокъ основанъ. (См. монастыри.)

1637 г. Въ семь году Белзъ и другіе города Галицкой Руси были навіщенны пожаромъ.

1648 г. Замокъ оборонился отъ нашествія козаковъ; за то окрестность Белза много пострадала.

1649 г. Воеводство разорено ополченіемъ, а не самими неприятелями. Упоминается учебное заведеніе въ Варяжѣ, одно въ цѣломъ воеводствѣ, подъ управленіемъ Шяровъ.

1655 г. Рѣшеніе сейма: Укрѣпленіе В. замка и др. на Червонной Руси позволено старостамъ за ассекурацію нагородъ. Послѣ замокъ напали Шведы.

1667 г. Люстрація. Городъ разоренъ, въ городѣ и на предмѣстьи всего лишь 27 господарей; грунты по улицамъ пустыя заступили шляхетскіе и духовные дворы. Магистратъ допускаетъ жидовъ къ застроенію пустыхъ земель, къ покупке и арендованію домовъ даже въ городѣ, подъ условіемъ, чтобы исполняли всякія должности. Новые поселенцы должны и мосты исправлять, и все исполнять, чего городъ требуетъ, и въ томъ дѣлѣ ссылается на контрактъ отъ 27 мая 1665 г.

1669 г. Король Михаилъ подтверждаетъ данное въ 1665 г. равноуправненіе жидамъ, которое впоследствии оказалось для города очень вреднымъ.

1704 г. Сдѣланный по нашествіи Шведовъ списокъ разоренныхъ огнемъ домовъ въ Белзѣ, кромѣ замка, приводитъ 5 домовъ сожженныхъ отъ восточной стороны рынка, 4 отъ южной, 7 отъ западной, 10 отъ сѣверной, дальше 8 на предм. Сокальскомъ, а 30 домовъ на жидами заселенномъ Любельскомъ.

1726 г. По расписанной въ томъ году контрибуціи военной, является уже число жителей христіанскихъ до еврейскихъ въ пропорціи какъ 3 до 2.

Францъ Салезій Потоцкій изъ Кристинополя (по вступленіи Станислава Августа на престоль), воевода Киевскій и староста Белзскій, безпрестанно думалъ, какъ бы овладѣть селомъ Прусиновомъ, положеннымъ между его наслѣдственнымъ имѣніемъ. Первая случайность къ выступленію съ денежными пре-

тенсіями къ городу Белзу, представилась ему, когда бѣжалъ изъ городской тюрьмы слуга его, подозрѣнный о воровствѣ серебряной столовой посуды. Въ вознагражденіе будтобы за понесенный убытокъ, получилъ Потоцкій село Прусиновъ въ арендное владѣніе на короткое время, по истеченіи котораго, не подозрѣвая истиннаго намѣренія, воеводѣ оставлено аренду на долгое время. Но воевода началъ хозяйничать въ Прусиновѣ и заводить разнаго рода улучшенія, какъ въ своей собственности; между прочимъ повелѣлъ сдѣлать многостоящую насыпь между Прусиновомъ и городомъ.

Дума городская, обложенная контрибуціей чрезъ русскія войска въ 1770 году, принуждена была занять у тамошняго еврея Эйзика Иосифовича 986 злп. 9 грошей; узнавши объ этомъ Потоцкій, выкушилъ заемную росписку отъ еврея. Наконецъ, по истеченіи 20 лѣтъ, когда городъ захотѣлъ отнять арендное владѣніе Прусинова, открылись замыслы Потоцкаго, который, выказавъ нѣсколько десятковъ тысячъ, выложенныхъ имъ на хозяйственныя улучшенія, требовалъ ихъ возврата, или отдачи въ собственность села Прусинова. Денегъ не было и потому пришло къ судебному спору, который выпалъ въ пользу Потоцкаго, потому что, какъ сказано въ современныхъ актахъ, Иванъ Войтавицкій, городской голова и уполномоченный города, будучи перекупленнымъ, не ходатайствовалъ совѣстно.

Послѣ 1772 г. дѣло о Прусиновѣ перешло въ австрійскіе суды, по которыхъ до нынѣ сохранилась въ мѣстномъ архивѣ любопытная табеля съ 1783 г., выказующая обоюдныя претензіи. Городъ Белзь долго ожидалъ рѣшенія, состоявшагося въ началѣ текущаго столѣтія посредствомъ мирового суда. И такъ: графъ Фабіанъ Гумецкій оставилъ при себѣ село Прусиновъ, за что далъ городу 150 морговъ (100 десятинъ) лѣса и незначительное денежное вознагражденіе. Рѣшеніе это оригинальное находится въ Сокальскомъ уѣздномъ староствѣ. Потеря Прусинова была значительнѣйшимъ убыткомъ въ экономическомъ отношеніи города Белза и, къ несчастью, не единою. Самымъ лучшимъ доказательствомъ послужить инвентарь городской посѣдлости, списанный австрійскими властями въ 1814 г., въ которомъ находятся многія позиціи, о коихъ въ настоящее время и слухъ пропалъ.—Предлагаемъ выписъ изъ этого инвентаря посѣдлости городской: Площадь при Рѣчицѣ 104 морги и 1539 □ саж., кирпичный заводъ подь селомъ Стае, и, наконецъ, лѣсъ Хороновскій 1440 морговъ и 41 □ саж. (960 десятинъ 41 саж.) Лѣсъ этотъ разобрали немногія христіанскія семейства изъ коренныхъ жителей Белза, вслѣдствіе рѣшенія надворной канцеляріи 20 марта 1801 г., какъ вознагражденіе за дерево изъ лѣса староствѣ, которое жители Белза употребляли въ силу древнихъ королевскихъ привилегій. Во второй части инвентаря выказаны разные городскіе доходы, за продажу которыхъ выр-

чено 18.000 злп. (2.700 рублей сер.), далѣе: доходъ изъ питейнаго права (продажа водки), торговой уплаты во время ярмарки. Изъ зданія, построеннаго въ 1712 г. подъ городскую думу, и цѣлаго ряда лавогъ для продажи говядины, остались только развалины и гниющее строительное дерево. Зданія эти сожгли пожары 1802 и 1806 г. Теперь, какъ и во время оное, развалины занимаютъ средину грязнаго рынка, — изъ кирпичнаго завода не осталось ни слѣда, а торговые сборы, дабы не утруждать окрестнымъ жителямъ прїѣзда на городскія ярмарки, уничтожено. Хороновскій лѣсъ, хотя и остался въ рукахъ поодинокихъ жителей города и приноситъ имъ значительные доходы, цѣлому обществу города не приноситъ никакой пользы. Списокъ эта окончиваетъ рядъ актовъ города Белза, — съ сожалѣнью, не очень счастливыя событїя заключаются въ его исторїи.

1772 г. Староста платилъ кварты зл. п. 6274.

1865 г. 21 мая великій пожаръ навѣстилъ городъ. Въ 1 $\frac{1}{2}$  часа сгорѣло выше 150 домовъ и нѣсколько людей потеряло жизнь. Страты жителей обчислены на 400.000 зол. а. в., выше 400 еврейскихъ семействъ осталось безъ крова и хлѣба.

1866 г. отъ 26 іюня по 4 іюля (п. с.) держали тутъ свою миссію іезуиты (числомъ 3—4), подтверждая супружества, проповѣдая, наконецъ держа общую исповѣдь (какъ протестанты), надѣляли вѣрныхъ генеральною абсолюторїей отъ имени папы.

— 7 іюля градъ невиданной величины (нѣкоторые куски 3—4 фунт. вѣса) навѣстилъ часть полей Б., потомъ села: Тетловъ, Прусиновъ, Гору, Жужель, Жабче, Ваневъ, Витковъ, Островъ, Безувевъ, Себечовъ, Боратинъ, Добрачинъ и Осердовъ.

Первоначальная русская греч. обр. церковь п. т. Сошествїя св. Духа стояла по-за доминиканскимъ кляшторомъ\*) и считалась соборною (каедральною), такъ какъ Холмскій епископъ былъ вмѣстѣ и титуловался Белзскимъ. Изъ ниже приведеннаго записника епископа Рылла отъ 1759 г. узнаемъ, что каедральная церковь въ Белзѣ сгорѣла около 1739 г. и что епископъ много заботился о пострєенїи на мѣстѣ ея новой каменной церкви.

Нынѣшняя церковь передѣлана изъ рим. костела монахинь Доминиканокъ и основно обновлена 1861 г. по греч. обряду, представляется съ новыми, мѣдью покрытыми куполами весьма хорошо.

\*) На мѣстѣ, гдѣ теперь находится кегельня г. Милковскаго (Zab. przeszł. Belza Dra Papeé).

Приходъ, которымъ управляетъ настоятель съ однимъ сотрудникомъ, числится въ настоящее время 2229 душъ, изъ которыхъ падаетъ на самъ городъ Белзь съ предм. Любельское и Заболотье 1195 д., къ приписной церкви (Воздвиженія ч. Креста) въ Прусиновѣ принадлежитъ 541 д., въ приселкахъ Тушковѣ и Витковѣ 493 д.\*)

Книги метрикальныя, относящіяся до 1728 г., велись неточно, и лишь за Австріи оказалась большая въ нихъ правильность. Въ 1772 г. было новорожденныхъ 19, въ 1880 г. 45 д. греч. обр.

Содержаніе прихода выказано въ слѣдующемъ: Пахатнаго (орнаго) поля въ Белзь 54 морг. 1202□ саж., въ Прусиновѣ 18 м. 690□ саж.; лукъ и огородовъ въ Б. 31 м. 1096□ саж., въ Пр. 28 м. 1248□ саж., всего до 128 морг. земли. На топливо назначено 18 сѣг. дровъ, которыя приходникъ долженъ на свой счетъ вырубать и свезти. Въ инвентарѣ дрова почислены на 22 зр. 50 кр. Права эпитрахильнаго доходы вычислены на 13 зр. 27 кр. и проценты отъ 2 облигацій 37 зр. 27 кр., тоже проценты отъ облигацій изъ легата на Службы Божіи фундаціи ктитора въ Прусиновѣ бл. п. Фабьяна Гумецкаго ежегодно 77 зр. 17 кр., которыя вчислены пароху въ жалованіе. По рѣшенію ц. к. намѣстничества отъ 9 ноября 1879 г., приходникъ долженъ отъ своихъ доходовъ платить ежегодно въ казну 32 зр. 61 кр.

Монастырь чина св. Василя В. существовалъ здѣсь около 1720 г. Сего года подписалъ рѣшенія Замоискаго синода нѣкій Мелхиоръ Лоссовичъ, бакаларъ св. Богословія и игумень Белзскій. О томъ монастырѣ упоминаетъ тоже епископъ Рылло въ своихъ запискахъ.

Максимиліанъ Рылло, епископъ Холмскій и Белзскій, какъ лѣтомъ, такъ и зимою осматривалъ приходскія церкви своей епархіи. При одномъ изъ такихъ епархіальныхъ объѣздовъ, онъ посѣтилъ 1 іюня 1759 г. каѳедральную церковь въ г. Белзѣ, о чемъ рассказываетъ слѣдующее въ своемъ рукописномъ дневникѣ:

\*) Шем. еп. Перем. изъ 1884 г. — По выказу шематизма изъ 1884 г., было здѣсь 1284 душъ, именно: Белзь 899, Прусиновъ 385.

„Изъ Сокала прибылъ я на ночь въ Белзъ и, такъ какъ моимъ предшественникомъ, послѣ *истребленія пожаромъ белзской кафедральной церкви*, что случилось двадцать лѣтъ тому назадъ (*затѣмъ церковь въ Белзѣ погорѣла около 1739 г.*), были уже приняты нѣкоторыя мѣры къ возобновленію оной, то 2-го іюня отелуживъ литургію въ Белзской приходской церкви, я приступилъ къ разсмотрѣнію этого дѣла, при чемъ оказалось, что прежній церковный староста, бывший въ тоже время вице-префектомъ города, или просто ландвойтомъ, причинялъ великій ущербъ церковному имуществу, въ продолженіи 9 лѣтъ незаконно пользовался церковною землею, не давая никакихъ доходовъ церкви, не велъ никакихъ счетовъ и не сдѣлалъ никакихъ денежныхъ сбереженій, за что и лишень былъ должности моимъ предшественникомъ, а на его мѣсто назначень другой староста, или синдикъ. Прежняго старосту я приказалъ потребовать въ судъ, а новый, по представленнымъ счетамъ, показалъ, что у него находится наличными деньгами 400 польскихъ золотыхъ и небольшой запасъ лѣса на постройку. Обсудивъ все обстоятельство дѣла, я рѣшился, начать постройку церкви уже не изъ дерева, а изъ кирпича и, поручивъ эконому нанять рабочихъ, выѣхалъ на ночь въ Угрыновъ.“

Сооруженіе Белзской церкви происходило весьма медленно, ибо подъ 1763 годомъ М. Рылло пишетъ, что 1 марта онъ получилъ письмо по почтѣ, въ которомъ коронный хорунжій Мнишекъ препроводилъ ассигновку на дерево и кирпичъ, потребные на сооруженіе церкви въ Белзѣ, ибо »я имѣю — писалъ онъ — намѣреніе, заложить въ этомъ городѣ, который находится въ титулѣ моего епископства, каменную церковь, такъ какъ послѣ сгорѣвшаго въ Белзѣ василіанскаго монастырка, который былъ построенъ изъ дерева, тамъ не осталось и слѣдовъ епископской кафедры; названный же помѣщикъ имѣетъ въ окрестностяхъ Белза богатые лѣса.«\*)

Дѣло и кончилось самимъ лишь хорошимъ намѣреніемъ.

Въ номинаціонной королевской грамотѣ отъ 1790 г. Порфирій Важинскій названъ только епископомъ Холмскимъ съ опущеніемъ титула: и Белзскій, ибо г. Белзъ находился уже тогда въ австрійскихъ предѣлахъ. Не смотря на то, епископъ писался »и Белзскимъ.« По случаю

\*) Наук. Сборникъ Гал. р. Матицы, Львовъ 1867. I. — Холмскій мѣсяцесловъ 1873 г. (Холмская епархія и святители ея) стор. 33.

утвержденія Холмскаго епископскаго капитула 1824 г., Холмская епархія получила постоянныхъ суфрагановъ съ титуломъ Белзскихъ епископовъ и годичнымъ жалованіемъ 8000 зол. поль.; такими суфраганами были: Варео-ломей Назаревичъ, Винкентій Съдлецкій и, наконецъ, Іоаннъ Терашкевичъ (1841).

О Холмскихъ епископахъ извѣстно, что одинъ изъ нихъ, епископъ Меѳодій Терлецкій, укрѣплялъ унію въ Сокалѣ и Красноставѣ (1640 — 1641) и занялъ Белзскую и Люблинскую церкви, противъ чего жители вносили жалобы.\*)

1784 г. послѣдовало новое разграниченіе Холмской и Перемышльской епархій. Въ то время Замостскій округъ, состоящій изъ деканатовъ: Замостье, Грабовець, Щебрешинъ, Городло, Грубешовъ и Белзъ, присоединенъ былъ къ Перемышльской епархіи, при коей оставался до 1809 года. Въ этомъ же году при Перемышльской епархіи остался одинъ Белзскій деканатъ, а всѣ прочіе перешли къ Холмской.

Белзскій деканатъ (благочиніе) состоитъ изъ 16 приходовъ (Белзъ, Боратинъ, Будининъ, Ваневъ, Добрачинъ, Жабче мурованное, Жужель, Завишень, Корчминъ, Кристинополь, Куличковъ, Осердовъ, Реклинецъ, Себечовъ, Сълецъ Белзскій, Шмитковъ) съ 23.925 прихожанами.

Старинная деревянная римско-кат. церковь св. Николая находилась, по преданію, на мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время лѣкарь Блюмъ живетъ. Она была разобрана, а матеріалъ ея данъ селянамъ изъ Махновки на строеніе церкви.

Нынѣшній приходскій костелъ былъ до императора Іосифа доминиканскимъ. (См. монастыри.)

Въ 1554 г. Сигисмундъ Августъ обновилъ приходскую дотацію кн. Земовита. Прежде деканатъ Белзскій входилъ въ составъ епархіи Перемышльской, отъ 26 іюня 1791 г. же принадлежитъ къ архіепископству Львовской.

\*) См. Наук. Об. Мат. изъ 1867 г. стор. 106.

Къ Белзскому рим.-кат. приходу (которымъ управляють 3 священника) приписаны: городъ Белзь — по счету епарх. шематизма изъ 1860 г. — съ 733 прихожанами и ( $1\frac{1}{4}$  —  $1\frac{1}{4}$  мили отстоящія отъ него 13) села: Цебловъ съ 15 чел. рим. кат. испов., Гора 17 чел., Куличковъ 26, Махновка 58, Осердовъ 38, Прусиновъ 98, Премысловъ 64, Стае 242, Тушковъ 125, Ваневъ 75, Витковъ 79, Ворохта 220, Жужель 74 — итого 14 мѣстностей съ 1852 прихожанами.

По счету же такого шематизма отъ сего 1885 г., выходитъ почти двойное число прихожанъ рим. кат., именно: Белзь 968, Цебловъ 10, Гора 42, Куличковъ 47, Махновка 85, Осердовъ 42, Прусиновъ 155, Премысловъ 76, Стае 339, Тушковъ 171, Ваневъ 138, Витковъ 71, Ворохта 230, Жужель 143 — итого 2517 душъ.

Въ метрикальныхъ книгахъ, сягающихъ 1639 г., есть любопытныя данныя для статистики минувшаго времени. 1639 г. было новорожденныхъ рим. обр. 52, — 1665 г. (по войнахъ) 27, 1705 г. (по другой шведской войнѣ) 16, 1750 г. (по лѣтахъ мира) 43, 1772 г. (во время конфедерациі барской и перваго разбора Польши) 36, а 1880 г. 22.

Содержаніе пароха одно изъ лучшихъ на Руси; одинъ изъ 2 сотрудиновъ содержится на средства приходника.

У приходника хранятся 3 документа отъ 1554, 1639 и 1740 гг. Первый изданъ Сигисмундомъ-Августомъ вслѣдствіе истребленныхъ пожаромъ прежнихъ грамотъ и содержитъ опись приходскихъ земель, десятины и доходовъ; второй документъ заключаетъ въ себѣ такой же списокъ, составленный по случаю визитациі Холмскаго епископа Станислава Гомолинскаго; третій, наконецъ, Августа III, подтверждающій два первые, съ одобрительною добавкою австрійской власти отъ 1786 г.

Съ 1867 г. существуютъ тутъ т. зв. Фелиціанки (числомъ 4), подъ тит. св. Вероники (*Domus sub tit. S. Veronicae*), занимающіяся учениемъ въ дѣвочей школѣ.

Въ Белзѣ были 2 римско-кат. монастыри, именно Доминикановъ и Доминиканокъ. Первый, основанный княземъ Земовитомъ Мазовецкимъ и Белзскимъ 1394 г., уничтоженъ Іосифомъ II. Костель его обращенъ въ при-

ходскій (см. рим.-кат. прих.) — Другій монастырь принадлежал инокиням Доминиканкамъ, введеннымъ сюда Виленскою каштеляною Софією Ходкевичевою 1635 г., которая построила имъ монастырь и на содержаніе его завѣщала село Стае, что сеймъ подтвердилъ 1648 г. Доминиканки оттуда тоже устранины австрійско-нѣмецкимъ императоромъ, костель ихъ переданъ въ вѣдѣніе греко-кат. прихода, а въ обширномъ монастырскомъ зданіи, ново-построенномъ въ 1743 г., помѣщены сегодня уѣздный Судъ, аптека, городское правленіе и школы.

Нѣтъ сомнѣнія, что первыми римско-кат. душпастирями въ Белзѣ были члены ордена Доминика, которые, равно какъ Францисканы, раньше другихъ миссіонеровъ стали работать на православной Руси въ пользу римской церкви. Сначала Доминиканцы мѣстились вѣроятно при церковцѣ св. Екатерины на Замкѣ; есть бо въ городскомъ архивѣ (акты Доминикановъ) отписъ грамоты Сигисмунда I, который подтвердилъ въ пользу патровъ Доминикановъ Белзскихъ доходы, назначенные 1456 г. княземъ Мазовецкимъ и Белзскимъ для приходника замковой церкви. — Доминиканы содержали школу и богадѣльню.

Была тутъ святыня Аріановъ на мѣстѣ, гдѣ теперь здѣшній аптекаръ имѣетъ свой магазинъ: малая, шестигранная, изъ алаго кирпича построена на землѣ лат. приходства, по правой сторонѣ дороги предъ вѣздомъ въ рынокъ. Надъ дверьми зданія виденъ гербъ »Равичъ,« 1606 г. и буквы А — Z, P — B. Въ исторіи нѣтъ слѣда объ устройствѣ аріанской общины, но вѣроятно лат. приходникъ самъ перешелъ на сторону Аріановъ.

Здѣсь обрѣтается тоже еврейская каменная синагога, построенная очень плохо, и одна деревянная.

Белзскія школы: а) 4-классная мужеская (зав. 1857 г.) съ 4 учителями и законоучителями, заступленными мѣстнымъ духовенствомъ; б) 3-классная дѣвочая съ учительницами (съ 1867 г. фелиціанки) и катихитами. Учениць бываетъ около 120.

Отъ 1874—1881 г. существовала тутъ 8-классная муж. школа, такъ зв. »выдѣловая,« которую прекращено изъ-за скуднаго числа учениковъ.

Белзь за Австріи былъ до 1783 г. окружнымъ городомъ; съ 1783 г. центромъ округа стала быть Жолковъ. Въ настоящее время Белзь принадлежитъ къ староству Сокальскому и лежитъ въ территоріи Львовскаго областного Суда. На мѣстѣ находится повѣтовый (уѣздный) Судъ, который состоитъ изъ судьи, адъюнкта и 2 канцелистовъ, — тоже Нотаріятъ.

Городская управа состоитъ изъ начальника, его заступника, кассира, канцелиста (вмѣстѣ и контролера) и полицейскаго ревизора; кромѣ того есть здѣсь 11 полицейскихъ (городовыхъ), 2 ночные сторожа, мѣстный сторожъ и 2 гаевые.

Бюджетъ города изъ 1883 г. выказуетъ доходъ 13489 зр. 14½ кр. (пропинація сама 8700 зр.), расходъ 15468 зр. 8½ кр. (съ того на обѣ школы 3431 зр.), недоборъ 1978 зр. 94 кр.

1885 г. оцѣнено имѣніе города на 191,245 зр. 96½ кр., пассива 4747 зр.

Въ санитарномъ отношеніи есть: аптека (Гросса Адольфа), лѣкаръ (докторъ мед.), 3 хирургы и повивальная баба (акушерка).

Въ дубовой скринѣ магистрата мѣстится касса и архивъ города съ давними грамотами, городскими и судебными актами. Въ углу архивной комнаты, обезпеченной желѣзною дверью, находится старинный желѣзный мечъ правосудія, единственный археологическій памятникъ города. Вслѣдствіе турецко-татарскаго напада и разоренія города (см. ист.) потерялись и его важныя грамоты изъ древнихъ временъ; потому самая старшая подлинная грамота, находящаяся въ архивѣ, относится до 1512 г. По находящимся (4) привилегіямъ, были тутъ цехи сапожниковъ, бочаровъ и кушнфровъ (кожевниковъ). Въ архивѣ хранятся грамоты то же еще изъ начала сего столѣтія, позднѣйшія же сложены въ регистратурѣ городской управы. Свертокъ документовъ

Доминиканскихъ датуется еще съ 1456 г. и тоже въ гор. архивѣ хранится.

Городскія судебныя книги начинаются съ 1460 г. и доходятъ до конца польскаго владѣнія. Языкъ ихъ латинскій, и лишь въ 17. столѣтіи стаеъ иногда преобладать языкъ польскій. \*)

Ц. к. галиційское экономическое Общество имѣетъ въ Белзѣ свое отдѣленіе съ 50 членами. Задатковая (ссудная) касса числитъ здѣсь 300 членовъ, а въ оборотѣ было 141469 зр. 44 кр. Задатковое Общество съ 575 чл. и 131.369 зр. 52 кр. оборота. Потребительное товарищество (Spółka sprożycza) имѣетъ 185 член. и 61166 зр. 32 кр. оборота. Стипендіянная фундація (1872 г. 16. мая учреждена общиною гор. Белза въ память обрученія архикняжны Гизеллы. Изъ этой фундація должень получать по 60 зр. въ годъ ученикъ среднихъ школъ, сынъ Белзкаго жителя, христіанскаго вѣроисповѣданія. Стипендіей управляетъ гор. дума.

---

1829 г. числено здѣсь 2400 жителей, изъ тѣхъ 460 евреевъ; 1870 г. было всѣхъ жителей 3493, изъ того 910 гр. кат., 800 рим. кат., а 1783 евреевъ. 1880 г. 4126 жителей (2008 мужескаго и 2118 женскаго пола), изъ тѣхъ гр. кат. 973, рим. кат. 1018, а 2135 душъ еврейскаго населенія.

По офиц. шематизму отъ 1885 г., есть въ Белзѣ 4136 жителей, именно 973 гр. 1028 кат. рим. и 2135 евреевъ.

Жители Белза занимаютъ земледѣліемъ въ небольшихъ размѣрахъ, а плодородная окрестность изобилуетъ преимущественно въ пшеницу. Давнѣйше была тутъ большая дешевизна, потому такъ крестьяне, какъ и шляхта, отличались лѣнностью. Здѣсь производили когда-то славный потажъ, который плавлено Бугомъ. Въ послѣднее время (1880 г.) было тутъ у 148 посѣдателей 314 шт. коней, у 268 хозяевъ

---

\*) Неупотребленный богатый матеріалъ находится въ архивѣ городскіиъ и земскіиъ актовъ во Львовѣ. Книгъ городскіиъ есть тамъ около 473, земскіиъ 140. (См. Zabytki przeszłości Belza 1884).

473 шт. рогатаго, у 272 хоз. 530 шт. хлѣвнаго скота. По поводу мокрой земли нѣтъ здѣсь овецъ, а пчеловодство крайне заливчено (13 ульевъ у 3 хозяевъ), хотя окрестность богатая въ лѣса, луги и рощи.

Торговлею крамничной занимается 118 жит. евреевъ, а ремеслами вообще 130 особъ. — Въ сентябрь 1885 г. предполагается устроить земледѣльческо-промысловую выставку для Белзской окрестности. — О здѣшнихъ кожевникахъ (кушнѣрахъ), составлявшихъ прежде отдѣльную корпорацію (цехъ), сегодня уже не слышно.

Просвѣщеніе жительствова стоитъ довольно низко; всѣхъ читающихъ и пишущихъ есть 498 муж., 266 женц., — лишь читающихъ 236 муж., 689 женц. — всего 1689 особъ, или 40% всего населенія.

Белзь есть мѣстомъ рожденія ученаго Краковской академіи Якова изъ Белза, жившаго около 1543 г.

\* \* \*

Попавъ случайно на изданія Библіотеки Оссолинскихъ изъ 1828 и слѣдующихъ за нимъ годовъ, 25 лѣтъ тому назадъ, мы съ особеннымъ интересомъ остановились на ихъ статьяхъ, трактующихъ о нашей Руси, ея цѣлости и частяхъ. Авторомъ тѣхъ статей былъ рим.-кат. каноникъ Франць Сярчинскій \*), весьма почтенная личность, о которой мы уже при другихъ случаяхъ упоминали. Стало намъ быть жаль, что труды честнаго польскаго писателя о Руси не изданы на русскомъ языкѣ для нашихъ читателей, а не зная въ ту пору никого изъ нашихъ, кто спеціально занимался бы составленіемъ подобныхъ монографій, мы принялись за трудъ и стали выписывать и переводить на нашу рѣчь важнѣйшія данныя, собранныя Сярчинскимъ о русскихъ княжествахъ и городахъ, какъ Белзь, Перемышль и др. Трудясь дальше на томъ поприщѣ, узнали мы, что послѣ времени Сярчинскаго и до сихъ поръ открытые источники въ архивахъ объяснили полнѣе и вѣрнѣе событія давнихъ временъ, хотя еще не совсѣмъ достаточно, — и тогда мы дол-

---

\*) Бывшій лат. приходникъ въ Ярославль, наконецъ директоръ Заведенія Оссолинскихъ и издатель науковаго журнала.

жны были на основаніи позднѣйшихъ сочиненій, какъ Билинскаго и Липинскаго, Зубрицкаго, Петрушевича, Шараневича и др. на-ново составлять лѣтопись княжества и города. Немало затрудненій, кромѣ болѣе отдаленной старины, представлялъ намъ періодъ 1340—1388 польско-литовской борьбы о нашу Русь, за который источники своеобразно рассказываютъ, и который лучше разъяснили опубликованные Тейнеромъ монументы ватикана (*Theineri monumenta Poloniae etc.*) — Малая, но весьма цѣнная брошюра дра Фрид. Рапée, свѣжо изданная 1884 г. подъ загл. *Zabytki przeszłości miasta Belza*, очень намъ была кетати.

*В. М. Пощанскій.*

---

## Зельманъ Вольфовичъ.

*(Документы относящіяся къ исторіи города Дрогобычи).*

Благодаря снисходительности бывшего подъ тотъ часть городского головы, нотаріуса г-на В. Блажовскаго, мнѣ данъ былъ случай, еще 1878 года въ іюлѣ мѣсяцѣ пересмотрѣть древніе акты, относящіяся къ исторіи города Дрогобычи, приведенные въ послѣдній разъ въ надлежащій лады отставнымъ совѣтникомъ бл. п. Проминскимъ и хранящіяся въ локаль городской касы, вмѣстѣ съ цѣнными эффектами подъ ключемъ городского казначея. Прочитавъ занимательнѣйшіе въ ихъ числѣ, я сдѣлалъ себѣ изъ трехъ вѣрную отпись, и то именно изъ тѣхъ, которые своимъ содержаніемъ относятся къ сумной памяти широко извѣстному въ Галицкой Руси Зельману.

Не излишнимъ считаю замѣтить тутъ о хранящихся тамъ документахъ вообще. Самымъ древнѣйшимъ документомъ, обозначеннымъ въ архивѣ н-ромъ I., есть отпись грамоты съ 1392 года „a Vladislao (Ягайло) datum Drohobycensis, tractat de Ecclesiae St. M. Virginis dotatione, quadam terrae parte propter piscinam Doroshonis et fluvium Pobuk et curiam nostram (королевское) Niedzwiedziowe Dworzyszczce vulgariter dictum. Actum in Drohobycz Feria secunda post diem Sanctae Lucae Virginis A. D. 1392. Praesentibus Joanne de Tharnow Palatino Sandomiriensi Joanne Głowacz de Novaaeria (Наварія), Czwanо de Kleczko, Jescone Masovita de Jaryczow, Nicolao Dragossy de Chroberz et Benikone de Zabokruki, ac aliis multis nostris fidelibus fide dignis. Ту грамоту

подтвердили король Жигмонтъ 1509 года, а привилегія въ повѣренной копіи обрѣтается въ римско-католическомъ приходствѣ въ Дрогобычѣ, какъ утверждаетъ Проминскій подъ датую 1. октября 1867 года.

Документъ, обозначенный ч. II., происходитъ изъ 1409 года, изданъ Яселломъ въ Корчинѣ, (existit in copia vetustiori in folio charta longa 37½ cm. 23 cm. lata, ex duis chartis, quarum media maior extendens et ob eam rationem deleta in margine. Quodam nobili Stanislao Korytko, fidei suo dilecto, donat villam Poczajowice et bona Gaje, Vladislaus 1409.) Грамоту подтвердили короли Казиміръ 1462 и Сигисмундъ III. 1588. (Et aliud melius exemplar in eodem archivo existit in una charta et correctior, long. 38 cm. lat. 23 cm.) Оба документа важные для опредѣленія границъ города.

Другія грамоты, обозначенныя ч. III—LXXI сягають по 1790 годъ. Между иными изъ 1578 обозначенныя н-рами XXXV и XXXVI, двѣ изъ 1634 отмѣченныя н-ромъ XLV, двѣ изъ 1755 подъ н-ромъ LXVII, и послѣдняя LXXI съ 1781—1790 года, значить уже съ времени австрійскаго господства въ Галичинѣ. Къ ремесленническимъ цехамъ (корпорациямъ) и братствамъ относятся документы за н-рами XXXV (1578), XLI (1585), LXVI (1754) и LXXVII (1787); къ еврейскимъ дѣламъ н-ры XXXVI (1578), XLV (1593 и 1634), L (1650), LIII (1663), LIV (1664), LIX (1691), LXVII (1755) и LXXI (1781—1790); русскихъ дѣлъ касается документъ, обозначенный н-ромъ XIV изъ 1530 года, опредѣляющій, что не больше, какъ одинъ Русскій можетъ быть совѣтникомъ и лавникомъ, и документъ за н-ромъ XVIII изъ 1540 года, которымъ запрещается Русскимъ строеніе церкви \*).

Въ предлежащемъ намъѣреваемъ обмежиться только на сообщеніи трехъ документовъ, отмѣченныхъ подъ н-ромъ LXVII того же городскаго архива, а относящихся къ 1754 и 1755 годамъ, и содержащихъ замѣчательные эпизоды изъ широко извѣстной у насъ жизни, воспѣтаго въ нашихъ народныхъ пѣсняхъ, Зельмана Вольфовича.

\*) См. „Кор. городъ Дрогобычъ“ В. М. Плоцанскаго (въ Наук. Сб. Гал.-р. Мат. изъ 1867 г.).

## I.

Первый документъ составленъ на латинскомъ языкѣ, на обычной бѣлой бумагѣ въ листъ, хранится въ подлинникѣ. На маргинесѣ повреждены не множо три строки текста и добавлено другою рукою заглавіе. Документъ тотъ гласитъ:

Literae Salvi Conductus Spbtbus (т. е. Spectabilibus) ac Famatis Civibus oppidi Drohobycz.

Augustus Tertius Dei Gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Kijoviae, Volhyniae, Podlachiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae, Czerniechoviaequae nec non Haereditarius Dux Saxoniae et Princeps Elector.

Significamus praesentibus Literis Nostris quorum interest Universis et Singulis. Expositam. Nobis esse, per certos Consiliarios Nostros Lateri Nostro assidentes Nomine et pro parte Spbtium et Famatorum Proconsulis, Consulium, Advocati, Scabinorum et singularum Civium et Suburbanorum oppidi Nostri Drohobycz quomodo Illi ex occasione Causae et Actionis per Ipsos Mgcae (т. е. Magnificae) Dorotheae de Tęczyn et Czete-wrzewicze Tarłowa, Palatinae Lublinensi Anticedaneae Capitaneatus Drohobycensis praesenti vero Dolinensis Tenutariae Gnosis (т. е. Generosis) eius Commissariis et oeconomis, tum Infidelibus Zelman Wolfowicz euisdem Capitaneatus Drohobycensis et Proventuum Suburbii oppidi Drohobycz Arendatori Parenti necnon Infidelibus Leyba Zelmanowicz Filio Ipsius et Wolcio Bieniasiewicz Subarendatoribus Iudaeis in eodem oppido Drohobycz degens (т. е. degentibus), ratione variorum praecin dictionum contra Jura et Privilegia eidem Oppido servientia attentatorum, tum damnorum et iniuriarum ad Judicia Nostra assessorialia institutae et in iisdem Judiciis dependen (tis) vim Sibi aliquam etiam stant... tiae et pendente Lite non expectata eius decisione a qu (a i) am ex supradictis Collitigantibus sive modernis dicti Capitaneatus et Proventus Suburbani Drohobycensis Tenutariis vel ab aliis Personis per eos subordinandis inferri, molestari, et quomodolibet ultra Jura sua et Libertates gravari, metuant. Supplicatum Nobis Nomine eorumque Spbtium ac Famatorum Proconsulis, Consulium, Advocati, Scabinorum totiusque Urbanae et Suburbanae Communitatis eiusdem oppidi Nostri Drohobycz, ut Ipsos Singulos in Protectionem Nostram Regiam assumere ac de opportuno Juris remedio clementer providere, Literasque Salviconductus Nostri Regii a vi et potentia quarumvis Personarum ad Jure agendum litisque inchoandae (т. е. inchoandae) continuendum dare et concedere dignemur. Cui suppli-

cationi Nos benigne annuentes, eosdem Spbles ac Famatos Proconsulem, Consules, Scabinos, Cives et Suburbanos Singulos totamque Communitatem oppidi Nostri Drohobycz in Protectionem Nostram Regiam assumendos esse duximus, uti quidem pro Auctoritate Nostra Regia assumimus, literasque Salvi Conductus nostri a vi et potentia quarumvis Personarum ad decisionem Causae in Judiciis Nostris Actupendentis damus et concedimus praesentibus Literis Nostris. Quibus quidem Fidem Spbles ac Famati Proconsul, Consules, Advocatus, et Scabini, totaque Communitas seu Singuli Cives et Sub-Urbani Drohobycensis freti et muniti, tute, secure, libere ac sine omni perhorrescentia negotia Sua licita et honesta peragere, eorum quovis Judicio et Subsellio Regni comparere, Causas Suas promovere valeant. Personis Singulorum, Rebusque Suis generaliter omnibus sub hac protectione et Salvo conductu Nostro Salvis Manentibus. Ita tamen ut et Ipsi modeste se gerant, hocque beneficio Nostro non abutantur. Quod omnibus quorum interest praesertim vero Mgcis ac Gnsis (т. е. generosis) locorum quorumvis Capitaneis seu eorum loca tenentibus ad notitiam deducendo, mandamus, ut praesentes Salvi Conductus Nostri Literas ad Acta Sua suscipi, easque publicari faciant, tum quoque Ipsi observent et ab aliis observari curent. Pro Gratia Nostra Regia et sub poenis Legibus Regni desumptis. In quorum fidem praesentes Manu Nostra subscriptas Sigillo Regni communiri iussimus. Datum Dresdae Die XII Mensis Aprilis Anno Domini MDCCLIV. Regni vero Nostri XXI Anno.

Augustus Rex  
(M. II.)

Joannes Kłopowski  
Can. Cathedr. Praemisl.

S. R. Maiest. Sigill.  
Regn. Secret.

Въ приведенной здѣсь грамотѣ, хранящейся въ подлинникѣ, повреждено въ трехъ строчкахъ столько буквъ, сколько тутъ больше-меньше отмѣчено точками или обнято въ скобкахъ. Оригиналъ приведенъ со всею вѣрностью. Дата, умѣщенная при концѣ документа, писанная инымъ почеркомъ, подпись короля выразистая. Актъ составленъ въ листъ на бѣлой, какъ сегодняшняя, бумагѣ, 33 см. долгой и 20 см. широкой, писанной на трехъ страницахъ, на четвертой отмѣтка, по всей вѣроятности сортировавшаго акты, LXVII, и внизу С 235. Круглая печать состоящая съ бѣлой бумаги, 7 см. въ диаметръ (Durchmesser), прикрѣпленная червленнымъ оплаткомъ. Секретарь под-

писанъ внизу печати, а еще ниже чется другою рукой написанное выше приведенное заглавіе документа. Столько на счет формальной стороны. Содержаніе документа есть слишкомъ ясно и доказываетъ, что жители Дрогобычи много терпѣли отъ официалистовъ Гарловой, державшей въ по-сессиі Дрогобычское, а послѣ Долинское староства, и отъ ея арендаторовъ, какими тогда былъ родъ Зельмановъ. Крайне притѣсненные и процесующіеся жители-христіане просятъ короля, взять ихъ въ свою особенную опѣку, пока процессъ не доведется къ окончанію, что король настоящимъ и сдѣлалъ.

## II.

Второй документъ обрѣтается въ архивѣ въ двухъ экземплярахъ. Я пользовался лучшимъ, состоящимъ изъ четырехъ листовъ in folio обычной бумаги XVIII вѣка. Тотъ документъ состоитъ собственно изъ двухъ частей, съ которыхъ текстъ первой умѣщенъ на стр. 1—9, а второй на слѣдующихъ. Первая часть въ высокой степени интересна, такъ какъ изъ нея узнаемъ, что тотъ же Зельманъ Вольфовичъ уже въ 1729 году былъ наказанъ конфискаціею своего имѣнія, обведенъ на позорище три раза около ратуши и высланъ изъ города.

Двадцать шесть лѣтъ спустя, <sup>т</sup>видимъ того же Зельмана опять въ Дрогобычѣ сатрапомъ, передъ силой котораго трепеталъ не лишь городъ, но и цѣлая окрестность. Въ тѣхъ страшныхъ злоупотребленіяхъ, отъ которыхъ терпѣло буквально цѣлое христіанское населеніе, были ему помощниками супруга его Байле, его сынъ Лейбъ Зельмановичъ, его зять Ицикъ Гершовичъ, старѣйшина кагала Вольцьо Беняшовичъ, о которыхъ поименно въ актахъ упоминается, и другіе. Зельманъ Вольфовичъ былъ уже старцемъ въ приклонныхъ лѣтахъ, когда старостинскій и войтовскій судъ издалъ на него 1755 года іюня мѣсяца 9 дня приговоръ смертной казни на висѣлицѣ. Актъ тотъ въ вѣрномъ польскомъ текстѣ гласитъ:

*Actum Drohobyciae die Vigesima sexta Junii  
Anno Domini Millesimo septingentesimo quinquagesimo quinto.*

Oblato Decretu, między Zacie Sławetnym Magistratem y Pospolstwem Miasta Drohobyczy, a Starozakonnemi Zelmanem Wolfowiczem Oycem, Leybą Zelmanowiczem Synem, y Wolciem Beniaszowiczem pozwanemi w takowy tenor. Działo się w Zamku Drohobyckim dnia dziewiątego miesiąca Czerwca Roku Pańskiego Tysiąc siedem set pięćdziesiąt piątego. Między Zacie Sławetnym Magistratem Pospolstwem y Przedmieściami wszystkimi Miasta Drohobyczy Powodow y Pozwanych przez Sławetnych Stanisława Piechowicza, Jana Czernigewicza y Kazimierza Wroblewskiego urzędownie y specyalnie zapisanych Plenipotentow, swym, Magistratu, Pospolstwa y Przedmieść Imieniem, oczywisto, a Starozakonnymi Zelmanem Wolfowiczem, oycem, Leybą Zelmanowiczem Synem, y Wolciem Beniaszowiczem Pozwanemi, y powodami oczywisto, Sławetnemi Irzym y Janem Jachniewiczami Bracią, Rodzone-mi przypowiadającemi się Woyta Truskawieckiego przez Chwedia Beca Woyta Modryckiego, przez Jacka Cukłę Woyta Solecka, przez Hrehorego Kulenicza Woyta Stebnicka, przez Stefana Mielnika Woyta Stanelska, przez Iwana Staszka Woyta, oczywisto piszącemi się, y ustawającemi Sąd Starościński y Woytowski. Ponieważ Zacie Sławetny Magistrat Pospolstwo całe y Przedmieścia od prezekucyi Sprawy Decretami w Assessyi Koronney ferowanemi, y w znaczney części expedyowaną Kommissyą zaczętey, transakcyami, w własnym Grodzie Przemyskim Oblatowanemi odstąpili, a Jurysdykcyi Sądu Starościńskiego y Woytowyskiego do rozsądzenia, y Zakończenia Sprawy z Starozakonnemi Zelmanem Wolfowiczem Oycem, Leybą Zelmanowiczem Synem y Wolciem Beniaszowiczem poddali się forum należyte Starościńskie y Woytowskie przyznali, przeto, w Sprawie postępować nakazuie; w postępowaniu zaś potrzebną być widzi Inkwizycyą na wszystkie zarzuty

uznaie y Sentencyonnie, ażeby tak Magistrat, Pospolstwo, Przedmieszczanie y Gromady wsiow, iako Zelman Wolfowicz Oyciec, Leyba Zelmanowicz Syn, y inni Jego adherenci Interrogatoria spisali, podpisali, sobie komunikowali, y Regestra Swiadkow podali; a ponieważ dosyć czyniąc Sentencyi Sądowej, strony obydwie Interrogatorya wraz z Regestrami Swiadkow spisane podpisane, sobie komunikowane podali, Swiadkow uprowadzili, y według Prawa jako tychże Swiadkow nie korrumpowali, Sławetny Jan Czerniegiewicz z Strony Powodow ey przez Sądem swoim, a Zelman Wolfowicz w szkole Żydowskiej rotę zwyczajną przysięgli, więc Sąd do słuchania Inkwizycyi przystępuje, którą wysłuchawszy, przeczytawszy, zwazywszy, y przez wszystkie cyrkumstancye doskonale wyrozumiawszy, kiedy oczywiście pokazuje się, iako Zelman Wolfowicz kusznierz z ubogiej y podług kondycyi Żydowskiej urodzony, zapomniawszy o przykazaniu Stworcy Nieba y Ziemi przez Moyusza Narodom danym, do Czarow y Gusłow udał się, kiedy Czarownice w Domu swoim ukrycie trzymał, w każdym na Siebie przypadku, których w niecnotliwym Życiu dosyć miewał, worozbitow sprowadzał, a temi sposobami Chrześcianstwu, y wszelkiej Kondycyi ludziom szkodzić usiłował, za Kryminalne akcye w roku 1729 był osądzony, trzy razy kało Ratusza obwieziony, y z Miasta Drohobyczy po konfiskowaniu całej Substancyi wypędzony, Sztukami y Sposobami powróciwszy, nappierwey Decret wyż wspomniany, w Aktach mieyskich roku wyż wyrazonego Oblatowany, aby nie był pamiątką zbrodni Jego, zatracił, co tym gorszym wykonał uczynkiem kiedy trzy karty w Protokole wyrznąc kazał Radzieckim, nie bez szkody inszych transakcyi, przy Oblacie Decretu pomienionego znajdujących się, iako obszerniey w tym Zarzucie Decret Imci Pana Winnickiego Przeszłego Ekonomo Drohobyckiego z Magistratem Drohobyckim y Sławetnym Janem Jachniewiczem Woytem terazniejszym, a natenczas Burmistrzem Obranym z poprzedzających Inkwizycyi ferowany świadczy. Niby ukrywszy,

takowym złym sposobem dawniejsze Akcye, nowe od pierwszych gorsze Chrzęścianstwu czynił przykrości y uciski, ponieważ do tey przyszedł władzy, ze całym rządził Starostwem Drohobyckim, Ekonomowie od niego dependowali w Sprawach tak Mieszczan, Pospolstwa, Przedmieszczan, y Wsiow Gromady do niego udawali się, Jemu podarunki nosili, y Sprawiedliwosci żądali. Panowie Ekonomowie czasem u niego Sądzili w domu, czasem w Zamku, ale napisane Decreta pierwey mu czytali, na Iego woli było więc lub Grzywien przyczynić, lub taką ferować Sentencyę, iaka bezsumienney Zydowskiey przewrotnosci potrzebna była, takowym sposobem ludzi w Prostocie zyiących do wszelkicy nakłoniwszy boiaźni y posłuszenstwa, coraz w gorszą wzmagał się ambicyą, Burmistrzow, Mieszczan, Ludzi z Pospolstwa w Domu Swoim policzkował, za Głowę targał, trzcina biał, Przedmieszczan y Ludzi ze Wsiow, położywszy kijmi y nahaiami w domu swoim, albo na przedmieściu karał, Leyba Syn Zelmanow oycowskim trybem ludzi we wsiach Zuppnych tym samym ćwiczył sposobem, Magistraty stanowił, Zydzci podczas Elekcyi Magistratow bywali, y w zachodzącey iakowey trudności do Zelmanana posyłali y prosili o rezolucyą, kto się nie opłacił dobrze Zelmanowi ten nie mógł być Burmistrem, w Cechach Cechmistrzow, w Gromadach Przedmiejskich Woytow naywiększych Pijakow utrzymywał gorzałczanych, a to ponieważ tam trzymał arędę gorzałczaną Ratuszną, aby za przepoie ile sam zechce summ wkładano iako ze tak się działo każdy Cechmistrz na swoy Cech narachował Czteryysta y więcej zł., każdy Woyt na Gromadę kilka set zł., które pieniądze Gromady y Cechowi Bracia za ciężkimi exekucyami oddawać musieli. Przedmieszczanie Zelmanowi z pługami orać wychodzili, obornik w pole, Kopy do Gumna, drwa do Folwarkow, domostwa y Browaru wozili, nosili y do innych robot za exekucyami bez zapłaty wysyłały, składki między sobą robili y Furmanow na Podwoły naymowali, przez co się zadłużyli, y teraz każde Przedmieście, po kilka tysięcy win-

no; od których dotąd Prowizye y Zydom lichwy płacą w Mieście y na Przedmieściach, kto chciał Domostwo Budynek, Plac, Grą, Łąkę kupić bez pozwolenia Zelmanu nie mógł, Obydwie kontraktujące strony iak mu się opłacili natenczas pozwolił, y do Akt Mieyskich przyięto, czyli ręcznie napisano; ktoren Przedmieszczanin Gorzałki nie pił, a Słyszał u niego Zelman pieniądze, miał sposób zniszczenia, y takowych trzymał kilkunastu Zydzikow sprawnych, ci z Pachołkami po Domach Gorzałek, podczas rewizyi nieznacznie w koncie przyniesionej sekretnie z sobą Gorzałki Flaszkę albo w innym miejscu zostawili, a trafiło się ze y w Garnek mleka upuscili, zrobiwszy tak ciężką napaść, drugi raz szukać lepiej wracali się i tę Gorzałkę znaleźli, człeka niewinnego w punkcie zagrabili, konie, woły, krowy, sprzęt domowy zabrali, dopiero do Zamku pozywali, gdzie Grzywnami wielkimi karali, iezeli Grzywien nie zapłacił, to Grabierz tracili, te Grzywny Gorzałczane do Zelmanu należeli, z innemi zaś Ekonomami dzielił się. Tenze Zelman żyto z stokłosa, Przenicę podłą, Ięczmiona, Hreczki, Owsy zanikłe kupował, z Zamkowym Zbozem Folwarkow Drohobyckich zmieszawszy na Piekarzow Chrzescian, Szynkarzow y Krupiarzow narzucał, Cene iak sam chciał stanowił, a potem za exekucjami odbierał.

Na targi z Podola, Ukrainy, Wołynia, y poblizszych wsi iak Podwody przychodziły, nie wolno było nikomu kupić, tylko Zelmanowi y Jego Krewnym, dopiero z Szpichlerzow drozey iak w targu y mniejszą miarą ludziom przedawał. Na wsie Zuppne a osobliwie Truskawiec z Stanellą Zboza w Szpichlerzach popsute, takie Jagły, Krupy narzucał, za drwa wozili y sol warzyli; wies Stanella y druga Dereżyce rozeszła się a z całego Starostwa prawie trzecia część ludzi poszła, w Cyrkule Miasta podczas Jarmarków kupcy w koley po poddanemu stawać powinni. Zelman przez wszystkie czasy pod swoim y krewnych swoich Domami stawać kazał, co mu znaczny czyniło pożytek, a Mieszczanom uszczerbek. Podatkow żadnych Rzeczy Pospolitey y

Mieyskich nie płacił przez wszystkie lata, krewni Jego przez połowe a w Cyrkule Miasta Domy maia, handle wszystkie y szynki naylepsze, Miasto za nich opłacać musiało. Tenze Zelman dawszy się z Processować w trybunale koronnym JW Kalinowskiemu Podkomorzemu Inflanskiemu obawiał się zeby nie był złapany, drugi raz grassującego Doboszczuka, sprowadził Dragonij konney Dwadziescia, y Pachołkow z Ziemi Przemyskiej Dwunastu aby go pilnowali, rozpisal Dyspartymment na Gromady Przedmieyskie, y na wszystkie wsie staroscianskie, płaciła iedna Gromada po zł. kilka set pl. na Miesiąc, z tego Dyspartymentu ieszcze się Zelmanowi zostawało. Nim Pachołcy y Dragoni stanęły, kazał się wartować Cechom z nabitą bronią, Sławetnego Kazimierza Wroblewskiego zrobił Komendantem, dawszy moc ieżeli który zasnie zeby go karał, iakoz y bito y sadzono, czapki, strzelbę spiącym odbierano, a u Leyby Syna Zelmanowego przepiiano; chodzili y z Przedmieść z Cepami, Kosami, wszyscy stali koło Domu Jego, Tenze Zelman Szlachcica Lewandowskiego, który wziął w sklepie Zięcia Jego Icka kilkanascie sztuczek Kitau, ktoren wrocil się, tylko miał szkody co na okrycie siebie kazał zrobić, ale Szlachta, Xięza, Popi, Mieszczanie składali się zeby nie był Kryminalnie sądzony, y ścięty nie dał się ubłagać Zelman, Magistrat tez przez boiazn Władzy Zelmana, osądził Szlachcica na Smierc, Delatorem był Jego Herszowicz Zięc Zelmana, Zuppy y ledwie nie w kazdey miał swoje część Zelman, Truskawieckiey zas Cudzym nie puszczał, tylko Syn Jego Leyba trzymał, a Zuppy siła drew potrzebują, do tego w Miescie z staroscinskiich lasow postawił Browar na sześć Ban Gorzałczanych Siodmy Kocioł Piwny Osmą Lodownią, Folwarkow z oparkanieniem dwa, Domostwo z kilka Piecami, u Syna Jego drugie, do Zupp Browaru y Domostw od roku 1729 drwa z lasow staroscinskiich poki stawało wozik, czarny las pod Urowym gdzie tylko dla gor mógł byc przystęp, w Bołochowcach Dębowy w pien wyciął, takze zarosle blisko Drohobyczy warunkow nie zostawując, a przedtem Staro-

stwo Drohobyckie swoim do budowania obchodziło się lasem, teraz drwa do Zupp kupuje, budynki Zuppne, karczmy zdezelowal, ludzi zniszczył co się Ich zostało y zubożył. Na ostatek przy kończący się Possessyi JW. Starosciny kiedy zupełnie chciał od ludzi wyciągnąć czynsze, ci w małej kwocie dostarczyć nie mogli, podał sposob aby puste grąta y łąki Szlachcie pozostawiali, iakoz mając Kontrahetow Zelman gotowych, przymusił Ich do Kontraktow y Opisow ciężkich, ieszcze swoim Zastawnikom Panszczyzne robic deklarowali się, kazdego w Miescie człeka, w Pospolstwie Rzemieslnika, na Przedmiescu y Wsiach u kogo mógł wzięsc iaki grosz, tylko sztuk, sposobow, okazji, y napasci szukał żeby odebrał. Poskromiony będąc w tych czasach od Sposobow płacz ludzki wyciągających, tudzież od trzymania Zupp aby nie miał Zwierzchnosci nad ludźmi, gdyż Wsie są do Zupp naznaczone, wszystkie Sposoby obrocił, aby wendycyi szkodził, Ludziom że ieszcze do pierwszej będzie wrocony mocy odgrażał; Dlatego zważywszy Całe Zycie Zelmiana iak z wielkim Chrzescian od iednego niewiernego Zyda było ucisnieniem, fortuny z darciem, y ustawicznym łez wylaniem, tegoz Zelmiana Wolfowicza excessa lubo naycięższych mąk traceniem na przykład drugiemu Zydowstwu, aby w wolnym Chrzescianskim Panstwie do takowey nie podnosiło się mocy, dosyc ukarane być by nie mogły, iednak Smiercią tylko Szubienicy skazanym być sądzi, y aby przez Mistrza był obwieszony deklaruje; Domostwo Folwark y całą Substancją iego, tak w Drohobyczy będącą, iako gdzie się wywieziona być pokaze, iako z ludzkiej krzywdy y ucisku zebrana Dłużnikom Summy Decretami przyznane mającym tak w generalności, iako w szczególności przysądza; Leyba Syn Zelmanów, poniewaz torem Oyca Swego ludzi w Truskawcu a czasem y publicznie w Miescie Zuppnych Poddanych w gębę ręką, po głowie y plecach trzcina Sam bił, tudzież położywszy kijmi y nahajami karać przy sobie nakazywał, mając wzgląd, że mu Smierć następująca Oyca Jego będzie poprawą, aby pod Ratuszem

Stem różg był oćwiczony nakazuie, że zaś Zelman zebrawszy wielkie Summy złota, srebra, kleynoty, y aparęcyą, to wszystko wyprowadził, y Sam z Synem podczas agituiącey się sprawy mało nie uciekł, Przeto Zelmanowa Żona y Leyba poty w detencyi zostawać powinni, poki Substancyi wymierzoney dla Satysfakcyi ukrzywdzonym nie powrócą, Których wartowanie aby Magistrat Drohobycki ile dla Ich Interessu miał u pilności Sąd ostrzega y przykazuie, czyniąc zadosyć Prawu do Konwikcyi Kryminalney Sławetnego Kazimierza Wróblewskiego Samosiodem przypuszcza w tę Rotę, iako Zelman Wolfowicz za swoje zbrodnie y zdarcie całego Starostwa Drohobyckiego, teraz kryminalnie osądzony godzien Smierci, któren Jurament kiedy Sławetny Kazimierz Wróblewski z Sławetnymi Grzegorzem Szemelowskim, Jozefem Urbanowiczem, Cypryanem Serbinowskim, Janem Kuzikiem, Janem Milanowiczem y Antonim Stockim Mieszczanami Drohobyckimi wypełnił, przeto Zelmiana do egzekucyi do Sądu mieyskiego Drohobyckiego odsyła, Wolcia Bieniaszewicza Inkwizycyami nieobwinionego od wszelkicy Impetycii Sąd uwalnia, Mocą Decretu ninieyszego. Józef Łopuski M. J. P. y Sen. S. Chełmski m. p.

Въ теченіи одной недѣли картинка совсѣмъ отиѣняется. Приговоръ противъ Зельмана изданъ въ понедѣльникъ 9 дня іюня мѣсяца, а между тѣмъ ниже сообщаемый третій документъ, стоящій съ выже приведеннымъ въ тѣснѣйшей связи, составленный 14 дня іюня мѣсяца, въ субботу, доказываетъ, какъ нельзя лучше, что евреи всегда умѣли хорошенко походить около своихъ дѣлъ. Цѣлый кагалъ и родственники приговореннаго обѣщаютъ уплатить 500 червонцевъ въ пользу города взять на себя заспокоеніе всѣхъ претенсій, какія имѣли бы евреи когда-либо къ городу, и вымогли то, что Лейбъ Зельмановичу даровано сто палокъ, а Зельману Вольфовичу отиѣнено смертную казнь на пожизненное заключеніе въ ратушной тюрмѣ.

Документъ тотъ, къ которому прикрѣплена оплаткомъ, и отиснена на бѣлой бумагѣ нечеткая печать въ вѣрномъ польскомъ текстѣ гласить:

My Ansel Leybowicz, Oszyia Moszkowicz, Leyzer Leybowicz, Abel Aronowicz, Wolcio Binaszewicz, Wigder Jozefowicz starsi teraznieysi Kahału Drohobyckiego, Icko Herszowicz, Leyba Zelmanowicz, Jona Hercykowicz ze wszystko Familią Swoją swym i całego Pospolstwa Drohobyckiego Zydowskiego Imieniem, którzy się kolwiek niżej po hebrajsku podpisuiemy, czyniemy wiadomo tym naszym skryptem Jaśnie Sławetnym, Panom Stanisławowi Piechowiczowi, Janowi Czernigowiczowi, Kazimierzowi Wroblewskiemu, Miastu J. K. M, Drohobyczy do Sprawy Zelmanem Wolfowiczem Oycem, Leybą Zelmanowiczem Synem, y innemi Zydami Plenipotentom, przed Sądem staroscianskim y Woytowskim agitującey się danym, nato, iż co kiedy na dniu niniejszym z Decretu Sądu wspomianego Staroscianskiego y Woytowskiego y sprawiedliwości świętey, desuper pomieniony Zelman Wolfowicz na Śmierć szubieniczną skazany zaprzysiężony, y dla exekucyi do Sądu Jurysdykcyi Miasta J. K. M. Drohobyczy zostawszy oddany, po przeczytany na Ratuszu Decrecie do Szubienicy był prowadzony, ale kiedy my wyżey wyrażeni Kahałni Zydowscy, y z Pospolstwem Zydowskim z pewnych według Religii Naszey Zydowskiej racyi y przyczyn, iako też nad starością toties wspomnianego Zelmana Wolfowicza, lubo niegodny iako nad oczywistym Kryminalistą Kompassyi, wspomionych desuper Zacie Sławetnych Plenipotentów y Pospolstwo Chrześcianańskie Drohobyckie od exekucyi na nim śmiertney uprosiwszy z rąk prawie Mistrza Sprawiedliwości wyięliśmy, y wyręczyliśmy, tedy za takową powolność Zacie Sławetnych Panów Plenipotentów y Całego Pospolstwa Chrześcianańskiego Drohobyckiego y miłosierdzie nad Zelmanem Wolfowiczem pokazane zawdzięczaiąc, iako też od Kata uwalniaiąc, tymże Sławetnym Panom Plenipotentom na Subsidium Interessów miasta J. K. M. Drohobyczy, nie będąc podczas Sabaszu do zebrania pieniędzy w gotowiznie Sposobni, daiemy y kładziemy zastawy ad proportionem summy Czerwonych złotych Pięć set, wagi sprawiedliwej wykupuiąc Zastawy dane

po skończonym Sabasze nazajutrz oddać y zupełnie wyliczyć assekuruujemy się, którą to Summę Specyfikowaną, iako też Domostwem, Folwarkami, Szpichlerzeu, Browarami i wszelką tak ad praesens w domostwie y gdziekolwiek znajdującą się ruchomością iako też ad mentem Decreti Dnia dzisieyszego Currentis prolati, ostatniey Zelmana Wolfowicza Konwikcyi y temi iako z Rewizyi pierwszey ruchomości Onego przy braniu tegoż Roku w Areszt czynioney, czego nie dostaie, Komportować przez Leybę Zelmanowicza Syna y Beyle Zelmanową małżonkę excepto nie którego sprzedanego Srebra mającemi rzeczami. Ciż Zacie Sławetni Panowie Plenipotenciji z wiadomością Jurysdykcyi Starościńskiej Zamkowej na potrzeby, a specialiter na bonifikacyą ukrzywdzonych Mieszczan Przedmieść y Wsiów dysponować y ordynować mają; a że toż Miasto wiedząc o różnych do Zelmana Wolfowicza tak Kahałów Samborskiego y Dolińskiego, iako też Samborskich y Dolińskich Żydów pretensyach obawiają się, ażeby za niego do Sądów y odpowiadania pociągani nie byli, tedy my obliguemy się u każdego Sądu y Prawa Miasto J. K. M. Drohobycz naszym w to włożeniem się, y traktowaniem z wyrażonemi wyżej Kahałami, y tych Kahałów Żydami zastąpić y swym kosztem wszystkie Ich pretensye uspokoić y iako nayprędzey ułatwić. Co się zaś tycze ażeby Zelman Wolfowicz zwykłych z dawna praktyk Kłutni y Ucisku w Mieście J. K. M. Drohobyczy y całym starostwie tuteyszym odtąd nie czynił, tedy zapobiegając temu Zacie Sławetne Magistraty Drohobyckie toties wyrażonego Zelmana Wolfowicza in instanti na wieżę pod Zygarem Ratusznym znajdującą się aż do śmierci samey pod zamknięciem iako naylepszym y pod Dozorem Przysięgłego Klucznika osadzić mają, gdzie osadzony ani sam przez się iako civiliter mortuus w żadne Interessa, Korrespondencye y praktyki wdawać się ani też żaden z naybliższych Koligatów Jego protekcyami Instancyi nigdzie szukać nie mają y niepowinny będą, ani też za nim Instancyonować o wolność Jego kiedykolwiek

starać się pod Zakładem Tysiąca Grzywien nie powin-  
 ni będziemy, ani inne Kahały do tego animować,  
 owszem onych od tego odwodzić Submittuemy się a dla  
 bezpieczeństwa iako najlepszego warte na noc przy wie-  
 ży Sumptem naszym Zydowskim Konserwować przy-  
 rzekamy, y Inquantum by Decretowany na Śmierć Zel-  
 man Wolfowicz zwyczajne sobie Klutnie y praktyki  
 siedząc niespokojnie na wieży czynić odważył się, tedy  
 téż żadnego Nowego Processu y intentowania z nim  
 Sądownie Akcyi rygorowi Decretu nad nim na Śmierć  
 ferowanego y exekucyi w nim wyrażoney podlegać y  
 podpadać ma. Synowi zaś Jego Leybie Zelmanowi-  
 czowi lubo w tymże Dekrecie na instancją, na sto  
 przysądzonych rozg sto dania pod Ratuszem darowane  
 są, iednakowoż ieżeliby kiedykolwiek biciem, znieważa-  
 niem, kalumniowaniem, iakowy przeciwko Chrześcianom  
 rezolwował uczynić występek, tedy temuż Rygorowi  
 sto różg eo ipso podpadać winien będzie, a nie tylko  
 Leyba Zelmanowicz, ale ani żaden z rodziny One-  
 go najmniejszych przeciw Chrześcianom inwektyw  
 z nimi o teraznieyszą Akcyą Swarów przymowisk y  
 wszelakich zbytków wznawiać y wszeczynać pod podo-  
 bnym sto różg rygorem, przeciw przed Zwierzchnością  
 Zamkową Świadków deductione nie ma ani powinien  
 będzie, co my wszystko na Instancją czyiokolwiek czy  
 to sławetnych Mieszczan czyli z Przedmieść y Wsiów  
 dotrzymać y wypełnić zobowiązuiemy się, a któren to  
 nasz skrypt eiusdem chcąc mieć walerię iakoby przed  
 Aktami Autentycznymi Koronnemi zeznany i roborc-  
 wany był dla lepszey wiary, mocy y wiary po He-  
 breysku rękoma własnymi naszymi podpisuiemy. Działo  
 się w Drohobyczu dnia 14. mensis Junii Anno Domini  
 1755. Ten skrypt we wszystkich punktach y kondycy-  
 ach approbuie, aby do akt Woytowskich per Oblatam  
 był podany zalecam J. Łopuski M. P. y Sen. Chełm.  
 m. p. 1755 die 14. Junii. Poniewaz Pospolstwo z Ca-  
 łym Kahałem opisało się żeby uspokoili w interesie  
 Zelmana Kahały Samborski y Dolinski, tudzież in par-  
 ticulari Zydów Samborskich y Dolińskich według obo-

wiązku skryptu na dniu dzisiejszym danego, więc po przeczytanym Decrecie na Ratuszu Zelman przeszło na wieże pod rygor być ma, a tam do zgonu Zycia zamknięty zostawać a to odkupując życie y śmierć Szubieniczną, którą to w tym czasie relaxowanie Zacnie Sławetnemu Magistratowi, i wóytowi Mieyskiemu Drohobyckiemu z Władzy Starościńskiej Zwierzchności do wiadomości y zachowania podaie. J. Łopuski M. D. Sen. Proc. Chełm. m. p.

In Cuius rei fide[m] Sigillum Iudicii Advocatt. Scabin. Drohobydens. adimpressum est.

Anld Błażejowski  
nott. Juratt. m. p.

S. L.

Ex Actis Iudicii advocatt. Scabin. Drohobydens. extraditum.

#### IV.

Позволимъ себѣ еще коснуться преданія, какое сохранилось на мѣстѣ, не ручаясь вовсе ни за его достоверность и не принимаясь впрочемъ за его провѣрку, такъ какъ мы намѣревали сообщить печатью тѣ акты безъ всякихъ коментарей. Преданіе говоритъ, что Зельманъ держалъ въ арендѣ доходы съ города и цѣлой окрестности. Имѣлъ онъ обитать въ каменномъ зданіи, отмѣченномъ н-ромъ 10, на углу сѣверо-восточной части рынка. Домъ сей грозилъ въ 1778-мъ году паденіемъ, въ настоящее же время вновь построенъ на поверхъ. Тамъ имѣлъ онъ и суконную лавку. Шляхтичъ (традиція его фамиліи не упоминаетъ) именемъ Левандовскій, допустившись въ той лавкѣ воровства, былъ, по настойчивому требованію Зельмана, мимо всѣхъ инстанцій христіанъ, смертью казненъ. Онъ держалъ въ арендѣ и русскія церкви, ключи отъ которыхъ были въ его рукахъ. Когда разъ изъ какой-то подорожи опоздался съ поворотомъ, народъ до воскреснаго понедѣлка не кушалъ паски, такъ какъ не было гдѣ ее посвятить священнику, затѣмъ, видя его возвращающагося, высказывалъ свою радость, о которой отмѣчается въ народной пѣсни, пропѣваемой еще сегодня въ тотъ день:

Ёде, ёде Зельманъ,  
 Ёде, ёде его братъ  
 Ёде, ёде Зельманова,  
 И братова,  
 И цёлая родина, и пр.

По поводу его злоупотребленій былъ онъ засужденъ на изгнаніе изъ города. Его обвезено двукратно около ратуши и отставлено за границы города. Въ два лѣта послѣ какимъ-то способомъ онъ снова есть въ Дрогобычѣ и продолжаетъ прежнее и по прежнему свое хозяйство. Засуждено его послѣ на арестъ въ ратушной вежѣ. Вконцѣ засуждено его на смерть. Чтобы спастись отъ смертной казни, принимаетъ онъ христіанство, и по одной версіи, живеть въ келіи патровъ Кармелитовъ, монастырѣ занимаемомъ сегодня оо. Василіанами, по другой же, его только похоронено тамъ. Преданія всегда сходны въ томъ, что его тѣло похоронено въ костелѣ пп. Кармелитовъ. Но такъ какъ послѣ того ночью въ костелѣ всегда что-то ломало и дѣлало безпрестанно непорядки, а виновникомъ того имѣлъ быть беспокойный, даже по смерти, духъ Зельмана, то отрублено ему головуи брошено трупа въ грязь за Тептюшемъ \*) по правой рукѣ дороги, ведущей изъ города въ село Тустановичи.

Съ Зельманомъ крестилась и его 13-лѣтняя внучка, вышедшая послѣ за мужъ за Стрончака, сынъ котораго умеръ уже послѣ 1870 года, а внукъ состоитъ нотаріусомъ. Даты тѣ, можетъ быть, дались бы провѣрить по мѣстнымъ книгамъ метрикальнымъ. Такъ какъ изъ актовъ какимъ-то способомъ выдертый былъ приговоръ на Зельмана (изъ 1729 года), то чиновники, между ними же братья Григорій и Іоаннъ Яхневичи, должны были присягать на евангеліе, что они не виноваты въ томъ.

\*) „Тептюшемъ“ зовется сегодня городскій лѣсъ на юго-западъ отъ города и тамъ имѣлъ стоять первоначально городъ Бычъ, послѣ уничтоженія котораго основано нынѣшній Другій-бычъ. Помянутое болото, еще днесъ „Зельмановкою“ званное, кажется, лежало на границѣ, сегодня же принадлежитъ къ Тустановичамъ. Болото то подходит все больше къ дорогѣ и портитъ ее, такъ люди еще и теперь негодуютъ, по тому поводу на Зельмана и проклиняютъ его.

Въ монастырѣ покармелитскомъ, обращенномъ Іосифомъ II 1794 года въ монастырь оо. Василианъ, есть при входѣ по правой рукѣ бляхою обитая дверь, ведущая въ пивницу (погребъ) подъ переднюю часть церкви, и тамъ по одной версіи имѣлъ въ келии жить Зельманъ, по другой же лишь былъ похороненъ.

Не лишено большаго интереса еще слѣдующее, а въ связи съ тѣмъ стоящее, преданіе, какъ разъ будто рѣшающее всѣ недоумѣнія и диссертаціи на счетъ рахманскаго великоднѣя. Въ Стырѣ имѣлъ жить зять Зельмана именемъ Райхманъ. Тотъ вовсе не былъ лучше своего тестя и держалъ тоже ключи церковей у себя. Разъ изъ какой-то подорожи воротился едва въ 25 дней позже христіанской пасхи (точно тогда припадаетъ преполовленіе пятидесятницы) и тѣ жители едва тогда могли праздновать свой великдень. Отъ того имѣло бы произойти преданіе о «рахманскомъ великоднѣ», задержавшееся у насъ не менѣе глубоко въ народѣ, чѣмъ и численныя повѣсти о злоповѣстной Зельманщинѣ.



*Дмитрій Вѣнниковскій.*



## Прибавленіе

къ н-ру I-му „Прикарпатской Руси.“

Къ извѣстнѣйшимъ людямъ, которые будь прои сходили изъ Самбора, будь тамъ дѣйствовали, слѣдуетъ причислить тоже Петра Конашевича Сагайдачнаго, имя котораго сохранилось у насъ въ народной пѣсни: „Гей на горѣ тамъ жены жнуть,“ гдѣ начавъ съ третьей строфы поется:

А по задѣ Сагайдачный,  
Что промѣнялъ женку  
За тютюнь и люльку,  
Необачный и пр.

П. К. Сагайдачный былъ сыномъ Самборскаго русскаго шляхтича, именемъ Конона или Конаша Сагайдачнаго. Извѣстны его дѣла какъ гетмана козацкаго. Замѣтимъ лишь, что нашъ землякъ при концѣ своей жизни взялъ въ свою особенную опѣку кievское богоявленское братство, вписался въ его члены съ цѣлымъ войскомъ Запорожскимъ и жертвовалъ много на монастырь и школу. Не забылъ при томъ и на Галицкихъ Русскихъ, вызначивъ 1500 червонныхъ на школу братства при церкви Успенской во Львовѣ, нынѣшней Ставропигіи. Скончался 10 (22) апрѣля 1622 и былъ погребенъ въ Кіевѣ.