

## Бібліографія.

---

Сборникъ, посвященный памяти Тараса Григорьевича Шевченка. Москва. 1912 г. Ц. 1 р. 50 к. Изданіе Комитета по устройству чествованія памяти Шевченка въ Москвѣ.

Прекрасная и любовно изданная книга! Внѣшняя сторона производитъ самое благопріятное впечатлѣніе благодаря художественности изданія, массѣ снимковъ съ фотографій Шевченка, различныхъ эмблемъ, имѣющихъ отношеніе къ чествованію поэта въ Москвѣ, и прекрасной, художественно, въ украинскомъ стилѣ, исполненной обложкѣ работы г. Максименко. Содержаніе сборника въ значительной части своей представляетъ литературную цѣнность и небезполезный матеріалъ къ изученію Шевченка или пониманію его творчества и дѣятельности. Въ общемъ книга эта — прекрасный памятникъ юбилейныхъ Шевченковскихъ дней въ Москвѣ и примѣръ, достойный подражанія: московская украинская колонія сумѣла не только организовать торжественное чествованіе памяти украинскаго гения, принявшее широкіе размѣры и сдѣлавшееся замѣтнымъ явленіемъ въ жизни московскаго общества, безъ различія его соціальныхъ и національныхъ группъ, но, при помощи настоящаго изданія, сохранить въ общественной памяти полную, исчерпывающую картину этого чествованія, передать потомству малѣйшія черточки и отдѣльные моменты его. И, читая вступительную къ сборнику статью «Шевченковскіе дни въ Москвѣ», принадлежащую одному изъ организаторовъ чествованія, С. М. Хвостову, и написанную тепло, задушевно, нельзя не отмѣтить той энергіи, какую проявили члены организационнаго комитета, сумѣвшіе привлечь къ участию въ чествованіи лучшія силы различныхъ слоевъ общества, какъ русскаго, такъ и украинскаго, и проявившіе при этомъ правильное пониманіе того, какъ надо устраивать подобныя торжества и что надо дѣлать, чтобы воспоминаніе о такихъ торжествахъ сохранилось не только въ памяти участниковъ его, но и сдѣлалось достояніемъ болѣе широкихъ круговъ общества.

Обстоятельное изложеніе подготовительныхъ работъ по устройству чествованія памяти Шевченка, а также описаніе самаго чествованія читатель найдетъ въ упомянутой статьѣ г. Хвостова, дополненіемъ къ которой являются многочисленныя прилѣтствія, телеграммы, адреса, письма, полученныя комитетомъ во время чествованія и цѣликомъ помѣщенные въ концѣ книги.

ства». Въ этой статьѣ почтенный авторъ обнаруживаетъ глубокое знаніе жизни и творчества Шевченка, украинской народной поэзіи, характерныхъ психологическихъ чертъ и признаковъ, отличающихъ украинскій народъ отъ другихъ славянскихъ народовъ и умѣніе просто выразить сложную, глубокую и правдивую мысль. Таково всегда истинное знаніе предмета! Статья изобилуетъ интересными мыслями и замѣчаниями, за которыми скрывается и большая любовь автора къ украинскому поэту, и объективная оцѣнка его творчества и значенія. Отсылая читателей къ этой интересной статьѣ, мы здѣсь ограничимся только указаніемъ ея значенія для изученія вопроса о мѣстѣ, занимаемомъ Шевченкомъ среди другихъ поэтовъ славянства: на этотъ вопросъ авторъ далъ почти исчерпывающій отвѣтъ, высказавъ попутно и массу заслуживающихъ вниманія мыслей по вопросамъ, не связаннымъ непосредственно съ темой.

Съ глубокимъ интересомъ читается статья А. І. Калишевскаго «Мотивы поэзіи Шевченка». Отличаясь безусловными литературными достоинствами и цѣнностью содержанія, статья г. Калишевскаго является одною изъ лучшихъ статей юбилейной литературы о Шевченкѣ и заслуживаетъ вниманія со стороны всякаго интересующагося творчествомъ поэта. Въ ней читатель найдетъ правильное освѣщеніе вопроса о мотивахъ творчества Шевченка, вытекающее изъ знанія и любовнаго изученія этого предмета и умѣнія выпукло и ярко формулировать тѣ выводы, къ которымъ привело автора его изученіе. Намъ только кажется, что къ тѣмъ главнымъ мотивамъ, которыми проникнута поэзія Шевченка и которые совершенно вѣрно и полно отмѣчены г. Калишевскимъ, слѣдуетъ прибавить мотивъ всепрощенія, занимающій замѣтное мѣсто въ творествѣ украинскаго поэта, умѣвшаго глубоко ненавидѣть, но вмѣстѣ съ тѣмъ и обладавшаго высокимъ чувствомъ прощать. Меньше, чѣмъ это требуется, остановился авторъ на социальномъ моментѣ въ творествѣ Шевченка, тогда какъ этотъ моментъ заслуживаетъ большаго вниманія, что признаетъ, впрочемъ, и самъ авторъ. Отмѣчая статью г. Калишевскаго, какъ выдающуюся по своей цѣнности, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не высказать сожалѣнія, что авторъ не выступаетъ въ украинской литературѣ и тѣмъ лишаетъ ее цѣннаго литературнаго работника.

О «Шевченкѣ какъ живописцѣ» говоритъ въ своей не менѣе интересной статьѣ историкъ искусства А. Новицкій. Статья эта украинцамъ извѣстна: она была напечатана въ «Литературно-Науковомъ Вістникѣ» (кн. IV) за 1911 г. Для русской публики она представляетъ безусловный интересъ, такъ какъ выясняетъ мало извѣстный для нея предметъ: характеристику Шевченка какъ художника и мѣсто его въ исторіи искусства въ Россіи. Компетентный въ этомъ вопросѣ истлѣдователь устанавливаетъ «изумительное разнообразіе таланта Шевченка: «нѣтъ такого рода живописи, въ которомъ онъ не работалъ бы». Какъ портретистъ «Шевченко въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ смѣло можетъ стать на-ряду съ первоклассными нашими

портретистами. Въ пейзажахъ Шевченко является такимъ по-этомъ, какихъ и потомъ, долгое время послѣ него, мы не встрѣчаемъ въ пейзажной живописи. Особенно это нужно сказать про тѣ его работы, которыя изображаютъ дорогую его сердцу мать Украини... Трудно даже сказать, чѣмъ лучше, чѣмъ поэтичнѣе описываетъ онъ природу Украины — словомъ или линиями». Особенно цѣнными являются работы Шевченка на бытовые темы, причѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ — рисунки изъ жизни осужденныхъ — талантливый художникъ, а за нимъ и вообще живопись едва ли не впервые со времени своего существованія опередили на цѣлыя десятилѣтія литературу, которая вообще всегда и вездѣ шла во главѣ другихъ видовъ искусства». «Какъ офортистъ Шевченко давно уже признанъ великимъ художникомъ какъ академіей, которая наградила его за это титуломъ академика, такъ и знатоками и историками гравюры».

Статьей г. Новицкаго заканчивается основное содержаніе сборника. Далѣе слѣдуютъ: полное лиризма и своеобразной красоты письмо Ганны Барвинокъ, посвященное воспоминанію о Шевченкѣ; «Лірична згадка» проф. А. Крымскаго, представляющая собою любопытный документъ о празднованіи памяти Шевченка въ Москвѣ въ 1891 г., во времена гоненій на украинское слово»; въ воспоминаніи автора имѣются нѣкоторыя автобіографическія признанія почтеннаго украинскаго ученаго и поэта, къ содержанію сборника прямого отношенія, пожалуй, не имѣющія. Ф. Коломійченко помѣстилъ тоже лирическую «Високою могилу». Извѣстный переводчикъ Шевченка на русскій языкъ г. Бѣлоусовъ собралъ бібліографію о Шевченковскихъ дняхъ въ Москвѣ: указанія статей, замѣтокъ, рисунковъ, помѣщенныхъ въ московскихъ журналахъ и газетахъ. Сборникъ, какъ уже было упомянуто, заканчивается многочисленными гравіруемами, адресами, телеграммами и письмами, полученными комитетомъ по устройству чествованія памяти Шевченка.

Кое-что изъ помѣщеннаго въ сборникѣ можно бы и не помѣщать, какъ нарушающее серьезность и цѣнность основного матеріала и въ то же время къ содержанію сборника имѣющее лишь самое отдаленное отношеніе. Но въ общемъ и въ большей своей части изданіе является безусловно значительнымъ и заслуживающимъ вниманія какъ украинскихъ, такъ и русскихъ читателей.

Сборникъ изданъ на двухъ языкахъ: «великорусскомъ и украинскомъ — въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы дать возможность ознакомиться съ его содержаніемъ какъ русскому обществу, проявившему столько вниманія и сердечности» къ украинскому національному торжеству, такъ и украинскому. Указанная выше цѣнность содержанія, художественная внѣшность и сравнительно недорогая цѣна сборника являются порукой успѣха его на книжномъ рынкѣ, тѣмъ болѣе, что этому содѣйствуетъ и симпатичная цѣль изданія, чистый сборъ съ котораго обращенъ будетъ въ фондъ по сооруженію памятника Шевченку въ Кіевѣ.

С. Петлюра.