

Акад. В. М. ПЕРЕЦЬ.
дійсний член Академії Наук Української та СРСР.

ЩЕ ОДНА ВІРША ПРО ГЕТЬМАНА МАЗЕПУ.

Колись у великій збірці Кіреевського було надруковано цілу низку пісень та віршів про гетьмана Мазепу (вип. 8); пізніше торкалися цієї теми М. Драгоманів, Я. Новицький та ін. Розбираючи політичні пісні Рилєєва, торкнувшись віршів та пісень про Мазепу В. Маслов (Литературная д'яльність К. Ф. Рильєва, Київ 1912, с. 247—306). Проф. С. Щеглова присвятила віршам про бідолашного гетьмана спеціальну розвідку (Наук. збірн. 1926, XXI, с. 82—111), де вичерпала мало не весь матеріал із давніх рукописів та публікацій, залишивши на боці тільки пісні: „Ой ти гадаєш, Мазепо”, Цертел., „Шведського року, нещасливого літа” Срезн., та „Ой трапилось проклятому Мазепі...” Срезн.

Недавно я набув український Хронограф з полов. XVII ст.; на перших аркушах його — написані вірші про Мазепу, ще не відомі для дослідників. Вони торкаються почасти тих самих подій, що й вірші інших авторів, обвинувачують Мазепу за його „ізміну”, вихвальють царя Петра та О. Меншикова та навпаки — лають гетьмана, повторюючи мало не всі епітети, що їх подибуємо в присвяченій Йому віршовій літературі: він — Лютер проклятий, Арій, Йому автор обіцяє пекельну геєнну та ін. Цікаво придивитися до віршової будови цього твору, що відрізняється від сучасних Йому віршів про гетьмана Мазепу. Нема сумніву, що ця вірша походить з тих самих кіл українського суспільства, з яких вийшли й усі інші віршовані памфлети на Мазепу. Письмо та папір свідчать про те, що цього вірша було складено ще за життя Мазепиного, приблизно в рр. 1709—1710.

Подаємо цю віршу, заховуючи ортографічні риси рукопису.

СЛОГІЙ НА ЗМІВНІІКА ВОРА ІВАШКА МАЗЕПУ ПРОКЛІПТАГО.

K.02.

1 Сліхай що живо Народе Славе^н ски^н
Побъд^и славной ѿкъ пльменъ Ма^{съ} швѣскѣ.
в по тааскихъ поздѣхъ Королѣ Каролѣ
Збита сваволѣ.

- 5 По ск^и, Шлойскъ Ли в^и, Тор^инь, Гданскъ, Сась, Пр^исс^и
Тиранъ той з^икгр^ийт^и на свои уз^ис^и
Знайшъ Кроль Шведск^и, він^издана была
Шата ск^и сила.

10 Прегодай се^и цемъ и на украин^и
При ц^искихъ силахъ и в тоi на р^иан^и
Чигаль юкр^итн^икъ и т^ию з^ибат^и
Люте^и проклац^и.

15 Тотъ Мазепа икъ Зм^и в Рай здара на
Крвъ х^итіанской и х^итіанъ з^ида
Быть в Украин^и ведь предводитель
и з^и стройте^и.

20 Бат^ирин перв^и уго^и Україн^и
З людо а ма ни^и устроить до з^имъни.
С^ирна пот^ига в запоръ та^и была
Ц^иств^и грозил^и.

25 Свѣтлыши^и в Кі^иехъ, Кі^инь Ри ского Пі^иства
Кі^инь Александ^ир^и Даніловичъ храбрства
Та чинъ показать, По ко воде мужий
в бою пот^ижн^и.

30 Жестокови^иихъ укроти^и с^ировство
Мече посъче прехи ри^ихъ воровство.
По д^ило^и своимъ прїша достоин^и
м^из^и крове по^и и^и.

35 Непогамованъ ти^и шведъ в свое^и крок^и
Ш^икас^и даль^и кр^ивавого юброк^и
На Десн^и шт^ирмо^и чин^и перевоз^и
з^и всѣм^и юбоз^и. ||

арк. 62 зв. Та^и ихъ з^и упоро^и была переправа
в югн^истихъ боц^ихъ сама Десна кр^ивава
Ш^икъ фараона на дн^и юхъ в^итала
Когда пожирала.

40 З Десн^и до Сем^ик^и жже юхъ лята жажды
Ст^ипаю^и в полы^и, вождъ и слына вражда
В Роменъ и в Гадичъ в полюсие градъ

- Та^м свою хи^т ро^{ст} вівъраю^т з кгр҃нт^с
Би^т україн^ф увъклать до бфнт^с
Та^м ї^т Мазепа Ахеро то^т трфси^т
на злое к^чси^т.
- 45 Прелщаю^т град^и за свои^м упоро^и
упевниющ^и всікимъ^т договоро^м
Же шведъ^з Ліхам^и кро^м всікой^т присад^и
не хоти^т здради^и.
- 50 Козацки^х свободъ ї^т Кролевъ наданихъ
По скихъ дъдичн^ихъ ї^т де жавцовъ давн^ихъ
Тіє зтве жаю^т аби^т при тіхъ^т стали^и
імъ^т голдовал^и.
- 55 Так^фю преле^{ст}, такіе прохи^р ства
Подъ видо^м правд^и удаю^т прони^р ства
Свой^т щбл^и щпачне ніц^фю^т
Гор^ф ц^фкр^фю^т.
- 60 Сій^т погиб^и н^и в Россії навісай,
Мазепа воръ врагъ Антіхристъ соби^{ст} са^т
Своїмъ змін^и щблід^и (?) пророки^т
кривавім^и токи.
- арк. 03.65 За ц^фск^фю че^{ст} за православіе
іскре^и ни^т др^иго^т к^чпно безглазіе
"Енохъ Ілія, в Россахъ то страдаша
крове и^т чаша |
- 70 Аррий^т Мазепа, два брата прокл^ити^з
Сей^т Ц^фковъ щвъ^т кре^{ст} де зи^чша^т ро^з драти^з
Ко^т в^и придъша, тою погр^изити^т
Да потопн^ити.
- 75 Мазепа татъ врагъ, щкъ лісъ ѹть Ге ма^тство
Акн^и левъ жестокъ правилъ йго Пн^иство
Погиб^и щкъ песь в зе л^и штомана^т
у бъс^ирмана.
- 75 Ка^ре нау^т воръ во несісм^и горъ^з
Прокл^ити^з надеси^т лютъ в адско^т моръ^з
Равна м^ида в щечо^и кожъ по засл^изъ^т
Лілзко^и котюзъ.

Сей Х^отолюбецъ со ре шатаніе
Шведа проклата да в пор^тганіе
115 Жестокаго Лва и вси щр^тже ^{ст}ва
его воинства.

Новий Давидъ Петръ шведа Голіада
Поразі си на сме тоносна мла.
Ба гочестійній нечестівихъ полковъ
120 в пльни веде во ковъ.

Огоній своєї Презъмнїй ревнітель
З враговъ побѣдї Преславнїй Рачите
С) се на въкі бѹдї бѣг слава,
Ц^ою де жава

125 Невърніхъ Ц^оства и всеси но бѣ
Ем^у да падуть по ц^оскіе нозъ
Онъ Побѣдите да живе, ц^оствуетъ
И то же въеть

Да блг^ослови Г^одъ ѿ Сіона
Сылї Ц^оскіе на лѣта премнога¹⁾
Побѣждать враговъ върни²⁾ по премног^{ст}
в че, в славѣ бѣг.

З дописок на берегах рукопису можна домислитися, що ми маємо автограф автора або копію, що він й перевірив та додав нові поправки.

Добре відомо, який неспокій та заколот викликала у свій час „измѣна“ Мазепина. Ліквідація цієї „измѣни“ дала можливість для багатьох прихильників московського уряду — виявити свої почуття. Належить згідно з попередніми авторами зазначити, що найпомітніше злоба проти Мазепи спостерегається серед найвищого духовництва та старшини, що сподівалися одержати від московського уряду „великия и богатыя милости“; проф. С. Щеглова цілком справедливо каже, що автори віршів належали до цієї класи урядовців світських та духовних (Наук. зб. XXI, ст. 111), бо „автори віршів в своїх обвинуваченнях цілком ідуть за царським урядом, обходять діяльність Мазепи з релігійного та державного погляду...“

¹⁾ Цей рядок підкреслено і замість двох наступних рядків на березі написано по-правніший варіант:

„Да ц^овъствуетъ на Перъ бѣг слове нї | Ц^овъ вон ствѣ нї“.

²⁾ Слово закреслено чорним атраментом, замість його написано: „змѣни“.

Навіть найпоширеніші по віршах лайливі епітети що-до Мазепи запозичено з офіційних матеріалів* (с. 111).

Без сумніву, Мазепа — свідомо чи не свідомо — виконував справу своєї класи; класа з протилежними інтересами тільки могла ставити йому опір, висловлювати йому догану, гудити його діяльність в памфлетах та лайливих віршах. Але цікаво те, що як вірші, так і народні пісні збігаються до одної точки в оцінці Мазепи та його „изм'яни“. Очевидчаки, існують такі надкласові або позакласові елементи морали, що їх людина не може обминути. Не можна утотожнювати політику, її потреби та мораль. Моральне почуття людини не може погодитися з ламанням таких засад, що їх кожна класа повинна визнавати для себе обов'язковими. Тому крутійство, зрада — зawsіди заслуговували на ганьбу у чесних представників усіх напрямів політичної думки. Не зважаючи на те, що з певного класового погляду „изм'яна“ Мазепи [подиктована була всім складом політичних обставин його часу, — народня пам'ять безпоглядно на ці останні заплямувала ім'я Мазепи, як зрадника. Така сумна доля чекає кожного політичного або суспільного діяча, що він забуває про таку неважливу дрібницю, як чесність.

Минуло аж два віки, але в народній пам'яті залишилася сумна постать діда, що напів^{ст}оячи у могилі — уганяє за марнотою сього-світу та тішить себе шанолюбством.