Л.В.ПЕКАРСКАЯ, В.Г. ПУЦКО ВИЗАНТИЙСКАЯ МЕЛКАЯ ПЛАСТИКА ИЗ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ НАХОЛОК НА УКРАИНЕ

Публикуются новые образцы византийской мелкой пластики из камия, обнаруженные в Киеве и на Княжей горе в Галиче. Прослеживаются особенности этих изделий и обсуждаются вопросы их хронологии. Сделана попытка разграничить работы греческих и древнерусских мастеров.

О находках изделий византийской мелкой пластики на украинских землях, и прежде всего в Поднепровье, известно издавиа, особенно с того времени, когда об этом стали поступать сверения в печати. Речы идет о тех образцах пластического искусства, которые в основном вошли в собразие Б.И. и В.Н.Ханенко¹. К сожалению, часть коллекции осталась неиздавной. Лоля византийского импорта среди этого материала, как правило, отлечалась старьми исследователями в отдельных случаях, но инкогра не служила предметом специального изучения. Сказывалось и отсутствие практического опыта в разграничения работ греческих и древнерусских мастеров. В наше время в Киеве и его окрестностях обиаружены несколько новых образцов византий:
© IRI Пекаскама, В.Г. Іних. 1991

ской каменной резьбы малых форм и три иксенки в 1981 г. найдены на Кивжей Горе в старом Галиче. Этот материал заслуживает видмании прежде всего как карактеризующий византийско-русские культурные связи, до настоящего времени в основном прослеживаемые в архитектуре и живописы.

Прежде чем обсуждать особенности найленных на Украине византийских каменных иконок, необходимо сказать несколько слов о произведениях византийской глиптики из киевского собрания Б.И. и В.Н.Ханенко. Это две камен из ящмы и круглый образок в сканной золотой оправе. На одной камее выполненное в высоком рельефе поясное изображение Георгия-воина с полнятым острием вверх мечом и маленьким круглым шитом²; на второй, двухсторонней камее поясные изображения святых воинов Феодора Тирона и Феодора Стратилата с копьем наперевес3. Место нахолки обеих камей, по стилистическим признакам выполненных на рубеже XII-XIII вв., не известно Новые наблюдения дают основания утверждать, что эти произведения не археологического, а коллекционного происхождения. Что касается круглой иконки из черного агата с погрудным изображением Богоматери, то характер скани оправы заставляет вилеть элесь произвеление византийско-московской торевтики скорее всего из числа кремлевских драгоценностей⁴. Следовательно, перечисленные произведения связаны с Киевом лишь в новейшее время. Кстати, их хорошая сохранность также почти исключает археологическое происхождение: большая часть находок с различными дефектами, появившимися в результате механических повреждений. К числу старых археологических нахолок византийских стеатито-

к часлу старых археологических находок визыгиниских стеатитовых рельефов относятся изконки недавы переданные из кневского музен русского искусства в музей история Киева. На небольшом фрагменте (размером 2,8 х 2,5 см) сохранилась нижиня часть композиции
Расизтии, выполненной в невысоком рельефе (инв. № А-4638). Посторонам высокого крестного Древа с распятым на нем Христом фитуры предстоящих. Богоматерь в изотнутой позе с выражающей печаль
подичесенной к шеке левой рукой; Иоанн Богослов в виде воноши соксионенной, подпертой правой рукой головой. Подобняя поза Богоматери прослеживается в византийском искусстве с начала XIII в.
под опредсленным иоздействыем западной иского рафической градиции.
Крест утвержден на невысоком холмике, символизирующем Голгофу.
Такие детали, как изогнутые в колених ноги распятого Христа, опираюшися стольям на подножие, длинаям наберренная повязка со свисаюшим концом, появляются в изображениях распятия не ранее рубска
XIII—XII В.

АП--АПВ. Распитие изображено на различных византийских рельефах из стеатита. Проспеживая основные закономерности построения композиции, негрупно прийти к вывору, что на кнеевском стеатите она вменя чегко выраженный вертикальный характер. Размеры, тип гладкой рельефной рамки, а также облюмов не позволяют усоминтых, ит

это часть ихоны, объединявшей несколько сюжетов (фото 1). Распытие помещалось слева внизу, валог ично стеатитовой пластине из Блатовешенского собора Московского Кремы, где эта композиция объединена со Сретейнем, Входом в Иерусалия и Воскресением. Рассматры ваемый фрагмент визоше мог быть частью рельефа примерно такого же раммера (7, 7 к. 42 см.). Одени словом, начито не исключает ни византийского происхождения этого сильно потертого рельефа, ни его выполнение в начает XIII к.

Вгорой фрагмент рельефной изсолы в том же музейном собрании из гливистого сланца (инв. № А-4639). Это небольной (гамером 2,4 х 2,5 см) обломок с верхией частью фитуры Георгия-эмесборца с кольем в поднятой правой руке и с развезающимся за спиной воинским планком, одетьм поверх пластначеного дослежа; вокруг голоми нимб, обозначенный двобной линией. Вверху над головой и слева склюзные крутиве отверства для продевания шинура. Поское широкое собрамление одной высоты с рельефом изображения (фото 2). Последнее силым опстро, и, возтому лицы на основании некоторых деталей обработки фитуры можно говорить о высоком уровне резыбы.

Изображения Георгия в виде всадинса в византийской пластисе встремается редисо, прием преимущественно в эпоху Палеологов². Икола, о фрагменте которой идет ремь, скорее всего выполнена в Руси, вероитнее всего, в Поднепровев, о чем свящетельствует ее сходство с композицией терракотовой икомна с Кизской Грора⁸. Одняко мастер явно был византийцем: имеем в виду не столько греческую нащовальность резушка, сколько характер его искусства, органически связанного с теми основными тенденциями, которые характеризуют пластику Византии XIII в.

Во фрагментированном виде дошла и двухсторонняя икона с архитектурным обрамлением (инв. № А-4637), сохранившаяся почти наполовину (размер 3.9 х 1.8 см). Первоначальная высота образка немного превышала 4 см. Обрамление трактовано в виде арок с мотивом стилизованных листьев аканта, с маленькими капителями на тонких колонках, а в верхних углах - многолепестковые розетки. На лицевой стороне - изображение ангела в монашеских мантии и куколе, с раскрытым свитком в правой руке, в трехуствертном повороте влево. Крыло, нижний конец которого почти доходит до стоп ног, плотно прилегает к обрамлению. Лицо ангела продолговатое, с большими глазами, крупным носом и неестественно увеличенным подбородком. Это левая часть композиции явления ангела преподобному Пахомию Великому, основателю иноческих общежитий. На оборотной стороне – фронтально стоящая фигура в рост обнаженного пустынника с молитвенно воздетыми руками. Длинная до пояса борода и набедренная повязка из листьев свидетельствуют, что это Онуфрий Великий — египетский пустынник IV в. Слева могла находиться фигура еще одного отшельника, возможно, Макария Египетского, с которым нередко изображали

Онуфрия. Резьба в уплощенном рельефе, фигуры укороченных пропорций, плотию вписываются в обрамления (фото 3). Сопроводительные надписи только намечены, о чем свидетельствуют царапины справа от фигуры Онуфрия.

Стивистические признаки резьбы не оставляют сомнений, что стеатит византийского происхождения, и наиболее вероитное время его выполнения – начало XIII в. Наиболее билкая ему наплотия — двух сторонний образок из зелено-коричненого камона (размером 4,6 х х, 41 см), хранвшийся в мужее Сакро в Ваткажае, с изображениями на одной стороне святых воннов Димитрия и Феодора, а на другой архантела Михания и пороока Диниятри и Феодора, а на другой архантела Михания и пороока Диниятри. Ображивания совершенно идентины, а манера резьбы деляет вероятной призадлежность этих изделий одг. му х дожественному кругу, если не одному мастеру. В то же время эти два произведения заметно толичаются от ноки в Вене, Ватикане и Софии со сходивыми по общей схеме обрамлениями.

Отсутствие четкого деления произведений византийской и кневской пластики приводи временами к тому, что даже всемы характерные произведения греческих мастеров фигурируют как, работы рус
ских рез лков. Такова, в частности, найдениям на береговой возвышенности возле Княжжей Горы, на "Великом городише", икова из
жентого глинистого сланца с изображением на одной стороне пророка
Илыя, а на другой — архидимасков Тстфаны (размер 5 х ом) ¹¹. Пластические качества ревъефа, и особенно структура складок одожд, не
подволяют усоминят за в пранадлежности памятиных систатиннополскому кругу, к которому, кстати, отпосится и новыя археологическая
накольса, обнаруженная в 1988 г. на Б.Житсмирской
физи исмов Иомна Предтечи. Оба произведения выдают черъть стизы
рубежа XII—XIII в. Среди русских памятников они занимают изолированное положение.

Нарацу с образцами художественной реамбы по камию, в которых мельзя исключать византийский художественный импорт в Древней Руси, из археопогических находом на укравитских землях процеходит ряд изделий, явно выполненных засэжими греческими мастерами в Киеве и Галиче.

Историкам древнерусской культуры давно известна миниатюрная (3,6 х 2,7 см) стеатитовая исопа с изображением уверения апсогота Фомы, найдениям на Киножовей Горе и навые хранициясы в Национальном музее в Варшавей (фото 4). Резьба выполнена в невыхоком рельеф. Фитуры немного большеголовые, по в целом передания с утивительным мастерством. Лица очень выражительны, миткие селадки оденный слободно обисато тело. Композиция штоги винсывается ображается ображается и предела предела

Богослова (инв. № А.4636), ранее входившем в собрание Б.И. и В.Н.Ханенко¹³. Облик старца изображенного погрудно в трехчетвертном повороте влево, держащего перед собой кодекс, вполне аналогичен изображению Иоанна Богослова на одной из каменных вставок реликвария XIII в. в Мдине на Мальте¹⁴, иконке XIII—XIV вв. собрания Архео-логического музея в Скопье¹⁵ и иконке XIV в. в парижском Лувре¹⁶ Голова Иоанна Богослова с окладистой бородой и прядями выющихся волос, кисти рук, а также плотно облегающие фигуру одежды хорощо проработаны. В монелировке сказывается ощущение объемности. свойственное византийской столичной пластике позднекомниновского времени. Живописный характер рельефа и художественная законченность очень сбинжают этот рельеф с уже упомянутой композицией уверения апостола Фомы. Просверленное отверстие над головой евангелиста свидетельствует, что икону использовали как нагрудную (фото 5). Очевидно, резцу того же мастера принадлежит еще один стеатитовый образок, найденный на территории древнего Переяслава, почти круглый (высотой 3,5 см), с поясными изображениями с двух сторон святых целителей Космы и Дамиана¹⁷. Все три названные стеатита составляют группу "1200 г.", выполненную византийским резчиком в Киеве, вероятнее всего вскоре после захвата Константинополя кресто носцами в 1204 г.¹⁸

Византийский мастер группы "1200 г." явно был не единственным, работавшим в это время в Кневе. Примерно в те же годы здессь трудыпись в сходной манере резинси, но се освоим индивидуальным "почерком". Одним из них былв выполнена икола из глинистого сланца (размерм 52 х 4 см) с поясным изображением св. Георгия-гонта найденияз у сТриполе на Киевшине и теперь хранящаяся в музее потории Киева" (фото 6). В коноографии и стипе реазбы простаждаются определенные романские черты. Однако, как известно, они присущи и таким произведениям визанийского стоичного искусства, как стеатитовый панатара из монастарь съ выпетелейнома на Афоне с именем Алексев III Компина Амгела (1195–1203 гг.). "У в кленской каменций реазбе, образарм которой является релыеф с изображеннен Ботоматери с младенцем". Поэтому як спедует воспринымать в полям очерець как принажки стилу в похоты в том.

Весьма существенно, что апалогичные ваходых зафиксированы не измеже в близких к нему землиях, но и в Галиче. К числу случайных находок относится округиям (павметром 5,5 см) икова из стеалита с поясильм изображеннем Феодора Стратилита, восруженного копьем и крупнам щитом (фото 7). Хотя в целм этот франментарно сохранившийся образок не имеет бизквайших завляетий среди собтенение вызантийских пымятников, все его сосбенности — начивая от манеры передачи доспехов и контая укращений орнаментом регьеф ной рамкой – ваходат там наралилен. Различаные следа реліме втлуб буквы същетельствуют, что сопроводительная вадинсь сляванская. Строг о товора, это ремесленное каделие, в демественном отношеним уступающее рельефам группы "1200 г.", очень близко находкам из Галича (с.Крылос) и Княжьей Горы в 1981 г.

На усадьбе Шевчуков в Галиче выявлено несколько жилищ XII в. с вещевы и материалом и так называемую ювелирную мастерскую, где обнаружены две бронзовые и три каменные иконы, а также более 150 тигельков с остатками бронзы, эмали. Опна из икон овальной формы (размером 5.2 х 4.9 см) с изображением Богоматери в иконографическом типе Одигитрии, держащей младенца на левой руке (фото 8). Низкий рельеф довольно потертый, ушко вверху отломано, что свидетельствует о длительном бытовании изделия, выполненного из сланца в довольно примитивной манере. Это особенно заметно в схематически переданных складках одежд и отчасти в начертаниях монограмм. Подобные образки известны среди продукции греческих мастеров, причем они неодинакового качества²². На второй прямоугольной каменной иконе из Галича (размером 6.9 х 5.2 см) изображено распятие с предстоящими Богоматерью и Иоанном Богословом, а также бюстами прух скорбящих ангелов (фото 10). Иконографическая схема широко распространена, но здесь она заметно упрощена: фигуры грузные, большеголовые и неуклюжие, соразмерность нарушена. Вследствие этого фигура Распятого Христа постигает краев каменной пластины. тогда как остальные изображения с трудом вписаны в пространство, оставляемое между очертаниями крестного древа и узким обрамлением. Примитивность передачи изображений, отчасти сближающая эту композицию распять и с иконой из Телижененкого городица, с фигурами Богоматери и Николы²³, очень затрудняет стилистический анапиз Указанной галичской нахолки.

На трелей исопе примоугольной формы с двухскатным завершешем (раммером 7,1 х 4,7 см.) помещено ревьефное изображение воскресения Христа — Соществие во эц фото 9. В центре формпально стоящая фигура воск-ресшего Христа в рост, правой рукой изволящего из ада Адама, а левой пержащего узкий восымискиевийх крест. Фитуры правещиков переданы более скематично, чем изображение Христа (гоже большеголовое, но с весьма выразительным лицом и тиштельно проработанными резидом прядами волюс). Галичские каменные исопы разпичаются между собой не только по размерам и сюжгам, но и по тем приянажим, которые не позволиято поррешенты из к вачестве обрацов сриной индимидуальной манеры резьбы, хотя и спишком замачино трактовать эти произведения как продукцию одного мастера.

Не исключено, что мастер, являвлийся внадельнем трех каменных икой, был с ещиалистом по худомественной обработке металыя. Из этой же мастерской происходыт парные броизовые исклюц Брамером 8 х 6 см) с заключенными в шивокие ориаментальные обрамления изображениями тронного Христа и стоящей в рот Твогоматерью сміщенням (фото 11; 12), выполненные более профессионально. Суди по массивности броизовых ишестив, кажоло допустить использование их в качестве матриц или молелей. Они интересны тем, что состав-

ляют известную стилистическую параллель памятникам, обнаруженным на территории фрушкогорского монастыря Раковен в Югославии. патируемым XIII в.24 Исхоля из иконографии и стиля галичских бронзовых икон, а также учитывая результаты сопоставления с раковенкими находками. Не приходится сомневаться в причастности к их выполнению византийского мастера, работавшего в начале XIII в. С другой стороны, необходимо отметить отсутствие аналогов среди произвелений превнерусской метанпопластики. Следовательно, тезис о местном происхожнении можно считать правомерным только в том смысле, что иконы могли быть лелом рук греческого ремесленника, работавшего в превнем Гапиче, хотя невозможно показать изготовление на месте, а не появление уже в готовом виле.

Не найдены аналоги единственной иконке из слоновой кости, изображающей Христа Эммануила (Чернигов)²⁵. По формальным признакам она является византийским произвелением последней четверти XII в., но не исключено, разумеется, и выполнение в начале XIII B.

Естественно, мы не привлекали богатые находки из Херсонеса, являющегося византийским центром в Северном Причерноморые.

Своля воелино количественно не очень многочисленные нахолки византийских художественных изделий, главным образом каменных икон на Украине, можно представить их состав и прийти к выволу. что они появляются главным образом в раннем XIII в. В отлельных случаях это образцы художественного импорта, но преобладают изделия византийских мастеров, работавших на превнерусских землях. Основные группы находок связаны с Киевом и его окрестностями. а также с Галичем, что вполне соответствует их значению как кульгурных центров в указанную эпоху. Следует наряду с этим иметь в виду, что часть византийского художественного импорта была еще связана исторически с Новгородом. Северо-Восточной Русью и западными русскими землями (Белоруссия). Не весь его объем нам известен, многое утрачено, перемещено в западные музейные коллекции. При этих Условиях новые археологические находки византийских памятников на Украине приобретают особое значение.

² Там же. Вып. 5, № 1301. - С.60. - Табл. XXXVII.

dobonensia, Bd. XV/1/2). - N 45, 76-79, 102, 117, 118, A-32.

Хранится в собрании музел истории Киева (Инв. № 4-4638).

¹ Собрание Б.И. и В.Н.Ханенко: Превности Приднепровыя. - Киев. 1902. -Вып.5; Киев, 1907. - Вып.6.

⁵ Там же. Вып. 6, № 1326. - С. 44. - Табл. XXXVIII; Putzko W. Die zweiseitige Kamee in der Walters Art Gallery in Baltimore // Beiträge zur Kunst des Mittelalters / Festschrift für Hans Wentzel zum, 60. Geburtstag. - Berlin, 1974. - S.179. -Abb.4a, b.

Собрание Б.И. и В.Н.Ханенко. Древности Приднепровья. - Вып. 5, № 1007 (1304) - С.48, 61, - Таби, XXVII, Ср.: Постникова-Лосева М. Русская золотая и серебряная скань. - М., 1981. - С.31-35. - Рис. 10, 11.

Kalavrezou-Mexeiner I. Byzantine Icons in Steatite. - Wien, 1985 (Byzantina Vin-

Ibid. - N 140-142. 11 Николаева Т.В. Указ. соч. - № 17. 12 Ratkowska P. Ikona "Watpienia Tomaszowego" w Muzeum Narodowym w Warszawie // Biuletyn historii sztuki. - 1969. - R.XXXI. - N 2. - S.139-150. Собрание Б.И. и В.Н.Ханенко. Превности Приднепровья. - Выц. 5. - № 1302. --С. 60. — Та5л. XXXVII. Определен как изображение апостола Андрея, относящееся к Х в. В.П. Даркевич отнес стеатит к числу произведений византийского XVIIOXECTBEHHOLO MMIODIA BATHOOBAR XI-XII BR. Hathreaux B.H. CRETCKOE

Николлева Т.В. Превнерусская мелкая пластика из камия. XI-XV вв. //

7 Kalavrezou-Maxeiner I, Op. cit. - N 29, 125, A-9, 12, 24.

CAH. - 1983. - E1. - 60 - №19 Kalovrezo s-Maxeiner I. On, cit. - N 107.

искусство Византии. Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X-XIII века - М., 1975. - C.285. - Рис. 407: Т.В.Никопаева патировала XII в. и определила как изображение Иоанна Златоуста. Николдева Т.В. Указ. соч., Табл. 7. № 3. Сопроволительная наппись: А/гиос/ ствует иконографическому типу изображения. Kalayrezou-Maxeiner I, Op. cit., pl.102a.

ПРОДРОМ/о/С Иван, то есть святой Прептеча Иоанн, однако это не соответ-Бабич Б. Средновековно културно багатство на СР Македония. // Центар за истражуванье на старославенската култура. Посебни издания, - Прилеп, 1974. - Nº 1. Nº 180. Kolayrezou-Maxeiner I. On. cit. - N 146.

16 Сикорский М.И. Исследования в Переяспавле-Хмельницком // Археол. открытия 1979 г. - М., 1980. - С.337-338.

Пуцко В. Киевская сюжетная пластика малых форм (XI-XIII вв.) // Зборник посветен на Бошко Бабич. - Прилеп, 1986. - С.174-176. Пекарская Л.В. Каменная иконка из Триполья // Памятники культуры, Новые

открытия, Ежегопник. 1988. - М., 1989. - С.304-307. 20 Айналов Д. Византийские памятники Афона. III. Артосница ризницы Пантелеймоновского монастыря // Византийский временник, - 1899, - Т.б. - С.73не. - Спб., 1902. - С.222-224. - Табл. ХХХІ.

75. - Табл. Х; Кондаков Н.П. Памятники христианского искусства на Афо-Пунко В.Г. Каменный рельеф из кневских нахолок // СА. - 1981. - № 2. -C.223-231. 22 Kalayrezou-Maxeiner I. Op. cit. - N.16, 18, 94, 108, 114, A-8a, b. Николлева Т.В. Указ. сси. - № 359.

Шандор Н. Добмо: Резултати истраживаньа на градини у Раковцу // Рад войводжанских музея. - 1971. - Т.20. - С.168-173.

Коваленко В.П., Пуцко В.Г. Византийская костяная икона из Чернигова // CA. -- 1989. - Nº 4.

К ст. Л. В. Пекарской, В. Г. Пуцко «Византийская мелкая п





Фото 1. Распятие, фрагмент. Стеатит, резьба. Икона конца XII—— ла XIII в. Музей истории Киева
Фото 2. Георгий-змесборец, фрагмент. Славец, резьба. Икона перводовны XIII в. Музей истории к.



Фото 3. Двухсторонняя икона. Стеатит. резьба. Начало Музей истории Киева: 1 — явление ангела преподобному Пахомию; 2 — Онуфрий Вели

Фото 4. Уверение апостола Фо-мы. Стеатит, резьба. Икона на-чала XIII в. Варшава, Национальный музей







Фото 5. Ноани Богослов. Стеатит, резьба. Икона начала XIII в. Музей истории Киева

Фото 6. Георгий-вони, Глинистый сланец, резьба. Икона начала XIII в. Музей истории Киева



Фото 7. Феодор Стратилат. Стеатит, резьба. Икона начала XIII в. Ивано-Франковск. Собрание М. П. Фиголя



Фото 8. Богоматерь Одигитрия, Сланец, Икона начала XIII в. Ивано-Франковск, Областной краеведческий музей



Фото 9. Воскресение Христово— Сошествие во ад. Стеатит, резьба. Икона начала XIII в. Ивано-Фравковск. Областной краеведческий музей



Фото 10. Распятне. Стеятит, резьба, Икона начала XIII в. Ивано-Франковск. Областной краеведческий музей







