

СИЛЬВЕСТРЪ ЛЕБЕДИНСКІЙ, ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ ¹⁾.

(Къ столѣтію со дня кончины).

5-го Ноября 1908 г. исполняется ровно сто лѣтъ со дня кончины преосвященнаго Сильвестра Лебединскаго, бывшаго первымъ епископомъ Полтавской епархіи, какъ епархіи, существующей съ такимъ именно наименованіемъ и въ тѣхъ предѣлахъ, какіе имѣются теперь. Преосвященный Сильвестръ былъ настолько замѣтнымъ церковно-историческимъ дѣятелемъ, что о немъ, думаемъ, въ этотъ день вспомнить не только въ Полтавско-Переяславской епархіи, но также и въ другихъ мѣстахъ его службы—въ Астрахани и Казани.

Предваряя очеркъ служенія Полтавско-Переяславской епархіи епископа Сильвестра біографическими свѣдѣніями о немъ, мы вынуждены считаться съ тѣмъ прискорбнымъ обстоятельствомъ, что извѣстія, имѣющіяся въ печати о происхожденіи, обученіи и первыхъ годахъ службы этого іерарха, отличаются краткостью, сбивчивостью и нерѣдко взаимно противорѣчатъ одни другимъ. Поэтому намъ придется иногда довольствоваться свѣдѣніями не безусловно точными, а лишь вѣроятія заслуживающими.

Малороссъ по происхожденію, Сильвестръ родился въ 1750 ²⁾ или 1751 г. ³⁾ въ предѣлахъ нынѣшней Харьковской

¹⁾ Настоящій очеркъ является продолженіемъ (вполнѣ, впрочемъ, самостоятельнымъ) наш. ст. по исторіи Полтав. — Переясл. епархіи въ «Полт. Епарх. Вѣд.» 1908 г. №№ 16 и 17.

²⁾ См. въ ст. о Сильвестрѣ пок. прот. В. И. Жмакина въ «Церк. Вѣдом.» 1902 г. № 38, а также въ брош. о Сильвестрѣ Н. Доброва, Астрахань, 1903 г. (изъ «Астрх. Еп. Вѣд.» 1903 г., №№ 1—4).

³⁾ 1751 г. соотвѣтствуетъ показанію самого Сильвестра о томъ, что въ 1807 г. (іюль мѣсяць) ему было 56 лѣтъ, см. въ упом. ст. о Жмакина—«Церк. Вѣд.» 1902 г. № 38, стр. 1320.

губерніи ¹⁾. Отца его звали Иваномъ ²⁾; о немъ мы имѣемъ отрывочныя свѣдѣнія, что это былъ человекъ бѣдный ³⁾, исполнялъ пономарскія обязанности ⁴⁾, и, кажется, былъ посполитымъ г. Мерефы, состоявшаго въ полку Слободскомъ-Харьковскомъ ⁵⁾. По одному извѣстію, мірское имя Сильвестра было Симеонъ ⁶⁾. Школьное образованіе Сильвестръ, повидимому, получилъ случайно и началъ его поздно—уже въ юношескомъ возрастѣ. Неизвѣстно, гдѣ и когда началъ учиться Сильвестръ ⁷⁾, но имѣемъ свѣдѣніе, что онъ, благодаря содѣйствію своего родственника—епископа Переяславскаго Іова Базилевича, въ

1) Въ пользу происхожденія Сильвестра изъ предѣловъ нынѣшней Харьковской губерніи говорятъ: 1) свидѣтельство Полтав. старожила прот. Д. Юзефовича («Полт. Еп. Вѣд.» 1863 г. № 17, стр. 155), 2) служеніе брата Сильвестра въ Харьков. губ. въ санѣ протоіерея въ то время, когда самъ Сильвестръ епископствовалъ въ Полтав. епархіи (трудно допустить уходъ брата изъ своей епархіи въ другую), 3) преданіе о родствѣ Сильвестра съ еп. Переяслав. Іовомъ Базилевичемъ, происходившимъ изъ Харьковской губ., 4) названіе Харьков. губ. его «родиной» въ «Ключаревской лѣтописи» (Астрах. Еп. Вѣд. 1887 г. № 11, стр. 421). О. Жмакинъ въ своей ст. указываетъ на происхожденіе Сильвестра изъ Полтав. губ., не приводя основаній для своего утвержденія; правда, Сильвестръ въ одномъ изъ прошеній своихъ въ Синодъ, приведенномъ о. Жмакинымъ, выражается о климатѣ Полтавской еп., какъ о «климатѣ рожденія своего» (стр. 1320), однако это выраженіе ничего не говоритъ противъ происхожденія Сильвестра изъ Харьков. губ., пограничной съ Полтавской и, говоря вообще, не отличающейся по своему климату отъ послѣдней

2) О. Жмакинъ по архивнымъ даннымъ сообщаетъ, что родного брата Сильвестра звали Алексѣй Ивановичъ (см. стр. 1324 той же ст. его).

3) См. указаніе прот. Д. Юзефовича въ «Полт. Еп. Вѣд.» 1863 г. № 17.

4) См. въ брош. Н. Доброва, стр. 2.

5) Въ «Актахъ и документахъ, относящ. къ исторіи Кіев. Академіи» проф. Н. И. Петрова (Кіевъ, 1906 г.—т. 3, стр. 154) въ спискахъ студентовъ Кіев. академіи упоминается «Василь Лебединскій, полку Слободского, Харьковскаго, города Мерефы, сынъ посполитого Іоанна», имѣвшій въ 1763 г. 26 лѣтъ отъ роду; возможно допустить, что это братъ Сильвестра.

6) См. указаніе Полтав. старожила игумена Полиевкта въ его работѣ «Свѣдѣнія о Полтав.-Переяслав. епархіи и ея архипастыряхъ», Полтава, 1868 г. (изъ «Полт. Еп. Вѣд.» 1867 г. №№ 18—24), стр. 77; между тѣмъ проф. Н. И. Петровъ приписываетъ ему мірское имя «Петръ»—неизвѣстно на какихъ основаніяхъ (см. 530 стр. печат. 5 т. его «Акт. и докум.» и «Труды Кіев. Д. Акад.» 1898 г., май).

7) Можетъ быть, въ низшихъ классахъ Харьков. Коллегіума, гдѣ въ 1763—1770 г.г. былъ ректоромъ его родственникъ и благодѣтель Іовъ Базилевичъ.

1772 г. поступилъ въ нашу Переяславскую семинарію и обучался здѣсь въ низшихъ классахъ—до риторики до 1776 г. ¹⁾, когда 2 мая его благодѣтель скончался ²⁾. Изъ Переяслава, благодаря содѣйствію одного протоіерея, онъ поѣхалъ доучиваться въ Харьковскій коллегіумъ ³⁾, который находился въ то время въ цвѣтущемъ состояніи ⁴⁾. Здѣсь-то Сильвестръ получилъ возможность пріобрѣсть богатый запасъ научныхъ знаній, которымъ онъ въ послѣдствіи отличался. По болѣе достовернымъ свѣдѣніямъ, окончаніемъ Харьковскаго коллегіума закончилось образованіе Сильвестра ⁵⁾. Въ противоположность этимъ есть извѣстія, будто Сильвестръ обучался въ Кіевской академіи, но они отличаются голословностью и, вѣроятно, являются плодомъ недоразумѣнія, обязаннаго, быть можетъ, своимъ происхожденіемъ тому обстоятельству, что въ Кіевской академіи около того времени обучалось нѣсколько студентовъ съ фамиліей «Лебединскій» ⁶⁾.

Получаемъ извѣстіе, что въ 1781 г. ⁷⁾ Сильвестръ, по окон-

1) См. въ брош. Н. Добрава и въ «Ключаревской Лѣтописи».

2) Объ Іовѣ Базилевичѣ см. въ специальномъ изслѣдованіи о немъ А. Войткова въ „Трудахъ К. Д. Акад.“ 1903 г. и отд., Кіевъ, 1903 г., а также въ нашей работѣ „Очеркъ ист. Переясл.—Борисп. еп.“, Полтава, 1908 г.

3) См. въ брош. Добрава и «Ключаревской Лѣтописи».

4) О состояніи Харьковск. Коллегіума см. въ изслѣд. проф. А. С. Лебедева „Бѣлогородскіе архіереи“, Харьковъ, 1902 г., а также въ специальныхъ изслѣдованіяхъ о немъ того же проф. А. С. Лебедева—„Чт. въ Общ. Ист. и Др. Росс.“ 1886 г., кн. 1 и отд., св. Федоровскаго въ „Дух. Бес.“ 1863 г., прот. П. Солнцева „Харьк. Еп. Вѣд.“ 1880 г., и отд., и св. Стеллецкаго, Харьковъ, 1895 г.

5) О томъ, что Сильвестръ обучался въ Харьковск. Коллегіумѣ говорятъ: о. Жмакинъ, о. Поліевктъ, о. Юзефовичъ, Н. Добровъ, «Ключаревская Лѣтопись», Н. Леонтьевъ («Астр. Еп. Вѣд.», 1892 г., № 17), архим. Вассіанъ («Астрах. Епрх. Вѣд.», 1893 г., № 21).

6) Таковы: Василій (см. «Акт. и Докум.» Петрова, стр. 154 въ т. 3), Александръ (ibidem, стр. 303), Павелъ (5 т. „Акт. и Докум.“, стр. 278). Объ обученіи Сильвестра въ Кіевской академіи сообщаетъ В. Аскоченскій, см. его „Кіевъ съ древн. его училищемъ Академіей“, ч. 2, Кіевъ, 1856 г., стр. 322—323; видимо съ его словъ тоже утверждаютъ: А. Можаровскій („Стар. Казан. Академія—„Чт. въ Общ. Ист. и Др. Россійскихъ“ 1877 г. и отд. изд., стр. 90), А. Благовѣщенскій („Ист. стар. Каз. Д. Акад.“, Казань, 1875 г., стр. 66), проф. Н. И. Петровъ. Всѣ они говорятъ объ этомъ глухо и вскользь, очевидно не имѣя прочной почвы для своего утвержденія, и при томъ о самомъ Сильвестрѣ каждый изъ нихъ говоритъ лишь между прочимъ—въ нѣсколькихъ словахъ.

7) См. у о. Жмакина, въ „Астр. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 21, у Н. Добрава; „Ключаревская лѣтопись“ относитъ къ 1785 г.; Сильвестръ, будучи снископомъ въ

чаніи коллегіума, былъ постриженъ въ монашество въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ ¹⁾ и тогда же началъ учительскую службу въ Харьковскомъ коллегіумѣ—сперва въ грамматикѣ, а въ 1783 г. опредѣленъ учителемъ пѣтики и катехизаторомъ ²⁾. Въ 1787 г. ³⁾ Сильвестръ перешелъ на службу въ Астрахань, куда былъ вызванъ ⁴⁾ для устроенія недавно ⁵⁾ открытой семинаріи. Въ Астрахани онъ былъ опредѣленъ строителемъ мѣстнаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, префектомъ и учителемъ богословія и философіи въ семинаріи, а также присутствующимъ въ духовной консисторіи. За усердную службу въ семинаріи и проповѣдничество въ 1790 г. онъ, по предписанію Св. Синода, былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1791 г. архимандриту Сильвестру повелѣно быть ректоромъ астраханской семинаріи. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Сильвестръ былъ въ Астраханской семинаріи и первымъ префектомъ, и первымъ ректоромъ ⁶⁾. Силь-

Переяславѣ, вспоминая, что былъ „черезъ двадцать лѣтъ учителемъ въ разныхъ семинаріяхъ и академіи“ (см. „Полт. Еп. Вѣд.“ 1887 г. № 24), т. е. около 20 лѣтъ до 1799 г.

1) См. у о. Полюевкта стр. 77.

2) См. у Доброва, въ „Ключаревской Лѣтописи“ и въ „Астр. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 21; указанія мѣсяцевъ и чиселъ здѣсь неустойчивы и противорѣчивы.

3) На этотъ годъ указываетъ самъ Сильвестръ, свидѣтельствуя, что онъ прослужилъ въ Астрахани семь лѣтъ (см. въ ст. о. Жмакина стр. 1320), т. е. съ 1787 по 1794 г.г., эта же цифра указывается Добровымъ, Жмакинымъ, въ „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 21, „Ключаревской Лѣтописью“; Можаровскій указываетъ на 1786 г., а также на этотъ годъ указывается въ „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1892 г. № 17; проф. Петровъ относитъ переводъ Сильвестра изъ Харькова въ Астрахань къ 1790 г.

4) По Аскоченскому, Можаровскому — Антоніемъ Румовскимъ, архіеп. Астраханскимъ (ум. 9 ноября 1786 г.), по Доброву и другимъ астраханскимъ источникамъ — уже преемникомъ Антонія, Никифоромъ Θεотоки (назнач. въ Астрахань 28 ноября 1786 г., прибывшимъ въ Астрахань 5 мая 1787 г., — см. „Астр. Еп. Вѣд.“ 1894 г. № 2).

5) Въ 1778 г. Антоніемъ Румовскимъ.

6) Объ этомъ свидѣтельствуется „Ключаревская Лѣтопись“ („Астр. Еп. Вѣд.“ 1887 г., № 11, стр. 417); первымъ ректоромъ Астр. семинаріи считаютъ его, кромѣ того, авторы статей по исторіи Астраханской епархіи: въ „Церк. Вѣд.“ 1902 г.

вестръ явился въ Астрахани благоустроителемъ семинаріи, дав-
шимъ ей устройство примѣнительно къ порядкамъ Харьков-
скаго коллегіума¹⁾. 27 апрѣля²⁾ 1794 г. Сильвестръ былъ пе-
реведенъ настоятелемъ первокласснаго Свіяжскаго Богородиц-
каго монастыря Казанской епархіи³⁾, а въ 1797 г. 25 іюня⁴⁾
опредѣленъ въ Казанскую семинарію ректоромъ и учите-
лемъ богословія. 18 декабря того же 1797 г. Казанская семи-
нарія по распоряженію Императора Павла была преобразована
въ духовную академію⁵⁾; Сильвестру суждено было сдѣлаться
первымъ ректоромъ и професоромъ богословія въ новооткрытой
академіи и устроителемъ въ ней порядковъ на первыхъ
порахъ. Въ 1798 г архимандриту Сильвестру, за отсутстві-
емъ изъ Казани архіепископа Амвросія Подобѣдова⁶⁾, присут-
ствовавшаго въ то время въ Синодѣ, пришлось встрѣчать и

№ 45, стр. 1589, въ «Астр. Еп. Вѣд.»—1876 г. № 2, 1879 г. № 4, 1892 г. №
17; въ „Астр. Еп. Вѣд.“ 1902 г. № 6 стр. 233 первымъ ректоромъ названъ Парее-
вій Базиловичъ, а Сильвестръ—вторымъ.

1) См. у Доброва, стр. 5—6, въ „Ключаревской Лѣтописи“, въ „Астр. Еп.
Вѣд.“ 1892 г. № 17; Сильвестру предположительно приписывается напечат. въ
„Астр. Еп. Вѣд.“ 1894 г. № 3 «Конспектъ ученія, по которому въ Астраханской се-
минаріи лекціи преподаваемы были имѣютъ».

2) Это число указано въ «Астр. Еп. Вѣд.» 1893 г. № 21,—оно соответству-
етъ показанію «Записокъ» современника—прот. Н. Г. Скопина, свидѣтельствующаго, что
Сильвестръ 7 іюня выѣхалъ изъ Астрахани къ мѣсту своего новаго служенія (см.
„Сарат. истор. Сборникъ“ изд. Сарат. Архив. Ком., т. 1, стр. 76); другіе источники
указываютъ на 27 мая—«Исторія Росс. іерархіи» Амвросія, ч. 1, Москва, 1807 г., стр.
586, также въ «Спискахъ іерарховъ» Строева, С.-П.-Б., 1877 г., стр. 314 и др.

3) Нѣкоторые полагаютъ, что одновременно Сильвестръ былъ назначенъ и ректо-
ромъ Казан. семинаріи—о. Поліевктъ, Леонтьевъ («Астр. Еп. Вѣд.» 1892 г. № 17),
о. Вассіанъ („Астр. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 21), къ этому же мнѣнію склоняется и
Добровъ, но противъ него говоритъ тотъ фактъ, что съ 1794 г. по 1797 г. ректоромъ
Казан. семинаріи былъ архим. Арсеній Домонтъ (см. напр. въ «Исторія Росс. іерархіи» стр.
585—586, въ «Исторія Казан. дух. семинаріи» А. Благовѣщенскаго, Казань, 1881 г.,
стр. 43 и др.).

4) См. у Можаровскаго стр. 89; въ „Ист. Росс. іерархіи“, у Благовѣщенскаго
показано 25 іюля.

5) См. «Полн. Собр. Законовъ» 1830 г. № 18726, стр. 426 и др. въ т. 24.

6) Вскорѣ затѣмъ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, ум. 21 мая
1818 года.

привѣтствовать рѣчью прибывшихъ въ Казань—Императора Павла, наслѣдника Александра Павловича и великаго князя Константина Павловича. По одному извѣстію, Государь настолько, повидимому, остался доволенъ рѣчью ученаго ректора, что тутъ-же—въ кафедральномъ соборѣ возложилъ на него орденъ св. Анны 2 степени ¹⁾).

Недолго архимандриту Сильвестру пришлось стоять во главѣ Казанской Академіи,—въ 1799 году, онъ призванъ былъ къ высшему служенію—въ санѣ епископа нашей Полтавско-Переяславской епархіи. Въ это время на части территоріи нынѣшней Полтавской епархіи на основаніи Высочайшаго указа отъ 1 сентября 1797 г. ²⁾ существовала Переяславско-Бориспольская епархія, состоявшая лишь изъ слѣдующихъ городовъ съ ихъ повѣтами—Переяслава, Пирятина, Лубень, Золотоноши и Козельца ³⁾, имѣвшая около 423 церквей, дѣлившаяся въ церковно-административномъ отношеніи на 5 округовъ ⁴⁾ и считавшаяся коадьюторствомъ или викариатствомъ Кіевской митрополичьей епархіи. На вдовствовавшую съ 1 іюля 1799 г., со дня кончины епископа Амфилохія Леонтовича ⁵⁾, Переяславскую кафедру былъ назначенъ Сильвестръ—съ тѣмъ, чтобы онъ „въ разсужденіи старости“ тогдашняго Кіевскаго митрополита Героея Малицкаго ⁶⁾ (1796—1799 г.г.), «яко коадьюторъ Кіевской митрополіи», жилъ въ Кіевѣ ⁷⁾. Однако вскорѣ Св. Синоду при-

1) См. въ «Ключаревской Лѣтописи»—„Астр. Еп. Вѣд.“ 1887 г., № 11, стр. 417—418.

2) См. „Полное Собр. Законовъ“ 1830 г., т. 24, № 18124, стр. 722.

3) Козелецъ—нынѣ въ Черниговской губ.

4) См. мѣстныя архивныя данныя, приведенныя въ брошюрѣ о. Поліевкта, стр. 75, и въ нашей ст. въ «Полтав. Еп. Вѣд». 1908 г., № 17, стр. 740.

5) О немъ см. въ упомянутой нашей ст., стр. 739—743, у о. Поліевкта стр. 73—77 и другихъ мѣстныхъ историковъ.

6) О немъ см. изслѣдов. А. Бѣлгородскаго въ «Труд. Кіев. Д. Акад.» 1900—1901 г.г. и отд., Кіевъ, 1901 г.

7) См. въ упом. ст. о. Жмакина въ «Церкв. Вѣд» 1902 г., стр. 1312. Мы думаемъ (вопреки утверженію о. Поліевкта) на основаніи нѣкоторыхъ архивныхъ данныхъ, сохранившихся въ архивѣ Полтав. д. Консисторіи, что прежде, въ 1793—1797 г.г., Переяславская епархія фактически совершенно не существовала и Переяславскіе епископы, хотя, повидимому, и числились настоятелями Переяславскаго Вознесенскаго монастыря, однако, назначенные «въ разсужденіи обширности Кіевской епархіи въ пособіе митрополиту» (№ 17113 въ 23 т. «Полн. Собр. Законовъ»), жили и священнодѣй-

шлоось отмѣнить свое распоряженіе о жительствѣ Сильвестра въ Кіевѣ, такъ какъ еще прежде нареченія Сильвестра во епископа митрополитъ Іероѳей 2 сентября скончался. 23 сентября 1799 г. въ Московской Синодальной Конторѣ состоялось нареченіе Сильвестра во епископа Переяславскаго и Бориспольскаго, а 25 сентября въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ іерархами во главѣ съ митрополитомъ Московскимъ Платономъ Левшинымъ совершена была хиротонія Сильвестра ¹⁾. 28 того же сентября Сильвестръ уже отправился изъ Москвы прямо въ Переяславъ, куда и прибылъ 15 октября ²⁾.

Между тѣмъ, на основаніи Высочайшаго указа 31 іюля 1799 г., повелѣвшаго «по всеѣмъ епархіямъ распорядить въ-домство каждой сообразно предѣламъ губерній», Св. Синодомъ составленъ былъ проэктъ новаго распредѣленія епархій, удостоившійся 16 октября того же года Высочайшаго утвержденія ³⁾. Указомъ 16 октября 1799 г. измѣнено было положеніе Переяславской епархіи: именно, Переяславскій епископъ былъ освобожденъ отъ зависимости Кіевскому митрополиту и именоваться ему было повелѣно «епископомъ Малороссійскимъ Переяславскимъ» ⁴⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ новая самостоятельная Малороссійская Переяславская епархія заняла 15 мѣсто въ ряду епархій третьяго класса ⁵⁾ и значительно расширила свои предѣлы: въ составъ ея включено было 898 церквей ⁶⁾, при чемъ «въ составленіе Переяславской епархіи вошли сверхъ прежнихъ городовъ, Пе-

стновали по преимуществу въ г. Кіевѣ; по всей вѣроятности, Синодъ по отношенію къ Сильвестру въ данномъ случаѣ хотѣлъ возстановить старое положеніе вещей.

1) См. въ ст. о. Жмакина и въ «Ключаревской лѣтописи».

2) См. у о. Жмакина стр. 1312—1313.

3) См., какъ и дальше, «Полное Собр. Законовъ» т. 25, стр. 813—822, № 19156.

4) Соответственное наименованіе «Малороссійскаго» получилъ и Черниговскій архіерей и, подобно Переяславскому, имѣлъ его лишь 4 года.

5) Въ составъ низшаго—третьяго класса тогда было опредѣлено 20 епархій.

6) См. упом. № 19156 въ 25 т. «Полнаго Собр. Законовъ» роспись епархій, стр. 820; о. Жмакинъ, А. Грановскій («Полтав. епархія въ ея прошломъ и настоящемъ», вып. I, Полтава, 1901 г.), В. Терлецкій («Столѣтній юбилей Полтав. епархія», Полтава, 1904 г. — изъ «Полт. Еп. Вѣд.» 1904 г.) ошибочно утверждаютъ, будто означенное число церквей (898) вошло въ составъ Переяславской епархіи не въ 1799 г., а въ 1803 г. при новомъ расширеніи ея предѣловъ и переименованіи въ Полтавскую.

реяслава, Пирятина, Лубенъ и Золотоноши другіе въ Черниговской епархіи бывшіе, Прилуки, Гадячъ, Хороль, Зѣньковъ, Полтава и Кременчугъ съ повѣтами, а изъ Переяславской епархіи городъ Козелець съ повѣтомъ же поступилъ въ Черниговскую епархію“¹⁾.

Этотъ указъ имѣетъ важное значеніе въ исторіи Переяславско - Полтавской епархіи: имъ возстановлена была утраченная за 14 лѣтъ передъ симъ (въ 1785 г.) самостоятельность Переяславской епархіи и сдѣлана была первая попытка объединить въ церковно - административномъ отношеніи большинство городовъ и уѣздовъ нынѣшней Полтавской епархіи, при чемъ г. Полтава, въ теченіе XVIII вѣка послѣдовательно входившій въ составъ епархій — сперва Кіевской, затѣмъ (съ 1775 г.) Словенско-Екатеринославской и, наконецъ, (официально съ 1797 г., а фактически съ 1798 г.) Черниговской, теперь *впервые* былъ причисленъ къ епархіи Переяславской, которой вскорѣ затѣмъ пришлось получить наименованіе епархіи Полтавской.

Прошло 4 года, и въ новое уже царствованіе — императора Александра Перваго, при новомъ распредѣленіи границъ губерній и епархій, по Высочайше утвержденному 4 декабря 1803 г. докладу Св. Синода — Малороссійская Переяславская епархія была преобразована въ епархію Полтавскую и Переяславскую съ увеличеніемъ ея предѣловъ пятью новыми городами съ уѣздами — Константиноградомъ, Кобеляками, Ромнами, Миргородомъ и Лохвицей²⁾. Этимъ указомъ, полученнымъ въ Переяславѣ 7 января 1804 г.³⁾, Полтавско-Переяславская епархія окончательно сформировалась и получила тотъ составъ и тѣ границы, какія она (лишь съ присоединеніемъ въ 1837 г. посада Крюкова) доселѣ сохраняетъ. Новообразованная Полтавско-Переяславская епархія въ 1805 г. имѣла 982 церкви, не считая церквей монастырскихъ и домовыхъ⁴⁾.

¹⁾ См. въ рукоп. указѣ Переяславской Консисторіи, изд. въ ноябрѣ 1799 г.

²⁾ См. въ 28 т. «Полн. Собр. Законовъ» № 21165, стр. 140—143, а также у о. Поліевкта стр. 11.

³⁾ См. въ дѣлахъ архива Полтав. Консисторіи.

⁴⁾ См. въ «Исторіи Росс. іерархіи» Амвросія Орнатскаго, Москва, 1807 г., ч. 1, въ «вѣдомости о числѣ православныхъ церквей», стр. 646.

Такимъ образомъ преосвященному Сильвестру Лебединскому привелось объединить всю нашу Полтавско-Переяславскую епархію и первому носить титулъ епископа Полтавскаго и Переяславскаго, сохранившійся донинѣ. Однако, хотя по указу 4 декабря 1803 г. ¹⁾—и архіерей, и консисторія, и семинарія Переяславскіе стали именоваться Полтавскими, все-же Переяславъ еще на нѣсколько десятилѣтій сохранилъ за собою свое старое значеніе церковнаго центра—средоточія епархіальнаго управленія и духовнаго просвѣщенія Полтавско-Переяславской епархіи.

Недавно возстановленная Переяславская епархіа, дважды при Сильвестрѣ Лебединскомъ измѣнившая свои предѣлы—съ весьма значительнымъ расширеніемъ ихъ, потребовала отъ этого архипастыря много заботъ по организаціи ея управленія и сообщенію ей благоустройства.

Первымъ дѣломъ преосвященному Сильвестру пришлось обратить особенное вниманіе на консисторію, какъ высшій органъ епархіальнаго управленія. Переяславская консисторія, закрытая въ 1785 г., была возстановлена по указу 1-го сентября 1797 г. и начала свое существованіе лишь въ самомъ концѣ этого года. Такъ какъ ко времени пріѣзда Сильвестра организація консисторіи не была еще закончена, то ему пришлось немало поработать въ этомъ направленіи. Въ моментъ пріѣзда Сильвестра въ Переяславъ въ консисторіи было пять присутствующихъ членовъ: префектъ семинаріи протоіерей Ѳеодоръ Домонтовичъ ²⁾, кономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Іовъ, благочинный

¹⁾ Въ «Исторіи Росс. іерархіи» (стр. 213) этотъ указъ ошибочно отнесенъ къ 17 декабря того же года, каковое число принялъ и авторъ «Столѣтняго юбилея Полтав. епархіи», вслѣдствіе чего и самый юбилей Полтавской епархіи праздновался въ 1903 г. 17 декабря.

²⁾ Домонтовичъ родился около 1752 г., происходилъ изъ малороссійскихъ дворянъ, по окончаніи Кіевской дух. академіи въ 1774 г. началъ учительствовать въ Переяславской семинаріи, вскорѣ затѣмъ принявши ³⁾ (въ 1778 или 1779 г.) священство, съ 22 августа 1786 г. состоялъ префектомъ Переяславской семинаріи, съ 1794 г. протоіерей, съ 5 ноября 1797 г. членъ консисторіи; формулярный списокъ его см. въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 20, свѣдѣнія о немъ, хотя не всегда точныя, сообщаетъ протоіерей І. Крамаренко въ «Полт. Еп. Вѣд.» 1878 г. № 11.

Успенській протоіерей Петръ Базилевичъ ¹⁾, ключарь кафедральнаго собора іерей Евѣимій Нестеровскій и протодіаконъ Іоаннъ Концевичъ. Изъ этихъ членовъ консисторіи скоро выдвинулся и занялъ особо близкое положеніе при епископѣ Сильвестрѣ протоіерей Θεодоръ Домонтовичъ, котораго современники характеризуютъ, какъ человѣка съ самостоятельнымъ, сильнымъ характеромъ, „весьма опытнаго и сильнаго въ законовѣдѣніи“ ²⁾, „витійственнаго дѣльца“. ³⁾ Изъ другихъ членовъ консисторіи преосв. Сильвестру пришлось нѣкоторыхъ смѣнить и вмѣсто нихъ избрать новыхъ; такъ съ 1800 г. въ консисторіи стали засѣдать протоіерей Воскресенской церкви Стефанъ Гречина или Гречка ⁴⁾ и съ того же времени молодой протоіерей—учитель и потомъ префектъ семинаріи Іосифъ Козачковскій ⁵⁾, въ 1801—1805 г.г. присутствовалъ въ консисторіи учитель семинаріи іеромонахъ Епифаній Канивецкій ⁶⁾, въ 1800—1803 г.г. состоялъ членомъ консисторіи Петропавловскій священникъ Іоаннъ Евсевскій ⁷⁾, съ 1803 г. присутствовалъ въ консисторіи

¹⁾ Кажется тотъ, который учительствовалъ въ Переяславской «семинаріи въ 1770-хъ г.г., см. о немъ на 82 стр. наш. «Очерка ист. Переяслав.-Бориспольской епархіи».

²⁾ См. отзывъ Переяславскаго старожила прот. І. Крамаренко въ «Полт. Еп. Вѣд.» 1878 г. № 11, стр. 527—528.

³⁾ См. отзывъ современника И. Ѳ. Тимковскаго въ его запискахъ — «Русск. Арх.» 1874 г., кн. 6, стр. 1402; кстати сказать, Тимковскій ошибочно представляетъ Домонтовича первымъ членомъ Переяслав. консисторіи еще въ эпоху до 1785 г.; о Крамаренко черезчуръ преувеличиваетъ значеніе Домонтовича при еп. Сильвестрѣ—въ «Полт. Еп. Вѣд.» 1878 г. № 11.

⁴⁾ Кажется, онъ именно учительствовалъ въ Переяслав. семинаріи въ 1760-хъ г.г., см. 77 стр. нашего «Оч. ист. Переясл.-Борис. епар.»; его же, кажется, имѣетъ въ виду о. Крамаренко, характеризуя человѣкомъ образованнымъ, обладавшимъ юморомъ и близкимъ къ еп. Сильвестру, см. стр. 237 № 5 «Полт. Еп. Вѣд.» 1882 г.

⁵⁾ Послѣ преобразованіи семинаріи въ 1817 г. былъ первымъ инспекторомъ ея, см. о немъ у о. Крамаренковъ «Полт. Еп. Вѣд.» 1880 г. № 9 и въ «Пол. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 20 и др.

⁶⁾ Обучался въ Переяславской семинаріи и Кіевской дух. академіи, въ міръ Евдокимъ, род. около 1776 г., въ 1800 г. постриженъ, въ 1805 г. изъ Переяслава переведенъ въ семинарію Новгородскую, потомъ Александро-Невскую, въ 1808—1816 г.г. ректоръ Казанской академіи, въ 1816—1825 г.г. еп. Воронежскій, ум. 24 мая 1825 г.

⁷⁾ Кажется, послѣ, въ 1829—1838 г.г., былъ Переяслав. протоіереемъ и благочиннымъ, см. указан. въ «Полт. Еп. Вѣд.» 1882 г. № 8, стр. 437.

соборный священникъ Іаковъ Насвѣтовъ. Кромѣ Домонтовича, изъ прежнихъ членовъ удержались въ консисторіи при Сильвестрѣ протоіереи Базилевичъ и Нестеровскій. Самое число членовъ консисторіи возрасло съ 5 до 6. Секретаремъ консисторіи все время съ 20 января 1798 г. состоялъ Михаилъ Капитанниковъ ¹⁾, исполнявшій секретарскія обязанности до 1806 г. Въ немъ епископъ Сильвестръ нашель себѣ плохого помощника, вслѣдствіе чего вынужденъ былъ принимать особыя мѣры къ упорядоченію консисторскихъ дѣлъ. Уже вскорѣ по прибытіи на епархію, преосвященный Сильвестръ, замѣтивъ неупорядоченность консисторскихъ дѣлъ, 25 февраля 1800 г. далъ распоряженіе присутствующему въ консисторіи протодіакону Іоанну Концевичу „о вниканіи въ консисторскія дѣла“ и „о напонианіи“ секретарю и присутствующимъ въ случаѣ промедленія или неисполненія дѣлъ. Распоряженіями отъ 17 ноября и 6 декабря того же 1800 г. Сильвестромъ было предложено протоіерею Θεодору Домонтовичу „о вниканіи въ рѣшимость всякихъ по консисторіи дѣлъ“, „о высматриваніи черныхъ протоколовъ“ и о общемъ наблюденіи за веденіемъ консисторскихъ бумагъ съ принятіемъ мѣръ противъ проволочекъ въ исполненіи дѣлъ. 25 марта 1802 г. епископъ Сильвестръ предложилъ о. Домонтовичу „о вниканіи на случай поздняго секретаря прихода“ на службу. Принимая такія мѣры къ поддержанію порядка въ консисторіи, Сильвестръ терпѣлъ Капитанникова въ должности секретаря консисторіи до 1806 г. Въ этомъ году Капитанникова смѣнилъ синодскій регистраторъ Семень Бѣльскій. По назначеніи новаго секретаря, очевидно, болѣе внимательнаго къ исполненію своихъ обязанностей, преосв. Сильвестръ предложеніемъ консисторіи отъ 13 августа 1806 г. возстановилъ права и значеніе секретаря въ консисторіи, отмѣнивши свои прежнія предложенія, данныя о. Домонтовичу о наблюденіи за теченіемъ консисторскихъ дѣлъ, какъ „не относящіяся до настоящаго времени и до его Бѣльскаго“ ²⁾

¹⁾ Родился около 1764 г., происходилъ изъ духовнаго званія, раньше служилъ въ консисторіяхъ Орловской и Нижегородской и при св. Синодѣ, 20 января 1798 г. опредѣленъ первымъ секретаремъ Переяславской консисторіи.

²⁾ Свѣдѣнія заимствованы изъ консисторскихъ дѣлъ за указанныя годы, хранящихся въ архивѣ Полтав. дух. консисторіи.

Въ составъ консисторской канцеляріи, устройство которой было закончено Сильвестромъ, входили повитчики или столоначальники, копіисты и подканцеляристы. Въ 1800 г. Сильвестромъ было установлено въ консисторіи 4 стола и столько же повитчиковъ. Въ 1804 г., вслѣдствіе увеличенія территоріи епархіи, въ Переяславской консисторіи, ставшей съ этого времени именоваться Полтавской, прибавленъ былъ 5-й столъ и пятый повитчикъ. При этомъ въ томъ же 1804 г. дѣла по столамъ были распредѣлены такъ: въ первомъ столѣ—дѣла по Переяславскому, Полтавскому, Кременчугскому, Константиноградскому и Кобелякскому уѣздамъ, а также—о канцелярскихъ служителяхъ и о семинаріи; столъ второй вѣдалъ дѣла по Пирятинскому, Гадячскому и Роменскому уѣздамъ, а также—о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, о монастыряхъ и монахахъ, о протопопахъ и о ризницѣ; къ третьему столу были причислены дѣла по уѣздамъ—Лубенскому, Золотоношскому и Лохвицкому, а также—о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди, о священно-церковно-служителяхъ и о „колодникахъ“; въ столъ четвертый вошли дѣла по Зѣньковскому и Прилукскому уѣздамъ, объ исполненіи дѣлъ по указамъ Св. Синода, о поведеніи духовенства и чтеніи имъ проповѣдей, о вдовахъ и сиротахъ и о статскихъ чинахъ; наконецъ, къ пятому столу были отнесены дѣла по Хорольскому и Миргородскому уѣздамъ, писаніе журналовъ и докладныхъ реестровъ¹⁾

Въ ряду многихъ распоряженій преосв. Сильвестра, въ которыхъ проявилась его заботливость объ управляемой паствѣ, отмѣтимъ нѣкоторыя: 5 ноября 1799 г. Сильвестръ, сразу по прибытіи на епархію, далъ предложеніе консисторіи принять мѣры противъ излишнихъ поборовъ духовенства съ прихожанъ за совершеніе таинствъ и требъ и въ особенности за совершеніе таинства брака и отпѣваніе умершихъ; 12 апрѣля 1800 г. настоятельно предписалъ при всѣхъ церквахъ имѣть церковныхъ старостъ, наблюдать за правильностью церковнаго счетоводства и продажу церковныхъ свѣчей вести исключительно церковнымъ старостамъ; 20 апрѣля того же года предписано

¹⁾ Заимствовано изъ дѣлъ Полтав. консисторіи за 1804 г., хранящихся въ архивѣ той же консисторіи.

вѣдѣніемъ священно-служителямъ, „философіи и богословіи обучавшимся“, „сочинять самимъ приличныя проповѣди“, при чемъ назначены были по повѣтамъ спеціальныя цензоры проповѣдей¹⁾; 22 апрѣля изданъ циркуляръ о благоповеденіи духовенства при исполненіи требъ; 31 мая того же года духовенство епархіи было обязано воспитывать своихъ дѣтей непременно въ Переяславской семинаріи, а не въ иной; 29 сентября 1800 г. обращено было особенное вниманіе на церковно-служителей, изъ которыхъ многіе только числились на своихъ мѣстахъ, а сами были „праздно живущими и праздно шатающимся“, и приняты были мѣры къ прекращенію подобнаго явленія; 23 мая 1804 г. дано предписаніе о должной охранѣ церковей сторожами въ виду участившихся церковныхъ кражъ, и т. д.²⁾

Въ виду изданныхъ 24 января 1803 г. „предварительныхъ правилъ“ министерства народнаго просвѣщенія касательно заведенія въ Россіи цѣлой сѣти школъ четырехъ типовъ, Сильвестръ, принимая близко къ сердцу дѣло народнаго образованія, рѣшилъ привлечь къ нему духовенство своей епархіи. Въ этихъ дѣляхъ преосв. Сильвестръ представилъ въ Св. Синодъ 8 іюля 1803 г. свой проэктъ учрежденія въ Переяславской епархіи 457 приходскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы учительство въ нихъ взяли на себя частію священники, а частію причетники и священно-церковно-служительскія дѣти, не пристроившіяся къ церковнымъ мѣстамъ³⁾. Основаніемъ для такого проэкта

1) Цензорами были назначены: въ Переяславѣ и повѣтѣ его извѣстный о. Доновичъ, въ Полтавскомъ повѣтѣ — повѣтовый протоіерей Іаковъ Свѣтайло, въ Пирятинскомъ — Вознесенской церкви намѣстникъ іерей Ѳеодоръ Трипольскій, въ Прилукскомъ — повѣтовый протоіерей Кодратъ Краснопольскій, въ Лубенскомъ — повѣт. прот. Стефанъ Самойловичъ, въ Золотоношскомъ — повѣт. прот. Даміанъ Максимовичъ, въ Хорольскомъ — повѣт. прот. Григорій Засядко, въ Зѣньковскомъ — повѣт. прот. Іоаннъ Лисянскій-Яковлевъ, въ Кременчугскомъ — повѣт. прот. Кирилль Буржинскій и въ Гадячскомъ — повѣт. прот. Павелъ Кузмичъ.

2) См. въ кн. рукоп. указовъ Переяславско-Полтав. консисторіи за указанные годы.

3) Проэктъ или «мнѣніе» еп. Сильвестра приведено въ ст. И. Ф. Павловскаго «Приходскія школы въ старой Малороссіи и причины ихъ уничтоженія» въ янв. кн. «Кіев. Стар.» 1904 г. и отд. Кіевъ, 1904 г., стр. 29—32; какъ видно изъ «мнѣнія» же, 769 священно-служителей въ Переяслав. епархіи въ это время было не всѣхъ (какъ

Сильвестра служило съ одной стороны принятіе имъ во вниманіе обремененія священниковъ приходскими дѣлами, а съ другой стороны—надежда на соотвѣтствующую подготовку къ учительскому дѣлу причетниковъ и священно-церковно-служительскихъ дѣтей. Имѣя въ виду именно послѣднее обстоятельство, Сильвестръ, въ ожиданіи „распоряженія отъ надлежащаго правительства“ съ порученіемъ „преподаванія ученія“ во вновь учреждаемыхъ приходскихъ училищахъ священно-церковно-служителямъ, 17 августа 1803 года далъ такое предписаніе по епархіи: обязать всѣхъ діаконовъ и причетниковъ епархіи изучить ариѳметику, катихизисъ и нотное пѣніе, священно-церковно-служительскихъ дѣтей, вышедшихъ изъ семинаріи и пребывающихъ дома, представить въ семинарію для усвоенія „начатковъ ариѳметическихъ и катихизиса и притомъ нотнаго пѣнія,“ а отъ семинаристовъ требовать знанія „устава церковнаго круга,“ хорошаго усвоенія ариѳметики и катихизиса и сверхъ того практическаго умѣнія „исправно читать по церковнымъ книгамъ и пѣть при службѣ Божіей“¹⁾. Цѣль этого архицастырскаго предписанія была та, чтобы въ случаѣ надобности всѣхъ членовъ церковныхъ причтовъ „можно было употребить съ пользою къ преподаванію ученія въ учреждаемыхъ приходскихъ училищахъ“²⁾. По всей видимости, еп. Сильвестръ заведеніе новыхъ правительственныхъ школъ хотѣлъ поставить въ связь съ издавна существовавшими въ Малороссіи и въ данное время пришедшими въ упадокъ приходскими школами³⁾.

указано на стр. 18), а лишь получившихъ образованіе семинарское или академическое,—въ пользу этого говоритъ и то обстоятельство, что въ 1799 г. въ Переяслав. епархію вошло 898 церквей; нельзя также допустить, чтобы всѣхъ церквей въ Полтав. епархіи въ 1806—1807 г.г. было 777, а приходовъ 884 (какъ указ. въ той же ст. на см. стр. 22), такъ какъ извѣстно, что въ 1805 г. церквей въ Полтав. епархіи было 982 (см. 646 стр. «Истор. Росс. іерархіи»), и даже еще раньше расширенія территоріи Полтав.-Переясл. епархіи въ 1803 г., въ 1799 г. Переяслав. епархію составили 898 церквей (см. указ. выше № 19156 въ т. 25 «Полн. Собр. Законовъ»).

¹⁾ См. рукоп. указъ Переяслав. консисторіи отъ 21 сентября 1803 г.

²⁾ Выраженіе того же указа.

³⁾ Объ этихъ школахъ см., между прочимъ, въ упом. ст. И. Ф. Павловскаго, а также въ нашей работѣ «Очеркъ ист. Переяслав.-Бориспольской епархіи», стр. 61—68.

Подобно этимъ старымъ школамъ, онъ и новыя думалъ устроить на тѣхъ же основаніяхъ, т. е. съ учителями изъ членовъ церковныхъ причтовъ и съ поставленіемъ главными элементами обученія—катихизиса, церковнаго устава и церковнаго пѣнія. Но прямого распоряженія надлежащаго правительства на этотъ счетъ Сильвестръ не дождался, а между тѣмъ по данному вопросу Сильвестру пришлось, видимо, нѣсколько столкнуться съ тогдашнимъ (съ 1802 по 1808 г.г.) малороссійскимъ генералъ-губернаторомъ княземъ А. Б. Куракинымъ¹⁾. Человѣкъ просвѣщенный, князь А. Б. Куракинъ весьма заинтересовался вопросомъ о заведеніи школъ въ своемъ генералъ-губернаторствѣ, но при своихъ масонскихъ убѣжденіяхъ онъ относился къ духовенству недовѣрчиво и на задачи обученія въ приходскихъ школахъ смотрѣлъ значительно иначе, чѣмъ еп. Сильвестръ. Если князь Куракинъ самою силою обстоятельствъ въ концѣ концовъ вынужденъ былъ за неимѣніемъ подходящихъ учителей обратиться за привлеченіемъ къ обученію въ школахъ элемента духовнаго, то это еще не значило, что взгляды его на школьное обученіе и отношеніе къ духовенству измѣнились, —это видно хотя-бы изъ того, что учительствовать въ этихъ школахъ онъ допустилъ семинаристовъ лишь послѣ предварительной подготовки ихъ въ Черниговской гимназіи²⁾. Естественно, что при такихъ обстоятельствахъ начинанія князя не встрѣтили себѣ поддержки со стороны Сильвестра, не смотря на несомнѣнное сочувствіе послѣдняго дѣлу народнаго просвѣщенія³⁾.

Будучи человѣкомъ, такъ сказать, академическимъ, интересовавшимся наукой и прослужившимъ много лѣтъ на учебной

¹⁾ Бывшимъ впоследствии министромъ внутрен. дѣлъ и предсѣдателемъ Государ. Совета, род. въ 1759 г., ум. 30 декабря 1829 г., о немъ см., между прочимъ, у И. Ф. Павловскаго въ упом. ст., а также въ работѣ «Полтава въ началѣ 19 в.» въ «Кіев. Стар.» 1902 г. и отд., Кіевъ, 1902 г.

²⁾ См. въ упом. ст. Павловскаго «Приходскія школы...», стр. 21 и др.

³⁾ И. Ф. Павловскій въ упом. ст. «Приходскія школы» представляетъ дѣло такъ, будто Сильвестръ только тормозилъ благое начинаніе Куракина (см. стр. 15, 16, 19, 21), съ чѣмъ мы согласиться не можемъ, представляя выше—на основаніи бывшихъ въ нашемъ распоряженіи данныхъ—свое объясненіе недоразумѣній между Сильвестромъ и Куракинымъ.

службѣ, еп. Сильвестръ во время своего служенія Полтавско-Переяславской епархіи избралъ предметомъ особыхъ своихъ попеченій мѣстную семинарію, которая сдѣлалась его любимымъ дѣтищемъ. Преосвященный Сильвестръ часто посѣщаль семинарію, входилъ во всѣ детали семинарской жизни, не жалѣлъ собственныхъ денегъ для улучшенія преподаванія въ семинаріи, равно какъ и книгъ своей библіотеки для пополненія семинарской библіотеки. Онъ самъ составилъ обстоятельную инструкцію или «конспектъ для учителей Переяславской семинаріи, какимъ способомъ преподавать каждому учителю въ своемъ классѣ ученіе»¹⁾. Между прочимъ, онъ обязалъ, чтобы семинаристовъ заставляли разговаривать на греческомъ и латинскомъ языкахъ, но въ то-же время требовалъ стъ нихъ практическаго умѣнья разговаривать на русскомъ литературномъ языкѣ и предписалъ изучать въ семинаріи сочиненія русскихъ авторовъ — митрополита Платона Левшина, Ломоносова, Сумарокова, Хераскова, историка Щербатова. Имъ было также составлено «наставленіе, какимъ образомъ сохранять библіотеку Малоросійской Переяславской семинаріи»²⁾. Свой интересъ къ учебному дѣлу въ семинаріи онъ простиралъ до того, что просматривалъ даже нѣкоторыя ученическія тетради. Съ большимъ вниманіемъ также еп. Сильвестръ относился къ хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи, направляя иногда по адресу семинарскаго правленія рѣзкія замѣчанія за неисправность и упущенія³⁾. Принимались также преосвященнымъ мѣры къ основательному практическому изученію семинаристами церковнаго устава. Пропуски учениками уроковъ, небрежность ихъ въ одеждѣ — и это не ускользало отъ зоркаго глаза епископа. Помимо такого ближайшаго участія во внутренней жизни семинаріи и непосредственнаго руководства разными сторонами ея, еп. Сильвестръ останется еще навсегда памятнымъ въ исторіи Полтавско-Переяславской семинаріи тѣмъ, что возстановилъ въ ней упразднен-

¹⁾ Напечатанъ въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1888 г. № 2.

²⁾ Напечатано въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 24.

³⁾ См. напр. «Полт. Еп. Вѣд.» 1888 г. № 3, гдѣ привед. офиц. архивн. данн.; изъ этого, между прочимъ, видно, насколько неосновательно утвержденіе о. Крамаренко, будто стоявшій, какъ извѣстно, во главѣ семинаріи о. Домонтовичъ по слабости Сильвестра завѣдывалъ всѣми епархіальными дѣлами — см. «Полтав. Еп. Вѣд.» 1878 г. № 11.

ные въ 1785 г. высшіе классы,—такъ 19 октября 1799 г. открылъ классъ философскій ¹⁾, а 11 сентября 1800 г. и классъ богословскій ²⁾; кромѣ того ввелъ преподаваніе французскаго языка, «чистой математики», «нотнаго цѣнія», и «врачебной науки», а также подготовительный—низшій грамматическій классъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ еп. Сильвестръ обладалъ умѣніемъ привлекать въ семинарію лучшія педагогическія силы. Такъ, въ числѣ педагоговъ Переяславской семинаріи во время управленія Полтавско-Переяславской епархіей Сильвестра мы встрѣчаемъ такихъ лицъ: протоіерей Теодоръ Домонтовичъ, первый преподаватель философіи и богословія въ Переяславской семинаріи, сперва префектъ, а съ 1802 г. первый ³⁾ ректоръ ея, по отзывамъ современниковъ—обладавшій прекраснымъ знаніемъ латинскаго и греческаго языковъ и административными способностями ⁴⁾; протоіерей Іосифъ Козачковскій, членъ консисторіи, учитель философіи, съ 1802 г. префектъ семинаріи, а впослѣдствіи первый ея инспекторъ ⁵⁾; Евдокимъ Канивецкій, въ монашествѣ Епифаній, состоявшій въ Переяславѣ членомъ консисторіи и учителемъ математики и риторики, впослѣдствіи (въ 1808—1816 г.г.) бывшій ректоромъ Казанской академіи и затѣмъ епископомъ Воронежскимъ (1816—1825 г.г.) ⁶⁾; Ро-

¹⁾ См. д. Арх. Св. Синода 1799 г. № 619.

²⁾ См. д. Арх. Син. 1800 г. № 703/599.

³⁾ Раньше Домонтовича въ Переяславской семинаріи званіе ректора имѣлъ въ 1783—85 г.г. знаменитый Варлаамъ Шишацкій, впослѣдствіи епископъ Житомирскій и Волынскій и затѣмъ архіеп. Могилевскій, въ 1813 г. лишенный архіерейства и священства за присягу Наполеону, ум. 23 іюля 1820 г.; точно также до 1785 г. въ Переясл. семинаріи были преподаватели философіи и богословія,—см. въ наш. «Оч. ист. Пер.—Бор. еп.», стр. 80—82.

⁴⁾ О немъ см. въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1878 г. № 11, 1882 г. № 5, 1887 г. № 20 и въ нѣсколькихъ слѣдующихъ №№-хъ того же и слѣдующаго года, а также у И. Θ. Тимковскаго въ «Русск. Арх.» 1874 г., кн. 6; вышелъ въ отставку уже послѣ ухода Сильвестра, умеръ въ 1819 г.

⁵⁾ О немъ см. у о. Крамаренко въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1880 г. № 9, а также въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 20 и слѣд. №№-ра; на службѣ въ Переяславской семинаріи состоялъ съ 9 сентября 1798 г. много лѣтъ.

⁶⁾ О немъ, между прочимъ, есть и въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1883 г. № 19; былъ извѣстенъ, какъ проповѣдникъ, о чемъ см., напримѣръ, въ «Старой Казан. Академіи» Можаровскаго, стр. 83 и въ «Обзорѣ русск. дух. литературѣ» Филарета (кн.

манъ Суходольскій, въ монашествѣ Сильвестръ, хорошій знатокъ нѣмецкаго и французскаго языковъ, впоследствии преподававшій въ Петербургской и Кіевской академіяхъ и состоявшій ректоромъ Смоленской семинаріи ¹⁾; Іосифъ Орловскій, въ монашествѣ Гавріиль, впоследствии бывшій смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища и настоятелемъ Крестовоздвиженскаго монастыря ²⁾; Іосифъ Моховъ, въ монашествѣ Іоасафъ, послѣ состоявшій ректоромъ и профессоромъ богословія Кіевской академіи ³⁾; Семень Андрущенко, получившій извѣстность, какъ даровитый и краснорѣчивый преподаватель семинаріи ⁴⁾; Леонтій Савичъ, писавшій оды и другія стихотворенія ⁵⁾.

Заботами еп. Сильвестра Переяславская семинарія была поставлена въ научномъ отношеніи такъ высоко, что почти не уступала Кіевской академіи, вслѣдствіе чего нѣсколько ея преподавателей были вызваны на службу въ духовно-учебныя заведенія Петербургской и Новгородской епархіи ⁶⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ за время пребыванія еп. Сильвестра въ Переяславѣ благодаря его мѣрамъ чрезвычайно возрасло количество учащихъ въ семинаріи; такъ, въ годъ пріѣзда Сильвестра въ Переяславъ, въ 1799 г., въ Переяславской семинаріи обучалось 443 ученика ⁷⁾, къ концу слѣдующаго 1800 г. число учащихъ, вслѣдствіе открытія новыхъ классовъ, возрасло до 755 ⁸⁾, а въ 1806 г., послѣднемъ въ ряду лѣтъ пребыванія еп. Сильвестра въ Переяславѣ, Пе-

2, Черниговъ, 1863 г., стр. 213); въ Переяславской семинаріи состоялъ съ 9 сентября 1798 г. до 1805 г.

¹⁾ О немъ см. «Труды Кіев. Дух. Акад.» 1898 г., май, и «Русск. біограф. словарь», «Сабанѣевъ-Смысловъ», СПб., 1904 г. стр. 446—447; въ Переяславск. семинаріи пробылъ съ 1798 г. по 1801 г.

²⁾ О немъ см. въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1885 г. № 21; въ Переясл. семинаріи учительствовалъ съ 1800 по 1804 г.г.

³⁾ О немъ см. въ историческихъ работахъ о Кіев. академіи м. Макарія и Се-ребренникова; въ Переяслав. семинаріи учительствовалъ съ 1801 г.

⁴⁾ См. рѣчь его въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1874 г. № 3; о немъ см. въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1888 г.—№ 20 и др.; учительствовалъ съ конца 1805 г.

⁵⁾ См. «Полтав. Еп. Вѣд.» 1888 г.—№ 20 и др.; учительствовалъ съ 1800 г. ⁶⁾ Таковы: въ 1800 г. іеромонахъ Аѳанасій, въ 1801 г. іером. Сильвестръ, въ 1805 г. іером. Елифаній.

⁷⁾ См. «Полтав. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 21.

⁸⁾ См. «Полтав. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 24.

Переяславская семинарія обучала 828 учащихся, въ томъ числѣ дѣтей мѣстнаго духовенства 738, иноепархіальныхъ 7 и свѣтскаго элемента 83, учениковъ старшаго—богословскаго класса было 67¹⁾.

Изъ немногаго уже, здѣсь сказаннаго, видно, что въ лицѣ еп. Сильвестра Лебединскаго Полтавско-Переяславская епархія имѣла архипастыря просвѣщеннаго, дѣятельнаго, благопопечительнаго. По всей видимости, преосвящ. Сильвестръ былъ исполнѣ правъ, когда свидѣтельствовалъ однажды, что во время управленія Полтавской епархіей «все касавшееся къ должности своей исполнялъ усердно и дѣятельно»²⁾. Неудивительно, что о преосвящ. Сильвестрѣ надолго сохранилась память въ духовенствѣ Полтавской епархіи, вспоминаяшемъ съ благодарностью его внимательное отношеніе къ семинаріи и семинаристамъ, его отеческую заботливость о послѣднихъ, его величественныя и торжественныя богослуженія съ участіемъ огромнаго превосходнаго архіерейскаго хора³⁾.

Дѣятельный архипастырь, преосвящ. Сильвестръ былъ человекомъ не только высоко образованнымъ и умнымъ⁴⁾, но и ученымъ, любившимъ посвящать свои досуги кабинетнымъ занятіямъ. Научныя занятія были любимымъ дѣломъ преосвящ.

¹⁾ См. «Полтав. Еп. Вѣд.» 1888 г. № 7; въ ст. о. Жмакина указано учащихся въ Переяслав. семинаріи за этотъ годъ 737, вслѣдствіе того, что выключены выбывшіе въ теченіе года 91 человекъ; вообще свѣдѣнія о состояніи Переяслав. семинаріи при еп. Сильвестрѣ почерпаются главнымъ образомъ изъ «Полт. Еп. Вѣд.» 1887 г. №№ 20, 21 и 1888 г. №№ 2, 3, 5, 7, 8 и 20; кромѣ упомянутыхъ выше лицъ въ Переяславской семинаріи при Сильвестрѣ преподавали еще слѣдующіе: свящ. Іовъ Павловскій (съ 1798 по 1801 г.г.), Павелъ Писнячевскій (1800—1801 г.г.), Даниилъ Позняховскій (1800—1801 г.г.), Захарія Піючевскій (съ 1801 г.), Василій Дейнекинъ (съ 1801—1804 г.г.), Иванъ Нетребкинъ (1801—1804 г.г.), Савва Семяновскій (1801—1806 г.г.), іером. Амвросій Лосіевскій (съ 1804 г.), Михаилъ Сокологорскій (съ 1805 г.), архим. Аванасій (ранѣе іеромонахъ, въ мѣрѣ Анастасій Савинскій, съ начала 1790-хъ г.г. до 1800 г. и въ началѣ 1807 г.) и врачъ Никитинковъ (съ 1802 г.).

²⁾ См. «Церк. Вѣд.» 1902 г. № 38, стр. 1320.

³⁾ Заимствовано изъ мѣстнаго преданія, сообщеннаго Полтав. Церк. Ист.-Арх. Комитету прот. І. Костенко, сравн. у о. Крамаренко въ «Полтав. Еп. Вѣд.» 1882 г. № 5.

⁴⁾ Между прочимъ, о. Крамаренко въ упом. № «П. Е. В.» 1882 г. отзывается о преосв. Сильвестра, какъ «мужъ высокаго ума»; умъ Сильвестра проглядываетъ,

Сильвестра, котораго онъ не оставлялъ въ большей или меньшей степени всю свою жизнь; весной 1808 г. онъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, уже больной, еще полонъ разныхъ научно-литературныхъ плановъ¹⁾. Но, конечно, расцвѣтомъ его научной дѣятельности и апогеемъ его научной производительности была пора молодости—время его педагогической службы. Еще въ Астрахани имъ составлена была книга—«Нетлѣнная пища, или душеспасительныя размышленія, на священномъ Писаніи основанныя, мнѣніями св. Отцевъ и другихъ ученыхъ мужей исполненныя, исторією священною и свѣтскою, ино-сказаніями, образами и правоученіями богословскими украшенныя»,—напечатана она была въ Москвѣ въ 1794 г. и вторично въ 1799 г. и затѣмъ еще въ 1843 г.²⁾ Болѣе цѣннымъ является слѣдующее по времени написанія произведеніе его—«Приточникъ Евангельскій, или изъясненіе притчей, во Св. Евангеліи обрѣтающихся, на мнѣніи св. Отецъ основанное, съ приложеніемъ душеспасительныхъ приличныхъ всякой притчѣ разсужденій и богословскихъ правоученій»—въ 2 частяхъ, впервые напечатано въ Москвѣ въ 1796 г., въ переработанномъ видѣ вторично напечатано въ 1807 г., затѣмъ издано въ 1822 г. и, наконецъ, въ четвертый разъ издано извѣстнымъ Петербургскимъ книгопродавцемъ И. А. Тузовымъ уже въ 1894 г.; это лучшее и самое распространенное изъ сочиненій Сильвестра до настоящаго времени не утратило своего значенія, почему недавно, въ 1898 г., оно было допущено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній³⁾. Большое значеніе въ свое время имѣлъ третій трудъ еп. Сильвестра—«Compendium Theologiae

между прочимъ, въ тѣхъ остроумныхъ эмблемахъ и надписяхъ, которыми онъ украсилъ загородный архіерейскій домъ въ с. Андрушахъ; мы ихъ не указываемъ, такъ какъ онѣ приводятся и о. Крамаренко, и о. Жмакинымъ, и г. Добровымъ; первоисточникъ—о. Крамаренко, см. «Полт. Еп. Вѣд.» 1882 г. № 5.

¹⁾ См. въ ст. о. Жмакина—«Церк. Вѣд.» 1902 г. № 38, стр. 1320,

²⁾ О немъ см. въ брош. Н. Доброва, стр. 21—22, а также у о. Жмакина, у Можаровскаго, у Благовѣщенскаго, въ «Обзорѣ дух. литературы» Филарета.

³⁾ См. у Доброва, стр. 22—23, также у о. Жмакина, Можаровскаго, Благовѣщенскаго, Филарета, въ «Ежемѣс. Литер. Прилож.» къ «Нивѣ» 1894 г. июль, «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 29, въ 58 полутомѣ «Энциклоп. Слов.» Брокгауза.

classicum didactico — polemicum». Это «сокращение богословія» представляет собою изложение лекцій, читанных Сильвестромъ въ 1798.—1799 г.г. въ Казанской академіи. Богословская система Сильвестра расположена въ 68 главахъ, изъ которыхъ каждая состоитъ изъ двухъ частей—догматической и полемической, написана на латинскомъ языкѣ, изобилуетъ обычными схоластическими приёмами и украшеніями и указываетъ на большую зависимость автора отъ богослововъ—западнаго Д. Голлазія и русскаго Теофана Прокоповича. Тѣмъ не менѣе для своего времени эта работа была значительнымъ вкладомъ въ науку, которымъ пользовались въ качествѣ учебнаго руководства въ Казанской духовной академіи (до 1818 г.), въ Переяславской семинаріи, а также и во многихъ другихъ семинаріяхъ въ началѣ XIX вѣка. Издано было оно впервые въ С.-Петербургѣ въ 1799 г., а затѣмъ въ Москвѣ въ 1808 г. ¹⁾ Ко времени службы въ Казани относится еще составленіе Сильвестромъ «Герменевтики» и «Церковной исторіи». Но эти два сочиненія, равно какъ и написанное уже въ Переяславѣ на латинскомъ языкѣ по порученію митрополита Амвросія Подобѣдова «Сокращеніе классической философіи», напечатаны не были ²⁾. Уже передъ самой кончиной еп. Сильвестръ приступилъ къ сочиненію книгъ—«Капля отъ моря богословія», «Манна духовная» и «Потерянный рай»,—это работы, оставшіяся незаконченными ³⁾.

Во время своего служенія въ Переяславѣ Сильвестръ сталъ чувствовать себя больнымъ. Застарѣлый ревматизмъ ногъ, головокруженія, болѣзненная полнота, боль въ боку, удушье въ груди и, наконецъ, цынга—вотъ болѣзни, которыя въ Переяславѣ надломили энергію Сильвестра и въ послѣдніе годы его служенія здѣсь заставляли его избѣгать священнослуженій и предпочитать тихую, уединенную жизнь въ загородномъ

¹⁾ Объ этой работѣ подробнѣе всего въ «Ист. стар. Казан. Акад». А. Благовѣщенскаго, Казань, 1875 г. стр. 83—91; также у Можаровскаго, о. Жмакина, Доброва, Филарета; Благовѣщенскій говоритъ о второмъ изданіи этой книги въ 1805 г., а остальные относятъ его къ 1808 г.

²⁾ См. у о. Жмакина, стр. 1312, а также у Доброва.

³⁾ См. у о. Жмакина, стр. 1322, а также см. приведенное у Доброва на стр. 11.

архіерейскомъ домѣ близъ Переяслава—въ с. Андрушахъ¹⁾. Но скоро обстоятельства вырвали Сильвестра изъ привычной обстановки и тѣмъ ускорили его кончину. Преосвящ. Сильвестръ былъ человѣкъ слишкомъ замѣтный среди тогдашней русской высшей духовной іерархіи, чтобы долго оставаться на такой сравнительно невидной кафедрѣ, какъ Полтавско-Переяславская. Его ученныя работы и труды по епархіальному управленію создали ему извѣстность въ Петербургѣ (гдѣ къ тому же митрополитомъ былъ знавшій его по Казани Амвросій Подобѣдовъ), и еще весною 1803 г. онъ былъ пожалованъ орденомъ св. Анны первой степени. Послѣ свыше семилѣтней службы въ Переяславѣ его рѣшено было повысить, и 25 января 1807 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о бытіи Сильвестру архіепископомъ Астраханскимъ и Кавказскимъ, при чемъ на проѣздъ ему и «обзаведеніе дома» назначено было 1000 рублей²⁾.

Новое почетное назначеніе на архіепископскую кафедру, занимавшую по росписи 1799 г. второе мѣсто во второмъ разрядѣ епархій³⁾, не обрадовало больного Сильвестра. Тяжело было ему двигаться изъ родной Малороссіи въ далекую Астрахань, гдѣ къ тому же въ данное время свирѣцтовала чума. А тутъ

¹⁾ О своей болѣзненности Сильвестръ въ 1807 г. свидѣтельствуетъ самъ, см. у о. Жмакина, стр. 1319—1320; о. Крамаренко говоритъ вообще, что Сильвестръ въ Переяславѣ весьма рѣдко служилъ, жилъ по преимуществу въ Андрушахъ, предоставивъ управленіе епархіей о. Домонтовичу, и т. п. (см. «Полтав. Еп. Вѣд.» 1878 г. № 11 и 1882 г. № 5, а также „Странникъ“ 1876 г.—ноябрь, гдѣ ст. его о преeminѣ Сильвестра—еп. Теофанѣ); но о. Крамаренко очевидно преувеличиваетъ, такъ какъ: 1) онъ не былъ современникомъ Сильвестра, 2) передавая по преданію, говоритъ нерѣдко неточно, называя, напр., о. Домонтовича товарищемъ Сильвестра по Кіевской академіи (что, какъ видно изъ приведеннаго выше, невѣрно), приписывая Сильвестру составленіе карьеры Домонтовичу, между тѣмъ какъ еще до пріѣзда Сильвестра въ Переяславъ Домонтовичъ былъ уже и префектомъ семинаріи (съ 1786 г.), и протоіереемъ (съ 1794 г.), и первымъ членомъ консисторіи (съ 1797 г.), 3) о широкой дѣятельности и инициативѣ Сильвестра во время его архидиаконскаго служенія въ Переяславѣ говорить приведенныя выше достовѣрныя данныя, частію уже напечатанныя въ «Полтав. Еп. Вѣд.» за 1887 и 1888 г.г., а также сохранившіяся мѣстные преданія; поэтому мы допускаемъ, что свидѣтельствуемое о. Крамаренко можетъ отчасти относиться къ концу пребыванія Сильвестра въ Переяславѣ, когда его одолевали болѣзни.

²⁾ См. «Астрах. Еп. Вѣд.» 1895 г. № 23.

³⁾ См. 25 т. «Шолл. Собр. Законовъ» № 19156, стр. 819.

еще въ январѣ 1807 г. Сильвестръ заболѣлъ горячкою и пере-
 реяслава задержался на два мѣсяца. Съ грустными чувства-
 ми, надо полагать, прощался Сильвестръ съ Полтавско-Перея-
 славской епархіей. 6-го апрѣля выѣхавъ изъ Переяслава, Силь-
 вестръ пріѣхалъ въ Астрахань лишь 26 мая. Тяжелое время
 переживала тогда Астрахань по случаю чумной эпидеміи, а
 вмѣстѣ съ нею много неприятностей и бѣдъ претерпѣлъ и
 архіепископъ Сильвестръ. Вынужденный вслѣдствіе строгихъ
 карантинныхъ мѣръ переѣзжать съ мѣста на мѣсто и къ тому-
 же больной, Сильвестръ не имѣлъ возможности отслужить
 въ Астрахани ни одной литургіи, — тѣмъ не менѣе занимался
 епархіальными дѣлами и, между прочимъ, проявилъ свою
 попечительность о мѣстной семинаріи. Не выдержавъ здѣш-
 нихъ огорченій и чувствуя себѣ больнымъ, Сильвестръ
 вскорѣ по пріѣздѣ въ Астрахань 17 іюля того же 1807 г.
 подалъ прошеніе объ увольненіи на покой. 10 января 1808 г.
 состоялся Высочайшій указъ объ увольненіи архіепископа
 Сильвестра на покой съ назначеніемъ пенсіи по 1200 руб. въ
 годъ, но въ виду карантинныхъ мѣръ ему пока не разрѣшено
 было выѣзжать изъ предѣловъ Астраханской епархіи. Лишь
 во второй половинѣ октября 1808 г. Сильвестръ получилъ воз-
 можность выѣхать изъ Астрахани въ Глуховскій второклассный
 Петропавловскій монастырь, порученный ему въ управленіе.
 Доѣхать ему туда однако не пришлось. По дорогѣ туда 2 но-
 ября онъ остановился въ слободѣ Ровеньки, Острогожскаго
 уѣзда, Воронежской губерніи, въ усадьбѣ помѣщицы Феклы
 Астафьевой, и отъ простуды въ горлѣ, присоединившейся ко
 всѣмъ прежнимъ недугамъ, въ половинѣ 9 часа 5 ноября 1808 г.
 скончался на 58 или 59 году отъ рожденія. Тѣло его было
 перенесено въ Николаевскую церковь слободы Ровеньки и
 здѣсь 10 декабря, согласно волѣ почившаго, въ церкви по-
 гробено членами Воронежской консисторіи — ректоромъ семина-
 ріи архимандритомъ Акатова Алексѣевского монастыря Аѳана-
 сіемъ, служившимъ раньше при Сильвестрѣ въ Переяславѣ¹⁾,

¹⁾ Аѳанасій Савинскій — бывший учитель Переяслав. семинаріи, служившій затѣмъ
 въ Новгородской епархіи, между прочимъ, ректоромъ семинаріи, погомъ жившій при

и строителемъ Коротѣянскаго монастыря іеромонахомъ Іоасафомъ, — лицами, присланными епископомъ Воронежскимъ Арсеніемъ¹⁾, не приѣхавшимъ лично по болѣзни.

Изъ оставшагося послѣ Сильвестра имущества 1500 руб. имъ было назначено на погребеніе, 1000 руб. на церковь слободы Ровеньки; сверхъ того послѣ него осталось — 11 золотыхъ имперіаловъ, 17 полуимперіаловъ, 41 голландскій червонецъ, 82 старыхъ серебрянныхъ рубля и 3^{1/2} тысячи рублей ассигнаціями, серебрянные столовые и чайные приборы, 23 иконы, 16 рясъ, 9 подрясниковъ и т. п.; а также сохранившаяся при немъ часть его обширной бібліотеки, состоявшая изъ 70 названій (по преимуществу изъ области догматическаго богословія, св. Писанія и проповѣдничества) и 4 рукописи. Имущество наслѣдовали два протоіереи Лебединскіе — братъ и племянникъ покойнаго (братъ Алексѣй изъ м. Тарановки, Зміевскаго уѣзда, Харьковской епархіи, племянникъ Александръ изъ г. Лубенъ, Полтавской епархіи²⁾).

Такъ сто лѣтъ тому назадъ скончалъ свои дни на чужбинѣ — въ дорогѣ, въ глухой деревнѣ, спѣшившій въ свою любимую Малороссію, высокопреосвященный Сильвестръ Лебединскій, бывшій первымъ епископомъ Полтавской епархіи, свыше 7 лѣтъ добръ работавшій для благоустроенія нашей Полтавско-Переяславской епархіи вообще и семинаріи въ частности. Имя его навѣки останется въ исторіи нашей епархіи и память о немъ надолго сохранить мѣстное преданіе.

Владиміръ Пархоменко.

Сильвестръ въ Переяславѣ на покой, съ 1807 г. состоявшій на службѣ въ Воронежѣ, здѣсь — же ум. 22 декабря 1811 г.

¹⁾ Арсеній Москвинъ 1-й былъ на Воронежской кафедрѣ съ конца 1799 г. по день кончины — 6 мая 1810 г.

²⁾ О послѣднемъ его пребываніи въ Астрахани и кончинѣ его см. подробно у о. Жмакина — въ «Церк. Вѣд.» 1902 г. № 38, стр. 1317—1324, а также у Н. Доброва въ его брошюрѣ о Сильвестрѣ, Астрахань, 1903 г., стр. 9—17.



Святѣйшій Свѣтлѣйшій Патриархъ Московскій и всея Руси Алексѣй Ѳедоровичъ

ТРУДЫ

Полтавскаго

Церковнаго Историко - Археологическаго

КОМИТЕТА.

Выпускъ второй.

ПОЛТАВА.

Электрич. Типо-Лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ, Прогошоп. ул.

1908