

ПАТРІАРХЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ СЕРАФИМЪ II,

умершій и погребенныи въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ¹⁾.

Въ концѣ 70-хъ годовъ XVIII столѣтія нѣкоторое время имѣлъ пребываніе въ Лубенскомъ Мгарскомъ Преображенскомъ монастырѣ удалившійся съ каѳедры Константинопольскій патріархъ Серафимъ II, въ этомъ же монастырѣ скончавшій свое земное поприще и нашедшій себѣ здѣсь мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Святитель Серафимъ II занимаетъ почетное мѣсто въ ряду вселенскихъ цареградскихъ патріарховъ XVIII вѣка.

Серафимъ, по фамиліи Анинъ²⁾, родился около 1715 г.³⁾ въ провинціи Эпиръ. Получивши хорошее образованіе и прошедши соотвѣтственныя степени въ клирѣ, онъ въ 1757 году достигъ высокаго сана святѣйшаго вселенского патріарха въ Константинополѣ. Трудность и отвѣтственность служенія Константинопольскаго патріарха, которому въ то время принадлежала, кромѣ попеченія о церковныхъ дѣлахъ своего патріархата, также высшая гражданская власть надъ всѣми православными христіанами, находившимися въ подданствѣ султану турецкому, осложнялась постоянными недоразумѣніями и столкновеніями съ турецкими властями и серьезными финансовыми затрудненіями патріархіи. Ко всему прочему въ данный моментъ въ Константинопольской церкви происходили еще большія нестроенія, вызванныя недавно особенно остро поставленнымъ вопросомъ о перекрещиваніи переходящихъ изъ латинства въ

¹⁾ Настоящій очеркъ представляетъ собою существенную переработку и восполненіе по новымъ архивнымъ даннымъ нашей статьи о Серафимѣ II въ „Полт. Епар. Вѣд.“ 1906 г. № 31.

²⁾ Фамилія указана въ „Истор. стат. оч. Лубен. Мгар. Преображен. мон.“, изд. въ Москвѣ, 1875 г., стр. 11, изд. въ Одессѣ, 1904 г., стр. 10; очеркъ, впрочемъ, не отличается научнымъ характеромъ и не лишенъ неточностей.

³⁾ См. надпись на его старомъ портретѣ, гдѣ сказано, что онъ прожилъ 64 года.

православіе. Состоявшееся за годъ предъ симъ постановленіе собора въ Константинополѣ о принятіи латинянъ въ православную церковь черезъ перекрещиваніе вызвало въ клирѣ и народѣ Константинопольскомъ сильныя волненія, какъ результатъ борьбы двухъ партій. Этими волненіями былъ вызванъ такой печальный фактъ: ближайшій предмѣстникъ Серафима II, патріархъ Каллиникъ IV во время своего первого торжественнаго богослуженія въ патріархіи былъ избитъ до полусмерти толпой своихъ пасомыхъ.

Принявъ на себя послѣ Каллиникa IV многотрудное служеніе вселенского патріарха въ такой особенно критической моментъ, Серафимъ II съ честью проходилъ его въ теченіе четырехъ лѣтъ.

Греческій церковный историкъ Сергій Макрей, современникъ Серафима II, говоря о его дѣятельности въ санѣ патріарха, называетъ его „любителемъ наукъ“, заботившимся о развитіи церковнаго проповѣдничества, интересовавшимся умными и образованными людьми, приближавшимъ ихъ къ себѣ и покровительствовавшимъ имъ. Характеризуя просвѣтительную дѣятельность патріарха Серафима II, Макрей говоритъ, что благодаря ему „Фанаръ сдѣлался Аѳиноцолемъ“. Говоря это, Макрей имѣеть въ виду главнымъ образомъ основаніе Серафимомъ въ Константинополѣ—въ кварталѣ Фанаръ—философской школы, находившейся въ дни пребыванія Серафима на патріархіи въ цвѣтущемъ состояніи, но послѣ него пришедшей въ упадокъ¹⁾.

Нужно думать, что предметомъ особыхъ попеченій патріарха Серафима были также разстроенные финансы вселенской патріархіи. Во время патріаршества Серафима султанъ Мустафа III издалъ гатти, предписывающій патріархамъ издержки при избраніи принимать на собственный счетъ, а не относить ихъ на счетъ истощенной патріаршой казны, какъ это практико-

¹⁾ При Серафимѣ здѣсь было 4 профессора, въ числѣ ихъ известный ученый своего времени Евгений Булгаристъ, впослѣдствіи (1775—1779 г.г.) архіеп. Словенскій и Херсонскій, имѣвшій пребываніе въ Полтав. Крестовоздвиженскомъ монастырѣ (скончался на покое въ 1806 г.).

валось всегда до того времени. Естественно предположить, что изданию такого гатти, направленного къ улучшению финансового положения патріархіи, содѣйствовалъ просвѣщенный патріархъ Серафимъ, старавшійся искоренить злоупотребленія въ этой области; трудно допустить, чтобы самъ султанъ проявилъ такую заботливость о внутреннихъ дѣлахъ патріархіи.

Въ 1761 г. Серафимъ II оставилъ патріаршую каѳедру. То было время, когда низложеніе Константинопольскихъ патріарховъ со стороны турецкихъ властей было дѣломъ самымъ зауряднымъ и обычно являлось результатомъ всяческихъ интригъ, мелочныхъ столкновеній и недоразумѣній, въ которыхъ, впрочемъ, зачастую виновны бывали сами греки—фанаріоты, окружавшіе патріаршій престолъ.

Какъ это обычно бывало, съ патріаршой каѳедры Серафимъ II удалился на Аѳонъ, гдѣ и имѣлъ пребываніе до 1770 г.

За два года предъ этимъ началась война Россіи съ Турцией, а въ 1770 г. въ Средиземномъ морѣ появилась русская военная эскадра подъ начальствомъ графа А. Г. Орлова-Чесменского. Съ приближеніемъ русской военной силы къ берегамъ, населеннымъ подвластными Турціи греками, среди послѣднихъ началось освободительное движение. Греки, жившіе въ Морѣ и на островахъ Архипелага, возстали противъ своихъ вѣковыхъ поработителей и присоединились къ русскимъ морякамъ, шедшимъ на борьбу съ турками.

Серафимъ II, какъ горячій патріотъ и человѣкъ, питавшій преданность къ Россіи, отъ которой онъ ожидалъ избавленія своей родины отъ турецкаго ига, не могъ оставаться безучастнымъ зрителемъ происходившаго на его глазахъ народнаго движения во имя національной свободы. Лицо по своему сану весьма авторитетное, онъ началъ разсыпать окружные посланія къ грекамъ, и въ нихъ ободрялъ возставшихъ и увѣщевалъ не ослабѣвать въ борьбѣ съ исконнымъ врагомъ за вожделѣнную свободу Греціи.

Узнавъ объ этихъ посланіяхъ Серафима, занимавшій тогда каѳедру патріарха Константинопольскаго Феодосій II (1769—1773 г.г.), неизвѣстно точно—по какимъ именно побужденіямъ, донесъ объ этомъ Портъ и обратился къ греческому народу

съ призывомъ оставаться вѣрнымъ султану и не слушать Серафима, а также издалъ особое посланіе, въ которомъ объявлялъ Серафима лишеннымъ епископства и священства, какъ „апостата, смутотворца и мужа кровей“. Неудивительно, что при такихъ обстоятельствахъ Серафиму пришлось искать себѣ убѣжища на русскомъ военномъ кораблѣ¹⁾.

Блеснувшій было для грековъ лучъ свободы, несмотря на побѣды русского оружія надъ турками, съ окончаніемъ русско-турецкой войны (въ 1774 г.) погасъ,—греки остались подъ турецкимъ владычествомъ. Естественно, что Серафиму II теперь уже нельзя было оставаться на родинѣ. Прибѣжище ему могла дать и дѣйствительно дала Россія, куда онъ и прибылъ на жительство въ 1775 г.²⁾.

Въ Россіи изгнанника приняли какъ почетнаго, высокаго гостя—„святѣйшаго патріарха“, ему назначена была правительстvомъ пенсія въ 2000 рублей, мѣстопребываніе же опредѣлено сперва въ Максаковскомъ Спасскомъ монастырѣ³⁾. Отсюда онъ вскорѣ, кажется, по собственному желанію⁴⁾ переведенъ былъ въ Лубенскій Мгарскій Спасо-Преображенскій монастырь, где ему и суждено было скончать дни свои.

Въ Лубенскомъ монастырѣ ех-патріарху Серафиму довелось прожить недолго—всего 1 годъ и 7 мѣсяцевъ⁵⁾, и такимъ образомъ прибытие его сюда падаетъ на апрѣль или май 1778 г.⁶⁾. Сразу по прїездѣ его сюда шло переустройство для него помѣщенія, вѣроятно, согласно выраженному имъ желанію⁷⁾. Съ

¹⁾ Вышепривед. свѣдѣнія заимствованы нами преимущественно изъ разныхъ мѣстъ I т. „Исторіи Греко-Восточной церкви подъ властью турокъ“ недавно скончавшагося проф. А. П. Лебедева, Сергіевъ посадъ, 1896 г.

²⁾ См. указ. въ надписи на портретѣ, а также на 45 стр. „Исторіи Росс. іерархіи“ Амвросія Орнатского, ч. 5, Москва, 1813 г.

³⁾ См. уп. 45 стр, 5 ч. „Истор. Росс. Іерархіи“,—авторъ ея неправильно называетъ Серафима только нареченнымъ патріархомъ (вслѣдъ за нимъ тоже повторяетъ II авторъ истор. оч. Лубен. м.).

⁴⁾ Упом. истор. оч. Лубен. мон. указываетъ мотивъ къ переводу въ Лубны—желаніе жить здѣсь при мощахъ святителя Аѳанасія, будто-бы родственника Серафима, см. стр. 10—11.

⁵⁾ Указ. данн. архива Лубен. мон.

⁶⁾ Вопреки архивн. данн. надпись на портретѣ говоритъ, что Серафимъ въ Луб. мон. поселился въ 1777 г.

⁷⁾ Архивн. данн. сообщаютъ, что въ маѣ и началѣ юня 1778 г. шла какая-то перестройка или ремонтъ въ помѣщеніи, занятомъ Серафимомъ.

состоятии при немъ юромонахомъ Герасимомъ и первоизбраномъ Феодосіемъ¹⁾ и 3 служителями Серафимъ давать въ монастырь 7 келій и сверхъ того имѣть особую поварную и баню. Для своихъ надобностей онь содержать 8 лошадей и иметь 3 кареты. Разнаго рода провизію, дрова и т. п. онь получать за особую плату изъ монастыря; такъ, въ ноябрь 1778 г. за взятое для патріарха изъ монастырской экономіи перводіаконъ Феодосій по порученію патріарха заплатить: за 31 пудъ и 21 фунтъ рыбы (фунтъ по 3 денежки) 18 рублей 82 коп., за 58 квартъ коноплянаго масла (квартъ по 8 коп.)—4 руб. 84 коп., за 4 пуда соли (пудъ по 30 к.)—1 р. 20 к., за 12 вѣнковъ луку (вѣнокъ по 3 коп.)—36 коп. и за 6 вѣнковъ чесноку (вѣнокъ по 4 коп.)—24 коп.

Патріархъ Серафимъ II не быть въ Лубенской обители простымъ состояльцемъ, безучастно относившимся къ нуждамъ и интересамъ монастыря, но живо интересовался течениемъ монастырской жизни. Такъ, вскорѣ по прибытіи въ монастырь, онь обратилъ вниманіе на замѣтные еще тогда на монастырскихъ зданіяхъ слѣды большого пожара 1775 г. и то „усмотря взяль во уваженіе“ и даль братіи совѣтъ устроить для большой каменной и трапезной церквей хорошія крыши и съ этой целью послать по сбору „милостиини отъ христолюбцовъ“. Тогдашній митрополитъ Кіевскій Гавріиль Кременецкій (1771—1783 г.г.), въ епархіи котораго въ то время состоялъ Лубенскій монастырь, въ одномъ указѣ своемъ, адресованномъ въ управление этого монастыря, свидѣтельствуетъ, что Серафимъ „предпринималъ иѣры о подчинки каменной церкви“ монастырской. „Мѣры“ эти не ограничивались одними совѣтами и указаніями, а, по всейѣроятности, состояли и въ денежныхъ пожертвованіяхъ, что должно заключать изъ свидѣтельства братіи монастыря, которая по смерти патріарха съ признательностью вспоминала о „чинимыхъ отъ покойнаго патріарха сему монастырю благодѣяніяхъ“.

Въ августѣ 1778 г. патріархъ обратился къ митрополиту Гавріилу съ просьбой замѣнить тогдашняго монастырскаго наимѣстника—большого старика Илію другимъ—Феофилактомъ, о

¹⁾ Жиль-ли Феодосій съ Серафимомъ, точно неизвѣстно; известно лишь, какъ указывается ниже, что онъ платилъ монастырю по порученію Серафима.

которомъ онъ получилъ хорошие тзывы отъ братіи монастыря¹⁾. Просьба была мотивирована надобностью—для монастыря вообще и для производившаго въ немъ ремонта въ частности—подходящаго энергичнаго дѣльца. Митрополитъ сразу же исполнилъ просьбу патріарха, назначилъ намѣстникомъ въ Лубенскій монастырь іеромонаха Єоѳилакта, но при этомъ строго обязалъ послѣдняго находиться въ полномъ подчиненіи настоятелю монастыря и ничего не предпринимать безъ него²⁾.

Когда 26 августа 1778 г. скончался настоятель Лубенской обители архимандритъ Варлаамъ, то отпѣваніе его на слѣдующій день совершалъ соборне самъ патріархъ Серафимъ.

Такъ въ близкомъ общеніи съ монастырской братіею, живя монастырскими интересами и болѣя о нуждахъ обители, прожилъ ех-патріархъ Серафимъ въ Лубенскомъ монастырѣ до своей кончины. Скончался онъ 7 декабря 1779 г. вскорѣ послѣ совершенія надъ нимъ въ этотъ день „маслосвятія“ настоятелемъ обители—архимандритомъ Іосифомъ. Погребеніе тѣла патріарха совершено было многочисленнымъ сонмомъ духовенства во главѣ съ митрополитомъ Серафимомъ и архіепископомъ Никодимомъ³⁾ и настоятелемъ монастыря Іосифомъ. Изъ Царьграда прїѣзжалъ на погребеніе архимандритъ Косма. Кроме того явился племянникъ покойнаго—подпрапорщикъ русской службы Лампръ Николаевъ, заявившій свои права на довольно богатое наслѣдство покойнаго. Часть имущества умершаго патріарха была, кажется, утаена служившими при немъ греками⁴⁾.

¹⁾ Єоѳилактъ прежде былъ въ Лубнахъ намѣстникомъ, а въ данный моментъ жилъ въ Киев. каѳедр. мон.

²⁾ Въ этомъ нельзя не видѣть косвенного намека со стороны митрополита самому патріарху Серафиму, чтобы онъ не дѣйствовалъ въ монастырскихъ дѣлахъ самостоятельно; видимо, горячее участіе Серафима въ монастырской жизни не особенно нравилось м-ту Гаврілу.

³⁾ Упомянутые 2 іерарха совершенно неизвѣстны намъ, во всякомъ случаѣ они не были изъ русской іерархіи,—вѣроятно, это были проживавшіе въ Россіи на покой греческіе архіереи.

⁴⁾ Въ дѣлахъ монастырского архива найденъ нами одинокій документъ—допросъ одного служителя Серафима 9 декабря 1779 г., показавшаго, что іером. Герасимъ съ 2 служителями, узнавши раньше другихъ о смерти патріарха и никому пока обѣ этомъ

Изъ описи, составленной имуществу покойного 10 января 1780 г., видно, что оно состояло: изъ пяти сундуковъ съ вещами—облачения, серебро, шубы, бѣлье, посуда и т. п., 2 сундуковъ съ книгами на греческомъ (главнымъ образомъ), латинскомъ и славянскомъ языкахъ (всего числомъ 172) и одного небольшого сундука съ золотыми, серебряными и мѣдными монетами и ассигнациями¹⁾, а также изъ 8 лошадей и 3 каретъ.

Съ наследникомъ умершаго патріарха—подпрапорщикомъ (а потомъ подпоручикомъ) Лампромъ Николаевымъ монастырь повелъ тяжбу, указывая на то, что за содержаніе патріарха, его служителей и лошадей²⁾ наследство покойного должно перейти въ распоряженіе монастыря. Въ концѣ 1781 г. наследство было присуждено Лампру Николаеву, но его обязали уплатить Лубенскому монастырю по его разсчету 880 рублей 57^{1/2} копеекъ. Этимъ дѣло однако не кончилось. Имѣемъ отрывочныя свѣдѣнія, что въ ноябрѣ 1784 г., при настоятельѣ Лубенского монастыря архимандритѣ Дамаскинѣ, въ монастырь явился курьеръ князя Г. А. Потемкина-Таврическаго—Гавріилъ Ломакинъ, взялъ въ монастырѣ оставшееся имущество патріарха Серафима—rizницу и книги (числомъ 117) и въ двухъ сундукахъ увезъ ихъ въ Петербургъ къ князю³⁾.

Свѣдѣнія, добытыя нами о почивающемъ въ Лубенскомъ монастырѣ бывшемъ патріархѣ Константинопольскомъ Серафимѣ II, къ сожалѣнію, кратки и отрывочны, но они съ несомнѣнностью говорятъ, во-первыхъ, о томъ, что это была личность выдающаяся, занимающая свое далеко незамѣтное мѣсто въ исторіи, во-вторыхъ, указываютъ на близкую духовную связь чужеземца-патріарха съ пріютившимъ его Лубенскимъ монастыремъ. Къ сожалѣнію, мѣсто погребенія патріарха Серафима II

не сказавши, спрятали каждый по сундуку съ вещами, а затѣмъ уже донесли архимандриту Іосифу о кончинѣ Серафима. Неизвѣстно, чѣмъ это дѣло кончилось.

¹⁾ 38 русск. золот. имперіаловъ, 2 золот. полтинника, 148 „галанскихъ“ червонцевъ, 50 „цесарскихъ“ червонцевъ, 221 русск. серебр. руб., 75 р. 35 к. русск. мѣд. монет. и ассигнациями 2550 рублей.

²⁾ Очевидно, имѣлась въ виду сумма, не уплаченная за послѣднее время пребыванія п-ха въ монастырѣ.

³⁾ Куда затѣмъ дѣвались эти 2 сундука съ вещами, неизвѣстно.

намъ отыскать въ монастырѣ не удалось, и теперь о пребываніи его здѣсь нѣкогда говорять лишь — сохранившійся портретъ его позднѣйшаго происхожденія¹⁾, да отрывочныя архивныя данные, уцѣлѣвшія въ монастырскомъ архивѣ²⁾.

Владимиръ Пархоменко.

¹⁾ Болѣе древній портретъ, бывшій ранѣе въ Лубенск. мон. и уже значительно пострадавшій отъ времени, хранится нынѣ въ Полтав. Епарх. древлехранилищѣ; о этого портрета мы и приводимъ здѣсь снимокъ.

²⁾ Матеріалъ заимствованъ изъ монастырскаго архива, въ настоящее время приведеннаго въ порядокъ, изъ одиныхъ дѣлъ за 1777—1784 г.г.



Патріархъ Константинопольскій Серафимъ II.

ТРУДЫ
Полтавского
Церковного Историко-Археологического
КОМИТЕТА.

— * * * —
Выпускъ второй. — * * —



ПОЛТАВА.

Электрич. Типо-Лит. Торг. Дома И. Фришбергъ Заровъчъ, Протопоп. ул.

1908