

Къ сею реестру вмѣсто атамана Данила Лубенченка по его прошению Иванъ Моргацкій руку приложилъ.

(Съ копіи полов. XVIII в., изъ собранія А. М. Лазаревскаго).

Сообщ. В. Модзалевскій.

Къ вопросу о судѣ надъ Мелхиседекомъ Значко-Яворскимъ.
Въ январьской книжкѣ „Кіевской Старинѣ“ я указывалъ уже, на основаніи дѣла синодскаго архива 1766 г. № 91, на то, что извѣстнаго игумена Мотренинскаго монастыря Мелхиседека Значко-Яворскаго въ 1768 г. не судили, а лишь, согласно желанію свѣтской власти, переданному синоду его членомъ, законоучителемъ цесаревича Павла, архимандритомъ Платономъ, постановили въ собраніи Синода 3 сентября 1768 г.—удалить его отъ управлѣнія Мотренинскимъ монастыремъ, предоставивъ епархіальному его архіерею дать ему въ управлѣніе другой монастырь.

Но можетъ возникнуть вопросъ: не судили-ли его нѣсколько позже? Не явился ли результатомъ суда надъ Мелхиседекомъ переводъ его изъ Переяслава въ Кіевъ въ 1771 г.? Видимо, это имѣеть въ виду нольскій историкъ Тадеушъ Корzonъ, утверждающій, что Мелхиседека за участіе въ возстаніи 1768 г. судили, лишили должностіи и отослали въ ссылку въ Кіевъ (см. стр. 199 и 200 первого тома его „*Wewnetrzne dzieje za Stanisława Augusta*“ wyd. 2, Warszawa, 1897 г.).

Противъ такого предположенія говорить дѣло архива св. Синода 1771 г. № 131. Оно удостовѣряетъ, что переводъ (а не удаленіе или ссылка) игумена Переяславскаго Михайловскаго монастыря Мелхиседека въ Кіевъ совершился по особой просьбѣ о томъ митронолита кіевскаго Гавріила. Гавріиль „по свиданію и разговорамъ“ съ Мелхиседекомъ нашелъ, что тотъ „склонность имѣеть“ къ исполненію отвѣтственныхъ должностей въ монастыряхъ. Митронолитъ заявлялъ Синоду о Мелхиседекѣ: „какъ мнѣ уже нѣсколько лѣтъ свѣдомъ, къ наблюдательству надъ братіею и къ домостроительству довольно способнымъ кажется“, и потому просилъ перевезти его въ Кіевскую епархію. Такъ не писаль-бы 8 сентября 1771 г., т. е. всего три года послѣ возстанія, митронолитъ Гавріиль, уже нѣсколько лѣтъ знавшій Мелхиседека, объ этомъ игуменѣ въ Синодъ, если бы того дѣйствительно

судили и наказали за участіе въ возстанії. Синодъ 31 октября 1771 г. согласился на просьбу митрополита, ничего не упомянувъ при этомъ о прошломъ Мелхиседека, что особенно замѣчательно въ виду того, что этотъ синодскій протоколь подписанъ тѣми-же членами синода, что и постановлѣніе 3 сентября 1768 г. обѣ удаленіи Мелхиседека изъ Матренинскаго монастыря: Гавріломъ, Иннокентіемъ и Платономъ.

О томъ-же непривлеченніи Мелхиседека къ суду за участіе въ возстанії свидѣтельствуетъ и отысканный нами въ дѣлахъ бывшей Переяславской консисторіи (въ старомъ архивѣ Кіевской консисторіи) формулярь Мелхиседека, составленный 21 марта 1771 г. епископомъ Переяславскимъ Іовомъ Базилевичемъ для представленія въ Синодъ. Въ формуляре, въ графѣ о подсудности Мелхиседека, значится: „Дѣла до его ни какіе не касались по чему' нигдѣ не оправдался“; о пригодности къ послушаніямъ говорится: „Къ послушаніямъ по качествамъ хороши, въпредъ способенъ, только здоровемъ слабъ“.

Суда надъ Мелхиседекомъ, значитъ, не было. А если его не судили за участіе въ возстанії въ 1768 г., то почему-же онъ былъ прощенъ (особенно если принять во вниманіе, что и князь Н. В. Рєпнинъ, и графъ Н. И. Шанинъ были очень настроены противъ него)? Ужъ не миоѣли сказанія польскихъ и нѣкоторыхъ русскихъ (и, впервыхъ, Д. Л. Мордовцева) историковъ, будто Мелхиседекъ былъ „страстнымъ агитаторомъ и подготовителемъ уманской рѣзни“, сфабриковавшимъ золотую грамоту и толкнувшимъ обманутый имъ украинскій народъ на кровавое дѣло?

Думается, что возникновеніе Колівищины въ достаточной степени объясняется цѣлью рядомъ своихъ, очень серьезныхъ, причинъ и по-водовъ, и отношеніе къ этому украинскому возстанію Мелхиседека было иное, связь его дѣятельности съ Колівищиною иная – идеяная.

Вл. П-ко.

Ізвѣщенія редакції. Въ теченіе марта мѣсяца присланы въ нашу редакцію слѣдующія пожертвованія:

1) На-образованіе капітала для постановки памятника Т. Г. Шевченку въ Кіевъ: а) Н. В. Лисенко передалъ 500 руб., которые составляютъ чистую выручку съ устроенного имъ 13 марта текущаго года концертнаго вечера въ память Т. Г. Шевченка; б) г. М-скій передалъ для