

ДОКУМЕНТЫ, ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

Указъ императрицы Анны Ивановны правителю Малороссіи князю Шаховскому — о бракахъ малороссовъ. Секретнѣйшей к князю Шаховскому. Понеже мы убѣдились, что смоленская шляхта с малороссійскими жителями в свойство вступаетъ, и со обоихъ сторонъ сыновей женятъ, и дочерей выдаютъ, что кажется *противно нашему интересу*, а за пристойнее і поизнее разсуждаетца, дабы оной малороссійской народъ охоту имѣть своимъ своитца, і в свойство вступать с нашимъ великороссійскимъ народомъ (какъ было особливо намѣреніе к тому ихъ привести блаженныя и высокодостойныя памяти Государя Дяди Нашего ¹⁾), того ради повелеваемъ вамъ, дабы вы по вашему искусству секретно под рукою особливо трудились малороссіянъ от свойства с Смоляны і с поляки і з другими зарубежными жителями отводить, а побуждать ихъ і искусствымъ образомъ приводить в свойство с великороссійскими, и пристойными разсужденіи дабы они сводились і в свойство вступали болѣе с нашими великороссійскими подданными, и сие содержать секретно. Анна. Генваря 31, 1734 года. (Моск. Арх. м—ства юстиціи, № 79/1806).

Сообщ. Вл. П—ко.

Къ вопросу о доходахъ и расходахъ архіерейскихъ каѳедръ въ 18 в. (доходы и расходы каѳедры Переяславской въ 1771—1776 гг.). До изданія указа 10 апрѣля 1786 г., которымъ учреждены

¹⁾ Т. е. императора Петра первого.

были въ Лѣвобережной Украинѣ штаты опредѣленнаго казеннаго содѣржанія архіереевъ, архіерейскихъ домовъ и монастырей, архіереи и учрежденія и лица, при нихъ состоявшія, не получали вовсе содѣржанія отъ казны, а существовали на сборы съ духовенства епархій. Сборы эти не имѣли строго опредѣленнаго характера и опредѣлялись обычно каждымъ архіереемъ при вступлѣніи въ управление своей епархіей; однако тутъ большое значеніе имѣль обычай—примѣръ сборовъ при предыдущихъ архіереяхъ. Дѣло синодскаго архива 1776 г. № 106 (о наслѣдствѣ, оставшемся послѣ Іова Базилевича, епископа Переяславскаго) сообщаетъ намъ нѣкоторыя свѣдѣнія о сборахъ, какіе практиковались въ Переяславской епархіи при епископѣ Іовѣ Базилевичѣ (1771—1776 гг.), а также отчасти при его предшественникахъ—Никодимѣ Сребницкомъ (1745—1751 гг.), Іоаннѣ Козловичѣ (1753—57 гг.) и Герасимѣ Линцевскомъ (1757—1769 гг.). Какъ видно, сборы назначались по «собственнымъ опредѣленіямъ» каждого архіерея, когда онъ вступалъ въ управление епархіей: сборы были «чи-нены мimo консисторії» «однимъ вѣдѣніемъ архіереевъ»; казначеемъ состояла ризничій іеромонахъ архіерейскаго дома. При указанныхъ четырехъ епископахъ Переяславско-Бориспольскихъ, за время съ 1745 г. по 1776 г., взимаемо было однообразно: со ставленническихъ грамотъ принимающихъ священничество—15 рублей 45 копеекъ, если рукополагаемый бралъ грамоту на цѣлый приходъ, 12 руб. 40 коп., если онъ назначался на приходъ, съ котораго имѣть получать половину священническихъ доходовъ, 10 руб. 55 коп., если онъ назначался викарнымъ священникомъ; съ рукополагаемаго въ діаконы взималось за грамоту 10 руб. 20 коп.; съ антиминсовъ, которые разсыпала по церквамъ архіерейская каѳедра, взимали отъ 1 до 5 рублей, «смѣкая какъ доброту ихъ, такъ и различіе матеріаловъ ихъ шелковыхъ и холстяныхъ, такъ же и во что они зъ Москвы (откуда получала ихъ каѳедра) становятся». Кроме того, ежегодно въ пользу каѳедры собирались деньги такъ называемыя «столовыя» и «мировыя». Въ какомъ размѣрѣ онѣ собирались ежегодно съ духовенства—точно неизвѣстно и опредѣлить трудно ¹⁾.

¹⁾ Г. Крыжановскій въ своей обширной статьѣ „Очерки быта малороссийского сельского духовенства въ 18 в.“ („Руководство для сельскихъ пастырей“ 1861, 62 и 64 гг.) пытается, между прочимъ, точно опредѣлить количество этихъ сборовъ, утверждая, что „столовыхъ“ каждый годъ брали по 2 к. съ приходскаго двора, а „мировыхъ“ по $\frac{1}{2}$ к.; но указанія данного синодскаго дѣла нельзя согласить съ этимъ.

Съ 15 апрѣля 1771 г. по 29 декабря того-же года Переяслав-
ская каѳедра собрала денегъ: за грамоты (священническія, діаконскія
и друг.) 848 руб. 95 коп., «мировыхъ» 142 руб. 50 коп. и «столовыхъ»
27 руб., всего 1018 руб. 45 коп. Изъ этихъ денегъ съ 5 іюля
по 24 декабря того-же года было израсходовано 532 руб. 82 коп., въ
томъ числѣ: учителямъ семинаріи Переяславской выдано было 43
рубля, на содержаніе семинаристовъ употреблено 193 руб. 15 коп.,
на домъ архіерейскій и служителей при немъ—132 руб. 50 к., на
братію каѳедрального монастыря и служащихъ при немъ—102 руб.,
на консисторскихъ канцеляристовъ—30 руб., на «строеніе и подчинку
церковныхъ вещей» (видимо, имѣются въ виду церковныя вещи ка-
ѳедрального монастыря)—14 руб. 32 к., на «нищихъ»—2 р. 50 к.,
на другіе разные расходы—15 р. 35 к. Отъ 1771 г. осталось 485 руб.
63 к. Въ теченіе 1772 г. со ставленническихъ грамотъ разнаго рода
получено было 2805 руб. 45 коп., съ антиминсовъ—131 руб. 25 коп.,
«столовыхъ»—50 руб., «мировыхъ»—88 руб. 46 к., «данныхъ на цер-
ковь» (пожертвованныхъ на соборную церковь каѳедрального мона-
стыря)—10 руб. 16 к., всего—3085 руб. 32 к. Въ 1772 г. расходъ
каѳедры быль такой: на учителей семинаріи—121 руб. 99½ к., на
семинаристовъ—39 руб. 50 к., на пѣвчихъ архіерейскихъ—170 руб.
48 к., на домъ архіерейскій и служителей—954 р. 7 к., на братію и
служащихъ каѳедр. монастыря—119 руб. 90 к., на «строеніе и под-
чинку церковныхъ вещей»—1082 р. 50½ к., на «нищихъ»—5 р.,
разныхъ расходовъ—288 р. 72 к., всего—2782 руб. 17 коп. Осталось
788 р. 78 к. Въ 1773 г. (когда особенно много было ставленниковъ
изъ Польской Украины) въ каѳедральную казну поступило: съ грамотъ
5548 р. 50 к., за антиминсы—587 р., «столовыхъ» 37 р. 50 к., «ми-
ровыхъ» 203 р. 11 к., всего—6376 р. 11 к.; израсходовано-же было:
на учителей—99 р. 99¾ к., на семинаристовъ—12 р., на пѣвчихъ—
125 р. 56 к., на домъ архіерейскій и служителей—1306 р. 85 к., на
братію и служителей—86 р., «на строеніе и подчинку церков. ве-
щей»—788 р. 38 к., на «нищихъ»—15 р., друг. расходовъ—110 р.
37¾ к., всего 2544 р. 16½ к. Отъ 1773 г. осталось въ казнѣ—4620 р.
73 к. Въ 1774 г. собрано: съ грамотъ—1507 р. 5 к., за антиминсы—
49 р. 25 к., «мировыхъ»—147 р. 50 к. ¹⁾, «данныхъ на церковь»—

¹⁾) За 1774, 75 и 76 гг. полученіе „столовыхъ“ денегъ вовсе не
указано.

20 р., всего—1723 р. 80 к.; израсходовано: на учителей—112 р. 90 к., семинаристовъ—9 р. 93 к., п'ввихъ—167 р. 34 к., домъ арх. и служителей—989 р., братию и служителей—181 р., «строеніе и подчинку церк. вещей»—994 р. 89 $\frac{3}{4}$ к., «нищихъ»—25 р., друг. расходовъ—398 р. 95 к., всего—2879 р. 1 $\frac{3}{4}$ к.¹⁾. Оставалось въ казнѣ «въ наличіи» 3465 р. 51 $\frac{1}{4}$ к. Въ 1775 г. поступило: съ грамотъ 816 р. 10 к., съ антиминсовъ—28 р. 50 к., «мировыхъ»—77 р. 83 к., на церковь—60 р., всего 982 р. 43 к.; израсходовано: на учителей—135 р., семинаристовъ—66 р. 1 к., п'ввихъ 275 р. 84 к., домъ арх. и служителей—391 р. 90 к., братию и служителей—92 р., «строеніе и подчинку церк. вещей»²⁾—953 р. 25 к., «нищихъ»—17 р., друг. расходовъ—73 р. 77 $\frac{1}{4}$ к., всего—2004 р. 77 $\frac{1}{4}$ к. Оставалось—2443 р. 17 к. «Зъ генваря по мая 2»³⁾ 1776 г. поступило: съ грамотъ—90 р. 85 к., съ антиминсовъ—10 р. 25 к., «мировыхъ»—103 р. 97 к., на церковь—130 р., всего—335 р. 7 к.; израсходовано было: на учителей—83 р. 35 $\frac{1}{4}$ к., семинаристовъ—6 р. 35 к., п'ввихъ—39 р. 41 $\frac{1}{2}$ к., домъ арх.—377 р. 35 $\frac{1}{2}$ к., братию и служителей—125 р., «строеніе и подчинку церк. вещей»—1015 р. 95 к., нищихъ—19 р. 50 к., друг. расходовъ—434 р. 91 к., всего 2102 р. 83 $\frac{1}{4}$ к. Осталось въ казнѣ 675 р. 40 $\frac{3}{4}$ к. Всего за время епископства въ Переяславѣ Іова Базилевича (за 5 лѣть, 1771—76 гг.) собрано было съ духовенства епархіи въ казну каѳедральную—13521 р. 18 к., израсходовано—12845 р. 77 $\frac{1}{4}$ к. Неизвѣстно, сколько получалъ денегъ лично архіерей. Братья Іова Базилевича послѣ смерти его заявляли, что на 1776 г. онъ долженъ быть лично получить 2876 р. 66 к. Консисторія съ ними не согласилась, но и сама высказалась по этому вопросу уклончиво.

¹⁾ Так. образ. расходы 1774, 75 и 76 гг. значительно превышали доходъ.

²⁾ На деньги, предназначавшіяся „на строеніе и подчинку церковныхъ вещей“, при Іовѣ, между прочимъ, довершалось въ деталяхъ возобновленіе каѳедрального Переяславскаго Вознесенскаго монастыря, пострадавшаго отъ пожара 1748 г.—такъ: въ 1771 г. устроена была „ризница пономарка“, въ 1774 г. куплены въ Москвѣ 2 колокола (одинъ—въ 83 пуда, другой—въ 50 пуд.), въ 1776 г. „на черно“ сдѣлана была колокольня каменная и т. п.

³⁾ 2 мая 1776 г.—день кончины еп. Іова. Вѣдомость составлена за время пребыванія Іова въ Переяславѣ на каѳедрѣ.

При преемнике Иова—Иларіонѣ Кондратковскомъ (на Переяславской кафедрѣ съ 1776 по 1785 гг., потомъ на Новгородско-Сѣверской—1785—97 гг., ум. съ 12 на 13 янв. 1799 г.) сборы съ духовенства (судя по дѣлу синодского архива 1781 г. № 476) значительно возрасли и тѣмъ горшімъ бременемъ ложились на духовенство, что съ 1765 г. правительствомъ введена была опредѣленная незначительная такса за требы, уничтожена роковщина (сборъ съ прихожанъ натурою) и отдача земли въ пользованіе священникамъ¹⁾.

Вл. П—ко.

Дѣло епископа Черниговскаго Ираклія и іеромонаха Іеремія Гусаревскаго. Въ 1758 г. обострились отношенія между епископомъ Черниговскимъ Иракліемъ и префектомъ черниговской семинаріи іеромонахомъ Іеремію Гусаревскимъ. Ираклій, недовольный поведеніемъ Іереміи, сталъ его преслѣдовать; дѣло дошло до наказанія Іереміи пѣтъми. Тогда въ 1759 г. Іеремія бѣжалъ изъ Чернигова въ Петербургъ и тутъ принесъ Синоду жалобу на Ираклія. Послѣдній прислалъ объясненіе въ Синодъ, въ которомъ обвиняетъ Іеремію главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: «въ проповѣдяхъ своихъ мене ругалъ подъ видомъ якобы нравоученія». Особяно возмущенъ былъ Ираклій проповѣдью Іереміи, какую тотъ произнесъ 30 августа 1759 г. въ черниговскомъ Преображенскомъ соборѣ послѣ архіерейской литургіи предъ молебномъ; въ этой проповѣди, по увѣренію Ираклія, Іеремія «ясно разругалъ» своего архіерея. Тема проповѣди была — «въ какихъ должностяхъ по чинамъ своимъ духовнаго и мирскаго классовъ

¹⁾ Любопытно, что послѣ смерти еп. Иларіона осталась масса вещей и денегъ—по билетамъ въ Московскомъ банкѣ—19,000 р., по 2 векселямъ—5050 р., наличной суммы—23,997 р. 10 к. и сверхъ того 334 червонца. Есть основанія предполагать, что кромѣ того еще часть денегъ была утаена. Столь богатое наслѣдство сильно разожгло аппетиты Черниговскихъ духовныхъ властей, но встрѣтился отпоръ въ лицѣ родственниковъ Иларіона. Дѣло затянулось и едва закончилось въ 1804 г. Къ этому дѣлу оказался въ значительной степени причастнымъ извѣстный дѣятель въ борьбѣ съ уніей Викторъ Садковскій, бывшій въ то время архиеп. Черниговскимъ (раньше онъ былъ еп. Переяславскимъ). Дѣло окончилось уже, когда Виктора не было въ живыхъ (см. дѣло арх. св. синода 1799 г. № 236).