

Этотъ заговоръ противъ „бышыхъ“ (воспаленіе кожи съ подкожной клѣтчаткой) записанъ фельдшеромъ Е. Коцаремъ отъ бабъ шептухъ въ Черкасскомъ уѣздѣ. Записанъ дословно. Вѣроятно употребляютъ это заклинаніе шептухи и при другихъ болѣзняхъ (здѣсь, напримѣръ, есть слово „нѣжыть“—насморкъ).

Сообщилъ врачъ Туровичъ.

Дѣло объ избраніи войта въ Киевѣ въ 1734 году. Въ 1734 г. Киевскими мѣщанами избранъ былъ въ войты Козьма Кричевецъ. Избраніе это должна была утвердить императрица. Императрица Анна отнеслась къ этому избранію подозрительно: народнаго избранника не утвердила; въ указѣ сенату по этому поводу она рекомендовала постараться обѣ избраній въ войты „доброго і неподозрительного человѣка, а при томъ особливо къ тамошнему губернатору послать секретной указъ, дабы онъ того ихъ выбору подъ рукою смотрѣль і какъ возможно старался, чтобы они въ тотъ войтской чинѣ выбрали і атестовали ізъ природныхъ великороссійскихъ людей, которые нынѣ въ Киевѣ мѣщанами состоять, самого доброго і вѣрнаго і безподозрительного человѣка“. Въ силу этого указа императрицы отъ 5 сентября 1734 г., произведены были вторичные выборы въ Киевѣ. При выборахъ присутствовали—Кievскій губернаторъ Шереметевъ и представитель Киевскаго генераль-губернатора Вейдбаха—полковникъ Шиповъ; оба они „подъ закрытиемъ провѣдывали, чтобъ кто могъ сыскатца изъ русскихъ (т. е. великороссовъ) способенъ“ къ несенію должности войта, но безуспѣшно: „нимало кого способныхъ изъ русскихъ къ тому не нашлось“; пришлось остановиться на малороссѣ Павлѣ Войничѣ, дѣло обѣ избраній котораго послано было въ сенатъ. Сенатъ однако остался неудовлетвореннымъ представленіями Киевскаго генераль-губернатора и губернатора и послалъ за справками къ князю Шаховскому. И только тогда, когда пришлось окончательно убѣдиться въ невозможности пріискать изъ кievскихъ мѣщанъ войта—великоросса, императрица 11 марта 1735 г. согласилась утвердить въ должностіи кievскаго войта Павла Войнича. (Моск. Арх. М-ства Юстиціи, № 6—116.