

С. П. Пачкова

К МЕТОДИКЕ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАРУБИНЕЦКОЙ КЕРАМИКИ

Керамика как одна из наиболее важных категорий археологических источников постоянно привлекает внимание исследователей. Со времени первых методических разработок В. А. Городцова в конце прошлого века по созданию унифицированной классификации керамики до настоящего времени в археологической литературе неоднократно предлагались различные варианты ее типологий. И это вполне естественно и закономерно, так как на основании анализа глиняной посуды исследователь ставит и решает важнейшие вопросы археологической науки, такие как культурная и хронологическая принадлежность памятников, генетическая связь между отдельными культурами, их специфика, развитие и изменение культур во времени и т. д. Не обойдена вниманием и керамика зарубинецкой культуры.

В литературе уже было опубликовано несколько типологий зарубинецкой посуды¹. Не так давно в печати появилась разработка А. М. Обломского².

Из-за ограниченного объема статьи не будем останавливаться на схемах Ю. В. Кухаренко, Л. Д. Поболя и Е. В. Максимова (им дана краткая, но в сущности правильная оценка в работе А. М. Обломского)³. Обратим внимание на методику А. М. Обломского. Положительными в ней являются требования, предъявляемые к классификации: 1) «типология должна быть построена на основе однозначных признаков»; 2) «методом исследования должен быть анализ суммы керамических традиций в максимально доступном их объеме»; 3) «классификация целых форм должна предоставлять возможности для сравнения их с фрагментами»⁴. Классификация А. М. Обломского носит частный характер. Уже в названии оговаривается, что она разработана для керамики верхнеднепровского варианта зарубинецкой культуры. Введение в систему кодирования, например для вариантов мисок, буквенных обозначений от «а» до «х» как бы исключает возможность введения новых со-

вокупностей признаков, характеризующих отдельные части сосуда. Это затрудняет возможность использование схемы А. М. Обломского для сравнения с керамикой не только других культур, но даже других зарубинецких регионов.

Основное значение автор придает классификации формы, но при этом заметно несоблюдение первого требования классификации: «(типология должна быть построена на основе однозначных признаков»). Проанализируем это на примерах. Так, если для выделения типов мисок по форме критерий четкий и однозначный, а именно характер перегиба «б», то при выделении вариантов этого уже нет. Варианты выделяются по остальным пяти признакам формы. Но при этом различия в форме одной и той же части сосуда в одних случаях могут объединять их в один вариант, в других — разделять по разным вариантам.

Отличия в характере перегиба «в» при тождественности всех остальных признаков не помешали объединить сосуды в варианты «а», «б» и «з». Аналогичная ситуация послужила поводом для отделения сосудов варианта «д» (группа 7) от варианта «ж» (группа 10), варианта «и» от варианта «к» и «л», варианта «о» (группа 18) от варианта «п» (группа 20). Миски варианта «с» от вариантов «т» и «и», варианта «ф» от варианта «х» различаются формой стенок части II. В то же время различия формы стенок части I не помешали объединить миски в варианты «д», «т», хотя по значимости в иерархической лестнице анализируемой классификации все перечисленные признаки стоят в одном ряду⁵. Иными словами, если бы какой-либо исследователь попытался воспользоваться классификационной схемой А. М. Обломского, то ему вряд ли удалось бы проникнуть в тайны вариантообразования по форме. Кроме того, при характеристике формы стенок части I автор смешивает признаки двух типологий: по форме, к которой относятся описательные признаки (шейка прямая, выпуклая и пр.), и по пропорциям, которые п^тем соотношений определяют степень отклоненности шейки.

Менее удачная, чем классификация по форме, на наш взгляд, типология по пропорциям. Задачей этой типологии было «составить представление о том, насколько сосуд и его части «вытянуты» по вертикали и «растянуты» по горизонтали»⁶. Для вычисления пропорций автор использует шесть параметров и вычисляет пять соотношений, которые, к сожалению, не выполняют поставленных задач. Во-первых, ни одна из пропорций не показывает, насколько «вытянут» по вертикали сосуд или его часть, а показывает только, насколько он «растянут» по горизонтали; во-вторых, ни одно из соотношений не дает представления о пропорциях целого сосуда. Части сосуда в этой типологии почему-то совмещены и уже не соответствуют частям, выделенным для типологии формы. Предложенные соотношения не дают возможности воссоздать «скелет» сосуда, так как, руководствуясь ими, можно сконструировать различные виды сосудов (рис. 1, 1). То есть выбранные автором пропорции тонко не фиксируют типовых различий (в связи с чем автор для типологии по пропорциям использует вместо пяти только три соотношения)⁷ и тем более не могут показать хронологические изменения в керамике⁸.

Общим недостатком разбираемой классификационной схемы является совместная типология сосудов, имеющих различный набор составных частей (от одного до четырех), что влечет за собой включение в один тип сосудов с полным набором составных частей (шейка, плечики, придонная часть, днище) и сосудов с одной или двумя частями (только с придонной частью) (рис. 1, 2). Так, в таблице миски варианта «з» зачисляются в тип I наряду с мисками других вариантов, подобная ситуация наблюдается и среди мисок типа II.

Вызывает некоторое удивление терминология А. М. Обломского. Вместо принятых в археологической литературе — горловина, плечики, придонная часть — автор пишет I, II, III, IV части, не раскрывая их содержания. Места перехода шейки к плечикам,

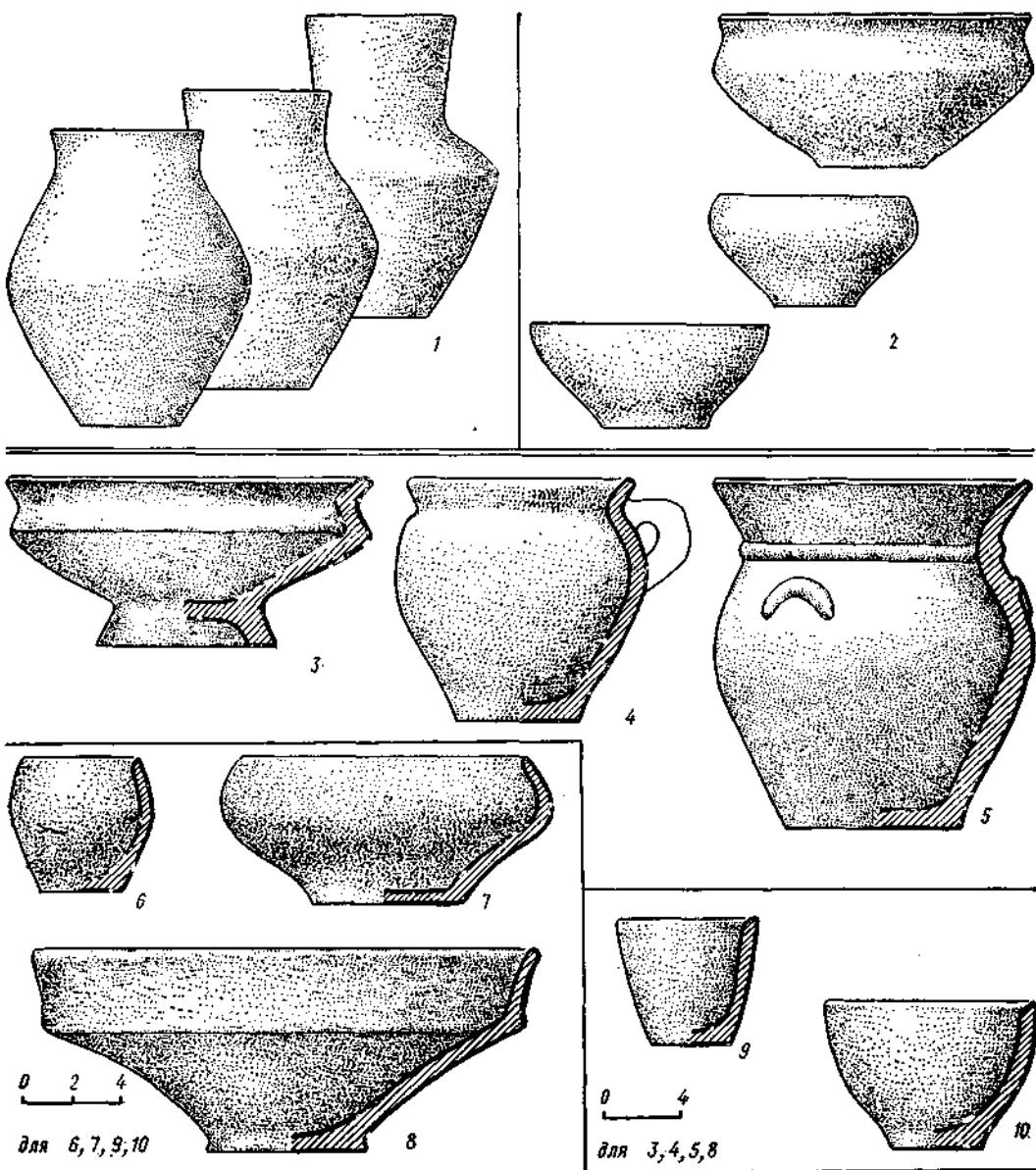


Рис. 1. Горшки, полностью совпадающие по пропорциям в типологии А. М. Обломского (1); миски из погребений 190, 271, 264 Чаплинского могильника, различные по набору составных частей, но входящие в один тип, по А. М. Обломскому (2); сосуды Пироговского могильника (3—10); миска, кружка, горшок класса А (3—5); горшочек и миска класса Б (6—7); миска класса В (8); стопки класса Г (9—10)

плечиков к придонной части, придонной части к днищу — перегибами «а», «б», «в». Не раскрывает автор и содержательное значение выбранных им параметров и соотношений (пропорций), ограничиваясь указанием их на рисунках, в таблицах и графиках.

Мы предлагаем иную схему классификации зарубинецкой керамики, лишенную, как нам кажется, недостатков типологии А. М. Обломского. Она предполагает возможность типологических разработок посуды не только зарубинецкой культуры всех ее регионов,

но и культур синхронных, предшествующих и последующих зарубинецкой, а также проведения сравнительного анализа и хронологического членения керамики этих культур.

В основу анализа была положена методика, разработанная В. Ф. Генингом для статистической обработки сосудов горшковидной формы, но в нее внесены некоторые дополнения и изменения.

Классификация посуды проводится раздельно по классам, в которые объединены сосуды с однотипным набором составных частей.

В класс А вошли те, которые имеют шейку, плечики, придонную часть и днище. В зарубинецкой культуре сосуды класса А составляют основную часть керамического комплекса — это горшки, миски, кружки, кувшины.

Сосуды без шейки, но с плечиками, придонной частью и днищем относятся к классу Б. Их немного — это горшки и миски. Те сосуды, у которых плечики слились с шейкой и, кроме этого, имеют еще придонную часть и днище, объединены в класс В. Класс В — это специфическая особенность зарубинецкой культуры позднего этапа. В него входят только миски с высоким бортиком — шейкой. Сосуды класса Г — те, у которых нет ни плечиков, ни шейки, а только придонная часть с днищем, в основном это стопки (рис. 1, 3—10).

Внутри классов сосуды делятся на виды: горшки, миски, кружки, кувшины и т. д. Анализ каждого вида посуды проводится по пяти категориям совокупностей дискретных признаков: I — абсолютные размеры; II — относительные размеры или пропорции; III — форма сосуда; IV — некоторые технологические особенности; V — орнаментация; VI — дополнительные детали.

I. Типология по абсолютным размерам. Принимаются во внимание размеры сосудов (в см) — диаметр венчика и высота (таблица). Можно также вычислять объем полезной емкости сосуда.

II. Типология по пропорциям. Пропорции отражают как бы «скелет» сосуда, который базируется на вполне объективных математических данных-параметрах.

Для анализа по пропорциям исполь-

зуется восемь параметров (размеров), по которым вычисляются восемь соотношений (указателей пропорций), дающих представление о соразмерности всего сосуда и отдельных его частей (рис. 2).

Границы интервальных групп указателей пропорций были изменены по сравнению с предложенными В. Ф. Генингом. В основном они более дробные и укладываются в пределах 0,2. В указателях А, Б, В, Г в ряде случаев эти значения интервалов уменьшены в 2 раза, то есть укладываются в пределы 0,1. Это сделано в связи с тем, что более крупные интервальные группы указателей, определяющих высоту шейки и плечиков (А и В), степень их профилированности (Б и Г), с одной стороны, затушевывают различия между отдельными видами посуды (например, между мисками и горшками), с другой — не отражают нюансы в степени профилированности отдельных частей сосудов, которая, как показали исследования, является хронологическим признаком. И только при определении ширины днища мисок (указатель Д), наоборот, интервал каждой группы увеличен в два раза, его границы находятся в пределах 0,4.

В таблице отражено предлагаемое деление указателей на интервальные группы (признаки), каждый из которых имеет цифровое обозначение и описательный термин ее содержания. Из таблицы видно, что одно и то же значение ряда указателей отдельных видов посуды несет различную смысловую нагрузку. Так, горшки с высотным указателем Е5 относятся к категории очень низких, а миски — к категории высоких.

Таким образом, по полученным пропорциям можно представить «скелет» любого сосуда, закодированный в ряде цифр, которым соответствуют описательные термины. Для удобства проведения типологии целых сосудов или их фрагментов порядок цифр кода предлагаем расположить от пропорций, характеризующих сосуд в общем, к пропорциям, характеризующим отдельные части сосуда, разбив весь ряд цифр на четыре группы, соответствующие

Характеристика сосудов по признакам

Категория совокупностей	Совокупность признаков (номер и значение)	Градация совокупности	Номер признака в совокупности	Содержание признаков для видов посуды		
				миски	кружки	горшки
1	2	3	4	5	6	7
I — абсолютные размеры	1-диаметр венчика	до 5	1	очень малый	малый	очень малый
		6—10	2	малый	средний	малый
		11—15	3	средний	большой	средний
		16—20	4	большой	очень большой	большой
		21—30	5	очень большой	—	очень большой
	2-высота со- суда	31—40	6	громадный	—	громадный
		до 5	1	низкая	низкая	миниатюр- ный
		6—10	2	средняя	средняя	очень низ- кий
		11—15	3	высокая	высокая	низкий
		16—20	4	—	—	средний
II — пропорции	3-высота со- суда	21—30	5	—	—	высокий
		31—40	6	—	—	очень высо- кий
		0,21—0,3	1	очень низкая	—	—
		0,31—0,4	2	низкая	—	—
		0,41—0,5	3	средняя	—	—
		0,51—0,6	4	высокая	—	—
		0,61—0,7	5	очень высокая	очень низкая	очень низ- кий
		0,71—0,8	6	глубокая	низкая	низкий
		0,81—1,0	7	—	средняя	средний
		1,01—1,2	8	—	высокая	высокий
		1,21—1,4	9	—	очень высокая	очень высо- кий
	4-местополо- жение плечи- ка	0,21—0,4	1	низкие	низкие	низкие
		0,41—0,5	2	средние, чуть выше середины	ниже середины	высоты сосуда
		0,51—0,6	3	средние, чуть выше середины	высокие	высоты сосуда
		0,61—0,7	4	высокие	высокие	высокие
		0,71 и бо- лее	5	очень высокие	очень высокие	очень высо- кие
III — форма	5-ширина горловины	0,41—0,6	1	—	узкая	узкая
		0,61—0,8	2	—	средняя	средняя
		0,81—0,9	3	очень узкая	широкая	широкая
		0,91—0,99	4	узкая	очень широ- кая	очень широ- кая
		1,0 и более	5	открытого типа	открытого типа	открытого типа
	6-профиля- ровка шейки	до —0,11	1	наклоненная вовнутрь		
		—0,1—0,0	2	цилиндрическая (слегка вовнутрь наклонен- ная)		
		0,01—0,1	3	цилиндрическая (слегка наружу отклоненная)		
		0,11—0,2	4	очень слабо профилированная		
		0,21—0,4	5	слабо профилированная		
IV — цвет	7-высота шейки	0,41—0,6	6	среднепрофилированная		
		0,61—0,8	7	сильно профилированная		
		более 0,8	8	очень сильно профилированная		
		0,01—0,05	1	низкая	очень низкая	очень низ- кая
		0,06—0,1	2	средняя	низкая	низкая
	8-цвет	0,11—0,2	3	высокая	средняя	средняя
		0,21—0,3	4	очень высокая	высокая	высокая
		0,31—0,4	5	—	очень высокая	очень высо- кая

1	2	3	4	5	6	7	
II — пропорции	8-профилировка плечиков	до $-0,11$ $-0,1-0,0$ 0,01—0,1 0,11—0,2 0,21—0,3 0,31—0,4 0,41—0,6 0,61—0,8 более 0,8	1 2 3 4 5 6 7 8 9	отклоненные наружу плечики прямо поставленные, слегка отклоненные наружу прямо поставленные, слегка загнутые во- внутрь очень слабо профилированные слабопрофилированные среднепрофилированные сильно профилированные очень сильно профилированные сильнейшепрофилированные			
	9-высота плечиков	0,01—0,05 0,06—0,1 0,11—0,2 0,21—0,3 0,31—0,4 0,41—0,6	1 2 3 4 5 6	низкие средние высокие очень высокие — —	очень низкие —	очень низ- кие низкие средние высокие очень высо- кие	
	10-ширина днища	до 0,2 0,21—0,4 0,41—0,6 0,61—0,8 0,81—1,0 1,0—1,4 1,41—1,8 более 1,8	1 2 3 4 5 6 7 8	— очень широ- кое широкое широкое широкое широкое широкое очень узкое	очень широ- кое широкое широкое широкое широкое широкое широкое очень узкое	очень широ- кое широкое широкое широкое широкое широкое широкое очень узкое	
III — форма сосуда	11-форма корпуса		1 2 3		округлобокое близкое к ребристому ребристое		
	12-переход шейки к плечикам		1 2		плавный резкий		
	13-внешняя линия шейки		1 2 3 4		прямая выпуклая вогнутая двухчастная		
	14-срез венчи-ка		1 2 3 4 5 6 7 8		горизонтально-плоский скошен наружу скошен вовнутрь округлый граненый с наплывом вовне с наплывом вовнутрь с оттянутым краем		
	15-внутренняя линия шейки		1 2 3		грапециая со следами гранения без гранения		
	16-профиль горловины		1 2 3		утолщен не утолщен утончен		
	17-внешняя линия плечиков		1 2 3 4		прямая выпуклая вогнутая двухчастная		

1	2	3	4	5	6	7
III — форма сосуда	18-внешняя линия придонной части		1 2 3 4		прямая выпуклая вогнутая двухчастная	
	19-переход придонной части к днищу		1 2 3		плавный резкий невыраженный	
	20-форма днища		1 2 3		плоское плитчатое кольцевой поддон	
IV — технологические особенности	21-поверхность		1 2 3 4 5		лощеная шероховатая заглаженная хромированная комбинированная	
	22-цвет поверхности		1 2 3		черный, серо-черный буро-коричневый, темный светло-желтый	
	23- примеси в глиняное тесто		1 2 3		песок дресва шамот	
V — орнамент	24-наличие		1 2		есть нет	
	25-характер		1 2 3 4		углубленный выпуклый оттянутый выпуклый налепной комбинированный	
	26- зона орнаментации		1 2 3 4 5 6 7 8		венчик шейка плечики придонная часть шейка и плечики корпус ручки весь сосуд	
VI — дополнительные	27-наличие		1 2 3		есть нет одна	
Деталь (ручки)	28-количество		1 2 3		одна две больше	
	29-форма ручки		1 2 3		петельчатая коленчатая Х-видная	
	30- в разрезе		1 2 3		плоская округло-овальная квадратная прямоугольная	
	31-место крепления		1 2 3 4 5		от шейки к плечику на плечиках от плечиков к придонной части от венчика к плечикам на придонной части	

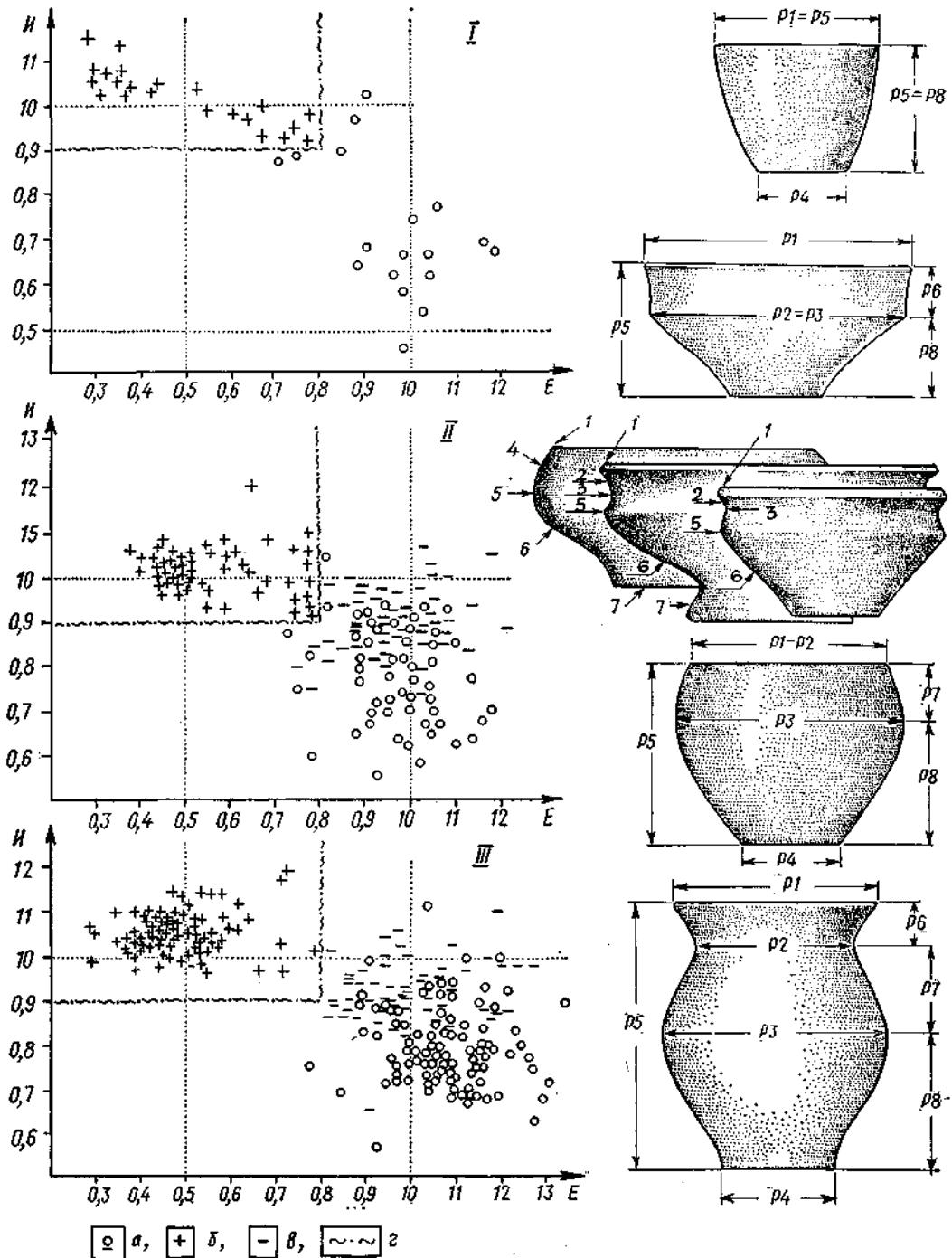
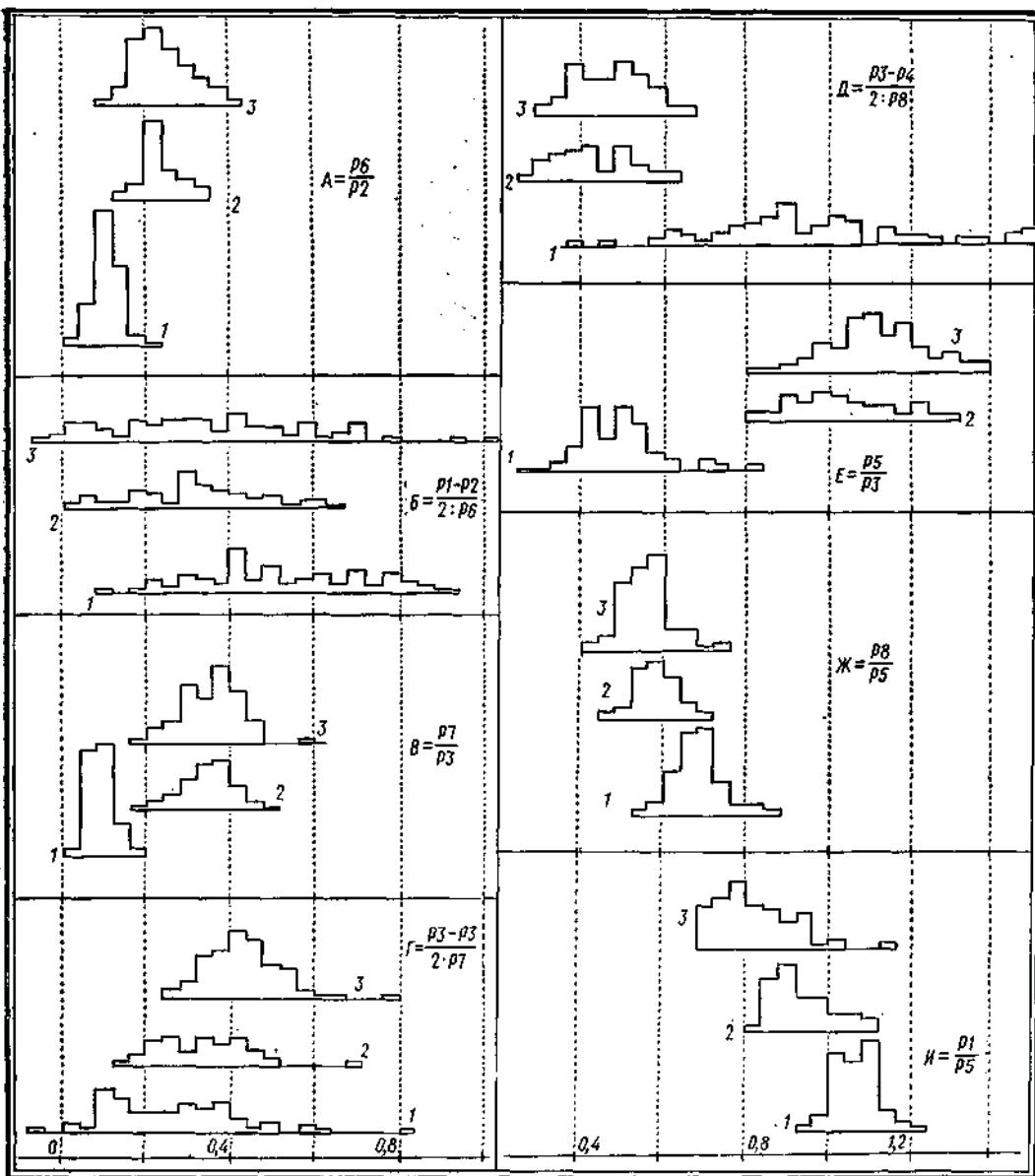


Рис. 2. Графы взаимосвязи указателей пропорций высоты (Е) и ширины горловины (И) посуды из могильников: I — Поенешти, II — Отвржичи, III — Пирогов:

a — горшки 6 — миски, в — кружки, g — границы пропорций мисок; 1 — венчик, 2 — шейка, 3 — основание шейки, 4 — плечико, 5 — основание плечика, 6 — придонная часть, ? — днище; P_1 — диаметр венчика, P_2 — диаметр шейки, P_3 — диаметр плечиков, P_4 — диаметр днища, P_5 — высота сосуда, P_6 — высота шейки, P_7 — высота плечиков, P_8 — высота придонной части



□ -10%

Рис. 3. Гистограммы распределения указателей пропорций посуды класса А Пироговского могильника:

1 — миски, 2 — кружки, 3 — горшки; А — высота горловины, Б — степень профилированности горловины В — высота плеча, Г — степень профилированности плеча, Д — ширина днища (степень выпуклости придонной части), Е — высота сосуда, Ж — местоположение основания плечиков, И — ширина горловины

отделу, типу, варианту и разновидности.

Отдел включает признаки, которые характеризуют пропорции сосуда в целом: высоту, местоположение основания плечиков, ширину горловины (указатели Е, Ж, И). Тип дает представление о «скелете» горловины: степень профиляровки шейки и ее высота (указатели Б А). Вариант — о пропорции плечиков: степень их выпуклости и высота (указатели ГВ). Разновидность определяется по степени профилярованности придонной части, то есть ширине днища (указатель Д).

Большинство сосудов в зарубинецкой культуре относится к классу А и довольно четко делятся на виды посуды. Но иногда визуально трудно уловить переход от одного вида сосуда к другому: от горшка к кувшину, от кружки к горшку с ручкой или миске с ручкой. И чем западнее от Среднего Поднепровья находится памятник, тем больше в его материалах спорных случаев (рис. 3). Пропорции и абсолютные размеры помогают в разделении по видам.

В результате анализа керамических комплексов известных крупных могильников зарубинецкой и ряда синхронных латенкированных культур предлагаем установить следующие границы значений указателей пропорций для отдельных видов посуды: миски от горшков наиболее четкие границы имеют по высотному указателю Е и указателю И, характеризующему степень открытости горловины. Для мисок указатель Е варьирует в пределах от 0,2 до 0,8, а И — более 0,9.

То есть миски по сравнению с горшками — приземистые сосуды открытого (или близкие к открытому) типа, у которых высота значительно меньше наибольшего диаметра корпуса, а диаметр венчика превышает, равен или чуть меньше диаметра корпуса. Ряд пропорций мисок не совсем совпадает с соответствующими пропорциями горшков (указатели А, В, Д, Ж), а некоторые имеют близкое значение (указатели Б, Г). Горшки — это сосуды в основном закрытого типа, более вытянутых пропорций по сравнению с

с мисками. Высота их часто больше, а диаметр венчика меньше наибольшего диаметра по корпусу (указатель Е более 0,8, а И 0,9 и менее).

В небольшом количестве встречаются сосуды, у которых значения указателей Е и И выходят за указанные границы. Возможен вариант, когда значение Е находится в пределах, характерных для горшка, а И — в пределах миски. Такие сосуды относим к горшкам с широкой горловиной. Имеются отдельные сосуды, у которых значение указателя Е не выходит за пределы, свойственные мискам, а И — для горшков. В случаях, когда значения Е колеблются от 0,6 до 0,8, а И равно 0,9 или менее, то такие сосуды относим к очень низким приземистым (мисковидным) горшкам, а если Е меньше 0,6 и И равно или менее 0,9, то эти сосуды относим к разряду горшковидных мисок. Миски в зарубинецкой культуре по абсолютной высоте, как правило, не превышают 10 см, и лишь в редких случаях встречаются экземпляры в пределах до 15 см. Так, в коллекции Пироговского могильника из 83 мисок не было ни одной выше 10 см. В Отвежичах и могильниках у дер. Велимичи, насчитывавших от 50 до 65 мисок, высокие экземпляры составляли 2—4 миски, лишь в Чаплинском могильнике из 153 мисок 42 были выше 10 см.

В материалах синхронных латенизованных культур много сосудов с пропорциями мисок, но высотой более 15 см. В румынской литературе они называются супницами. В зарубинецкой культуре подобные экземпляры встречаются, но редко (например, в могильнике Отвежичи, в погребении № 81). В связи с этим все же целесообразно выделить их в отдельный вид посуды.

В зарубинецком керамическом комплексе имеются горшковидные сосуды с одной, иногда с двумя ручками. Сосуды с узким, но часто высоким горлом (указатель И 0,6 и менее, указатель А более 0,3), что в принципе нетипично для горшков, относили к кувшинам с ручкой. Если ручек нет, то это кувшины без ручек.

Кружки — сосуды с одной ручкой и с пропорциями, характерными для горшков, но по абсолютным размерам относящиеся к разряду очень низких и низких, то есть имеющих высоту менее 15 см. Иногда функции кружек выполняли миски с ручками.

Итак, если типология сосуда по пропорциям обозначена кодом II.445.32.61.5, то этот сосуд является высокой миской с высоко поднятыми основаниями плечиков и открытой горловиной (отдел). Шейка миски почти цилиндрическая, слегка отклоненная наружу, средняя по высоте (тип). Плечики среднепрофилированные, короткие (вариант), днище среднеширокое (разновидность).

Особенности линий контура сосуда, наличие дополнительных деталей, технологические особенности, орнаментация — все это создает большое разнообразие во внешнем облике каждого конкретного сосуда, делает его отличительным от других, иногда даже близких по пропорциям.

Поэтому для анализа керамики, кроме мерных признаков, используются описательные (визуальные), которые объединены в 20 совокупностей (таблица). Кроме того, каждая совокупность признаков может быть дополнена неучтенными пока признаками, как и все категории — неучтенными совокупностями признаков.

По совокупности описательных признаков формы предлагается отдельная типология (III). В ней также иерархическое, ступенчатое деление на 4 группы, которые объединяют наиболее общие признаки, дающие представление о контуре сосуда в целом или его частях и соответствуют типологии по пропорциям.

Отдел характеризует форму корпуса в целом, то есть переход плечиков к придонной части, а также характер соединения шейки с плечиками. Тип дает представление о горловине — ее внешней линии, оформлении венчика, внутренней линии шейки и профиле горловины в разрезе. Вариант описывает линию плечиков, разновидность — форму внешней линии придонной части, ее переход к днищу и само днище.

Типология III может быть представлена цифровым кодом, где каждая цифра, как и в типологии по пропорциям, означает номер признака в совокупности, принимающей участие в этой типологии. Так, например, форма миски III.11.3432.1.322 означает, что она округлобокая с плавным переходом шейки к плечикам (отдел), имеет изогнутую вогнутую шейку с округлым венчиком, с внутренней стороны без гранения, в профиле без утолщения (тип); линия плечиков прямая (вариант); вогнутая линия придонной части резко соединяется с плоским днищем (разновидность).

Классификация по IV — VI категориям совокупностей проводится без разделения совокупностей признаков па иерархические ступени.

Орнаментальные мотивы и их сочетания рассматриваются в специальных таблицах.

Для анализа посуды классов Б, В, Г используется эта же схема, но опускаются характеристики отсутствующих частей сосуда: у сосудов класса Б — пропорции и описательные признаки шейки, класса В — признаки плечиков, класса Г — признаки шейки и плечиков, и в кодированной записи на соответствующих местах ставится «О».

В случаях обработки фрагментов также опускаются характеристики отсутствующих частей сосуда и в кодированной записи на соответствующих местах ставится «—».

Анализ керамики, проводимый по предложенной схеме, позволяет выявить хронологические изменения в посуде, их культурные и территориальные особенности.

Однако подробная разработка этих вопросов является темой специальных исследований.

¹ Кухаренко Ю. В. Зарубинецкая культура // СА.— 1964.— Вып. Д1-19.— С. 3—30; Поболь Л. Д. Славянские древности Белоруссии.— Минск, 1971.— С. 88—100; Максимов Е. В. Кераміка зарубінцької культури// Археологія.— 1982.— № 39.

² Обломский А. М. Классификация керамики верхнеднепровского варианта зарубинецкой культуры // СА.— 1985.— № 1,— С. 90—109.

³ Там же — С. 90—94.

⁴ Там же.—С. 91.

⁶ Там лее.—С. 94.

⁶ Там же.—С. 96.

⁷ Там же.—С. 100—101.

⁸ Обломский А. М. Верхнеднепровский ва-

риант зарубинецкой культуры : Автореф. дис.
канд. ист. наук.—М., 1983.—С. 12.

Тенит В. Ф. Программа статистической
обработки керамики из археологических рас-
копок // СА.—1973.—№ 1.—С. 114—136.