



**Universitatea
BABEȘ-BOLYAI**

**Departamentul de Studii Internaționale
Facultatea de Istorie și Filosofie
Facultatea de Litere**

Conferința internațională „România și Rusia în sistemul european de după 1989”

Abstracte

6-8 noiembrie 2008

ОСТРОВ ЗМЕИНЫЙ И УКРАИНСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НАЧАЛА XXI ВЕКА

Insula șerpilor și relațiile româno-ucrainene de la început de secol XXI

Роман Официнский,
Ужгородский национальный университет,
Украина

В основе взаимоотношений между Украиной и Румынией лежат действующие договоры об отношениях добрососедства и сотрудничества (1997 г.), режиме украинско-румынской государственной границы, сотрудничестве и взаимной помощи по пограничным вопросам (2003 г.). В целом украинско-румынские отношения регулируют ныне свыше 40 договоров, соглашений и конвенций.

В этом диалоге есть ряд сложных вопросов, связанных с положением украинцев в Румынии, выдачей румынских паспортов жителям приграничных территорий Украины, причерноморскими коллизиями - вокруг шельфа у острова Змеиный и судоходства в дельте Дуная.

После подписания украинско-румынского договора 1997 г. начались переговоры о размежевании в Черном море. Во время почти трех десятков раундов, которые продолжались на протяжении семи лет, к согласию не пришли. Румыния обратилась в Международный суд ООН в сентябре 2004 г.

2 - 19 сентября 2008 г. прошли устные судебные слушания по делу „Делимитация морских пространств в Черном море (Румыния против Украины)”. Этому предшествовали четыре года письменной стадии относительно континентального шельфа и исключительных экономических зон.

Бухарест представил себя жертвой исторической несправедливости, а Киев вооружился международным морским правом.

Основные точки, которые контролируют временную линию делимитации Украины, расположенные на Змеином и побережье Крыма.

Аналогичные точки Румынии лежат на небольшом побережье между дамбой Сулина и полуостровом Сакалин. Другая часть румынского берега не задействована, то есть не берется в расчет для определения соотношения протяженности побережья и проведения теста на пропорциональность.

Аргументы Румынии. Первое. Якобы еще с 1949 г. между СССР и Румынией существовала договоренность об ограничении надлежащих ныне Украине морских пространств 12-ю милями территориальных вод вокруг острова Змеиный.

Второе. Змеиный – не остров, а скала. Украина, развивая инфраструктуру, изменила его юридический статус. Согласно международного права, в отличие от острова, скала не имеет права на континентальный шельф и исключительную экономическую зону. Поэтому Змеиный надо игнорировать при проведении соответствующей линии.

Третье. При делимитации следует учитывать румынский Сулинскую дамбу, но проигнорировать значительную часть побережья Украины от Одессы до мыса Тарханкут (Крым) протяженностью почти 630 км. Поэтому Румынии должно отойти несколько тысяч квадратных километров шельфа.

Позиция Украины. Первое. Змеиный - это прибрежный остров, а не скала, который должен учитываться при определении линии разграничения. Он составляет неотъемлемую часть общего географического контекста зоны делимитации, репрезентируя фасад всего украинского побережья.

Остров Змеиный - созданная природой доля суши с политической, экономической, культурной историей в несколько тысяч лет. Сулина - искусственная дамба, построенная в конце XIX в., а Сакалин – незаселенная песчаная коса, которую на протяжении последних столетий постоянно размывало.

Второе. В международной практике делимитации основное значение имеют конфигурация побережья и протяженность береговых линий. Украинское побережья в несколько раз длиннее румынского. По имеющимся методикам оценки соотношения длины побережья получили пропорции - 5.2:1; 4.1:1; 3.7:1 - в пользу Украины. Это влияет на проведение линии делимитации.

Третье. Согласно мирному договору 1947 г., Румыния и СССР подписали в 1948 г. протокол, где уточнили прохождения линии советско-румынской государственной границы, ныне - украинско-румынской. Положения протокола повторились в советско-румынских договорах о государственной границе 1949 г. и о режиме государственной границы 1961 г. В свое время их ратифицировал румынский парламент.

Окончательного вердикта ожидают в первой половине 2009 г. Суд определит линию делимитации континентального шельфа и исключительных экономических зон между Украиной и Румынией, назовет координаты точек ее прохождения. Решение поместится на одной странице, но обоснования составят том в несколько сотен страниц.

По делам делимитации морских пространств Международный суд ООН не выносит решений, которые на сто процентов удовлетворяют то либо другое требование.

В итоге выигрывают обе стороны. Во-первых, из их отношений устранят серьезный конфликтующий фактор. Не исключено, что румынские и украинские

предприятия договорятся о совместной разработке этих месторождений нефти и газа.

Во-вторых, Украина и Румыния смогут сконцентрироваться на острых проблемах стабильности в Черноморском регионе, поскольку исповедуют общую культуру безопасности. Как член НАТО и ЕС, Румыния поддерживает европейскую и евроатлантическую интеграцию Украины. К счастью, отмеченные дискуссии, споры и разночтения не ухудшили тесных украинско-румынских отношений, которые имеют весьма благоприятную перспективу.

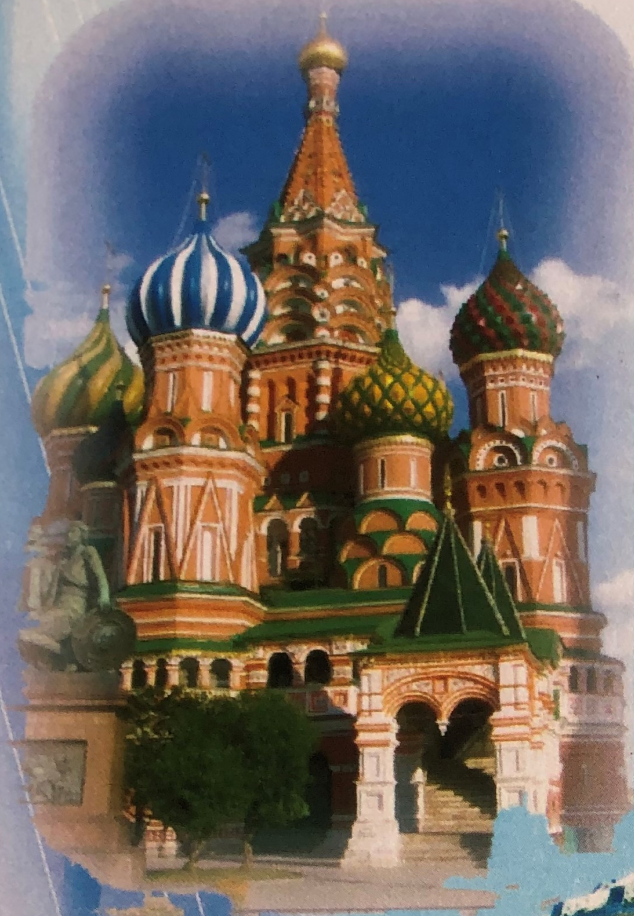
ROMÂNIA ȘI RUSIA ÎN REGIUNEA EXTINSĂ A MĂRII NEGRE

Secieru Stanislav
Centrul pentru Studii Est Europene și Asiatice (SNSPA)

Interes reciproc ruso-român pentru regiune

Regiunea extinsă a Mării Negre este un subiect extrem de actual în spațiul academic și cercurile politice din România și Rusia. În ultimii doi ani experți ruși au produs o serie de studii focalizate pe problematica Mării Negre, interesele Rusiei în acest spațiu și perspective de interacțiune cu actori regionali (Fyodor Lukyanov, 2007; Dmitri Trenin, 2008; Nadia Alexandrova-Arbatova, 2008). Nici liderii politici nu au acolit acest subiect, Marea Neagră fiind din ce în ce mai prezentă în discursul politic rus (Vladimir Putin, *Rossya i Bolgarya: Davnii Traditsii Drujby i Zadaci Segodnyashnego Dnya*, 2008, http://www.kremlin.ru/appears/2008/01/17/0814_type63382_156928.shtml; Russian Federation Foreign Policy Concept, 2008). În contextul post-aderare la NATO și anticipației aderării la UE, comunitatea academică din România și-a îndreptat atenția dincolo de frontiera comunității trans-atlantice în încercarea de a identifica potențiale amenințări/oportunități și rolul jucat de România în zonele adiacente (Mihail E. Ionescu, 2006). De asemenea, Marea Neagră devine o temă dominantă de politică externă pe larg dezbătută în spațiul public și omniprezentă în discursul politic la București (Traian Băsescu, *Întâlnirea Anuală cu Corpul Diplomatic Acreditat la București*, 2006, Traian Băsescu, *Întâlnirea Anuală cu Ambasadorii și Consulii Generali ai României*, 2007).

Această preocupare pentru regiune se datorează intereselor (de promovat și apărat) politice și economice importante ale celor doi actori, cât și unor evoluții cu



90 de ani
de la întemeierea
Universității Românești
din Cluj

1919-2009

Universitatea BABEȘ-BOLYAI
str. Mihail Kogălniceanu nr. 1
RO- 400084

Cluj-Napoca

Tel.: 40-264-40.53.00

Fax: 40-264-59.19.06

Web: <http://www.ubbcluj.ro/>