

Др. ОСИП НАЗРУК

КИЇВ

і

Значінне Традиції



Шікаґо, Ілл. — 1926.

Накладом Головної Централі „Січей” в Америці й Канаді.

**З СІЧОВОЇ ДРУКАРНІ
2406 W. Chicago Avenue Chicago, Ill.
U. S. A.**



ОСИП НАЗАРУК.

Перші Вражіння з Київа

МАТЕРІ ГОРОДІВ НАШИХ

ВСТУП.

В рік перед великою війною, в літі 1913, вибрався я до Київа, оглянути не так виставу, як саме місто. Тоді з приводу вистави, яка відбувалася в Киїг, царські конзуляти в сусідній Австрії легко давали дозвіл на в'їзд до Росії. І не тільки легко давали віза але — навіть до українськи відповідали на питання, як се лучилося й мені в царськїм конзуляті у Львові, куди я пішов по візо. Української відповіді не чув я ні в берлінськїм большевицькїм посольстві (за Копа), ні в копенгагськїм (за Літвінова), куди я їздив по великій війні на переговори з дорученя Галицького Уряду, хоч уже тоді большевицькі окупанти на весь

світ трубили, що єсть „самостійна” Українська Радянська Республіка і що вони її власне „репрезентують”. З тих двох фактів думаючий читач найлучше може пізнати, чи уживане української мови владою окупантів має яке не будь значінне. Коли окупантам сего треба, то вживають тої мови, а коли не треба, то висмівають її. Цар Петро, окупуючи Україну в 1709р., постійно й залюбки говорив по українськи, поки не прибив на хрести тисячі оборонців Гетьманської столиці і не пустив їх з водою...

В Києві зустрівся я з прибувшими на виставу Галичанами і з тими, що вже там довше жили, як нпр. Лизанівський, котрого я знав ще з золочівської гімназії. З ним, з двома київськими студентами братами Тимошенками, дуже культурними людьми та з одною дуже приємною і гарною студенткою (з матері Грізінки і батька Українця) та з иньшими, котрих імена я забув, — звиджував я памятні місця Києва.

Передовсім цікавила мене Київо-Печерська Лавра.



I.

В КИЇВО-ПЕЧЕРСЬКІЙ ЛАВРІ.

ЗМІСТ: З історії Лаври. — Вхід до Лаври. — Її подвіря. — Височезна дзвіниця Лаври. — Забудованя і садн Лаври. — Могила Іскри і Кочубея. — Школярі військових російських шкіл („кадети” „штифти”). — Вхід до печер Лаври. — Нутро печер. — Лябіринт підземних катакомб. — Мощі угодників. — Келії затворників. — Розмова з монахами. — Келія Нестора, найстаршого Літописця України і східної Європи. — Підземні церкви Київської Лаври. — Лавра Печерська і Січ Запорозьська. — Чому Тарас Шевченко не згадує Лаври у своїх поезіях? — Думки у садах святої Лаври.

До часу, заки я побачив Київ і Лавру, їздив я вже досить по світі й оглядав різні міста, будови, святині й музеї. І все робив той сам досвід: що коли за багато сподіваєшся, то напевно розчаруєшся. Та хоч мав я вже сей досвід

з подорожей, то таки сподівався я великих вражінь у Києві. Сподівався і — перший раз у життю не завівся у тім сподіваню. Особливо цікавила мене Київсько-Печерська Лавра.

* ** *

Слово „Лавра” — грецького походження. Воно означало первісно „коридор”, перехід, дорогу, вулицю. Потому — дільницю міста. Вкінці означало слово „Лавра” взагалі залюднену місцевість, а в своїм особливим значінню — „обитель анахоретів” (місце, де поодинокі живуть пустельники) у противенстві до „койнобіон” (місця, де монахи живуть спільно, в комунізмі.) Віки минали і „койнобіон” у монашій життю майже зовсім виперло анахоретизм. Комунізм показався сильнішим, але не примусовий, тільки добровільний комунізм і то на релігійній підставі. Щойно тоді імя „Лавра” перейшло на значніші „койнобія” з окремими правами і привілеями. В цілій Україні й Росії були — до часу поки їх не знищили більшовики (примусові, насильні комуністи) — тільки чотири Лаври: 1. Найстарша Київська, 2. Московська Троїцько-сергіївська, основана у 13 столітті), 3. Петербурська (основана у 18 ст.) і 4. Почаївська.

*

Йдучи оглядати найстаршу Лавру, думав я: Що я в ній побачу? В тій місцевості, де писав старий

Нестор свою літопись. Лавра була в моїй думці про Київ тим, чим зерно в овочу. На вражіння з Лаври був я задалегідь дуже цікавий. Тому, що вона все була і єсть тим магнесом, котрий для величезних мас українського народу робить Київ осередком релігійного життя. А се для мас кожного народу рівнозначне з духовим життям взагалі. І ще тому, що Лавра осяяна авреолею чудових легенд і ще цікавіших від них історичних фактів.

Літописець Нестор оповідає, що першу печеру викував тут у скалі Іляріон, парох церкви св. Спаса на Берестові (зараз біля Лаври). На Берестові за поганських часів стояв літний велико-княжий терем, котрий дуже любив Володимир Великий, що мав тут свій гінекей з 200 жінками поки був поганином. В р. 1051 поселився в тій печері монах Антоній родом з Любеча, перший ігумен Лаври. Другий був Теодозій, властивий її організатор і автор уставу (статута) сього монастиря. Великий князь Святослав син Ярослава Мудрого, в році свого вступлення на великокняжий престол у Києві (1073), положив підвалини великої церкви в Лаврі

і власноручно позначив, як копати рів, у котрім заложено фундаменти сеї великої церкви. Тай дав на будову її 100 гривень у золоті — тоді великий маєток. А його дружинник лицар Симеон подарував на вівтар сеї церкви золоту корону свого батька, котрий був Князем варяжських вікінгів за Янтарним (бурштиновим) Морем. Відтам, з північного краю синьооких Варягів наші Монархи століттями набирали свою вірну дружину і прибічну сторожу, котра ходила з Ними — від Срібної Землі (на Прикарпатській Русі) аж поза Каспійське Море, від диких пуцц Мордві (теперішної Московщини) аж на цвітучі розами долини Балкану під снігом покриті гори Рільодаг-Родопе. І за сотки літ ні разу не записала стара Літопись наша, що та чужа сторожа зрадила Владу нашу. Тай цікавий був я — подивитися на ті місця, де перед кождим походом молилися з нашими Князями заковані в залізо варяжські дружини вікінгів. А потому й Галицькі війська, що сім століть тому стояли тут залогою за нашого короля Данила. А ще потому Гетьмани наші і „Славне Низове Військо Запорозьке”, славна Січ

старинна.

Лаврою опікувалися всі визначніші діячі самостійної України, а Гетьман Мазепа в р. 1696 позолотив її церковні бані та весь монастир оточив міцними мурами.

*

Вже сам вхід до Лаври робить сильне вражінне: праворуч і ліворуч на дуже темнім тлі стін—образи, котрі я минув скоро ізза їх понурости; подібне вражінне викликає тільки хорівід у Шекспірівським „Макбеті”. Перейшовши той вхід (я весь час думав над тим, яке вражінне мусить він робити на селянина), увійшли ми через низький передсінок у грубезних мурах на ясне і гарне подвіре.

На середині того великого подвіря, далеко від входу, стоїть велика церков. Кругом неї багато білих, добре утриманих будинків-кам'яниць. Але увага скоро від них відвертається: як сочка світло так увагу притягає до себе осмикутна дзвіниця Лаври — величезних розмірів. Належить вона до найвищих веж України й Росії. А вражінне її висоти збільшує ще те, що вона побудована на верху одної з найвищих гір в сій око-

лиці. З неї видно три губернії: київську, чернігівську і полтавську. Якийже страшний мусить бути зойк розколисаних дзвонів сього величчя! Тільки ізза сього щоб почувти, як дзвонить височезна дзвінниця Лаври варта приїхати до Києва. Біля дзвіниці мешкане архимандрита Лаври. Коло нього стоїть дім „київського і галицького” митрополита, котрий тут мешкає. Дальше великий будинок, в котрім поміщена школа. В ній ляїки вчать малювати образи святих. А за церквою гарна камяниця з друкарнями Лаври, котрі належать до найбільших і найліпших в Києві. Все те оточене високими грубими мурами, мов середовічний замок. Се властивий монастир. До нього припірає другий комплекс його імпонуючих забудовань, також оточений мурами. Тут є готель, якому рівного нема на земній кулі: в його убікаціях може зміститися понад 25 тисяч гостей. Є тут і ресторан, в котрім подають виключно пісні страви, навіть без набілу.

*

Зібравши думки по перших вражіннях, став я розглядатися. На подвір'ю біля церкви запримітив я два нагробники один Столипіна,

а на другім з них слідуєчий напис: „Року 1708, місяця іюлія, 15 дня, посічені серед військового обозу за Білою Церквою... благородний Василь Кочубей, суддя генеральний і Іоан Іскра, полковник полтавський, привезені 17 іюля в Київ, тогож дня в обителі Печерській похоронені”....

*

Часи Гетьмана Мазепи, що став в отвертій бою проти царя Росії. Український Гетьман, оборонець і Прикраситель України. Не вміли тоді наші одностайно стати”.... не вміли. Зрада і сварня, вислугуване чужим, підозрівання Гетьмана, як і тепер. Тяжко стояти коло тих памятників, що нагадують взрив Гетьмана України за її державність. А тих памятників у Києві більше чим здається.

*

За тими думками я й не счувся, як залізу огорожу Іскри й Кочубая тісно обступили молоді обличчя. Дивлюся—кадети семініського полку з Петербурга, що приїхали оглядати виставу тай до Лаври вступили. Читають надпис і говорять про нього по московськи. А з їх розмови холодом віє: їм цілком чужа історія України.

Шпiон, який весь час слiдив за нами, пiдсувається все ближче. Вже заглядає менi в нотес, у котрiм вiдписую собі надпис. Я замкнув записник i пiшов до церкви. Та не мiг я докладно оглянути її, нi щирого срiбла на iконостасi, нi дорогих Царських Врат, нi чудотворного образу Божої Матерi, мальованого на кипарисовiм деревi, нi частини мощiв св. Володимира, нi срiбної домовини першого київського митрополита Михаїла, нi пам'ятника кн. Константина Острожського. Бо Церква [її вимiри: 20 с'яжнiв ширини, 21 довжини, 22 висоти] була переповнена людьми i душно в нiй було i для грудий i для очей i для слуху: багато народу, багато срiбла, багато золота i багато спiву. Я вийшов з церкви i вiдшукавши товаришiв, пiшов до печер.

*

Багато вже днiв минуло вiд часу, як я вийшов з печер Київської Лаври й опустив "Матiр Городiв наших". Але загальне вражiння печер Київської Лаври остало менi досить ясно в пам'ятi. Серед чудового саду, славного своїми овочами i виноградками, стоїть пнiша маленька церковця, котра становить

притвор i передсiнок т. зв. „блисних печер". В нiй сидить чернець i продає довгi тоненькi свiчки темно-бiлявої краски. Пам'ятаю величезний, деревляний коридор, вапном бiлений, котрий провадить в долину, безчисленною скiлькiстю деревляних сходiв. Стоїть у нiм холодний сумерк, що настроює поважно i немов шепче своєю тишиною: „Входимо в незвичайну область, де Велико-княжа корона i Гетьманська булава рiвна була жебрацькому лахмiтю — вже тут на землi".

*

При вступi до печер, високий монах з поважним обличчям, з хрестом i кропилом у руцi вказав нам до поцiловання образ, що стояв на заслоненiй низькiй трапезi. Тут я, перший раз в життю, нiким не питаний, заявив, що я католик, i унiят, бо iнакше треба було цiлувати образ, а через те можна на-набавитися небезпечної скiрної хвороби (се стверджено лiкарями в Київi).

Мої товаришi заявили те саме. Монах мовчки перепустив нас далше. Охопила нас тяжка, чорна темрява, пронизувана слабим золотистим свiтлом свiчечки, що хов-

залосся на чорних стінах, кованих у камінню та гинуло в бічних коридорах печер. При кождім роздорожу тих підземних коридорів стоїть монах і мовчки вказує куди йти. Бо в тім помотанім лябіринті можна заблудити і не вийти з нього. Деякі з бічних коридорів закратовані залізними кратами. Коридорі печер такі вузькі, що мусять йти гусаком. Ми йшли скоро щоб дігнати партію прочан, котра посувалася перед нами з монахом провідником. Вже здалека чути було його монотонний голос: „Благословенний Нікон, благословенний Марко, благословенний Ляріон” і т. д. Провідники змінялися багато разів, деякі радо пояснювали і вдавалися навіть в розмови. Але більшість монахів неохочо відповідала на запити, автоматично сповняючи свою службу виголошуванем імен угодників, котрих мощі спочивають у бічних фрамугах і криптах, в отворених домовинах без віка. Тіла їх сповиті в червону матерію, котра в непевнім світлі свічок прочан і скупо розложених маленьких лампок виглядає немов застигла кров. Світло горить тільки біля страшних крипт затворників, то є тих уго-

дників Божих, котрі як нас інформували монахи, на все життя давали себе замурувати у своїх келіях, а поживу принимали через маленький отвір, тепер звичайно засклепаний. Монахи впевняли нас, що затворники витримували в тих своїх гробах і по кількадесять літ.

*

Ми нарочно відбилися в печерах від провідника, щоби докладніше приглянутися мощам. За прикладом товаришів переміг і я себе та діткнувся рукою сповитих у червоне покривало мощів якогось святого. Налапав я щось тверде як дерево. У иншого знов здавалося мені, що дотикаю ногу або руку мерця.... Ми знов дігнали групу, що йшла перед нами і спитали монаха, чи братчика, котрий провадив сю групу, чи не можнаби розвинути таких мощів. На щасте натрапили ми на чемного, котрий відповів, що ігумен Лаври дає дозвіл на оглядання нагих тіл угодників особливо роскочникам і католикам, щоб їх переконати, як треба складати пальці, коли хрестимося: всі угодники мають зложені пальці правої руки, а не так як у латинників, котрі хрестяться „цілою лапкою, немов граблями”. Ми

відповіли, що уніяти хрестяться таксамо, як хрестилися похоронені тут угодники, що викликало у монаха приємне здивоване. В найліпшій злагоді пішли ми з ним далше. На жаль сього привітливого черця заступив інший, що тільки виголошував імена: „Князь Острожський, княгиня Полоцька, дванайцять братів-будівничих....” і т.д.

*

Нині не можу вже докладно сказати, що бачив я в ближчих, а що в „дальших” печерах тим більше, що десь заподілися мої записки, пороблені зараз по виході з печер таки в саді Лаври. Памятаю, що келія, в котрій жив наш літописець Нестор, знаходиться в „ближчих” печерах. Є там вмурована пропамятна таблиця, що блистить ясно. Вона мабуть мосяжна. На ній виразний надпис чорними буквами. Дивне вражінне робить келія, в якій жив старий Нестор. Се вражінне годі описати. Він тут і спочиває в печерах.

*

В печерах є кілька підземних церков, — в одній з них відправляють що дня богослуженє о 6. год. рано.

Не памятаю вже докладно дальших особливостей печер. В тямці

лишилися мені ще тільки „очи митароточиві”, при котрих монах намазує тим миром православних, якийсь склянний череп, чудотворна ікона Богоматери, з надписом: „на оливу” печера св. Теодозія і ряд печер „схимників” — се якийсь рід угодників, про котрих ні один з наших провідників не умів нічого сказати.

*

В печерах зустріли ми м.и. молодих „малоросів” зпід австрійської границі, котрі говорили по московськи, а щойно згодом показалося, що знаменито знають українську мову.. Були ще якісь півінтелігенти. Що се були півінтелігенти, пізнати було напевно по тім, що голосно сміялися з мощів і т. п. Бачив я там і людей, що горячо молилися, клячуті при мощах угодників та в екстазі цілували камінне печер.

*

В тих темних печерах пригадалися мені сонцем залиті острови на Дніпрі, за порогами, а на них січове братство. Таксамо, як отсе ту—безженне і бездомне, таксамо складаюче обіти. Як тут, так і там змінляли імена, лишаючи за собою все пережитє. І подібна рівність,

що тут перед Богом, була там перед січовим звичаєм-законом: різність для всіх—для старших з будавами і пірначами і для нетягів із нетрів дніпрових, для бездомної голоти, для гільтаїв степових. А прецінь яка велика різниця! Січовики не збудували ні одної порядної будівлі за сотки літ, — а монахи збудували величні будови. Та найбільше схожі сі два шматки нашої землі Січ і Лавра були тим, що становили вони прибіжище і пристановище для злиднями побитих. Лише тут збиралися ті, що не мали вже енергії до дальшого життя на світі. А на Січі ті, в котрих енергія ще кишіла, як вода на порогах. Відповідно до тої різниці відмінні квіти вицвітали з обох корінів. Інтересні були взаємини між „Січею” і Лаврою. Вони аж просяться на тло величавих історичних повістей, як багато інших карт нашої бувальщини. На жаль на сій чудовій і безмежній ниві у нас так мало-мало працьовників...

*

Сидячи на лавочці в холоднім саді Лаври, представив я собі вражіння, яких тут мусів зазнавати Запорожець, що зайшов сюди з чагарів дніпрових. Та не міг я со-

бі представити почувань дикого дикого Татарина, котрий грядючи добичі заблукав у печери Лаври та знайшовся серед помотаного лубіринту келій і коридорів.

*

Пригадався мені Шевченко. І не міг я вяснити собі, чому той глибоко віруючий і релігійний поет ні разу у своїх поезіях не згадує Лаври, сього центра релігійного життя української нації, де зібрано тільки історичних памяток її. Просто дивно: він згадує церков у Суботові, малює Видубицький монастир, згадує Межигірського Спаса і інші менше замітні церкви. І навіть згадує каплицю у далекій, дошками від світа забитій оселі, бо до тої каплиці „ідуть править панахиду над нашим Гетьманом...” А не згадує ні разу Десятинної Церкви-цитаделі, ні Софійського Собора, ні Лаври! Чи се прояв несвідомої гордості великого духа, такий сам, як у деяких, завойовників і вождів, котрі зближалися нерado до великих століць світа, бо інстинктом чули, що там їх дух чути-меться звязаний могутними тінями минувшини? ... Сто літ минуло від часу, як узрів світло денне той син мужиць-

кий, котрого, не забуде Україна, поки віку її, — а Українці досі не спромоглися ні наодну порядну критичну працю про Шевченкову творчість. І тому дійшли вже до того, що почитане Тараса стає скучне. Щойно тут зрозумів я скаргу Шевченка, що його забудуть. Та скарга як темна тінь тягнеться навіть за його найсильнішими творами. Я не розумів її досі. Так! Його дійсно забувають і то серед співів і деклямацій, хорів і концертів, котрі вертають, що року так певно як осінні дощі.

*

Довго я блукав думками по минувшині сеї дивної обителі, до котрої кожде покоління українського народу щось докинуло — по силам своїм, по совісти своїй. Докидало, що мало найдорожше. Князі і Гетьмани наші давали землю, золото й артистів для закріплення і прикраси її. Давали й синів своїх сюди — на монахів. І народ давав. Давав працю свою і частинку заробітку свого. Давав любов свою і велику пошану. Але найбільше дивувало мене те, що чужий, варяжський лицар з далекої Скандинавії зложив на вівтар сеї святині найдорожшу памятку свого

роду — золоту корону батьків своїх. Що се? Де причина сему? Що його могло спонукати аж до такої великої жертви — великої не тільки ізза матеряльної дорожності тої жертви, але і задля моральної: сеж була памятка та ще й яка! Довго я думав над тою справді королівською жертвою чужого лицаря з землі Варягів, з країни шляхів гранітних і лісів великих і блискучих озер і бистрих рік і здорових мужчин і гарних жінок. З країни найсильнішого людського племені, котре дало основників всім державам білої раси і перше відкрило Америку. Довго я думав і — не міг тоді розв'язати сеї загадки. Не міг — бо мав я тоді, як уся наша тодішня інтелігенція, повну голову хаосу і всяких неможливих „ізмів”. Захоплений анархізмом (драгоманівщиною) й иньшими „ізмами” аж до самого дна душі — не розумів я тоді значіння релігії та внутрішньої дисципліни і вартости покори перед нею. Велика війна і страшна руїна України, котру зруйнували до самого ґрунту ті колись дорогі мені „ізми”, — та довге скитальство між чужими народами стоптали буйний хаос у моїй голові та навчили не соро-

митися покори. І сьогодні в болю і терпінню — я вже розумію те, чого не розумів у молодій силі й радости, яку я мав тоді з життя. Розумію — відколи я серйозно поставив собі питання: Відки всі ті річи? Пощо їх? Яка їх ціль? На що живе людина на світі? Чи взагалі єсть яка ціль у світі і в людині і в націях і в цілім людськім роді? Чи має який змисл уся та борня і всі змагання людські? Атже ніяка наука, ніяка філософія не знає, як і чому зачався весь поступ людський і куди він іде і як скінчиться! Ясні відповіді на всі ті питання можна мати тільки тоді, коли прийметься, що єсть оден Бог, нескінчений, розумний, всемогутий, котрого мудрости і стежок людина збагнути не може. Тільки тоді — все те може мати якийсь сенс. І все стає ясне як у загадці, до котрої знайшовся ключ. Стає ясне й дивне діло того чужинця.

*

То було так: Чужий, варяжський лицар з благородної крові покинув Рідний Край і пішов у світ широкий — все одно з якої причини: чи прогнаний сильнішим противником, чи з пустоти і бажан-

ня добичі та слави. І пізнав у світі невідомі йому досі таємниці його і пізнав найбільшу з таємниць — людей. Бачив, що вони скрізь роблять поступ і що нігде нема зміни тільки в одній справі на світі: у справі найважнішій, у справі моралі. Вона або єсть у людині або її нема. Коли вона єсть, тоді єсть і поступ, коли нема — поступ застановляється і приходить руїна. І побачив у подорожах своїх, що лучша єсть дійсна віра навіть в ідолів, ніж фальшива „віра” в одного Бога, то значить ніж даване віри. І зрозумів, що єсть тільки одна движуща сила—се віра. І пізнав, що найвисша віра єсть та, котра каже не тільки прощати ворогови свому але й любити його. І зрозумів, що без тої віри люди падуть нисше звірів, бо гадде й отруя міститься в серци їх. А у кривавім світлі тої найвисшої віри, котра ішла від Хреста, змаліли в очах його всі люде і всі народи, яких бачив, змаліла й гордість його, з'якою виїхав з дому, везучи золоту корону батьків своїх. На тлі нової віри увійшов у душу його ясний луч бажання помочи кождому племени, яке живе на землі. А що за найбільшу по-

міч уважав: у тім племени, на землі котрого знайшовся, скріпити пошану до найвисшої віри й оброну порядку у державі його, — отож вступив у військо княже і зложив золоту корону батьків у найвисшій святині столиці нашого на-
роду. Зложив, бо не потребував уже нічого, осягнувши зрозумінне правдивої людини, котра тим різниться від звірини, що не мстить-ся і вміє працювати для других. Він був — людиною.





II.

ЗМІСТ: Три прикри але цікаві інституції. — Церков з XII. ст. — Чудовий образ Божої Матери кисти Врубля. — „У Києві на Подолі“... — Хто там ще говорить по українськи? — Книгарні на старій тандиті. — Братський монастир і Гетьман Конашевич. — Самсонова Криниця. — Чому будинок університету червоний?— Золоті Ворота”. — Де пили запорожці? — Дещо з психології пиття. — Спомин. — Четверта але найбільша біда. —

Каже оден з великих філософів: „Все на світі можна стерпіти, тільки не можна стерпіти ряду гарних днів”.

А в Києві мені далі йшли гарні соняшні дні. І пригадався мені висказ того філософа. І захотілося побачити щось прикре. А що люде зачисляють до прикростей: тюрму, божевілле і біду, отож сим разом вибрався я на відвідини сих трьох благ, що скрізь кріпшають зі зростом сили людської культури, немов показують на те, що в тій культурі є якісь органічні хиби.

Їдемо трамваем. Ліворуч у бік щось ніби вулиця, ніби дорога. Київські студенти, що їдуть з нами, кажуть що сюди йдеться на Лукіянівку. Се назва тюрми. Се слово нас Галичан електризує мабуть більше ніж російських підданих. Вискакуємо з трамваю, щоб оглянути славну тюрму на Лукіянівці, де сторожі руської імперії — — —

„гостей зачинених своїх Холодним чаем напувають і часових переменяють, синемундирних часових....”

Підходимо. Перед нами високий ет не представив докладно внутрішніх переживань, які викликає в душі тюрма — і ржі, якою тюрма засипає душу.

Зараз біля тюрми „Лукинівки” стоїть велика ясна касарня, на котрій величезними, золотими буквами виписано: „Луцкій полк”. Якийсь салдат з того полку (говорив з нами по українськи) показав нам дальшу дорогу „на впростець” до церкви св. Кирила при заведеню для божевільних.

Се старинна церков. Збудовали її князь Всеволод Ольгович і наша княгиня Марія Мстиславна в рр. 1140-1179. Якийсь час була та церква в руках уніятів, котрі (як нас інформує приділений нам батюшка-провідник) забілили були образ в ній. Відновлено її щойно пізніше. По уніятах лишилися ще старі требники.

Ся церков славна тепер образами маляра Врубля, особливож одним з них: Матері Божої. І дійсно — варта поїхати до Київa тільки на те, щоб подивитися на сей оден образ. Він нічим неподібний до мадонни італійських майстрів. Се лице взороване очевидно на

Мені пригадався останний коштовий Запорожа, що гірко спокотував злочини Запорожа: передане Січи Москві, „бо вона одної віри”.

Цікаво, що ні Шевченко, ні Уайльд, ні ніякий инший великий по-

типах наших дівчат. Я сказавби, що такі личка можна досить часто стрінуги. Схарактеризувати собі його не можу, хіба при помочи противного порівняння: Два роки передтим бачив я у Швеції у штокгольським музею контраст до сього личка, невідомого мені артиста. В одній з саль того музея над одвірком представлена така картина: спалена сонцем скелиста пустина, на ній прямовисна пропасть, над самим її краєм окервалений му жеський одяг, а над ним звірюка з лицем жінки, правильним і як сталь студеним, острим і завзятим, з очима, котрі трудно забути. А сей образ якраз противний тому: ся Матінка Божка має у своїм обличчі і очах щось дуже людське, лагідне, злегка притінене болем, але таким, якого не показує і не скриває, який радше заслугує на імя „задуми”. Так, болю-задуми над людським нещастем, котре дуже многогранне, над тюрмою, над божевіллем, над нуждою. Се обличче немов говорить: І тюрма і божевілле і нужда і всяке инше нещасте страшне тільки для тих, котрі його не переходили. В дійсности нема на світі нічого страшного.

Не бійтеся нічого — ви всі, котрих доля принесла перед мої очі принесла в покорі духа. Я вам се злагоджу наукою Сина мого, котрий учив:

„Блажен, хто гордості не знає,
В кого дух пиhi не сидить...
Хто на громаду звик робить...”

Сей образ можу схарактеризувати ще одною приміткою: в ній нема нічого з поганського культу, котрий мимихіть пригадується при огляданю образів навіть первородних майстрів.

Увага всіх нас була сим образом так захоплена, що иньші части церкви оглянули ми тільки побіжно. Звертають в ній увагу ангели з дівочими личками і крилами о краєсках веселки та слідуючий надпис: Всяк мужескій пол разверзаяй ложесна свят Господеви наречется”.

Ми раз-у-раз вертали до образу Божої Матери, поки церковний слуга не сказав нам, що мусить замкнути церкву. Во істину—прекрасна та стара церква.

Переходячи через спокійне подвірє біля церкви, на котрім є багато старинних дерев, сіли ми там припочати...

* * *

Того самого дня вечером пішов я ще оглядати найбіднішу дільницю Київа — Подол. Вона робить дивне вражінне: Представте собі зі старих галицьких місточок, нпр.: Тисьменицю або Язловець. Розуміється Подол у значно більших розмірах як що до простору, який займає та дільниця Київа, так і що до величини домів і камяниць. Зрештою тут чується наш чоловік як у себе дома. Онде попід домами засіли наші міщане тай гуторять — повагом, спокійно. Вечеріє. В домах ще не видно світла, тільки з гуртків від почиваючих тут і там блисне сірник або люлька. Деякі сидять лише в камізольках, бо душно. Кругом граються і бігають діти, хлопці без шапок, і дівчатка. Лиш гуркіт трамваю і його великі освітлені вози, котрі сюди немов заблудили, пригадують, що се частина великого міста.

Уважно прислухуюсь розмовляючим гурткам, мінаючи їх звільна. Між старшими часто чув я українську мову, молодші і діти говорили вже виключно по московськи. Се вплив школи..... І я і мій, сим разом одинокий, товариш Лизан-

нівський ішли мовчки далі. Якось тяжко було слухати московського щебету нашої дівтори. Дуже тяжко. Мені стали пригадуватися ригибаючі народи і важкі слова Тараса:

„Погибнеш, згинеш Україно,
Не стане сліду на землі!
А ти пишалася колись
В добрі і роскоші! Вкраїно.
Мій любий край неповинний!
За що тебе Господь кара,
Карає тяжко?....”

Скрізь, скрізь бігали гарні і симпатичні білоголові діти і наповняли вулиці Подола звуками — московської мови. Якже прикро тут у Київі на Подолі....

Від Дніпра надтягав сильний вітер. І розвіяв симпатичний діточий квіт, що грався на вулицях Подола. Але з ним розвіяв і московський шваркіт. По домах заблудило світло. Ми йшли далі й одирилися на якійсь великій площі, що пригадує ринок, Брук, виложений острим каміннем і напрасний вітер робили нашу прогульку томлячою більше, що ми заблудили і не знали, куди йти, щоб дістатися до середмістя. При тусклім світі ліхтарки сиділа біля своїх я-

блок якийсь старенька німецька бабуся. Вона родо сказала нам, куди йти. Говорила по українськи, переплітаючи московськими словами, „з панська“. Може тому, що бачила перед собою „панів“. Молодші люде, робітники, котрих ми нароком питали про що небуть, постійно відповідали по московськи: наша українська мова викликува у них якесь здивоване і і заклопотане. Видно не часто чують її від панів“. Вкінці вийшли ми якоюсь стрімкою дорогою, що вела попри чудовий яр, — на підвишене місце і сперлися на деревляне поруче над самим яром, щоб відпочати. Надзвичайно гарний вид розкрився тут перед нами.

*

На другий день тягнуло мене знов на Подол, може тому, що там іще найскорше можна почути українську бесіду. Ми й вибралися, сим разом уже в більшім товаристві. Викулавшись у Дніпрі та перевеслувавши на лівобережну Україну човнами, вернули ми назад і в дуже веселім настрою пішли до Братського Монастиря. Була неділя. На Подолі аж кипіло

від ріжнобарвного людського натовпу, особливо від селянок у чистім, вишиванім білю. На прилавках, подібно як у Львові на Краківськім передмістю старі річи. Пишаються тут цілі „антикварні“ книжко, котрі продають переважно Жиди. Ми стали їх оглядати. Зі здивованем зустрів я тут і найновіші українські видання, між ними і галицькі! Деякі з них навіть не розрізані. Є і Франко і Шевченко і Ковалів і Записки Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові! Торгуємо. Дехто з нас і купив щось. А варту переглянути ті дивні „антикварні“, бо є в них і рідкі вже книги, котрі можна купити за дешеву ціну.

А ось і Братський Монастир, котрий так любили Запорожці. В церкві якраз скінчилося богослуженне і народ виходив. Ми увійшли. На спокійнім подвірю старі дерева. На церкві знадвору — єврейський надпис. В середині нічого інтересного на перший погляд. Тільки якийсь дуже привітно. Мені здається, що се хоч найбільш убога, але найпривітніша зі всіх київських церков. Може тому, що тут колись містилася колегія Петра Могили. А може тому, що тут

спочивають тлінні останки земляка з Самбірщини, Гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного. А може тому, що сею церквою дуже опікувалися козаки: як відомо, козаки так боялися, щоб Могилянська Колегія не забрала слави Братської Школі, що просто присилювали митрополита, получить ті дві інституції. Опікувався сею церквою і Гетьман Мазепа, котрий взагалі багато будував у Києві. В церкві приступив до нас батюшка, здається монах. І ми розбалакалися. Всі священники, з котрими я говорив у Києві, ненавиділи унію. Та ненависть така свіжа, немовби ще велася там боротьба між унією і православем. Батюшка показував нам якусь брошурку, в котрій була коротка історія сеї церкви з сильними нападами на унію.

На Подолі зустріли ми ще одну невеличку особливість, котрої не можу промовчати ізза розмови з якимсь старцем. Та особливість то „Самсонова Криниця”. Властиво се лише подоба Самсона, що роздирає льва, котрому колись лилася з пащі струя води. Тепер води я не бачив, тільки Самсона з львом під банею. Біля нього сидів якийсь старець продавав добрий

хлібний квас та лімонаду. А що мав лице добродушне і міну філософа, оден з моїх товаришів вдався з ним у розмову та запитав його, що се за памятник.

„То, — відповів поважно старець, — „Самсон. Коли Мойсей не міг собі дати ради з Евреями, просив Самсона, щоб побив їх нагайкою...” Так і сказав: Нагайкою!

Весело нам було по тій короткій лекції про діяльність Самсона. В такім настрою стали нам Кияне оповідати різні дотепи. Н. п. пояснили, чому будинок київського університету червоної краски. Оден з присутних твердив, що ізза революційного” характеру значної кількості студентів цар приказав його почервонити, другий знов, заявив, що університет сам почервонів — тільки з сорому, що перед ним (по другім боці шляху) виставили памятник такому деспитови, як цар Никола I.

Веселий настрій має вже те до себе, що пригадує різні призабуті дрібнички, котрі нераз неспрослідимими „нитками” лучаться з таким настроєм. Мені пригадалися чомусь „Золоті Ворота”: багато разів переходив я попри них і не запрі-

мітив їх. Нараз припадком упав на них мій погляд і я зараз пізнав ту таку відому в ілюстраціях картину „Золотих Воріт”. Вони інтересні хіба своїми мініатюрними розмірами що до ширини візду: сьогодні до забудовань доброго господарства ведуть ширші ворота. Тай ще одним інтересні ті ворота: як свідок „правдивости” польських історій, котрі по нинішній день пишуть уперто, що польський король Болеслав вищербив собі меч на сих воротах, хоч їх за часів його побуту в Києві ще рішучо не було. А правдою є тільки те, що Болеслав вищербив собі зуби до Києва, подібно як Ганібаль до римської Капуї, — і поспішно втік з Києва „во сво-яси”.

„Золоті Ворота” муровані з дуже тонких, майже квадратних цегол, споених рожевим цементом. Цар Микола I. приказав їх старанно обмуровати і зтягнути залізними штабами. Вказаним булоб сю старинну памятку покрити скляною масою, бо інакше дощі нищити-муть її даліше.

По сім вертаю на Поділ. Чому козаки якраз тут любили гуляти? Мені здається, що відповідь на се

питане дають ще тепер всі славні спелюнки й гостинниці Європи. Вони переважно низько положені ті „пивниці” „гнилого” западу. Коли читач мав нагоду обсервувати веселі товариства при столі, заставлені алкогольними напитками, то мусів зпаримітати, що такі товариства найліпше почуваються в льокалях низько положених. Пяника любить низи і підземелля, бо там викликає екстазу. Трудно представити собі порядну пияницьку забаву нпр. в альпейськім готелі, положенім на шпилі високого верха. Мені здається, що між причинами, котрі спонукують моряків усіх народів до безтямного пиянства, слід зачислити також те, що вони забавляються в пристанях, отже місцевостях низько положених. Подол знаменито надається до таких забав. Се немов оден великий „Ратгавскелер” (Підземна винярня у віденськім ратуші). Вже сам зїзд на Подол виказує у півсвідомости неясне почування, що ось тут можна забути свою турботу, кинути об землю горем і собою — і гуляти-гуляти-гуляти!

Не дармо каже Шевченко:

..... У Києві на Подолі
Козаки гуляють:

Як ту воду ведром цебром
Вино розливають:
Льохи, шинки з шинкарками,
З винами, медами
Закупили Запорожці
Тай тнуть коряками!
А музика реве, грає...”

Так, тут, якраз тут мусіли найліпше забавлятися ті запорожські лугарі, ті „вовки-сіроманці”, зелізні люди старини. З обличчями, поораними шаблоюками і кулями, що нікому з дороги не звертали. Тут шукали земської розкоші ті „гольтіпаки” з дніпрового Низу, в котрих іскрилися таланти великих полководців, що марно зівяли. Тут мусіли найсильніше звеніти ті пісні, що вицвили на „Диких Полях” наших степів чорноморських:

„Іди, сину пріч від мене!
Нехай тебе орда візьме”!
„Мене, мамо орда знає:
В чистім полі обминає...”

Так, навіть у чистім полі, де захисту не має, обїздила таких навіть орда татарська.

Мусів і я „обїхати” дальші оглядини Київa. Бо кінчилася моя відпустка і треба було вибиратися зі святого Міста тай вертати до праці в Галичині.

* ** *

Всю дорогу стояла передімною у блиску сонця свята, золотом і зеленою сіяюча столиця України. І викликала одну сильну думку: Яка сильна булаби з нас нація і держава, якби старі Запорожці не гонилися за нездійснимим і блудним світлом т. зв. „Свободи”, але вірно слухали Гетьмана. Не мусівби був Богдан Великий криваво ломати бунт „Січи.” І не булоб на його памятнику слів: „Єдина неділимая Росія”. І не булоб крику втомленого „свободою” (-анархією) народа: „хочемо під царя восточного, православного!” Сей страшний крик не значив ніщо иньше, як: „Маємо досить „свободи”, виборів, сварок і різні — своїх отаманів! Хочемо ладу і порядку А що від своїх діждатися його не можемо, то нехай уже бере нас за лоб і чужий: коби тільки можна було відітхнути від тої „свободи”, котра нам горлом лізе. Тому кричав наш народ: „Хочемо під царя восточного, православного”! — І прийшов цар восточний, православний. Прийшов з військами своїми і нагайками вигнав основно „свободу”. А за те забрав Україну і святу столицю її. На сотки

літ забрав. І на пам'ятнику Богдана казувати і панувати. Якби так сю
казав прибити спижеві слова, одну науку переняв з історії свого
що Україна і Київ се власність е- Київа наш великий нарід, — то
диної, неділимої Росії, власність зи- його Київ бувби одною з головних
мної Півночі, де виростають люде, столиць світа, куди приїздилиб по-
що вміють слухати свого Проводу. сли наймогутніших держав — про-
А хто вміє слухати, той буде на- сити союза і хліба.





Яке Значінне Традиції?

Традиція се все те культурне добро, яке передали нам попередні покоління.



Київ, столиця України — се одно з найкрасших і найстарших міст світа. Розкопки в землі доказують, що там було культурне житте вже в передісторичних, непамятних часах. Докладні описи Київа і печатані провідники по Київі мають у своїх мовах і Москалі і Поляки і Німці. А Українці не мають. І тому наш нарід майже нічого не знає про Київ. А є там що знати і чим величатися: бо головно в Київі зібрана велика, тисячлітна культурна праця і традиція українського народу, його найкращих дітей всіх його поколінь. Чому воно так єсть, що наш нарід не знає, що він сотворив таку красу і велич? Тому, бо майже вся його провідна верства, його інтелігенція захопилася чужими демагогічними видумками. І в серци своїм і в думках своїх і в роботі своїй — відор-

валася від історії, від традиції свого народу. Відорвалася й ходить манівцями демагогії, самодурства і пустомельства. Цілі гори дуреньких брошурок пише та інтелігенція. Пише про те, як „поправити й ущасливити” цілий (!) світ.... А своєї власної голови не може такий писака бодай на стільки поправити, щоб пізнав велику історію і працю свого народу. Бо загал тої замотиленої й атеїстичної інтелігенції не має ні поняття про історію своєї землі, ні відчуття для неї, ні бажання пізнати її. Серед страшної байдужности до праці й бувальщини свого народу надармо буються як риба об літ ті нечисленні одиниці правдивої інтелігенції нашої, котрі розуміють вагу своєї історії та традиції. До якої міри доходить у нас байдужність до свого, — видно нпр. по тім,

що прекрасне видавництво „Стара Україна”, котре виходить у Львові (вул. Чарнецкого, 24.) має на цілу Америку, Канаду і Бразилію й Аргентину всего чотирох передплатників! А в тих краях єсть около 200 українських священників, найменше 500 учителів і лікарів, адвокати, інженіри, заможні бизнесісти та не мало свідомих і читаючих робітників і фермерів. Трохи але не багато лучше йде сюди найліпше наше видавництво яке ми колинебудь мали — „Хліборобська Україна”.

Нема заінтересованя тим, що становить основу душі і думки народу. А се єсть своя традиція, бувальщина, праця Батьків і Прадідів наших. Нема з вини тих, що беруться вчити цілий нарід, а самі нічого не вміють. І „вчать” його лайки та пустої „критики”, бунтарства, безціль-

ного катуляня за чужими ви-
думками та очевидного роз-
бишацтва: „все бери — за
бездурно!” Якби ті панове,
що беруться вчити „цілий
нарід”, знали історію і тра-
дицію. — то зналиб. що нема
нічого „забездурно”: кождий
камінь треба було обробити,
кождий шмат степу з’орати
й оборонити — послухом і
кровю народа. В нашім су-
часнім письменстві і пресі
майже нема ні серця до тра-
диції своєї, ні навіть місця
для неї, а єсть лайка і висмі-
юване тих, що шанують свя-
ту і дорогоцінну спадщину
народу свого. Тому сучасне
покоління нашого народу
подібне до перекотиполя, ви-
рваного осінною бурєю: ві-
три ріжних видумок і фанта-
зій котять те нещасне пере-
котиполе — котять по бо-
лоті і по калюжах і ломлять
ту рослину. А на її ґрунті
з якого вона вирвана, вро-

стають і кріпнуть чужі дере-
ва, що мають корінне у своїй
традиції. Переглядайте тут
чужу пресу: не тільки преса
народів польського, чеського
німецького, хорватського, а-
ле й американського народу,
дуже молодого — містить ча-
сто статті про історію свого
народу. Американські інфо-
рмаційні бюро розсилають го-
тові статті про історію аме-
риканського народу навіть
до чужих органів. А в на-
шій пресі ні сліду система-
тичного впоювання у наш на-
рід знання і пошани до сво-
єї традиції. Наша преса або
занята скороминаючими спра-
вами дня, або безпідставною
„критикою” і т.п. Або „у-
щасливлюванем” цілого (!)
світа, діленем дебрів „за без-
дурно” — й иньшими фанта-
зіями про телята з двома го-
ловами, або крепкими лайка-
ми і висміюванем усього.

Якаж рада на се? Єсть рада і єсть спосіб на те. І Ви, робітники, що оплачуєте своїм грошем всю пресу — маєте спосіб на се. Ви можете домагатися листами й на конвенціях від організацій своїх, щоб Ваша преса містила постійно поважні статті про нашу традицію, про історію і працю попередних поколінь нашого народу. Є про що писати і кому писати: у старім краю маємо багато дійсних учених, котрі прекрасно знають традицію й історію нашої землі й народу. Всі вони живуть у нужді і за 20—30 доларів у місяць кождий з тих дійсних учених радо присвятить свій час і свою працю для кожного органу в Америці. Є між ними люде науки, котрі так докладно знають кождий куток і кожду хвилю своєї землі й народу, як Ви знаєте кождий куток свого дому і кожду днину сво-

єї дитини. Чому тих людей науки не запросити до праці для правдивої просвіти свого народу? Зони навчать наш нарід пошани до свого. Навчать дивитися розумно на свою історію. Навчать розуміння правди, що тільки ті покоління творили й будували, котрі мали в собі послух, а не „критику,” дисципліну супроти своєї Влади, а не лайку і — велику віру в Бога та глибоку пошану для релігії, а не атеїзм.

Пишіть і робіть се! Підпирайте й читайте поважну пресу, а не лайку. Бо як будете байдужні до того, що Вам пишуть і що Ви читаете, то наш нарід соромно зогние в чужих тюрмах а ніколи не діждеться кращої будучности. Поділ піль і „дебрів” буде але зроблять його чужі на нашій землі для себе, а ми як нарід загинемо. Бо історія не вчить що „народи безсме-

ртні". Се неправда, яку повторяють навічах усякі демагоги (звідники народа), а правдиві учені вчать правди. Вона виглядає якраз навпаки всему тому, про що фантазують демагоги. Головна правда історичної науки така: Тільки той нарід може мати будучність, котрий знає, любить і шанує свою минувшість. А котрий нарід не знає своєї минувшини і висміває тих, котрі йому не обіцяють, що буде за бездурно ділити дебри, — той утратить не тільки дебри, але й поля та дома свої й піде облудом світами аж поки не розвіється як полова. Його потопчуть як бурян, а всю землю його посядуть чужинці. Бо до задержаня своєї землі треба великого вихованя. А виховувати і вчити нарід можна тільки на тім, що було (на традиції), а не на тім, що „має бути" (на фантазії). Бо ще на світі не було ні одного випадку, щоб здійснилася фантазія краснобаїв. Не буде й тепер. А здійснитися може тільки те, що виростає з того, що вже було. Се треба пізнати, полюбити і підперти. А сего вчить традиція. —

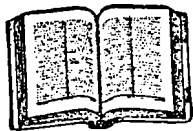


НАЙКОРОТША ІСТОРІЯ УКРАЇНИ.

НАВЧИСЯ ХОЧ І!

Історія вчить, що вірність Гетьманів даній державній ідеї єсть завжди наслідком вірності Гетьманців для Гетьманів, які в очах сих Гетьманців дану ідею персоніфікують. Колиб у нас така вірність була, то на світанку нашої історії не треба булоб кликати з півночі Варягів. Останний галицький Князь Юрій Болеслав не потребувавби себе оточувати Німцями. Богдан Хмельницький обійшовсяб без Тугай Бея і без московського воеводи в Київі. Виговський не потребувавби польських полків, Дорошенко турецько-татарських сердюків, Мазепа — Шведів, а Гетьман Павло Скоропадський, щоб рятувати від Українців Українську Державу, не потребувавби просити помочі у російських „добровольців”.

Вячеслав Липинський,



ОРГАН „СІЧ”

Коштує

3 дол. 50ц. РІЧНО.



Адрес:

„SITOH”

2406 W. Chicago Avenue
Chicago, Illinois
U. S. A.