

# COLLOQUIA RUSSICA

Series II, Vol. 1

## PRZEMYŚL I ZIEMIA PRZEMYSKA W STREFIE WPŁYWÓW RUSKICH X – POŁOWA XIV W.

pod red. Vitalija Nagirnego i Tomasza Pudłockiego

Kraków 2013

Recenzja:  
Prof. Michał Parczewski, Prof. Martin Homza

Redakcja i korekta:  
Magdalena Frączek, Paweł Glinka, Halina Poslavska (Галина Пославська)

Projekt okładki: Barbara Żurek

© Copyright by Uniwersytet Jagielloński  
© Copyright by Towarzystwo Wydawnicze „Historia Iagellonica”

Publikacja wydana ze środków przeznaczonych na działalność statutową  
Wydziału Historycznego Uniwersytetu Jagiellońskiego

ISSN 2353-2203

Okładka:  
przód: srebrny pierścień XIII w.;  
tył: mapa ziemi przemyskiej (autor mapy Stsiapan Tsemuschau)

Skład i łamanie:  
Studio Poligraficzne Dorota Słomińska  
Kraków; tel. 602 677 488

Druk i oprawa:  
Poligrafia Salezjańska  
ul. Michała Bałuckiego 8, 30-318 Kraków; tel. 12 266-40-00

Towarzystwo Wydawnicze „Historia Iagellonica”  
z siedzibą w Instytucie Historii UJ  
ul. Gołębia 13, 31-007 Kraków  
[www.iagellonica.com.pl](http://www.iagellonica.com.pl)

## SPIS TREŚCI

Wstęp .....	7
Ярослав Погоральський, Роман Миська, Віталій Ляска, <i>Верхньодністерське Підгір'я у X–XIV ст.</i> .....	11
Edyta Anna Marek, <i>Wczesnośredniowieczne cmentarzyska chrześcijańskie z grobami podpłytowymi z terytorium Polski Południowo-Wschodniej i Ukrainy Zachodniej — problematyka występowania</i> .....	33
Олександр Головко, <i>Похід київського князя Володимира на „Перемьшиль, Червен и ины грады” 981 р. і проблема початку політичних відносин між Польщею та Руссю (кінець X — перша третина XI ст.)</i> .....	39
Ryszard Grzesik, <i>Mścislaw, przybrany ojciec św. Władysława, czyli co Kronika węgiersko-polska wie o Rusi Halickiej</i> .....	49
Ярослав Погоральський, <i>До локалізації деяких літописних пунктів Перемишльської землі</i> .....	57
Михаил Юрасов, <i>Роль Перемишля в борьбе Владимира Ярославича за возвращение Галича (1189–1190)</i> .....	67
Віталій Нагірний, <i>Русско-венгерская встреча в Саноке 1205 года</i> .....	79
Марта Фонт, <i>Перемьшиль в политике венгерских королей в раннее средневековье</i> .....	87
Мирослав Волощук, <i>Terra Praemiziensi in Regno Hungariae в XIII веке. Хронология проблемы</i> .....	101
Володимир Петегірич, <i>Битва під Ярославом 1245 року: археологічний коментар до літописної розповіді</i> .....	113
Андрій Федорук, <i>Ярославська битва 1245 року: реконструкція вирішального зіткнення у боротьбі за „галицьку спадщину</i> .....	125
Дюра Гарді, <i>Руські та угорські джерела про Ростислава Михайловича в Ярославській битві або до питання про історію лицарської культури</i> .....	145
Леонтій Войтович, <i>Перемишльський князь Лев Данилович</i> .....	151
Norbert Mika, <i>Polityka czeska kniazia Lwa Daniłowicza. Z dziejów stosunków rusko-czeskich w drugiej połowie XIII wieku</i> .....	163
Andrzej Janeczek, <i>Gmina prawa niemieckiego w przedlokacyjnym Przemyślu — we mgle wątpliwości i sporów badawczych</i> .....	183
Станіслав Срока, <i>Середньовічний Бардіїв — приклад етнічної коезистенції</i> .....	203
Informacja o autorach .....	215

Виталий Нагирный  
(Краков, Польша)

## РУССКО-ВЕНГЕРСКАЯ ВСТРЕЧА В САНОКЕ 1205 ГОДА\*

*Статья посвящена анализу причин, хронологии и итогов встречи венгерского короля Андрея II и русской княгини, вдовы галицко-волинского князя Романа Мстиславовича в Санокке 1205 г. Автор приходит к выводу о том, что встреча представителей двух правящих династий в приграничной русской крепости была вызвана военным походом венгерского короля в Галицко-Волинскую Русь и являлась результатом упреждающих дипломатических действий матери Рамановичей. Поддерживается мнение о том, что указанное событие происходило между серединой августа и началом зимы 1205 года. Наиболее важным итогом договора в Санокке являлось признание зависимости Рамановичей от Андрея II, что повлекло за собой постоянное вмешательство венгерского короля в русские дела на протяжении последующих десятилетий.*

Под 6710 (1202) г. в *Галицко-Волинской летописи* содержится интересный *passus*, который звучит так: „бѣ по смѣрти Романовѣ снималса король со ѿтровою своею во Санокѣ . приаѣль бо бѣ Данила . како милога снѣ своего . вставиль бо бѣ оу него . засадоу . Мокѣа великаго . слѣпожкого . и Корочюна Вѣлпта . и снѣ его . Витомира . и Благиню . ингыи Оугры многи”<sup>1</sup>. Научной литературе упомянутый фрагмент летописи известен давно и ни у кого не вызывает сомнения, что речь здесь идет о встрече вдовы галицко-волинского князя Романа Мстиславовича с венгерским королем Андреем II в Санокке. Но несмотря на то, что эта информация хорошо известна, в историографии об указанном событии, как правило, упоминается только вскользь, как о факте малозначимом<sup>2</sup>. Фактически, кроме

\* Статья является расширенным вариантом фрагмента моей монографии: W. Nagirnyj, *Polityka zagraniczna księstw ziem halickiej i wołyńskiej w latach 1198 (1199)–1264*, Kraków 2011.

<sup>1</sup> *Ипатьевская летопись*, в: *Полное Собрание Русских Летописей* [далее: ПСРЛ], т. 2, Санкт-Петербург 1908, стб. 717.

<sup>2</sup> См. напр.: I. Szaraniewicz, *Die Hypatios-Chronik, als Quellen-Beitrag zur österreichischen Geschichte*, Lemberg 1872, s. 43; L. Drobą, *Stosunki Leszka Białego z Rusią i Węgrami*, Kraków 1881, s. 18; М.С. Грушевський, *Історія України-Руси*, т. 3, Київ 1993, с. 18; В.Т. Пашуто, *Очерки по истории Галицко-Волинской Руси*, Москва 1950, с. 194; М. Котляр, *Данило Галицький*, Київ 1979, с. 32; M. Font, *Árpád-házi királyok és Rurikida fejedelmek*, Szeged 2005, s. 194; М.М. Волощук, *Угорські кампанії в Галичину на початку XIII ст.: основні цілі та характер перебігу*, в: *Християнська спадщина Галицко-Волинської держави: ціннісні орієнтири*

единственной работы общего характера<sup>3</sup>, встрече в Саноке 1205 г. не посвящено пока специального исследования. Тем не менее, это событие имело значительное влияние на дальнейшее развитие событий в Галицко-Волынской Руси и на восточную политику Венгерского королевства на протяжении нескольких следующих десятилетий. Именно поэтому считаю нужным более детально проанализировать обстоятельства встречи вдовы Романа Мстиславовича с Андреем II в Саноке — ее причины, хронологию и значение.

**Причины встречи.** Смерть галицко-волынского князя Романа Мстиславовича 19 июня 1205 г. и отсутствие у него взрослых наследников оказали сильное влияние на политическую ситуацию в Галицко-Волынской Руси. Как и в 1198 году, так и сейчас многие южнорусские князья выступили с претензиями на галицкий трон. Среди них были: сын черниговского князя Игоря Святославовича и дочери Ярослава Осмомысла — Роман и его братья по отцу (от первого брака Игоря) — Владимир и Святослав; киевский князь Рюрик Ростиславович, который оставил монастырь и в 1205 г. вернулся на киевский трон; переяславский князь Ярослав, сын владимиристо-суздальского князя Всеволода<sup>4</sup>. Что же касается позиции западных соседей Галицко-Владимирского княжества по отношению к наследию Романа Мстиславовича, то она недостаточно ясна. Из *Галицко-Волынской летописи* известно, что сандомирский князь Лешек Белый после смерти Романа не заключил мирного договора с его приемниками<sup>5</sup>. Но русские источники ничего не упоминают о военных действиях польского князя против малолетних Романовичей. Кажется логичным предположение, что Лешек не решился на поход в русские земли из-за ситуации в Польше, поскольку именно в это время у него появились шансы вернуть себе Краков.

Что же касается венгерского короля, то о его позиции по отношению к событиям в Галицко-Волынской Руси во второй половине 1205 г. практически ничего не известно. Тем не менее, этот вопрос очень важен для исследуемой проблемы. В исторической науке нет единого мнения относительно обсуждаемого вопроса. Большинство авторов считают, что венгерский король, как и Лешек Белый, в тот момент не планировал никакого похода на Русь, а его вмешательство в русские дела было инициировано матерью Даниила и Василька, которая остро нуждалась во внешней помощи ввиду образовавшейся антигалицкой коалиции русских князей.

*духовного постулу українського народу. Матеріали Міжнародної ювілейної наукової конференції, Івано-Франківськ–Галич 2006, с. 65; О. Головка, Східна політика угорського короля Андрія II (перша третина XIII ст.), в: Українсько-угорські етюди, Вип. 1, Львів 2010, с. 121.*

<sup>3</sup> G.J. Tyliński, *Przyczyny zjazdu sanockiego w 1205 r.*, „Warta”, t. 10, 2000, s. 75–78. Работа имеет незначительную научную ценность, поскольку ограничивается только общей характеристикой политической ситуации в Галицко-Волынской Руси, а выводы сделаны автором на основании только научной литературы, без анализа источников.

<sup>4</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 717; *Летопись по Лаврентьевскому списку*, в: ПСРА, т. 1, Ленинград 1926–1928, стб. 426; *Тверская летопись (Летописный сборник, именуемый тверской летописью)*, в: ПСРА, т. 15, Санкт-Петербург 1863, с. 303.

<sup>5</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 719.

В результате этого должен был произойти съезд княгини и венгерского короля в Санок. Общепринятым также является тезис, что Андрей II прибыл в русскую пограничную крепость по „приглашению” вдовы Романа Мстиславовича<sup>6</sup>.

Тем не менее, некоторые факты позволяют, по моему мнению, несколько иначе посмотреть на причины съезда в Санок и предположить, что Андрей II уже летом 1205 г. планировал поход на Русь. Указывать на это может место встречи короля с русской княгиней — русская крепость Санок<sup>7</sup>. Если считать, что венгерский правитель не планировал никакого похода на Русь, то кажется странным и нелогичным, что он избрал для дипломатической встречи русский, а не венгерский город. Логично было бы ожидать, что это русская княгиня, как сторона менее влиятельная и более заинтересована в переговорах, сама приедет в Венгрию. Так обычно было на протяжении всего XII и XIII веков. Нам не известно ни одного примера, когда представители династии Арпадов лично приезжали на Русь для переговоров. Все их пребывания на Руси, отображенные в источниках, были связаны только с военными походами. Даже Даниил в период наибольшего могущества государства Романовичей сам ездил к венгерскому королю. Так было, например, в 1235 г.<sup>8</sup>, или осенью 1246 г. во время встречи двух монархов в венгерской крепости Изволине<sup>9</sup>, или в 1262 г.<sup>10</sup>. Более того, Даниил лично приезжал в Венгрию даже тогда, когда во встрече был более заинтересован Бела IV, как, например, летом 1247 г., когда имела место встреча в Пресбурге (современная Братислава)<sup>11</sup>. А вот в 1205 г. наблюдаем обратную ситуацию. В связи с этим появляется вопрос: чем мог быть вызван такой шаг короля? Наиболее логичным мне кажется предположение, что встреча в Санок не была специально запланирована. Скорее всего, Андрей II узнав о смерти Романа, отправился в поход на Русь. Это могло быть вызвано как условиями договора с Романом, подписанного на рубеже 1204–1205 гг., так и собственными интересами Арпадов. И кажется закономерным, что на весть о приближении венгерских войск вдова Романа решила дипломатическим способом не допустить возможного неблагоприятного для ее сыновей развития событий и лично отправилась на встречу с Андреем II. В пользу такого предположения может свидетельствовать тот факт, что сразу же после встречи в Санок в Галиче появился достаточно сильный венгерский гарнизон. Такое быстрое появление венгров в стольном городе Галицкой

<sup>6</sup> Такое мнение встречаем в большинстве работ, затрагивающих проблему встречи в Санок. См. наприм.: М.С. Грушевський, *Історія України-Руси*, т. 3, с. 18; В.Т. Пашуто, *Очерки по истории Галицко-Волынской Руси*, с. 194; М. Котляр, *Данило Галицький*, с. 32; О. Головки, *Східна політика угорського короля*, с. 121. Единственным исключением является только работа Людвика Дробы, который допускал возможность венгерского похода на Русь уже летом 1205 г., см.: L. Droba, *Stosunki Leszka Białego z Rusią i Węgrami*, s. 18. Свой тезис Л. Дроба не аргументировал, ограничиваясь только предположением.

<sup>7</sup> Санок впервые упоминается в русских летописях под 1150 год именно как русская крепость, см.: *Ипатьевская летопись*, стб. 406; A. Wędzki, *Sanok*, w: *Słownik Starożytności Słowiańskich*, т. 5, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1975, s. 50. Такая ситуация сохранялась и в начале XIII века.

<sup>8</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 774.

<sup>9</sup> Там же, стб. 809.

<sup>10</sup> Там же, стб. 857.

<sup>11</sup> Там же, стб. 814.

земли может свидетельствовать о том, что они вместе с королем прибыли в Санок. Здесь также надо отметить, что *Галицко-Волынская летопись*, хотя и не упоминает о возможном венгерском походе на Русь в 1205 г., но также и не противоречит предложенной интерпретации событий.

**Хронология встречи.** В *Галицко-Волынской летописи* информация о встрече в Санок датирована 6710 г. византийского летоисчисления<sup>12</sup>, то есть периодом между 1 сентября 1201 г. и 31 августа 1202 года. Однако известно, что *Галицко-Волынская летопись* первоначально не имела собственной хронологической сетки и значительная часть датировки, появившейся в летописи в XV веке, не соответствует исторической реальности. В нашем случае можно уверенно говорить о том, что анализируемые события не могли произойти ранее 19 июня 1205 г., то есть до смерти Романа Мстиславовича под Завихостом. В свою очередь, *Лаврентьевская летопись* датирует смерть Романа и события после нее 1206 г.<sup>13</sup>, но, как известно из исследований Николая Бережкова<sup>14</sup>, эта летопись при описании событий начала XIII века „опаздывает” на один год и на самом деле описываемые в нем факты происходили в мартовском 1205/1206 г. Что же касается западных латиноязычных источников, то они полностью упустили из вида встречу венгерского короля и русской княгини в Санок.

В научной литературе общепринятой считается датировка этой встречи на конец лета или начало осени 1205 года<sup>15</sup>. Такая хронология не вызывает особых возражений и кажется наиболее вероятной. Нужно также подчеркнуть, что современное состояние источников не дает возможности предложить более точную датировку. Можно только заметить, что упомянутое событие вряд ли могло произойти раньше августа 1205 г., поскольку 1 августа Андрей II еще пребывал на территории Венгерского королевства (в г. Нитре?)<sup>16</sup>. К этому надо добавить еще какое-то время на преодоление пути к русской крепости. В связи с этим наиболее ранней датой встречи можно считать середину августа 1205 г. С другой стороны, встреча должна была произойти не позже конца 1205 г., скорее всего еще перед наступлением зимы, поскольку погодные условия вряд ли позволили бы Андрею II совершить переход через Карпаты зимой.

**Итоги встречи.** Информация *Галицко-Волынской летописи* позволяет считать, что русской княгине в Санок удалось заключить какой-то договор с Андреем II. Не исключено, что в основных пунктах он опирался на договор между венгерским королем и Романом Мстиславовичем, который был заключен на рубеже 1204 и 1205 годов. Известно, что король взял под покровительство малолетних

<sup>12</sup> Там же, стб. 717.

<sup>13</sup> *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 425.

<sup>14</sup> Н. Бережков, *Хронология русского летописания*, Москва 1963, с. 88.

<sup>15</sup> См. наприм.: I. Szaraniewicz, *Die Hypatios-Chronik*, s. 43; М.С. Грушевский, *Хронологія*, с. 7, 61.

<sup>16</sup> *Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae*, ed. R. Marsina, t. 1, Bratislavae 1971, nr. 130, s. 107. В грамоте не указано место где она была подписана Андреем II но по косвенным признакам можно предположить что это событие произошло в Нитре.

Романовичей и отдал в распоряжение их матери военный отряд под предводительством барона (с 1206 г. палатина) Мога<sup>17</sup>. Более конкретных условий договора летопись, к сожалению, не дает. Тем не менее, можно предположить, что регентша, взамен за венгерскую помощь, признала верховенство Андрея II над своими сыновьями. Об этом может свидетельствовать информация летописи о том, что король „приль бо бѣ Данила . како милога снѣ своего”<sup>18</sup>, что в средневековой терминологии означало форму зависимости<sup>19</sup>. Такое предположение подтверждает также принятие Андреем II титула „Galiciae et Lodomeriaeque Rex”<sup>20</sup>.

Признание определенной зависимости Романовичей от Арпадов должно было решить следующие вопросы: во-первых — нейтрализовать угрозу со стороны венгров, а во-вторых — использовать поддержку Андрея II против антигалицкой коалиции русских князей, которая как раз усиливалась.

Старания княгини дали результат уже в ближайшие месяцы. Осенью 1205 г. против Романовичей образовался военный союз, в который вошли киевский князь Рюрик Ростиславович и новгород-северские Игоревичи<sup>21</sup>. Фактически сразу же на Галич двинулись войска Рюрика, Игоревичей и союзных им половцев. Галицкие и владимирские силы попытались оказать сопротивление над рекой Серет, но были оттеснены к Галичу<sup>22</sup>. И только под стенами города, усиленные венгерскими отрядами, войска Романовичей дали отпор силам коалиции. Согласно *Лаврентьевской летописи*, Рюрик и его союзники „възвратишася с срамо<sup>м</sup> великимъ в своѣ си”<sup>23</sup>. Информация *Галицко-Волынской летописи* о пребывании на стороне Романовичей „Оугры многи”<sup>24</sup> позволяет считать решающим фактором в победе Романовичей именно поддержку Андрея II и присутствие венгерских отрядов в Галиче, что являлось прямым следствием договора в Санокке.

Источники, к сожалению, не позволяют достоверно установить точное время пребывания венгров в Галиче. Но уже в следующем году, когда образовалась новая антигалицкая коалиция, в стольном городе Галицкой земли венгерских войск, по всей видимости, уже не было. По крайней мере, летописи ничего не упоминают об их непосредственном участии в русских междоусобицах. В итоге, когда объединенные войска смоленских Ростиславовичей (киевский князь Рюрик Ростиславович,

<sup>17</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 717; М.М. Волощук, *Проблема легитимизации власти венгерского короля Эндре II в Галицкой земле (1205–1206 гг.)*, в: *Славянские чтения, посвященные Дню святых Кирилла и Мефодия*, Санкт-Петербург 2007, с. 19.

<sup>18</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 717.

<sup>19</sup> М.Ф. Котляр, *Данило Галицкий*, с. 32; G.J. Tyliński, *Przyczyny zjazdu sanockiego*, s. 77; О. Головки, *Боярська „фронда” в Галичі*, „Пам’ять століть”, 2002, 5, с. 53; М.М. Волощук, *Эндре II — Данило Романович Волынский: стиль взаємовідносин (серпень 1205 – вересень 1213 рр.)*: джерела, історіографія, коротка постановка проблеми, в: „Слово о полку Игоревім” та його доба. Матеріали Міжнародної науково-теоретичної конференції. Галич, 24 жовтня 2007 р., Галич 2007, с. 132–133.

<sup>20</sup> *Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis*, ed. G. Fejer, t. 3, vol. 1, Budae 1829, s. 31–32.

<sup>21</sup> *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 426.

<sup>22</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 717.

<sup>23</sup> *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 426; *Тверская летопись*, с. 303.

<sup>24</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 717.



сыновья Рюрика — Ростислав с Овруча и Владимир, смоленский князь Мстислав Романович с племянниками) и черниговских Ольговичей (черниговский князь Всеволод Святославович Чермный; северские князья — Владимир, Святослав и Роман Игоревичи) вместе с отрядами берендеев и половцев двинулись на Галич<sup>25</sup>, Романовичи оказались в трудной ситуации. Их положение усугублялось также продвижением к Владимиру с запада краковско-сандомирского князя Лешка Белого<sup>26</sup>. Стремясь не допустить потери Галича, вдова Романа Мстиславовича в очередной раз обратилась за помощью к Андрею II, а сама тем временем оставила город и вместе с детьми уехала на Воынь<sup>27</sup>. Такое развитие событий позволяет с большой долей уверенности говорить о том, что венгерских отрядов в 1206 г. уже не было в Галиче. Не известно, оставили ли они Галич, придерживаясь условий договора в Санокке или по каким-то другим причинам.

Развитие событий на Руси вызвало ответную реакцию венгров. Не желая потерять свое влияние в Галицкой земле, полученное в результате договора в Санокке, Андрей II лично возглавил большой поход на Воынь: „поиде к ни<sup>м</sup> попере<sup>к</sup> к Володимерю”<sup>28</sup>. Согласно *Лаврентьевской летописи*, до столкновения между венгерскими войсками и отрядами Лешка Белого не дошло. Михаил Грушевский, на основании слов летописца „король же вмиривь Лахы”<sup>29</sup> считал, что оба правителя встретились под Владимиром, где заключили договор о совместном протекторате над малолетними Романовичами<sup>30</sup>. По мнению Бронислава Владарского, во время встречи Андрей II и Лешко Белый договорились о разделе сфер влияния в Галицко-Владимирской Руси. Венгерский король должен был получить под свой контроль Галицкую землю, а краковско-сандомирский князь — Воынь<sup>31</sup>. Вдове Романа Мстиславовича удалось удержать только Владимирское княжество. Что же касается Галича, то на галицкий престол по инициативе Андрея II был приглашен переяславский князь Ярослав Всеволодович<sup>32</sup>. Хотя в конечном итоге Ярослав так и не смог занять Галич и город оказался во власти новгород-северских Игоревичей<sup>33</sup>, но, тем не менее, позиция Андрея II во время событий 1206 г. и его отказ от непосредственной поддержки Романовичей должны были означать фактический разрыв соглашения в Санокке.

<sup>25</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 718; *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 426; *Тверская летопись*, с. 303.

<sup>26</sup> *Лаврентьевская летопись*, стб. 426. Дариуш Домбровский предполагает, что Лешка поддерживал его младший брат, мазовецкий князь Конрад, см.: D. Dąbrowski, *Dwa ruskie małżeństwa Leszka Białego. Karta z dziejów Rusi halicko-wołyńskiej i stosunków polsko-ruskich w początkach XIII wieku*, „Roczniki Historyczne”, т. 72, 2006, с. 86.

<sup>27</sup> *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 426.

<sup>28</sup> Там же, стб. 427.

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> М.С. Грушевський, *Історія України-Руси*, т. 3, с. 19.

<sup>31</sup> В. Włodarski, *Polityka ruska Leszka Białego*, Lwów 1925, с. 32.

<sup>32</sup> *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 427; *Тверская летопись*, с. 303; В. Włodarski, *Polityka ruska Leszka Białego*, с. 32.

<sup>33</sup> *Ипатьевская летопись*, стб. 718; *Летопись по Лаврентьевскому списку*, стб. 427.

**Vitaliy Nagirnyy, *Russian-Hungarian meeting in Sanok in 1205***

The article is devoted to the analysis of the causes, chronology and the outcome of the meeting of the Hungarian King Andrew II and the Russian princess, widow of Galician-Volynian prince Roman Mstyslavovych in Sanok in 1205. The author comes to the conclusion that the meeting of representatives of the two ruling dynasties in the Russian border fortress was caused by the military campaign of the Hungarian king to the Galician-Volynian Rus and was the result of outrunning diplomatic action Ramanovychs' mother. The opinion that this event took place between mid-August and the beginning of winter 1205 is supported. The most important outcome of the agreement in Sanok was the recognition of the dependence of Romanovychs from Andrey II that led to the constant interference of the Hungarian king into the Russian affairs for the next decades.