

## З ДИПЛОМАТИЧНОГО ЛИСТУВАННЯ УРЯДУ КРИМСЬКОГО ХАНСТВА (ДРУГА ПОЛОВИНА XVI — ПОЧАТОК XVIII СТОЛІТЬ)

Вивчення історії Кримського ханства після трагічного травня 1944 р. (часу примусової депортатії татар з Криму) аж до останніх років<sup>1</sup> було неможливим у радянській історіографії через фактичні заборони з боку компартійних ідеологів. Тому й донині здобутки у дослідженнях цієї проблематики дуже незначні. Є й інші причини такого стану: слабороз-виненість тюркології, деформація джерельної бази дослідження історії Кримського ханства, викликана насамперед знищеннем російськими за-гарбниками архіву ханства у 1736 р., архіву Української держави — Геть-манщини у 1709 р. Ті джерела кримськотатарського походження, які збереглися, нині розпорощені по різних архівних установах Москви, Стамбула, Варшави та інших зарубіжних столиць; часто вони ще не описані, на користування ними й досі здебільшого накладаються обмеження. Але настав час, щоб, попри усі перешкоди у незалежній Україні, до складу якої входить Крим, розгорнулись систематичні й довготривали кверенди, широка публікація знайдених в архівах джерел, глибокі дослідження історії Кримського ханства. Первоочерговим завданням має бути публікація Кримського дипломатарію — повного зібрання офіційних документів, писаних найважчими представниками уряду Кримського ханства, тобто ханом, візиром, калгою-султаном, нурадин-султаном або канцеляристами від імені цих осіб. Нами вже робилися певні кроки у цьому напрямку<sup>2</sup>, а дана публікація, йдучи в руслі попередніх, охоплює, однак, ширший хронологічний діапазон (1571—1713) і присвячена виданню документів переважно другої половини XVII ст. Далі наводяться

<sup>1</sup> Первим після довгої перерви ґрунтовним науковим дослідженням з цієї проблематики стала монографія Г. Саніна. Див.: Санін Г. А. Отношения России и Украины с Крымским ханством в середине XVII века.— Москва, 1987.

<sup>2</sup> Див.: Мыцык Ю. А. О публикации дипломатария Крымского ханства // Исследования по археографии и источниковедению отечественной истории XVI—XX вв.— Днепропетровск, 1990.— С. 41—50; його ж. Нововыявленный лист Мухамед-Гирея IV до Богдана Хмельницкого // Архіви України.— 1989.— № 5.— С. 71—74; його ж. Дипломатичне листування Османської імперії як джерело до історії Визвольної війни українського народу // Международные отношения и государственные структуры в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе в IV—XVIII вв.— Запорожье, 1992.— С. 42—49; його ж. Анализ архивных источников по истории Освободительной войны украинского народа 1648—1654 годов.— Днепропетровск, 1988.

повністю та в регестрах або витягах (в тому числі скорочених) 35 писемних джерел, що висвітлюють історію Кримського ханства, причому майже всі вони мають кримськотатарське походження.

Переважна більшість документів — а це листи — була виявлена у „татарському відділі“ фонду „Коронного Архіву“ (далі — АК) Головного архіву давніх актів у Варшаві (далі — AGAD w Warszawie). Детальна характеристика „татарського відділу“ дана у доповіді „Татарський відділ“ АК AGAD w Warszawie як джерело до історії Кримського ханату і України“, виголошений на міжнародній конференції „Україна і Османська імперія XV—XVIII ст.“ (К., 1991, вересень), яка опублікована у 2001 р.

Фонд АК є відповідником найвідоміших фондів Посольського приказу Російського державного архіву давніх актів у Москві (далі — РГАДА в Москві), а „татарський відділ“ АК — „кримських справ“ (ф. 123) того ж архіву. У „татарському відділі“ нараховується нині 736 справ, у яких містяться 775 документів переважно дипломатичного листування уряду Кримського ханства, адресованого представникам уряду Речі Посполитої. За століттями ці матеріали поділяються таким чином: XVI ст. — 172 документи, XVII ст. — 495, у тому числі понад 200 припадає на 1660—1665 рр., XVIII ст. — 66 документів. Досі це багато зібрання практично не використовувалося дослідниками і не публікувалося у межах колишнього СРСР.

У публікації наводяться також тексти листів, виявлених у „козацькому відділі“ АК AGAD w Warszawie, у фонди „Архіву Замойських“ AGAD w Warszawie, у фондах „Відносини Росії з Угорчиною“ (ф. 40) та „Відносини Росії з Туреччиною“ (ф. 89) РГАДА в Москві.

Усі опубліковані далі джерела за видово-дипломатичною ознакою належать до листів і є частиною великого комплексу дипломатичного листування уряду Кримського ханства. Ці пам'ятки були створені з волі кримських ханів Девлет-Гирея I (хан у 1551—1577 рр.), Джанібек-Гирея (хан у 1610—1623, 1627—1635 рр.), Іслам-Гирея III (хан у 1644—1654 рр.), Мухамед-Гирея IV (хан у 1641—1644, 1654—1666 рр.), Адиль-Гирея „Чабана“ (хан у 1666—1671 рр.), Мурад-Гирея (хан у 1678—1684 рр.), Девлет-Гирея II (хан у 1699—1702, 1708—1713 рр.), а також доволі відомих політичних діячів, членів уряду Кримського ханства, як-от: калги-султана Шахін-Гирея (Шах-Гирея), великого візира Сефер Кази-аги та інших. Їх адресатами є переважно гетьмані України Б. Хмельницький, І. Виговський, Ю. Хмельницький, П. Тетеря, П. Дорошенко та гетьмані Війська Запорізького. У нашій статті надруковані всі листи „татарського відділу“ АК AGAD w Warszawie, адресовані правителям Української держави. Це зроблено саме з урахуванням українознавчого профілю „Записок НТШ“, а також через нерозробленість проблеми українсько-кримських політичних взаємовідносин у XV—XVIII ст. Адресатами інших листів виступають представники вищої влади Речі Посполитої: королі Сигізмунд-Август (король у 1548—1572 рр.), Ян Казимир (король у 1648—1668 рр.); коронні канцлери Миколай Пражмовський, Ян Лещинський та інші.

Майже усі листи писані польською мовою, яка, до речі, була такою ж широковживаною у канцелярії Кримського ханства, як і турецька (при найменні якщо йдеється про дипломатичне листування з Річчю Посполитою). Виняток тут становить лист Девлет-Гирея I, писаний українською канцелярською мовою, що раз засвідчує високий престиж

української мови в ті часи. Формуляр послань правителів Кримського ханства має деякі риси, що збігаються з особливостями аналогічних документів Османської імперії. Так, вони часто не мають дати, не завжди зберігають ім'я адресата. А вразовуючи часту ротацію гетьманів чи кошових отаманів у Війську Запорізькому, важко визначити, кому ж саме адресовані послання. На відміну від інскрипції кримських послань королям Речі Посполитої, інскрипція послань, звернених до українських гетьманів, лаконічна, позбавлена громіздкого славослів'я. Цим мала підкresлюватися, на думку правителів Криму, та різниця, яка існувала в їхніх очах між „помазаниками Божими“ та недавніми керівниками народних повстань. Крім того, у копіях листів гучні титули монархів Речі Посполитої нерідко пропускалися.

Зміст наведених нами документів дає змогу краще уявити стан українсько-кримсько-польських дипломатичних відносин у XVI—XVIII ст., насамперед у 50—60-х рр. XVII ст. Кожен із листів містить важливі дані, що кидають світло на ширший спектр історії України та Кримського ханства XVI—XVII ст. Так, лист Девлет-Грея I, хана, який брав і палив Москву, був писаний із „Самари“ — теперішнього міста Новомосковська, що за 29 км від Днітропетровська. Сучасні „батьки міста“ пов'язують виникнення Самари з діями російських стрільців під час Кримських походів, точніше, між першим і другим походами (1688). Але, згідно з усними переказами запорожців, Самара — центр найбагатшої паланки (области) Війська Запорізького — була заснована раніше. Її закріпив за Військом Запорізьким ще король Стефан Баторій під час реформи ко-заутва у 1577—1578 рр. Лист Девлет-Грея I якраз стверджує факт існування міста хоч би у 1577 р. Точніше датувати листа важко. На оригіналі стоять позначка „1562 р.“, зроблена згодом архівістами. Однак, на наш погляд, вірогідніше датувати цей лист роком походу хана на Москву, оскільки про підготовку до нього якраз згадується у тексті документів.

Наступні два листи (№ 2—3) стосуються обставин запеклої боротьби за кримський трон, яка розгорнулася у 20-х рр. XVII ст. між ханом Мухамед-Греєм III (правив у 1610, 1623—1627 рр.) та його братом, знаменитим калгою-султаном (головнокомандувачем) Шахін-Греєм, з одного боку, та ханом Джанібек-Греєм і білгородським мурзовою Кантемиром — з другого. Саме в ході цієї боротьби було укладено з ініціативи Шахін-Грея та гетьмана Війська Запорізького Михайла Дорошенка українсько-кримський військовий союз, який справді існував (згадки про попередні українсько-кримські союзи досить туманні і потребують додаткового дослідження). Ідею цього союзу палко підтримував видатний полководець Речі Посполитої, який відзначився у боротьбі проти турецько-татарсько-ногайської агресії, брацлавський хорунжий Стефан Хмелєцький (помер у 1630 р.). Перипетії політичної боротьби у Криму 20-х рр. XVII ст., політичні біографії Шахін-Грея, Стефана Хмелєцького та інших діячів були свого часу добре висвітлені польським орієнталістом Б. Барановським<sup>3</sup>, але цих двох документів він не використав. А саме лист Джанібек-Грея виразно свідчить, що навіть вороги запорізького козацтва прагнули зачучити його на свій бік, віддаючи належне

<sup>3</sup> Ваганowski B. Polska a Tatarszczyzna w latach 1624—1629.—Łódź, 1948.

мілітарному потенціалові запорожців. Лист Шахін-Гірея дає змогу точно визначити дату й відправний пункт спільног із запорожцями на чолі з Григорієм Чорним походу 1628 р. на Крим. Виступ військ з Микитиного Рогу (нині місто Нікополь Дніпропетровської області) підтверджує стратегічну роль цього населеного пункту, у якому згодом (1638—1652) розташувалася Запорізька Січ (Микитинська)<sup>4</sup>.

Лист № 4, адресований ханом Іслам-Гіреєм III Богданові Хмельницькому 1650 р., уже публікувався, але тільки у російському перекладі середи-ни XVII ст. з польського списку<sup>5</sup>. Тут пропонується текст польського списку, який є близким до оригіналу і має деякі важливі відмінності. Так, вказано, що калга-султан виступив у похід Азовським шляхом, тоді як у надрукованому тексті перекладу неправильно вказано „Чорним шляхом“. Крім того, обидва варіанти мають неточну дату написання. Судячи зі змісту листа, він був написаний Іслам-Гіреєм у перший половині травня 1650 р. Цей лист вартий нової, точнішої публікації хоч би з огляду на маловивченість історії походу українського війська під командуванням Тимоша Хмельницького та Демка Лисовця на Північний Кавказ проти черкесів. Збереглося також три листи Б. Хмельницького, у яких пря-мо йдеться про підготовку до цього походу<sup>6</sup>, але від Іслам-Гірея III до гетьмана щодо походу відомий поки що тільки цей лист. У додатку пропонуються ще два листи, адресовані Б. Хмельницькому та І. Виговському, авторами яких є, очевидно, силістрійський паша Сияущ, пред-ставник уряду Туреччини.

Окрему групу становлять так звані проїжджі листи, в яких міс-тилося прохання кримського уряду до правителів Речі Посполитої про безперешкодний пропуск їхніх послів у третій країни. Варто зазна-чити, що й нині частина науковців недооцінюють достатньо високого як на той час рівня соціально-економічного, політичного й культурного розвитку Кримського ханства, свідомо чи несвідомо плутають власне кримських татар з дійсно відсталими ногайськими ордами, які були у васальській залежності від кримського хана й нерідко виступали проти нього. Дипломатичне листування уряду Кримського ханства, у тому числі й проїжджі листи, серйозно підważає ці упереджені погляди. У числі авторів дипломатичної кореспонденції є навіть дружини та дочки кримських ханів. Наведені документи, зокрема проїжджі листи по-слам до Данії і Швеції, Священної Римської імперії, вказують на доволі широку географію дипломатичних контактів Кримського ханства. Це підтверджує німецька хроніка XVII ст. „Teatr Европи“, що засвідчила два посольства кримського хана до Швеції і одне — до Священної Рим-ської імперії тільки у 50-х рр. XVII ст. Дослідниця М. Іваніч з Сегеду (Угорщина) встановила 32 посольства Кримського ханства до Священо-ї Римської імперії у 1598—1682 рр.<sup>7</sup> Певною мірою доповнює дані про

<sup>4</sup> Нами було виявлено ще кілька листів Шахін-Гірея, зокрема, три його листи до короля Сигізмуnda III за 1628 р. (Biblioteka Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu, oddz. rękopisów, N 209 II, ark. 339—339 odw.).

<sup>5</sup> Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы: В 3 т.— Москва, 1954.— Т. 2.— № 150.

<sup>6</sup> Документи Богдана Хмельницького. 1648—1657 рр.— К., 1961.— № 97, 100, 104.

<sup>7</sup> Див.: Ivanics M. Diplomatische Beziehungen zwischen Bachtschissarai und dem Wiener Hof (1598—1682) (Відбиток резюме доповіді, виголошеної на конференції „Україна і Османська імперія XV—XVIII ст.“, Київ, 1991).

більший, ніж звичайно здається, вплив Кримського ханства на політичне життя Європи лист Суїн Кази-мурзи. Він пише про дії війська свого батька, дефтердара Кримського ханства, Субхан Кази-аги у Пруссії. Тут варто згадати турецького мандрівника-мемуариста Евлію Челебі<sup>8</sup>, котрий писав про дії кримських військ на південних берегах Балтики і навіть Північного моря, коли вони доходили нібито аж до Голландії.Хоч Е. Челебі змістив хронологію (він датує ці події 1663 р.), додав ряд фантастичних подробиць, однак в основі його інформації лежать реальні факти походів кримських військ на береги Балтики в роки „потопу“ Речі Посполитої (1655—1657). Цей же лист безпосередньо свідчить, що його автор Суїн Кази-мурза був сином Субхан Кази-аги. Деякі уточнення генеалогії кримських дінігнтаріїв подають і інші листи даної публікації. Так, підтверджується здогадка того ж Е. Челебі<sup>9</sup>, що Іслам-ага, візир хана Адиль-Гірея Чабана, був сином знаменитого візира Сефер Кази-аги, який служив ханам Іслам-Гірееві III та Мухамед-Гірееві IV. Подається й звістка про те, що сам Адиль-Гіреї був нібито братом Шахін-Гірея.

Унікальні дані містить колективний лист католицького духовенства Криму, писаний, очевидно, до якоїсь високопоставленої духовної особи у Речі Посполитій, найвірогідніше — до коронного канцлера М. Пражмовського, котрий був навіть примасом Польщі. Тут наводяться незаперечні докази існування католицького єпископату в Кримському ханстві у середині і другій половині XVII ст., названо імена чотирьох католицьких біскупів, що поступово змінювали один одного (Макеї М'ястківський, який походив, очевидно, з відомого роду подільської шляхти, Раймунд Хажевський, Вінцентій Пінкельман, доктор богослов'я Фелікс Мондейд). Цей же лист засвідчує не тільки польські, німецькі, вірменські, а й українські сліди в Криму, зокрема, які юридично йдеться про уніата Лукаша Токаревського (Токажевського), про місіонерську діяльність католицьких орденів у Криму, іхній зв'язок з римською курією тощо. До речі, у виявленому документі-реляції польського посла до Криму (1713, січень) теж висвітлюється діяльність місіонерів у Криму, і вже не тільки католицьких, але й православних: „На четвертий пункт, щодо отців місіонерів латинських і греків, [то] цих рекомендував згідно з Карловицьким трактатом. Обіцяв хан й[ого] м[илість] всіляку для них безпеку [...]“<sup>10</sup>.

Через брак місця, а також через те, що деякі важливі документи не вдалося свого часу скопіювати у повному обсязі, у даній праці низка листів подається у формі регестів і витягів. Останні містять подробиці опису Конотопської битви 1658 р., дані про напади ординців у 60-х рр. XVII ст. на Правобережну Україну та інші. Зокрема, наведено витяг з одного документа (усього їх понад 10), що свідчить про важливу роль І. Сірка у антипольському повстанні на Правобережній Україні у 1663 р.

Оскільки зібрани докumentи є різного походження, писані різними мовами, то це змусило використовувати різні правила видання

<sup>8</sup> Księga podróży Ewliji Czelebiego.— Warszawa, 1969.— S. 193—208.

<sup>9</sup> Там само.— S. 352.

<sup>10</sup> AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 560.

документів. Публікацію листа № 1, писаного українською мовою, і № 5—6, перекладених і писаних тогоджасною російською мовою, здійснено кириличним шрифтом. Відповідно зберігаються літера „омега“, твердий знак; титли не розкриваються; виділено у тексті виносні літери. Найскладніші проблеми постали при публікації польською мовою текстів. Ураховуючи брак в Україні аprobованих правил, користуємося інструкціями польських істориків та архівістів, а також досвідом українських археографів, що застосовувався свого часу І. Крип'якевичем та І. Бутинцем при виданні корпусу документів Б. Хмельницького<sup>11</sup>. При публікації листів розшифровано загальновживані у XVII ст. та різні скорочення. У Додатку 2 подані переклади українською мовою регестів і скорочених витягів.

Юрій МИЦІК

## ДОДАТОК 1

### ДОКУМЕНТИ

#### № 1

*1571 [?]. Самара.— Лист кримського хана Девлет-Гірея I до короля Речі Посполитої Сигізмунда-Августа про відправлення королівського посла Ф. Скуміна та підготовку походу на Москву*

Великое юр'я во'ного царя Да"ле" Кирена слово то ε"т:

Жикгимо"ту Август[у]<sup>1</sup>, брату мішо"му, королю по"скому, по"ло" и бра"сказа пра"знь. При то", яко есмо с тобою, братомъ міши", бра"скую пра"знь тве"до держати присла"у есмо вчини", на непріятеля єшого и нашого того моско"ского<sup>2</sup>, самъ головою и <sup>3</sup> сыномъ свои" Ма"ме" Кгерс", ка"кою, и з ы"шили сы"ми свои", и <sup>3</sup> карачи, и <sup>3</sup> улани, и <sup>2</sup> му"зы, и со "симъ во"ско" свои" велики" того непріятеля єшаго и мішо" землю его воевати поеха" есми. И ты, бра" на", вземши Бога на помо", потому \* на то" непріятеля з во"ско" свои" ех", а и<sup>3</sup> намовы лихих людех" а"бы есте миру и<sup>3</sup> ни" не при"мова"; а естлан при"мете", тогда присла" на ва", брате мо"е", лажет. То" непріятел", будучи прости, ко"ки" се" твоих" забра", я"к тобе, брату мо"му, та" тек" и мне таковыі его злости и мсти" надове" на", яко \* то" непріятел" наш моско"ски" прін"ла" до мене го"ца своего, швецьючи мне за четырн и за пе"т годов" үпоми"ки во"воя, што ты, бра" на", ку" на" посыла"ш, иже бы з вами, брато" мои", миру не при"мова". И я, будучи во"ле докончаш" и присла"и з вами, брато" свои" крепко держу и то" го"ца моско"ского задержати казал, яко" и послужвшому есть я"но, яко" великого по"ла єшого, пана Скуміна,ничого не мешка, со "сим" добри" до ва" ш"прави" и ты, бра" на", посла

<sup>11</sup> Документи Богдана Хмельницького...

тішо", ничего не задерживаючи, и<sup>з</sup> ска<sup>бо</sup>" и поми<sup>ко</sup>" при<sup>ш</sup>лу<sup>ю</sup> осе" до на<sup>с</sup> о<sup>т</sup>прави". Да<sup>т</sup> ли Бо<sup>г</sup> за ты<sup>е</sup> упоми<sup>н</sup>, и<sup>ш</sup>не кони покуши<sup>ши</sup>, против<sup>ку</sup> зими того непрятеля землю воеват<sup>и</sup> самъ або сына своего Ма<sup>г</sup>ме<sup>т</sup> Кгерей, ка<sup>к</sup>гү, з велики<sup>и</sup> во<sup>й</sup>ско<sup>м</sup>, Бога на помо<sup>ч</sup> вземши, пошли. А такъ а, бра<sup>т</sup> ви<sup>ш</sup>, здоров<sup>и</sup>а бшо навежаючи и свое т<sup>е</sup>\* поведаючи, доброго слугу свое<sup>и</sup> посло<sup>н</sup> үчини<sup>ши</sup>, Коша<sup>и</sup>-бна, посла<sup>н</sup>, а великого посла п<sup>и</sup>шаго и<sup>з</sup> ска<sup>бо</sup>", ничего // не мешкає, до на<sup>с</sup> о<sup>т</sup>прави".

А тепер<sup>о</sup> которые сукна до на<sup>с</sup> при<sup>ла</sup><sup>н</sup>, ве<sup>ми</sup> лихн<sup>и</sup> и гнил<sup>и</sup> присла<sup>ли</sup>; ше<sup>ст</sup> тиса<sup>и</sup> золотых<sup>х</sup> своих<sup>х</sup> ки<sup>з</sup>е<sup>м</sup> и му<sup>з</sup>амъ ро<sup>д</sup>да<sup>н</sup>. А еслан еще таковы<sup>и</sup> лихн<sup>и</sup> сукна пришлете, лепе<sup>н</sup> и<sup>х</sup> намъ не присылант<sup>и</sup>, бо ми си види<sup>т</sup>, и<sup>х</sup> ты, бра<sup>т</sup> на<sup>ш</sup>, в то<sup>и</sup> не ведаєш.

Писа<sup>н</sup> и<sup>з</sup> Самара.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 585. Оригінал, засвідчений ханським підстаково.

## № 2

1627 [?]. Гезлеве (Сепаторія).— Лист кримського хана Джанібек-Гірея до гетьмана Війська Запорізького з проханням надати військову допомогу

Mnie wielce łaskawemu panu chetmanowi<sup>3</sup>, przyjacielowi memu i wszystkim przyjacielom moim, tak starszym, jak i młodym, złużby násze czarskie zalecam do łaski w[asz]ej m[ości] Wojska Zaporowskiego.

Pisaliśmy pisanie nasze do w[asz]ej m[ości] chetmańskiej łaski przez tłumacza waszego Semena słowami naszymi przyjacielskimi i prawdziwymi. Tedy teraz raczyłeś w[asz]ej m[ości] oznajmicz mnie przez tłumacza waszego, że wojska wszystkiego nie masz doma. Tedy teraz poczuliśmy, że wszystko wojsko w[asz]ej m[ości] doma jest. Tedy też raczyłeś w[asz]ej m[ości] pisacz do mnie, żebym ja do w[asz]ej m[ości] puścili ludzi dwóch lub trzech znacznych do w[asz]ej m[ości]. Posyłamy teraz do waszej chetmańskiej miłości i do wszystkiego Wojska Zaporowskiego z tym tłumaczem w[asz]ej m[ości] Semenem, przystoło mego wiernego, a drugiego — Mustafe-age, którzy są moimi wie[r]nymi sługami i którymem się ja zwierzył słów tych, które z wami, przyjacielami swoimi, chcę trzymać na długie czasy. Widzi Bóg, że życze sobie z waszmościami wspóln, także też pospołu iż królem polskim, przyjacielem moim, na długie czasy życze sobie; tedy teraz tych ludzi do w[asz]ej m[ości] posyłamy strony tych zamysłów naszych, żebym postanowili z w[asz]ej m[ości] i wszystkim Wojskiem Zaporowskim. Czy ludzie, których ja posyłam do w[asz]ej m[ości] są równi z głową moją, ci już postanowia z w[asz]ej m[ości]; widzi Bóg, że życze sobie na czasy długie żyć w zgodzie z w[asz]ą m[ością]. Tedy teraz na kogokolwiek potrzeba będzie ludu, proszę w[asz]ej m[ości] przyjaciół moich, żebym było gotowe; co proszę nie racz w[asz]ej m[ości] politowacz pracze swojej. A ja powiniem będę nagrodzicz w[asz]ą m[ość] we dwoj naszo; tedy, kiedy się w[asz]ą m[ość] podejmiesz z wojskiem swoim na posługę moje, obieczę w[asz]ej m[ości] chetmańskiej m[ość] we dwoj nassob nagrodzi za posługę [?] w[asz]ej m[ości] i o cokolwiek będziecie mie żędacz, tedy obieczę się stawić w słowie moim czarskim. Tedy teraz proszę barzo w[asz]ej m[ości], żebym przes tych posłańców moich, które posyłam do w[asz]ej m[ości], żebym była pewna wiadomość lub o małe, lub o wielki wojsko będę prosił, żebym w[asz]ą m[ość] nie pożałowali na posługę moje, lub

4 tysięcy lub też 5 na posługę moje, żeby było gotowe po dwoj koń i z armatą swoją. Tedy prosze barzo w[asz]ej m[ości], że było gotowe przynamni 4 tysiący wojska w[asz]ej m[ości] Zaporowskiego, nam wojna nadaleko. Kiedy wynidziem ku Perekopowi, w ten czas damy znać w[asz]ej m[ości], przyjacielem moim, gdzie się kolwiek powrócim z wojskiem naszym. Raczyli się też w[asz]ej m[ości] pisać strony posła polskiego. Tedy ten pospołu z nami wychodzi, gdziekolwiek w[asz]ej m[ość] zechęci, tam mu odprawę damy. W tym też wim, że w[asz]ej m[ości] ludzi [?] byli na posługach czarów przeszłych i też niedawno byliście na posługach Sangierej sołtana. Tedy jakąście mieli nagrodę od sołtana Sangiereja, a ja we dwoj na naszob podejmnie się nagrodzić w[asz]ej m[ość], gdyż on bywszy sołtanem, a ja jestezmem chanem krymskim. Tedy obiecuje się stawić w słowie moim czarskim, jako w[asz]ej m[ości], tak i królu jego m[ości], przyjacielowi memu. Z tym w[asz]ej m[ości] Panu Bogu wszystkim pospołu z wojskiem w[asz]ej m[ości] oddaje.

W[asz]ej m[ości] wszego dobra życzlimy przyjaciel czar krymski, nochajski, czerkieski, przekopski i wszystkich ord krymskich i tatarskich.

Dan w Kozłowie mieście.

Dziambek Kierij chan krymski i czar państ[w] wszystkich.

[Адреса]: „Mnie wielce łaskawemu p[anu] chetmanowi i wszystkim atamanom i asawołom, tak starszemu, jak i młodemu, łaski swe przyjacielskie i braterskie oddaje do łaski w[asz]ej m[ości] przyjacielom i bratom moim. Dan w Kozłowie“.

[Помітка іншого рукопису]: „Do kozaków od Dzanibeg Giereja hana, co się zaciągał z sobą, po polski pisany“.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. kozacki, N 1. Оригінал, засвідчений печаткою хана.*

### № 3

1628, 8 листопада. Микитин Різ (Нікополь).— Лист калги-султана Шахін-Гиря до брацлавського хорунжого Стефана Хмелецького з повідомленням про виступ у похід на Крим

Datt[o] w Mikitinu Rohu

Szehingirej sołtan gałga ord krymskich, perekopskich i wszystkie Nohaj, wielmożnemu panu Stephanowi Chmieleckiemu, chorążemu bracławskiemu, memu m[ości]wemu panu i wielkiemu przyjacielowi przy dobrym zdrowiu szczęśliwego powodzenia i wszelakich pociesznych zamysłów uprzejmie życząc przyjaźni i powolności moje braterskie offiarując.

Bóg, [?] jako jest dziwny w sprawach swoich, tak do dziwnego końca przeciwne i łaskawe szczęście ludzkie kieruje, nie rozum to ludzki, który na przyszłe sprawy nie pojety, ale opatrność Boża sprawiła, iż wiernie po te wszystkie czasy całe zawsze życzliwość jeo kr[ólewskiej] m[ości], panu memu m[ości]wemu, zdawna offirowaną mieć chciał. A jakom teo podziawał, abym najmniejszy zadatkiem panowania meo w Krymie majedtatu jeo kr[ólewską] m[ość] na się nie uraził i každeo człeka na różnych miejscach wojennych [?] z państw jeo kr[ólewskiej] m[ości] zachowaneo sobie miał. Tak w terazniejszym razie przypadku meo sowita y m[ości]wej łaski i obrony jeo kr[ólewskiej]

m[o]ści, pana meo m[o]ściwego, doznawam i jako mie Bóg za szczęslivym j[ego] kr[ólewskiej] m[o]ści panowaniem i pomocą przez Wojsko Zaporozkie na stolicy mej osadzi na wszelaką potrzebę jeo kr[ólewskiej] m[o]ści nie tylko wojsko swoje posyłać, ale i same o siebie powolno i wiernie życzliweo majestatowi jeo kr[ólewskiej] m[o]ści Rzeczypospolitej oddaje; co wszystko izem przez przyczyne i staranie w[ielmożności] t[wojej] otrzymał, wielu dziękuje, to też obiecując iż za wszelakie chęci i łaski wielkie w[ielmożności] t[wojej] mnie oświadczane wszelakimi sposobami, zawdzięczyć się staram i przyjazni, tak znacznej, z pamięci swej nie wypuścić, ktorą przez posła swoego skutecznie w[ielmożność] t[woja] mnie pokazał, któreo w tych sprawach pilność jest w[ielmożności] t[wojej] ode mnie zalosna [?], za łaskawą i prętką odprawe posła naszego Owrazy murzy i teo, od hospodara wołoskiego wracającego, podziękowawszy tąż powolnością i chęcią nagradzać obowiązany zostaje. Po wiadomości n[aszej] w[ielmożności] t[wojej] to odnosze, iżem się wespołen z chanem jeo m[o]ścią a z Wojskiem Zaporozkim ruszył, Bogu ufając, iż nam przeciwko duszmanowi naszemu dopomoże, a jesli przyjdzie Cantemirowi uchodzić, tam sie onemu pod Biłogrodem oprzeć i tam o komu [?] więcej czego nie myśl, to jednak wiem, iż nie z potęgą, jeśli na z woli Bożej całej wydzie. Mam teraz wiadomości od tych, którzy do mnie przychodzą, iż ci wszyscy duszmani są w wielkiej trowodze, a co największa, pomocy niską mieć nie mogą.

Zawziętej za tym przyjaźni i braterskiej łasce powolności moje zalecam.

Datt u Mikitina Rohu za porohami, ruszając się z koczowiska, d[nia] 8 Novembr. 1628.

Wiel[możności] Twej życzliwy i powolny przyjaciel Szahingirej, sołtan gałga ord krym[skich] perekop[skich] i wszyst[kich] Nohaj.

[Adpeca]: „Wielmożnemu panu jego m[o]ści Stephanowi Chmieleckiemu, chorążemu bracławskiemu regimentarzowi wojsk jego kr[ólewskiej] m[o]ści ukraińskich, przyjacielowi wielce łaskawemu, panu mnie m[o]ściwemu“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 461. Оригінал, засвідчений особистою печаткою султана.

#### № 4

1650, 29 травня. Бахчисарай [?].— Лист кримського хана Іслам-Гирея III до гетьмана України Богдана Хмельницького з проханням надати допомогу для походу на Північний Кавказ на черкесів

M[o]śc[iwy] panie hetmanie zaporozki a przyjacielu miły!

Zalecam służby moje w łaske w[aszej] m[o]ści; że pierwej chcieliśmy przyjść na dońców i prosiliśmy was o wojsko wasze. Wola Boża, żeście nie przysłali i my się nie ruszaliśmy wojska naszego. Teraz do Cerkies mamy swoje potrzeby, trzeba nam z pięć tysięcy kozaków. Za czym prosze barzo w[aszej] m[o]ści te pięć tysięcy kozaków, a jesliby nie mogło być, przynamniej cztyry, aby było że wszystkim rysztunkiem z wamy winnym, a to, żeby się ruszyli na szczerdzie [?] samym; a skoro przyjdzie się wojsko z namie stnikiem waszym na butkale, aby nam zaraz dano znać. A my też za tą

wiadomością swoje wojsko wyprawemy, tylko, aby od czterech tysięcy mniej nie było[z], tą garścią wojska nie będzie nic wojska\* waszego prosząc na te posługi moje skwipie [?] się spokój najlepiej wsze [...]\*\* Kiedy wam była potrzeba wojska naszego, nie tylko konno, ale i piesze, dniem i nocą dawaliśmy wam pomocy i za łaską Bożą słusznie. A za prośby pomocą naszą uczyniwszy, też teraz na naszej usłudze z taką ochotą przybywajcie, proszę powtórze, racz przysiąć na tę potrzebę naszą tą garść wojska swego; gdy za tym wojskiem waszy[m] i naszego posyłam, brata swego, sołtana gałge. Który Ozowskim szlakiem pojedzie aż do samych Cerkies. Temu, którego starszym twego wojska poszlesz, racz mu rozkazać, gdy przyjdzie ku Donu, aby posłał kozaków swych [do] duńskich, jeśli się jednocię i pobrać z nami, aby tam przysłali do brata mego, sołtana gałge, starszych swych, którzy tam, żeby mowili z nim, jeśli się chcą bratać zawiązać z nami i z wami; my też przyjaźni za przysięgą gotowiśmy oświadczyć. Przy tym łaske w[asz]ej m[ości] oddawam się, zostawam w[asz]ej m[ości] życzliwy Islam Gierej han, car krymski.

Z Bahlay, d[nia] 29 Maj 1650.

*AGAD w Warszawie, Archiwum Zamojskich, N 3036, s. 421. Kopia польською мовою.*

### № 5

1654 [?].— Лист силістрийського паші Сіяуша [?] до Івана Виговського [?] із запевненням у приязні

Друже мої любителю!

З год тому от полского короля мне, другу вашему, приходили несколкожды люди з грамотами, чтоб благочасному великому градю ншему жадают послов своих слать. К благодатному великому градю ншему от мирных и от немирных стран кто приходит с поклоном и им отказу не бывает, а кто не придет и те званы не бывают. А вы хотите, пришлете, хотите — не пришлете, так им сказывано; да прежде как шли они на вас воиню и благочастной цркви и вы, друг наш, их сами стРЕтили и жадане свое получили и посла того благочастному порогу отрадили посла своего и с тою вестью опат прислали к нам. А мы ему ответ үчинили по прежнему, надобно и вы пришлести, а благочастной великни граду ншни от кого посы к себе не просит; и несколко спустя тог[о] времени пришел посол их и зашел к нам, а идет [к] благочастному великому градю ншему з жадобою на црвло величество и вас, друга нашего, и үвидав, мы ему про то заказали, чтоб он на црвло величество и на вас, друга ншего, жалову не чинил, да сверх того, наперед его, писали мы ближнем людем, друзьям своим: как үчинет полской посол на црвло величества и на казачьем гетмана жаловать, и тому бы не верить. И те ближние люди писали ко мне вскоре же, что в таких делах его речам поверят и я вам, другу всячески, о бывших делах радио независимо, а которые будут люди үчинять говорить вам на ссору и вам бы их речей не верить и быть бы с нами в дружбе и о тамошних странах весть да к нам писать, а мы про ваше радение будем писать благочастному великому градию своему. А какова нша дружба и радение, про то вам самим ведамо, а вам бы, другу ншему, всегда к нам

\* Слово „wojska“ закреплене.

\*\* Тут втрачено невеликий фрагмент тексту.

о своем здоровье с своими людми писати и о тамошних делах нас безвестно не үчинит.

Тогочасний переклад російською мовою. Текстові передує заголовок, зроблений перекладачем: „Перевод с турецкого писма, а там, кому пишет, того в письме не обявилося“.

РГАДА в Москві, ф. 40, оп. 1, 1654 р., № 1, л. 14.

## № 6

1657.— Лист силистрійського паші Сіяуша до Богдана Хмельницького з проханням дати віру в усьому послові Шайн-азі і з запевненнями у приязні

Избранному в велиможех в Ісусове законе, великому в Монсееве законе, чесному начальнику Назареем, верному и любителному другу ишему, гетману, поклон.

Соверши Єгъ дело ваше добром, потом дружелюбное наше слово. Нѣ мы в добром здоровье; спрашиваем вашего, друга нашего, здоровья: Здорово ли живете? Что в всегда вас в радости быт, любителю друг наш. По твоем дружбе и любви с вашей стороны отдали вести. Долгое время миновало, а вы к нам не писали, что у вас делаетца. А что вашем дружбе с татарами ссора үчинилас, и про то мы слышали, только от вас, друга нашего, весть к нам не бывала. Какими меры то үчинилос, про то мы не ведаем, дожидалис всегда от вас вести, а про то вам самим ведомо, что мы с вами свыше прежнего желаючи дружбу, которые ваши присылники з грамоты вашими у нас бывали и мы о всем с ними говоривали дружбу вам чинили по вашему желанию. И про то нам ведомо, что вы, друг наш, дружбу желал и дружбе вашем иноко мы не чаем, только прежнему везиру, суди Єгъ, желанье ваше не совершил, а мы, друг ваш, ожидали времени и ныне Бжиею мѣстию благочасной великии Гѣдр иш пожаловал внов везиром и он, брат иш, пашиню величество, во всем нас в ваших делах послушает, аж даст Єгъ при его времени всякое ваше дело будет совершенно по вашему желанию по прежним вашим присылкам желане ваше, чаем, исполнено будет, о том пишем и послали к вам старого нашего [...] и верного Шайн-агу с сею любителю грамотою и речь ему говорить приказано. И вам бы словам его верить и что вѣше желание будет, нѣ мы то на себя перенимаем, исполнено будет, тому в верить и вам бы прислати к нам лутчего знающега члѣка с посланным нашим агою вскоре вмсте. Мы, выслушав ваше желание, отпустим благосчастному порогу, любителю наш друг, нѣ вашему делу времія совершену быть, тому не сомневантесь, что вѣшему делу не совершитса, а только будет нѣ в ишем слове неправда обавитца, потом никако моих словах веры не имите. И нѣ мы, вам, другу ишему, үчинем дружбу үчинить, как вам годно; а посланного нашего агу отпустить бы к нам не задерживая, а с ним прислати знающега своего члѣка, а мы, вам, брату своему, үчиним совершенную дружбу. И вам бы к нам о всем писать и ведомо үчинить. Потом үмнож Єгъ любителю иш дружбу.

[Текстові листа передує заголовок, складений перекладачем]: „Перевод з грамоти с турецкого писма, что писал силистрейской Сиауш паша к гетману к Богдан-

\* Одне слово написано нерозбірливо.

ну Хмелницькому". [Наприкінці листа зазначено тією ж особою]: „У грамоты на поле в печати написано: „Селистрейской наместник Сиауши паша“.

*РГАДА в Москвe, ф. 89, оп. 1, 1657 г., № 2, с. 1—3. Тогочасний переклад росiйською мовою.*

### № 7

*1658, після 18 лютого. Сурен.— Лист Карак-беля до гетьмана України Івана Виговського з повідомленням про висилання йому на допомогу війська на чолі з Сефбер-Гіреєм*

Mnie wielce m[o]ści p[anie] hetmanie Wojsk Zaporoskich, mój m[o]ści panie i bracie!

Zdrowia dobrego z szczęściem wszelakim od P[ana] Boga Wszechmogącego zaziwać życzymy. Ja sam z łaski Bożej szczęśliwie dojachawszy do chana jeo m[o]ści, pana mego, wszelaka życliwość w[aszej] m[o]ści m[o]ści pana opowiedział chanowi jeo m[o]ści, który przeciwko niemu i wszystkim nam [?] pokazywać zawsze raczycie. Co strony posiłków, w[aszej] m[o]ści m[o]ści pana bardzo dobrze i skromności wszelakiej przestrzegające, zyskał chan jeo m[o]ść, jako z szerem bejem, tak też i nuradyn sołtanem, zosbna do Cerkies, Kabartej, Komuku, Tamanu, Mintanu, Jamansuja wysłał Sefer Gierej sołtana, aby on z temi wszystkimi ordami prosto w Moskwę poszedł. To też oznymuje w[aszej] m[o]ści m[o]ści panu, iż ordy kałmuckie, które w przyjaźni zostają i pod posłużeniem chana jeo m[o]ść wysły od Edelu wody<sup>4</sup> dnia 18 February do Moskwy za rozkazaniem chana jeo m[o]ści. Wizier [?] jeo m[o]ść turecki przysłał z tym do chana jeo m[o]ści ciauszów swoich, iż Multanów i Wołochów daje w ręce, aby zarówno z nami do Moskwy sły. Nie szczerzo się więcej, posłaniec o wszystkim ustnie opowie, a na ten czas nie bawiąc dalszym pisaniem, w[aszej] m[o]ści m[o]ści pana tym moje pasanie, kończe, aby P[an] Bóg pomnażał wszelkie pomnożenie i na długie lata zdrowia w[aszej] m[o]ści m[o]ści pana.

Dan z Surenu<sup>5</sup>.

W[aszej] m. m. m[o]ści pana wszego dobra życliwy brat i służyć gotow Karaś bij.

[Adreca]: „Mnie wielce m[o]ści panu i bratu jego m[o]ści, panu Janowi Wyhowskiemu, hetmanowi Wojsk Zaporoskich, bratu i p[rzyczacie]lowi naszemu“.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 415. Оригінал.*

### № 8

*1659, не раніше кінця жовтня.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до колишнього гетьмана України Івана Виговського з обіцянкою надати військову допомогу*

Wielmożny wojewoda kijowski, przyjacielu nasz!

Zdrowia dobrego z szczęściem wszelakim od P[ana] Boga Wszechmogącego zaziwać życzymy. Z listu waszego, także i posłańca, wszystko zrozumieli i na każdą rzecz replikę dali. Co się tknie przyjaźni z wami, prawda, że my byli,

jak wam, tak i Wojsku Zaporowskemu, przysięgli i wi [?] także z swojej strone nie tylko nam, ale i Krymowi naszemu przysięgli bydz przyjacielem naszym przyjacielem, a nieprzyjacielem zaś nieprzyjacielowi. Oświadczai nam zawsze przez listy swoje i posłańcow, że jakoś my przysięgli, na tym stojeć będziemy. Pirsza przysięgliśmy Królowi jego M[o]ści polskiemu bydz zyczliwem poddanemi, z Krymem w przyjaźni, z Moskwą — w nieprzyjaźni. Trudno nam na nich następować, nie widziawszy i nie słychawszy pewnych rzeczy. O co się bardzo pytamy; gdyż mamy trochę uszczerpu, że hetmana nowego sobie obrali<sup>6</sup> sine scitu naszego i Królewskiej J[ego] M[o]ści; lecz gdy kozacy nie życzliwi będą, będąc o tym wiedzieć za pietnaście dni, przetoż wojska polskie tu, koło Kamieńca, poblizu nas niechaj do czasu pewnego stoią. Gdy to trzeba będzie, ruszemy się, boś my już i konie kazali karmić po ordach. Strony małżonki waszej<sup>7</sup>, pisaliśmy do kozaków, aby była wolno puszczena ze wszystkimi dobrami swemi. Co szrzej opowie posłaniec wasz. Z tym was P[anu] Bogu oddajemi.

Wam wszego dobra życzliwy przyjaciel Mechmet Gieraj chan.

[Adrecaj]: „Wielmożnemu Janowi Wyhowskemu, wojewodzie kijowskemu, hetmanowi Jego Królewskiej M[o]ści, starostie czechyrińskiemu, p[rzyjacie]lowi i towarzyszowi naszemu”.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 318. Оригінал, засвідчений особистою печаткою хана.

### № 9

1659, до 20 листопада. Ромни.— Лист Субхан Гази-аги до князя Богуслава Радзивіла з вимогою викупити обіцяну заставу

Jaśnie oświęcone księże Radziwiłł<sup>8</sup>, m[o]ści panie i panie!

Za podaną okazią umiśliłem, abym przez te pisanie moje nawiedził dobrze zdrowie w[aszej] m[o]ści m[o]ści pana i brata, którego życze na długie lata. Wielce się dziwuję waszej książęcej m[o]ści, że wasza książęcia m[o]ść rzykszy mi słowo jedne nie odmieniać [?] raczysz i te zastawę okupi nie chcesz, a nie wiem, co za przyczyna, że jednej wiadomości od waszej książęcej m[o]sc[i] nie mam; tedy chciałbym sie upomnieć przez te pisanie moje strony tej przyobicanej sumy za siebie i o zastawie tylo proszę, abyś mi wasza książęca mość ostatniej opowiedział lub przez pisanie, lub też przez kogo declaratę; jeżeli by wasza książęca mość te zastawę miał wykupić; [to] bardzo dobrze, a jeżeli też nie, tedy ja muszę z m[o]sc[i]owej waszej książęcej m[o]sc[i] inaczej postąpić.

Do tego czasu jeszcze ziedzi, jako pan, ale potym prętko będzie dz[w]igał kamienie, tedy to będzie szpeciło waszej książęcej m[o]sc[i]. A druga za przyczyną króla jego m[o]sc[i] podelam [?] chcę onego wyswobodzić wasza książęcia m[o]ść z tą [?] nawięcej, żeby to, co należało chanowie jego m[o]sc[i], proszę, abyś wasza książęcia mość wybił to sobie z głowy, dają [?] dobro moje, ani czyje insze, tedy rozumiem o waszej książęcej m[o]sc[i], że wasza książęcia m[o]ść mnie, że jako bratu, w słowie prętko się stawisz, trzymaio. O tej dobrze i lepiej

\* Написано двічі.

siebie wasza księcia m[ośc] sławy sobie raczysz, niżeli tako sume. Przy tym się miłości braterskiej oddaje.

Dat[to] z Rumna.

Waszej książejce m[ości] życzliwy brat Subhangazy Aga.

*[Ađopeca]: „Jasnie oświeconemu księciu jego m[ośc]i Bogusławowi Radziwiłłowi, memu m[ośc]i p[anu] i bratu pełnie należy”.*

*[Нижче запис іншою рукою]: „Oddany przez p[ana] Berlińskiego w Królewcu d[nia] 20 Novembris A. 1659”.*

AGAD w Warszawie, Archiwum Radziwiłłów, oddz. V, N 15286. Оригінал, засвідчений особистою печаткою Субхан Гази-аги.

## № 10

1660, 7 грудня. Бахчисарай.— Лист-супліка представників кримського католицького єпископату до невідомої особи з проханням поклонотатися перед папою римським Олександром VII щодо затвердження новообраного біскupa Ф. Мондейда

Jaśnie wielmożny panie, p[anie] i dobrodzieju miłościwy!

Weiszyina płaczący lud, w ciężkim utrapieniu będący, które jest wiadome wszystkiemu światu, iż między takim niewernym narodem ubogi niewolnik wiary świętej catholickiej w wielkim pohäbieniu zostawa. Przetoż częstokroć suplikowaliśmy do stolice świętej Apostolskiej, aby nam pasterza i obrońce dusz naszych przysłano, albowiem śmierci biskupa naszego świętej pamięci j[ego] m[ośc]i w[elebnego] Macieja Miastkowskiego, zakonu Dominika świętego, którego śmierć nas wszystkich ciężkich nabawiła bolesci. Jednakże Bóg W[ielki], lecz naszych nie zapominając, opatrzył nas drugim pasterzem missionarzem apostolskim w[elebnym] ojcem Rajmundem Charzewskim, tegoż zakonu Dominika świętego, którzy, jako dobry pasterz nie dał drapieżnym wilkom pożerać owieczki swoje, mając wszelkie staranie, nie tylko duśne, ale i cielesne. Jecz nieużyta parka i tego nas pozbawiła opiekuna, gdy przy nawiedzaniu owieczek swoich w Baccressaraju żywot swój zapieczętował; po którego śmierci chcąc nas Bóg W[szechmogący] nawiedzić i dodać większego utrapienia i żalu, zesał nam non pastero sed mercenarium, który nie tylko Lupor viveindo fugit, ale też i sam lupus [?] rapax factur est; a ten jest w[elebny] ojciec Vincenti Pinkielman, z urodzenia niemiec. Ten tedy po śmierci w[elebnego] ojca Rajmunda Charzewskiego wszystkie rzeczy i pieniądze bez wiadomości naszej pobrał, testament zatracił, w którym wszystko całe opisane było, jako świadczy i zeznawa spowiednik ojciec Łukasz Thokarzewski, unit kościoła Bożego i Jendzej Tuszowski, którzy przy śmierci niebożczykowskiej obecni byli. Ci tedy zeznawają, że pieniadzy miało bydż czerwonych 281, talerów 600, kobierców kościelnych — 2, oppona jedwabna, kilemów para, obraz cudowny Panny Przenajświętszej wielki, złotem, srebre i perlami ozdobny, i insze appamenta kościelne; długów bardzo na kilkadziesiąt talerów po nieboszku zostało, o które z wielkim żalem i ledwo nie krwawim płaczem upominają się ubodzy niewolnikowie; teraz znowu, powróciwszy się bez żadnej potrzeby, z antepediu suknie sobie zrobić rozkazały, ostatek appamentów i

ksiąg, co napotrzebniejszych, z sobą zabrawszy, na Stamboł bez żadnej wiadomości odjechał, pieniądze na wykupienie dwu niewolników polskich na niemców obrócił, z których [jeden] po wykupieniu uciekł in calvinismo, a drugi bissurmanem został, z niewolników polskich często się uragał i z tego tryumfował, że k[onieczne] j[est] miało mu zabraniać, aby żadnego z sobą nie brał polaka, stąd tedy mówią, iż „ja nie dla więźniów polskich, ale dla zachowania miejsca zesłany zostawam”, skąd tedy miasto zbudowania nie tylko my sami, ale i bissurmani bardzo się gorszymy, a najwięcej ztąd, że do mieczetów tureckich chodzi i niektóre ceremonie z nimi odprawuje, przez co się w wielkie wdawa niebezpieczeństwo, bo już kilka razy zmawiali się na niego kapłani tureccy, aby go poniewolnie pobisurmanili. Nadto jeszcze ormianów niektórych publice armata manu po ulice gonił, zkąd wielkie zgorszenie i pochabienie nasze zostawa i tego kapłana, którego z sobą w Tatarską zaprowadził ziemie, często od siebie odganiał trebu potrzebnego, jemu denegował i gdybyśmy ubodzy niewolnicy iz braciej ruch [?] sidowyxh [?] onego nie żywili, albo by nas opuścić, albo od głodu umierać by musiał. Teraz Bóg W[szechmogący] którzy do siebie wołających, nigdy nie opuści, z miłosierdzia swego zdarzył nam wielebnego ojca Felixa Mondieida, pisma świętego doctora, zakonu Dominika świętego, którego widać żarliwość w wierze katolickiej, miłość przeciwko utrapionym niewolnikom i insze świętobliwe posługi, jego wszystcy jednostajnym głodem onegośmy sobie za pasterza i biskupa obrali, upraszając pokornie, aby ten ciężar dla miłości Boskiej i poczechy naszej na się przyjąć taczył. Co on wszystko na woli Bosku i na majestat jego składając, znowu na zadanie nasze do stolicy świętej Apostolskiej powraca, zostawiwszy na miejscu swoim w[ielebnego] ojca Benedicta Stephanowicza, tegoż zakonu kapłana bogobojnego i świętobliwego żywota [...]” swojego, którego on z swojej własnej prowizie vivendo [?] i inszemi potrzebami opatrzył. Przetoż uniżenie upraszamy w[aszej] m[ości] m[ości] p[ana] i dobrodziela naszego miłościwego, abyś za tem pasterzem naszym od nas obranym, do ojca świętego<sup>15</sup> napisać raczył, aby nasza intentia skuteczna została. A my za to przed P[anem] Bogiem póki duch w ciele naszym pozostać będzie, za dobrze zdrowie w[aszej] m[ości] pana naszego miłośerd[n]ego prosić powinni będziemy, aby tu szczęśliwym zażywając czasów, fortunnego w królewstwie niebieskim dosiąpił terminu.

Dat [z] Bachcessaraj die 7 ma mense Decemb[ris] Anno d[omi]ni 1660.

Wilmożności w[aszej] m[ości] m[ości] p[ana] i dobrodziela bogomodlie najniegodniej fr[atres] benedictus kapłanowie, vikary i [...]” missionarze

Jan Sokolnický  
Andreas Sartoris  
Gubski [?] Giergi  
Albertus Olszowski  
Jan Czilski  
Mularz Valenty  
Simon Łelowski  
Symon Janczyński  
Kazymyr Polak

Sebastian Alexander Tyszka  
Jan Wierzbowski  
Stanisław Juzbuszowski  
Jacek Alpek [?], m[anu] p[ro]pria.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 13, ark. 1—3. Opurinal.

\* Одне слово написано нерозбірливо.

\*\* Одне слово не прочитано.

## № 11

*1661, 8 січня. Бахчисарай.— Проїжджий лист візира Кримського ханства Сефер Кази-аги до коронного канцлера Миколи Празмовського з проханням безперешкодного пропуску через Польщу кримського посла до імператора Священної Римської імперії*

Jaśnie wielmożny m[o]ści kanclerzu koronny<sup>9</sup>, mój wielce m[o]ści p[anie] i p[rzyjaciel]u!

Wysyłając han jeo m[o]ść, pan mój, posłańca swego do cesarza jeo m[o]ści chrześciańskiego z przyjaznią. Upraszamy za tymże posłańcem, aby on był bespiecznie z rozkazania naszego przez państwa wasze przeprowadzony z przydaniem posłańcow, za którą przyjaźń powinni będziemy wam, brata naszego, zasłużyć.

Dan w Bakcysaraju 8 Januari.

W[asz]ej ks[iązecie]j m[o]ści bratu naszemu wszego dobra życzliwy przy[jacie]ll Sefer Kazy Aga, wezyr.

[Adepta]: „Jaśnie wielmožnemu i wielebnemu w Chrystusie księdu Mikołajowi Prażmowskiemu, biskupowi łuckiemu, najwyższemu kanclerzowi Korony Polskiej, opactwa sejchowskiego administratorowi, proboszczowi krakowskemu, przyjacielowi naszemu pilnie“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 108. Оригінал, засвідчений особистою печаткою Сефера Кази-аги.

## № 12

*1661, 12 січня [?]. Перекоп.— Лист перекопського мурзи Карап-беля до гетьмана України Юрія Хмельницького з пропозицією союзу, який був між Україною і Кримським ханством в часи Богдана Хмельницького*

Jaśnie wielmożny M[o]ściwy Panie hetmanie Chmielnicki, mój M[o]ściwy Panie, przyjacielu i bracie!

Także nie przypominając pułkowników, atamanów i wszystkiemu Wojsku Zaporoskiemu poklon mój posiłam.

Zdrowia dobrego w[asz]ej m[o]ści, memu m[o]ściwemu panu, od Pana Boga uprzejnie zażywać zyczę. List, który w[asz]ej m[o]ści, mój m[i]łościwy pan, do mnie raczył pisać, wyrozumiałem o wszystki[m] i ustnie rozmowę tołmacza w[asz]ej m[o]ści o wszystkim oświadczył, tylko dziwu się temu, że nie jednej rzeczy się trzymacie, nie tak, jak ojciec w[asz]ej m[o]ści poczynał statecznie, a w[asz]ej m[o]ści to do polakum i z Moskwą nakłanialiś. Ale wiedz o tym dobrze, że to będzie zgorszenie w[asz]ej m[o]ści, meo m[o]ściweo pana. Ale jabym radził w[asz]ej m[o]ści a jeżeby [?] się chana je mości obiema rękami trzymać; do polaków choć przedasz się, tedy zginesz, i choć do Moskwy, tam także zginiesz. A przy wojsku krymskim lepiej by zostawać. Ja

jestem bratem, jak ojcu w[aszej] m[ości], tak i w[aszej] m[ości], nie zle radzę, choć słuchaj, choć nie słuchaj.

Za tym Panu Bogu w[aszej] m[ości] polecam.

Dat z Perekopu d[nia] 12 [...] \* 1661.

W[aszej] m[ości] memu m[i]łościwe[mu] panu całe życzliwy brat Karacz bej, wojewoda perekopski.

[Adreca]: „Jaśnie wielmożnemu memu wielce miłośiwemu panu hetmanowi Chmielnickiemu oddać należy“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 297. Оригінал, засвідчений на конверті особистого печаткою Карак-бяа.

### № 13

1661 р., 15 червня. Бахчисарай.— Пройжджий лист кримського хана Мухамед-Гирея IV до короля Речі Посполитої Яна Kazimira з проханням безперешкодного пропуску через його державу кримського посла до Данії

Najaśniejszy królu polski, bracie nasz!

Wysyłając my z przyjaźnią posła naszego, to jest Dział Achmet beja, do króla jego m[ości] Duńskiego, przyczyniamy się za tym posłańcem naszym, aby on przez\*\* państwa w[aszej] kr[ólewskiej] m[ości], brata naszego z przydaniem posłańców był dobrowolnie przecz prowadzony aż na granicy, w czym nie wątpiemy, iż doznam życzliwej przyjaźni w[aszej] kr[ólewskiej] m[ości], za którą my też zawsze powinni będziemy. Przy tym zdrowia dobrego i wszelakich szcześciwości w[aszej] kr[ólewskiej] m[ości] bratu naszemu, od P[ana] Boga zażywać życzemy.

Dat w Bakcysaraju 15 Junua.

W[aszej] kr[ólewskiej] m[ości] wszego dobra życzliwy przyjaciel Mechmet Gieraj chan.

[Adreca]: „Najaśniejszemu i niezwyciężonemu monarsze Janowi Kazimierzowi z Bożej łaski królowi polskiemu, wielkiemu książęciu litewskiemu, russkiemu, pruskiemu, mazowieckiemu, żmudzkiemu, inflanskiemu, smołeńskiemu, czernihowckiemu a szwedzkiemu, gotskiemu, wandaliskiemu, dziedzicznemu królowi, bratu i przyjacielowi naszemu“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 109. Оригінал, засвідчений особистою печatkoю хана.

\* Назва місяця незрозуміла.

\*\* В тексті помилково „bez“.

## № 14

*1665. Бахчисарай.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до гетьмана Правобережної України Павла Тетері [?] з повідомленням про надання воєнної допомоги*

Hetmanie zapozki, przyjacielu nasz!

Strony dla lepszego podzwignienia Ukrainy naznaczyliśmy ordy wszystkie nahajskie, co nadzieję w Bogu, że pewnie stana tam, gdzie potrzeba będzie około dni trzydziestu; i wszystkie insze ordy nasze zostające za temiż wpredze ordinować umyślimy, dość czyniąc poprzsieżonej przyjaźni naszej; i odsiecz przeciwko nieprzyjaciolów waszym, ponieważ na tym zasadzamy ustawicznie staranie nasze. Także i po tobie, przyjacielu naszym, tego się spodziewamy, że nam takiej że przyjaźni dotrzymać zechcesz. Któremu my zdrowie i wszelakich szczęliwości, zwycięstw nad nieprzyjacioły zobopolnemi zażywać od Pana Boga życzymy.

Dan z Bakcysaraja A[nn]o 1665.

Wam życzliwy przyjaciel Mechmet Gierej chan ord wielkich.

*AGAD w Warszawie, Archiwum Zamojskich, N 3036, s. 431. Konia польського мовото.*

## № 15

*1666, після 13 червня. Перекоп.— Лист Іслам-аги, візира кримського хана Адиль-Гірея до гетьмана Петра Дорошенка з повідомленням про скінення хана Мухамед-Гірея IV і поставлення нового хана*

Hetmanie zaporowsky, przyjacielu nasz!

Gdyż Mechmet Geraj chan, będąc znecony z chanstwa krymskiego, tedy jest zesłany na chanstwo Adil Geraj chan<sup>10</sup>, a ja wezerem jest. Racz wiedzieć o tym dobrze, że sławnej pamięci ojciec mój, Sefer Kazy aga, bardzo był życzliwy przeciwko hetmanom i Wojska Zaporozkiego. Tedy wiedz o tym pewnie, że ja owszem będzie się starał, żeby między nami przyjaźń na wieki wiecznie nie rozerwana była. Wiedz o tym pewnie, choc by mi się kto inszy przyjacieliem znachodziły i złotem osipał, tedy uchowaj Boże, ale z tobą i z Wojskiem Zaporozkim, że wszystko chęcią moją w przyjaźni mojej zostawać i zostaie. Wiedz o tym pewnie, że ten chan jest zacny monarcha i w czym będziesz potrzebował, zawsze będziesz miał gotowego. Bo to jest brat Szyn Gereja sołtana<sup>11</sup>. Wiedz że o tym pewnie, że osowicie przyjacielem wam, tylko, żebyś sam był do tego powodem i do chana Jego M[o]ści, posłów swoich przesyłał co i naprzedej i przyjaźnią swoją odzywając się przeciwko chanowi Jego M[o]sc[i]. Z tym sie z przyjaźnią moją oddaję.

Z Perekopu, Anno 1666.

Wam życzliwy przyjaciel Isłam aga w[izyr] o[rd] k[rymskich].

[На зеоромі є два записи, зроблені копіїстом]: „Kopija listu Asłam agi, wizyra ord krymskich“; „Kopia listu od İslam agi, wizyra nowego Adyl Gereja hana krymskiego do Doroszenka, het[mana] zapor[ozskiego] pisany 1666“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 17. Konia.

### № 16

1666 [?], до 14 грудня.— Лист кримського султана (можливо, султан-калги) до гетьмана Правобережної України П. Дорошенка [?] з пропозицією виступу проти Польщі

Hetmanie zaporowski!

Czego siedzisz, a że nie widzisz krzywd tak wielkich ludzi ubogich? Jak z języka pojmanego zrozumiał, że w Polsce znowu niezgoda: królowa<sup>12</sup> syna marszałkowego zabić kazała, wojsko się wraca do Polski, a chorąży koronny tylko idzie tu do nas, co lepiej wyrozumiesz z kozaków pułku kalnickiego.

[Текстові листа передує заголовок, зроблений копіїстом]: „Kopia listu w Kalnik prz[ysłanego] [?] de data 14 9-bris od sołtana do pana hetmana zapor[ozkiego], który dał dla przestrogi Jego M[ości] panu Tarnowskiemu“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 46. Konia.

### № 17

1666. Перекоп.— Лист кримського султана Крим-Гирея до полковників і старшини Війська Запорізького з пропозицією бути в союзі

Pułkownikowi i wszystka starszyna i gromado Wojska Zaporozkiego.  
Przyjacielie nasze!

Gdzie się ja odzywam z przyjaźnią moją przeciwko wam i Wojsku Zaporowskemu, jako za dawnych czasów w przyjaźni zostawali, jak za niebożczyka Szyn Gerej sołtana i Słam Gereja chana i Mechmet Geran chana z Wojskiem Zaporozkim, jako za hetmana Chmielnickiego, tak i dopiero zyczymi i możem lepiej, żebyśmy w przyjaźni lepszej zostawali i na nieprzyjaciela waszego i naszego zajedno wojewali, w czym więcej ustnie poseł nasz i ten kozak umański, co się powrócił do was, o wszystkim doskonale opowi. Z tym się z przyjaźnią moją oddaje. Z Perekopu.

Wam życzliwy przyjaciel Krim Gerej sołtan wielkich ord krymskich.

[Текстові передујуть записи, зроблені копіїстом]: „Kopia listu Krim Gereja, sołtana ord krymskich“; „Kopia listu z tego Krym Gereja sołtana pisano do Wojska Zaporowskiego. 1666“.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 16. Konia.

## № 18

*1666, після 13 червня. Бахчисарай.— Проїжджий лист кримського хана Адиль-Гірея до короля Речі Посполитої Яна Казимира з проханням безперешкодного пропуску через його державу кримського посла до Данії*

Najaśniejszy królu polski, bracie nasz!

U P[ana] Boga zdrowia dobrego szczęścia wszelakim w[aszej] K[rólewskiej] m[o]ści, bratu naszemu, uprzejmnie życzymy. Znosząc się przodkowie nasi i przyjaźń oznajmując postronnym monarchom i my tymże torem idąc, stanowszy na stolicy chafistwa naszego, umyslnie posyłamy posła do króla jeo m[o]ści duńskiego z przyjaźnią I to oznajmując, że my z królem jeo m[o]ści polskim, bratem naszym, jako i prodkowie nasi w tymże, a nie inszym braterstwie dozewotnie zostawać chcemy i życzymy. Upraszając w[aszej] K[rólewskiej] m[o]ści, brata naszego i przyczyniąc się, z przydaniem człeka jednego abo dwóch, by onemu przez państwa w[aszej] K[rólewskiej] m[o]ści, brata naszego, był przejazd bezpieczny. Za doznany i my też nagdy nie zaniechamy któremu powtórnie zdrowia i wszelakich szczęśliwości życzymy od Pana Boga.

Dan w Bakczysaraju Anno D[omi]ni 1666.

W[aszej] K[rólewskiej] m[o]ści wszego dobra życzyliwy brat Adyl Gierej, chan ord wielkich.

[*Adresat*: „Najaśniejszemu i niezwyciężonemu monarsze Janowi Kazimierzowi z Bożej łaski królowi polskiemu, wielkiemu księciu litewskiemu, ruskiemu, pruskiemu, mazowieckiemu, żmudzkiemu, inflandskiemu, smoleńskiemu, czerniechowskiemu a szwedzkiemu, gottskiemu, wandalskiemu, dziedzicznemu królowi, bratu i p[rzyjaciel]owi naszemu”.

AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 11. Оригінал, засвідчений особистою печаткою хана.

## № 19

*1668, 16 квітня. Акмечеть.— Лист кримського калги-султана Крим-Гірея до великого коронного маршала про обмін посольствами між Кримом і Річчю Посполитою, визволення частини полонених, а також про прибуття українського посольства, яке прагнуло відновити союз з ханством*

Wielmożny marszałku koronny wielki, przyjacielu nasz!

Powrociwszy Dedesz Aga, poseł nasz, jako z listów, tak też i [z] onego samego, wszystko dostatecznie zrozumieli, cokolwiek my postanowili ze wszystkimi sołtanami, murzami, bejam i agami. Tegośmy dołożyli, by niewolnicy wszyscy byli odpuszczeni. Te postanowione traktaty usłyszałszy,

\* В тексті помилково „bez“.

chan jegomość, brat nasz, z tego był barzo pocieszny, co to wam był oznajmił przez posła swego Alie Agę; przez którego na znak przyjaźni przy Nonebowskim [?] i kilka niewolników odpuszczono, możecie stąd oczywistą przyjaźń naszą poznawać. Jakoż i teraz nieco niewolników przy Dedesz Adze bez Piotrowica odsyłany. Strony zaś pozostały, rozkazał surowie chan jego mość, brat nasz, by nie byli nigdzie zaprzewadzani, na tym przysięgi potwierdził chan jego mość w oczach tam zostających rezydentów Dedes Agi i Piotrowica płon wszyskim pień niewolników zaś nieprzyjaciołom zostawać, o czym wam wszystko będzie wiadomo z posłów, jako naszego, tak też i waszego. Wprawdzie, żeby i teraz wszystkich waszych niewolników oddano było, jednakże dla długiego zabawy posłów nie mogło się tak prędko teraz stać. Co strony zaś zwyczajnych upominków chanowi jego mości, one nam bywszy przysiane przy posłe wasze[m] wszystkich odpuścić umyśili i we wszystkim nas doznawać będącicie, P[rzyjaciel]i [?] moy tam u nas zostający, resydenci, ustnie to nam opowiadali, honor [?] nasz traktując z ordami, że tylko upominki mają bydż oddane od tego dnia, w którym traktaty stanęły. Lecz te dwie państwa, zostawując z sobą czasem w przyjaźni i nieprzyjaźni, potym między sobą pokój postanowiwszy, po staremuz nam zatrzymane podarunki oddawano; tedyż i teraz za wiele lat bywszy zatrzymane, o przysłanie onych upraszamy, czyniąc to dla przyjaźni gruntowniejszej z wami. A która się szkoda stała bez Nuradyn sołtana w państwach waszych, tego po nas potrzebować winnego, ze wszedzsy skarali, czyniąc my inkwizycią, nie pokazało się to na sołtana albo [?] i murze, beja i Batersza murze nie byli karani, że się to pokazało na Isłama [...]” łeczyra chana jego m[o]ści, że to z jego było naprawy. Kazał chan jego m[o]ści [...] Zadnieprze bywszy, w waszym poddaństwie, z onego się wyłamawszy, uda [...] li pod Moskwę. Teraz ich poseł do nas przybywszy, to nam opowiedział, że [...]” i od Moskwy odstąpili, życząc sobie przyjaźń z Krymem, jako i przed tym [...]”. Onym respons taki iz przydaniem posłańca od chana jego m[o]ści, byście ta [...]” jego przyrodzonego za pana wiedzieli, oddając jemu posłuszeństwo, gdy [...] to pewna, czego będącicie potrzebować, otrzymacie. Co tedy od nich za wiadomość przydzie, oznajmić nie omieszkamy. Za jednym razem i my onym niedowierza [...]; życzymy wam tego, by się to tak stać mogło; co nadzieję w Bogu, że się to stanie i my byśmy radzi, by też i nam przyjaźń pokazowali, by już jako państwo wasze, tak też i nasze za pokojem zostało. O prędko odprawę Dedes Agi z podarkami i z przydaniem posła od was potrzebujemy. Za wszymisz [?] niewolnikami Dedes Aga cokolwiek imieniem chana jeo m[o]ści i nas wszystkich tobie opowiadali, onemu we wszystkiem wiarę dać. Któremu po wtóre zdrowia dobrego od P[ana] Boga życzymy.

W Achmeecie 16 Aprala Anno 1668.

Wam życzliwy przy[jaciel] Krym Gierej, kałga sołtan<sup>13</sup>.

[На згоромі занес, зроблений іншого руковою]: „Krym Gierej kałgan sołtan 16 April 1660-o”.

AGAD w Warszawie, Archiwum Radziwiłłów, oddz. V, N 7862. Оригінал, засвідчений особистою печаткою кримського каљги-султана.

\* В тексті помилково „bez“.

\*\* Тут пошкоджено невеликі фрагменти тексту.

## № 20

*1678—1684.—Проїжджий лист кримського хана Мурад-Гірея, адресований королеві Речі Посполитої Янові Казимиру, про вільний пропуск у Данію посла Крим Гірея-аги*

Wszystkiemu ze swojej ziemi nad chrześcianami, który jest najzwierchniejszy nad niemi, kochanemu wdzięcznemu przyjacielowi naszemu, królowi polskiemu do rąk oddać należy.

Chwała Bogu jedynemu, że nikt nie jest jemu podobny, jako Bóg jedyny Wszechmogący nad nami wszystkimi i nikt nie jest jemu równy. A nasz ostatni Prorok Machmet Mustafa i naród jego jest błogosławiony i jest Pan Bóg od nich kontent i sądnego dnia ma nas zbawić.

Ja jestem han na stolicy krymskiej i ulug orдыńskiej i deszt-y-kypczayski i tanczaski i czerkaski i bez liczby nogajski nad wszystkimi tatarami jestem Murat Gierej han, że posyłam sługę, jako posła, Krym Gazy Agę i jesli, da Pan Bóg, do Waszej strony w dobrym zdrowiu przyjedzie, proszę, aby przy nim przewodnika dano, jako jest zwyczaj, i, nie bawiąc go, do Danieję coprzedzej onegoż odsyłać. Bądzcie zdrowi. W ostatku Panu Bogu was oddaje.

Murat Gerej han.

[Текстові передує заголовок, зроблений копієстом]: „*Kopia listu od hana krymskiego do najaśniejszego króla jego m[o]śc[i]*”.

*AGAD w Warszawie, Archiwum Zamojskich, N 3036, s. 484. Konia.*

## № 21

*1678—1684.—Проїжджий лист кримського хана Мурад-Гірея, адресований коронному канцлерові Янові Лещинському, про вільний пропуск у Данію посла Крим Гірея-аги*

Jeśli da Pan Bóg, miłosnemu narodu Messiaszowego koronnemu kanclerzowi<sup>14</sup> ludu Jezusowego oddać należy.

Miłośny narodu Messiaszowego senatorze wielmożny, ludu Jezusowego kanclerzu koronny, zyczliwej i przyjaźnny wierze naszej tureckiej!

Oddaje w[asz]ej m[oś]c[i] przyjaźnny poklon mój i oznajmuje temi listami mojemi, że posłałem sługę swego Krym Gazy Agę do Danieję, jako posła i tedy, da Pan Bóg, jeżeli zdrów przyjedzie do waszej strony, proszę w[asz]ej m[oś]c[i], proś w[asz]ej m[oś]c[i] króla j[ego] m[oś]c[i], żeby go co najpierw odprawić chciał. O to tylko proszę, a w ostatku bądzcie zdrowi. Panu Bogu was oddaje.

Murat Gazy, han.

[Текстові листа передує заголовок, зроблений копієстом]: „*Kopia listu od hana krymskiego do Jaśnie wielmożnego j[e]o m[o]jsci pana kanclerza wielkiego koronnego*”.

[Зверху дописано іншою рукою]: „*Han tatarski prosi kanclerza o paszport dla posła jego, do Danieję postanego*”.

*AGAD w Warszawie, Archiwum Zamojskich, N 3036, s. 485. Konia.*

## ДОДАТОК 2

## РЕГЕСТИ Й СКОРОЧЕНІ ВИТЯГИ

## № 22

1659, після 9 липня. З-під Путівля.— Лист великого візира Кримського ханства Сефер Кази-аги до коронного канцлера Речі Посполитої Миколи Пражмовського

Після привітань сповіщається про відправлення до Пражмовського посла Сулеймана-аги. Вже десять разів просимо про допомогу. Тепер же, „що стосується нас, то з нас досить. Бог Всемогутній дав щастя і [ми] кілька десят тисяч кінного війська розгромили<sup>16</sup>, взяли у полон значних бояр та князів, як-от Пожарського, Ромодановського, Андрія Васильовича Батурліна, Семена Льва [Львова.— Ю. М.], окольничого Петра Олексовича Скарата та інших багато. Трубецького ж з кількомастами тисячами піхоти облегли під Самарчиком, тільки від вас допомоги виглядаємо, бо в ордах наших коні дуже змучені, не можемо [через це] чинити так, як треба. Побачивши з цього користь й порадившись з п[аном] гетьманом запорізьким, ми послали нашого посла до шведського короля<sup>17</sup> в наших справах, а при цьому йому теж ознаймуючи нашу приятельську зичливість“.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 412. Оригінал польською мовою.*

## № 23

1659. Під Путівлем.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до короля Речі Посполитої Яна Казимира

Зміст листа майже збігається з попереднім.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 412. Оригінал польською мовою.*

## № 24

1660, січня 20.— Лист короля Речі Посполитої Яна Казимира до кримського хана Мухамед-Гірея IV

Повідомляє про те, що „молодий Хмельницький, відібравши з рук вельможного Івана Биговського, київського воєводи, булаву гетьманства запорізького, которую йому цей же вельможний київський воєвода добровільно передав для заспокоєння козацьких бунтів [...]” отримавши від

\* Окремі слова тексту не прочитано.

нас привілей на гетьманство [...] \* знову без найменшої причини теж присягу, нам віддану, зламав, а московському цареві для підданства з козаками присягнув і як неприятель разом з Москвою на вельможного Виговського, нам вірного додержавшого і на наше польське військо наступає [...]“

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 419. Копія польською мовою.*

### № 25

*1660. Сурен.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до короля Речі Посполитої Яна Казимира*

Тільки-но дійшли відомості про Україну, що вона почала значно уявлювати свої давні злості, ми зразу ж дозволили нашим ордам чинити з ними неприятельським способом. За цей короткий час [орди] вчинили велику шкоду тут біля Крилова, Корсуня, Кременчука та інших міст. Кая-бяє ж нашого ми послали з кількома тисячами орди на Кам'янець, щоб з'єднавшися з вельможними гетьманами, йшов в Україну, взявши перед тим певну відомість. Нурадин-султан вирушив з полів з усіма ордами до об'єднання, стоїть у повній готовності, чекає тільки на звістку. І ми власною персоною не затримаємося вийти зі всіма, якщо це буде необхідно вельможним гетьманам. У справах же як наших, так і ваших, ми послали посла нашого, великого і значного чоловіка, до Стамбула. Про це тут не пишемо, однак [у листі] до велебного канцлера в[ашої] к[оролівської] м[ости], нашого брата, про це все ширше наказали ми написати, що й усно розповість, як уродзений Карховський, так теж і наш посланець, котрого анітрохи не затримуючи, звольте відправити з тим, що у в[ашої] м[ости] були б за відомості. В[ашій] м[ості] здоров'я доброго і всілякого щастя від Г[оспода] Бога заживати зичимо.

Дан в Сурені.

Вам усього добра зичливий брат Мухамед-Гірей, хан великих [орд].

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 38. Оригінал, засвідчений печаткою хана.*

### № 26

*1662, березня 28.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до короля Речі Посполитої Яна Казимира*

Як тільки ваша королівська величність, брат наш, відбув сейм, одразу ж почалися бунти. Сірко, який залишається на Дніпрі, вийшов у кількасот коней в Україну, которую почав значно бунтувати; не завадило б, як ми й рекомендували, цих бунтівників, які залишаються на Дніпрі, спочатку

\* Окремі слова тексту не прочитано.

випарувати [тобто знищити.— Ю. М.]. Завжди треба вважати найбільшого ворога за найбільшого. У козаків же спротив давній, коли один бунти почне, то маса до нього збирається, і от зовсім велика пожежа пустилася в Україні [...] Ми послали Ширим-бяе зі значною ордою в Україну, щоб ці свавільні купи розігнав і погромив. І ми теж хочемо туди рушити. Цей лист для безпечнішого проїзду ми пустили двома шляхами.

[*Дописка]: Ми послали до коронного маршалка, щоб і він йшов на Україну, а як ні, то ми будемо мислити [тільки] про себе.*

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 116. Оригінал польською мовою.*

### № 27

*1662, червень.— Лист Суїн Кази-мурзи, сина Субхан Кази-аги до невідомої особи*

Автор прямо вказує, що Субхан Кази-ага є його батьком. Згадує, що його батько був з наказу хана „у Пруссії [воював], проти шведів та пруссаків“. Тоді він узяв у полон багатьох шведських офіцерів, у тому числі генерал-майора Ізраеля, полковника Енгеля, обер-лейтенанта Коха, але тільки тепер дочекалися викупу за цих офіцерів. Справою викупу займався гданський купець Фрідріх Ледель, якого прохав про це уряд Швеції. Суїн Кази-мурза просить від імені батька, щоб король Речі Посполитої Ян Казимир видав листа до „руських митників“, а другого листа до митників на прусському кордоні, оскільки викуп було сплачено товарами на суму 60 тисяч злотих.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 181. Оригінал польською мовою.*

### № 28

*1663, березня 26. „З поля“.— Лист чизувула [суджеута — ?] Кутлу Гірей-мурзи до короля Речі Посполитої Яна Казимира*

Йдеться про поразку московського війська. Тут відзначився Селім-Гірей, султан, який стеріг кордон протягом восьми місяців. Були відправлені кілька разів посли до Яна Казимира з надією на допомогу частини польського війська, але допомога так і не прийшла. „Отож тепер ми взяли відомість від пана Мазепи, від слуги вашого, що ви погодилися [рушити] зі своїм військом, і ми теж тішимося дуже з цього приводу“. Ми дали про це знати до Кримського ханства.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 188. Оригінал польською мовою.*

\* Слово не прочитано.

**№ 29**

*1663, березня 26. „З поля“.— Лист Кутлу Гіреї-мурзи до коронного канцлера Миколи Пражмовського*

Цей лист майже збігається з попереднім, у тому числі й згадка про Мазепу: „[...] ми тепер взяли відомість від пана Мазепи, слуги вашого, що ви погодилися [рушити] зі своїм військом, і ми тішимися [...]“

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 189. Оригінал польською мовою.*

**№ 30**

*1663, квітня 15. Бахчисарай.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до гетьмана Правобережної України Павла Тетері*

Дістали інформацію з ваших листів і [від] посланців, а особливо з листа Кутлу Гірея-мурзи. Зараз коні дуже худі; стоять великі води. Потім, коли коні поправляться, то ми надамо вам військову допомогу. Що стосується ногайців, щоб вони кочували у напрямку до Чигирина, то ми послали їм свого листа. Однак вони побоюються запорожців, щоб ті якої шкоди не завдали їм, так і небезпеки з боку Бугу.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 191. Оригінал польською мовою.*

**№ 31**

*1663, травня 15.— Додаток до листа ханського писаря Цегельського (Іслам-аги) до коронного канцлера Миколи Пражмовського*

Була генеральна рада у Криму. Турецький султан прислав свого значного пашу, щоб хан з ордою рушив до Угорщини. Знову до Перекопу прибули три посланці щодо війська. Хан посилає [до Угорщини] 20 тисяч білгородської орди, а гетьману Війська Запорізького — теж 20 тисяч орди. Татари порубали 200 калмиків, відняли у них усю здобич, которую взяли біля Перекопу. „Отаман на ім'я Яцько, котрий залишається в Запоріжжі, уклав угоду щодо інших калмиків, щоб їхніх чотирисот кінних з ним в Україну пішли під Чигирин. Це вони й вчинили, з'єднавши з вісімома сотнями козаків, пішли [під Чигирин]“. Нема звісток, що там тепер робиться. Зичать собі, аби з'єдналися з барабашами, а опанувавши Чигирин, обрали з-поміж себе іншого гетьмана, зичливого до московської сторони. Ці партії всі московської орієнтації. Писав я від імені хана й Сефер Кази-аги до П. Тетері, щоб зовсім не вірив запорожцям [?], бо між зичливими є й маса незичливих. Знай про те, що деякі незичливі з Війська Запорізького таємно трактують з барабашами про зміну гетьмана [Павла] Тетері. Це я йому ознайомив, знаючи його як зичливого,

\* окремі слова тексту не прочитано.

щоб він про себе дбав і вживав запобіжних заходів, бо різні язики про ці наміри [проти Тетері] говорять.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 199. Оригінал польською мовою.*

### № 32

1663, червня 11. Бахчисарай.— Лист кримського хана  
Мухамед-Гірея IV до короля Речі Посполитої Яна Казимира

Лист присвячено молдавським справам. Є важлива звістка про діяльність кримської розвідки проти Туреччини: „[я] послав кількох своїх шпигунів до турецького війська, однак, спостерігши це, візир Азем наказав їх стратити [...]“

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 207. Копія польською мовою.*

### № 33

1664, березня 28. Бахчисарай.— Лист посла Речі Посполитої у Криму  
Яна Стадницького до коронного канцлера Миколи Пражмовського

Хан вже послав орди згідно з листами його королівської величності, але прийшла неприємна новина, і тому ці орди хан послав з Ширим-беєм в Україну [блізько 30 тисяч], „бо Сірко, вийшовши з Дніпра, бунтує Україну. Цю відомість отримали з різних сторін, і я поспішаю до вашої королівської величності“.

Мене хан затримав до першої звістки. Якщо треба буде більших орд для розгрому сваволі, то й сам хан вийде і мене візьме зі собою у похід. А коли досить орди, то він залишиться, а мене з кількома сотнями людей відправить до тієї орди, що буде залишатися в Україні.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 219. Копія польською мовою.*

### № 34

1666, березня 8. Бахчисарай.— Лист кримського хана Мухамед-Гірея IV до „гетьмана Запорізького“ Петра Дорошенка [?] з обіцянкою повернутти взятий мурзами ясир, зі скаргою про відслання козацького війська на допомогу молдавському господареві Костянтину

Після привітання хан сповіщає про отримання листа від адресата, в котрому була скарга на ногайських людей, які брали в неволю людей в Україні. Хан зазначає, що від своїх людей він ще не дістав відповідної звістки, бо, по-перше, велика відстань, а по-друге, „між нашими ордами є багато свавільних“. Згадуєте ви, що Мехмет-Гірей султан, позабирає

багато ваших невинних людей, то ми заради приязні стримуємо таких і шлемо їм грізні листи, щоб з Військом Запорізьким у всьому стриманіше поводилися. Призначили ми кільканадцять яничарів наших, аби вони збиралі [ваших людей у ногайських ордах], а свавільників на очах ваших представників будемо смертю карати. Для відбирання невільників й майна ми призначали ваших людей до ногайських орд, нам треба [арештувати] тих, котрі важилися чинити свавільні дії, незважаючи на наш наказ. Наш посол Арслан-ага до вас пішов, і думаємо, що він і зараз у вас. Ми ж наказали Мехмет-султану і Суптан Кази [азі], аби були стриманішими, ваші ясири, хоч би їх багато було у них з іншими добрами, щоб повернули. Волоську державу, що у підданстві турецькому султанові, ви потурбували [?]. Ви Костянтину [господареві] дали кілька тисяч козаків і послали до Волох, щоб здобував, а кілька з них потрапили в полон до нашого воєводи білгородського. Так повідали [полонені], що нас гетьман призначив воєводі Костянтину до Волох, і ми силу шкод нарobili в Яссах, набрали скарбу кільканадцять тисяч. А це є шкодою самому турецькому султанові, ніхто тому не вірить, що між Військом Запорізьким і Кримом була приязнь. Навіщо ви дали військо Костянтину?

Ми й перед цим писали, щоб нам був відданий до султана [Костянтина]. Нашого посла посилаємо, аби султан йому [Костянтину] його вчинок про-бачив, щоб він залишився у державі Волоській.

[Цидула]: „До вас і Війська Запорізького послав посла з наших близьких, Дедеш-агу. Просимо, щоб Костянтин, воєвода, був нам відданий, вже кілька разів про це просимо“.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 79. Конія польською мовою.*

### № 35

1713, лютого 6. Каушани.— Лист кримського хана Девлет-Гірея II до Війська Запорізького

Висловлює своє невдоволення діями запорожців, котрі взяли в полон важливого „язика“, якогось Тишку, але не доставили його до хана. Якщо в майбутньому візьмете ще московського „язика“, то не до Січі, але до свого запорізького гетьмана [П. Орлика] і до хана треба якнайшвидше прислати. Зараз посыайте на три сторони від Дніпра роз’їди за „язиком“, так потрібним гетьманові й нам.

*AGAD w Warszawie, AK, oddz. tatarski, N 105/1. Конія польською мовою.*

## ПРИМИТКИ

1. Сигізмунд-Август (1520—1572) — король польський і великий князь литовський з 1548 р., співправитель з 1580 р. Відіграв важливу роль в укладенні Люблінської унії 1569 р., ставши після цього першим королем Речі Посполитої.

2. Тут мається на увазі Іван Грозний (1530—1584), великий московський князь з 1533 р., цар — з 1547 р. У роки його панування було чотири потужних походи на Московську державу військ Кримського ханства (кінець 1555 р., кінець 1564 р., весна—осінь 1569 р., кінець травня 1571 р.). Напередодні одного з них (можливо, напередодні походу 1571 р., коли було взято їй спалено Москву), написано цього листа Девлет-Гірея I.

3. Важко сказати, про якого саме гетьмана йдеться. Оскільки згадується про допомогу запорожців Шахін-Гірею, а це було 1625 р., то можна припустити, що цей лист був адресований Джанібек-Гіреєм Михайліві Дорошенкові. Якщо ж взяти до уваги, що Джанібек іменує себе ханом, то не виключено, що листа було написано після захоплення Джанібек-Гіреєм престолу і загибелі М. Дорошенка в Криму 1627 р. Однак після смерті М. Дорошенка у запорожців виникло певне двовладдя: старшина віддавала перевагу Григорію Чорному, а „чорні“ тяжіла до Тараса Трасила.

4. Едель — вода, тобто Ітиль, або Волга.

5. Сурен або Сюрен — село за 12 км на південний схід від Бахчисараю, ханська резиденція у XVII ст. У цьому старовинному селі Мухамед-Гірей IV спорудив свій палац.

6. Гетьман Іван Виговський склав свої повноваження на козацькій раді в Германівці 21 (11) вересня 1659 р. Децю пізніше, у тому ж місяці гетьманом було проголошено Юрія Хмельницького (1659—1663, 1678—1681).

7. Мається на увазі друга дружина Івана Виговського Олена Стеткевич, яка під час його відставки була у Чигирині, отримавши від Юра Хмельницького землю в Старому Криворіжжі. Уже на початку жовтня 1659 р. І. Виговський почав клопотатися про визволення з полону своєї дружини, причому його перші листи з цього приводу до Яна Казимира та Миколая Пражмовського були передані через Івана Мазепу. Без сумніву, що в цій справі І. Виговський звертався і до кримського хана Мухамед-Гірея IV. Ці клопотання були успішними, і невдовзі О. Стеткевич змогла покинути Чигирин і виїхала до чоловіка.

8. Йдеться про князя Богуслава Радзивіла (1620—1669), представника одного з найбагатших і найзнатніших родів Речі Посполитої. Був литовським хорунжим (з 1638 р.), литовським конюшim (з 1648 р.), губернатором Пруссії (з 1657 р.), тривалий час із 1657 р. жив у Кенігсберзі.

9. Йдеться про Миколу Пражмовського (1617—1673), ксьондза, великого коронного секретаря у 1655—1658 рр., великого коронного канцлера в 1658—1666 р., луцького єпископа з 1659 р., гнезненського архієпископа і примаса Польщі з 1666 р.

10. Початок правління Адиль-Гірея уважно розглянув у коментарі до твору Евлії Челебі Зигмунта Абрахамовича. За його підрахунками, Адиль-Гірей вперше ступив на кримську землю як хан 13 червня 1666 р. Це сталося у Кафі. Приблизно через тиждень після цього новий хан зайняв свою столицю — Бахчисарай. Очевидно, тільки після цього візир Іслам-ага був направлений до Перекопу (*Księga podróży Ewlijii Czelebiego... — S. 455*).

11. Шин-Гіреєм у джерелах нерідко називався Шахін-Гірей, калга-султан.

12. Йдеться про королеву Речі Посполитої Людвіку Марію Гонзага де Невер (1611—1667), дружину короля Владислава IV (з 1646 р.), а по смерті останнього — його брата Яна Казимира (з 1649 р.). Її профранцузька політика викликала конфлікт з опозицією, яку очолив Єжи Любомирський (1616—1667), великий коронний маршалок з 1650 р., польський коронний гетьман з 1657 р. На сеймі 1664 р. Є. Любомирський був засуджений на баніцію та інфамію, позбавлений усіх посад, через що мусив утікати в Сілезію. У 1665 р. Є. Любомирський підняв рокош у Речі Посполитій, а після близькучої перемоги під Монтвами йому вдалося змусити Яна Казимира до угоди в Легоніцах, якою відновлювався статус-кво. Звідси й чутка про наказ страти сина Єжи Любомирського Станіслава Любомирського (1642—1702), старосту списського (з 1660 р.), великого коронного маршалка (з 1676 р.).

13. Про калгу-султана Крим-Гірея відомості дуже скупі. Він був союзником П. Доротенка, разом з яким завдав відчутних поразок військам Речі Посполитої у другій половині 60-х рр. XVII ст. Після Підгаєцької кампанії 1667 р. підписав від імені хана Підгаєцький мирний договір з Річчю Посполитою (16 жовтня 1667 р.), а українсько-польський договір було там само підписано 19 жовтня. Підгаєцькі пакти наводить у своєму творі С. Величко (Величко Самійло. Літопис. — К., 1991. — Т. 2. — С. 74—77). Саме про цей договір ідеться в наведеному листі Крим-Гірея. Згадується там і про полонених, узятих після близької перемоги українсько-кримського війська над польським під Браїловом 1666 р. Згідно з Підгаєцьким договором, ці невільники мали бути визволені з полону.
14. Ян Лещинський (1603—1678) — ленчицький воєвода (з 1653 р.), познанський (з 1656 р.), коронний підканцлер (з 1661 р.), коронний канцлер (з 1666 р.), краківський воєвода (з 1678 р.).
15. Йдеться про папу римського Олександра VII (1655—1667).
16. Мається на увазі Конотопська битва (початок липня 1659 р.), у результаті якої об'єднане українсько-кримське військо на чолі з гетьманом І. Виговським та кримським ханом Мухамед-Гіреєм IV розгромило московське. На полі бою полягло близько 40 тисяч царського війська, а 15 тисяч, у тому числі 50 воевод, взято у полон. Князь Пожарський потрапив у полон і був страчений ординцями Р. Ромодановський, однак, зумів уникнути полону, так що тут візир помилляється; неправильно також він іменує князя С. Львова, називаючи його Львом.
17. Шведським королем був тоді Карл X Густав, який правив у 1654—1660 рр.