

Всеукраїнська  
Академія Наук  
Збірник Соціально-Економічного  
Відділу

№ 11

Académie des Sciences  
Oukraïnienne  
Recueil de la Classe des Sciences  
Sociales-Économiques

Акад. Н. П. ВАСИЛЕНКО,

Голова Комісії для вивчення історії західно-руського та українського права.

# МАТЕРІЯЛИ

## ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА.

ТОМ I.

NICOLAS WASSILENKO,

Membre actuel de l'Académie des Sciences Oukraïnienne, Président de la Commission pour l'étude de l'histoire du droit occidental russe et oukraïzien.

# MATÉRIAUX

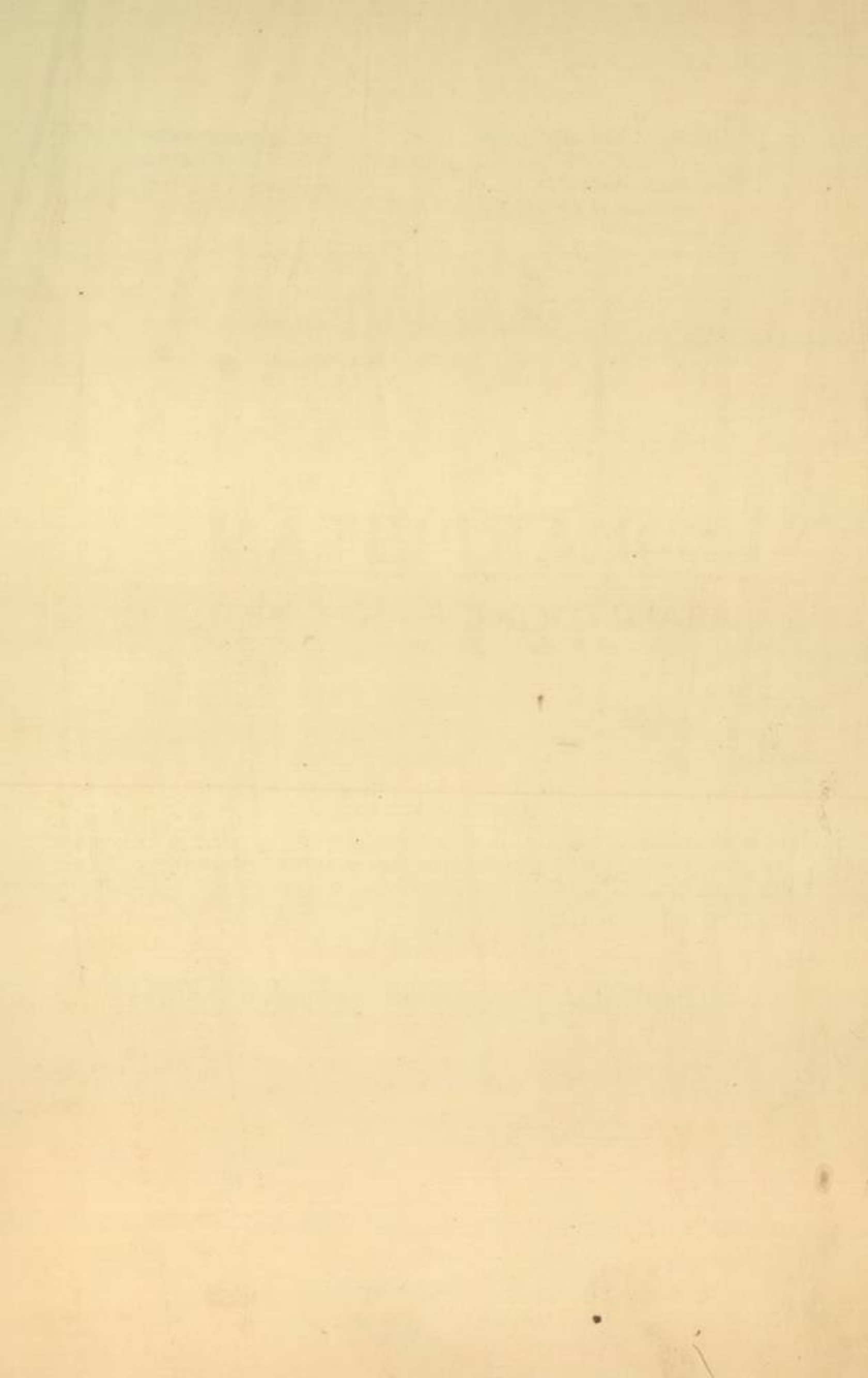
## POUR L'HISTOIRE DU DROIT OUKRAÏNIEN.

TOME I.

У Київі—1929









ВСЕУКРАЇНЬСЬКА  
АКАДЕМІЯ НАУК  
Збірник Соціально-Економічного  
Відділу

ACADÉMIE DES SCIENCES  
OUKRAÏNIENNE  
Recueil de la Classe des Sciences  
Sociales-Économiques

№ 11

Акад. Н. П. ВАСИЛЕНКО,

Голова Комісії для вивчення історії західньо-руського та українського права.

Інститут  
Української Національної Мови  
ВУАН  
Inv. Ч ~~77-918~~

# МАТЕРІЯЛИ

## ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА.

ТОМ I.

NICOLAS WASSILENKO,

Membre actuel de l'Académie des Sciences Oukraïnienne, Président de la Commission pour  
l'étude de l'histoire du droit occidental russe et oukraïmien.

# MATÉRIAUX

## POUR L'HISTOIRE DU DROIT OUKRAÏNIEN.

TOME I.

У КИЇВІ

З друкарні Всеукраїнської Академії Наук

1929



6308/112-3

2 m

86

3  
65k

1478

ACADEMIE DES SCIENCES  
UKRAINIENNE  
Revue de la Classe des Sciences  
Mathématiques

Бібліографічний опис цього видання вмі-  
щено в „Літопису Українського Друку“, „Карт-  
ковому репертуарі“ та інших покажчиках Ук-  
раїнської Книжкової Палати.

Акад. Н. П. ВАСИЛЕНКО

МАТЕРІАЛ

ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА

Дозволяється випустити в світ.  
В. об. Неодмінного Секретаря Академії Наук,  
акад. *О. Корчак-Чепурківський*.



Державна Публічна  
БІБЛІОТЕКА УРСР  
ІНВ. 2684368

**Звірено-66**

**ВНДООФ**  
ЗВІРЕНО 20 09 Д.



## З М І С Т.

|  | Сторінки: |
|--|-----------|
| Передмова акад. Н. П. Василенка . . . . .  | V         |
| I. Універсали генеральної військової канцелярії що-до судів<br>(Роки 1722—1723) . . . . .  | 1—7       |
| 1. Універсал генеральної військової канцелярії 19 серпня р. 1722<br>з заборною примушувати козаків до загальних робіт і одбувати<br>суди не в судових приміщеннях і без відповідних судових фор-<br>мальностей . . . . .   | 1—3       |
| 2. Універсал генеральної військової канцелярії з приводу зборів,<br>що їх встановила малоросійська колегія, і порядок апеляції в су-<br>дах. 6 грудня року 1722 . . . . .  | 3—6       |
| 3. Лист генеральної військової канцелярії до полковників і полко-<br>вої старшини з приводу невиконання наказів та універсалів про<br>суди. 26 січня 1723 року . . . . .   | 6—7       |
| II. Інструкція судамъ 13-го іюля 1730 года . . . . .   | 8—17      |
| III. Процесъ краткий приказний, выданный при резиденции<br>гетманской, 1734 года августа „ “ дня . . . . .   | 18—82     |
| 1. Процесъ краткий приказний . . . . .   | 18—36     |
| 2. Економика краткая, какъ по оной себе можетъ остерегти потроху<br>человѣкъ осѣдлій, живучи господаремъ, пунктами изображена, ко-<br>торіи пункта согласни правамъ малоросійскимъ, а якимъ именно<br>правамъ, въ якихъ правнихъ книгахъ написаннимъ, о томъ подъ<br>всякимъ пунктомъ тѣ права цѣтуются; а в началѣ первій пунктъ<br>согласуетъ указомъ ея імператорскаго величества . . . . . | 36—41     |
| 3. Права малоросійскіе, з книгъ Статута, Саксона и Порядка вы-<br>писанные . . . . .   | 42—82     |
| IV. (Федір Чуйкевич). Судъ и росправа, въ правахъ малорос-<br>сійскихъ обширно въ разныхъ мѣстахъ показанная, а зде<br>въ единъ краткій и ясній эксцерптъ, въ прекращеніе гор-<br>кой въ судахъ волокиты, собранная, въ полезное же упо-<br>требленіе малороссіянамъ съписанная, року отъ Рождества<br>Христова 1750 18 октоврія . . . . .   | 83—147    |
| Присвята Гетьману Розумовському . . . . .  | 83—85     |
| Часть первая. О доводахъ . . . . .   | 85—87     |
| Часть вторая. О рочкахъ и рокахъ . . . . .   | 87—91     |
| Часть третья. О процесѣ . . . . .  | 92—99     |
| Часть четвертая. О апеляціи . . . . .  | 99—108    |
| Часть пятая. О исполненіи суда . . . . .   | 108—114   |
| Часть шестая. О посазѣ, вѣнѣ и привѣнку . . . . .  | 115—120   |
| Часть седьмая. О давности земской . . . . .  | 120—134   |
| Часть осмая. О апеляціяхъ з Статута выписанъ эксцерптъ<br>1754 году юля 26 дня . . . . .   | 134—138   |
| Часть девятая. О судѣ полевомъ подкоморскомъ і комисар-<br>скомъ, то есть межовщичомъ . . . . .  | 138—147   |



|  |         |
|--|---------|
| V. Выписка з книги Статута артикуловъ всѣхъ роздѣловъ по порядку, съ означеніемъ, к какому которій согласний или приличний . . . . .   | 148—153 |
| VI. Краткой сводъ Статута . . . . .  | 159—189 |
| VII. Короткий покажчик Магдебурзького права по книзі „Порядку“ . . . . .   | 190—242 |
| VIII. Кратко виписано з правъ малороссійскихъ книги „Порядку“, з артикуловъ права Магдебурского, права Цесарского, з означеніемъ, какое в тех правах за вини положено наказаніе и казнь, и на какихъ именно значать страницахъ . . . . . | 243—259 |
| IX. Екстрактъ зъ книги Статута правъ малороссійскихъ . . . . .   | 260—335 |
| Роздѣлъ первый. О нашей персонѣ государственной . . . . .  | 260—265 |
| Роздѣлъ второй. О оборонѣ земской . . . . .  | 265—268 |
| Роздѣлъ третій. О волностяхъ шляхетскихъ и о размноженіи княжества лытовского . . . . .  | 268—277 |
| Роздѣлъ четвертій. О судяхъ и о судахъ . . . . .   | 277—296 |
| Роздѣлъ пятій. О отъправѣ, посагу и вѣна . . . . .   | 296—301 |
| Роздѣлъ шестій. О опекунахъ . . . . .  | 301—303 |
| Роздѣлъ семій. О записяхъ и продажахъ . . . . .  | 303—308 |
| Роздѣлъ восьмой. О тестаентахъ . . . . .   | 308—309 |
| Роздѣлъ девятій. О подкоморихъ въ повѣттахъ, о управахъ земскихъ, о границахъ, и о межахъ и дорогахъ . . . . .   | 310—314 |
| Роздѣлъ десятій. О пущы, ловахъ, древу бортномъ, о озе-рахъ, и о сеножатахъ . . . . .  | 314—316 |
| Роздѣлъ одиннадцатій. О гвалтахъ, бояхъ и навязкахъ и го-ловщизнахъ шляхетскихъ . . . . .  | 317—326 |
| Роздѣлъ дванадцятій. О головщизнахъ и навязкахъ людей простихъ и о людяхъ, отъ пановъ отходящихъ, и о приказной че-лядѣ, и наемъникахъ и службы ихъ . . . . .  | 326—329 |
| Роздѣлъ тринадцатій. О грабежахъ и о навязкахъ, о бы-длахъ, коняхъ, птицахъ, собакахъ, всякой пашнѣ и дѣругихъ до-машныхъ вещахъ, о одежѣ и о протчемъ . . . . .   | 329—330 |
| Роздѣлъ четырнадцатій. О злодѣйствѣ всякого стану . . . . .  | 331—335 |



## ПЕРЕДМОВА.

### I.

Питання про матеріальне цивільне, карне та процесове право, що діяло на Гетьманщині в XVII та XVIII вв., належить до найменш з'ясованих та досліджених в історично-правничій науці, хоч ми й маємо цінні та ґрунтовні праці з галузи історії права — О. Ф. Кістяківського, О. М. Лазаревського, Д. І. Багалія, І. В. Теличенка, Д. П. Міллера та ин.

Після того, як з'єдналася Гетьманщина з Москвою в році 1654 і після того, як на Гетьманщині почало будуватися нове правне життя, ми не зустрічаємо законодавчих актів, царських жалуваних грамот, гетьманських універсалів, полковничих листів, які-б торкалися цивільного, карного та процесового права та їх джерел, затверджували-б їх, або утворювали нові норми. Трапляється тільки загальне потвердження „прав“. У жалуваній царській грамоті 27 березня року 1654, військові запорозькому даній, на підставі пересправ з гетьманськими послами, було зазначено: „наше царское величество... правъ нарушивати ничѣмъ не велѣли, и судитися им велѣли отъ своихъ старшихъ по своимъ прежнимъ правамъ“<sup>1)</sup>. Сами-ж ці „права“ не були зазначені або перелічені. Те-ж саме ми бачимо і в інших потвердженнях „правъ“, що були згодом, у році 1659, коли обирано на Гетьмана Юрія Хмельницького, в так званих переяславських статтях<sup>2)</sup>, або в році 1663 в московських статтях Гетьмана Івана Бруховецького: „чтобъ козаковъ старшина козацкая, читаемо в цих останніх, ...въ войску по городамъ и селамъ противъ правъ и звичаевъ стародавнихъ войсковыхъ судили и карали“<sup>3)</sup>. Знов-таки „права й звичаї“ не названо. Після Бруховецького спеціальних потверджень що-до суду в гетьманських статтях немає. Вони розумілися при загальному потвердженню

<sup>1)</sup> Акты Южной и Западной России, т. I, стор. 492.

<sup>2)</sup> Д. Н. Бантышъ-Каменскій, Источники малороссийской истории. Часть I, стор. 106.

<sup>3)</sup> Там-же, стор. 144.



„правъ“. Немає про це мови й в конституції Пилипа Орлика, а так само в „рѣшительномъ указѣ“ Петра I 24 липня року 1709 під Решетилівкою <sup>1)</sup>).

Таким чином, з'ясувати собі право, що фактично діяло в другій половині XVII віку та в XVIII віці на Гетьманщині можна, тільки вивчаючи судову практику та ті норми, що на них покликалися сторони в судових справах.

Вперше згадку про „правні книги“, що мали силу в Гетьманщині, ми зустрічаємо в універсалі Гетьмана Скоропадського 16 травня р. 1721 <sup>2)</sup>). Тут згадується Статут великого князівства литовського, Саксон та Порядок. На підставі указу Петра I, Гетьман робив розпорядження про переклад „правних книг“ „з польского діалекту на наше руское нарѣчіє“. Але з цього нічого не вийшло. „Правні книги“ не перекладено, дарма що робота над перекладом „книг прав малоросійських на російський діалект“ тривала, очевидно, весь час, поки існувала Малоросійська Колегія, бо, напередодні обрання на Гетьмана Данила Апостола, ще в травні року 1727, Генеральна Військова Канцелярія писала промеморію до Колегії „с объявлением прав малоросійских“ <sup>3)</sup>), а за два місяці по обранню Апостола, в грудні того-ж-таки року, йшло з приводу перекладу „прав“ листування, писано „повторние“ листи до київського архієпископа та київського вїйта з проханням надіслати відповідних людей, щоб поперекладали „на росій діалект“ правні книги <sup>4)</sup>).

Указ Петра I, на який покликався Гетьман Скоропадський в універсалі 16 травня р. 1721, безперечно стояв почасти в звязку з потребами російського уряду мати у себе, для користування, переклад „малоросійских прав“, щоб вірно їх розуміти та застосовувати. Особливо така потреба почувалася підчас існування Малоросійської Колегії, коли російські урядовці відгравали велику ролю в управлінню Гетьманщини.

Тоді-ж саме, в кінці першої і в другій чверті XVIII віку, російський уряд звернув особливу увагу на становище судів на Гетьманщині. За підставу для цього були численні скарги на неправосудність, хабарництво та зловживання по судах. Навіть генеральний суддя Іван Чарниш, родич Гетьмана Скоропадського, не відрізнявся од інших і про його хабарництво та „неправди“ отверто говорилося в такому офіцій-

<sup>1)</sup> Там-же, том II, стор. 242—254, 232—235.

<sup>2)</sup> Київская Старина 1887, т. XVII, стор. 788—789.

<sup>3)</sup> М. Е. Слабченко, Протоколь отпускнихъ писемъ за гетмана Апостола 1728 года. Одесса 1913, стор. 45.

<sup>4)</sup> Там-же, стор. 82—83.



ному документі, як інструкція президентові малоросійської колегії, заснованої в році 1722<sup>1)</sup>. Щоб зменшити „неправди“, треба було дати можливість громадянам оборонятися на суді на підставі закону. Отож закон мусів бути приступний для всіх. Через це й наказано поперекладати правні книги на зрозумілу мову, бо знавців польської мови, що нею писано „правні книги“, в Гетьманщині XVIII віку було обмаль.

Та найголовніший засіб російського уряду що-до судів було не це, а догляд за ними і за судівництвом. Для цього й засновано першу „Малоросійську Коллегію“.

Малоросійську Коллегію засновано 16 травня р. 1722<sup>2)</sup>. Фактично цим порушено права Гетьманщини. На це вказував у своєму проханні 3-го травня р. 1722 і Гетьман Скоропадський<sup>3)</sup>. Про це згодом твердо заявив Полуботок<sup>4)</sup>. Але російський уряд мав свою підставу для легальності існування Колегії. Виходячи з помилкового твердження<sup>5)</sup>, що, на підставі статтів Богдана Хмельницького, тим із козаків, хто був незадоволений козацькими судами, дозволялося звертатися до суду московських воевод, що сиділи по головних містах Гетьманщини, російський уряд замість окремих воевод ставив одного колективного воеводу, себ-то колегію. Вона була „учинена не для чого иного, токмо для того, дабы малоросійській народъ ни отъ кого, какъ неправедными судами, такъ и отъ старшины налогами утѣсняемъ не былъ“<sup>6)</sup>.

В інструкції бригадирові Вельямінову, що його поставлено було на чолі Малоросійської Колегії, справи суду теж було поставлено на перше місце. Колегії надавалося право приймати скарги на Генеральний та ратушні суди, а так само на військову, полкові та інші канцелярії, переглядати їх вирішення і „чинить по правам и регламентам, самою истиною, не посягая и не меня никому, безволочитно и без всяких накладов“<sup>7)</sup>.

Малоросійську Коллегію, як адміністративну, судову та фінансову інституцію, зовсім ще науково не досліджено. До складу її ввійшло, окрім бригадира Вельямінова, шість офіцерів українських гарнізонів

<sup>1)</sup> Мій дослід „Пам'ятник української правничої літератури XVIII століття. У Львові 1925 (Ювілейний Збірник Наукового Товариства імени Шевченка), ст. 1—4.

<sup>2)</sup> П. С. Зак. № 4010. Д. Н. Бантышъ-Каменскій, Источники малоросійской истории, т. II, стор. 321—325.

<sup>3)</sup> Бантышъ-Каменскій, Источники, т. II, стор. 317—321.

<sup>4)</sup> Бантышъ-Каменскій, История Малой России. Москва 1830, ч. III, стор. 157.

<sup>5)</sup> Акад. М. Василенко, Пам'ятник укр. правничої літератури, стор. 3—4.

<sup>6)</sup> П. С. Зак. № 4010. Бантышъ-Каменскій, Источники, II, стор. 321.

<sup>7)</sup> П. С. Зак. № 4010. Бантышъ-Каменскій, Источники, т. II, стор. 323—324.



навпереміну, а за прокурорів кожен один рік були капітани та капітан-поручники з гвардії. Отож, усе це були особи, що не могли розумітися на праві Гетьманщини. Як вони розуміли ті „права та регламенти“, що на підставі їх мусіли вирішувати справи, ще невідомо. З'ясувати це можна тільки докладно вивчивши судову практику Малоросійської Колегії. Можливо, що законам, інструкціям та регламентам великоросійським тут приділювано чимало місця. В їх практиці треба шукати перших значних кроків впливу російського права на право Гетьманщини.

В звязку з тим, що Малоросійська Колегія могла переглядати вирокі судів Гетьманщини, стояли ті розпорядження Генеральної Військової Канцелярії з Полуботком на чолі, що мали на меті усунути можливі приводи для такого перегляду. Перший універсал такого роду був виданий 19 серпня року 1722. Він торкався українського процесу. Щодо полкових судів, то один полковник та один суддя не міг розглядати та вирішувати справ. Суд мусів бути колегіальний, у складі полковника, судді та іншої старшини відповідного полку, а так само й людей безурядових, по черзі, що їх із людей чесних та розумних до того призначали. Судові справи розглядались в окремії „судовій избі“, „як право и самая слушность указуеть“, „общесовѣстно“, „по-истинѣ“, „безсторонне“. Сотенні суди склалися з сотенних урядників і вирішували справи по сотенних містечках полку. Особливу ж увагу універсал звертав на сільські суди: суди отаманів — для козаків; та війтів — для селян посполитих. Суди ці для своїх засіданнів не мали иноді відповідного місця, а вирішували справи по шинках. Універсал наказував сільським судам засідати „въ пристойнихъ мѣстахъ“, а отаманам та війтам вирішувати справи в тверезому стані і сумлінно.

Важливі розпорядження робив універсал що-до апеляцій. За підставу для них був сенатський указ. Хто не був завдоволений з сільського або сотенного суду, мав право апелювати до суду полкового, а на полковий суд до суду військового генерального. Таким чином, закріплювався порядок поступінної апеляції. Суд, де попереду розглядали справу, мусів, на прохання тієї, що того потребувала, сторони, видавати, за своїми руками, точний випис усієї справи, як її почато, слухано та вирішено. Цей випис звичайно подавали до того суду, куди йшла апеляція, і був за гарантію того, що справу дійсно вирішували раніш у нижчому суді<sup>1)</sup>. Про це йде мова й в універсалі Генеральної Військової Канцелярії

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 5—6.



6 грудня року 1722, який ще більше підкреслював те, що не можна, обминаючи нижчий суд, скаржитися до суду вищого. Виходячи з такого положення, універсал 6 грудня бачив у ньому обмеження права Малоросійської Колегії приймати скарги на українські суди. Хто, каже він, раніш не скаржився в судах ратушних, сотенних, полкових, також і в Генеральному Військовому Суді, і справи кого там не вирішено, не мав права апелювати й до Малоросійської Колегії, а вона й собі не мала права приймати такого роду скарги<sup>1)</sup>. Про поступінний порядок апеляції говорить і третій універсал 26 січня року 1723, покликуючись на наказ Сенату, що копію його було розіслано по полках<sup>2)</sup>. Таким чином, хоч справу напрямку апеляції в судах Гетьманщини в XVIII віці упорядковано за допомогою універсалів місцевої влади, але під впливом російського уряду, бо-ж унаслідок сенатського указу<sup>3)</sup>.

Зміст універсалів Генеральної Військової Канцелярії 1722—1723 рр., що-до судів, був давно відомий. На ці універсали покликався ще О. М. Лазаревський у своїй монографії про Павла Полуботка<sup>4)</sup>. Згодом він і надрукував зміст їх в „Отрывкахъ изъ дневника гетманской канцелярії“<sup>5)</sup>, але в тому неповному вигляді, як він був занесений у цей „дневникъ“. Цілком-же універсали досі надруковані не були і ми друкуємо їх тут уперше, тільки не з білового тексту, а з копії чернетки, що залишилася серед універсалів Генеральної Військової Канцелярії і була списана для бібліотеки М. О. Судієнка в середині XIX віку. Ця чернетка (отпуск), треба думати, була за оригінал, з якого переписувано універсали, що розсилалися по полках. Видаємо ми універсали цілком з огляду на важливість їх для історії процесового права на Гетьманщині в першій половині XVIII в.

## II.

Після арешту та смерти Павла Полуботка ми не зустрічаємо вже універсалів Генеральної Військової Канцелярії що-до судів. Догляд за судами лежав на Малоросійській Колегії; тому тільки наукове дослідження її справ може, як ми вже казали вище, кинути світло на це темне місце в історії судів на Гетьманщині, а так само й процесового права.

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 4.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 6.

<sup>3)</sup> Матеріяли, стор. 1, 6.

<sup>4)</sup> Ал. Лазаревскій, Павелъ Полуботокъ. Рус. Архивъ 1880, кн. I, стор. 150—151, 163—164.

<sup>5)</sup> Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора Лѣтописца, кн. XII, стор. 94—95, 105—107, 115—116.



Коли за Петра II р. 1727 було вирішено скасувати Малоросійську Колегію й відновити гетьманство, то все-ж-таки російський уряд, затверджуючи схему судів Гетьманщини, не одмовився од вищого догляду за ними. Для присутности підчас обрання Гетьмана в Глухові і для самого переведення обрання на Гетьмана Данила Апостола був відряджений тайний радник Федір Наумов. Йому було дано од російського уряду як загальну, так і таємну інструкцію. 10-й пункт цієї загальної інструкції торкався „суда и росправи в Малой Росіи“. „А суду и росправѣ в Малой Россіи, читаемо ми в цьому пункті, указаль его імператорское величество быть по прежнему ихъ обыкновенію, в городѣхъ — на ратушахъ, у сотниковъ, у полковой старшины и у полковниковъ; а потомъ чинить апелляцію в Глуховъ к генеральному войсковому суду. А понеже, напредъ сего, на тотъ войсковой генеральной судъ от малоросійского народа жалобы доходили и нынѣ суть, что при томъ генеральномъ судѣ судящимся чинены многіе неправды ради взятковъ и великихъ накладовъ, от чего бѣдные козаки и посполство, кому больше наложить нечего, и с правдою обвинены бывають; к сему жъ полковая старшина, на которыхъ челобитье от козаковъ и посполства бываеть, генеральнымъ судьямъ случаются свойственники и друзья, и потому не можетъ быть безъ похлѣбства. Того ради его імператорское величество, милосердую о тѣхъ подданныхъ своихъ малоросійскаго народа, указаль въ томъ генеральномъ судѣ, которой отправляется в Глуховъ, быть изъ русскихъ прежнему брегадиру Арсеньеву, да полковнику Колычеву, а къ тѣмъ еще присланъ будетъ третей, которымъ, обще с генеральнымъ судомъ, въ генеральной войсковой канцеляріи судить, по ихъ прежнимъ правамъ, и вершеніе дѣлъ подписывать, безъ всякихъ взятковъ и накладовъ и безволокитно. Ежели жъ кто изъ судящихся у того генерального суда не будетъ и тѣмъ судомъ доволенъ — и тому позволяется бить челомъ и подавать челобитные гетману, а ему, гетману, обще с нимъ, тайнымъ совѣтникомъ, такіе дѣла разсматривать и вершить, и обидимымъ довольство чинить, с награждениемъ с судьей за неправое ихъ вершеніе, по разсмотрѣнію. И для тѣхъ дѣлъ при брегадирѣ Арсеньевѣ с товарищи оставить одного подканцеляриста да одного копійста, которымъ, подканцеляристу и копійсту, быть при нихъ, брегадирѣ, только для записки тѣхъ судовъ и росправныхъ дѣлъ въ протоколь или въ записную книгу; а въ дѣла того генерального суда ихъ не употреблять, но отправлять малоросійскимъ канцеляристомъ и подпискомъ. А бывшихъ въ Малоросійской Колегіи членовъ, секретарей, коммисаровъ, зборщиковъ и другихъ всѣхъ канце-



лярських служителів, учиня їмъ именную роспись, выслать в Санкт-Петербургъ“<sup>1)</sup>).

Таким чином, на місці Малоросійської Колегії, як судової інституції, що касувалася, утворювався своєрідний, своїм складом, генеральний суд, напівукраїнський, напівросійський. Справи він мусів вирішувати на підставі прав та законів, що мали силу в Гетьманщині. Головною-ж метою заведення до генерального суду трьох членів великоросіян було, без сумніву, бажання російського уряду, і відновлюючи гетьманство, вдержати в своїх руках догляд за судочинством. Навіть коли хто, незадоволений вирішенням справи в генеральному суді, вдавався до Гетьмана, то, за інструкцією, Гетьман не сам судив, а вкупі з Наумовим. Який-же може бути кращий довід недовіри російського уряду до судів на Гетьманщині?

Після обрання на Гетьмана Данила Апостола, в лютому р. 1728 він поїхав до Москви й пробув у столиці щось коло півроку. Там він подав до Верховної Таємної Ради (Верховного Тайного Совета) статті про потреби Гетьманщини. На кожен із цих статтів Верховна Таємна Рада поклала свою резолюцію-вирішення. Так виникло 22 серпня року 1728 „Рѣшеніе, учиненное по его импер. величества указу въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на поданное прошеніе Войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетмана Апостола“, або „Рѣшительные пункты гетману Данилу Апостолу“, як скорочено їх називають<sup>2)</sup>).

Перший пункт їх торкається „суда та розправи“ на Гетьманщині. Гетьман прохав, щоб було потверджено „стародавніє права і вольности“, щоб „малоросійскаго народа всякаго званія люде судимы были по своимъ артикуламъ одъ своихъ людей“, щоб суддів полкових та Генерального Суду, як було колись, обирали з людей сумлінних та знавців прав, за згодою Гетьмана („по разсмотрѣнію гетманскомъ“).

У своїх поясненнях до першого пункту Гетьман захищав суди Гетьманщини од обвинувачень їх у хабарництві, а, з свого боку, обвинувачував Малоросійську Колегію в тому, що вона вирішала справи за хабарі. Неясний вислів статтів Богдана Хмельницького „де три чоловіка козаків, там два третього повинні судити“ Гетьман поясняв тим, що

<sup>1)</sup> Моск. Дрєвлєхранилище. Справи Прав. Сенату. Малор. Експед., кн. № 79/1806, аркуш 7—19.

<sup>2)</sup> П. С. Зак. № 5324. Надруковано декілька разів, а саме у Бантышъ-Каменського, *Исторія Малой Россіи*. М. 1822, ч. IV, стор. 264—276; у Н. Маркевича, *Исторія Малороссіи*, М. 1842, т. III, стор. 390—406; *Стороженка*, т. VI, стор. 660—670.



такий порядок міг мати силу тільки підчас походу. Що-ж до нормального часу, то рядові козаки судилися у сільських отаманів, а „мужиків“ судили й розправляли війти. Хто був незадоволений з їхнього суду, вдавався до суду сотенного; незадоволений з цього останнього звертався до суду полкового. Далі можна було апелювати до суду Генерального. Коли-ж з вирішення цього суду хто був незадоволений, мав право звертатися до самого Гетьмана. Хоч-би справу й був вирішив Генеральний Суд, Гетьман міг її перерішити, коли бачив, що вона складна. Для цього він скликав на зібрання Генеральних Старшин та полковників і вони справу обслідували і вирішали. В тих випадках, коли справа торкалася „інтересів монарха“, себ-то мала політичний характер, Гетьман з старшиною і полковниками зверталися до центральних установ імперії („до двора монаршого“) і прохали царського указу, як вирішити таку „многотрудную и интересную“ справу<sup>1)</sup>.

Так у своїх поясіннях до прохання гетьман зазначав схему судів Гетьманщини. В загальних рисах вона була затверджена в першому „рѣшительному“ пункті: „и суду и росправѣ у нихъ въ Малой Россіи указаль его импер. вел. быть по прежнему ихъ обыкновенію, какъ о томъ имянно въ пунктахъ гетмана Богдана Хмельницкаго изображено, по котораго пунктамъ подтвержденія сами они просятъ; и быть тѣмъ судьямъ изъ ихъ народа и отправлять въ городехъ на ратушахъ, и сотникамъ и полковой старшинѣ и полковникамъ, которые бы были въ тѣхъ чинахъ люди добрые и правдивые, чтобъ народъ отнюдь никакъ неправымъ судомъ ни отъ кого отягощенъ не былъ; когда же кто изъ обидимыхъ тѣмъ судомъ не будетъ доволенъ, тому дается позволеніе чинить апелляцію на неправые и продолжительные суды; на сотенные — полковникамъ, а на полковниковъ — въ Глуховъ къ Генеральному Суду“.

Генеральний Суд реформувався в тому напрямку, як це було зазначено в інструкції тайному радникові Наумову, себ-то суд мусів складатися з трьох осіб з „малоросіян“ і трьох — із великоросіян, а всього із шістьох осіб. Засідати й вирішувати справи члени Генерального Суду мусіли вкупі за правами Гетьманщини, але без накладів, хабарів, то-що. За президента Генерального Суду був Гетьман. Тому й засідання Суду одбувалися з повідомлення про них гетьмана. На Генеральний Суд покладался і загальний догляд за судами та суддями. За несправедливе вирішення справ у нижчих судах Генеральний Суд, з відома Гетьмана, штрафував суддів, щоб винагородити за шкоду, що вони наробили скрив-

<sup>1)</sup> Н. Маркевичъ, Історія Малороссіи, т. III, стор. 345—350.



дженому. Точно було встановлено, що апеляція повинна йти поступінно. Вищий суд не мав права приймати до себе справ, що ще не розглядалися в нижчих судах. Генеральному-ж Судові взагалі заборонялося приймати будь-які чолобитні. Він вирішав справи тільки по апеляції. Хто був невдоволений з вирішення справи в Генеральному Суді, той міг остаточно звертатися на „высочайшее имя“ до Колегії Закордонних Справ.

Такий складний і довгий шлях судочинства затверджувано „Рѣшительными пунктами“. Коли нижчі суди, сільські, ратушні, сотенні, полкові залишалися непорушними, Генеральний Суд, як орган догляду, був ґрунтовно зреформований. Те, що до складу його ввійшли нарівні судді двох національностей, не могло пройти без сліду в історії права Гетьманщини. Хоч справи Генеральний Суд мусів вирішувати „по их малоросійським правам“, як це сказано в пунктах Данилові Апостолові, але в тих випадках, коли норм бракувало, або вони були вже застарілі, не відповідали сучасному соціальному становищу і, на підставі розд. IV, арт. 54 Лит. Статуту, можна було звертатися до „иныхъ правъ христіанськихъ“<sup>1)</sup> великоросійські члени могли брати перевагу, і з того часу ми помічаємо де-далі більше зростання впливу великоросійського права.

### III.

„Рѣшительные пункты“ затверджували тільки загальну схему судів; тому цілком зрозуміло, що виникла думка, для поліпшення судочинства, дати судам окрему інструкцію, де-б детальніше були з'ясовані деякі практичні питання що-до судів і розправи. Таку інструкцію й видано од імени гетьмана Апостола 13 липня року 1730 на підставі жалуваної грамоти імператриці Ганни, де стверджувалися права Гетьманщини, та I-го „Рѣшительнаго пункта“ 22 серпня р. 1728, що наведено вище<sup>2)</sup>.

Інструкція була складена „в согласіе и пример прежних прав и обыкновения“. Мета її була встановити порядок у судах, щоб їм легше було судити по правді. Інструкцію розіслано по полках для керування. Хоч її видано од імени Гетьмана, але складала її, треба думати, знавці права при Генеральному Суді, де, як відомо, з Гетьмана був

<sup>1)</sup> Лит. Статут, розд. IV, арт. 54 при кінці: „а где бы чего в томъ статуте не доставало, тогда судъ прихиялючися до ближшее справедливости водле сумнения своего, и прикладомъ иныхъ правъ христіанськихъ то отпраовати и судити маеть“.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 8—9. Акад. Н. П. Василенко, Збірка матеріялів до історії Лівобережної України та українського права XVII—XVIII вв. (з т. I Українського Археографічного Збірника У.А.Н.), стор. 88.



президент. Тому вона і не торкалася цього останнього, а обмежувалася судами, що існували по полках, насамперед і, головним чином, судами полковими, а далі вже сотенними та сільськими. Коли ми порівняємо інструкцію Апостола з універсалами Полуботка, то побачимо там той-же принцип: більш уваги звернено на полкові суди, ніж на суди нижчі. Можливо, що універсали Полуботка були відомі, або були в розпорядженні складачів інструкції Апостола.

Інструкція Гетьмана Данила Апостола судам 13 липня року 1730 давно вже відома дослідникам. Її надрукував проф. О. О. Федотов-Чеховський у „Кіевской Старинѣ“ за січень р. 1887, т. XVII. Ми передруковуємо її з огляду на її важливість для дослідників, що виучують процесове право Гетьманщини XVIII в. і з огляду на те, що „Кіевская Старина“ з кожним роком де-далі більше й більше переходить у категорію видань рідких, малоприступних.

Інструкція р. 1730 складається з вступу з покликуваннями на жалувану грамоту цариці Ганни та на I-й „рѣшительный“ пункт, та із 14 параграфів. За матеріал для неї стали виключно практика та закони, що вживалися в Гетьманщині — Литовський Статут, Саксонське Зерцало та Порядок судів і справ міських права майдебурзького<sup>1)</sup>. Покликання на російські закони ще не трапляються.

Згідно з інструкцією, в полковому суді, без зміни, були присутні суддя полковий та судовий писар. На них лежала вся поточна робота в суді й підготовка справ для слухання та вирішення. З огляду на важливе їх становище в суді, для них були потрібні високий моральний ценз і знання прав. Ценз судді та писаря визначався тими вимогами, що ставили для них Литовський Статут, Зерцало Саксонське та Порядок. Суддя мусів бути людиною розумною, „добронравною“, безсторонньою й добрим знавцем прав; писар — людиною досвідченою, що виконує присягу, чесною. Писар не брав участі в вирішуванні судових справ, але грав важливу роль в їхній підготові, записував справи, доводи, свідчення, то-що, він-же провадив реєстр справ і докладав судді, яку справу можна поставити на чергу для вирішення. Він-же писав декрети й присуди<sup>2)</sup>. При суді полковому був один писар. Але справ бувало занадто багато й фактично сам писар упоратися з ними не міг. Через те йому, за його відповідальністю, дозволялося держати підписків. 12 § інструкції встановлював розмір платні писарям за їх працю на замовлення приватних осіб<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 10 та ин.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 9—10.

<sup>3)</sup> Матеріяли, стор. 15—16.



Що-до засідань полкового суду, то згідно з 5 § інструкції, можна відрізнити їх два види: для справ менш важливих та для справ кримінальних і важливіших. Які ознаки відрізняють один розряд справ од іншого — інструкція не каже. Коли розв'язували кримінальні справи, в суді обов'язково був присутній полковник, а суд складався з усієї полкової старшини. Інструкція тут покликала на попередню практику. Коли розв'язувано менш важливі справи, присутність полковника в суді не була обов'язкова. Він тільки доглядав за справами й підписував відповідні папери, бо всі справи принципово вирішувано з „відомом і ізволенієм“ полковника. Засідання полкового суду в цих справах мусіли складатися: з судді, полкової старшини та значкових товаришів; старшина й значкові товариші засідали по черзі по четвертях року, причому звичайно в засіданні, окрім обов'язково присутнього полкового судді, з старшини брало участь двоє осіб і один значковий товариш. Хоч в інструкції про це й не говориться, але могло бути присутніх і більше.

Що-до сотенних судів, то інструкція торкається їх у § 3. Вона підкреслює їх незалежність від магістратських судів і вимагає, щоб у них завсіди, без змін, засідали: сотник, отаман городовий, писар, хоружий, вїйт і бурмистри. Де не було отамана городового, там його заміняв отаман курінний. Про процесову сторону сотенних судів інструкція не каже. Треба думати, що, за аналогією, правила полкових судів поширювалися і на сотенні. Це видно з § 4, який, уміщений після параграфа, де йде мова про сотенні суди, починається так: „суди оніе (себ-то полкові та сотенні) производить... такимъ образомъ“, і із § 5, де од сотенних судів вимагається звертатися в важливих справах до полкового суду, коли трапляться труднощі в застосуванні закона за браком відповідної норми.

Найважливіший пункт інструкції 4-й дає форму процесу в судах Гетьманщини. Він має на меті кримінальні та важливіші справи, але форми, що він установлює, без сумніву, були дійсні і для менш важливих або цивільних справ. Цікаво підкреслити, що за джерело для § 4-го був переважно „Порядок“.

Справа в засіданні суду починалася читанням прохання або „доношення“, коли її починала яка-небудь інституція. Відповідника або винуватця, — після цього допитували по суті справи, і писар записував його одповідь спочатку начорно. Зачитавши її відповідникові й виправивши згідно з завваженнями його, писар давав йому підписати. Підписувати хрестами не дозволяли. Хто не міг сам підписати, мусів прохати когось іншого. Після цього одповідь відповідника переписувано набіло



і він теж її підписував. Після відповідникового свідчення позовник міг робити свої заперечення, подавати документи, покликатися на свідків, то-що. Те-ж саме міг робити і відповідник. Все це знову записувалося й запис підписувала відповідна особа. Процес був, таким чином, змагальний.

За доводи в справах були: документи, свідки, присяга. Документи, що подавали сторони, мусіли бути оригінальні; в суді з них переписували копії, оригінали-ж поверталися. Коли оригінал викликав сумнів, то суд вирішав справу про його автентичність. Коли вирішення було негативне, суд мусів робити відповідний напис на документі, подаючи свої мотиви. Свідки, на яких покликувалися сторони, повинні були відповідати певним умовам, не бути знеславлені<sup>1)</sup>. Допитувано їх у присутності сторін. Перед тим, як допитувати, їх приводили до присяги, користуючись текстом присяги „Порядка“. Але замість присяги можна було тільки нагадати про відповідальність на страшному суді. „Розищиків“, що мали бути допитувати тих свідків, котрі не з'явилися, можна було посилати тільки на вимогу сторін. Витрати на посилення їх спадали на сторони, за таксою, що її встановлено було в інструкції. „Розишки“ не могли вирішати справи сами, але перед ними сторони в приватних своїх справах могли помиритися, обмінятися мировими розписками, які потім конфірмавав суд<sup>2)</sup>. У справах кримінальних присяга винуваченого була заборонена. Тут уживали інших доводів, так і „пристрастной пробы“, себ-то тортурів, а втім інструкція рекомендувала вживати їх дуже обережно та не поспішаючи<sup>3)</sup>.

Коли справу було досить з'ясовано, суд підшукував відповідні артикули і, на підставі їх, вирішував справу. Вирішення мало бути одногосне („за общимъ всѣхъ судящихъ лицъ согласиемъ“), після цього писали декрет, і всі присутні підписували його власноручно.

Суд повинен був вирішувати справи „не по собственному и правам противному мнѣнію“, а згідно з артикулами Литовського Статута, який „въ Малой Россіи отъ древнихъ лѣтъ до судовъ употребляется“. Таким чином інструкція визнає Литовський Статут за єдиний кодекс, де треба шукати відповідних норм, розв'язуючи справи як цивільні, так і карні, користуючись Порядком та Саксоном для процесуальних дій. Коли-б у Статуті не було відповідної норми, то полкові суди повинні були користуватися розд. IV, арт. 54 Статута, де мова була про застосування інших християнських прав. Що-до сотенних судів, то вони не мали права на це, а мусіли звертатися по вказівки до полкових судів.

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 11.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 13.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 12.



Декрета, що його попідписували присутні в суді, треба було записати в книгу; до нього притискувано печатку суду й його передавали полковій старшині. Що-ж до діловодства суду, в цілому, то всю справу передавали до судового архіву. Інструкція добачала в цьому „древнее обыкновеніє“.

Суд одбувався в окремому приміщенні, яке інструкція називає „судебним домом“, а універсал Полуботка називав, як ми знаємо, „судебной избой“<sup>1)</sup>. Через те, що доводилося провадити багато писання, витрачаючи на готування справ чимало часу, суд засідав тільки тричі на тиждень понеділками, середами та п'ятницями. Суд не працював неділями й святами; протягом двох тижнів на Різдво, масницю та Великдень, одного тижня на Зелені свята та місяця влітку, в робочу пору з 15 липня по 15 серпня. Тільки для справ важливих карних, що звалися „гарячій вчинок“, як вбивство, розбій, то-що, суд ніколи не зачинявся, а працював і підчас канікул<sup>2)</sup>.

Що-до виконання вироків, то інструкція говорить дуже мало. Вона торкалася тільки стягання так зв. нав'язки та гвалту. Коли не було грошей, щоб покрити стягання, воно спадало на майно, що могло бути оцінено й продано з торгу. Нав'язку для козаків прирівнювано до шляхетської, а для шляхти її встановив Литовський Статут. Смертні вироки, а так само вироки про позбавлення чести, надто осіб значних, міг постановляти тільки полковий суд, але сам для виконання передавати їх не міг. Згідно з інструкцією, він доводив про свій вирок до відома Гетьмана та Генерального Суду, од яких остаточно і залежало затвердження вироку й передача його для виконання<sup>3)</sup>.

На неправдиве вирішення справи допускали апеляцію. Вона йшла поступінно од нижчого суду до вищого. За безпідставну апеляцію на винних накладали штраф або кару. Суддів теж карано або штрафовано, коли було доведено їхню необ'єктивність<sup>4)</sup>.

Особливу увагу звертала інструкція на сільські суди, яким був присвячений окремий 13 §. Інструкція так само, як і універсали Павла Полуботка, забороняла одбувати сільські суди по шинках та будши на підпитку. За інструкцією, сільський суд був колегіальний. Козаків судив отаман, селян-посполитих — війт; при них було ще по два, або три чоловіка з їх-таки стану. В тих випадках, коли сільський суд не міг сам

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 2.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 14.      <sup>3)</sup> Ibid., стор. 14—15.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 15.



розв'язати справи, він передавав її на розгляд суду сотенного. З інструкції видно, що державці судили своїх підданих у справах, що торкалися козаків та непідлеглих їм посполитих. Коли ж сільський суд або який-небудь державця одмовлявся дати управу, жалібник міг узяти про це довідку у нижчого суду та й удатися безпосередньо до суду полкового, що без проволоки й мусів вирішувати справу.

Останній 14 § інструкції встановлював обов'язковість формальних купчих, духівниць та інших документів. Він ставив умови для їх складання. У цивільному праві Гетьманщини це був важливий крок. Раніш перехід нерухомого майна часто переводився шляхом не формальних актів, а усних договорів, „голословно“, як каже інструкція. Через це багато було тяганини по судах. Щоб покласти цьому край і встановлювався той порядок, що ми його бачимо в інструкції.

Ми підкреслили головні риси інструкції Апостола судам. Вони свідчать, оскільки інструкція є важливий документ для виучування процесового права Гетьманщини. Досі вона, з цього боку, не звертала на себе уваги дослідників і її не виучували. Її торкалися тільки побіжно. Для дослідника вона може бути за провідну нитку підчас виучування процесового права Гетьманщини, на підставі судових справ з одного боку, а з другого — вона свідчить про творчу роботу щодо судів у правників Гетьманщини і про напрямок цієї роботи, залежно од правного становища країни.

#### IV.

„Рѣшительные пункты“, як закон, здавалося, встановили точний порядок щодо судів і їхньої незалежності од російського уряду. Але політичне становище Гетьманщини було невиразне, і це давало й привід і можливість для міністрів російських, що перебували при Гетьмані й наглядали за Гетьманом та старшиною, втручатись не тільки в політичні та адміністративні справи, але й у справи суда. В інструкції, напр. міністрові при Гетьмані Семенові Нарішкінові з Колегії Чужоземних Справ 8 січня року 1732 весь перший пункт був присвячений справам суда. Покликуючись на перший „Рѣшительный пункт“, інструкція підкреслювала: „чтобъ присланному отъ ея імпер. велич. къ гетману, которому при нем гетманъ повелѣно будетъ, въ тотъ судъ вступать, того не написано“. Інструкція забороняла Нарішкінові втручатись в суди, тим більш, що незадоволений з Генерального Суду міг звертатись до Колегії Чужоземних Справ. А все-ж-таки вона ставила суди фактично під догляд російського міністра. „Однако жъ смотрѣть ему, генералу, читаемо далі



в інструкції,— щоб по ея імпер. вел. указу и особливої милости к народу малоросійському, судъ между ними чиненъ былъ вправду и такимъ порядкомъ какъ въ вышеписанномъ рѣшеніи, данномъ гетьману написано“. Нарішкін мусів доглядати за судьями генеральними великоросійськими, щоб вони судили по правді, без проволоки, хабарів не брали і були в цьому за приклад для суддів українського походження. Коли Нарішкін був-би побачив, що судді українського походження розв'язують справи не по правді, а кривдять тих, хто позивається, він мусів про це довести до відома Гетьмана, а сам, покликавши суддів-українців, зробити їм догану, щоб вони, боячись царського гніву, „неправды в дѣлах, и волокиты, и обиды судящимся“ не робили. На Нарішкіна інструкція покладала обов'язок „всякими удоб возможными способы к тому приводить, чтобы былъ судъ праведный безъ мзды и без обиды людемъ“. Про все, що Нарішкін постерегав, він мусів писати до Колегії Чужоземних Справ<sup>1)</sup>.

Невиразна інструкція Нарішкінові давала йому величезні можливості запроваджувати новини в судах Гетьманщини, коли, на його думку, це призводило до того, щоб „судъ былъ праведный“. На підставі цього він, напр., 22 травня року 1733 зробив розпорядження, щоб у Суді Генеральному вживався петровський „суд по формі“. Тоді-ж, треба думати, за зразком Суду Генерального, „суд по формі“ почав уживатися й у судах полкових, сотенних, то-що. Так тривало до гетьманства Кирила Розумовського, коли ордером Гетьмана 16 квітня року 1751 було скасовано цей порядок<sup>2)</sup>. Запровадженням у році 1733 до судів Гетьманщини „суда по формі“ відкривалося широке поле для впливу російського процесового права на процесове право Гетьманщини.

Незабаром, після цього, 17 січня року 1734 помер Гетьман Данило Апостол. Замість гетьманства, як переходову інституцію, засновано „Правління Гетьманського Уряду“ із шістьох чоловіка — трьох великоросів та трьох українців. На чолі її стояв генерал-ад'ютант князь Шаховський, що змінив був при Гетьмані Нарішкіна. У своїй діяльності Правління Гетьманського Уряду мусіло було додержуватися „Рѣшительныхъ пунктовъ“ і всіх інших попередніх розпоряджень та інструкцій. Окрім того, йому було дано окрему спеціальну інструкцію, що в 2-му пункті її була мова

<sup>1)</sup> Москов. Дрєвлєхранилище. Справи Прав. Сенату Малор. Експедиція кн. 95/1822, арк. 3 — 10.

<sup>2)</sup> Акад. Н. П. Василенко, Збірка матеріалів до історії Лівобережної України та українського права (Відбитка з Археографічного Збірника У.А.Н. т. I. Київ 1927, стор. 80, № 55.



про суди <sup>1)</sup>. Інстанції судів зазначалися в такому порядку, як вони були раніш: „въ истцовихъ судебныхъ расправахъ и криминальныхъ дѣлахъ быть суду и расправѣ, по прежнему обыкновенію, сотеннымъ и полковымъ, а надъ ними по апелляціямъ Генеральному Войсковому Суду, на прежнему основаніи, по ихъ малороссійскимъ правамъ“. Далі, замість Гетьмана, запроваджено нову інстанцію, куди можна було звертатись після Генерального Суду — Правління Гетьманського Уряду, а на нього скаржилися до Правуючого Сенату, але „не безъ основанія и не ради своихъ какихъ бездѣльныхъ прихотей“.

В звязку з цими новими змінами і стоїть, на нашу думку, складання короткого процесу в серпні року 1734. Можливо, що Процес краткій складено з ініціативи кн. Шаховського, що тоді стояв на чолі Правління Гетьманського Уряду. На це ніби-то натякає те, що Процес був виданий при резиденції гетьманській. Можливо, однак, що Процес був складений з чисто приватної ініціативи. Складач Процесу поводить ся як самостійний автор. Так там, де мова мовиться про селян-утікачів він каже: „по такимъ дѣламъ приличные указы, надѣюсь, имѣются и въ полковыхъ канцеляріяхъ“ <sup>2)</sup>. У кожному разі, Процес ніколи не набував офіційного значіння, на нього не покликалися. Він нагадує підручник і їм, можливо, користувалися, як допоміжним виданням, важливим для початкового обізнання з процесом, правники, що починали свою правничу діяльність, канцеляристи, то-що. Через це Процес був досить поширений поміж правників-практиків Гетьманщини. Це видно напр. з того, що О. Ф. Кістяківський був знав про два примірники Процесу <sup>3)</sup>; знов-же два примірники видали Калачов і А. В. Стороженко та й у цих „Матеріялах“ вміщено ще одного під № III. Без сумніву, знайдуться ще й інші примірники.

Вперше Процес надруковано в „Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, издаваемомъ Николаемъ Калачевымъ“ в 2-ій книзі за рік 1861 під заголовком: „Процессъ краткій приказній, чрезъ которій можетъ отчасти, кто похощеть, поразумѣти и познаты порядки приказніе зъ малого и болшіе, выданій при резиденції гетманской, 1734 года августа дня“. Список, що був відомий О. Ф. Кістяківському, має таку-ж саму назву і, треба

<sup>1)</sup> П. С. Зак. № 6540. Ригельманъ, Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Кн. 5, стор. 145 — 147.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 34.

<sup>3)</sup> Права, по которымъ судится малор. народъ. Очеркъ свѣдѣній о сводѣ законовъ, дѣйствовавшихъ въ Малороссіи, стор. 87—88.



думати, що вона автентична. В примірнику з нашої бібліотеки, який м друкуємо, назва в рукопису була скорочена, треба гадати, через технічні умови, за браком місця, і зроблена пізніш іншим чорнилом та іншою рукою, але вона без сумніву походить із тієї, яку ми допіру навели. В примірнику, що надрукував А. В. Стороженко, назва відмінна, а саме: „Акцесь, или канцелярскій порядокъ для наблюденія въ Малой-Россіи въ полковыхъ, магистратовыхъ и сотенныхъ, такъ же въ гетманской канцеляріяхъ, — съ присоединеніемъ приличныхъ указовъ. Сочиненъ 1743 года августа 18 дня“<sup>1)</sup>). Ми гадаємо, що заголовок у примірнику А. В. Стороженка перероблено згодом.

Виданий в „Архіві“ Калачова, Процес краткій, не звернув на себе уваги дослідників і був зовсім забутий, так що коли його знов в 1908 році видав А. В. Стороженко, то процес здавався новиною і для видавця і для проф. М. Є. Слабченка, що перший його досліджував.

А. В. Стороженко надрукував свій Акцес<sup>2)</sup> у виданні, якому він надав характер „фамільного архіву“ і яке випустив у світ тільки в 200-х примірниках, що в продаж не пішли, а роздавали їх окремим особам та інституціям за вибором видавця, як нумеровані примірники. Більшість видання загинула підчас революції, так що як і Калачівське видання, так і Стороженківське тепер малоприступні для широких кіл дослідників. До того-ж у них є деякі відміни. Це виправдує наше видання Процесу краткого в оцих „Матеріялах“, тим більш, що він належить до видатних джерел для виучування взагалі процесу на Гетьманщині в середині XVIII в.

Коли саме складений був Процес краткій? На більшості списків його стоїть серпень року 1734, видано його в „гетьманській резиденції“, себ-то в Глухові. Список А. В. Стороженка про місце видання зовсім не каже, а часом складання Акцесу визначає 18 серпня року 1743. Можливо, що дата 18 серпня — правдива, тільки її проминено по інших списках<sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> „Стороженки“, Фамильный архивъ. Кієвъ, 1908, т. VI, стор. 635—712.

<sup>2)</sup> Звідкіля назва „Акцесь“? У примірнику, що ми його друкуємо, цього слова зовсім немає. його проминено. У примірнику Калачова воно стоїть після заголовка і означає „вступ“. Процес краткій складається з вступу (акцес), 13 параграфів та додатка (апендикс) і „О приговорѣ“. Переписувач примірника, що його видав А. В. Стороженко, перероблюючи по своєму заголовок Процеса краткого і не розуміючи польського слова акцес, уважав його за назву — термін і поясняв: „акцесь или канцелярскій порядокъ“. Невірно тлумачить назву і проф. М. Є. Слабченко в „Спытахъ по исторіи права Малороссіи XVII и XVIII в.в.“ Одесса 1911 г., стор. 5.

<sup>3)</sup> Див. примірні дати 1734 р. 21 серпня та 1734 17 серпня. М а т е р і я л и, стор. 35—36.



Що-ж до дати 1743, то тут переписувач міг був переставити дві останні цифри: замість 1743 повинно бути 1734, а можливо, що переписувався Акцес у р. 1743 (він був куплений за 25 коп. 15 серпня), і переписувач свавільно поставив цю дату замість 1734 року. Щоб переконатися в цьому, треба порівняти стор. 639 та 651 видання А. В. Стороженка з стор. 21 та 35 нашого видання, або з стор. 4—5 та 22—23 видання Калачова. На відповідних сторінках видання Стороженка 1734 рік переправлено на 1743-й рік. Таким чином, дата складання Процесу, що її знаходимо у Стороженка, не відповідає дійсності і за таку слід визнати 1734 рік.

Хто був його автор — невідомо. З огляду на походження списку А. В. Стороженка, як копії ранішого, всі написи на ньому не мають значіння для вирішення цього питання<sup>1)</sup>. Немає фактичних підстав і в міркуваннях М. Є. Слабченка, який висловив думку, що за автора „Процесу“ міг бути хто-небудь із членів Комісії для складання „Правъ, по котрымъ судится малороссійській народъ“. Зате інша його думка, що автором міг бути хто-небудь із канцеляристів Генеральної Канцелярії, заслуговує на увагу. Потвердження цьому ми бачимо в словах Процеса короткого: „і по такимъ дѣламъ приличные указы, которые имѣются в генеральной войсковой канцелярії, якіе, надѣюсь, імѣються і в полковихъ канцеляріяхъ“<sup>2)</sup>. Автор знає, що в Генеральній Військовій Канцелярії укази є. Це йому відомо, треба гадати, по службі там. Що-ж до полкових канцелярій, то автор тільки сподівається, що укази там можуть бути.

М. Є. Слабченко робить спробу на підставі своїх міркувань розв'язати питання про авторську особу<sup>3)</sup>. Він гадає, що автором міг бути Огранович, який брав участь у складанню „Прав“. Але цим іркування хибні вже через те, що при них мається на увазі Акцес, що його надрукував А. В. Стороженко, а не Процес короткій; Акцес-же — перероблена копія, а не оригінал. Взагалі Процес не дає матеріялу для виявлення авторської особи і питання про це треба залишити доти, поки знайдуться нові для цього дані.

Підкреслимо одну рису, характерну для особи автора: він у деяких випадках піддавався впливові російської судової термінології. Так у нього ми зустрічаємо термін повітчик<sup>4)</sup>, поддячій<sup>5)</sup>, замість суд, він уживає

<sup>1)</sup> Написи див. Стороженки, т. VI, стор. 653 прим.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 34.

<sup>3)</sup> М. Є. Слабченко, Опыты по исторіи права, стор. 25—27.

<sup>4)</sup> Матеріяли, стор. 20.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 32.



терміну приказ<sup>1)</sup>). Тому й твір його зветься Процес краткій приказний замість судовий. Сам-же він не великорус, а українець походженням, бо інакше він не міг-би навести тих життєвих прикладів, що ми бачимо в нього в розділі про вирок, не кажучи вже про знання його „малоросійських прав“.

Мова Процесу наближається до російської канцелярської, що вживалася в першій половині XVIII стол. Вона заходила в центральні установи Гетьманщини, завдяки домішці росіян як у керуючому органі, так і в Ген. Військовій Канцелярії.

Якими джерелами користувався автор Процесу краткого?

За головне й основне джерело були „права малоросійськіє“, себ-то „Литовський Статут“ та „Порядок“. Статут згадується в § 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; Порядок — в §§ 5, 6, 7 (додатки), 10 та в розділі „о приговорі“. Окрім того, Процес згадує й російські закони. Так він називає указ „о формі суда“ в §§ 3, 4 та в „апендиксі“; покликається на „укази ея імператорского величества“ в §§ 6, 9, 12, 13, не перелічуючи, що правда, самих указів, за винятком § 13, де вказані укази про збіглих селян років 1718 та 1721—1723. Серед законів, що торкалися збіглих великоросійських селян, згадується в § 13 і Уложеніє царя Олексія Михайловича, але Процес покликається на нього виключно в справах про збіглих, бо, як він каже, „по правамъ малоросійскимъ дѣла таковіє не производятся“. В Гетьманщині не було ще кріпацтва, через те не було й таких збіглих, для яких потрібні були-б спеціальні закони. Тому для великоросійських збіглих у Гетьманщині й використовували Уложеніє. В § 13-м, як джерело, згадується і 12 „Рѣшительный пунктъ“ 22 серпня року 1728, що-до платіжу поміщикам пожилих грошей за збіглих.

Поруч з великоросійськими законами, що автор їх називає, він іноді покликається просто „на порядок великоросійський“ (стор. 19, 22), маючи, треба гадати, на увазі різного роду інструкції. За приклад цього може бути § 12, де мова мовиться про допит „з пристрастієм“, себ-то про катування. Тут згадуються такі подробиці, про які могла говорити тільки інструкція. На Гетьманщині така інструкція що-до мук не відома. Значить, можна думати, тут малася на оці інструкція великоросійська. Це тим правдоподібніш, що саме в 1730 роках мук, підчас допитів, у Великоросії вживали дуже часто. Це була епоха славнозвісного „слова й діла“.

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 23, 32.



Таким чином, підбиваючи підсумки, можна сказати, що за джерела для Процесу короткого були: з українських — Литовський Статут та Порядок; з великоросійських — суд по формі, окремі укази та інструкції. За основне джерело було право українське, великоросійське-ж було допомічне там, де бракувало постанов українського права.

Що-до джерел, треба розв'язати ще одне питання: чи були „Права, по которимъ судится малоросійській народъ“ за джерело для Процесу короткого?

Таку думку обстоює М. Є. Слабченко<sup>1)</sup>. Але погодитися з ним не можна. Насамперед виписки, що їх наводить М. Є. Слабченко рівнобіжно з Процесу (Акцесу) та „Прав“, такі далекі од одних, що надто важко добачити в них близьку схожість<sup>2)</sup>. А по-друге, в 1734 р., коли складено Процес, і Прав зовсім ще не було<sup>3)</sup>. Для М. Є. Слабченка цей довід, правда, не існував, бо він мав діло з Акцесом р. 1743, а тоді складання Прав було вже закінчено. Ми-ж маємо на увазі Процес р. 1734. Тому й гадаємо, що Права, як джерело для Процесу, треба одкинути.

Яка відміна між примірником Процесу, що ми друкуємо, і тим, що надрукував його Калачов, а так само Акцесом, що видав А. В. Стороженко?

Між першими двома різниця невеличка, полягає в окремих словах. Що-до Акцесу, то в ньому тільки 12 параграфів, а не 13, як у двох попередніх. Сьомий параграф проминено. Він торкається записів на внесення жінки. Чом його проминено? Чуйкевич у своїому „Суді і розправі“ пише, що „віновні записи“, себ-то записи на внесення жінки в Гетьманщині фактично не вживалися<sup>3)</sup>. Через те, можна гадати, той, хто в 1743 р. переробляв Акцес, і проминув параграф, що не мав практичного значіння. Порізнюючи з примірниками Калачова та нашим, переробки в Акцесі невеличкі: вони торкаються теж тільки окремих слів та речень, окрім того переправлено роки 1734 на 1743.

Таким чином, усі три примірники походять з одного джерела. Вони копії якогось невідомого нам поки-що оригіналу. Примірник Калачова не описано, і ми не знаємо, коли його переписано. Акцес походить з року 1743. Що-ж до тієї копії, що ми друкуємо в оцих „Матеріялах“, то, судячи з переписувачевої руки, копію цю переписано в другій поло-

<sup>1)</sup> М. Є. Слабченко, Опыты, стор. 21.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 21—25.

<sup>3)</sup> Матеріяли, стор. 119—120.



вині XVIII віку. Це стверджує також переклад листа пруського короля Фрідріха 26 листопада р. 1767, що переписано тією-ж рукою і вписано в один зшиток з Процесом.

Процес краткій складається з вступу, за ним ідуть 13 параграфів процесу, далі апендикс (додаток) та про приговор (вирок). Зміст та порядок той самий, що в виданню Калачова й Стороженка. До § 7 зроблено додатки, як і в Калачова. Їх немає в виданню Стороженка, бо й весь 7 § у ньому проминено. Додатки до § 8, що містять у собі розміри головщини та нав'язки, спільні всім трьом примірникам.

Вступ до Процесу містить у собі переказ відомого указу Петра I 17 листопада р. 1720 про утворення при Гетьмані окремої канцелярії під керівництвом генерального писаря й про запис у книги всіх паперів, що до неї надходили і від неї виходили. Користуючись цим указом, автор Процесу пропонував завести дві протокольні книги для канцелярій полкових, майстратових та сотенних — одну для вхідних, а другу для вихідних паперів. Процес робив вказівки, як записувати в ці книги. Справи, що належали до судів, надсилано до цих останніх.

Головна частина Процесу, як вже не раз було підкреслено, складається з 13 §§. Вони мають певну систему. §§ 1—4 торкаються перших кроків справи в суді до початку її розгляду і допиту сторін. Починаючи з § 5, мова йде про спеціальні відміни судочинства в окремих справах, що частіш траплялися в житті. Так § 5 має на увазі боргові справи; § 6 — земельні; § 7 — майнові стосунки подружжя; § 8 — побої та образи чести; § 9 — смертовбивства; § 10 — перелюби; § 11 — зґвалтування; § 12 — злочинство та § 13 — втечу великоросійських селян. Процес робить вказівки, як поводитися судозі і якими законами користуватися в зазначених справах. Вказівки його чисто практичного змісту. Тільки в рідких випадках він допускає свої міркування. Так, кажучи в § 10 про те, що перелюб поширюється поміж народом і не можна ніяким способом знищити його, автор Процесу говорить: „за якое посползновение многочаснѣ і всякому видимо, что Богъ человека наказуетъ и къ великой нуждѣ попускаетъ, albo разорениемъ худоби, хворобою і протчимъ за тѣмъ, что оноє, заповѣди божественной противное; і между людьми в житіи малженском великая отъ него происходитъ порча“.

За головною частиною, себ-то 13 §§, в Процесі знаходимо апендикс, додаток. Він покладав на суд обов'язок робити докладний випис з справи і зачитувати його позовникові та відповідачеві, які мусіли бути підписом своїм ствердити, що випис зроблено вірно. Цього



не було в українському процесі, а правило запозичено з 8 пункта „Форми суда“, тому воно й уміщено було як новина, як додаток. Вище було вже згадано, що „Форму суда“ в Генеральному Суді запроваджено тільки 22 травня р. 1733<sup>1)</sup>, значить, за рік тільки перед Процесом, і вимога складати виписи могла ще й не ввійти в практику судів Гетьманщини.

Остання частина Процесу — це о приговорѣ. Тут підкреслено два типи вироків: один — ширший і обґрунтованіший, другий — стислий. Наведені також зразки вироків, причому вибір тієї або іншої форми вироків, як каже автор Процесу, залежав од того, яка форма більш подобалася суддям.

## V.

Чи були які-небудь додатки в першому оригіналі Процесу краткого? Треба гадати, що ні, бо інакше ми-б зустрічали їх у кожному примірникові Процеса. А цього немає.

На жаль, через недбайливість видавця, що не описав рукопису, ми не знаємо, чи були додатки в тому примірникові, що його надрукував Калачов? Надруковано його без додатків. Що-до видання Стороженка, то в ньому ми маємо 32 №№ додатків. Коли виключити з них „Рѣшительные пункты гетману Апостолу“, то решта, себ-то 31 №№, містить у собі різноманітні укази російського уряду за часів Петра I переважно. Найпізніший документ — це грамота цариці Лизавети 11 квітня р. 1742. Без сумніву, додатки ці були викликані практичною потребою, бо після того, як помер Гетьман Данило Апостол і до судів Гетьманщини запроваджено Петровський указ „о формѣ суда“, вплив російського процесового права на процес Гетьманщини зростав, і правник-практик повинен був бути добре обізнаний з російськими указами, що-до процесу, і мати їх під рукою. Тим-то їх і додане до примірника, що повстав р. 1743.

Що-до примірника, який ми друкуємо, то він нічим не виявляє, щоб до нього були зроблені додатки, органічно з ним звязані. Але в зшиток, куди був вписаний Процес, поруч з ним, вписані були й інші цікаві матеріали, незалежно від Процесу. Економика краткая<sup>2)</sup> та Права малороссійскіе, з книг Статута, Саксона и Порядка выписанные<sup>3)</sup>. Вони важливі для пізнання чин-

<sup>1)</sup> Акад. Н. П. Василенко, Збірка матеріалів до історії Лівобережної України та українського права XVII—XVIII ст., стор. 80.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 36—41. <sup>3)</sup> Ibid., стор. 42—82.



ного права Гетьманщини XVIII віку, бо містять у собі правні норми, що мали силу в суспільному житті. Через те ми їх і друкуємо.

Назва економіка, в розумінні домоуправління, була поширена в XVIII в. Економіка краткая, як дізнаємося з довгенького заголовку, мала на меті остерегти осілих господарів од шкідливих вчинків у правному розумінні. Тому вона належала до „домоуправління“, себ-то господарства. Складається вона з пунктів, які містять у собі норми чинного права, що знати їх треба в житті, на авторову думку, тим, хто господарює. Джерела цих пунктів вказав він сам. Між ними один тільки царський указ, що забороняв приймати невідомих людей без паспортів, указ дуже небезпечний для господарів, бо був зв'язаний з дуже серйозною відповідальністю. Решта пунктів базується цілком на джерелах права Гетьманщини: Литовському Статуті, переважно<sup>1)</sup>, та на Порядку<sup>2)</sup> й Зерцалі Саксонів<sup>3)</sup>. Що-до змісту Економіки, то він відповідає меті, бо містить у собі норми що-до віна й віновних записів, купівлі землі, боргу та боргових зобов'язань, особистих образ і різноманітних шкод, що можуть трапитися в господарському житті.

Економіка — твір, треба гадати, неофіційний, а приватної особи; викликало його бажання допомогти громадянству, давши коротенький підручник що-до пізнання найпотрібніших норм права Гетьманщини. З цього боку Економіка, як видно, відповідала потребі, бо була дуже поширена. Деякі пункти її внесено в Процес краткий, як додатки до § 7<sup>4)</sup>. Окрім того, що друкуємо, нам відомий ще один примірник, який містить у собі 26 пунктів<sup>5)</sup>. Примірник-же, що ми його друкуємо і який уміщено в один зшиток з Процесом, має в собі 25 пунктів та низку додатків, не поділених на пункти. Ясно, що Економіка містила в собі основний текст, складений мабуть з 25 пунктів, спільних усім спискам, а далі йшли додатки, що могли відрізнитися в кожному окремому примірникові.

Коли складено Економіку? Відомостей про це у нас немає. Текст теж не дає яких-небудь вказівок. Поки-що можливі тільки здогади. Витяги з Економіки трапляються по тих примірниках Процесу, які ми вважаємо за найдавніші. Тим-то ми гадаємо, що він міг бути складений теж у 1730—40 роках, коли, завдяки кодифікаційним

<sup>1)</sup> За винятком §§ 1, 7, 16, 19, 20, 21 покликування на Статут зустрічаємо по всіх пунктах.

<sup>2)</sup> Матеріяли, стор. 36—41.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 39—40, пункти 19—22.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 26—27.

<sup>5)</sup> Всенародня Бібліотека України. Відділ рукописів, № 219.



заходам коло права Гетьманщини та через спробу уряду впорядкувати процесове право, зацікавилось суспільство практично-правними творами. Так могла повстати й Економіка.

Ті самі причини, можна гадати, викликали і появу „Прав малоросійських, з книг Статута, Саксона и Порядка выписанных“. Цей твір теж міститься в одному зшиткові з Процесом та Економікою і являє собою начеб-то поширене видання цієї останньої, бо має в собі норми права в ширшому обсязі. Як і Економіка, випис з Прав (так називатимемо за-для короткості) це не тільки переписаний текст їх, а й коротке формулювання тверджень відповідних прав, що зробив самостійно невідомий автор. З цього боку випис набуває інтересу в історії права Гетьманщини, як спроба приватної кодифікації права, приватного його формулювання.

Коли повстав випис? На це одповісти важко, бо немає ніяких вказівок ані на автора, ані на час, коли працю виконано. Головну частину рукопису переписано тією самою рукою, що й Процес краткій, отже, в остаточному своїому вигляді, випис існував на початку другої половини XVIII в. До нього зроблено невеличкі додатки наприкінці іншою рукою. Їх у нашому виданні відзначено зіркою \*). У додатках згадується укази 1763 та 1765 років<sup>1)</sup>. Таким чином, випис міг повстати тільки раніш од цих указів, бо інакше вони потрапили-б до основного тексту, а не в додатки. В основній-же частині випису найпізніший указ, що ми його там подибуємо, помічено 1744 роком 11 травня<sup>2)</sup>. Раніш од цього терміну не міг повстати випис. А втім, це, справи не вирішує. Є ще одна вказівка, а саме: в зразку векселя показано 1757 р.<sup>3)</sup>. Цього терміну теж не можна прийняти за рік складання випису, бо виправити рік міг і переписувач. Але й у цьому випадкові дата запевнює, що в році 1757 випис вже існував. Таким чином, ми з певністю можемо прийняти, що випис повстав між 1744 та 1757 роками, себ-то на початку гетьманування Кирила Розумовського.

Є посередня вказівка на те, що випис, який ми друкуємо, походить з Гадяча, може з полкової гадяцької канцелярії: „послѣ указа Правительствующего Сената, въ Малоросійскую Коллегію декабря 31 765 году состоявшогось, а съ оной Коллегіи, въ числѣ прочих полковъ малоросійскихъ, и в полковую гадяцкую канцелярію ко исполненію въ копіи присланного“...<sup>4)</sup>. Та це не визначає, що текст випису повстав

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 81.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 60.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 63—64.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 81—82.



у гадяцькій полковій канцелярії. Питання про місце, де складено виписа, треба поки-що залишити відкритим. Бракує матеріалів. Можна тільки гадати, що зшиток, в якому ми знаходимо і Процес, і Економіку, і Випис, і з якого ми їх друкуємо, міг належати комусь з гадяцької полкової канцелярії, а власник вже до нього робив свої приписки.

Яка була мета випису? Випис — не довідник і не покажчик законів, де кожен, хто їм користувався, міг-би знайти вказівки на відповідні закони, в випадках потреби, або щоб розв'язати ті чи інші правні казуси. Для цього в виписі нема відповідної системи, а без неї важко в ньому швидко орієнтуватися. Випис справляє таке враження, наче-б складався він ступенево, норми перемішані, іноді вони згруповані по матеріях, іноді повторюються. Переважно вони торкаються майнових справ, як і Економіка, що цілком зрозуміло в країні, де земля та її продукт були за головне джерело багатства. Порушення честі і деякі процесуальні норми ввійшли в склад випису, а так само іноді і загальні положення, напр., що таке „добра, якіє власністю зовуть“<sup>1)</sup>, або коли саме акт купівлі-продажу треба вважати за закінчений?<sup>2)</sup> Усе це дає можливість думати, що випис був, так-би мовити, за підручника для правників, що починають свою кар'єру. Для них він давав багато — збірку головних норм, що найчастіше були потрібні в житті. Брак системи не шкодив справі за тодішніх метод навчати. Як виучували Часословець, щоб бути письменним, так виучували і правні норми, щоб бути правником. Тому випис й набуває значіння в історії права Гетьманщини. Він містить у собі тогочасне формулювання правних норм, що фактично діяли на Гетьманщині.

За джерела для випису, як свідчить самий заголовок, були найбільше Литовський Статут, Саксонське Зерцало та Порядок. Окрім того, ми подибуємо покликання на Статті Богдана Хмельницького<sup>3)</sup>, „Рѣшительные пункты гетману Данилу Апостолу“<sup>4)</sup>, царські та сенатські укази<sup>5)</sup>, Уложеніє царя Олексія Михайловича<sup>6)</sup>, Устав Воїнський, Вексельний устав<sup>7)</sup>. Та за головне джерело були все-таки Литовський Статут і Порядок. Зерцало Саксонів було використано менше. Що автор запровадив до випису російське право, свідчить про зростання впливу його на право Гетьманщини в середині XVIII століття.

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 44.      <sup>2)</sup> Ibid., стор. 61.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 42.      <sup>4)</sup> Ibid., стор. 42, 45—46, 55.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 52, 60, 63, 66, 70.      <sup>6)</sup> Ibid., стор. 60.

<sup>7)</sup> Ibid., стор. 63—65.



## VI.

Ми вже не раз підкресливали, що вплив російського права треба поставити в зв'язок з утворенням замість гетьманства напівросійського, напівукраїнського уряду і реформою Генерального Суду в тому-ж самому напрямкові. Коли-ж було відновлено гетьманство і на Гетьмана обрано Кирила Розумовського, російські чини з уряду та Генерального Суду були усунені, почала виникати думка про те, щоб відновити давній лад Гетьманщини і запровадити в ній статутіві суди. За провідника цієї ідеї був, між иншим, і український правник XVIII століття Федір Чуйкевич у своїй праці „Судъ и росправа въ правахъ малороссійскихъ, обширно на разныхъ мѣстахъ показанная, а зъде въ единъ краткій и ясній эксцерптъ, въ прекращеніе горкой въ судахъ волокиты, собранная, въ полезное же употребленіе малороссіянамъ списанная року отъ Рождества Христова 1750 18 октоврія“<sup>1)</sup>.

Ідея про запровадження на Гетьманщині статутівих шляхетських судів повстала не випадково. Вона мала певний ґрунт у суспільстві і стояла в зв'язку з тим соціально-економічним розвитком Гетьманщини, що його вона зазнала після Богдана Хмельницького і перед обранням на Гетьмана Кирила Розумовського (1654—1750). За цей період українська старшина склалася в певну землеволодільницьку, поміщицьку класу, що фактично на Гетьманщині держала владу в своїх руках. Вона здобувала тепер правні підстави для своєї влади. Їх вона добачала в тому шляхетському устроєві, що існував ще перед Хмельниччиною і що за правний ґрунт для нього був Литовський Статут, юридично чинний і в Гетьманщині. Не все, правда, в Литовському Статуті відповідало тим суспільним умовам, що склалися за довгий час після року 1654, але наявність елементів шляхетства, як класи, була така значна, що здавалося, до нього легко було пристосувати норми Статута. Тому, за гетьманування Кирила Розумовського, й повстає думка, яка згодом у 1763 році і здійснилася, а саме, про запровадження на Гетьманщині статутівих судів. Статутіві суди, безперечно, були за одне з найважливіших станово-класових досягнень шляхетства на Гетьманщині<sup>2)</sup>. Чуйкевичева праця, що ставила й докладно обґрунтовувала питання про них, набуває в історії права

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 83—147.

<sup>2)</sup> Академик Микола Василенко, Пам'ятник української правничої літератури XVIII в., у Львові, 1925. (Відбитка з ювілейного збірника Наукового Товариства імени Шевченка у Львові в п'ятдесятиліття основання), стор. 10—11.



Гетьманщини значіння, як твір не тільки правний, але й такий, що мав практичні результати<sup>1)</sup>). Заперечувати це було-б помилкою. Через присвяту Чуйкевичевого твору Гетьманові він, без сумніву, був з ним обізнаний. А там він читав, між иншим, таке: „потоль въ Малой Россіи порядочного и безволокитного теченія суди не имѣтимуть, покамисть судъ земскій чрезъ особливыхъ судей земскихъ, и судъ замковій чрезъ особливыхъ судей замковыхъ, а судъ межовій, или комисарскій чрезъ особливыхъ комисаровъ не будутъ отправляться. А яко цѣлость отечества и польза общенародная в томъ состоитъ, чтобъ як найскорѣйшая росправа всѣмъ могла доходить въ правосудіи, такъ всемѣрно на волѣ и силѣ залежить гетманской власти во всѣхъ десяти полкахъ учредить судей земскихъ, замковыхъ и межовыхъ, сепаратно, за силу правъ малороссійскихъ, дабы всякъ судъ свою должность подъ присягою отправлялъ по правамъ, а въ иную должность, то есть судъ земскій — въ справи суда замкового или межевого и взаимно, замковій — въ справи земскіе, или межевій — въ земскіе и замковые справи не вступали. И такое учреждение судей сепаратныхъ всегда согласоватиметь правом малороссійскимъ и удовольнитъ все отечество въ судахъ и росправахъ при всякомъ случаѣ и благополучіи“<sup>2)</sup>).

В присвяті своїй Гетьманові автор підкреслював, що статутіві суди були затвержені ще у 1654 в пунктах Богдана Хмельницького, але вони не здійснилися через війни й брак письменних людей, що вигинули в війнах. На довід автор наводить статистику письменних за роки 1664 по 1687 і нараховує їх всього 60 осіб світських. При Гетьманові Розумовському були вже „многочисленіе компуты ученых и грамотныхъ чиновъ и персонъ“. Таким чином, з цього боку перешкод не могло бути<sup>3)</sup>).

Твір Федора Чуйкевича мав вплив і на реформу Генерального Суду, що одбулася в році 1760<sup>4)</sup>). До складу Генерального Суду увійшло двоє генеральних суддів і десять депутатів від полків, по одному депутату од кожного. Депутати обиралися щорічно і засідали в гетьманській резиденції. Проект цієї реформи ми нодибуємо у Чуйкевича за десять років перед його здійсненням<sup>5)</sup>).

<sup>1)</sup> А. М. Лазаревскій, Замѣчанія на историческія монографіи Д. П. Миллера о малорусскомъ дворянствѣ и о статутowychъ судахъ, стор. 41.

<sup>2)</sup> Матеріалн. стор. 91.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 83—85.

<sup>4)</sup> А. М. Лазаревскій, Замѣчанія на монографіи Миллера, стор. 40—42.

<sup>5)</sup> Читенія въ Обществѣ Рестора Лѣтописца, кн. V, отд. III, стор. 121 і далі.



Тільки ж не в цьому полягає головне значіння Чуйкевичевої праці, а в тому, що він, щоб довести доцільність статуткових судів, докладно вичерпав правні джерела, що торкалися цих судів та вживалися на Гетьманщині, і, таким чином, дав не „докладну записку“ про суди, а цінний правний твір, який досить повно вичерпує джерела, що-до судів та судочинства. Праця Чуйкевича не науковий трактат, а наслідок спостережень довголітнього практика та ретельного практичного виучування законів. Тільки в окремих випадках висловлює він своє критичне відношення до тодішнього судового устрою та порядку або до законів.

Погодитися з А. Ф. Кістяківським та Д. П. Міллером, що „Суд і росправа“ Чуйкевича „предназначалась для употребленія Гетмана Розумовського“<sup>1)</sup>, не можна. Це визначало-б дуже звужити значіння Чуйкевичевої праці. Хоч вона й присвячена була Гетьманові, але не видно, щоб її було написано спеціально для нього, бо в першій своїй редакції її закінчено ще 18 жовтня року 1750, присвячено-ж Гетьманові тільки через два роки, в році 1752. Присвята цілком зрозуміла. Становище суду й судового процесу на Гетьманщині вимагало поліпшення або ґрунтовно, реформи. Ставши Гетьманом, Розумовський звернув на це увагу і можливо, що це заохотило Чуйкевича написати свою працю й присвятити її Гетьманові. Та це не визначало, що її написано виключно для Гетьмана. Заголовок праці свідчить, що, навпаки, її написано для ширших кіл „въ прекращение горкой въ судахъ волокититы“ і „въ полезное употребленіе малоросіянамъ“. Цю мету стверджує й зміст праці, бо автор зачеплює головні й найважливіші для практика питання в справі цивільної процедури статуткових судів. За авторову мету, можна думати, було дати практикам доцільні систематичні вказівки. З цього боку, „Суд і росправа“ являє собою короткий, так-би мовити, підручник процесу взагалі й цивільного зокрема для юриста-практика Гетьманщини з другої половини XVIII століття. Що це було так, можна бачити з того, що Чуйкевичева праця була поширена на Гетьманщині й дійшла до нас у багатьох примірниках<sup>2)</sup>. На це ще вказував О. Ф. Кістяківський, коли казав: „можно думать, что это сочинение было распространено между малороссійскими юристами-практиками“<sup>3)</sup>.

1) Права, по которымъ судится малороссійскій народъ. Вступний дослід, стор. 88. Д. П. Миллеръ, Очерки изъ исторіи и юридическаго быта Старой Малороссіи. Суды земскіе, городскіе и подкоморскіе въ XVIII в., стор. 29.

2) Всенародная Бібліотска Ураїни. Відділ рукописів, №№ 201, 207, 221, 234.

3) А. Ф. Кістяковскій, Права, по которымъ судится малороссійскій народъ. Вступний дослід. Стор. 88, прим. 2.



Ми маємо певні вказівки на те, що користувалися Чуйкевичевою працею і в судовій практиці. В першій частині її автор відрізняє три види прав — „давностю земскою задержаное, природное і набитое“. Пояснюючи перший вид права й його походження, автор каже: „первое право и первая крѣпость, и безъ писемъ, и безъ привилеевъ, в Малой Россіи суть старинные и давніе займы; ибо когда, при помощи Божой, малороссіяне з гетманомъ Богданомъ Зѣновіємъ Хмельницькимъ кровію своею освободили Малую Россію отъ ярма людского и отъ державы польскихъ королей, а пришли въ подданство всероссійскаго монарха великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, в тую пору, по обоихъ сторонахъ Днѣпра, вся земля была малороссіянамъ спольная и общая, потамистъ, покамистъ они перве подъ полки, а в полкахъ — подъ сотнѣ, а въ сотняхъ — подъ города, мѣстечка, села и деревни; а в городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ подъ свои жилища, двори, дома и хутори осягли и позаймали. И потому сталися всѣ добра малороссіянамъ быть власными и собственными чрез займы. И кто, въ доводъ своихъ имѣній, грунтовъ и земель, покажетъ, яко онъ владѣеть по займѣ предковъ своихъ, давностю земскою задержанной, тотъ иной крепости и иного доводу не требуетъ. И за силу оныхъ правъ, стало быть его власное и собственное имѣніе безъ всѣхъ привилеевъ и безъ писемъ. Оные же займы свои малороссіяне разными означали способами: одни оборували плугомъ, другіе копцями обносили, иные ровомъ окопували, колками ограничивали, и что хотѣли, въ тѣхъ займахъ строили, гаи возрощали, сады заводили, хутори, слободы, деревни, села и города на свое имя селили и себѣ въ корысть приводили; на болотахъ, гдѣ видѣли способные ко устроению мельницъ мѣста, там палю убивали, тожъ въ знакъ своей займы; и уже тамъ никто другій пали не силенъ былъ забивать, а забитой вырывать. И якъ хто хотѣлъ, такъ владелъ и держалъ и потомкамъ своимъ оставлялъ или, по случаямъ, продавалъ, уступалъ, мѣнялъ и всѣ займы всегда были и суть всякому осягшему крѣпки и неотъемлемы, за силу оныхъ прав“<sup>1)</sup>).

У 1773 році провадилася судова справа між новгородсіверським монастирем та козаками села Покошич. Ченці вимагали од козаків писаних документів; козаки не мали їх, і адвокат-практик, який допомагав їм у справі, мало не цілком виписав місце з Чуйкевичевої праці, що ми подали вище і що торкалося сили займів. О. М. Лазаревський, якому раніш од усіх дослідників стала відома справа покошицьких козаків,

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 86—87.



гадав, що так свідчили про займи старожитці-козаки; тому він і висловився так: „сам народъ хорошо помнилъ, до послѣдняго времени, такое заимочное возникновение поземельной собственности въ Малороссіи“<sup>1)</sup>. Слідом за О. М. Лазаревським і пізніші дослідники акад. Д. І. Багалій<sup>2)</sup>, В. О. Мякотін<sup>3)</sup>, В. О. Барвінський<sup>4)</sup> та інші теж гадали, що „сам народ“ пам'ятав історію земельних займів. В дійсності-ж не народ, а Федір Чуйкевич у своїй праці дав наведену схему, як розвивалася поземельна власність на Гетьманщині з займів. У судову справу схема потрапила через те, що адвокат покошицьких козаків на суді скористувався Чуйкевичевою розвідкою і вжив її в інтересах своїх клієнтів.

Хто був цей самий Федір Чуйкевич, що працю його, як цікаве джерело українського права, ми друкуємо мало не 180 років після того, як її було написано?

Про нього ми, на жаль, знаємо дуже мало і мусимо досі користуватися тими невеличкими відомостями, що їх свого часу подав був О. М. Лазаревський у „Великій Енциклопедії“. Федір Чуйкевич був син доброго „латинщика“ Олександра Чуйкевича, що довго наприкінці XVII століття опосідав уряд полтавського полкового писаря. Тодішня освічена українська старшина звичайно намагалася дати і своїм синам освіту, не меншу од тієї, яку сами мали. Тому, треба гадати, Федір Чуйкевич був людиною взагалі освіченою, не кажучи вже про те, що й начитаною в законах. Він довго служив у Генеральному Суді, був за „реєнта“ його, себ-то за помічника писаря Генерального Суду, і мусів був добре знати судові порядки. Як реєнта, генеральний суддя Іван Чарниш посилав Федора Чуйкевича в 1717 році разом з бунчуковим товаришем Михайлом Турковським та суддею прилуцьким Андрієм Собестіяновичем розмежовувати степ села Лосиновки, що належав київо-печерському монастиреві.

У 1750-х роках, коли він склав свій „Суд та розправу“, Чуйкевич був вже бунчуковим товаришем. Служба в Генеральному Суді зробила з нього гарного юриста-практика, що добре знав закон, судовий устрій,

<sup>1)</sup> А. М. Лазаревскій, Малороссійскіе посполитые крестьяне. Черниговъ, 1866, стор. 25—26. 2-е вид. Київ, 1908, стор. 18—19.

<sup>2)</sup> Д. И. Багалій, Займанщина въ Лѣвобережной Украинѣ XVII и XVIII вв. „Кіевская Старина“ 1888. Декабрь, стор. 571—572.

<sup>3)</sup> В. А. Мякотинъ, Очерки соціальной исторіи Малороссіи. „Русское Богатство“, 1913 г., сентябрь, стор. 192—193.

<sup>4)</sup> В. А. Барвинскій, Крестьяне въ Лѣвобережной Украинѣ въ XVII и XVIII ст. Харьковъ, 1909, стор. 43—44.



процедуру, їх позитивні риси та хиби. Але не вважаючи на це, він не був вчений правник, який мав-би під собою теоретичний ґрунт і підготову. Тому в своїх пропозиціях що-до поліпшення судової справи на Гетьманщині Чуйкевич не йшов далі усунення деяких хиб процедури та відновлення давніх статutowих судів. Нічого нового, оригінального Чуйкевич не пропонував; для цього йому бракувало правної теорії та досвіду. Все це треба мати на увазі, коли ми цікавимося Чуйкевичевою працею і хочемо знайти їй відповідне місце серед небагатьох правничих праць на Гетьманщині в половині XVIII віку.

Коли саме написано та закінчено остаточно працю Федора Чуйкевича? Ми порушуємо це питання через те, що терміни, які подибуємо в примірнику, що друкуємо, викликають сумнів і потребують деяких поправок. Треба мати на оці, що самий оригінал Чуйкевичевої праці до наших часів не зберігся. Ми маємо тільки списки його, до того-ж досить пізні, кінця XVIII, або початку XIX віку. Отож мусимо бути непевні, чи всі терміни належать самому авторові, чи їх виправлювано переписуючи працю. В довгенькому заголовкові ми знаходимо як термін закінчення праці — 18 жовтня 1750 року <sup>1)</sup>. Посвяту Гетьманові позначено роком 1752, причому сказано, що підноситься „ексцерпт, девять частей въ себѣ имѣющій“ <sup>2)</sup>. Із тексту-ж праці видно, що в р. 1752 вона ще не була остаточно закінчена і не могла містити в собі дев'ять частин, а тільки шість. На початку сьомої частини знаходимо таке визнання авторове: „1750-го года октября 18 д. сочинилъ я книжку рукописаную, зовемую „Судъ и росправа“ и написалъ тамъ въ 1-й части, что давностию земскою задержанное право не что иное значитъ, точию займы; а что иные права въ книзѣ Статутѣ служатъ займамъ, а иные десятиолѣтней давности земской, того тамъ не раздѣлилъ. З тих причинъ часть семую сію въ прибавокъ до тоей же книжки сочинилъ я сего 1755 года генваря 14 д.“ <sup>3)</sup>. Частина четверта праці містить у собі відомості „о аппеляціи“. Доповнює її частина восьма, закінчена 26 липня року 1754, бо заголовок її такий: „о аппеляціяхъ з Статута выписанъ эксцерптъ 1754 году юля 26 дня“ <sup>4)</sup>. Дев'ята частина „О судѣ полевомъ подкоморескомъ и комисарскомъ, то есть межовщичомъ“ написана теж після 1752 року. В ній 1750 рік називається „прошлимъ“ <sup>5)</sup>. В пункті 22 цієї частини знаходимо такі відомості: „якъ начато и шляхту во свѣдительство принуждать до при-

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 83, 120.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 85.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 120—121.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 134.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 139.



сяги, тому по 1758 годъ только 29 годъ доходить“<sup>1)</sup>). Значить, дев'яту частину написано не раніш од 1758 року.

Як-же примирити всі ці відомості? Ми гадаємо, що вказівка на дев'ять частин праці у посвяті Гетьману Розумовському — це пізніша поправка; її міг зробити переписувач, якому кидалася в вічі виразна суперечність — шість частин згадувано в посвяті, тимчасом як у тексті їх було дев'ять. Щоб примирити цю суперечність, переписувач написав і в посвяті дев'ять частин. Але не всі переписувачі йшли цим шляхом. Нам відомі списки, де в посвяті залишилося шість частин, тимчасом коли в тексті їх дев'ять<sup>2)</sup>). Це свідчить про те, що, коли присвячувано Чуйкевичеву працю Гетьманові Розумовському, в ній було тільки шість частин.

Таким чином, з'ясовується історія, як поступінно складано „Суд та розправу“. Спочатку праця містила в собі тільки шість частин (главъ), що переважно торкалися процесу. Вони були закінчені 18 жовтня 1750 р. В році 1752 її в такому вигляді присвячено Гетьманові Розумовському. Після вже присвяти її продовжено й закінчено: 24 липня р. 1754 закінчено восьму частину, 14 січня р. 1755 — сьому, а дев'яту не раніш од 1758 р. Таким чином, усю працю „Суд та розправа“ остаточно закінчено не раніш од 1758 р. Із того, що її доповнювано рукописно після присвяти Гетьманові, виходить, що складено її не тільки для гетьманового вжитку, але, як ми вже підкреслювали і для вжитку загального.

На підставі яких джерел написано Чуйкевичеву працю? Вважаючи на те, що вона мала на оці статутіві суди та їх процес, за основне джерело для неї був Литовський Статут редакції 1588 року, що вживавсь у судах Гетьманщини. Більша частина „Суда та розправи“ містить у собі, як „ексцерпт“, норми Литовського Статута. Далі автор користувавсь магдебурзьким правом — Саксоном Щербича та Порядком Гроїцького, яких трималися на Гетьманщині не тільки суди магістратські, але й полкові<sup>3)</sup>). Так у частині першій, де йде мова про займанщину, він покликується на Саксон і робить з нього відповідну виписку<sup>4)</sup>). Але покликування на Саксон нечасті. Зате Порядок автор використовує часто<sup>5)</sup>, а так само широко використовує й „Трибунал великого князівства литовського року 1581“, головним чином, у тих

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 144.

<sup>2)</sup> Всенародня Бібліотека України. Відділ рукописів №№ 201/7029, 221/7049, 234/7046.

<sup>3)</sup> А. Ф. Кистяківський, Передмова до „Правъ, по которымъ судится малороссійській народъ“, стор. 83 і далі.

<sup>4)</sup> Матеріяли, стор. 86, 121, 122.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 92, 103, 104 і далі.



відділах праці, де мова йде про процес<sup>1)</sup>). Як джерело правне, притягав Чуйкевич і польські конституції. Так у пункті 11 четвертої частини він покликається на конституцію 1611 року, а в пункті 9 сьомої частини — на конституцію 1511 року.

Ручні книги магдебурзького права — Саксон Щербича і Порядок Гроїцького — були поширені в судах Гетьманщини і серед правників у польській редакції<sup>2)</sup>). Тому, треба гадати, нею-ж користувався і Чуйкевич, бо немає вказівок на те, що йому приступні були переклади кодифікаційної комісії, утвореної на підставі 20-го „Рѣшительного пункта Гетману Апостолу“. Те-ж саме треба сказати й про Литовський Статут. Що не Мамоничівське, а польське видання Статута використав Чуйкевич, на це єсть певні вказівки. Так він покликається не тільки на розділи та артикули Статута, але й на його параграфи. Поділу-ж на параграфи в Мамоничівському виданні немає: він трапляється тільки в перекладах Статуту на польську мову. Такий поділ, правда, був і в російських перекладах з польської мови Литовського Статута, поширених на Гетьманщині в другій половині XVIII століття. Тільки-ж гадати, щоб такий переклад був у користуванні Чуйкевича, немає підстав. Та він може й був непотрібний, бо, як син „доброго латинщика“, Чуйкевич, безперечно добре знав і польську мову, і міг користуватися друкованими примірниками Статута польською мовою. За довід на це може бути те, що тільки з польського Статута Чуйкевич міг узяти вказівки на польські конституції, бо в перекладах на російську мову їх не було. При польських виданнях Литовського Статуту друковано й „Трибунал обивателям великого князівства Литовського 1581 року“. Тому можна гадати, що польським перекладом Трибуналу й користувався Федір Чуйкевич для своєї праці.

Як судовий діяч на Гетьманщині свого часу, Чуйкевич був, безперечно гарно обізнаний з правами Гетьманщини, розпорядженнями Гетьманської влади і указами російського уряду. Він не один раз покликується на статті Богдана Хмельницького<sup>3)</sup> та Многогрішного<sup>4)</sup>, або на „Рѣшительные пункты“ Апостолу<sup>5)</sup>. В 12 пункті частини сьомої читаємо: „отъ 1727 года по 1729-й годъ во всѣхъ полкахъ и въ судѣ генеральномъ безъ правильныхъ сроковъ винено за нестанье; а когда въ генеральной канцелярії витолковано сроки правные, то всѣ прежніе, безъ правильныхъ сроковъ послѣдовавшіе обвиненія опровержено и уничтожено, якожъ

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 100, 102, 103, 105 і далі.

<sup>2)</sup> А. Ф. Кистяківський, Передмова до „Правъ“, стор. 86 і далі.

<sup>3)</sup> Матеріали, стор. 84, 86, 136, 138.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 145.      <sup>5)</sup> Ibid., стор. 139, 144.



и самъ разумъ натуральный диктуеть, что не можетъ быть правильное обвиненіе тому, кто на неправильные сроки не станетъ" <sup>1)</sup>). Тут ми бачимо, що Чуйкевич бере за джерело для своєї праці тлумачення законів і розпоряджень генеральної канцелярії. В частині восьмій, де йде мова про апеляції, подибуємо укази царського уряду, між иншим грамоту 10 травня року 1754 до Гетьмана Розумовського на апеляцію Капниста і Дублянського, то-що <sup>2)</sup>). Через те, що в Литовському Статуті трапляються терміни, „необученнымъ малороссіянамъ невразумительные“, як морг, волока, півволоки, служба, півслужби — Чуйкевич дає їм відповідне пояснення <sup>3)</sup>). Для цього він використовує „Thesaurum Polonium, Latinum, Graecum“, надруковане в Кракові 18 червня року 1621-го.

## VII.

„Суд та росправа“ має епіграф-виписку із 27 главы Петровського Регламенту про різницю прав окремих провінцій, що їхні права та привилеї ствердила російська влада. Епіграф цей неначе-б виправдував автора, коли останній пропонував відновити шляхетські статутіві суди, що їх визнавали статті Богдана Хмельницького, але що не здійснилися на практиці. Цей епіграф повторюється в більшості списків „Суда та росправи" <sup>1)</sup>). Самітно стоїть тільки список бібліотеки О. І. Ханенка, який ми вже згадували в примітках до тексту „Матеріялів" <sup>2)</sup>). В ньому замість виписки з Регламенту знаходимо два епіграфи — один із 105 псалми Давида, а другий — покликання на жалувану царську грамоту Богданові Хмельницькому 27 березня року 1654, що надавала право Гетьманщині судитися своїми судами <sup>3)</sup>).

Після епіграфа йде посвята Гетьманові од імени Федора Чуйкевича, далі починається „Ексцерптъ зъ правъ малороссійскихъ“. Він складається із дев'ятох, як вже знаємо, частин (главъ), які мають такі заголовки: частина перша — о доводахъ; друга — о рочкахъ и рокахъ; третя — о процессъ; четверта — о апеляції; п'ята — о исполненіи суда; шоста — о посязъ, вѣну и привѣнку; сьома — о давности земской; восьма — о апеляціяхъ зъ Статута выпи-санъ ексцерптъ 1754 году юля 26 дня; дев'ята — о судъ полевомъ подкоморскомъ і комисарскомъ, то есть межовщичомъ.

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 131.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 137.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 109.

<sup>4)</sup> Всенародня Бібліотека України. Відділ рукописів №№ 201/7029, 221/7049.

<sup>5)</sup> Матеріяли, стор. 83, 89—90, 101.

<sup>6)</sup> Ibid., стор. 83, прим. 2.



Ми знаємо, що Чуйкевичева праця спочатку мала тільки шість частин (глав). Частини 7—9 додаткові. Розглядаючи перші шість частин, не можна відмовити Чуйкевичевій праці певної системи. Головне його завдання — це цивільний процес статutowих судів. Він починає з доводів, як має бути обґрунтовано в суді кожну справу, далі переходить до судових строків, що в суді часто мають рішальне значіння, і послідовно, в окремих частинах, розглядає ступені процесу до виконання судового вироку включно.

Окремо у Чуйкевича стоїть шоста частина про посаг, віно та привінок. Чому автор, кажучи про процес, зупинився на цьому питанні? Він пояснює це наприкінці шостої частини в п. 17. Постанови Статута про посаг, віно та привінок так були в Гетьманщині забуті, що їх ніхто не знав і жадних вінових записів не писалося. Це викликало великі суперечки і давало привід численним позвам. Як треба було розв'язувати ці справи? Чуйкевич не вірив, щоб статutowі норми в цьому незабаром знову набрали сили. Тому він пропонував компромісову форму — допускати присягу в тих випадках, коли не буде вінових записів. „Симъ образомъ, каже він, правосудіе о внесенняхъ утвердится; а пожирающихъ чужіе внесення лакомство безсовѣстное укротится и превратится такъ, что и безъ судовъ будутъ отдавать внесення въ дома жень своихъ померших“<sup>1)</sup>. Таким чином, глава про посаг, віно та привінок торкалася окремого процесу в справах вінових і тому вона була додана до тих п'ятьох частин, що містили в собі і процес у властивому його розумінні.

Обізнавати читача з цим останнім Чуйкевич, як ми вже казали, починає з доводів; од якості їх залежить успіх процесу. Як, будуючи, архітект потребує добрих матеріялів, так у процесі не можна обмежуватися присягою, а треба вишукувати певних доводів, які-б базувалися на „правах малоросійських“. Ці останні знають трояке право, що його можна подавати як довід, а саме: затверджене через земську давнину, природне та набуте. Перше має за свою основу займанщину. Чуйкевич підкреслює значіння займанщини в історії Гетьманщини і розглядає її з правного боку: „кто въ доводъ своихъ имѣній, грунтовъ и земель покажетъ, яко онъ владѣеть по займѣ предковъ своихъ, давностью земскою задержаной, тотъ иной крѣпости и иного доводу не требуетъ“<sup>2)</sup>. Право природне це право спадкове. Що-до права набутого, то автор наводить низку юридичних способів, як його набувати: привилеї, гетьманські уні-

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 120.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 86.



версали, полковницькі листи, сотницькі письма, купчі, дарчі записи, мінові, заставні, то-що <sup>1)</sup>). Список цей вичерпливий. Автор, щоб довести свої твердження, наводить також відповідні розділи та артикули Литовського Статуту. Такий, у загальних рисах, зміст першої частини його праці.

Що-до другої частини, то вона присвячена рочкам та рокам. І ті і ті визначають „сроки судовые, или время тое, въ котромъ должны суды начинатись, продолжатись и кончатись“. Різниця між роками та рочками така: роки — квартали для засідань земських судів, рочки — місячні строки для судів замкових (городських). Ця різниця викликала потребу тут-же визначити й компетенцію судів замкових (городських) та земських, підсудність їм, що автор і робить, перелічуючи спочатку 19 випадків, коли судить городський суд <sup>2)</sup>, а потім 25 випадків, що належали до земського суду <sup>3)</sup>. Першому належали виключно кримінальні справи, а другому — цивільні. Процес у них був відмінний: у кримінальних справах відповідача ловили, в цивільних — викликали позовом; у кримінальних — відповідач мусів відповідати особисто, а не через повіреного, в цивільних — він міг ставити, замість себе, повіреного; в кримінальних справах, коли хто не став перед судом за першим позовом, то визнавався винним без доводів; що-до цивільних справ, то тут потрібні були доводи. Ще була одна важлива різниця: в замковому карному суді сам суд переслідував злочинця (інстигував), хоч-би ніхто не починав справи; в земському-ж суді справа не починалася инакше, як на підставі скарги <sup>4)</sup>).

Встановивши різницю між кримінальними та цивільними справами, Чуйкевич тільки вийняtkово торкається далі справ кримінальних, а всю увагу свою зосереджує на процесі цивільному. З'ясуванню самого ходу процесу в земському суді він присвячує третю частину (главу) своєї праці, де стежить, як розвивається процес від свого початку до кінця в суді однієї інстанції, звичайно, на підставі Статута. Докладно він зупиняється на з'ясуванні реєстрів, куда записувано справи і за якими їх розглядали <sup>5)</sup>. Велику вагу покладав він на якість судового персоналу, од якого залежало фактично прискорити розв'язання справи. Нормально, на Чуйкевичеву думку, справа в суді не може тривати більш, як 9 днів <sup>6)</sup>. Той суддя відповідає своїй посаді, хто в 9 день зуміє справу розглянути, розсудити й закінчити. Так само „тоть писаремъ судовымъ быть

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 87.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 90—91.

<sup>3)</sup> Ibid., стор., 93 і далі.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 88—89.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 90—91.

<sup>6)</sup> Ibid., стор. 98.



достоинь, кто рѣшеніе сумѣть написать на цедулѣ кратко и ясно; а который мажетъ на тетрадахъ судовые приговоры, тотъ и имени писарской не годен“<sup>1)</sup>).

Цікава частина четверта „об апелляціи“. Вона містить у собі чимало міркувань самого-ж Чуйкевича і дає матеріял для характеристики його, як правника. Апеляцію припускали на вироки судів земських, замкових і підкоморських у тих випадках, коли був порушений закон, або сторона бачила для себе кривду. На час апеляції виконувати вирок суду, що на нього апелювали, припиняли. Були випадки, коли апелювати не дозволяли. Всі ці випадки Чуйкевич перелічує<sup>2)</sup>).

За вищу апеляційну інстанцію для статutowих судів польської доби був Трибунал великого князівства Литовського. Од нього виходить і на нього покликується в частині про апеляцію і Чуйкевич. Трибунал мав визначені строки своїх засідань і, як і статutowі суди, розглядав справи по реєстрах. Нічого подібного не було на Гетьманщині XVIII віку. Замість Трибуналу існував при Гетьманській резиденції спочатку в Батурині, а згодом у Глухові Суд Генеральний. Ніяких реєстрів справ, ніяких строків для засідань не було. Справи, каже Чуйкевич, так скоро розглядались, що сливе зовсім не було справ. На Генеральний Суд теж дозволяли апеляцію до Генеральної Канцелярії й до Правуючого Сенату. Од усього цього була велика тяганина, тим більш, що це не відповідало правам Гетьманщини. Вважаючи на те, що на Гетьманщині побільшало письменних людей які могли б бути суддями, Чуйкевич пропонує реформу Генерального Суду, запровадження до нього десятиох депутатів, по одному од кожного полку, призначення, на зразок Трибуналу, певних строків сесій Генерального Суду по полках, то-що<sup>3)</sup>. Те, що положення з Порядку Гроїцького пристосовано до апеляцій на Гетьманщині, Чуйкевич уважав за неправильне, бо Порядок не шляхетське право, як Статут, і не може вживатися в судах Гетьманщини в справах військового шляхетського стану<sup>4)</sup>. Докладно Чуйкевич обмірковує питання, чи подача апеляції припиняє виконання вироку нижчого суду, на який приноситься апеляція, чи ні? Серед правників-практиків з приводу цього не було одностайної думки. Сам Чуйкевич висловлюється позитивно й наводить низку доводів на користь своєї власної думки<sup>5)</sup>. Апеляція коштує дорого, через те наш автор перестерегає і радить не апелювати, не порадившись наперед

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 98.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 99—100.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 101—103.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 103—105.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 105.



з приятелями або знавцями права, щоб не призвести себе „упоромъ своимъ к разорению, а суперника своего къ болшой користи и болшому выигрышу“<sup>1)</sup>.

В частині п'ятій мова йде про виконання судових вироків. Чуйкевич для цього наводить такі терміни: ексекуція, одправа, ув'язання. Земля на Гетьманщині була за головне джерело багатства. Через те права на землю охоронялися ретельно, і цивільний процес статutowих судів, головним чином, мав справу з маєтками та землею. Виконання вироку не становить з цього винятку<sup>2)</sup>. Коли застосовувано Литовський Статут до земельних справ Гетьманщини, могли викликати непорозуміння деякі давні назви та терміни. На це й звертає свою увагу Чуйкевич і дає пояснення, що́ таке морг, півморгу, волока, півволоки. Все це застарілі міри землі, яких вже не вживали на Гетьманщині. Далі автор робить огляд законів, що торкаються виконання судових вироків<sup>3)</sup>. У тих випадках, коли в судовому вироці мова йде про маєток, а володільець не дасть змоги урядові виконати вирок, Чуйкевич радить звернутися до самого Гетьмана; той може послати од себе дворян, які й виконують од його ймення вирок. У цьому випадкові Гетьман має право одібрати й решту маєтку й повернути його в роздачу иншим людям, як „власний спадок войскової“. Од Гетьмана-ж залежатиме, чи повернути його знову попередньому володільцеві на його прохання змилосердитися<sup>4)</sup>.

П'ятою частиною власне закінчуються глави, де викладається процес. Далі йдуть вже доповнення. Наприкінці п'ятої частини Чуйкевич знову несподівано повертається до питання про апеляції і ще раз підкреслює, що „въ Малой Россіи на сотенные суды земские и городские апелляция идетъ въ полковые суди земские и городские, а на полковые суди апелляция идетъ въ Главный Генеральный Судъ, а отъ суда Генерального апелляция никуда уже идти не должна. И такая судей главныхъ крѣпкая прерогатива, что отнюдь некуда апеліовать на судъ Главный Генеральный въ томъ правѣ трибунальномъ не показано; толко бы судили тотъ судъ Главный Генеральный депутаты, всякого года перемѣнные. А суды бѣ были особъ земскій, особъ замковый, а особливо подкоморскій со искусными писарями, и достовѣрными, и богобойными. И такимъ порядкомъ судъ и росправа всѣмъ малороссіянамъ въ своемъ кутку находится такъ, якъ и волна рѣчная въ своихъ берегахъ успо-

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 106—107.      <sup>2)</sup> Ibid., стор. 108 і далі.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 110 і далі.      <sup>4)</sup> Ibid., стор. 112—113.



коезається, а вь другіє рѣки не вступаєть для успокоенія свого, хотя сильными вѣтрами долго и высоко колеблена и движима бываеть<sup>1)</sup>.

Шоста глава „Суда та росправи“, як ми вже не раз говорили, ввіходила до складу й закінчувала основну частину Чуйкевичевої праці. Зміст її полягав у застосуванні норм п'ятої глави Литовського Статуту „О оправе посагу и о вене“ до правного життя на Гетьманщині. Автор не пояснив, чому він зупинився тільки на цьому одному питанні? Можливо, через те, що він у правному нормуванні майнових стосунків між подружжям добачав окремих відмінний цивільний процес; розглядом його він і закінчив основну частину своєї праці, присвячену статутівому процесові в властивому його розумінні.

Практика Гетьманщини розбігалася з вимогами п'ятої глави Литовського Статута 1588 року. Статут відрізняв посаг, віно й привінок. Правне означення їх дає автор на початку шостої глави. „Посаг — имѣніе движимое и недвижимое, тое, зъ которымъ дѣвица зъ дома родителей своихъ выправляется вь домъ мужа своего и приносить тое мужу. Почему посагъ называется и внесеннемъ и виправою“. „Вѣно есть такожъ имѣніе движимое и недвижимое мужнее, на которомъ мужъ, противъ цѣны посага, внесения или виправы панниной, записуеть третью часть юй. И такое вѣно иначе называется о правою“. „Привѣнокъ — есть цѣна, вь 5 вещахъ посаговыхъ, прибавленная, сверхъ цѣны настоящей“. „Настоящая цѣна, противъ внесения на третьей части мужнихъ добрь записанная, зовется вѣномъ и о правою, а прибавленная цѣна зовется привѣнкомъ“.

П'ять речей, на які в віновому запису писалася подвійна ціна, були: готові гроші, золото, срібло, перла й каміння дорѣге. Коли, напр., жінка вносила, як посаг, 50 карбованців готових грошей, то в віновому записові чоловік зазначав 100 карбованців. Що-до інших речей, то їх ціновано за справжньою ціною<sup>2)</sup>.

Загальний порядок, за Статутом, був такий. Хто хотів видати дочку заміж, той давав зятеві запис на посаг, а брав з нього, ще перед весіллям, віновий запис. Записи ці склалися за відповідними нормами Литовського Статуту.

Віновий запис не утворював власности: „по таким записам ни посаг жены мужу ея, ни мужное вѣно женѣ его в дѣдизну обращать не могуть“<sup>3)</sup>. „Як жена над вѣномъ, юй от мужа записанномъ, читаемо ми далі, такъ и мужъ над посагомъ, к нему женою внесенномъ, вѣчного

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 114 п. 19.    <sup>2)</sup> Ibid., стор. 115.    <sup>3)</sup> Ibid., стор. 118 п. 12.



права не имѣють, но тилко доживотное, то есть сильни по смерть свою владѣть, а во вѣчність не сильни никому, муж — посагу, а жена — вѣна, заводить и записивать“<sup>1)</sup>).

На Гетьманщині вінових записів в XVIII в. не писали. „В Малой Россіи доселѣ о посагѣ, вѣну и привѣнку неизвѣстно всѣмъ было, читаемо ми у Чуйкевича, такъ и нихто, при виданни дѣвицы въ малженство, отъ зятя ніякого вѣнового запису не требоваль и не взималь, но запроста внесення знатныя зятьямъ давали. Были ж случаи, что такыя дѣвицы из знатнымъ и большимъ внесеннемъ, вышедши замужъ, вскорѣ бесплодно и безпотомно въ мужнихъ домахъ померли; по коихъ смерти инніе добросовѣстные зятя все внесенне вѣрно возвращали, а иние, хотящіе чужимъ имѣніемъ богатитись, ничего въ домъ женъ своихъ не возвращають, а щитятся тимъ, что запису віовного они на внесенне не давали; а потому де домъ женъ ихъ родительскій тое внесене свое должень тратить“<sup>2)</sup>).

Чуйкевич не погоджувався з таким формальним поглядом. Він міг-би припустити його, коли-б на Гетьманщині вживались вінові записи. Але їх не було. На Чуйкевичеву думку, не швидко звичай писати такі записи міг-би й увійти в життя; тому він допускав присягу, як довід на те, що треба повертати посаг та віно: „такія безсовѣстныя отговорки достойно и праведно присягою искоренять, то есть кто внесення доходить, тому прилично, за силу оногo § 2 арт. 1 розд. V, на внесенню присягнуть и, за присягою, все оноє внесення получить“<sup>3)</sup>. Через те, що практика на Гетьманщині відрізнялася од Статута, Чуйкевич досить докладно і вичерпливо розглядає норми Статута. Він наводить також зразки відповідних записів і процедуру їх складання<sup>4)</sup>. Таким чином, і тут він хоче відновити на Гетьманщині користування статутним правом.

### VIII.

Закінчивши основну частину праці, Чуйкевич незабаром побачив, що вона недокладна й невиразна в деяких місцях. Це спонукало його додати до своєї праці ще три глави.

Насамперед така невиразність повстала в питанні про давнину і, до першої глави, Чуйкевич додав частину сьому — о давности земскої. Раніш автор ототожнював давнину з займанщинами: „давностью земскою задержаное право не что иное значит, точію займи“<sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 118 п. 14.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 119—120 п. 17.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 120.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 116—118.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 120—121.



каже він. Але, як сам це визнає, він не відрізняв займів од земської давнини у властивому їй розумінні і не розглянув своєчасно тих норм, що їй визначають. Таким чином, що-до давнини, то треба відрізнати двоякі „права малоросійскія“: одні з них стосуються до давнини „глубокой, столѣтной“ і служать займам; інші — давнині земській десятирічній. Перші не можуть бути застосовані до давнини земської. Тому Чуйкевич розглядає їх окремо в пункті 1-му. Тут ми маємо справу з термінами сторічними й більше і через таку „давность глубокую, многократно столѣтнюю“ займанщини не викликають до себе сумнівів і бувають непорушні.

Що-до давнини десятирічної земської, то Чуйкевич виводить визначення сили її на підставі розд. IV арт. 91 Литовського Статута: хто-б промовчав давнину земську десять років, не позивавсь за цей час, не упоминавсь листами, той вже мусить мовчати вічно<sup>1)</sup>. Дехто з правників Гетьманщини поширював цю постанову Статута і тлумачив так: хто захопив чужий маєток самовільно, тайно або явно, безправно чи облудно і володів їм десять років, а власник не протестував проти цього і не шукав, то вже мусить вічно мовчати<sup>2)</sup>. Таке тлумачення обурило Чуйкевича. Він уважав, що тлумачення це суперечить не тільки „правам малоросійським“, але й „чистой совѣсти и натуральному разуму весьма есть противно“, бо Саксон каже, що „справедливость есть статечній и неотмѣнній, а прямо вѣчній умысль каждому тое, до чего право имѣеть, отдать“<sup>3)</sup>. На цей погляд Саксона приставав і Чуйкевич. Тому він ширше й зупиняється на давнині. Завдання його полягало не в теоретичному виучуванні поняття земської давнини, а таке тлумачення законів, яке-б, по змозі, обмежувало давнину в розумінні правників Гетьманщини. „Тамъ давности нѣтъ, — читаємо ми у Чуйкевича, — гдѣ добровольного соизволенія писменного, на принадлежащемъ урядѣ сознанныго, не оказывается“<sup>4)</sup>. Тому давнини не може бути, коли хто заволодів чужим майном. „Давность земская десятилѣтняя служитъ точию записамъ урядовимъ персональнымъ, отъ добровольного и правильного уступщика производимимъ на власную его землю“<sup>5)</sup>. „Гдѣ нѣтъ дачи, дару, уступки, продажи, замѣни, декрета и запису добровольного, тамъ и давности нѣтъ для того, что нѣкто чужимъ такъ самъ владѣть не силенъ безъ добровольного письменного на то соизволенія, яко и никому другому заводить не силенъ же“<sup>6)</sup>. Всякі угоди відносно чужого майна

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 123.      <sup>2)</sup> Ibid., стор. 121.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 121.      <sup>4)</sup> Ibid., стор. 123.      <sup>5)</sup> Ibid., стор. 125.

<sup>6)</sup> Ibid., стор. 125.



недійсні. В пункті 4-му Чуйкевич перелічує десять випадків можливого продажу чужого майна, коли продаж цей не може мати правної сили<sup>1)</sup>. На Чуйкевичеву думку, закони Гетьманщини визнавали десятирічну давнину, по справедливості, тільки в розд. I, арт. 33 та в розд. III, арт. 48: хто дістане привилей або запис на майно, а їх не використає протягом десятиох років, то привилей і запис утрачають свою силу. Чуже-ж майно не може бути кріпке за одну давнину. Давниною земською закріплюється тільки запис, а, за записом, вже й ґрунт. Закона, що порушує справедливість і дозволяє відбирати чуже майно і укріплювати його за собою, знайти не можна. „Яко справедливость святая и права нѣкому не у кого нѣчего отнимать и ниякою хитростию неправильною завлаживать не позволяютъ, такъ и отняття и отнятихъ имѣній ни давностию земскою не укрѣпляютъ“<sup>2)</sup>. Чуйкевич дає пораду суддям, щоб вони „не афронтувались апелляциями неприлично“, довіряючи писарям і підписуючи „за неискуством своим“ те, що писарі їм підсовують. Щоб запобігти цьому, Чуйкевич намічає суддям дві „генеральні правні регули“, де перелічує випадки, коли треба „тое, до чого право имѣють, отдать“. Друга „регула“ торкалася питання про те, що ніхто не може уступити кращого права над те, що сам має<sup>3)</sup>.

Таким чином, Чуйкевич у додатковій частині поглибив поняття давнини й висловив, з приводу неї, свою власну думку, яка мала за основу справедливість, що мусіла переважати суто формальне ставлення до закону. Безперечно, цей погляд цікавий для характеристики правничої думки на Гетьманщині в половині XVIII сторіччя.

Восьма (друга додаткова) глава Чуйкевичевої праці мала за своє завдання, на підставі Литовського Статуту, законодавства XVIII сторіччя та покликувань на історичні факти, довести, що апеляція за межі Гетьманщини до центральних російських установ і незаконна, і непотрібна, і образлива та руйнна для людности. „Послѣднѣйшіе народы от малороссовъ въ російскомъ государствѣ имѣются, пише Чуйкевич, яко то: козаки донские, яицкіе, курдюмовскіе, чугуевцѣ, башкирцѣ, комляки, каракалпаки и татаре, и сами отъ своихъ старшинъ судятся, а отъ суда ихъ апелляция въ иностранную коллегію не требуется. Множае паче апелляции требовать и отъ малороссіянъ на главній судъ генеральній, внутрь Малороссіи имѣющейся, неприлично весма, ибо з той апелляции государству нѣ чести, нѣ ползи, а малороссіянамъ разорение, судиямъ отъ

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 125—126.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 129.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 132—133.



штрафовъ, а челобитчикам з далекого разстояння и килкалѣтной волокити“<sup>1)</sup>).

В дев'ятій (третій і останній додатковій) частині праці Чуйкевич докладно розглядає „суд полевий, підкоморський і комисарський“<sup>2)</sup>. Польовим автор називає його через те, що суд цей виїздив на спірні ґрунти, в поле; підкоморським — на підставі Литовського Статута, де йому присвячено цілий великий розділ IX. Комісарським-же цей суд звався через те, що, перед тим, як запроваджено на Гетьманщині підкоморські суди, його одправляли через окремих комісарів, яких висилав Генеральний Суд і які виїздили на спірні ґрунти й остаточно розв'язували справу. Чуйкевич зве цей суд ще „межовщичим“. Назва цілком зрозуміла, бо суд цей, розглядаючи справу, мав і межові функції, поновляв межі, або переводив їх заново, робив копці, то-що.

На підкоморському суді Чуйкевич зупиняється, як ми вже сказали, досить докладно. Це треба гадати, він робить через те, що суперечки з приводу меж та володіння в житті Гетьманщини були явище поширене. Потреби економічного устрою, що базувався переважно на основі приватного землеволодіння, вимагали, щоб як-найшвидше їх було усунуто. Підкоморський суд переводили особи, що їх, за Статутом, повинно було обирати шляхетство і з шляхетських-таки кіл. Отож цілком зрозуміло, що Чуйкевич, взагалі прихильний до статutowих шляхетських судів, особливу увагу звертав на суд підкоморський і докладно розглядав його компетенцію.

Глава про підкоморський суд дає багатий і цікавий матеріал до історії права, бо містить у собі не тільки систематичний перелік статutowих норм що-до підкоморського суду, але й взагалі цікавий історично-правний матеріал з історії межового суду на Гетьманщині.

Дев'яту главу автор починає з звичайного свого твердження: поки не буде запроваджено окремих статutowих судів — земського, гродського і підкоморського, не буде ладу в суді взагалі<sup>3)</sup>. Гетьман Скоропадський мав довгу службову кар'єру і знав багато, але все-таки нічого не зробив на те, щоб запровадити статutowі суди. Як і попередні Гетьмани, він замість підкоморих і коморників, у справах земельних і межових, а так само встановлення границь, висилав старшину генеральну. Ці комісари на місці розглядали справи й доповідали Гетьманові. На підставі цих доповідів Гетьман видавав універсали з затвердженням вста-

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 138, п. 10.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 138—147.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 138.



новлених границь. Комісарів народ називав виїжджими або інквізиторами<sup>1)</sup>.

До року 1728 в судах Генеральнім, полкових та сотенних межові справи зовсім не розглядалися. Коли-ж року 1728 в Генеральному Суді почали засідати, поруч з гетьманцями, і великоросійські члени, останні вимагали межових планів та рисунків; це викликало страшенну тяганину. Порядок цей тривав аж до гетьманування Розумовського. Після того, як усунено великоросів із членів Генерального Суду, відновлено давній звичай Гетьманщини — посилати комісарів<sup>2)</sup>. На Чуйкевичеву думку, ці комісари не потребували окремих інструкцій, а мусіли-б керуватися IX розділом Статуту. Тому автор і додав до своєї праці дев'яту главу, як підручник для комісарів. Це є додатковий довід і того, що Чуйкевичеву працю написано не тільки для Гетьмана Розумовського, а й для загального вжитку. Дев'ята додаткова глава містить права та обов'язки комісарів-межовщиків на підставі IX розділу Статуту та практики Гетьманщини. Ми бачимо це, напр., у пункті 25, IX частини Чуйкевичевої праці, де мова йде про поділ спільного лісу і де автор покликується, між иншим, і на статті Гетьмана Многогрішного<sup>3)</sup>.

Коротенький зміст „Суда та розправи“, що ми тут подали, не мав на меті вичерпати працю Федора Чуйкевича, а тільки підкреслити її важливість для історії українського права. Дослідник цього останнього знайде в ній великий матеріал не тільки для розуміння статутових судів та їх процесу, але й для історії правничої думки на Гетьманщині, не кажучи вже про низку фактів з історії права, цінних для загального ходу його розвитку. Можна-б дивуватися, що „Суд та розправа“ досі не видано, коли-б невідомо було, що за причину цього є взагалі мляве вичування історії українського права.

Ми видаємо твір Федора Чуйкевича з копії, треба гадати, кінця XVIII або початку XIX століття, що збереглася серед рукописів О. М. Лазаревського, які передав він до Бібліотеки колишнього університету св. Володимира. Цей рукопис відрізняється од інших, сучасних йому, правописом, але це для дослідників-правників не може мати значіння. Ми його обрали для видання через те, що він здається нам справніший і точніший серед рукописів „Суда та розправи“, нам відомих.

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 139.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 139.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 145, п. 25.



## IX.

Обрання на Гетьмана Данила Апостола в історії українського права починає нову добу.

Як ми знаємо, ще наприкінці гетьманування Івана Скоропадського, на підставі указу Петра I, поставлено було на чергу питання про переклад правних книг, якими користувалися в судових справах Гетьманщини<sup>1)</sup>. Над перекладом їх на російську мову працювали ввесь час, поки існувала Малоросійська Колегія, бо він був неминуче потрібен для урядовців-великоросів, що фактично почали тоді відгравати чималу ролю в управлінні Гетьманщиною. Переклад не був здійснений<sup>2)</sup>. Про цю роботу може й не знали, коли в Верховній Таємній Раді (Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ) писали 20 пункт „рѣшительный“ Гетьманові Апостолові. Треба тут додати, що пункт цей не був відповідь на Гетьманове прохання, як інші „рѣшительные“ пункти, а додала його Верховна Таємна Рада самостійно. Через те, що її імп. вел. донесено, говорилося в цьому 20 пункті, що „малоросійській народъ“ судять різними правами, які називаються майдебурзькими та саксонськими статутами, і ці статuti один з одним не погоджено, од чого в судах буває „не без помѣшательства“, то наказано „для пользы и правосудія народа малоросійского“ права ці перекласти на російську мову. Далі говорилося про призначення осіб, щоб звести трое прав в одно і надіслати кодекс „на апробацію“ до Москви. Таким чином, намічалася подвійна робота — перекласти права на російську мову і звести їх в один кодекс.

Обидва ці завдання, як відомо, виконано. Переклад закінчено в році 1738<sup>3)</sup>, але на таку незрозумілу мову, що мало не через сто літ Сперанський писав про ню: „переводъ, составленный въ Малоросійской Коммисіи, совершенно невразумителенъ, ибо если бы онъ былъ сдѣланъ просто на малоросійскомъ общенародномъ нарѣчїи, то, съ нѣкоторыми поясненїями людей, знающихъ сіе нарѣчїе, можно было бы разобрать его: но онъ составленъ, какъ въ предисловіи сказано, на какомъ-то штатскомъ

<sup>1)</sup> Кіевская Старина 1887 г., т. XVII, стор. 788—789. В універсалі Гетьмана Скоропадського 16 травня року 1721 говориться про переклад „з польського діалекту на наше руское нарѣчїе“. Здавалося-б, треба розуміти — на українську мову. Але в вказівки, що „правні книги“ перекладались на „російський діалект“. М. Е. Слабченко, Протоколь отпускныхъ писемъ за гетмана Апостола 1728 г., стор. 82—83.

<sup>2)</sup> М. Е. Слабченко, Протоколь отпускныхъ писемъ, стор. 82—83.

<sup>3)</sup> А. Ф. Кистяковскій, Права, по которымъ судится малоросійській народъ. Вступна стаття, стор. 16.



языкъ, коего никакъ нельзя понять, а только отчасти, и то въ нѣ-  
которыхъ мѣстахъ, а не вездѣ, можно постигнуть догадкою смыслъ  
текста“<sup>1)</sup>).

Багатолітня праця над складанням зводу прав закінчилася монументальним кодексом „Права, по которымъ судится малоросійській народъ“. Остаточо закінчено його в році 1743, але законодавчої санкції він не дістав і залишився цікавою пам'яткою правотворчости на Гетьманщині в середині XVIII століття<sup>2)</sup>).

Непогодженість один з одним законів на Гетьманщині, їх розбіжність, різноманітні їхні джерела завдали не аби-яких труднощів правникам-практикам, і вони мусіли вживати всяких засобів, щоб і самим орієнтуватися в цих труднощах і допомогти иншим. Так рівнобіжно з великою кодифікаційною роботою, що мала за свій наслідок „Права, по которымъ судится малоросійській народъ“, ішла непомітна праця юристів-практиків Гетьманщини над виучуванням, спрощуванням та полагодженням прав<sup>3)</sup>. Але таких індивідуальних праць, як „Суд та росправа“ Чуйкевича, ми більше не бачимо. Правники Гетьманщини до них мало були підготовані. Не зустрічаємо й коментарів до прав. Але до нашого часу залишилося декілька правних праць практичного значіння, які колись полегшували правникам можливість з одного боку виучувати правні книги та орієнтуватися в них, а з другого — допомагали користуватися їми та правними нормами, що вони в собі містили. Ці праці не всі збереглися до нашого часу. В більшій своїй частині вони, мабуть загинули, бо правничі книги після того, як право змінено, здавалися непотрібними, їх не цінували, їх не берегли. Тому їх і залишилося дуже небагато. Величезна тому заслуга О. Ф. Кістяківського, що він своєчасно зібрав деякі з них і ретельно їх зберіг у своїй збірці рукописів, що тепер переховується в Києві в рукописному відділі Всенародньої Бібліотеки України (В.Б.У.).

Праці, про які тут мова, звичайно були без імени їхніх авторів. Як повставали вони — невідомо. Можливо, що деякі з них були творами одного автора, а деякі з часом робив їх і колектив: один написав, дру-

<sup>1)</sup> А. Ф. Кістяковскій, Права, Вступна стаття, стор. 96.

<sup>2)</sup> В. Н. Латкинъ, Законодательныя Коммисіи, Спб. 1887, стор. 180—181. А. Ф. Кістяковскій, Права... Вступна стаття, стор. 25 і далі. И. В. Теличенко, Очеркъ кодификаціи малоросійскаго права в „Кіев. Старинѣ“ за рік 1888, т. XXIII, Октябрь, стор. 41 і далі.

<sup>3)</sup> А. Ф. Кістяковскій, Права... Вступна стаття, стор. 87.



тий доповнив або виправив, третій, до якого перейшла праця, відновив і т. д. Виникали вони, мабуть, з приватної ініціативи, по судах та по канцеляріях, де урядовці постійно мали діло з правами. Там ці праці були неодмінно потрібні, бо полегшували користуватися законом. Звідтіля вони переходили до інших канцелярій та судів, до окремих правників, що працювали по судах, до заступників у справах приватних осіб, то-що. Поширюючись, вони втрачали свою особистість.

У такому вигляді вони иноді потрапляли до приватних збірників, де всуміш з історичними та іншими матеріалами, вміщувано і правничі твори, що невідомо хто їх склав, або переклав, і невідомо звідкіля їх занесено до збірника. В збірці О. Ф. Кістяківського такий характерний збірник єсть праця „Василія Петрова сына Кондратьева, бывшего войскового канцеляриста 1764 года“. Вона має такий загальний заголовок: „Книга Статут и протчія права малороссійскія и другія, служащія къ тому, переписки, трудовъ и собранія Василя Петрова сына Кондратьева“<sup>1)</sup>. Таким чином, коли розуміти заголовок дослівно, то збірник Кондратьєва склався з переписаних у інших та власних його праць. Але відрізнити їх одні од одних ми не можемо за браком відомостей. Так утрачалися імення авторів правних праць на Гетьманщині, і їх творчість робилася анонімною.

Збірник Кондратьєва був складений, без сумніву, для власного користування<sup>2)</sup>. Починається він перекладом, „правъ гражданскихъ книги Порядка“<sup>3)</sup>, але переклад цей був переписаний в останню чергу. Це видно з того, що половину його до слова арестъ переписано на початку книги, а другу половину в кінці. Після цього йде оглав-перелік усього, що містить у собі збірник — „реестръ имѣющемуся в сей книгѣ всему“. Далі йде виписка про козаків, їх „вольности и имѣнія“, подібність пунктів магдебурзького права та ІХ розділу Литовського Статуту, виписка з літопису, екстракт Статуту<sup>4)</sup>, вимітки з Статута та Порядка, копії грамоти 16 січня року 1762 про висилку списків малоросійського шляхетства, виписка з Статута „согласних артикулов“<sup>5)</sup>, переклад (не скінчений, тільки до букви П) абеткового покажчика до Статута, переклад з книги Порядку, реєстр книги Порядку<sup>6)</sup>, переклад привилею про князівство

<sup>1)</sup> А. Ф. Кістяківський, Права... Вступна стаття, стор. 89.

<sup>2)</sup> А. Ф. Кістяковскій, Права... Вступна стаття, стор. 88, прим. 1-ша.

<sup>3)</sup> Матеріяли, стор., 190—240.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 260—335.

<sup>5)</sup> Ibid., стор., 148—158.

<sup>6)</sup> Ibid., стор., 243—259.



київське (постанова Люблинського Союму 1569 р.), „форма о производстве воинскихъ судовъ“, список статтів Гетьмана Дем'яна Многогрішного, „пункта, под Рішетиловкою состоявшіеся“, „рѣшительный“ указ на них, переклад Литовського Статута на російську мову.

Такий зміст збірника Василя Кондратьєва. Ми бачимо тут і повний переклад Статуту, і екстракт його, і порівняння норм Статута з магдебурзьким правом, і переклад покажчика до Статута, і покажчик до магдебурзького права, то-що. Таким чином, все, що могло бути корисне для правника і що потрапляло на очі Кондратьєву, знаходило собі місце в його збірці.

Але звичайно, не всі правники були такі ретельні в збиранню правного матеріялу, як Кондратьєв. Тому збірників і залишилося порівнюючи мало. Зате зустрічаємо більш поодиноких праць: то переклад Литовського Статуту, то окремо екстракт із нього, то виписки з Магдебурзького права, то „Краткой сводъ Статута“—спробу абеткового систематичного покажчика до Статута, Порядка і законів російських та указів, що були чинні наприкінці XVIII та в початку XIX сторіччя.

Деякі з цих правних праць ми тут видаємо як „Матеріяли до історії українського права“. Призначені вони були для вжитку правників Гетьманщини і містили в собі або норми чинного права, або правні твердження, що допомагали розв'язувати справи. Повстали ці праці через практичні вимоги правного життя на Гетьманщині XVIII століття, яка не діждалася, аж поки законодавча влада затвердить вироблений кодекс, і мусіла залишатися при попередній неполагодженості різних прав і труднощах, що були наслідком цього. Відновлення, з деякими змінами, статуткових судів при Гетьмані Кирилі Розумовському збільшувало потребу в доступності права. Тому не випадкове явище, що з того часу збереглася більша частина праць, хоч вони повставали і раніш, як це ми бачимо, напр., порівнюючи два списки „Екстракта з книги Статута“, що ми його видаємо. В основі їх лежав давніший список. Те-ж саме ми бачимо і з додатками до „Процеса правного“, на що ми вже вказували в своєму місці.

Видаючи „Матеріяли до історії українського права“, ми мали на увазі звичайно не всі правні праці, що збереглися на Гетьманщині до наших часів, а тільки ті з-поміж них, що здавалися нам найважливішими. Звертали ми увагу й на те, що праці ці і тепер можуть бути корисні для дослідників і полегшувати їм виучування правних джерел, уживаних у XVIII віці.



## X.

На стор. 148—158 надруковано „Виписку з книги Статута артикулов всѣхъ роздѣловъ по порядку, с означением, к какому которий согласний или приличний“. Заголовок цей не цілком точний. Це не „виписка“, а перелік артикулів Литовського Статута року 1588, всіх його XIV розділів у тому порядку, як вони йдуть у Статуті, перелік без тексту. До кожного артикула зроблено вказівки, які до нього „приличні“ інші артикули Статута, себ-то з якими їх треба порівняти, щоб зрозуміти точне значіння норми Статута. Це був своєрідний коментар до Статута, дуже корисний для юриста-практика, бо давав йому змогу зразу-ж оглянути відповідні артикули Статута і тим значно полегшував працю правника. Але твір цей був не самостійний. Польські видання Литовського Статуту містили при кожному артикулі і параграфі вказівки на інші відповідні артикули. Вказівки ретельно зробили польські правники, а правник Гетьманщини обмежився тільки тим, що виписав їх із Статута і таким чином зробив з них окремий покажчик, не додавши ані слова свого. В такому вигляді покажчика й уживали на Гетьманщині. Він був тим потрібніший правникам, що переклади Статута на російську мову, які почали поширюватися серед правників Гетьманщини в другій половині XVIII ст., не завжди містили в собі, на зразок польських видань, вказівки на відповідні артикули Статута.

Повний текст Статута (Мамоничівського чи польського видання — однаково) був вже мало зрозумілий для правника XVIII ст. і конструкцією, і висловами, і окремими словами. Тому з'явилася потреба в таких підручних книгах, які-б містили в собі, в стислому вигляді, зміст Статута і давали-б провідну нитку для його розуміння. На цьому ґрунті з'явився „Екстрактъ зъ книги Статута правъ малороссійскихъ“, надрукований на стор. 260—335.

„Екстракт“—це виклад Литовського Статуту, в порядку його розділів та артикулів. Кожний з артикулів, викладений в стислому вигляді, передає зміст і розуміння Статута. Тут-же наводяться покликання на відповідні артикули інших розділів.

Для правника Екстракт був дуже корисною книгою: він допомагав швидко орієнтуватися в Статуті, знаходити відповідний артикул і розуміти його загальне значіння, не витрачаючи на це багато часу. Офіційного значіння він не міг мати, хоч, можна думати, не без впливу був і тут, бо полегшував цитування Статута.



Одним із способів покликуватися на Статут у вироках судів була стисла передача змісту відповідних артикулів Статута. „Екстракт“ при цьому міг бути допоміжною книгою, звідкіля брався вже готовим зміст артикулів. Довести це можна, виучуючи вироки судів 2-ї пол. XVIII ст.

Щоб Екстракт був у правничій практиці доцільною книгою, треба було, щоб він відповідав оригінальному текстові Статута, який він мусів замінити в стислому вигляді. Порівнюючи Екстракт із Статутом, ми доходимо висновку, що працю зроблено досить ретельно, вона зрозуміло й правдиво переказує своїми словами текст артикулів Статута. Потрібна була велика та пильна праця правника, щоб це зробити. Тому ми зраховуємо Екстракт до важливих правних творів XVIII ст.

Автор Екстракту невідомий. Треба гадати, що він працював в одній з центральних установ, Генеральному Суді або Генеральній Канцелярії. Завдяки цьому Екстракт був поширений, бо коли-б він повстав не в столиці Гетьманщини, а в якому-небудь полку або сотні, то, за тодішніх умов життя й сполучення, не можна було-б сподіватися на широке використання Екстракта в різних місцях Гетьманщини.

Ми друкуємо Екстракт за двома списками. Один з них належав відомому вже Василеві Кондратьєву і ввійшов у його збірник. Другий — невідомого походження, але маються вказівки, що їм користувалися в Гадяцькому полку. На примірнику його, що потрапив у збірку О. Ф. Кістяківського, рукою останнього зроблено такий напис: „Рукопись эта хранилась въ м. Веприкѣ Гадяцкаго уѣзда Полтавской губерніи въ семействѣ одного мелкопомѣстнаго дворянина, вышедшаго изъ мѣстныхъ козаковъ. Рукопись эта была въ личномъ пользованіи у дѣда нынѣшняго владѣльца, занимавшагося нѣкогда хожденіемъ по дѣламъ въ судахъ. Приобрѣлъ черезъ О. И. Левицкаго. Даль въ замѣнъ: экземпляръ „Права, по которымъ судится малор. народъ“ и экземпляръ учебника (уголовнаго права) 2-го изданія, 29 апр. 1884 г. А. Кістяковскій“.

Рукопис цей — копія, що складалася з двох частин. Перша містила в собі „Екстрактъ съ книги Статута правъ малороссійскихъ“ друга — „з книги Порядку частей і артикулів розних виписано“, себ-то екстракт Порядку, але виписано тільки 9 тверджень Порядку і на цьому рукопис перервався. Чи в оригіналі він містив у собі екстракт усього Порядку, не можна сказати. Методою викладу цей екстракт ні в чому не нагадує Екстракту Статута. Останній переказує весь Статут у порядку його артикулів, тимчасом як екстракт Порядку робить спробу системати-



зувати твердження Порядку. Так ми знаходимо в ньому твердження щодо свідків, давности, душоубства. Таким чином, можна гадати, що екстракт Порядку теж існував, але був складений за цілком іншою системою. Це цілком зрозуміло, бо Порядок був не кодекс, як Статут, а „ручна книга“, як зве її О. Ф. Кістяківський.

В основу видання Екстракта ми поклали список Василя Кондратьєва, хоч він має багато помилок у мові і в окремих висловах. Але він має дату переписування 1764 рік<sup>1)</sup> і окрім того зробив його військовий канцелярист, треба гадати, з списку, що вживавсь у Глухові в центральних установах Гетьманщини, напр., у Військовій Генеральній Канцелярії. Другий список невідомого походження з Веприка умістили ми в примітках. Обидва списки дуже близькі один до одного, в більшій частині повторюють один одного і відрізняються тільки деякими вставками та зміною одних слів на інші, причому мову списку Кондратьєва більш зросійщено, мова-ж списку з Веприка більш наближається до чистої української. Близькість текстів обох списків така велика, що заміняючи окремі слова й вислови першого тексту на ті, які вказані в примітках, можна, сливе не помиляючись, мати перед собою текст примірника, що зберігсь у Веприку. Але відміни списків виразно свідчать, що був якийсь інший загальний список, од якого походять і список Кондратьєва і список з Веприка. Відміни слів та висловів, треба гадати, вносилися підчас переписування, як це звичайно бувало.

Переписано примірник Кондратьєва 1764 року. Приблизно коло того-ж часу, або, може, раніш був переписаний і примірник з Веприка.

Коли-ж міг повстати загальний примірник Екстракта, що од нього походять усі інші? На це одповісти точно не можна, за браком відомостей, але можна припустити, що Екстракт міг бути складений або за часів Данила Апостола, або за першої половини гетьманування Кирила Розумовського, коли помічається, після міжгетьманування (1734—1750), реакція проти впливу російського права і в звязку з цим звернено було особливу увагу на писане право і їх джерела на Гетьманщині і, поруч з кодифікацією прав, ішло спрощення їх, щоб зробити їх приступнішими й зрозумілішими. Для цього був складений і Екстракт, так ретельно й точно, що й досі не втратив значіння та користи і для сучасних нам дослідників права, що студіюють Литовський Статут. Екстракт може допомагати правильному розумінню змісту окремих артикулів Статута. Треба додати, як було вже підкреслено, що в Екстракті при

<sup>1)</sup> Матеріали, стор. 335.



артикулах є покликання на відповідні артикули інших розділів. Це робило Екстракт книгою кориснішою та потрібнішою для юристів-практиків Гетьманщини.

Екстракт містить у собі тільки Статутове право, тимчасом як „Краткой Сводъ Статута“, надрукований на стор. 159—189 „Матеріялів“, відбиває на собі риси нового періоду в історії українського права — могутнього впливу на нього російського права. Цей вплив був і раніш. Він відбився на „Випису прав“ (стор. 42—82), про який була мова вище. Тепер-же, після того, як скасовано гетьманство й заведено в давнішій Гетьманщині р. 1781 намісництво та „учреждение о губерніяхъ“ 1775 р., були широко відчинені двері для впливу російського права.

З якого часу походить Краткой Сводъ Статута? Найпізніша дата, що трапляється в ньому — це сенатський указ 31 травня року 1793 <sup>1)</sup>. Значить Свод повстав пізніш од цього терміну, на самому прикінці XVIII або на початку XIX стол. Він містить у собі показчик правних тверджень, об'єднаних за окремими правними питаннями в алфавітному порядку, напр. апелляція, безчестье и увѣчье, бой... давность земская, документы, долги і т. д. Питання торкаються цивільного, карного права, а так само процесу. Краткой Свод Статута являє собою таким чином показчик прав. Він був розповсюджений серед правників-практиків <sup>2)</sup>.

Назва його не точна. За головне його джерело справді був Статут, але не виключно він. Окрім Статута Свод покликується на Порядок, Саксон <sup>3)</sup>, на що свого часу звертав увагу вже О. Ф. Кістяківський <sup>4)</sup>, але зробив це мимохідь, не зупинившись на інших джерелах Краткого Свода Статута. Окрім Порядку та Саксона, Свод покликується на Хелминське право <sup>5)</sup> і на російські правні джерела, які цитуються досить часто. Раніш Уложеніє царя Олексія Михайловича року 1649 застосовувало переважно в справах про збіглих селян, що по ньому виключно вирішувались, бо на Гетьманщині спеціальних законів про це не було. Тепер Уложенієм починають користуватися і в деяких інших справах, напр. Свод покликується на Уложеніє, коли мова йде про „бон“: „кто зачинщика раніл, того не винить“ <sup>6)</sup>, про „воров та роз-

<sup>1)</sup> Матеріяли, стор. 177.

<sup>2)</sup> А. Ф. Кістяковскій, Права... Вступна стаття, стор. 89.

<sup>3)</sup> Матеріяли, стор. 159, 161, 162, 165, 166, 167, 168, 170, 172, 173, 178, 181, 182, 186, 187.

<sup>4)</sup> А. Ф. Кістяковскій, Права... Вступна стаття, стор. 88—89.

<sup>5)</sup> Матеріяли, стор. 159.

<sup>6)</sup> Ibid, стор. 161.



бійників“<sup>1)</sup>, про „ліс“<sup>2)</sup>, про „присягу“<sup>3)</sup>. Єсть покликання на Номоканон<sup>4)</sup> у справах про викидання осіб духовних, на Морской устав з приводу знахідки: хто не оголосить про ню протягом 3-х днів, уважати за крадіж<sup>5)</sup>. Є покликання на Воинській Процес<sup>6)</sup>, на ука про форму суду<sup>7)</sup>, на „Рѣшительные пункты Гетману Апостолу“ 1728 року<sup>8)</sup>. Чимало єсть покликань на Наказ цариці Катерини II<sup>9)</sup> маніфести<sup>10)</sup>, ім'яні укази<sup>11)</sup>, укази Сенату<sup>12)</sup>, повітового суду<sup>13)</sup>, Верхнього Земського Суду<sup>14)</sup>, Учрежденіе о губерніяхъ<sup>15)</sup>. Покликань на російські укази перед скасуванням Гетьманства мало<sup>16)</sup>. Переважна їх більшість після цього терміну, ще перед поширенням на Гетьманщину в р. 1781 намісництва та „Учрежденія о губерніяхъ“. Таким чином генерал-губернаторство графа П. О. Рум'янцева було підготуванням не тільки до скасування своєрідного устрою Гетьманщини, а й до знищення її права. З цього часу право Гетьманщини все більш і більш підпадало під вплив права російського. Процес цей на переломі двох століть XVIII та XIX і відбивається на Краткому Своді Статута, як зразкові приватної, так-би мовити, кодифікації права давньої Гетьманщини.

## XI.

Окрім підручних правних книг, що в основі їх лежав Литовський Статут, причому правні твердження його доповнювалися з Магдебурзького права — Порядку та Саксона, серед правників Гетьманщини були поширені ще підручні правні книги, що містили в собі виключно магдебурзьке право.

Дві з них ми друкуємо, бо вони повніш од інших передають зміст Порядку, найпоширенішої й найвпливовішої на українське право й процес книги магдебурзького права.

На стор. 190 — 242 „Матеріялів“ надруковано „Короткий показчик Магдебурзького права по книзі „Порядку“. Ця

<sup>1)</sup> Ibid., стор. 163, 172.

<sup>2)</sup> Ibid., стор. 173.

<sup>3)</sup> Ibid., стор. 181.

<sup>4)</sup> Ibid., стор. 160, 188.

<sup>5)</sup> Ibid., стор. 176.

<sup>6)</sup> Ibid., стор. 178, 181.

<sup>7)</sup> Ibid., стор. 178.

<sup>8)</sup> Ibid., стор. 188.

<sup>9)</sup> Ibid., стор. 165, 172, 179, 181, 184.

<sup>10)</sup> Ibid., стор. 173. <sup>11)</sup> Ibid., стор. 159, 162, 169, 172, 174.

<sup>12)</sup> Ibid., стор., 163, 171, 177. <sup>13)</sup> Ibid., стор. 171.

<sup>14)</sup> Ibid., стор. 177.

<sup>15)</sup> Ibid., стор. 159.

<sup>16)</sup> Ibid., стор. 159, 169.



назва не автентична, бо, здається, автентичної назви не було. Трапляються списки зовсім без ніякої назви, з назвою „Порядок“, або „Переводъ изъ гражданскихъ правъ книги Порядка“. Останній заголовок цілком не відповідає змістові, бо це не переклад, а виклад книги Порядку. О. Ф. Кістяківський називає його „краткимъ изложеніємъ магдебургскаго права по книгѣ Порядка“<sup>1)</sup>. Вважаючи на різноманітність і випадковість у назвах, ми вибрали ту з них, яку навели в заголовкові пам'ятки.

Основну частину його становить покажчик до Порядку, в кінці розміщено „додатки“. Вони трапляються не в усіх примірниках, а запозичили ми їх з двох, що переховуються в нашій бібліотеці. Ці „додатки“ свідчать про звичай правників додавати до правних книг те, що їм, як практикам, було потрібно і чого бракувало в основному тексті. В „додатках“ ми знаходимо виписки, переважно теж із Порядку, а так само з „Судного процеса“, „Соборнаго Уложенія“ та Саксона. Цих додатків не багато. Ми їх друкуємо не через те, що вони мають правничу вартість, а щоб показати ще раз, як правники Гетьманщини мусіли орієнтуватися в різноманітних законах, щоб докладно зрозуміти їх, і яка це була складна річ, коли треба було вишукувати юридичні норми по правних джерелах різного походження.

О. Ф. Кістяківський свого часу підкреслював, що „Короткий покажчик“ був поширений між правниками. Покажчик був, так-би мовити, за підручника,— „ручною книгою“ для них. Щоб підтримати цю його думку, навести можна вказівки на нові примірники в додаток до тих, що знав їх перший дослідник магдебурзького права на Гетьманщині. Ми їх зустрічаємо як окремо, так і разом з Литовським Статутом<sup>2)</sup>. О. Ф. Кістяківський характеризував „Короткий покажчик“, як твір, що містить у собі докладний покажчик правних речей, але вони викладені не в абетковому порядку<sup>3)</sup>. Ця характеристика, однак, невірно передає зміст покажчика. Абеткового порядку в ньому, справді, немає, зате є певна система, дарма що в деяких частинах не зовсім і додержана. За цією системою викладено повний процес, що його можна дослідити по книзі „Порядку“.

<sup>1)</sup> А. Ф. Кістяковскій, Права... Вступна стаття, стор. 89.

<sup>2)</sup> Два примірники в нашій книгозбірні. Рукопис одного з них, під заголовком „Порядок“, передав я до Київського Центрального Архіву. Переховується там у моїй збірці. Другий рукопис кінця XVIII ст. переписано вкупі з Статутом.

<sup>3)</sup> Права, по котрымъ судится малороссійській народъ. Вступна стаття, стор. 89.



Починається процес з заголовка *О судіях*. Суддя повинен мати певні чесноти, тут-таки й перелічені. Що це вважалося за потрібне і для суддів Гетьманщини, видно з того, що їх засвоїла інструкція судам Гетьмана Данила Апостола. Суддя повинен судити й розв'язувати справи по праву. Під цим заголовком знаходимо низку положень (тез), що стосуються до діяльності судді на процесі в суді. Далі перелічуються підстави для одводу суддів.

Це, так-би мовити, частина вступна до процесу. Після неї, під заголовком *Суд*, іде частина загальна, що-до суду: про час засідань, про право, яким можна користуватися в суді, про деякі судові дії загального змісту і т. ин. Після цього мова про присутніх у суді офіційних осіб та про писаря, наводяться норми про їх компетенцію та відповідальність, коли вони допускаються зловживань. Цим і закінчується загальна частина процесу.

Далі наступає вже самий процес. Насамперед наводяться норми *Порядку*, що їми визначається становище позовника в процесі та характер викликів до суду, яких налічується п'ять видів, причому, хоч мова мовиться про „гражданське право“, але воно тут не відокремлюється різко од карного. Те-ж саме ми бачимо й що-до відповідача, де зведені до купи норми, що торкаються його становища в процесі та його обов'язки і права. Після цього йде мова про промови на суді та їх силу, про повірених, про свідків: хто може бути ними, які їх обов'язки, як і за яких умов має силу свідчення свідків, то-що. Все це загальні норми. Але процес у деяких випадках може мати свої одміни. Тому окремо з'єднані норми що-до довжника, поруки, присяги, запису, мирових, закладу, продажу, давности. Окремо теж стоять норми що-до спадкоємців, їх прав, розділу майна, опіки, прав дружини. Після дружини випадково, а може й помилково, йде мова про підпал, лайку та гвалт із галузи карного права, щоб знову повернутися до цивільного права: наводяться норми про шкоди та арешт у справах цивільних.

Закінчується ця частина виконанням присудів. Як способи виконання вказано: грошовий штраф, речі, що в заставі, увод у володіння маєтками, порука, а, коли той, хто програв справу, не послухається та робитиме опір судовому вирокові, то арешт його й ув'язнення, аж доки він завдовольнить того, на чию користь розв'язано справу. Таким чином, ясно, що ми маємо тут правні норми, що торкаються переважно цивільного процесу в першій інстанції, од початку процесу до його закінчення.



Хто був незадоволений з судового вироку, той звертався до суду вищого. Тому „Короткий покажчик“ містить далі в собі норми, що торкаються апеляції, строків її та умов, за яких вона була можлива. Коротеньким змістом норм, що торкаються привилеїв „гостей“, себ-то чужоземних купців, закінчується та частина покажчика, яку можна було пристосувати до цивільних прав.

Далі йде частина, що містить у собі питання самого тільки карного права: рани, вбивство, гарячий вчинок, крадіж, підозра, обмова, утеча, про муки та допити, про смертну кару, про відповідальність слуг, образи, пасквіль і, кінець-кінцем, злочини проти громадського ладу.

Перелік заголовків, що ми зробили, свідчить, що „Короткий покажчик“ містить у собі не тільки матеріал, розкладений за предметами, не в алфавітному порядку, як каже О. Ф. Кістяківський, але матеріал у певній системі і являє собою, як вже сказали ми вище, виклад процесу по книзі „Порядку“ за певною додержаною системою, причому процесу як цивільного, так і кримінального.

Кожний заголовок обіймає собою правний інститут, який об'єднує більше або менше число правних тверджень. Проти кожного твердження є вказівка на частину (книгу) й сторінку „Порядка“, яким це твердження відповідає. Таким чином легко знайти його в оригіналі. Матеріал, вичерпнутий з чотирьох частей „Порядку“, відзначається, відповідно, цифрами I, II, III, IV; із артикулів права магдебурзького — літерою M (Магдебурзьке), із Постемпка — літерою Ц, себ-то цісарське право. Сторінки, на які покликується „Короткий покажчик“, відповідають краківському виданню „Порядку“ року 1619<sup>1)</sup>. Може цим виданням і користувався складач „Короткого покажчика“?

Коли покажчик був складений?

На це питання одповісти не можна за браком відомостей, бо нема жадних вказівок на дату. В збірнику військового канцеляриста Василя Кондратьєва, про який вже було не раз згадувано і який був, як ми знаємо, складений в 1765 році, „Короткий покажчик“ вміщено так, що перша половина його, до заголовка а r e s t включно, вміщена з початку збірника, а решта заголовків у кінці. Це безперечно свідчить про те, що „Короткий покажчик“ був вписаний після закінчення збірника. Тому

<sup>1)</sup> Porządek Sądow y Spraw Mieyskich Prawa Maydeburzkiego: Teraz nowo wydrukowany, y na wiely mieyscach poprawiony, z przydaniem Enchiridij Cerasini: y Abrogatione sumptuum et abusuum. Psal. 57. Recte iudicat filij hominum (Spawiedliwe sądzeie synowie ludzcy). W Krakowie, W Drukarniey Macieia Jedrzeiowczyka. Roku P. 1619.



дата з 1765 роком може й не бути тим терміном, що раніш од нього повстав „Короткий покажчик“. Коли-ж прийняти її за такий термін, то „Короткий покажчик“, міг повстати за гетьманування Данила Апостола, або Кирила Розумовського, коли справа процесу цікавила як центральний уряд Гетьманщини, так і правників її.

Ми вже підкреслювали, що правні книги, що їх складали правники на Гетьманщині, звичайно були анонімні. Такий — і „Короткий покажчик“. Тому дізнатися про особу його автора неможливо.

Те-ж саме треба сказати й про другий покажчик, що ми тут друкуємо на основі відомого вже нам рукопису Василя Кондратьєва.

Звідтіля й його довгий мало зрозумілий заголовок: „Кратко написано з прав малороссійских, книги „Порядку“, з Артикулов права Магдебурского, права Цесарского, з означеніемъ, какое въ техъ правахъ за вини положено наказаніе и казнь и на какихъ іменно значать страницахъ“.

Це заголовок, треба гадати, випадковий, бо є рукописи і з іншими заголовками<sup>1)</sup>. Рукописів цих відомо декілька, і їх кількість свідчить за те, що вони були поширені між правниками. Покажчика складено в послідовності сторінок чотирьох книг Порядку, артикулів Права Магдебурського та права Цісарського. В основі лежить краківське видання року 1619.

Покажчик складено в вигляді тез. У лівій колонці зазначено послідовний рахунок тез окремо для Порядку, окремо — для артикулів Права Магдебурського та окремо для Права Цісарського; права колонка містить у собі покликання на відповідну сторінку зазначених книг, де можна знайти матеріал, що на підставі його зформуовано ту або іншу тезу. Таких тез у Порядкові — 124, в артикулах Права Магдебурського — 86 та в праві Цісарському — 40. А всього — 250 тверджень.

Оці твердження (тези) і відрізняють покажчик, що друкуємо, од інших, бо він дає не тільки вказівки на відповідні сторінки, але й коротко та змістовно формує твердження (тези). Через це він робиться не тільки покажчиком, а й своєрідним підручником та провідником при виучуванні книг магдебурського права, тільки не в систематичному, а порядковому вигляді.

Треба було бути добрим правником і знавцем магдебурського права, щоб викласти його в низці коротких тверджень, досить точних і ясних.

<sup>1)</sup> А. Ф. Кистяковській, *Права...* Вступна стаття, стор. 90, прим. 2.



Тому покажчик не втратив свого значіння і за наших часів для тих, хто має обізнатися з змістом книг магдебурзького права, що ними користувалися в Гетьманщині, та правними нормами, що вони в собі містили.

Коли складено цей покажчик — невідомо, але звичайно, перед роком 1765, коли він потрапив до книги Василя Кондратьєва. На підставі міркувань, які ми не раз вже висловлювали, гадаємо, що покажчик міг повстати за гетьманування Данила Апостола або Кирила Розумовського, коли повстала й більшість тих правних книг, які ми тут друкуємо.

Всі зазначені вище пам'ятки об'єднали ми під назвою Матеріалів до історії українського права. Перша частина їх (універсали генер. війс. канцелярії, інструкція судам, процес правний, „Суд та розправа“ Чуйкевича) не викликає сумнівів. Це справді українська правотворчість і вона дає матеріал до виучування українського права. Що-до другої частини, яка обіймає різні покажчики Литовського Статута та Порядку, то може повстати сумнів: чи можна їх залучати до Матеріалів українського права? На це ми даємо цілком позитивну відповідь. Насамперед сами автори та складачі зараховують свої джерела до „прав малоросійських“. Покажчики (для короткості об'єднуємо їх під цією неточною назвою), в основі яких лежали ці права, повстали на правному ґрунті Гетьманщини, були викликані потребами її правників, мали на меті з'ясувати і зробити приступнішими та зрозумілішими правні норми, якими користувались в Гетьманщині, поширювали та узагальнювали ці норми, в нечастих випадках змінювали їх та доповнювали. Одне слово, містили в собі те право, яке суди Гетьманщини пристосовували до правного життя, що утворилося в XVIII ст. під впливом тодішніх соціальних умов. Тому цілком правильно застосовувати й покажчики матеріалів до українського права. Вони містять у собі те право, яке лежить і в основі великої кодифікованої пам'ятки „Правъ, по которымъ судится малоросійській народъ“. Незатвердженість його од законодавчої влади й викликала появу різноманітних правних покажчиків та ексцерптів.

Виучування судових справ Гетьманщини в звязку з друкованими в нас Матеріалами до історії українського права і „Правами, по которымъ судится малоросійській народъ“ дасть можливість виявити, яке саме право переважало в житті Гетьманщини, звичаєве, чи писане, та які саме норми пристосовувались і як вони змінювались, в звязку з соціальними умовами.











I.

**Універсали генеральної військової канцелярії що-до судів.  
(Роки 1722—1723).**

1.

УНІВЕРСАЛ ГЕНЕРАЛЬНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ КАНЦЕЛЯРІЇ 19 СЕРПНЯ РОКУ 1722  
З ЗАБОРОНОЮ ПРИМУШУВАТИ КОЗАКІВ ДО ЗАГАЛЬНИХ РОБІТ І ОДБУ-  
ВАТИ СУДИ НЕ В СУДОВИХ ПРИМІЩЕННЯХ І БЕЗ ВІДПОВІДНИХ СУДОВИХ  
ФОРМАЛЬНОСТІВ<sup>1)</sup>.

Пану полковниковъ (назва полка), всей старшинъ полковой тамош-  
ней (назва полка), сотникамъ, атаманамъ, войтамъ и протчимъ, въ горо-  
дахъ и селахъ обрѣтающимся, урядникамъ, такожъ державцамъ духов-  
нимъ и свѣцкимъ, въ томъ полку маестности свои мѣючимъ, и кому,  
колвекъ, о томъ вѣдати надлежатиметь, предлагаемъ симъ нашимъ унѣ-  
версаломъ: ижъ не безъизвѣстно есть всѣмъ, такъ старшинъ, яко и под-  
чиненнымъ полку (назва полка) войсковымъ и посполитымъ обывате-  
лямъ и духовнаго чина людемъ о монаршихъ его імператорскаго прес-  
вѣтлаго величества въ печатной, зъ високоправительствующаго сенату  
присланой, інструкції вираженныхъ указахъ и передъ симъ во всѣ полки  
малороссійскіе разосланныхъ, в которыхъ, между иншими пунктами,  
и о казакахъ предложено, жебы оныхъ къ работамъ посполитымъ не  
принуждати и чрезъ тое онымъ не чинити трудности и отягощенія.  
А нинѣ з малороссійской коллегіи обявительнымъ его імператорского  
величества указомъ до насъ писано, (же многіе) изъ козаковъ и протчихъ  
посполитыхъ въ той коллегіи прошеніемъ своимъ обявляють, что  
въ полкахъ, по городахъ полковники, и сотники, и протчая старшина,  
во время суда, берутъ у нихъ наклады, такожъ и принуждають ихъ,  
по прежнему, въ работу; отъ чего они приходятъ въ велькое разореніе.

Сего ради мы, по оному его імператорского величества указу  
и по особливої званія нашего должности, завстягаючи одъ таковыхъ  
неслушныхъ и дерзновенныхъ поступковъ, а остерегаючи, жебы кото-

<sup>1)</sup> Бібліотека був. Університета св. Володимира. Рукописи М. О. Судієнка. Укази Генеральної Військової Канцелярії за рік 1722-й. Копії, треба гадати, з відпусків (чернеток). Пор. А. Лазаревскій. Отрывки изъ дневника гетманской канцелярії за 1722—23 года. Чтенія въ историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца кн. XII. Прибавленія, стор. 94—95.



рий зъ старшины и другихъ з урядниковъ и державцовъ, на комъ тое указу монаршого преслушаніе объявится, на чести и на здоровю не пострадалъ, при одправленіи о томъ во всѣ полки малороссійскіе нашихъ унѣверсаловъ, посилаемъ оный и въ полкъ (назва), з тимъ упоминанемъ и указомъ, абы панъ полковникъ тамошній, панове старшина полковая, сотники, державци духовніе и свѣцкіе, атамани и протчіе урядники и отнюдь ни хто не дерзали козаковъ до приватныхъ своихъ работизнъ принуждати и употребляти, но мѣють они, козаки, при своихъ свободахъ зостаючи, только войсковіе, чину ихъ козацкому пристойные, яко-то случаючиися на службу монаршую походи, виправи на стойку, посланки зъ писмами, поездки въ провожатихъ и другіе, подлугъ давного званія своего козацкого, отбувати и исполняти услуги; такожь аби нѣ самъ панъ полковникъ, а нѣ старшина городова и сѣльская войсковимъ и посполитимъ людемъ накладами при судахъ убитку и разоренія не наносили, въ томъ, подлугъ правъ малороссійскаго народа, як указъ его імператорского величества повѣлеваеть, справовалися, бо, если хто вишше писанному явится преслушенъ, а опослѣ тое на него донесено и въ правду доказано будетъ, таковий безъ пощады, якого бы не былъ чину, знатно наказанъ будетъ, декляруемъ.

А суди вездѣ въ полку тамошнемъ мѣеть отъ сего часу панъ полковникъ со всякимъ надлежащимъ устроити порядкомъ, жебы не самъ онъ и не одинъ судья, але в присудствіи и другой старшины тамошней, такожь безъ-урядовыхъ, толко бы честныхъ и разумныхъ особъ, которыхъ нарочно тому опредѣлити надлежитъ, справи судовые въ судебной избѣ разсмотруваль и рѣшилъ бы обще-совѣстно, по истинѣ, якъ право и самая слушность указуетъ, безъ жадного пристрастія и неправости, не норовлячи нѣкому и не посягаючи нѣ на кого якимъ порядочнымъ образомъ. Абы и въ сотенныхъ того полку городкахъ урядники суди, по своему званію, одправовали, а особливо по селахъ, где, як слышно намъ, атаманя и войти въ шинковыхъ дворахъ, при пятицѣ, за которою совершенное и зрѣлое въ справахъ разсужденіе быти не можетъ, судять и на винного шию напивають; чтобъ отселѣ въ пристойныхъ мѣстахъ, непянственнымъ, но трезвимъ и совѣстнимъ умомъ людей жалобливихъ зъ обжалованными справи слухали и окончували; корчемніе же суди абы вовся одставлены и скорененны были-грозно, подъ опасеніемъ срокгого каранія, приказуемъ. Ежели же хто, сѣлскимъ, albo сотеннимъ не довольствуячися судомъ, апеллюватиметь до полкового или зъ полкового суда до войскового генерального, теды мѣють суди, предъ которими тотъ апеллянтъ судимъ былъ, писменное, за руками своими, требующой сторонѣ дати свѣдѣтельство съ подлинною въ сеей справи и контроверсіи обоихъ сторонъ описю изясненемъ, якимъ порядкомъ оная точилася, слухана и окончена была. Що все абы не иначе дѣялося, подесеяте пилно и сурово приказуемъ и упоминаемъ.

Сей унѣверсаль панъ полковникъ (назва полка) вездѣ въ полку своемъ обикновеннимъ порядкомъ опублѣковати повиненъ; а когда оный



получить и що по тому чинено будетъ, абы о томъ всемъ писменно къ намъ отвѣтствовали, пилю, пилю приказуемъ. Данъ въ Глуховѣ зъ Енеральной Канцеляріи Войсковой августа 19 дня року 1722.

## 2.

УНИВЕРСАЛ ГЕНЕРАЛЬНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ КАНЦЕЛЯРІЇ З ПРИВОДУ ЗБОРІВ, ЩО ІХ ВСТАНОВИЛА МАЛОРОСІЙСЬКА КОЛЕГІЯ, І ПОРЯДКУ АПЕЛЯЦІЇ В СУДАХ. 6 ГРУДНЯ 1722 РОКУ<sup>1)</sup>.

Всѣмъ обще, старшинѣ и чернѣ полку (назва полку), а зособна пану полковниковѣ (назва полку), п. п. старшинѣ полковой, знатному войсковому товариству. сотникамъ, атаманѣ городской и сельской зъ товариствомъ, такожъ войтамъ и бурмистрамъ и протчимъ урядникамъ зо всѣми посполитыми людьми; тутъ же п. п. державцамъ духовнымъ и мирскимъ, въ томъ полку маетности, млины и другіе свои угодія мѣючимъ, и церковникамъ, и кому, колвекъ, о томъ вѣдати надлежитъ, предлагаемъ симъ універсаломъ нашимъ.

Не безъизвѣстно есть всѣмъ войскового и посполитого чина обывателемъ полку (назва), якіе малороссійская коллегія повеледа зборщикамъ з всей Малой Россіи въ казну імператорского величества, не подлугъ статей гетмана Богдана Хмельницкого, взимати збори и приходы, и публѣковала своими, мимо насъ, універсалами, даби всякъ, хто якіе и отъ кого имѣеть обиды, удавался просто до оной коллегіи з челомбитемъ, искалъ себѣ управы; тако жъ на ревизию всѣхъ млиновъ и иннихъ всякихъ угодій и пожитковъ з указами послали отъ себе оффцеровъ, что з тихъ же млиновъ и инныхъ всякихъ угодій, по приказу коллегіи, начали были, по нѣкоторыхъ мѣстахъ, зборщики и розмѣровіе отбирать приходы, а особливе небувалую издавна тютюннуую отъ левадъ тютюнныхъ и медовую одъ пчоль десятины, такъ з гетманскихъ, полковничихъ, старшинскихъ, державскихъ, якъ изъ козачихъ, монастырскихъ и церковныхъ пасѣкъ, зо всѣхъ безобходно, брать указали. И по тому уже въ нѣкоторыхъ полкахъ тое и выбрано. Да и протчіе одъ помянутой малороссійской коллегіи показованы были поступки.

Прето, мѣючи мы, по указу імператорского величества, о нынѣшное, между гетманствомъ, время, повѣренное себѣ малороссійское правленіе, а искаючи, по должности нашей, въ тихъ всѣхъ трудностяхъ, милостивого монаршого е. і. в. на народъ малороссійскій помилованія, ординовалисмо до е. і. в. въ высокоправительствующій сенатъ з чолобитственнымъ подданническимъ прошеніемъ нашимъ нарочныхъ посланниковъ пана Димитрія Володковского, знатного товариша войскового, и пана Ивана Холодовича, сотника воронѣжского, и получили чрезъ оныхъ, зъ достодолжнымъ почитаніемъ, премощнѣйшую е. і. пресвѣт-

<sup>1)</sup> Бібліотека був. Університета св. Володимира. Рукописи М. О. Судієнка. Укази Генеральной Військової Канцелярії за рік 1722. Пор. Чтенія въ Обществѣ Нестора Лѣтописца ки. XII. Прибавленія стор. 105–107.



лѣйшого величества грамоту, з объявленіємъ в неї премногой монаршой его вел. милости таковой, что зборы денежные и хлѣбные и протчіе, которіе, по пунктахъ Богдана Хмельницкого, в казну монаршую взимати опредѣлено, хотя и нынѣ збирать малороссійской коллегіи повелѣно, по прежде объявленномъ въ печатной інструкціи его величества указу, однакъ, зверхъ того, положенныхъ вновѣ зборовъ, як то десятины медовой и табачной и протчіихъ, которіе, за покойного гетмана Скоропадского и другихъ гетмановъ, были уставлены, брати з малороссійского народа людей зъ маетностей, — безъ указу зъ высокоправительствующаго сената збирать не велено. Такъ же которіе панове полковники и старшина на свои уряды и за заслуги, да и знатное войсковое товариство и протчіе всякого званія люде якими зборами и респектами, то есть млинами и оныхъ войсковыми частми и иными пожитками и принадлежностями и доходами пожаловани, по монаршихъ жалованныхъ грамотахъ и по гетманскихъ унѣверсалахъ, то зъ тихъ пожитковъ ничего и теперъ въ казну не збирати жъ, якъ при гетманѣ Скоропадскомъ с нихъ не збирано. А буде для тихъ зборовъ, которыхъ, по пунктахъ Богдана Хмельницкого, збирати не надлежитъ, послани зборщики, и тимъ зборщикамъ збирать онихъ не велено; а къ тому которые доходы збирано предъ тимъ на ратушніе расходы, то тіе збирать, по прежнему, на ратушѣ, только зъ чого и почему оніе збиратися будутъ, записовати въ приходніе реестра по указу; и зъ того збору держати расходъ, по прежнему, зъ запискою и росписками, а остатечніе держать въ цѣлости; а что въ которомъ мѣсяцѣ будетъ въ расходѣ и въ остатку, о томъ присылать въ коллегію, по третямъ года, репорты; а на приезджающихъ зъ тихъ ратушныхъ приходовъ, як прежде бывало, да и на другіе неналежніе дачи расходу не чинити. А сколько где ратушныхъ служителей и по чому имъ плата давалася, и що на другіе расходы ратушніе употребляемо было, и впредъ употреблятися будетъ, о томъ у малороссійскую коллегію повелѣно дати вѣдомости, за руками тихъ людей, у кого тіе зборы вѣдомы; такожде и на церковніе приходы зборы, которые прямо до церквѣ збираны были, по прежнему, збирать къ церквамъ же, — а въ оную коллегію не збирать же и зборщиковъ, чили шафаровъ, прежнихъ летъ, которіе якими колвекъ зборами, нѣмъ еще не состоялася коллегія, завѣдовали, теперъ въ приходахъ и расходахъ коллегіи не щитовати.

А взглядомъ судовъ сицевая его імператорского величества состоялася нынѣ резолюція: что ежели хто первѣй въ ратушныхъ, сотенныхъ и полковыхъ судахъ, такожъ въ Енеральномъ Войсковомъ Судѣ жалобы заносити и судитися не будетъ, то не повиненъ в малороссійскую коллегію зъ аппеляціею удаватися, ибо въ таковіе судовіе дѣла вступатися и чоломбитныхъ принимати оной коллегіи не велено; а велѣно исправлять все по печатной інструкціи для пользы всего малороссійского народа, дабы ни хто ни отъ кого обидимъ не былъ; и если о чомъ потребно будетъ коллегіи малороссійской имѣть зъ полковъ якіе



вѣдомости, о томъ указовъ въ полки къ полковникомъ, мимо насъ, то есть не сносячися и не совѣтуючи съ нами, не посылать, а посылать зъ общого совѣту. Для чого, зась, оная коллегія въ малороссійскіе полки офицеровъ посылала, о томъ велено въ сенать послать извѣстіе, а какое въ народѣ малороссійскомъ монаршое егс і. в., кромѣ пунктовъ, въ семь унѣверсалѣ выраженныхъ, премошнѣйшого его ж величества грамотою показано милосердіе и призрѣніе. Тоей копія въ полкъ (назва полка) прилагается для видѣнія. Зачимъ яко о томъ вышеписанномъ премногомъ его жъ величества всепресвѣтлѣйшого государя нашего къ намъ и ко всему малороссійскому народу призрѣнію и милости, по прошенію нашему показанной, въ прочіе всѣ полки рейменту гетманского унѣверсалами нашими при копіяхъ предпомянутой монаршой грамоти объявилисмо. Такъ и въ полкъ (назва полка), въ равной же силѣ, сей унѣверсалъ нашъ посилаючи, жадаемъ, абы его милость панъ полковникъ (назва полка), получивши оный зъ копіею монаршой грамоти, заразъ въ полковомъ городѣ публѣчно, при всенародномъ собраніи, всѣмъ вслухъ приказалъ вычитати и по другихъ сотенныхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ державскихъ и ратушныхъ списки съ того унѣверсалу и копіи зъ грамоты исправно починивши, для опублѣкаціи разослати немедленно, чтобъ всякъ зъ малороссійского народа людей духовного и мирского стану одъ старшого и меншого, видячи такую монаршую милость, были благодарны и въ непоколебимой вѣрности его і. вел. служили со всякимъ усердіемъ. О судахъ зась докладаемъ и тое: поневажъ указомъ е. і. в. велено всякимъ челомбитникамъ, якъ вышеозначилисмо, первой у нижней степени судахъ справоватися, теди абы войты, атаманя и сотники всякіе справи и заводы судящихся предъ собою людей по самой истинѣ, безъ взятковъ, безволокитно и безъ всякихъ прихотей судили и писмами закрепляли свою децізію вправду, чтобъ потомъ сами не были сужены и караны за тое, когда неправедно що въ ихъ судѣ здѣлається и тіе письма сторонѣ потребующей отдавали. Если бы упорчивая сторона, на свою шкоду и убыток, тимъ не контентуючися, мѣла до высшого такового суду удатися, то урядъ сотенный долженъ будетъ оправдавшойся сторонѣ (зверхъ?) декрету врученного еще и свидѣтельство дати до того суду полкового, выразивши причину упорчивости противной стороны; а если и на судѣ полковомъ децѣзією и розправою письменною обѣдвѣ сторонѣ не контентоватимуться, а похощеть яка сторона апелловати до суду войкового енерального, то, такимъ же образомъ и такими ж документами судъ полковый описавши, ясно и праведно зъ надлежащимъ обстоятельствомъ все дѣло и контроверсію ихъ при выраженію своей децізіи, за руками присылали (б?) обохъ сторонѣ къ намъ до енерального войкового суду в Глуховъ; о чомъ и передъ симъ прошедшого мѣсяца августа 19 дня унѣверсалми нашими в полкъ (назва полка) предложено; бо если, безъ таковыхъ о всякихъ справахъ ихъ безъ полкового суду декретовъ и свидѣтельствъ, чоломбитчики тутъ, въ Глуховѣ, зъ жалобами являтимуться, то оныхъ воспятъ



до суду полкового, яко въ ономъ еще не бывалыхъ, безъ приймавнн ихъ чоломбитныхъ, отсюду высылати будемъ всеконечне, — а зъ полковыхъ судей, якъ доведеться за неприсылку чоломбитческаго дѣла въ такой силѣ вышей поминенного свѣдительства, неспустный штрафъ до скарбу войскового брата прикажемъ; а зверхъ того и безъ наказанія не оставимъ, поневажъ иначей тутъ познати трудно, если былъ супликующий въ сотенномъ и въ полковомъ судахъ, или нѣ; и если праведно албо ложно супплѣковалъ, вѣдати невозможно. Що все абы сему было содержано, абы нѣхто потомъ невѣдомостю не отмовлялся, мѣеть его милость панъ полковникъ (назва) в полку своемъ по сотняхъ сей унѣверсаль публѣковати предлагаемъ. Данъ въ Глуховѣ зъ Енеральной Войсковой Канцеляріи. Декаврїа 6 дня 1722 року.

## 3.

ЛИСТ ГЕНЕРАЛЬНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ КАНЦЕЛЯРІЇ ДО ПОЛКОВНИКІВ І ПОЛКОВОЇ СТАРШИНИ З ПРИВОДУ НЕВИКОНАННЯ НАКАЗІВ ТА УНІВЕРСАЛІВ ПРО СУДИ, 26 СІЧНЯ 1723 РОКУ<sup>1)</sup>.

По супплѣкамъ одъ обывателей полку (назва), намъ поданныхъ, многокrotnie писалисмо (полковникові), предаючи справи, въ нихъ выраженнїе ему самому до разсмотрѣнїя или дабы онїе тамъ, на судѣ полковомъ, были розыскани, въ суцую правду вершены и писанными декретами успокоены; а що по тому учинится о томъ бы (п. полковникъ) давалъ намъ вѣдати. Але жадного по сею пору о вершенїи листу и яковымъ образомъ помянутые дѣла челобитческіе (вершены) или нѣтъ, не имѣемъ извѣстія. А тутъ, въ Глуховѣ, тые жъ супплѣканти, повторе и потрете послѣ отправки являючися, уконченїя своего заводу до насъ з супплѣками удаются. З того намъ особливое удивленїе происходитъ. А по полученїи милостивого его і. п. в. изъ высокоправительствующаго сенату указу, якъ и въ полкъ (назва) унѣверсаломъ писалисмо зъ прилогомъ екстракта онаго указу, абы обывателемъ того полку первой у нижшихъ судахъ, яко то градскихъ, сотенныхъ и полковыхъ, заводные точилися sprawy, а если бы оныхъ тамъ, для якихъ перепонныхъ причинъ и обстоятельствъ, неудобно было вершити, то би въ ту пору (п. полковникъ), з свѣдительствомъ, чога ради тее такъ сталося, супплѣкуючую и обжалованную стороны къ намъ одправовалъ в Глуховъ и іхъ заводу изслѣдованїе присылалъ на письмѣ, за руками старшинскими и своею справленное. Но и до того всего, якъ видимъ, во исполненїе (полковник) и старшина тамошня до нынѣ не приходите. Того ради тое и не похваляемъ и черезъ сей листъ нашъ упоминаемъ и приказуемъ пилно, абы (полковникъ) и старшина полку (назва) въ предрезонныхъ супплѣчныхъ дѣлахъ такъ прилежно и радѣтельно справо-

<sup>1)</sup> Бібліотека був. Університета св. Володимира. Рукописи М. О. Судіенка. Укази Генеральної Військової Канцелярії за рік 1722. Пор. Чтенія въ Обществѣ Нестора Лѣтописца кн. XII. Прибавленія, стор. 115—116.



валися, якъ указъ въ помянутомъ екстрактѣ и унѣверсалѣ нашемъ списанный повелѣваетъ: ижбы нихто сюда, въ Глуховъ. до суду енерального не удавался, поколя там первей у низшихъ судовъ и у полкового справа его, чи то на руку его жъ полезно, чи ли противно, рѣшена не будетъ. И хочай бы хто, судомъ тамошнимъ не контентуючися, и зийшоль зъ одного безъ розправы, апеллюючи сюда къ суду енеральному, однакъ мѣте дѣло его и другой стороны все, по изслѣдованію надлежащимъ, в конецъ судом и порядкомъ привести по самой истиннѣ, и оное декретомъ писменнымъ, за подписаніемъ рукъ судящихъ и притисненіемъ печати, для свѣдетельства и далшой твердости, потребуючої сторонѣ укрѣпити, чтобъ, за научиненіе нѣякого рѣшенія и управы, самъ (полковникъ?) зъ судящими не былъ сюда призыванъ для отвѣтствія сего и прежде отправленныхъ указовъ нашихъ, въ штрафъ и въ наказаніи не оставался б. Тутъ же, и взглядомъ вышеписанныхъ челобитческихъ справъ, которые до суду полкового тамошнего, для разсмотрѣнія и укончанія, отсюда при указахъ нашихъ одправлены, приказуемъ пилно: абыс (п: полковник) прислалъ до насъ обстоятельное извѣстіе, якимъ образомъ и порядкомъ оніе тамъ вершены зостали и если еще ни, то для якихъ препятствій не вершено, понеже намъ тутъ въ енеральной канцеляріи тое вѣдати и въ запѣскахъ имѣти для предречоннихъ причинъ и для всякого случаю потреба, обявляемъ. Въ Глуховѣ. Генваря 26 въ року 1723.

У подленномъ подписалися: Зичливіе пріятелѣ (Члени Генеральної Військової Канцелярії).



## II.

### Инструкція судамъ 13-го іюля 1730 года <sup>1)</sup>.

Понеже ея всепресвѣтлѣйшее величество, Анна Іоановна, императрица и самодержица всероссійская, государиня всемилостивѣйшая, милосердую о вѣрныхъ своихъ подданныхъ, народа нашего малороссійского, всемилостивѣйше соизволила содержать насъ при прежнихъ правахъ и волностяхъ, какъ о томъ именно въ пунктахъ гетмана Богдана Хмѣльницкого изображено; и такие права и вольности наши въ нынѣшнемъ 1730-мъ году, во время бытности насъ, гетмана, въ великомъ градѣ Москвѣ, подтвердила своею императорскою жалованною грамотою. А прошлаго 1728 году, по указу блаженнiя и вѣчно достойнiя памяти Петра второго, его императорского величества, въ Верхнемъ Тайномъ Совѣтѣ, на поданное наше прошенiе, учинено рѣшенiе, въ которомъ рѣшенiи первой пунктъ о судахъ имѣется тако. „Его императорское величество всемилостивѣйше соизволяетъ въ Малой Россiи гетмана и всѣхъ подданныхъ своихъ содержать по прежнимъ ихъ правамъ и вольностямъ; и то имъ подтвердить своею императорскою жалованною грамотою; и суду и расправѣ у нихъ, въ Малой Россiи, указалъ его императорское величество быть, по прежнему ихъ обыкновенiю, какъ о томъ именно въ пунктахъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго изображено, по котораго пунктамъ подтвержденiя сами они просятъ; и быть тѣмъ судьямъ изъ ихъ народа и отправлять въ городѣхъ на ратушахъ, и сотникамъ, и полковою старшинѣ, и полковникамъ, которые-бъ были в тѣхъ чинахъ люди добріе и правдивые, чтобъ народъ отнюдь никакъ неправымъ судомъ ни отъ кого отягощенъ не былъ. Когда же кто изъ обидимыхъ тѣмъ судомъ не будетъ доволенъ, тому дается позволенiе чинить апелляцію на неправіе и продолжительные суды: на сотеннiе — къ полковникамъ, а на полковниковъ — въ Глуховъ, къ генеральному суду. А понеже, напредъ сего, на тотъ генеральнiй судъ отъ малороссійского народа многіе жалобы къ его императорскому величеству и челобитя бывали въ неправихъ ихъ судахъ, а паче что чинятся тѣ суди съ великими накладами и взятки, и отъ того бѣднiе козаки и посполство и зъ правдою обвинени бывають; и его императорское величество, милосердую къ народу малороссійскому, и яко Главнiй Судiя всероссійской имперiи, желая вездѣ между под-

<sup>1)</sup> „Кіевская Старина“ т. XVII, року 1887, січень, стор. 140 — 154.



данными своими установить правосудіе, соизволяетъ, для лучшого между іми, малороссійского народа, въ судахъ доброго порядка, быть при томъ генеральномъ судѣ из великороссійскихъ тромъ персонамъ, да ізъ малороссійскихъ тромъ же персонамъ, которымъ великороссійскимъ разсматривать дѣла обще съ ихъ малороссійскими судьями и решить тѣмъ великороссійскимъ и малороссійскимъ судіямъ по ихъ малороссійскимъ правамъ, токмо безъ накладовъ и взятковъ и разореній народа; и отправлять имъ тотъ судъ съ сообщенія гетману, яко президенту того суда; и по разсмотрѣнію дѣлъ ежели явится, что судіи нижнихъ судовъ обвинили кого неправедно ізъ взятковъ или для какого похлѣбства, за то тѣхъ судей въ томъ генеральномъ судѣ штрафовать, по разсмотрѣнію судей и по разсмотрѣнію гетманскому; и изъ взятого съ нихъ судей штрафу чинить обидимымъ награжденіе; а не бивъ челомъ прежде въ нижнихъ судахъ по порядку, въ генеральномъ судѣ никому ни на кого, ни въ какомъ иску не бить челомъ и челобитень нигдѣ не подавать. Ежели же кто генеральнаго суда рѣшеніемъ не будетъ доволенъ, и такимъ бить челомъ ея императорскому величеству въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ“. Того ради, во исполненіе такового милостиво состоявшагося его императорскаго величества указу, въ согласіе же и примѣръ прежнихъ правъ и обыкновенія, хотячи мы, гетманъ, дабы надлежащій въ судахъ малороссійскихъ содержанъ былъ порядокъ, оніе суди латвѣе бы въ самую правду проізвождени быть могли, велѣлисмо сочинить сию инструкцію пунктами, по которымъ имѣють по всѣхъ полкамъ рейменту нашего тие жъ совершатися суда такимъ порядкомъ.

## 1.

Въ судѣ полковомъ надлежитъ быть, безъ перемѣни, всегда судіи и при немъ писару судовому; а съ ними въ ономъ судѣ засѣдать съ полковой старшины — обозному, асауламъ двомъ, коружимъ двомъ и значковому товариству попережно, то есть тромъ персонамъ: двомъ изъ означенной старшины, а третему значковому товаришу, по чверти года. А оногo суда всегда полковникъ долженъ смотрѣть, такъ, чтобъ, за его вѣдомомъ и соизволеніемъ и за подпискою руки, всѣ дѣла вершились. А въ приключающихся крѣминальныхъ и иннихъ значнихъ, подлеглыхъ суду полковому, справахъ долженъ самъ полковникъ со всею купно старшиною присутствовать на суду и, вершеніе справи учиня, зъ старшиною согласно, подписоватся, ибо многіе давніе декреты, или писма судовіе, имѣются въ людей разнихъ чиновъ за руками и печатми прежнихъ полковниковъ, зъ которыхъ показуется, что въ судахъ полковихъ сами полковники зъ старшинами присутствовали и, по приговору и согласію общому, разніе дѣла вершили.

## 2.

Понеже все судебное дѣло найпаче залежитъ на судіи да на писару, почему и титуломъ тѣмъ славится судія. Того ради должны быть судіи,



кромѣ природнаго добронравія, совѣтние, умние и въ писаніи искусніи, найпаче права знающіе, чтобъ не названіемъ толко, но і вещью можно было таковыхъ почитать за судей; и се по праву, а особливе въ Статутѣ княжества литовского, въ раздѣлѣ 4, арт. 1-мъ положенному, якую должность ихъ и присяга на томъ же мѣстѣ, въ Статутѣ, обширно показываетъ. И к тому въ книзѣ „Порядка“, из листѣ 8-мъ, въ части 1, написано тако: „судія долженъ имѣть въ себѣ сія добродѣтели: боязнь Божию, правду, искусство (mądrość), роцтропность, умѣренность (mierność), ко всѣмъ равную любовь (miłość), права умѣтность, могущество (mązność), а имѣть судити безъ квапливости, безъ гнѣва, ненависти, любви, пріязнѣ, даровъ и протчого“, и въ книги правовой „Зеркала саксоновъ“, подъ словомъ судъ и судія, на листѣ—357. Такожъ и писару при онихъ судахъ быть искусному и присяжному по інформаціи, на помянутомъ же ономъ листѣ въ Статутѣ имѣющейся; ибо, хотя писари судовіе въ дѣлахъ судовыхъ не имѣють голосу до чиненя приговоровъ, но тіе залежать на судіи и на протчихъ, присидячихъ ему, и противъ челобытя естли отъ кого проізіидеть на судъ нижній о неправомъ (рѣшеніи) въ висшомъ судѣ, то судія съ другими сосидящими въ судѣ, а не писарѣ должны отвѣтствовать; (се же по статутскому праву, въ раздѣлѣ четвертомъ, артик. 40-мъ, параграфѣ 1-мъ положенному); однакъ въ томъ ихъ писарей должность есть, чтобъ отъ жалобливой и отвѣтующой стороны прилагаеміе къ доводу или оправданію своему рѣчи и дѣла, такожъ и приговори вѣрно, обстоятельно и ісправно записовали, понеже не токмо, за неисправность въ ихъ дѣлѣ, но і за помилку ихже обвиняеть тое-жъ статутское право, въ раздѣлѣ 4-мъ, артикулѣ 4-мъ, параграфѣ 5-мъ, тако имѣющоесь: „писарѣ можетъ подписка или двоухъ, албо сколько ему потребно будетъ, имѣть и пилно того смотрѣть, дабы вѣрне и правдиве, безъ продолженія, до книгъ записивано было, а где бы помилка въ справѣ отъ нихъ была, неповинни правуючиесь подписковъ смотрѣть, но на самомъ писару за ту помилку шкоды своей доходити имѣють“. Да судовому жъ писаревѣ, по силѣ присяги своей, которою обовязался въ званіи своемъ, не смотрѣти на високіе и подліе лица, на власти и достоинства и безъ власги зостаючихъ, на богатого и убогого, на тутейшого и на гостя, на кревного и на далекого, на друга и недруга, и проч. Надлежитъ же ему, писару, всякую справу по нумерамъ и числамъ, когда какая къ суду приточигся, судіямъ докладать и совѣтовать, дабы безоткладно розискивана, слушана и сужена была, чтобъ чрезъ тое не имѣло быть людемъ, найпаче убогимъ, волокиты и въ судахъ продолженія, и для того имѣть быть всякихъ суплѣкъ или жалобливыхъ доношеній реестръ съ краткою запискою.

## 3.

Въ сотеннихъ судахъ, гдѣ нѣтъ магистрату, засѣдать всегда, безъ перемѣни, сотнику, атаману городовому, писару, хоружему, войту и бурмистрамъ; а где атамана городского нѣтъ, тамъ атаманамъ курѣн-



нимъ быть и употреблять, особливо къ знатнимъ дѣламъ, сколько пристойно, отъ знатного сотенного товариства. А где есть, — майстрать особно, а сотенній судъ особно-жъ дѣла свои отправлять имѣють.

## 4.

И суди оніе производить, найпаче въ кримѣнальныхъ и иннихъ знатнѣйшихъ дѣлахъ, такимъ образомъ. Перво слушать и читать жалобливого суплѣку или доношеніе; потомъ, противъ оной суплѣки, по пунктамъ, въ якихъ сила и справа содержится, допрашивати обжалованого, то есть отвѣтчика; и что въ допросахъ скажетъ, оніе вопросніе рѣчи записивать; тую жъ записку выразнимъ вычитанемъ читать добре ему, обжалованному, чтобъ виразумѣль доподлѣнна; и казать на онихъ допросахъ, перво начерно сочиненнихъ, подписоватся; а потомъ и на набѣло переписанныхъ руки прикладывать; а хто писать не умѣеть, во мѣсто себѣ, о подпись упрашиваль бы, кого можетъ, а крестами не подписоватся, понеже много того бываетъ, что упрамии такого своего крестами подпису запираются. По совершеніи жъ оного отвѣтного допросу, якую въ томъ жалующійся постережетъ неправость, долженъ обличать оную и своей правды доводить явленіемъ достовѣрныхъ писемъ или, не имѣючи онихъ писемъ, ссилатся на свидѣтельство людей честныхъ и неподозрительныхъ въ воровствѣ или прелюбодѣянніи и другихъ безъчинняхъ, также непрестарѣлихъ, младолѣтнихъ и проч., какъ о свѣдителяхъ получаютъ особливо правніе артикули; и на кого тая отсылка будетъ, найпаче когда на тыхъ же свѣдителей ссилатимется и отвѣтчикъ, то і тую общую ссилку записать; и на записцѣ велѣть имъ подписыватся вышеозначеннымъ, какъ и на отвѣтѣ, образомъ. Ежели жъ обжалованній, не ссилаючись на тыхъ свѣдителей, покажетъ другіе своему оправданію доводи письменніе, или свѣдителемъ, отъ челобитчика представляемымъ, дастъ правную въ подозрѣніи или о свойствѣ съ нимъ, челобытчикомъ, причину, или другихъ отъ своей стороны покажетъ достовѣрнѣйшихъ свѣдителей; то тое также записовать и на оной записцѣ взаимно подписоватся казать ему, отвѣтчику. Явленіе же, въ доводъ, писма принимать отъ обоихъ сторонъ подлинніе; а взявши зъ тихъ, за ихъ руками, копіи, подлинніе, по росправѣ, ежели правіе и неподозрительніе суть, отдавать возвратно съ росписками; а ежели, зъ доводу на судѣ, являтся якіе писма, чили свѣдительства и мунѣмента, albo декрета, не право сочиненіе, или измишленіе и подозрительніе, то на онихъ помѣчать руки судящихъ, что суть неправіе и настоящимъ судомъ скасованніе, съ изображеніемъ краткимъ того уничтоженія причинъ, и воспятъ судимымъ отдавать же съ росписками; а особливо въ декретахъ означать о тыхъ неправихъ писмахъ, чего ради скасованы и не должны имѣть своей силы. А ежели отъ обоихъ сторонъ не будетъ показано ни писемъ, ни свѣдителей, то обжалованному, естли не зазорній человекъ, а не жалующемуся, приговоривать присягать, ибо право, на многихъ мѣстцяхъ положенное, а особливо въ „Порядку“, гдѣ починаются артикули права



магдебурского, на листахъ 17 и 19, въ сумнителнихъ рѣчахъ, къ отводу и оправданію своему, ближшимъ чинить отвѣтчика, нежели къ доводу челобитчика, кромѣ дѣла объ крадежъ, забойство и протчіе преступства, которіе дѣла надлежитъ не присягою рѣшить, но, смотрячи по состоянію дѣла, доводовъ лицъ и другихъ околичностей, пристрастною пробою допитоватся, чего надлежитъ, однакъ. уживать не сквапливо, но съ опаснимъ и прилѣжнымъ разсмотрѣніемъ (опрочъ случаевъ, продолженія времени не терпящихъ, о чемъ ясная наука изображена въ правѣ статутскомъ, розд. 1, арт. 26, параг. 2 и к тому въ „Порядку“, въ правахъ цесарскихъ выписанномъ подъ нумерами 1, 2, 3 и 4, на листахъ 2, 3, 4, 5 и 6). Свѣдителей же, кому подлугъ права надлежитъ метъ ставить, прежде ихъ свѣдѣтельства, должны судящіе приводить къ присязѣ, тамъ же, въ судебномъ дому, на такой имянно ротѣ, которая написана въ „Порядку“, въ части 3, на л. 8, или во мѣсто тоей присяги имѣють судіи упоминати онихъ свѣдѣтелей страхомъ страшного суда Божія и казни временной и вѣчной, ложнихъ свѣдѣтелей не минутъ имѣющей. Да онихъ же свѣдѣтелей допрашивать каждого порознь, а при допросѣ и свѣдѣтельствѣ тожь имѣеть присутствовать и сторона, противъ которой представлени будутъ тѣ свѣдѣтелѣ, якъ о семъ въ томже „Порядку“ на выше означенномъ мѣстѣ изображено. А по розиску во всякихъ заводнихъ и кримѣнальныхъ дѣлахъ, винайшовши приличніе правніе артикули, за общимъ всѣхъ судящихъ лицъ согласиємъ, декретовать и руками всѣхъ же тотъ декретъ закрѣпляютъ.

## 5.

✓ До приговору же или до вершенія всякого дѣла искать перво артикуловъ приличнихъ всегда въ Статутѣ княжества литовскаго, по которыхъ обыкновенію въ Малой Россіи суды производятся, которіе книги такожь въ Малой Россіи отъ древнихъ лѣтъ до судовъ употребляются, и по онимъ правамъ, а не по своему собственному и правамъ противному мнѣнію, дѣла вершить; о чемъ поучаетъ тое-жь право статутское, въ роздѣлѣ 4, арт. 54 имѣющоесь, въ такой силѣ: „всякій судящій ничего съ домыслу и мнѣнія своего, такожь и изъ вѣдомости своей судити и рѣшити не мѣеть и не будетъ силенъ, только по тому Статуту и артикулахъ, въ немъ описаннихъ, подлугъ споровъ и суду обоихъ сторонъ; а где чего въ томъ Статутѣ не доставало-бъ, тогда судіи, прихляючись до болшей справедливости, по совѣсти своей и иныхъ правъ прикладомъ христіянскихъ, тое отправлять и судыть имѣють“. А естли въ которомъ знатномъ дѣлѣ на сотеннихъ судахъ и за обысканіемъ правнихъ артикуловъ зайдетъ къ вершенію дѣла сумнѣніе и трудность, о томъ доносить въ полковій судъ, описавшы оное дѣло со всякимъ обстоятельствомъ, и рѣшенія просить.

## 6.

Сочиненіе-жь и закрѣпленіе вышеозначеннымъ образомъ декрета, записавши въ книгу начисто, отдавать полковой старшинѣ съ притисне-



ніемъ настоящего суду печати. А оніе записанніе держать при судѣ, также и ініе черніе и бѣліе допроси и сказки, которіе, за руками судимыхъ или свѣдителей, крѣплени, имѣть въ судовой архивѣ, что чинитимется по правамъ и по древнему обыкновенію, ибо и нынѣ по нѣкоторихъ городахъ, где прежніе суть урядники, таковіе книги отъ древнихъ временъ имѣются.

## 7.

Съ полковихъ судовъ, ни по якимъ жалобамъ, заразъ за предложеніемъ онихъ въ судъ, никуда никого не посылать на розискъ; но перво, принявши жалобу и противъ оной допросившы, по вышеписанному сей инструкціи 4 пункту, обжалованного, естли обидвѣ стороны ссилатымутся, или хочай одна якая, на которыхъ свѣдителей, а онихъ свѣдителей, за множествомъ числа, или за слабостію ихъ, або за далекимъ разстояніемъ, сискивать къ суду неподатно будетъ, и тіежъ стороны сами естли требоватымутъ кого о висилку на розискъ, тогда, усмотря на тое розищиковъ добрихъ людей, въ писмѣ и въ правахъ искуснихъ, опредѣлять съ инструкціею ясною, о чемъ іменно надлежитъ розискивать и на томъ розиску свѣдителей онихъ допрашивать. А что, по тихъ допросахъ, покажется, должны означенніе розищики записовать такіе допроси; и велѣть свѣдителямъ, которымъ право свѣдѣтельствовать не возбраняеть, всякому на своемъ допросѣ подписоватся, умѣющимъ писать — самимъ, а неумѣющимъ — упрошовать о подпись, вмѣсто себе, другого, писать вмѣющого. Потомъ розищики оные жъ допроси или розискъ имѣють закреплять своими руками и привозить албо присилать въ судъ полковій для вершенія и приговору. А вершить дѣла самимъ розищикомъ не поручать, ибо отъ такого порученія могутъ происходить многіе трудности и дѣла маліе разводитися въ великіе, на большій обидимимъ убытокъ и волокиту. А естли заводніе стороны сами въ приватныхъ своихъ дѣлахъ поточнихъ (кромѣ воровства и убійства и другихъ важнихъ дѣлъ), не входячи въ большій заводъ, доброволне схотятъ при розищикахъ примиритися, то должны обидвѣ стороны дать одна другой росписки за руками своими и за руками-жъ зъ обоихъ сторонъ по два свѣдители, а въ кого могутъ быть и запечатаны, якъ о семъ поучаетъ право въ Статутѣ княжества литовскаго, въ роз. 4, арт. 25; и розищики такимъ развѣ образомъ могутъ споръ ихъ окончити; а другіе-жъ такіе росписки присилать албо привозить въ судъ, съ которого послани; а судъ оній тое примиріе ихъ долженъ конфирмовать и тогда конфирмацію требующей сторонѣ выдавать.

## 8.

А содержать помянутыхъ розищиковъ требующой онихъ сторонѣ на своемъ пристойномъ коштѣ; въ общой же ссилыцѣ, обомъ сторонамъ по половинѣ. Посильщикамъ же, особливо съ позвами, платитъ по копѣйцѣ за версту съ поворотомъ; а свѣдителей зисковать въ судъ и сентентовать такожъ пристойнимъ коштомъ требующой стороны, которій



коштъ, какъ на розищиковъ, такъ на свѣдителей, и на писарей, и на посылщиковъ выложенній, опослѣ сторона, какая обвиненна будетъ, награждать должна, а то по праву, изображенному въ „Порядку“, арт. 45, на листѣ 27 и части 3, на стр. 106-й; і зверхъ оной надлежащей sustentаціи неповинни розищики, ни писарѣ нѣчого большъ у сторонъ витягать и всякихъ иныхъ вимисловъ и взятковъ собою на убытокъ имъ чинить; особливо, когда обѣдвѣ стороны требоватимуть розищиковъ въ дѣлахъ размежеванія грунтовъ, то избѣрать тогда найпаче розищиковъ, въ писмѣ и правѣ искуснихъ, которіе-бъ могли, о чемъ имъ будетъ полѣщено, совершенно управиться. А управляться имъ въ томъ межеровомъ дѣлѣ такъ, какъ поучаетъ о подкоморихъ право въ Статутѣ, въ розд. 9, арт. 2. 3. 5. 6. 7 и 8.

## 9.

Вишеозначеннимъ судовимъ особамъ въ судѣ засѣдать и оной производить три днѣ въ тиждень, — въ понедѣлокъ, среду і пятокъ. А того ради не по вся дни, чтобъ мощно было вправиться въ описаніи обстоятелномъ дѣлѣ по вишеозначенному 4 пункту. Во дни же неделніе и праздничніе, а к тому особливо предъ празденствомъ Рождества Христова, отъ 22 декабра до праздника Богоявленія, такожъ въ седмицы сирную и первую до второй недѣлѣ великого поста, отъ Лазаревой субботи до недѣлѣ Ѳоминой і во всю неделю пятидесятную Сошествія Святого Духа до недѣлѣ всѣхъ святыхъ, также во дни государственныхъ торжествъ и к тому въ лѣтное рабочее и каникулярное время, отъ 15 іюля до 15 августа, судебніе дѣла отставлять, кромѣ нужнихъ дѣлъ о убійствѣ, разбои и о другихъ, которіе по правамъ называются горячими учинками і продолженія времени терпѣть не могутъ, о чемъ поучаетъ право въ „Порядку“, въ части 2, на листѣ 78 положенное. Паче же всего дѣла судовіе должны судящіе производить со тщаніемъ самою сущею истинною, безъволокитно, безъ лицезрѣнія и безъ всякихъ накладовъ і взятковъ, указами запрещенныхъ и правамъ противнихъ.

## 10.

Кто по такому суду явится быть виноватымъ, особливо за побой, за безчестіе і за другіе преступленія, то приговоривать оплачивать надлежащую обидимому, подлугъ права статутского, на разнихъ мѣсцяхъ положенного, навязку и гвалтъ; и ежели кому, по справедливости, которій искъ присужденъ будетъ, то тотъ искъ означать імянно, что на комъ доправить, и на неімѣющемъ готовихъ денегъ доправлять зъ его пожитковъ, по оцѣнки, настоящею цѣною съ торгу, а безъ оцѣнки нѣчого въ грабѣжъ самоволно не брать. Что же многіе представляютъ свое сумнѣніе стороны навязки, козакамъ подобающей, такъ ли на оплату оной приговоривать, какъ шляхтичамъ въ Статутѣ положено, то козаки, кои найпаче толко за шляхту признаватись должны, такъ шляхетскую и навязку имъ приговоривать надлежитъ, понеже примѣромъ шляхти



войсковіе службы ея императорскому величеству отправуютъ, і за тое, по милости ея височайшей, особливими жалованни волности. А компанійцамъ, яко платнимъ и наемнимъ людямъ, жолнѣрамъ приличная навязка, подлугъ тогожъ статутского права, приговороватись имѣеть.

## 11.

По совершеніи нижняго суда, кто бы онимъ нижнимъ же судомъ не былъ контентъ, въ вишшій судъ не возбраняеть апеліовати, подлугъ указу ея императорского величества, въ рѣшительномъ 1-мъ пунктѣ ізображенного, такожъ подлугъ права статутowego, въ розд. 4, арт. 86, парагр. 1, кромѣ причинъ, въ томъ же розд. 4, арт. 88 вписанныхъ; и естли по апеляціи въ вишшомъ судѣ неправость низшаго суда явится, то оніе судящіе непременно имѣють быть обвинени по важности дѣла, какъ въ 1-мъ рѣшительномъ пунктѣ о томъ показано. А понеже многіе напрасно апеляцію, для убытку и далшей волокиты обидимого, нарочно чинить обикли, то когда, по апеляціи, покажется въ вишшомъ судѣ, что напрасно кто апеліоваль бы і тоею апеляціею напрасно судящихъ опорочиль, таковій самъ долженъ подлежати штрафу и наказанію, какъ о томъ поучаетъ право въ Статутѣ княжества литовскаго, въ розд. 4-мъ, арт. 40, парагр. 3 и арт. 89, такожъ въ розд. 9-мъ, арт. 7, то есть имѣеть, по онихъ артикулахъ, опороченному собою неслушне судове нижнему 12 рублей денегъ, а противной сторонѣ своей всѣ убытки уплатить. А кого такожъ доведется въ судѣ полковомъ приговорить на смертную казнь, или на лишеніе чести, особливо надъ знатными персонами, о томъ, отписоваться, съ мнѣніемъ, напередъ къ намъ, гетману, і в судъ войсковій енеральній; а не отписавшись и не получивши рѣшенія, экзекуціи въ той смертной казни нѣ надъ кимъ и въ лишеніи чести надъ знатными людьми не производить.

## 12.

Понеже писарамъ судовим, особливо для sustentаціи нѣтъ опредѣленія, безъ которого имъ в званіи своемъ прожить трудно, ибо въ суду полковомъ одинъ писарь и управиться не можетъ, но принужденъ держать себѣ въ помощь и другихъ подписковъ; а хотя въ такой sustentаціи онихъ правное описано доходовъ опредѣленіе въ томъ же Статутѣ, въ розд. 4, арт. 6; однакъ, что тотъ доходъ, яко весьма малій, и доволить онихъ писарей в препитаніи и одеждѣ не можетъ, понеже теперъ, по сей інструкціи, болше дѣла имъ въ запискахъ и въ перепискахъ и въ протчемъ прибавится, — того ради, какое впредъ учинится опредѣленіе о заплатахъ полковимъ писарамъ и канцеляристамъ и прочимъ полковимъ служителямъ, потому і объ ихъ судовихъ писарахъ разсмотрѣніе быть должно. К тому всякіе челобитчики, кому случится писать свои челобитніи, где нибудь или въ тих же судахъ, въ которыхъ требуютъ своимъ дѣламъ рѣшенія, то за тіе суплѣки платить имъ, писарамъ, от полуаркушовой страницы по пять копѣекъ, то есть, на которой суплѣцѣ будетъ



списана одна страница полуаркушевая, за тую пять копѣекъ; а за писане двоухъ полуаркушевихъ страницъ гривню, за цѣлій же аркушъ, на котомъ всѣ четыре страницы будутъ списани, двѣ гривнѣ. А смотря по убожеству судимого, мощно и меншимъ награжденіемъ имъ, писарамъ, доволствоватись. И отъ приговорнихъ писемъ, которіе называются декретами и даются обыкновенно сторонѣ правой, взимать имеютъ писари, смотря по дѣлу малому и великому, отъ страницы одной по гривнѣ; только они писари, для своего взиску и убытку судимимъ, не должны выше потребности въ написанѣ тихъ супликъ, допросовъ и декретовъ ширить рѣчи, но писать обикновенними нерѣдкими строками, для болшого тимъ писмомъ страницъ занятя, чего сами судіи постерѣгать и не допускать имѣють.

## 13.

По селахъ, въ видѣніи сотенной и городской старшины обретающихся, на судъ сходитися велѣтъ къ атаману или войту, не въ шинковіе дома, і емужъ атаману засѣдать съ двома или трома товаришами, а войту тожъ зъ двома или трома людьми трезвими и розсудними; по маетностихъ же державскихъ, когда жалоба будетъ отъ мужика на козака, судъ той содержать атаману съ товариствомъ знатнѣйшимъ; и когда жалоба зайдетъ отъ козака на мужика, то судить старостамъ і войтамъ в справахъ мелкихъ поточнихъ, и судить тожъ не в шинкахъ, не пьянимъ, но трезвимъ, безъ всякихъ накладовъ и взятковъ. А кто зъ нихъ виннимъ покажется, атаману жъ съ козака, а старшинѣ и войту съ мужика надлежащую чинить росправу. Чего разсудить не могутъ по селамъ, то отсылать в судъ сотенній, или кто гдѣ ведомъ, а самовольства и грабительства безправно отнюдь бы нѣхто нѣ надъ ким нѣгде чинити не важился, подъ правними неопустними винами, въ Статутѣ, въ разд. 3, арт. 37 вираженними. А когда бы тамъ, где кто вѣдомъ, не дана была жалобливому управа, найпаче когда державца якій зъ подданного своего козаку, или хочай посполитому чловѣку, неподчиненному себѣ справедливость не покажетъ, то жалобливій на полковомъ судѣ, съ свѣдительствомъ нижняго суда, искать оной справедливости долженъ, и судъ полковій тое дѣло имѣетъ рѣшить безъ волокиты, кромѣ всякого лицезрѣнія, по первомъ и пятнадцатомъ рѣшителномъ пунктамъ и подлежащимъ правамъ.

## 14.

Сотенніе и городовіе, где майстрату нѣтъ, урядники, а где майстратъ есть, выдавать имѣють майстратовіе требующимъ людямъ купчіе записи въ продажи грунтовъ знатнихъ, великой суммы; такожъ протесты и духовніе записи сочиняють и выдавать по правамъ, безъ взятковъ, противнихъ праву; а въ продажи грунтовъ самой меньшей сумми мощно чинить и выдавать и по селамъ купчіе записи и духовници; и тіе купчіе и духовници, такъ городовіе, какъ и селскіе, писать съ обстоятелнимъ



грунтовъ ограниченіемъ, съ свѣдѣтельствомъ помежниковъ продаемому грунту; такожъ протести или атестаціи, которіе въ сотеннихъ или городовихъ урядахъ будутъ отправляться, видани были-бъ за подписомъ рукъ тоей сотенной и городской старшины, а по селахъ за руками парохіальныхъ священниковъ, дьячковъ, атамановъ, войтовъ и другихъ вѣри годныхъ людей, а барзѣй самихъ продавцовъ і тѣхъ, которіе добра свои духовною распорядятимуть (только-бъ слушне и непротивно праву оніе распоряджени были); и всѣ помянутіе персони на такихъ записяхъ подписовались бы, по вышеозначенному, сами, а хто писать не умѣеть, во место себе упрошовали бъ о подпись умѣющихъ писать, а крестами не подписоватся. Голословно же, безъ купчихъ писемъ, отъ сего времени жадныхъ грунтовъ нѣгде не продавать, ни покупать, понеже черезъ такіе голословніи купчіи и продажи немаліе у народѣ устають тяжбы и въ судахъ дѣется трудность въ томъ, что кгрунта, отколко десять лѣтъ проданіе по письменной купчой, а дѣти и сродственники продавцовъ, вмняючи оніе заставленіе, усиловуются откупать, і тѣмъ какъ позванную сторону приводятъ до убытку, такъ и судъ напрасно затрудняютъ. Только въ дачи купчихъ записовъ помянутіе урядники должны опасно смотрѣть: 1) чтобъ пеннихъ и спорнихъ грунтовъ едни другимъ не продавали; 2) чтобъ какъ въ селахъ, за державцами імѣющихся, такъ въ городахъ и вездѣ всякіе мирскіе люде духовнимъ особамъ, по 18 рѣшителному пункту; а особливо козаки мужикамъ угодій и ни якихъ грунтовъ отнюдь не продавали, ибо черезъ таковіе продажи, за сходомъ по продажи козаковъ, войсковая служба умаляется; а мужики въ селахъ державскихъ ни козакамъ, чтобъ и посполитая не умалялась служба, ни другъ другу, безъ вѣдома державци своего, не імѣють продавать; да и у отходящихъ и отшедшихъ зъ сель козаковъ и мужиковъ, которіе обыкли тайно продавать свои грунта, таковыхъ грунтовъ отнюдь никому не покупать подъ потераніемъ денегъ, за тѣ грунта данныхъ, и жестокимъ наказаніемъ; чтобъ за такою непокупкою, могли тіе отшельци паки на свои оніе возвратитися грунта. Въ Глуховѣ, іюля 13-го, 1730 году.

На подлинномъ подписался:

Его императорскаго величества войска запорожского обоихъ сторонъ Днѣпра гетманъ и кавалеръ рукою властною.



### III.

#### Продесь краткий приказний, выданий при резиденции гетманской, 1734 года августа дня <sup>1)</sup>.

Понеже в грамотѣ блаженна і вѣчно достойна памяти Петра Первого, императора и самодержца всероссійского 1720-году ноября 17 дня <sup>2)</sup>, за подписанием государственного канцлѣра і кавалера графа Гаврила Ивановича Головкина гетману Скоропадскому присланой, повелено для лутшаго порядка к отправлению дѣлъ при гетманѣ сдѣлать особую канцелярию, в которой би моглъ генеральный писарь сидѣть і канцеляристи писма писать и держать в добромъ порядке и осторожности, і учинить записнее книги, в которые вписывать посылаемые в государственную коллегію іностраннихъ дѣлъ доношения и протчие нужные писма і всѣ дания от гетмана унѣверсали, декрети і всякого звания дѣла; а о тихъ писмахъ, унѣверсалахъ і листах, которые, в болѣзнь гетманскую, подписывать будет генеральный писарь, в той записной книги описывать імяно, и канцеляристовъ імѣть вѣрнихъ людей і безпорочныхъ и за присягою, чтобъ при гетманѣ была всегда канцелярия в добромъ порядке, і чтобъ то происходило к гетманской вѣщшей чести і безопасности; і когда, по челобитію, кому надлежитъ дать унѣверсаль на крепостные маетности і на инія угодия, и прежде дачи такихъ унѣверсаловъ, у тѣхъ челобитчиковъ принимая, осматривать і записывать подлинне крѣпости, чтобъ на одни которіе маетности не било дачи двойнихъ унѣверсаловъ, і в томъ бы народу малороссійскому чинилась всякая справедливость і доброй порядокъ; того ради, по силѣ вышеупомянутой монаршой грамоты, для доброго порядку, в другихъ нужныхъ малороссійскихъ канцелярияхъ, яко то: в полковихъ, в майстратовихъ і сотених, надлежитъ слѣдователно поступать, взирая на вишнее правление, даби тѣ нижние малороссійские канцелярии от генеральной войсковой главной малороссійской канцелярии и от другихъ государства россійского провинцій і от іностраннихъ земель за произвождение порядочное дѣлъ в приказѣхъ к общенародной ползѣ возимѣли себѣ похвалу, і управляющие

<sup>1)</sup> Рукопис мовї бібліотеки, Переданий мною до Київського Центрального Архіву Давніх Актів. Переховується там в моїй збірці. Н. В.

<sup>2)</sup> Д. Н. Бантышъ-Каменскій. Источники малорос. исторіи. Часть II, стор. 297 — 300.



в нихъ в болшое происходили достоинство, і получили милость в главнихъ своихъ командировъ, и затемъ надлежитъ поступать нижеслѣдующимъ образомъ:

В полковыхъ, в майстратовихъ, и сотенихъ канцелярияхъ имѣти двѣ книги протокольние, — одну исходящихъ доношений іли писемъ ис канцеляріи полковой в вишние канцелярии малороссійские, то есть: в канцелярию войсковую генеральную, к гетманскому правлению, в канцелярию майстратского правления малороссійскихъ дѣлъ і в канцелярию суда войскового генералнаго; і вписивать в ту книгу тѣ доношения іли писма кратко, з выражениемъ силы, по числамъ мѣсячнымъ, і нумери в той книги означать толко на самихъ тѣхъ доношенияхъ іли писмахъ, которые будутъ посылатся в вишние канцелярии; под якими имено нумерами они будутъ записани, нумеровъ не означать, затѣмъ что, по великороссійскому обикновению ввойшло, когда нужные подкомандные канцелярии в вишние свои командующие канцелярии жъ посылають доношения іли писма под нумерами, то вишніи канцелярии з того себѣ афронтуются; а на ордерах, которые із полковой канцелярии в майстрат іли в сотенное якое правление посылаются, нумери означать, понеже маистратовіе і сотение канцелярии пред полковими в меньшей состоять естимации.

А другую книгу имѣти приходящихъ доношений іли писемъ, в какихъ нибудь дѣлахъ челобитческихъ іли колодничихъ в полковую канцелярию из сотенныхъ канцелярій и другихъ местъ, і тѣ доношения ил писма первие помѣтитъ полковому писаревѣ, какого году, мѣсяца и числа будутъ, и опредѣление напысать, якое прикажетъ полковникъ с протчою полковою старшиною, и то опредѣленіе, за скрепою полковника і старшины, отдать в записную ту книгу і записивать кратко жъ з выражениемъ силы, і, записавъ, нумери означать, і чтобъ отдавалъ протоколѣсть канцеляристамъ с протокольной записки с роспискою, даби, когда востребуется то доношеніе іли писмо, вскорости возможно было справку здѣлать, в кого оно имѣется і кто принялъ. І тѣ приходящіе доношения іли пѣсма, если оны оудуть к производению суда касатся, отсылать в полковій судъ, даби в ономъ судѣ учинено было разсмотреніе і рѣшеніе по указамъ і правамъ малороссійскимъ; а по такимъ челобитческимъ доношениямъ іли писмамъ надлежитъ в судахъ поступать пониже выраженымъ пунктамъ,

### 1.

Челобите, іли доношеніе, если кто подасть в какомъ нибудь судѣ іли откуда, за помѣтою, прислано будет, то оное надлежитъ помѣтитъ писаревѣ того суда, которого году, мѣсяца і числа будетъ подано і опредѣление на ономъ написать, якое прикажутъ судящіе, чтобъ оная отвѣтная сторона іли явилась в тотъ судъ к отвѣтствию, і на якое имено число і якого мѣсяца, чи ли прикажутъ судящіе в нижнемъ какомъ сотеномъ судѣ, по тому челобитю, быть производению і рѣшению; і по приказу су-



дейскому, оному писаревѣ такое опредѣленіе і написать, и оное опредѣленіе судящимъ до закрепи рукъ і отдать ту челобитную с тѣм опредѣленіемъ в протоколную записку; а с протоколной записки когда вѣдет, то приказать канцеляристамъ, даби они писали, что в томъ судейскомъ опредѣленіи повелено будетъ.

## 2.

Повѣтчику, в которого тое будетъ челобите, іли доношеніе, надлежитъ на чорномъ отпуску указа позовного занотовать, под якимъ нумером тот позовній указъ будетъ записанъ і кто имено судіи подписалися; і тотъ чорній отпускъ с челобитемъ і состоявшимся на ономъ челобитѣмъ опредѣленіемъ зъшить ниткою, даби, когда временемъ тая отвѣтная сторона, получивши позовній указъ, на показаній в немъ срокъ не станеть, возможно было по тому дуплѣкать іли триплѣкать написать; а чистіе позовние указы, за руками судящихъ і за печатю, отдавать істцу или тому, кого істець пошлетъ с роспискою, чтобъ, когда случается потеряние того позовного указа, а кто возметъ в приемъ запрется, а по дѣломъ, кому отдано, виду никакова не будетъ, повѣтчику тому пред судящими не отвѣтствовать. Когда же отвѣтная сторона, по дуплѣкату іли триплѣкату, к отвѣтствію в судъ не явится і не приедеть, то розсилщикамъ тѣмъ, кто до оной с позовнимъ указомъ ездилъ, велѣтъ о томъ доездными доношеніями в судъ объявлять; і буди покажутъ розсилщики в тѣхъ своихъ доношеніяхъ якіе причины, зачим тая сторона не могла приехать іли тая жъ отвѣтная сторона, сверх розсилщиского доношения, своимъ доношеніем, за чимъ не могла приехать, будетъ объявляти, то о такихъ отвѣтчикахъ выписать писаревѣ права малороссійскіе з статута роздела 4, артикула 22 и 23 и представлять судящимъ, даби они чинили произвожденіе, какъ в тѣхъ артикулахъ, іли в другихъ такихъ же приличнихъ імено показано.

## 3.

Когда отвѣтная сторона приедеть іли повѣреного пришлетъ з вѣрущою челобитною на срокъ в судъ для отвѣтствія, то повѣтчику, за вѣдомомъ судейскимъ, на чорномъ отпуску явку того ж отвѣтчика подписать, что онъ на срокъ в судъ к отвѣтствію явился, іли повѣреного прислалъ; и когда учнетъ требовать копіи с челобитя істцевого, для лучшого познания в отвѣтъ, то копію дать можно на семь день, по силѣ указа блаженія і вѣчнодостойнія памяти государя Петра Первого імператора и самодержца всероссійского, за подписаніемъ его величества собственной руки 1723 году ноября 5 дня, которой печатанъ при сенатѣ того ж ноября 12 дня, а имено в формѣ о судахъ въ 5 пунктѣ изображеного; да въ отвѣтчиковъ же іли повѣренныхъ ихъ, по силѣ того ж 5 пункта в формѣ о судахъ, брать сказки з подкрѣпленіемъ, іли поруки, что онъ на означеній срокъ допросъ будетъ говорить, і до вершения дѣла въ судъ будетъ ходить, і без вѣдома судейскаго, з суда никуда не з'ездить, какъ в томъ же 5 пунктѣ пространо показано; а истецъ, когда



отвѣтчикъ станет допросъ говорить, чтобъ былъ готовъ со всѣми, к доказательству, документами, чтобъ затимъ волокити не было, і истцу отволоки не давать, по силѣ оногo жь пятого пункта і по силѣ правъ малороссійскихъ.

## 4.

Смотря на челобитчиковъ, когда они будутъ неосѣдлие люде, і на осѣдлихъ бють челомъ, і с такихъ челобитчиковъ брать же сказки с подкрѣплениемъ о нес'ездѣ з суда, для того, что временемъ неосѣдлий челобитчикъ учнетъ бить челомъ на осѣдлого отвѣтчика і призоветъ въ судъ к отвѣтствию, где онъ не станеть, узнавъ свою вину, із суда избѣгнетъ, в чемъ бываетъ отвѣтчику з убиткомъ і волокитою; і в томъ имено, чтобъ в такихъ челобитчиковихъ неосѣдлихъ брать о нез'ездѣ сказки, в формѣ о судахъ въ 8-мъ пунктѣ повелено.

## 5.

Когда придетъ время к допросу, то надлежитъ в возглавии допроса написать первѣе годъ, мѣсяць і число, і опредѣление напомнимъ, і отвѣтчиково имя или повѣреного его написать, на примѣръ: если би Андрей Недопиталский противъ челобитя Нечекайского сего году былъ допрашиванъ, то написать в возглавии такъ: 1734 года мѣсяца августа 7 дня по вишеозначеному полкового №№ суда, (майстратового іли сотенного), противъ челобитя Івана Нечекайского, Андрей Недопиталский былъ допрашиванъ, і допросомъ сказал... і так писать рѣчи отвѣтчикови, что онъ будетъ говорить противъ челобитя, чи признаваясь, чи запираясь; а чего в челобити не написано, того повѣтчику не испрашивать; хочай би отвѣтчикъ і говорилъ что несходно с челобитемъ, то в допросъ того не принимать; но толко самое челобите очищать должень. На примѣръ: если будетъ каковое челобите в долговихъ денгах і написано в челобитѣ по облѣку, то испрашивать отвѣтчика, долъжен ли онъ таковий долъ і ко облѣку признается ль; і буди признается к долгу такъ же і ко облѣку, якъ истецъ в челобити своемъ напишетъ, то такие дѣла можна і без улѣки вершить, потому что истецъ, в доказательство, сказать болѣе чего не имѣеть, понеже отвѣтчикъ самъ в допросѣ своемъ самъ того долгу і облѣка к тому не запирался. А в книги Порядку в части 3 <sup>1)</sup> напечатано: отвѣтчикъ, з допросу своего кто вынится, биваетъ за переконаного, і челобитчику, кромѣ признания ответчикового, болѣе в доказательство ничего не треба, понеже самъ в допросѣ долгу не запирается. і ко облѣку признается; буди же покажетъ, что такого долгу не виновать і облѣка никакова не давалъ і на томъ облѣку не утверждается. чи ли онъ есть змишлений іли не порядкомъ надлежащимъ написанъ, или подпису руки его і свѣдителей не имѣется, и буди покажетъ, что подпись руки не его, отвѣтчика, і свѣдителей, на томъ облѣку подписав-

<sup>1)</sup> Стороженки т. VI стор. 639 додано: „на листу 145“.



шихся, станеть порочить, что онъ не просиль и не знаетъ, а истецъ покажетъ в улѣки своей, что подпись руки на томъ облѣку подлино его, отвѣтчика, и свѣдители, по его прошенню, подписались в отвѣтчика, — в оправдании его треба испросить, может ли онъ от того присягою отвестись, что на томъ облѣку подпись руки не его заподлено і свѣдителей о подпись не просиль, и если ж в оправдании своемъ на то пристанет, то ему присягу дать по силѣ права в книги Порядку в артикулѣ права майдебурского на листу „ “<sup>1)</sup>); а если присягнетъ, то от долгу того волен будет. Еслижъ истецъ напишетъ в челобити своемъ и покажет в улѣки своей, то онъ ищетъ долгу своего на отвѣтчику без облѣка, і отвѣтчикъ того запирается, сказуя, что не позичал и не виновать, то хоча би то і до пряма было, что онъ ему позичаль і хочай би великой суми без облика іскаль, то, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ 7-м артикулѣ 26-мъ, ничего не поищеть, кромѣ пяти рублей денегъ, і то если истецъ присягою подтвердить, какъ імено в томъ артикулѣ 26 прописано. А по порядку великороссійскому, безкабалніе челобитніе в судахъ і не приймаються і отвѣту противъ ихъ не говорятъ. Такожъ реестрами долгов своихъ жиди, мещане і купци на шляхтѣ, по силѣ роздѣла 7, артикула 7 — жъ пункта 2, в Статутѣ напечатаного, поискать не могут. А если жъ кто без облѣка станеть на комъ долгу своего искать, а имѣются на то свидѣтели а на тѣхъ свѣдителях, як от истца, такъ і от отвѣтчика будетъ общая зсылка, то свѣдителей, по силѣ права в Порядку напечатаного, под присягою допросить, і если покажетъ по зсылки істцевой, что онъ, істецъ, отвѣтчику таковій долгъ заподлино позичиль, то істца оправить, а отвѣтчика обвинить, і тотъ долгъ доправить; а если покажутъ свѣдители, по зсылки отвѣтчиковой, что отвѣтчикъ у истца такого долгу не позичаль, то істцу в иску его отказать, и отвѣтчика оправить, для того по силѣ права, в Статутѣ, роздѣлѣ четвертомъ, артикулѣ -77-мъ напечатаного: в недостатку писменихъ документовъ, свѣдителейъ суть доводами з писменими документами к доказательству равними; а когда общей зсылки не будетъ на свѣдителей іли крайне никакихъ свѣдителей не будетъ, то чинить по вышеписаному артикулу -26-му, роздѣла -7-, в Статутѣ напечатаного; такожъ за мужа жена, дѣти за отца, по змерлой руцѣ, по силѣ артикула -18-, в роздѣлѣ -7- в Статутѣ напечатаного, не повины долговъ платити, если по немъ не осталось никакого имѣния движимого і недвижимого, і жена или дѣти тимъ имѣниемъ ничимъ не владѣли і не владѣють; а если имѣніе по немъ останеся, а жена іли і дѣти его по немъ владѣють, то повинны і долги платить, сколько того будетъ имѣния.

## 6.

Если о земскихъ дѣлахъ, то есть о маетностяхъ іли о грунтахъ, случится производить судъ, такожъ допросъ чинить повѣтчику і испрашивать против челобитя, а по улики іспросить истца, какіе онъ

<sup>1)</sup> Стороженки т. VI; стор. 639: „на листу 8“.



на тіе маетности іли грунта імѣеть крѣпости, і в которомъ году, мѣсяцѣ і числѣ писано, и от кого даніе; і по тѣмъ крѣпостямъ было-ль его, істца, тими маетностями іли грунтами владѣніе, і сколько годъ, и доброволне владѣль іли условно, і не было-ль от кого о томъ прежде владѣнія его і за владѣніемъ какого спору і челобитя? І буди істець покажетъ, что былъ споръ і челобите, то в которомъ году, мѣсяцѣ і числѣ, і в какомъ приказѣ, какъ оное дѣло послѣ спору і челобитя окончено і в какой силѣ, і кого оправлено і кого обвинено; і чтобъ істець показалъ, в улѣки своей, всѣ тѣ крѣпости імено, какіе они, грамоти монаршіе іли привилія королевскія, іли унѣверсали гетманскія, чи ли полковничіе, іли купчіе записи; і о протчемъ, в чемъ подлежить, смотря по дѣлу обстоятельства, іспросить же; а о лишнемъ ничего не спрашивать; такожь і в отвѣтчика в оправданіи его іспросить, чтобъ было оправданіе его сходно противъ улѣки істцевой в рѣчахъ, напримеръ: что істець показалъ в своей улѣки крѣпости, а імено: грамоти монаршіе, привилія королевскія, іли унѣверсали гетманскіе албо полковничіе, іли урядовіе какіе записи, то онъ, отвѣтчикъ, про вишеписаніе крѣпости ізвѣстенъ ли былъ, і буди покажетъ, что ізвѣстенъ былъ, то какъ, ізвѣстенъ будучи про тѣ крѣпости, тѣми маетностями іли грунтами завладѣль, по уступу іли продажи его самого істца, іли родителей его и дѣдовъ; і буди покажетъ, что по уступу албо продажи его самого істца, то уступъ тотъ іли, продажа, какъ от істца учинено, доброволно-ль іли насилно; і буди покажетъ, что доброволно, то на томъ уступку іли продажѣ істець подписался-ль; і буди покажетъ, что подписался, то где, і при кому, і в якомъ урядѣ готъ уступъ іли продажа состоялась і где в книги записаная, и в тѣ пори, какъ тотъ уступъ іли продажа состоялась, істець самъ не спорилъ ли; і когда тое допряма свѣдителями іли другими какими документами отвѣтчикъ докажетъ, что тотъ уступъ іли продажа была доброволная, то хочай би істець тѣ маетности іли грунта імѣль по старинимъ крѣпостямъ, привиліямъ іли монаршимъ грамотамъ или унѣверсаламъ гетманскимъ, полковничимъ іли другимъ какимъ крѣпостямъ, то істцамъ в такихъ искахъ отказивать, а отвѣтчиковъ оправлять, для того, что продажа, купля і уступъ во всѣхъ государствахъ, по силѣ права, в Статутѣ в роздѣлѣ -7- артикулѣ 4-мъ, напечатаного, волная всегда; и по силе права в Статутѣ в роздѣлѣ 4, артикулѣ 30-мъ, пунктѣ 4-мъ напечатаного, кто на своемъ доброволномъ запису не устоитъ, велено такихъ вынить; буди же істець учнетъ показивать такіе документа, что отвѣтчикъ его має ностми іли грунтами завладѣль насилно, то іспросить его, істца, в улѣки, якъ насилно і сколько тому годовъ, і о томъ, істець где билъ ли челомъ іли протестовался, і в которомъ году, мѣсяце і числѣ и в которомъ приказѣ, і тое челобите его или протестъ в томъ приказѣ принято-ль і записано-ль в протоколную книгу, і что по ономъ учинено, или какое произвожденіе, или кроме того челобитя іли протесту упоминателными листами у отвѣтчика упоминался-ль, і тѣхъ листовъ упоминателнихъ, по окончанию суда, требовать копій к дѣлу, а о протестахъ и челобитнихъ, где в которомъ при-



казѣ онъ, истецъ, покажетъ, справится, и если явится по справки з доказательстви тѣми допряма, что насилно отвѣтчикъ тѣми грунтами іли маетностями завладѣль, и таких отвѣтчиковъ вынить; і буди істецъ покажетъ в улѣки, что отвѣтчикъ его завладѣль істцевими маетностями іли грунтами назадъ тому годовъ за десять іли болше, а челобитчикъ о томъ чрезъ тіе года всѣ нигдѣ не челобитствовалъ і листами не упоминался, і скажетъ, что он, истецъ, не былъ нигде ни на государевой службѣ, ни в полонѣ, а ни тежъ в наукахъ у чужихъ далекихъ странахъ для ползи своему государству, а не малолѣтень, ни война, ни моровая язва (чего Боже сохрани) чрезъ тѣ года не была, а скажетъ, что онъ чрезъ тѣ всѣ года былъ дома і упражнялся своимъ господарствомъ іли другимъ чимъ, то такимъ істцамъ в такихъ искахъ, по силѣ правъ малороссійскихъ, в Статутѣ в роздѣлѣ -3-, артикулѣ -45- да в роздѣлѣ -4-, артикулѣ 91-мъ да в книги Порядку между артикулами права майдебурского на листу „ і за давность земскую отказивать же. А буде істецъ покажетъ, что онъ давности земской десяти годъ не промолчалъ, якъ его маетностями іли грунтами завладѣль отвѣтчикъ, (давность) імѣется, однакъ, онъ чрезъ тѣ всѣ года не молчалъ і о томъ на отвѣтчика челобитствовалъ, і челобитніе его о томъ допряма сищутся, іли листами упоминательными упоминался, і на то свидѣтельство слушное покажет іли по справки з другими канцеляріями о томъ явочніе челобитя явятся, іли скажетъ, что онъ чрезъ тѣ десять годъ на государевой службѣ былъ іли в наукахъ в чужой землѣ для ползи своему государству, іли малолѣтень, а то сищется на немъ допряма, албо за моровою язвою іли за военимъ временемъ о томъ на его невозможно челобитствовать, іли скажетъ, что в его тѣ маетности іли грунта насиліемъ отняти, а к тому покажетъ на тѣ свои маетности іли грунта старинніе какіе крѣпости іли другіе какіе документа, по которимъ онъ тѣми грунтами владѣль, а в отвѣтчика на то во оправданіи очистки никакой не сищется, то такихъ челобитчиковъ, по силѣ правъ малороссійскихъ, якихъ доволно в правнихъ книгахъ імѣется, оправлять, и давность земская десять лѣтъ не йдетъ, і что не будетъ во владѣніи своемъ імѣть маетностей іли грунтовъ своихъ чрезъ тѣ десять лѣтъ отказивать в искахъ іхъ не надлежитъ, а надлежитъ тогда отказивать, когда они будутъ молчать тридцять лѣтъ, какъ право в книги Порядку в артикулахъ права майдебурскаго повелѣваетъ; а когда істецъ будет на тѣ свои маетности іли грунта імѣть старинніе какіе крѣпости, і владѣніе его по тѣмъ крѣпостямъ было — а в отвѣтчика на то никакихъ крѣпостей не будет і к дѣлу не предявить, то хочай би отвѣтчикъ тѣми маетностями іли грунтами истцевими і чрезъ долгіе года не владѣль, то еднакъ тѣмъ істцамъ, в кого крѣпости на то будутъ, тѣ маетности іли грунта отдавать во владѣніе, а отвѣтчиковъ вынить і пожиліе года за тѣ маетности іли грунта, когда о томъ по вершеніи дѣла будетъ челобитствовать, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ -4-м- артикулѣ 93-м можна доправить; такожь буди істецъ покажетъ в челобитѣ своемъ і в улѣки; что на тѣ грунта іли маетности не імѣеть онъ никакихъ крѣ-



постей, а имѣть на то, что его были свѣдителей і владѣль онъ тѣми грунтами свободно по займѣ стариной добровольной, а отвѣтчикъ его тѣми грунтами завладѣль напрасно без крѣпостей, то такіе дѣла розбѣрять свѣдителями по общей істца и отвѣтчика зсилки і свѣдителей в томъ допрашивать под присягою, і буди по свѣдительству людскому явится, что тѣ грунта істцеви заподлѣно по старинимъ займамъ і владѣніе его истца было, то хочай би у него істца на тѣ грунта никакихъ крѣпостей не было, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ- 3-мъ артикулѣ -2-мъ пунктахъ 2-мъ і 3-мъ, да в томъ же раздѣлѣ- 3-мъ артикулѣ 43-мъ такіе грунта істцамъ отдавать во владѣніе. Сверхъ же сего въ такихъ земскихъ дѣлахъ поступать, якъ указы Ея Императорскаго Величества і права малороссійскіе повелѣвають.

## 7.

Понеже за добра мужескіе іли женскіе, по смерти мужа іли жени, частіе бывають в судахъ челобитя, токмо временемъ ни мужъ жени своей, ни жена мужа своего добръ в судахъ не получаютъ, потому что, при вступлении в супружество, ни мужъ женѣ своей, ни жена мужевѣ своему на писмѣ добръ своихъ не записуютъ, і на урядахъ не объявляютъ; і сколько чего мужъ іли жена добра своего имѣють, того, кромѣ ихъ самихъ іли родителей ихъ никто не знаетъ, а во время позву (когда по змерлой руцѣ позиваются), то мужъ напишетъ в челобитѣ своемъ, якоби жена его, в живихъ будучи, многое число добра его власного потеряла, а то для того, чтобъ кривимъ жени своей внесена ей і ничего не дати; либо временемъ жена, оставшаяся по мужевѣ своемъ вдовою, а паче без потомства, пишетъ в челобитѣ своемъ, якоби она многое жъ число в домъ мужа своего внесения привезла, а то для того, чтобъ кривимъ мужа своего добра наследственного не уступать. Того ради оженившимся надлежитъ жени своей внесена, за руками тестя своего і свѣдителями, на писмѣ записаное имѣти, сколько чего і по какой ценѣ, і в скоромъ времени на урядѣ тое записать; такожь і от своего власного имѣнія, если хто богатій, і женѣ, по пропорціи внесена ей, за своею рукою, записать же вѣно і на урядѣ в скорости по вишеписаному объявить, і актиковать до книгъ, чтобъ жена по смерти мужа своего вѣдала, на якихъ добрахъ жить і вдовство свое, если похощеть, соблюдать, і от кривихъ умершого мужа не имѣла би какой турбаціи, якъ імено о томъ в Статутѣ в роздѣлѣ -5-, артикулахъ -1-мъ і -2-мъ ясно показываетъ. Да и весь тотъ -5-роздѣлъ о самихъ оженившихся богатихъ, і убогихъ, и якъ хто останется вдовцемъ іли вдовицею, і якъ будетъ жить, блудно іли воздержательно, похочетъ ли посягнуть іли единомъ жити, о томъ всемъ іменно трактуеть. А если хто до кого пристанеть, то тому, кто приставетиметь, у тестя іли у тещи, на что присталь, і на якіе добра, и сколько тихъ добръ числомъ і на какую цену, взять писменіе виды, за руками ихъ и швагровъ своихъ (если будутъ), і свѣдителями, а если они не умѣють писати, то чтобъ, по прошению ихъ, кто знатній подписался; і тѣ письма на урядѣ



записать руками урядниковъ і печатью урядовою то утвердить і содержать впредь до случайного оправдания, понеже по такимъ дѣламъ многіе турбаціи бывають от сродниковъ жени того, яко би онъ з женою своею все імѣніе предковъ ихъ забралъ, а онъ прямо розбогатится своими собственными трудами.

### Прыдаткы.

Что вѣдать і какъ поступать жонату, если купует якіе грунта іли маетность за сполніе денги, з женою своею набитіе? Надлежитъ ему писать в купчихъ, которіе будетъ принимать от продавца, что такіе грунта іли маетность за сполніе денги, з женою его набитіе, куплено, какъ в Статутѣ в роздѣлѣ -7-, артикулѣ -17,- напечатано, даби ему (не дай Боже умрет) пред богомъ не отвѣтствовать за то, а женѣ би его, по смерти его, от кривныхъ его не было какой за тѣ грунта іли маетность турбаціи.

Грунтовъ дѣдизнихъ і отческихъ, без призволенія потомковъ ихъ, кто продаетъ, и без купчихъ не куповать; а если куповать будетъ, то купчіе брать за руками продавцов і печатми и синовъ ихъ і зятей (если будутъ), когда умѣють писати; а если не умѣють писати, то чтобъ подписался кто знатній на купчой, по их прошению; і чтобъ на купчому запису не было какова приписка или подчистка, треба того стерегтися, понеже в судахъ такіе купчіе уничтожаются; а спорядивши чинно, якъ выше сего показано, купчій запис записать на урядѣ, с сознатемъ продавца, в скорости, в якомъ уездѣ тая купля будетъ, якъ іменно о тихъ купляхъ в Статутѣ в роздѣлѣ -7-мъ, артикулѣ 1-мъ, да в книги Порядку в артикулахъ права майдебурского показуетъ.

Грунтовъ у подданихъ владѣлческихъ, без вѣдома владѣлци ихъ, не куповать і в заставу не принимать і для паханя на сѣйбу не наймать, ібо если, без вѣдома владѣлческого, кто такой грунтъ купить іли в заставу прійметъ, или наймет, то денги, за что купить, і заставу, і тое, что посѣяно будетъ, потеряет; в Статутѣ в роздѣлѣ -9-мъ, артикулѣ -27-мъ напечатано.

Грунтъ если кто продаетъ, то стерегтися треба і розвѣдовать, чи не проданъ тотъ грунтъ другому кому от того продавца; і если проданъ, то такого грунту не куповать; а если тотъ такой грунтъ купить, не без турбаціи ему будетъ; в Статутѣ в роздѣлѣ -7- артикулѣ -5- пунктѣ -2 мѣ напечатаного.

Если кто будетъ імѣти на дачу якіе крѣпости, а по тимъ крѣпостямъ тимъ імѣніемъ или грунтомъ, что дано, не владѣль чрезъ -10- лѣтъ, то такіе крѣпости і дача уничтожаются; в Статутѣ в роздѣлѣ -1- артикулѣ -33-мъ.

Крѣпости, якіе, колвекъ, чии старѣйшіе годами, тіе сильнѣйшіе, а послѣднѣйшіе уничтожаются; в Статутѣ в роздѣлѣ -1- артикулѣ -32 напечатано.

Если кто едень учнетъ другого кого неучтивими словами бранить, а тотъ, кому укоризна тая імѣется, учнетъ такими жъ словами оговориватся, то онъ за то не виноватъ будетъ, толко би к той ссорѣ початку не вщиналь (в книги Порядку).



Стерегтися треба, чтобъ якого честного челоуѣка не назвать скурвимъ синомъ, іли честную жену іли дѣвицу байстручкою, понеже-де такими словами если кого обезчестить, а не доведеть, то, ведлугъ стану его, безчестіе заплатитъ, а женскому полу удвое противъ стану мужей ихъ і ревикацѣю на урядѣ публѣчне треба дать противъ тихъ своихъ словъ з такимъ вираженіемъ, что я-де говорилъ на тебе, яко-би ти скурвій синъ іли байстручка, то-де я брехалъ такъ, якъ собака; в Статутѣ в роздѣлѣ -3-, артикулѣ 28-мъ.

Если мисливого собаку кто убеть, іли другое что скотини, то треба нагородить другимъ собакою такъ добримъ, якъ і тотъ былъ, і отприсягтися тому, кто убеть, что не з злости якої того собаку убилъ іли другую какую скотину; а если кому собака учинить шкоду, то есть укусит, то панъ того собаки, чтобъ не былъ за собаку выновать, імѣеть присягти в томъ, что онъ того не видѣлъ, когда тотъ собака кусалъ; а если, кто обороняючись убет собаку, то не виноват; а если напрасно убеть, то заплатитъ повинень і отприсягтися, по вишеписаному; в Саксонѣ под словомъ песъ, на листѣ -37-мъ і -38-мъ.

Если чій конь, албо свиня, албо якое другое быдло учинить кому шкоду, то господаръ тоей скотини повинень шкоду заплатитъ; а если не схочеть заплатитъ, то скотини тоей, что шкоду учинила, лишается; в Саксонѣ в правѣ мѣскомъ, в артикулѣ -123-, гроза (glossa?) -2.

Кури, когда на чій грунтъ чужій перелетятъ і шкоду учинятъ, то тому господаревѣ, чій грунтъ, надлежит тѣ кури половить і все пѣре оборвать, і пустить до того дому, откуда прилетѣли; в Саксонѣ под словомъ кури, на листу -197.

Если какая прибуда прійдетъ, то треба оную вести на урядъ, а если не повести і умедлится чрез три дня, то тому, до кого прійдетъ прибуда, подозрительно будетъ і причитатимется тотъ, кто удержовати будетъ в себе, за вора; в Статутѣ в роздѣлѣ -14-, артикулѣ -25-, § 2-мъ.

Если застанеть кто чужого челоуѣка в пуши своей, что рубаетъ дрова іли другое что, то треба того челоуѣка з тимъ поличнимъ вести до уряду, а з уряду приговорятъ, чтоб тотъ, кто порубалъ, по оценки заплатилъ за тѣ дерева.

Если кто кому в саду порубаетъ прищепу іли другое плодное дерево, то імѣеть тотъ, кто порубалъ, заплатити -12- руб. денегъ; в Статутѣ в роздѣлѣ -10-, артикулѣ -16-.

Если кто, ездячи за охотою, другому кому в полю чужому потопчетъ якое збоже засѣянное, то тот імѣеть тому, кому есть шкода, выни заплатити три рублѣ денегъ, і шкоду нагородити; в Статутѣ в роздѣлѣ -10-мъ, артикулѣ -18-мъ.

## 8.

Понеже о побояхъ многіе челобитя случаются, і многократно тако оніе побои чинятся, что не можно между істцемъ і отвѣтчикомъ самой сущой правды разобрать за тѣмъ, что такіе побои многажди бывають



подчас вечерного времени, что невидно будет человек в глазъ, кто таковъ будетъ; да к тому жъ і голосу по себѣ и виду никакова не покажетъ, albo в одежду мужичую, albo в якую другую убравшись, в какой онъ никогда не будетъ, между тѣми ходит, побои дѣлаетъ; і еще куда на сторону кинется і уйшовъ скриется, якобы онъ того побою не зналъ і не знаетъ і свидѣтелей на то никакихъ не будетъ; такожъ побои бываютъ временемъ на дорожѣ, стрѣтившись і за якую-нибудь рѣчь посорившись, побьются, а при томъ такожъ свидѣтелей никакихъ не будетъ, кромѣ ихъ служителей, а служитель, по силѣ права в книги в Статутѣ в роздѣлѣ -4-, артикулѣ -78-, во свѣдѣтельство не принимаются; то в такихъ побояхъ і в подобнихъ симъ, если отвѣтчикъ запирается и свѣдѣтельства нѣтъ, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ -11-, артикулѣ -10- і назначить истцу і отвѣтчику кидать ліоси, кому припадет, іли истцу присягою свой іскъ подтвердить, іли отвѣтчику отприсягтися; тогда в истца іли отвѣтчика брать сказки, похочет ли онъ присягою подтвердить іли отвѣтчикъ отприсягтися, і буде истецъ покажетъ, что присягою подтвердить не хочеть, то іскъ свой теряетъ; такожъ если припадетъ і отвѣтчику отприсягтися і онъ сказкою покажетъ, что отприсягтися не хочет, то такого отвѣтчика винить і доправитъ на немъ за побои того истца навязку, ведлугъ стану его і смотря по побою; если выбетъ око, albo зубъ, albo руку, ногу переломитъ, albo ухо, носъ отрубает іли отобетъ нужній члонокъ, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ -11-, артикулѣ -27-, долженъ заплатитъ по пятидесять копъ грошей, навязку особено: шляхтичу і духовнимъ особамъ навязки двадцят рублей, по силѣ того жъ артикула -27-, роздѣла -11-, а поголовщини шляхтичамъ і духовнимъ особамъ, по силѣ оногo ж -27- артикула, роздѣла -11-, сто копъ.

Роз. 12 ар. 6.

Поголовщина войтовѣ, бурмистровѣ, лавниковѣ, писаревѣ, где майдебурскимъ правомъ судятся, а привылеевѣ на навязку і поголовщину, якую імъ получаетъ(ать?), не имѣють, по пятьдесят копъ грошей, а навязки по десяти копъ, а женамъ ихъ удвое, мѣщанамъ такихъ мѣсть тридцать копъ, навязки пять копъ, а женамъ ихъ удвое; а еслибъ в такихъ мѣстахъ войтъ, бурмистръ, лавникъ albo писаръ былъ шляхтичъ з роду, а не бавился бъ шинкомъ і ремесломъ, таковымъ навязка і поголовщина зна шляхетская, а женамъ їхъ совито; в мѣстахъ такихъ, где майдебурскимъ правомъ не судятся, войтовѣ, лавниковѣ поголовщини пятьдесят копъ, а женамъ їхъ совито; а мѣщанамъ такихъ мѣсть поголовщини двадцять четири копи, а навязки три копи, а женамъ ихъ совито; шинкарцѣ навязки еденъ рубль, а поголовщини десять копъ.

Роздѣл -12-, Артикулъ -3-.

Поголовщина простого стану человеку, а имено панцирному служѣ шестьдесятъ, путному пятьдесятъ, бортному — сорокъ, тяглому



человѣку — двадцять пять, челядниковѣ домовому, крепостному іли найманному — двадцять копѣ грошей, а женамъ ихъ — совыто.

#### Навязки онимъ.

Панцирному -6- рублей, путному -3- рублѣ, бортниковѣ -2- рублѣ, тяглому -2- копи, челядниковѣ крепостному, албо найманному — копу грошей, а женамъ ихъ совыто;

#### Роздѣль -12-, артикуль -4-

Тивуновѣ, клучниковѣ, войту, старцу поголовщины -40- копѣ, а навязки онимъ по -3- рубля, а женамъ ихъ совыто.

#### Роздѣль -12-, артикуль -5-

Злотниковѣ, органистѣ, пушкаревѣ, гафтаровѣ, маляровѣ, соколниковѣ, мошталѣровѣ, кравцевѣ и всѣмъ ремесникомъ поголовщины тридцять копѣ, навязки -3- руб. а женамъ ихъ совыто.

#### Роздѣль -12-, артикуль -7-.

Жидамъ навязка і поголовщина шляхетская, а женамъ ихъ совыто.

#### Роздѣль -12-, артикуль -10-.

Татарамъ и всѣмъ бесурманамъ, которіе войсково в нашемъ панствѣ служатъ, навязка і поголовщина шляхетская жъ, а женамъ ихъ совыто; а которіе — не служатъ войсково, навязка едень рубль, а поголовщина десять рублей.

Если же кто нападетъ на домъ, на дорозѣ, на село і где, колвекъ, гвалтъ чинячи, хотячи умислне набити, іли побити кого, іли якое здирство учинити, і самъ побои учнетъ; а тотъ тому нападнику не подается и его самого побетъ, іли хочай би до полусмерти прибилъ за етою причиною, то за тое, кто в оборонѣ якого нападника побетъ іли прибетъ, по силѣ раздѣла -11-, артикуловъ -19- і -24-, не выновать явится; еднать же тому, на кого такое нападеніе будетъ, надлежитъ свѣдителей поставыть слушнихъ, что допряма на его такое нападеніе было і его хотѣлъ набить іли прибыть, или ему здирство учинить; а в недостатку свѣдителей, присягою такому надлежитъ отвестися.

А если кто на кого нападетъ гвалтомъ і возметъ в домъ свой і будетъ его в дому своемъ битъ іли якое другое мордерство чинить (хочай би за вину), безъ всякого суда, самъ себѣ справедливость і судъ чинячи, а паче здѣвающись, что тотъ будетъ, на кого нападетъ, убогій, а тотъ мордерца богатій человекъ; то по такимъ дѣламъ надлежитъ в судахъ поступать, хочай бы тотъ самъ обиженій к суду і не могъ отозватся і не челобитствовалъ, а если би кто, колвекъ, его явился з челобитемъ хочъ



отець, мать, албо братъ сестра, іли служитель его, то оное челобите судямъ принять в скорости, даби тотъ обиженій от того мордерци не былъ убит у смерть, і судъ производить безволокитно таковымъ порядкомъ, какъ імено в роздѣлѣ -11-, артикулѣ -28-, в Статутѣ о томъ ясно показано.

Подданого своего владѣлци іли слугу за вину побить волно, и за то владѣлецъ, по силѣ права, в Статутѣ в роздѣлѣ -3-мъ, артикулѣ - - і в конституціи напечатаного, і по силѣ другихъ артикулов, невыновать будетъ.

## 9.

Такожь многоразличнимъ случаемъ смертніе убійства состоятся: 1) когда кто, стрѣляючи із оружини на звѣра іли на птаха і не хотячикога забить; 2) когда кто дерево подрубаеть, а оное падаючи, кого забьетъ; 3) когда кто на будинокъ іли церков дерево тягнучи, а оное упадет, забьетъ; 4) Когда кто з другимъ, поссорившись, стануть бытсья, і еденъ другого забьетъ; 5) когда кто, з подговору чіего, якъ многократно бываеть по подговору женъ, которіе з другимъ якимъ человекомъ схожденіе імѣют в блудѣ, і засмаковавши подговорують тихъ своихъ милостниковъ на убійство мужей своихъ, і протчіе симъ, подобніе; 6) когда кто дѣлаеть смертніе убійства з умислу і за своею волю, і такіе дѣла понеже касаются к розиску, надлежить, по допроснимъ рѣчамъ, таких смертнихъ убійцовъ в застѣнку питать непременно: з якого умишления, із чіего подговору, і не учинилъ ли онъ прежде того другого якого забойства, і з другими якими смертноубійцами знаеться, і с кимъ імено, і где тіе смертніе убійци жителство імѣють, и сколько тѣ забойци забойства починили і где імено, и кого забили, і о прочемъ; і спрашивать при питки обстоятельно, не бѣглий ли онъ, чій і в рекрутахъ и матросахъ не биваль ли; буди же станеть показивать з питки одной і другой сходно своимъ допросомъ, что онъ не с умислу, но не хотячи і за случай, якъ выше сего в -4- пунктахъ показани тѣ случаи убиль, і на то свѣдительство слушное покажет, то такихъ смертию не казнит, но доправитъ толко поголовщини, по силѣ артикуловъ -22- і -23- в роздѣлѣ -11-, в Статутѣ напечатанихъ, ведлугъ стану забитого, какъ о поголовщинѣ выше сего всякого стану в -7- пунктѣ показано; буди же кто убеть кого з умислу и за своевою іли с подговору чіего, якъ о томъ вышъ намѣнено, то такихъ убійцовъ, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ -11-, артикулѣ -17-, і по другимъ приличнимъ артикуламъ, кто ни онъ будетъ, без всякой пощады казнить смертию тоєю, какою в тихъ артикулахъ повелено, даби, на то смотря, і другимъ чинить того было неповадно; да и в протчих смертнихъ убійствахъ, симъ подобнимъ іли горшимъ, чинить слѣдствие і рѣшеніе, якъ указы Ея Императорскаго Величества і права мало-россійскіе повелѣвають; вѣдати надлежить, что весь роздѣлъ -11- о гвалтах, о боях, о побояхъ і разбояхъ и о смертноубійцахъ, якихъ-нибудь і о другихъ злочинцахъ трактуеть, і затимъ надлежит артикуловъ приличнихъ в вишеписаной материи в томъ роздѣлѣ происковать.



## 10.

Прелюбодѣянїе понеже такъ умножилось между народомъ, что не можно всякимъ способомъ іскоренить; за якое поползновеніе много-частнѣ і всякому видимо, что Богъ человѣка наказуетъ и к великой нуждѣ попускает, албо разореніемъ худоби, хоробою і протчимъ затѣмъ, что оное заповѣди божественной противное, і между людьми в житїи мал-женскомъ великая от него происходит порча. Того ради стараніе юрисъ-дыки согласуютъ божественному писанию, якъ о прелюбодѣянїяхъ в мно-гихъ книгахъ написано, в приказнихъ своихъ статяхъ прелюбодѣевъ ве-лять, за доводомъ слушнимъ інстигатора і за присягою, смертію казнить; в Статутѣ в роздѣлѣ -14-, артикулѣ -30-, а в Порядку части «        » <sup>1)</sup>, убогихъ прелюбодѣевъ велѣтъ туремнимъ вязенемъ, долгимъ боемъ і голо-домъ наказивать, а богатихъ взятемъ худоби і прочими, сему подобными, наказанїи. Токмо жъ судїи накрѣпко того смотрѣти должны, чтобъ не по злобѣ якой тое было доношено, даби напрасно якій человѣкъ іли жена в томъ не поносили безчестїе, какъ имено в вишепомянутомъ артикулѣ -30-, роздѣлѣ -14-, в Статутѣ напечатано. Вѣдати надлежитъ, когда мужъ на жену за прелюбодѣянїе не повиненъ доносить і не повиненъ ей штрафовать:

1) если кто самъ в прелюбодѣянїи зостанеть, то і жену, выдѣчи в томъ поползновенїи, не повинен штрафовать;

2) если оной причину до того якую подаль;

3) если з нею не мешкаетъ, а она разумѣеть, что уже умерль.

4) если тое учинила за принужденїемъ, не с хотѣнїя, не з волѣ своей, но з гвалту;

5- если чужоложника разумѣла быти своимъ мужемъ чрезъ якое ошуканство персони, латинники называютъ зрадливое соединенїе чрезъ воспрїятїе персони;

6- если по чужоложствѣ з нею мешкает, ібо чрез то мнїтся со-изволяти на ей учинокъ.

## 11.

Если кто згвалтуетъ якую жену, іли дѣвицу растлїть условне, а тая жена іли дѣвица тогожъ времени будетъ кричати гвалту і приз-вати людей, чтобъ ей от того гвалту отратовали, іли тое усмотрѣли і познали, что она на тое грѣхопаденїе не соизволяла, і знаки слушнїе гвалту того покажетъ, і если тое по слушному доводу явится, то по, силѣ артикула -12- в роздѣлѣ -11-, в Статутѣ напечатаного, такого гвалтов-ника казнить смертію; если же якая жена іли дѣвица в вишеписаномъ дѣлѣ того жъ времени не будетъ гвалту кричать і людей призвати, но молчатиметь, то хочай би на опослѣ на того гвалтовника і била челомъ і знаки певнїе того гвалту оказала, уже тотъ, по силѣ того жъ арти-кула -12-, от того гвалту і смерти воленъ будетъ.

<sup>1)</sup> Стороженки т. VI, стор. 646: „в Порядку части 40(?) карности злочинцев, листъ 228“.



## 12.

Если якій воръ в приказѣ откуда будетъ присланий іли пойманий на свѣжомъ учинку воровства, то оного вора, в томъ приказѣ принявъ, розпросить з пристрастіемъ, якъ давно сталь воровать і сколько чего, і в кого, и з якими імено другими ворами вороваль; да и спросить же его, былъ ли еще прежде того—де в другихъ приводѣхъ, і в сколько жъ імено, і велѣтъ поддячому осмотрѣтъ плечей его, не битъ ли где кнута томъ іли шиною, чи не печенъ; а с временемъ, когда воръ запуститъ на себѣ волосы, что не будетъ весма ушей с под того волоса видно, в такихъ смотрѣтъ ушей, імѣются ль или обрѣзани, а потомъ по роспросѣ в вишеписанномъ же его питать; а если покажетъ з роспросу і с питки, что онъ первіе воровство вчинилъ і в приводахъ негде не биваль і в палачовихъ же рукахъ не биваль же, а тая рѣчь, что онъ свороваль, не будетъ стоятся четырехъ копъ грошей, то тое, что украль, вернуть з навязкою повиненъ; а не будетъ ли чимъ навязки заплатитъ, а истецъ на его будет инстиговать и просить, то такого вора, по силѣ права в Статутѣ в роздѣлѣ -14-, артикулѣ -7-, видать истцу на вислугу на годъ, в зачотъ ему кладучи на копѣ, а если женска полу будетъ, то есть воровка, то по одному рублю; а если в другой разъ своруетъ і приведенъ будетъ, то его у столпа бити розгами й знакъ на тѣлѣ дати, албо уха велѣтъ врѣзати, і украденое повиненъ тотъ воръ з навязкою вернуть, а если не імѣтиметь чимъ навязки заплатитъ, то по вишеписаному отдать істцу на вислугу; а если в третій разъ своруетъ і приведенъ будетъ в приказъ, уже тогда горломъ імѣеть быти каранній.

Вѣдати надлежитъ, что в ворахъ и в протчіихъ злочинцахъ, в томъ числѣ і о циганахъ, весь роздѣлъ -14- трактуеть, і затѣмъ в той матеріи приличнихъ артикуловъ надлежитъ проискивать в ономъ -14- роздѣлѣ; понеже, по вишеписаному, і о другихъ дѣлахъ, которіе касаются к розиську поступать по силѣ указовъ Ея Императорскаго Величества і правъ малороссійскихъ.

## 13.

Если которій помѣщикъ, при челобити своемъ, приведет крестянина своего бѣглого, просячи в судѣ допроса о крест(янст)вѣ его, побѣгѣ, і о жити, за кимъ жилъ, то іспросить того крестянина, по обикновению приказному, какъ его зовутъ, чій синъ, сколько ему от роду лѣтъ, где онъ родился, в которой губерніи или провинціи, за которимъ помѣщикомъ і по какимъ крѣпостямъ тому помѣщику крепокъ, і записанъ ли в подушной окладъ, і в которомъ дистриктѣ, і якъ онъ давно от того своего помѣщика бѣжалъ, самъ ли собою или отъ подговору чиего, с кимъ, і в кого жилъ, год ли іли мѣсяць, і в которомъ году, кто его на житло принималъ к себѣ, і, бѣгая в Малоросіи, какимъ себе називаль велироссійскимъ іли малороссійскимъ прироженцемъ, і такъ ли подлѣно крестянинъ; і буде



в допросѣ своемъ крестьянства не запрется, то слѣдуетъ тое, что онъ его подлино крестьянинъ; еднакъ же у помѣщика того, которій будетъ быти челомъ, взять с подкрѣпленіемъ сказку, имѣет ли онъ на оного крестьянина крѣпости і какіе имено: купчіе ль, іли по отцевѣ его позосталіе наслѣдствено; і буди покажетъ, что по купчимъ іли по стариннимъ крепостямъ ему крепокъ, то в тѣхъ крѣпостехъ прописано-ль, что за него долженъ платитъ подушной окладъ, і в которомъ дистриктѣ, і с которого году, і подушевніе уже денги за него платилъ-ли, і имѣеть-ли в платеже тѣхъ денегъ от комисарей квитанціи, і сколько имено денегъ уплатилъ, для того в рѣшительнихъ пунктахъ, данныхъ покойному гетману і кавалеру Даніилу Апостолу -1728- году августа 22 дня, а имено въ 12, велено помѣщикамъ за бѣгліе крестьяне ихъ пожиліе денги платитъ, потому что они помѣщики за крестьянъ своихъ в подушевній окладъ в платеже несутъ тяжесть; а если подушевнихъ денегъ которій помѣщикъ за своихъ крестьянъ еще нѣчего подушевного не платилъ, то за такихъ крестьянъ правыть ли с ихъ держателей пожиліе денги іли нѣтъ, то в томъ рѣшительномъ -12- да и в другихъ указѣхъ Ея Императорскаго Величества не написано; а по взятіи сказки, писати в тѣ дистрикты промеморивію за подлино-ль по его помѣщиковой сказки явится, і (об) отдачи крестьянина по допросамъ его і по крѣпостямъ помѣщиковимъ чинитъ рѣшеніе немедленно, і в приемѣ того крестьянина от того помѣщика взять подписку; а по отдачи того крестьянина, у того жъ помѣщика взять же сказку, где онъ того крестьянина на житло осадитъ, в которомъ городѣ, мѣстечку, селѣ іли деревнѣ, і в которомъ крестьянскомъ приказѣ о сиску его обявыть.

Когда же по полученіи отвѣтной промеморіи явится, что тотъ крестьянинъ подлино его і в подушномъ окладѣ записанъ і подушевніе денги за него платилъ і квитанціи на то сообщени будутъ, а помѣщикъ станет битъ челомъ о пожилыхъ на держателяхъ денгахъ, то тѣхъ держателей, которыхъ крестьянинъ в допросѣ покажетъ, сискивать і о житіи того крестьянина за ними допрашивать, сколько у него годъ жилъ, мѣсяцей іли тижней, іли дней, і в которыхъ годахъ, і якъ они к себѣ на житло приняли, за вѣдомомъ, что онъ беглой, іли за невидѣніе, і для чего, что без пашпорту до приказу его к допросу не приводили; а если они, держатели, в допросахъ своихъ покажутъ, запѣраясь, яко би за ними не жилъ, то помѣщику с крестьяниномъ говорить улѣку, а имъ, держателемъ, оправданіе, а потомъ очнія крестьянину и держателемъ давать ставки, а по окончаніи того чинитъ приговоръ по указамъ Ея Императорскаго Величества і по уложенію.

Буди же которій помѣщикъ приведетъ своего крестьянина в приказъ к допросу о крестьянствѣ, и онъ крестьянства допросомъ своимъ будетъ отпиратся і скажетъ, что онъ не есть крестьянинъ, но свободной і не великороссійской породы, а тотъ помѣщикъ на него покажет крѣпости, почему онъ ему будетъ крѣпокъ, такожь і сродственниковъ его, отца, іли матку, или брата, іли сестру, дядевъ іли теток на изобличеніе его, которіе того помѣщика будутъ подлинніе крестьяни, то такого крестьянина,



если онъ своихъ сродниковъ отпѣрается, питать разъ; буди же еще учнетъ заператся, то его і в другій разъ питать, а хочай еще учнетъ заператся і на другіе питки, однакъ по двомъ питкамъ того его помѣщику, у которого какого будетъ крѣпостніе кабали, отдать, какъ у Уложенію в главѣ -20-, в Статутѣ показано.

І по такимъ дѣламъ приличніе указы, которіе имѣются в генеральной войсковой канцеляріи, якіе, надѣюсь, имѣются, і в полковихъ канцеляріяхъ -1718 -1721- 1722- і 1723- годовъ; такожь статтѣ во уложеніѣ в главѣ первойнадцять и -20- і, тѣ читаючи, спознати можно, какъ поступить по дѣламъ о бѣглихъ крестьянахъ; а по правамъ малороссійскимъ дѣла таковіе не производятся.

### Апендиксъ.

По всѣмъ дѣламъ челобитчскимъ надлежитъ повѣтчику написать з дѣла выписку обстоятельную, і тую выписку прочитать істцу і отвѣтчику, и по листамъ в книгу велѣть закрепить с такимъ подписаніемъ: к сей выписки, что она с подленимъ дѣломъ сходна і выписано все, і на судей подозрѣнія никакова не имѣю, челобитчикъ NN руку приложилъ; такожь і отвѣтчику подписатся к сей выписки, что она с подленимъ дѣламъ сходна і выписано все, і на судей подозрѣнія никакова не имѣю, отвѣтчикъ NN, руку приложилъ. Буди же істець іли отвѣтчикъ учнутъ спорить, что, не все, іли инако выписано, і буди напрасно, то исправитъ якъ в формѣ о судахъ въ -8- пунктѣ показано, а повѣтчика зато не штрафовать, а когда подпишутся, тогда чинить приговоръ, выписавъ к тому дѣлу приличніе артикули.

### О приговорѣ.

Приговоры в приказѣхъ всякіе, по хотѣнію судейскому, сочиняются, якъ они схотятъ і имъ уподобается; інніе судии любятъ, чтобъ іс начала того приговора было все дѣло прописано краткою выпискою, а послѣ того приличніе по тому дѣлу уписуютъ точно артикули, а в оборотѣ кладутъ резони, выбираючи силу з дѣла і артикуловъ правнихъ, к чому что надлежитъ і чимъ якую рѣчь децѣтовать; а інніе судии любятъ, чтобъ дѣла всего в приговоръ не прописывать, но зараз значала приговора кладутъ децизію, а резони выбираютъ такожь з дѣла і артикуловъ правнихъ і кратко такіе составляются, напримѣръ: Андрей Недопиталскій билъ челомъ у бои на Ивана Заехалского от него учиненіемъ, і общая зсилка была на свѣдителей Якова Петровского, на Михаила Штурмовского, і на Василя Рухмановского, на что образъ так показуется:

По указу Ея Императорскаго Величества, судъ полковій NN., слушавъ дѣла по челобитію Андрея Недопиталского на Ивана Заехалского у бою от него, Заехалского, ему, Недопиталскому, учиненомъ, согласно приговорыли: ему істцу, Недопиталскому, в иску его отказать, а отвѣтчика Заехалского отправить для того, что онъ того бою в челобитѣ своемъ і во улѣки своей і свѣдителями не довелъ, а отвѣтчикъ в допросе



своемъ и во оправданіи того бою запирался, да и свѣдители, на которыхъ істець і отвѣтчикъ во свѣдительство зсилается, Иванъ Туранскій, Михайло Штурмовскій, і Василь Рухмановскій, согласно, под присягою, показали, что они такого бою не видѣли; а в правахъ малороссійскихъ, в Порядку, артикулахъ права майдебурского, напечатано: на свѣдителей кто шлется, а не доведеть, впадаетъ в своей рѣчи; того ради одному истцу Недопиталскому і отказать, а сей приговоръ записать в книгу -1734- года августа 21 д.

Если же то прописовать в приговорѣ все дѣло краткою выпискою, то надлежитъ тотъ же приговоръ такъ написать:

По указу Ея Императорскаго Величества, судъ полковій NN., слушавъ дѣла по челобитію Андрея Недопиталского на Ивана Заехалского в бою от него, Заехалского, якобы учиненомъ, в которомъ челобитѣ написано: сего де -1734- года мая 17 д. пришелъ онъ, істець, в шинкъ терехтемировского жителя козака Иваненка, в самомъ Терехтемировѣ имѣючомся, купить на копейку горѣлки, і тамъ, в томъ шинку засталъ Ивана Заехалского, которій до пяна напился, спѣвалъ нѣкоторыя пѣсни смѣшныя, і когда — де онъ, Недопиталскій, вчалъ тѣмъ пѣснямъ втѣшатся, то онъ, Заехалскій, началъ его, Недопиталского, бить без пощады, без всякой причины, і пробилъ ему голову до кровѣ; а если-де онъ, Заехалскій, запрется, то де онъ уличитъ свѣдителями, которыхъ во улѣки по имени покажетъ. А отвѣтчикъ Заехалскій в допросѣ сказалъ, что онъ-де -1734- году мая 17 д. в шинку терехтемировского жителя козака Иваненка былъ, і горѣлку пилъ, и пѣсни спѣвалъ, токмо его, Недопиталского, не билъ і головы ему до кривѣ не пробивалъ, і если онъ якихъ свѣдителей покажетъ в своей улѣки, то по усмотрѣнію можетъ онъ, отвѣтчикъ, на нихъ зсилаться во свѣдительство. А в улѣки истцовой показано, что де онъ, Заехалскій, его, Недопиталского, подлино в вишепоказаномъ шинку билъ, а при томъ были посторонніе люди: Иванъ Тучапскій, Михайло Штурмовскій і Василь Рухмановскій; а во оправданіи отвѣтчикъ показалъ, что онъ его, челобитчика, не билъ подлено и во свѣдительство на показанихъ в улѣки истцовой свѣдителей ізсилается. А в допросѣ показанихъ свѣдителей показано, которіе в судѣ полковомъ NN. под присягою допрашивани, что они, Тучапскій с товарищи, в шинку козака Иваненка сего 1734 году мая -17- д. были, и горѣлку пили; Иванъ Заехалскій подпилій былъ, пѣсни смѣшныя спѣвалъ. І Недопиталскій тамъ приходилъ і горѣлку куповалъ; токмо чтобъ его, Недопиталского, Заехалскій билъ і голову до кривѣ пробилъ, они того не свѣдчили бою. А по указамъ Ея Императорскаго Величества, велено в Малой Россіи суду і росправѣ бытъ по малороссійскимъ правамъ; а в правахъ малороссійскихъ в книги Порядку в артикулахъ права майдебурского на листу -30- напечатано: свѣдительство свѣдителей нычего не важить, ажъ первіе присягнуть, і на свѣдителей кто шлется впадаетъ в своей рѣчи. Того ради судъ полковій NN согласно приговорили: ему, истцу Недопиталскому в иску его отказать, а его отвѣтчика оправытъ, для того, что онъ того бою в челобитѣ сво-



емъ і во улѣки не довелъ, а отвѣтчикъ в допросѣ і оправданіи своемъ запырался, да свѣдители, на которыхъ они, істець і отвѣтчикъ, обще зсидались, под присягою показали в допросѣхъ, что они такого бою не видали; і в вишепомянутомъ правѣ малороссійскомъ напечатано: на свидѣтелей кто шлется, а не доведеть, упадаетъ в своей рѣчи. Того для, по силѣ оного права, ему челобитчику в ыску его отказать, а сей приговоръ записать в книгу 1734 году августа 17 числа.

Конецъ процессу.

### Економика краткая,

какъ по оной себе можетъ остерегти потроху чело-  
вѣкъ осѣдлій, живучи господаремъ, пунктами і изобра-  
женна; которіи пункта согласни правамъ малороссій-  
скимъ, а якимъ іменно правамъ, в якихъ правнихъ кни-  
гахъ написанимъ, о томъ подъ всякимъ пунктомъ, тѣ  
права цѣтуются; а в началѣ первій пунктъ согласуетъ  
указомъ Ея Императорскаго Величества.

#### 1.

Странихъ или невѣдомыхъ людей без пашпортов не принимать ни на службу, ни в подданство, чтобъ, под видомъ того странствія, не былъ якій бѣглій солдатъ, іли якій крестьянинъ, или матросъ, которыхъ бѣглихъ указами Ея Императорскаго Величества не велено принимать.

#### 2.

Оженившись, записать внесене жени своей в скоромъ времени, і женѣ, по пропорціи внесеня ей, записать же вѣрно на урядѣ в скорости жъ, по вишеписаному; а если кто до кого пристаеть, то тому, кто приставатиметь, у тестя іли у тещы, на что присталь, і какіе добра, і сколько тихъ добръ числомъ, і по ценѣ, взять на писмѣ, за руками ихъ и швагровъ своихъ (если будутъ), і свидѣтелскими, если умѣють писати; если жъ не умѣють писати, то чтобъ, по прошению ихъ, кто знатній подписалися, і на урядѣ тѣ писма записать і чтобъ то подтверждено руками урядниковъ і печатю урядовою, понеже по такимъ дѣламъ многіе турбации бывають; в книги статутѣ в роздѣлѣ пятомъ артикулахъ 1-мъ і 2-мъ.

#### 3.

Грунтовъ дѣдизнихъ і отческихъ, без призволениа потомковъ ихъ, кто продаеть, і без купчихъ не куповать; а если куповат, то купчіе брать за руками продавцовъ, і печатми, и синовъ ихъ, і зятей, сродниковъ сколько будетъ, если умѣють писати; а если не умѣють писати, то чтобъ подписался, кто знатній на купчой, по ихъ прошению, какъ в второмъ пунктѣ показано; і чтобъ на купчому запису не была какова приписка іли подчистка; треба того стерегтися, понеже в судахъ такіе купчіе уничтожаются; а спорядивши чынно, якъ выше показано, купчій записъ записать на урядѣ в скорости, где, в якомъ повѣтѣ тая купчая імѣется.



## 4.

Грунтовъ у владѣльческихъ подданныхъ, безъ вѣдома владѣльци, ихъ не куповать, і в заставу не принимать, і для паханя на сѣйбу не наймать, ібо если, безъ вѣдома владѣльческого, кто такойъ грунтъ купить, іли в заставу прийметъ, іли найметъ, то денги, за что купить, іли заставу прийметъ, или найметъ, і тое, что посѣяно будетъ, потеряетъ; в Статутъ в роздѣлѣ -9-, артикулъ -27-мъ.

## 5.

Грунтъ, если кто продаетъ, то стерегтися треба, провѣдовать, чи не проданъ тотъ грунтъ от того продавца другому кому; і если проданъ, то такого грунту не куповать; а если кто такойъ грунтъ купилъ, то не без турбаціи ему будетъ; в Статутъ в роздѣлѣ -7-мъ, артикулъ -5-, § 2-мъ.

## 6.

Если кто завладѣетъ напрасно чією маетностію, іли грунтомъ, іли другимъ чимъ недвижимымъ, то тому, чіимъ завладѣно, у того, кто завладѣлъ, упоминатся писмами чрезъ людей слушнихъ і вѣри годнихъ, кому бь возможно бь было вс свѣдѣтельствѣ повѣрить, даби, по тимъ упоминателнимъ писмамъ, уступилъ тое, чимъ завладѣлъ; а если жь уступить не похочетъ, то давать на него протести в скоро мѣвремени на урядахъ тѣхъ, гдѣ онъ вѣдомъ, і тѣ протести актитовать в книги, а себѣ впредь для оправданія, когда будетъ челобитствовать, з тѣхъ протестовъ брать выписъ, за руками старшини того уряду, і за печатю урядовою, ібо по такимъ дѣламъ если давность земская зайдетъ десять лѣтъ, то с трудностію доходити того імѣнія, которимъ кто напрасно завладѣет; в Статутъ в роздѣлѣ -3-мъ, артикулъ -45-, да в роздѣлѣ -4-мъ, артикулъ -91-мъ.

## 7.

Если кто будетъ в чужихъ странахъ за наукою іли в полонѣ, толкови не в змѣнѣ, іли хочай, и в своемъ панствѣ в далекихъ мѣстахъ, а паче если на службѣ государевой, і того би імѣніемъ, без битности его, кто другій завладѣл самъ собою, то такому давности земской десяти лѣтъ не імѣется, і затѣмъ того своего імѣнія не может потерять: в книги Порядку в артикулахъ права майдебурского на листу -22-мъ.

## 8.

Давности долгъ і застава не имѣетъ; в Статутъ в роздѣлѣ -7-мъ артикулъ 12-мъ.

## 9.

Если кто у кого напрасно заграбит, или побетъ кого, іли побранить, то обидимому на своего обидителя, за свѣдѣтельствомъ і за доводами слушными, надлежит в скорости челобитствовать, чтобъ не прошло три года, понеже по такимъ дѣламъ давность земская три года бывает; в Статутъ в роздѣлѣ -11-мъ, артикулъ 25-мъ (52-мъ?).



## 10.

Если кто будетъ имѣти крѣпости якіе колвекъ, а, по тѣмъ крѣпостямъ, тимъ имѣніемъ албо грунтомъ, на что имѣеть, не владѣль еще не разу і не владитиметь чрезъ десять лѣтъ, то такіе его крѣпосты не-силни уже будутъ; в Статутѣ в роздѣлѣ -1-мъ, артикулѣ -33-мъ.

## 11.

Крѣпости, якіе, колвекъ, чїи старѣшіе годами, так і силнѣшіе, а послѣднѣшіе уничтожаются; в Статутѣ в роздѣлѣ 1-мъ, артикулѣ -32-мъ.

## 12.

Денегъ болше десяти копъ безъ облѣка не позичать, бо если такъ денегъ безъ облѣка позичить, а должникъ запрется і свѣдителей на то не будетъ, то денги пропадутъ; в Статутѣ в роздѣлѣ -7-мъ, артикулѣ 26-мъ.

## 13.

Если мѣщанинъ, іли крамарь, іли другій якій гандловій человекъ будетъ свои торговіе вещи продавать на кредитъ шляхтѣ, а облѣковъ на ту продажу не будет от нихъ имѣти, но толко будетъ в реестри свои записовать, то такихъ долговъ мѣщане реестрами на шляхтѣ, если они запрутся, не могутъ доправить; в Статутѣ в роздѣлѣ -7-, артикулѣ -7-, § 2-мъ.

## 14.

Если якій должникъ завинуватится многимъ і облѣки всякому кредиторовѣ подаетъ, а имѣнія у него столко не достанеть, чтобъ всякому уплатить, то, по правамъ, надлежитъ первіе тимъ кредиторамъ отдать, кто первіе позичали і облѣки имъ первіе дани, а послѣ уже послѣднѣшимъ отдавать; в Статутѣ в роздѣлѣ -7-мъ, артикулѣ -11-мъ, § 1-мъ і 2-мъ.

## 15.

Если якій напастникъ наедеть на чїй домъ гвалтомъ, хотячи господаря того дому пограбить, іли побить, іли у смерть убить, то отъ такого гвалтовника тому господаревѣ, на чїй домъ наехалъ, можно будет отбиватися і в той оборонѣ, хочай би того наездника і у смерт убыль, за то не виновать будетъ; толко жъ надлежитъ тому, на кого наедеть, того гвалтовника вѣри годними і не подозрительными людьми освѣдителей вать; в Статутѣ в роздѣлѣ -11-мъ, в артикулѣ -19-мъ.

## 16.

Если кто едень учнетъ другаго неучтливой матки називать синомъ, іли якими другими укорителными словами, а тотъ, кому укоризна тая имѣется, учнетъ такими словами отговориватся, то онъ за то не виновать будет; толко би к той ссорѣ початку не имѣль; в книги Порядку.



## 17.

Стерегтися, чтобъ якого честного человекѣ не назвать скурвимъ синонь іли честную жену іли дѣвицу байстручкою, понеже такими словами, ежели кого хто обезчестить, а не доведеть, то, ведлугъ стану его, безчестіе заплатитъ; а женскому полу удвое противъ стану мужей ихъ і ревокацію на урядѣ публѣчне треба дать противъ тихъ своихъ словъ, з такимъ вираженіемъ, что я-де говорилъ на тебе, яко ти — скурвій синь, іли байстручка, тоде брехалъ такъ, якъ собака; в Статутѣ в роздѣлѣ -3-мъ, артикулъ -28-мъ.

## 18.

Шляхтѣ безчестія сорокъ копъ денегъ і увѣтча сорокъ же копъ; а женамъ ихъ і дочерамъ безчестіе і увѣтче, противъ мужеска полу, удвое; роздѣлѣ 11-, артикулъ -27.

Шляхтѣ головщини пятьдесятъ рублей, а женамъ ихъ і дочерамъ сто рублей; в Статутѣ в роздѣлѣ -11-, артикулъ -27-мъ.

Такожь и духовнимъ персонамъ, женамъ ихъ и дѣтямъ безчестіе і увѣтче и поголовщина равное, якъ і шляхтѣ, понеже за шляхту почитаются; в томъ роздѣлѣ -11-мъ, артикулъ -27-мъ, § 7.

Мѣщанамъ мѣсть майдебурскимъ безчестіе і увѣтче войтовѣ, буймистровѣ, лавниковѣ, писаревѣ пять рублей, а женамъ ихъ десять рублей.

Поголовщини такихъ майдебурскихъ мѣсть войтовѣ, буймистровѣ, лавниковѣ, писаревѣ двадцять пять рублей, а женамъ ихъ пятьдесятъ рублей.

Мѣщанамъ простимъ тѣхъ мѣсть, где майдебурія бывает, безчестіе і увѣтче пять копъ грошей, а поголовщини по тридцять копъ грошей; а женамъ ихъ і дочерамъ безчестіе, і увѣтче, і поголовщина удвое противъ мужей; мѣщанамъ тимъ, где майдебурія не имѣется, безчестіе і увѣтче по пять копъ грошей, а поголовщини двадцять четирѣ копи, а женамъ ихъ и дочерамъ удвое.

Шинкарцѣ безчестія і увѣтче по одному рублю, а поголовщина пять рублей; в Статутѣ в роздѣлѣ -12-, артикулъ -6-мъ;

Якому, колвекъ, ремесниковѣ безчестіе і увѣтче по три рублѣ, а поголовщини по пятнадцать рублей, а женамъ ихъ удвое; в Статутѣ в роздѣлѣ -12-мъ, артикулъ -5-мъ.

Старцевѣ, если былъ шляхтичемъ, поголовщина шляхетская, то есть -50- рублей, а если, не былъ шляхтичемъ, поголовщини сорок копъ грошей, а за безчестіе і увѣтче -3- рублѣ; в Статутѣ в роздѣлѣ -12-мъ, артикулъ -4-мъ.

## 19.

Если мисливого собаку кто убеть, іли другое что з скотини, то треба нагородить другимъ собакою, такъ добримъ, якъ і тотъ былъ, і отприсягтися тому, кто убеть, что не з злости якої того собаку убиль, или другую якую скотину; а если кому собака учинить шкоду, то есть укусить, то панъ того собаки, чтобъ не былъ, за собаку выновать, имѣеть



присягти в томъ, что онъ того не вѣдалъ, когда собака кусаль; а если кто, обороняючись, убеть собаку, то не выновать; а если такъ убеть, то заплатить повинень і отприсягтися по вышеписаному; в Саксонѣ под словомъ песъ на листахъ 30-мъ і 38-мъ.

## 20.

І се вышенаписано, если чій конь, албо свиня, албо другое якое быдло учинить кому шкоду, то господарь тоей скотини повинень шкоду заплатить; а если не схочеть заплатить, то скотини тоей, что шкоду учинила, лишается; в Саксонѣ в правѣ мѣскомъ в артикулѣ -12-, гроза (гласа(?)) -2.

## 21.

Кури, когда на чій грунтъ чужій перелетять і шкоду учинять, то тому господаревѣ, чій грунтъ, належить тие кури половить і всѣ пѣре оборвать, і пустить до того дому, откуда прилѣтъли; інакше не можно чинити; в Саксонѣ под словомъ кури на листу -197-мъ.

## 22.

Если какая прибуда прійдетъ, то треба оную вести на урядъ; а если не повести і умедлится чрезъ три дни, то тому, до кого прійдетъ прибуда, подозрительно будетъ і причитатимется тотъ, кто удерживати будет в себе, за вора; в Статутѣ в роздѣлѣ -14-, артикулѣ -25, § 3-мъ.

## 23.

Если застанеть кто чужого человекъ в пуши своей, что рубаетъ дрова іли другое что, то треба того человекъ з тимъ поличнимъ вести до ураду, а з ураду приговорять, чтобъ тотъ, кто рубаль, по оцѣнки, заплатить за тие дерева.

## 24.

Если кто, кому в саду порубаетъ прищепу, іли другое плодное дерево, то імѣеть тотъ, кто порубал, заплатить дванадцать рублей денегъ; в Статутѣ в роздѣлѣ -10-мъ, артикулѣ 16-мъ.

## 25.

Если кто, ездячи за охотою, другому кому в полю чужомъ потопчетъ якое збоже засѣяное, то тотъ імѣеть тому, кому есть шкода, выни заплатить три рублѣ денегъ і шкоду нагородить; в Статутѣ в роздѣлѣ 10-мъ, артикулѣ 18-мъ.

В книги Порядку части 3, на страницѣ 109- под словомъ часъ откупленя фанту напечатано о выкупѣ отданого імѣнія до шести недель; а буди чрезъ то время не выкупить, то волно будетъ оное продать.

В книги Статутъ роздѣлѣ -4-, артикулѣ -23. причины нестаня в судѣ: хоруба, служба земская і государская, повѣтре моровое;

В статутѣ роздѣлѣ -14-, артикулѣ -10-, пунктѣ -4- при концѣ начатанное повелѣвает: если би кто о воровство обвинень, а тотъ обви-



неній свидѣтелей не имѣлъ, і хотя би одного недоставало, с нимъ отприсягтись, то, за доводомъ слушнимъ, албо присягою жалобника, имѣет всѣ шкоди ему заплатитъ, а себѣ выного искать.

Право есть в роздѣлѣ -10- артикулѣ -14-: показана цена пчоламъ, хто би кому в дому, албо в пасеке, албо в лесе, на дерезе з уля, албо с кореника поставленого пчоли выдраль, албо з улемъ взялъ, а дошло би его копою, албо яко просокою, тогда маеть заплатити три рублѣ грошей.

Право книги Статута роздѣлу -5-, артикула -1-, в пунктѣ -3-мъ напечатаное повелѣваетъ тако: ежели би отецъ, мати, братья іли кто з сродствениковъ, видая девицу за мужа, таковой вѣна поступки от зятя не пріймутъ, тогда она дѣвица, по смерти мужа своего, внесене свое (приданое) потеряетъ, хотя би в самую сумму или число денегъ за собою внесла; однако же ей, яко шляхтянке, дети или приятелѣ наслѣдствующиіи должны будутъ дать за вѣнецъ тридцять копѣ правнихъ, если за другого мужа вйдетъ.

Право в книги Статутѣ роздѣлѣ -7-, артикулѣ -18-, пункте первомъ, между прочимъ, напечатаное повелѣваетъ: если би кто кому писмо свое доброволно далъ на продажу во вечность имѣній, или движимихъ вещей, такожде на закладъ, позику, либо поруку, будетъ порядочно сочинено, і в ономъ би обязательства доброволніе на уплатку денежного числа столпа награжденіе, а удвое убитковъ, накладовъ, вынѣ, такожде на опустку і на заступленіе у суда іли на поруку какую і на иніе разніе вещи і случаи в чемъ нибудь, а потому в писму своему онъ не удостовѣрилъ, і всѣхъ обязательствъ своихъ доброволнихъ в ономъ описанихъ не исполнивъ послѣ сроку, в писмѣ его означеномъ, умеръ, а дѣти его по ономъ умершомъ остались, которимъ би имѣніе умершаго движимое і недвижимое надлежало; то таковій, по тому обязательству умершаго, челобитчику награжденіе з имѣнія чинитъ долженъ будетъ, а совитостей по обязательству награждать не должны.

Роздѣлѣ -14-, артикулѣ -17- узаконяетъ: где би на человекѣ которого, простого стану, подозрительного, то есть хочай би которій при лицу не былъ, однакъ был би уже поволалимъ, албо злодѣйство кому платилъ, кто жаловался, имѣючи себѣ от его шкоду в злодѣйствѣ якихъ вещей, а имѣлъ би на то свѣдковъ троухъ албо двоухъ людей добрихъ неподозрительнихъ, вѣри годнихъ, которій би того злодѣйства, з якихъ слушнихъ причинъ, свѣдоми были, тогда, за свѣдѣтельствомъ такимъ, имѣетъ быть тотъ человекъ подозрительній на муку виданъ, і мученій имѣетъ быть от стороны ісковой едень разъ, однакъ же не болѣе толко чрезъ годину, толко би его на здорове не изувѣчилъ і домучитя до злодѣйства, тотъ имѣетъ горломъ каранъ; а если не домучитя, тогда имѣетъ его навязать, ведлугъ стану его.

В правахъ малороссійскихъ напечатано, а имяно: книги Саксона в части первой под словомъ каране; разбойники, измѣники, палѣи и которіе церкви, плуги, мельницѣ, цвинтарѣ ограбляютъ и служащии з тимъ имеютъ битъ карани колесованемъ.



ПРАВА МАЛОРОССІЙСКІЕ, З КНИГЪ СТАТУТА, САКСОНА І ПОРЯДКА  
ВЫПИСАННЫЕ.

В роздѣлѣ -7- і артикулѣ -7- положено право.

В роздѣлѣ -11-мъ в артикулѣ -27-мъ право напечатано сие:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ -5- артикулѣ -10-мъ тако написано:

Всякого записа, на что кому дани будутъ, при силѣ держать, а запирающихся онихъ записовъ, по доводамъ, наказивать шестонедельнымъ арестомъ.

Повелѣваетъ наказовать того, кто би кого нарочно на око ослѣпилъ, взаемъ ослѣпленіемъ самага, к тому жъ уплаченіемъ навязки ослѣпленому пятидесяти копъ грошей і полърочнымъ вязенемъ; а хтобъ неварочно, но по случаю в сорѣ такое ослѣпленіе кому учинилъ, то толко означеніемъ навязки уплаченемъ і преданіемъ вязене полърочное.

Волности козацкіе і свободное ихъ грунтовъ употребленіе пунктами гетмана Богдана Хмельницкого оваровани і неоднократно высокомонаршими грамотами та прежде выдаными утверждени, яко наипаче указомъ блаженія і вѣчнодостойнія памяти Его Императорскаго Величества Петра Второго, в верховномъ тайномъ совѣтѣ состоявшимся і в прошломъ 1728 году 16 д. іюля напечатаномъ, жестоко запрещено не толко у козаковъ, кои у посполитихъ грунтовъ і всякого имѣнія отнимать і жадного імъ чинить утѣсненія, такожь і право, напечатаное в Порядку, гдѣ починаются артикулы права, майдебурскаго на листѣ 26-мъ, угрожает, чтобъ ни кто ни у кого гвалтомъ имѣнія не отбиралъ, не дошед[ш]и онога правно, а иначе тот имѣніе тое теряетъ і, какое гвалтовнику прилично, тому подлежатъ долженъ наказанію.

Записи всякіе, на одну вещь в долгъ особамъ даніе, подлугъ статутскаго права роздѣла -1-, артикула -32-, первіе при силѣ содержатся, а послѣдніе уничтожаются.

Если би которая вдова за мужа пошла, і дѣти мужа первой жени застала, а з тимъ мужемъ другихъ дѣтей набула, то, по смерти мужа ей, з обома дѣтми того мужа своего в имѣніи мужемъ недвижимомъ равную часть мѣеть імѣти, а если бы дѣтей с тимъ мужемъ не имѣла, то такожь з дѣтми мужа своего первой жени равную часть толко въ имѣніяхъ недвижимыхъ будетъ імѣть до живота своего, когда би замужъ не шла; а когда бъ замужъ пошла, то тую равную часть имѣнія імѣеть дѣтямъ оставить, а тии дѣти вѣнца ей платить не повинни



В томъ же роздѣлѣ  
артикулѣ -11-мъ в  
параграфѣ 3-мъ.

Да в томъ же Ста-  
тутѣ в роздѣлѣ 6-мъ  
в артикулѣ 4-мъ.

будуть; однакожь если бы что такая вдова скарбу і имѣнія своего движимого яког-нибудь, идучи замужь, принесла, то ей і посмерти еи дѣтямъ іли близкимъ надлежаты будеть.

А в томъ часѣ, поки ту утрату по ней (женѣ), увидят (естли би что дѣтемъ утратила) то будеть всю тую шкоду дѣтемъ своимъ повинна заплатитъ з вѣна іли з власного своего имѣнія.

Всякій опекунъ, приймаючи на себе опеку, во первых, имѣеть пред вознимъ, от уряду на тое приданнимъ, в которомъ повѣтъ которое имѣніе лежати будет, і пред двома шляхтичами, тѣхъ дѣтей повиними кровними, спысать достаточно имѣнія, людей і все имѣніе дитиное, такъ недвижимое, яко и движимое і той реестрь, под печатю возного і шляхти, которіи при томъ были; і, при битности того возного и шляхти, имѣеть ввести до книгъ земскихъ і себѣ той выпись з книгъ взять. (І тамъ же мало нижше): когда старшій сынъ к разумнимъ и дорослимъ лѣтамъ прійдетъ, то опекунове повини будутъ оніе всѣ имѣнія дитинніе, якъ недвижиміе, такъ и движиміе; і всякіе доходи з именій, и данѣ пѣняжной и медовой і инніе всякіе, якіе нибудь чрезъ весь часъ опеки своей зберуть, ему отдать имѣютъ, и рахубу остатучную пред урядомъ земскимъ іли гражданскимъ, где той з опеки вїйдетъ, похочет, учинивши до всего, усправедливитися. (Тамъ же в параграфѣ -3-мъ): а которій би опекунъ, такъ тестаментомъ оставленій, яко і природній, іли з уряду приданій, не содержаючи себе подлугъ тоей науки, не урядовне, без возного, на тое приданого, і без стороны, не списавши напередъ всего имѣнія дитиного, такъ недвижимого, яко и движимого, в опеку вшелъ, і что шкоди опекою своею дѣтемъ учинилъ, противъ таковому дѣти, лѣтъ своихъ доросши, ближшими, будутъ к доводу, что потомъ онимъ дѣтемъ, лѣтъ доросшимъ, з права на опекунѣ сказано і отправлено быть имѣеть. (И тамъ же в параграфѣ -4-): при сказаню опеки і всѣ шкоди і утрати, что би нибудь правуючися наложилъ, за доводомъ на опекунѣ таковомъ, сказано быть имѣеть.

В Статутѣ в роздѣлѣ  
5 артикулѣ -3- по-  
участь:

От четвертой части отческаго имѣнія на невыправніе дочери надлежащего имѣнія равную всѣмъ, сколько ихъ будетъ, давать выправу.



Право имѣется в книзѣ, нарицаемой Зерцало Саксонское книгъ артикуль -52-, а в польскомъ под словомъ д а р ъ:

В Статутѣ в роздѣлѣ 7- ар: -23- напечатано:

В Зерцалѣ Саксонъ книга 2, ар. 59 на викладѣ, а в польскомъ под словомъ д о б р а.

В книзѣ Порядку в артикулахъ, права майдебургского, приданихъ под титлоу питане около куплѣ і продажѣ, 1-мъ вопросѣ, при концу, листъ 100.

В Статутѣ, в роздѣлѣ 3-, артикуль -45 давности толко 10 лѣтъ опредѣляется.

Если что неслухне кому дано, то можна того слухне правомъ доходить на томъ.

Где би тое показалось з права, что заводца неслухне чужое имѣніе пустиль, теди тое имѣніе тому, кто ищеть за правомъ его, слухне показанимъ, присужено быть имѣеть.

Добра, якіе власностью зовуть, суть тіе, которихъ зперва кто набиль, понеже значала всѣхъ вещей добра были всѣмъ людемъ общіе, і хто первій чего досталь, то его и било, якъ і теперь водится: когда кто набудеть добръ, которіе пред тимъ господина жадного не имѣли, то за тимъ они стаются того, кто ихъ посядетъ.

Кто держить имѣніе от тридцяти лѣтъ з годомъ однимъ, а если чрезъ тое время не обзовется нѣхто слухне, всякъ такъ давній часъ мѣсто запису к доводу і продажи своей властности имѣти можетъ, что общимъ правомъ обережено, хотя би кто і зле набитое (имѣніе) чрезъ такъ долгое время держаль, то есть естлибъ не от праведного наслѣдника досталь, урядового же запису і купчей не имѣль, теди уже таковую давность имѣеть за певную оборону своего имѣнія противу всякимъ персонамъ, яко под однимъ дзвономъ (правомъ). Такъ и на сторонѣ далеко мешкающему, і иной оборони ему не потребно, якое право і в Зерцалѣ Саксон. к. I. артикула -29- имѣется. Да на томъ же листѣ в Порядку мало вышше похваляется звичай тотъ, что общихъ кто якое имѣніе спокойне держаль чрезъ тридцять лѣтъ, а на тое двоухъ свѣдителей імееть, записовъ не истязуютъ на судѣ, понеже де (слово суть тимъ прописанія) болшь случается, что честный человекъ не толко таковых записовъ у книгахъ не найдетъ, но и самихъ книгъ, и писаря, і уряду такого трудно достать ему; а к тому і закладомъ великимъ судъ зводячи з немалимъ оніе потребнимъ дѣла продолженіемъ.

Уставуемъ: еслиби что кому дано, либо продано, хотя би записомъ слухнимъ пред нами, государемъ, или предъ судомъ земскимъ объявлено, а тотъ би, кому что дано, продано, або записано в держанію і ужи-



Да в томъ же Статутѣ роздѣлѣ 4 артикулѣ -77- параграфѣ 2-мъ.

А в Порядку части 3- листъ 139 гласить сіе:

Да в томъ же Порядку в артикулах майдебурских, приданих, под словомъ аппеляція на листѣ 288; в Статутѣ роз. :9: ар. 23: параграфа -2: поучающее право:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 8- в ар: 2-мъ гласит сіе:

В томъ же Статутѣ в роздѣлѣ 6- артикулѣ -3- параграфѣ -2- право изобраае сіе:

В томъ же роздѣлѣ -6- ар: 12, сіе указуе:

ванню то чрезъ -10- лѣтъ не былъ, и о то судовим процессом не упоминался, таковій по вѣстю -10- лѣтъ уже того доходить не можетъ, но держащій вѣчне тое держать мѣеть.

Доводи и отводи на всякую вещь имѣють быть найпервѣйше чрезъ писмо или чрезъ свѣдителей, а то суть найпервѣйшіе доводи.

Во всякой справѣ доволно есть имѣти двоухъ или троухъ свѣдителей; декрети противу тому, кого позвано, а онъ не сталь, учиненіе, суть важніе, хотя будутъ в небитность тоей особи выданіе.

Еслиби кто у кого грунтъ отнѣмалъ, а тотъ бы того боронилъ і в державу не подалъ, то тому имее быть право у суда надлежащего; а кто в землѣ будетъ выненъ, тотъ имѣеть шкоди і гвалтъ заплатитъ, яко о томъ выше описано.

Уставуемъ: когда би хто на вещи свои, имѣніе движимое, тожъ і на имѣнія, всякимъ способомъ набитіе, хотѣлъ тестаментъ чинить, то каждой таковой, будучи здоровій или хорій, толкобъ при доброй памяти, здоровій на розумѣ былъ, волно ему будетъ вещь свои, имѣніе движимое, такожъ имѣнія, чрезъ него самого набитіе, (однакожъ не отчистіе і не материстіе имѣнія) кому хотя, по доброй воли своей, такъ духовнымъ особамъ, яко і мирскомъ записать.

Если би опекунъ, от отца определеній, или от суду земского приданій, неслушне на той опецѣ управлялся, з шкодою онихъ дѣтей, то судъ земскій, за призывомъ того опекуна, по сему Статуту і артикулу вышеупомянутому, на срокъ означеной і за слушнимъ доводомъ і казанемъ такой утрати оногo опекуна, имѣеть тую опеку от того опекуна отсудивши, кому иному, по праву, толко честному і осѣдлому добре, поручить тую опеку, і что би шкоди от оногo первого опекуна онимъ дѣтямъ стало, то на оногo опекунѣ з права сказано і отправлено быть имѣеть.

Если би килко братій роднихъ, лѣтъ дорослихъ, осталось по отцу или по матерѣ, имѣючи имѣніе сполное, отчистое или материстое, а хотѣли бъ старшіе братія, имѣющія лѣта уже совершеніе, на томъ имѣ-



В книзѣ Зерцало Саксонское под литерою Białagłowa на листѣ 21 сіе гласить:

В Статутѣ в роздѣлѣ 7- ар. 1 гласит такимъ текстомъ:

Такожь в Порядку, где починаются ар. права майдебурскаго, на листѣ 10 сіе:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 3-мъ артикулѣ 17- гласить тако:

ни осѣсти, не могучи же еще з собою роздѣлу вѣчистого имѣть, хотѣли бь тие имѣнія такъ на части розняти до лѣтъ совершенныхъ молодшихъ братіи і до роздѣлу вѣчистого, то тое імь волно будеть.

Жена можетъ быть опекуномъ, когда близшихъ, по мечу в гору идущихъ і тестаментовихъ опекуновъ не станеть; но близкихъ, кривнихъ, побочнихъ мати опережаетъ до опеки. І тамъ же ниже на листѣ -34-мъ под дикцією *Brat*: братія і сестри не роздѣленіе, то есть родние, берутъ спадокъ дѣдизний по братахъ іли по сестрахъ своихъ роднихъ пред братією іли сестрами, от отца іли матери роздѣленими, то есть не родними.

Уставуемъ, что волно всякому імѣнія свои отчизніе, материстіе, вислуженіе, купленіе і якимъ нибудь обичаемъ набытіе, і названіе, не смотря третой і двохъ частей, но всѣ вздоймомъ, хто іхъ что імѣеть, іли половину іли которую іхъ часть или поособно одну іли люды, земли, что хотя от нихъ, подлугъ воли і мисли своей, отдать, продать, даровать, записать, заставить, от дѣтей близкихъ отдалить, по разсмотрѣнію своему, тимъ шафовать.

Кто дѣтей власнихъ, наслѣдниковъ своихъ, не имеет, толко братовъ, то волно ему свое продать без воли братской.

І на иннихъ в томъ же Порядку мѣстахъ, особливо в реестрѣ великомъ подъ литерою *I*: волность даетъ право всякому свои власніе добра, кому хотя дать і продать, мимо всѣ сродники, кромѣ дѣтей власнихъ.

По умертвіи отцовъ і матерей дѣти ихъ, синове і дочки отъ отчизни, і материзни не імѣють быть отдалени, но они сами і ихъ по такимъ власніе кровніе і близкие правомъ прирочонимъ і слушно набитимъ звичаемъ стародавнимъ, такожь Статутомъ первымъ і нинѣшнимъ імѣють посягнуть и одержать і тие добра на пожитокъ свой оборочать вѣчными часи. А тое жь будетъ розумѣтися і о близкостяхъ спадковъ, выслугахъ і всякомъ набитю подлугъ права; к тому в рѣшеніи по указу ялажения і вѣчнодостойнія памяти Его Императорскаго Величества Петра Второго, остоявшомся в верховномъ тайномъ совѣтѣ на поданое прошеніе его велможности, въ 8 пунктѣ



Право в Статутѣ в  
роздѣлѣ -7- арти-  
кулѣ -26-мъ.

Право книги Ста-  
тутъ роздѣлу 4-, ар-  
тикулъ 23.

Право книги Ста-  
тутъ роздѣлъ 11, ар-  
тикулъ 1- между  
прочимъ, по 3-му  
пункту.

Право книги Ста-  
тутъ роз: 11: арти-  
кулъ 27: пункт -5-

Того ж роздѣлу 11  
ар: 51-

Право того ж роз: 4:  
ар: 3: пункта 2.

Право книги Стат:  
роз: 14, арт. 34.

написано: імѣній, казацкихъ, за войсковіе служби дан-  
нихъ, і купленнихъ, і маетностей, которіе кому по  
правамъ принадлежать і послѣ умершихъ козаковъ  
у женъ ихъ, покамѣсть они будутъ во вдовствѣ, і у дѣ-  
тей мужеска полу да и всякого чина людей ничего  
что кому по справедливости надлежитъ, не отни-  
мать.

Не повелѣваетъ болше вѣрять никому в денгах  
на десять копъ грошей, а хто би болше і повѣрилъ,  
таковій вѣритель гроши свои тратить; а должникъ  
толко ему десять копъ повинень отдать; і то за его  
присягою імѣеть.

Извиняеть сторону за неявку на правній срокъ  
служба государственная.

В роздѣлѣ -1- артикулъ 21-; выражена в ономъ  
же артикулѣ служба показана: поселство до земель  
чужихъ іли на еграничніе государства з государства  
іли землями сосѣдственными, такожь когда би в соб-  
ственихъ государевихъ вещахъ посланъ былъ за  
границу.

Установлено, когда би помощники на одинъ срокъ  
собрани быть не могли, тогда обвиненій не может  
отмовляться небитностію помощниковъ своихъ, но  
повинень будетъ усправедливится, а жалоубливой  
сторонѣ свободно будетъ с помощниками послѣ рос-  
правытся.

Установлено: кто би кого умишлено, на упослѣ-  
жденіе званія шляхетского, киемъ, булавою і инними  
какими приправами билъ, іли бить велѣлъ, за таков  
бой імѣется навязки платить сорокъ копъ грошей,  
і в вязеню сидѣти дванадцять недель.

В томъ же артикулѣ пунктѣ -7-мъ женамъ шля-  
хетскимъ какъ навязку платить, такъ і за нихъ  
в веже сидѣть показано удвое.

Право повелѣваетъ гвалту доправлять дванад-  
цять рублей.

Повелѣваетъ: если ісковая сторона, вступивши  
в судъ с противною своею стороною, а прочъ от  
суда отишла, такова рѣчь свою тратит.

Повелѣваетъ тако: если кто кого пред судомъ  
обвинилъ і до вязеня, албо на поруки отдалъ, а самъ  
к доводу на срокъ, без слушной причины, не сталъ,  
і хожденія в судъ і доказательства не чинилъ, та-  
кова обвыненого судъ імѣеть свободнимъ учинить.



Роз. 4 арт. 100: об отнятіи имѣнія, либо людей, грунтовъ по увязанію урядовомъ.

Еще тож і тое наблюдаемъ, что когда би кто, постуливши в увязки в имѣніе, людей і в якій, колвекъ, грунтъ возному ли, от уряду которого посланому, іли самому врядовъ і в жеби то сторонѣ по водовой урядовне во владѣніе подано; а потомъ би онъ самъ, либо чрезъ урядника, слугъ, бояръ, поданныхъ і чрезъ кого, колвекъ, іного то, во что было сторонѣ жалобной увязано, гвалтовне і безправне отнялъ; тогда сторонѣ, в томъ обиженной, хотя би увязане дошло от уряду земского, но хотѣл би, для скорѣйшой справедливости, до гроду о тое такового противника позвать, либо похотѣли до у[ря]ду земского позвать, то обоимъ волно будетъ учинить, а в рѣчи таковой, где было увязане от гроду, то тогда до гроду имѣеть позвать; а за которимъ, колвекъ, позвомъ так до земства, яко и до гроду имѣеть быть срокъ завытій; і тамъ на урядѣ доведет ли сторона жалобная увязаня своего урядовного, в котрое чрезъ возного бѣ іли чрезъ самій урядъ ввойшла, а отнятія гвалтовного чрезъ сторону ей противную тоей рѣчи, во что была увязана, довела, тогда таковой сопротивникъ еще совито такъ великую сумму і заклади, за якую обжалований былъ увязанъ, той сторонѣ своей жалобной і к тому гвалту двадцять копъ грошей ему жъ заплатитъ будетъ; і за то все увязане і отправка на имѣніи такого сопротивника заразъ на судѣ, без скъладанія жадныхъ роковъ, учинена быть имѣеть ведлугъ сего жъ порядку і науки сего Статута около увязки вишеписаной.

По статутскому праву роздѣлу -5- артикулу -2-

Имѣеть волю тестаментникъ, кому хотя, запис имѣнія своего; нажитія же имѣнія, отчистіе і материстіе, з тоей волѣ выключаются.

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 14-мъ, в артикулѣ -10- имѣется тако:

Где би кто нибудь шляхтича, такъ осѣлого іли неосѣлого, обвинилъ о воровство без лица и, кромѣ слушной причины, такъ за позви, яко і без позву челоуѣка добраго, вѣри годнаго і не подозрительного, то такое обвиненіе оному шляхтичевѣ на чести и доброй славѣ его нѣчого вредитъ не имѣеть, но за такое обвиненіе тотъ жалобникъ того шляхтича повиненъ навязать, яко би его зранилъ, і тамже, на замку іли на дворѣ нашемъ, где тое случится, имѣеть сидѣть -12- недель.



Да в том же Статутѣ в роздѣлѣ 4-мъ в артикулѣ -105- о потварцахъ.

Також в роздѣлѣ 11-мъ в артикулѣ 43 положено сіе;

В роздѣлѣ -11- артикулѣ -27- параграфѣ -6-.

Право божое в роздѣлѣ -7- артикулѣ -4-.

В томъ же Статутѣ в роздѣлѣ -11 артикулѣ 42 поучаетъ:

Роздѣлѣ -4- артикулѣ -42-.

Забѣгая тому, даби люде зліе от потварей на людей невинихъ повстягнени были, уставуемъ: если би хто призрѣвъ боязнь божескую и стыдъ людскій, рѣчи которіе вымышленніе, потварніе, до суду донесъ, и дѣла того на кого доводилъ, а тое на него первій би разъ явними доводами і слушними знаки показалось; тогда за тое сторонѣ той, которую потварилъ, вины повиненъ будетъ заплатить шесть копъ грошей.

І тамъ же мало нижше: если би і четвертій разъ тое жъ на того от кого-нибудь показалось, тогда уже таковому ноздра разрѣзана быть імѣет, і уже таковій потомъ аби никогда до жадного уряду и справи припущенъ не былъ.

Хто би на чіе імѣніе, на село, на люде самъ гвалтомъ наехалъ, іли наслал і тамъ рани, грабѣжѣ і вальтовно починилъ, таковій сторонѣ образонной, на чомъ доводъ слушній учинить, імѣетъ гвалтъ і рани платить і протчая.

І такъ же мало нижше: а хотя бъ не ранилъ, толко наехалъ, и грабилъ, по гому жъ гвалтъ імѣетъ заплатить, а грабѣжъ з навязкою привернуть.

Кто би кому поличокъ далъ, албо бороду, албо власи рвалъ, таковій за тое дванадцять рублей грошей платити і у вязенѣ три неделѣ сидѣти імѣетъ, а белогловимъ совито, то есть 24 рублѣ.

Не велитъ реестровъ принимать, кромѣ листу визнаного, никакихъ.

Если би кто, зазвавши кого в домъ свой на честь, а бил би так необачній, чтобъ того гостя своего, зазваного в домъ свой, обезчестилъ, побилъ албо поранилъ, і тое бъ на него довелось, тогда таковій ображенную сторону імѣетъ навязать, ведлугъ стану его, і шкodu заплатить на чомъ присягнет, а за такое преступленіе свое на урадѣ в томъ же повѣтѣ, где осѣдлость его есть, дванадцят неделѣ сидѣти імѣетъ.

Где би сторона позванная, безъ причинъ правнихъ, на срокъ не стала, таковая рѣчь свою, о что позвана, тратитъ, і судъ на таковомъ, за доводомъ правнимъ, тое, что в позвѣ описано, сказати маеть; такъ же і поводовая сторона, позвавши на срокъ завитій, когда би сама не стала, і сроку своего не



В книгѣ Порядку, между артикулами, под словомъ о невѣстахъ чего ради, ани наслѣдую, жена мужевѣ не може дать, без соизволенія наслѣдниковъ і потомковъ.

В правѣ Майдебурскомъ артикулѣ -26, 69, 108 под номеромъ 26:

пилновала, таковая такъ же рѣчь свою, о что позивала, вѣчне тратить.

Тамъ же между прибитками (артикулами?) о тестаментяхъ: жена мужевѣ стоячого имѣнія, а нигде ради (а ни герады?) даровать не може, анѣ в хоробѣ, анѣза часу доброго здорова, ібо наслѣдники не повини того терпѣть, на которихъ таковіе добра, подлугъ права, спадають.

В книгѣ Зерцало Саксоновъ под словомъ мужъ: жена мужевѣ добръ своихъ нѣчего дать не може.

Тамъ же под словомъ добра: жена, если би самому мужевѣ что дать хотѣла, тогда того учинить не може, если би добра наслѣдники ея на тое не соизволяли, бо мужъ есть опекуномъ жени своей, а опекуновѣ сирота нѣчего дать, а нѣ дароваты не може.

Тамъ же под словомъ тестаментъ: жадень мужчизна, а нѣ невѣста не можетъ в хоробѣ з добръ своихъ никому ничего дать надъ три шеляги, без соизволения потомковъ.

Тамъ же под словомъ даръ: троякимъ способомъ всякій даръ бываетъ уничтоженъ і непожиточній: первѣе когда состоится между мужемъ і женою, то есть, если би хотѣла жена мужевѣ власность, наслѣдіе, вѣно, або герады даровать, тогда того а нѣ в хоробѣ, анѣ за добраго здорова учинить не може; такъ же би тое имѣли терпѣть потомки ея, то для того, что мужъ з женою имѣють между собою добра нераздѣленіе, поки живи, а добръ сполнихъ еденъ без другого нѣкому дати не можетъ.

Наконецъ жена мужевѣ ничего дать не може, для шкоди потомствъ своихъ, ібо до всѣхъ добръ, якіе мужъ беретъ з женою в опеку свою, не имѣет мужъ болшь права, первое, яко опекунъ добръ сиротинихъ, і яко сирота опекуновѣ своему ничего дать не може, ібо било би мнѣніе, что тое, за якимъ ошуканемъ, намовою, або примушеньемъ чиниль, что имѣетъ недопущено хотя би тое із суда было і дѣлалъ би тое сирота веселимъ лицемъ, однакъ оній даръ не важенъ, ібо опекунъ имѣетъ боронить сироти і остерегать того, да би в томъ, чрезъ якое ошукане шкоди не понеслъ, колми паче і самъ того чинить не имѣетъ. Такъ тежъ жена мужевѣ своему ничего даровать, шкоди ради потомковъ, своихъ не можетъ.



В роздѣлѣ 1 артикулѣ 18 написано:

Уставуемъ же: никто ни за чій грѣхъ не маеть каранъ і винности несть; когда бѣ кто, по умершой руцѣ, долгу якого доходить, тогда имѣет самъ з единымъ присягти.

В роздѣлѣ 3 артикулѣ 25 напечатано:

Уставуемъ: когда би шляхтичъ занехаявши іменія і обхожденія шляхетского, або чрезъ худобу свою іская себѣ поживления, ушел би до мѣста, і жилъ тамъ, торги мѣскіе водячи, або шинкѣ в домѣ мѣючи, іли локтемъ мѣрачи, іли ремесло роблячи на верстатѣ, таковой уже з волностей шляхетскихъ веселится не имѣеть.

В роздѣлѣ 12 артикулѣ 5 сіе написано:

Золотниковѣ, мошталѣру, кравцу, гафтарцѣ, ковернику, ткачу, слюсару, стелмаху, теслѣ, ковалеве, столяревѣ, псарниковѣ, возницѣ, шевцу, гончару, тимъ всѣмъ головщизна тридцят копѣ грошей, а навязки по три рубля грошей; женамъ же ихъ удвое. По тому жѣ і другимъ ремесникамъ, которыхъ zde не написано, мѣеть быть плачено, яко і тимъ вышеписанымъ.

В роздѣлѣ 13 артикулѣ 3 § 3 текстъ права гласящего:

Если би слузѣ, едучому за посылкою пана своего, одному без пана, на дороги и где колвекъ, а коня пана его подъ нимъ пограбилъ, хотя би бой былъ іли не билъ, предъ ся тотъ грабежъ шляхтичевѣ учинить, повинень будетъ, за доводомъ правнымъ, яко коня конемъ, такъ і слугъ оногo, под кимъ пограбить, ведлугъ стану слуги того, навязать.

В роздѣлѣ 7 в артикулѣ 13 поучаетъ:

Если кто на свой іскъ не предявитъ знатного писменого доводу, далѣ правомъ не поступати.

В Статутѣ в роздѣлѣ 7 артикулѣ 29 поучаетъ:

Если би кто кому застановилъ на рокъ, под потерянїемъ имѣніе на урядъ, тогда ежели би срокъ пришоль, а тотъ (кто), застановилъ имѣніе на оной срокъ, не могъ выкупити, тогда той, кто закупилъ по оному сроку, при томъ имѣніи, по силѣ права своего, вѣчне имѣе зостати.

В томъ же Статутѣ в роздѣлѣ 7 артикулѣ 7 пунктъ 3 гласит сіе:

Купци, мещане, жиды на шляхтѣ реестрами долговъ никакимъ обичаемъ доходить не имѣють и не будутъ имѣть, кромѣ записами достовѣрными, якъ о томъ наука вышепоменена.

В Порядку на листѣ 26 напечатано сіе право:

Если би кого бранено, а онъ заимно бранилъ, і обговоривалъ, не долженъ такихъ словъ справлять, понеже отговоривается, а не самъ початкомъ ихъ бранѣ, ибо не долженъ никто никому чинить учтивости, кто его бранить.



В книгѣ Зерцалѣ  
Саксонскомъ под  
словомъ а к т о р ы :

Повелѣвается: если би кто кого голими слови, без доводу, обжаловаль, тогда сторона оскарженная без всего свободна от того бити імѣеть.

В указѣ блаженія і вѣчнодостойнія памяти Ея Величества Государини Императрици Анны Іоанновны Самодержицы Всероссийской прошлаго 739 году господину генералу и кавалеру Румянцеву, в войсковую енералную канцелярію присланимъ, между прочимъ, повелѣно со всѣхъ козачихъ грунтовъ какъ проданихъ владѣльцамъ, такъ і за козаками оставшихся, козачую службу отправять тѣмъ, кто на таковыхъ грунтахъ нынѣ живеть і оними ползуется.

Да в указѣ блажения и вѣчнодостойнія памяти Петра Великого Императора и Самодержца Всероссийского, въ 1723 году априля 16 дня состоявшемся, изображенно: ежели кто із посполитихъ людей учнутъ битъ челомъ, что дѣди і отци ихъ, а инніе і сами прежде служили, о таковыхъ справляться с козаковъ давними і нынѣшними реестрами; і которыхъ, по справки, дѣди і отци і сами челобитчики в козачей службѣ прежде были написани, тѣхъ, по ихъ челобитю, писать в козаки попрежнему. Буди же не сищутся, о таковыхъ свѣдѣтельствовать малороссійскими жителми, і ежели, по подлинимъ свѣдѣтельствомъ, которыхъ дѣди отци іли сами челобитчики в козачой службѣ были, тѣхъ потому писать в козаки.

В Статутѣ в роздѣлѣ  
11 артикулѣ 28 пунктѣ I сіе гласить:

Если би кто когда между чинами народа шляхетскаго, особливо убогимъ от можнѣйшихъ і кому нибудь от кого, случилось, даби, явно осилѣвъ іли тайно самъ чрезъ себе іли чрезъ слуги подданіе свои, кого другого взялъ под секретъ свой челоуѣка невиного і правомъ непобѣжденного, буди в домѣ із квартири і в пути или какомъ нибудь мѣстѣ его напавъ і, водячи его от мѣста до мѣста іли на едномъ мѣстѣ тайно іли явно содержуя, узилищемъ, боемъ, мореніемъ глада і чимъ-нибудь, окрутность і ругателство кое надъ нимъ, по своей мысли, выполнялъ то, за доводомъ, той, которій его в узилищу безправно держаль, повинень будетъ найпервѣе ему гвалту 12 копъ грошей заплатить, а при томъ совито іли вдвое, как би двократно киемъ билъ, навязать і всѣ убитки его, которіе, в томъ узилищы мешкая, подаль, за подлиними правними доводами его, долженъ будетъ ему отправить і наградить.



Право в Статутѣ в роздѣлѣ 5 в артикулѣ 14 имѣется сіе:

В роздѣлѣ 3 в артикулѣ 40-мѣ.

Да в роздѣлѣ 4 артикулѣ 75 право поучает тако:

Право Порядковое, гдѣ починаются артикулы права майдебурского, на листѣ 26-мѣ.

В томъ же Порядку в части третей, на листѣ 106 о у т р а т а х ъ.

Право Божое в книгѣ Порядку въ Титулахъ права майдебурского, на листѣ 83 имѣется тако:

В книги Порядку на страницѣ 76;

Всяка маетность матерняя без росправи і опису слушного одумерлая такъ імѣній недвижимих, яко і рухомих, тое все імѣеть ити в равний удѣль mezi всѣхъ дѣтей, якъ синовъ такъ і дочерей.

Что касается імѣній матернихъ, не будетъ ли онъ (мужъ) на тое імѣть слушного права і опису от жени своей, сихъ (дѣтей) матери, долженъ тое синовѣ дорослому и дѣвцѣ, за мужа ей выдавши, поступить.

Хто би на комъ чего іскалъ, а пустилъ би его на присягу іли с права би ему приговорена была присяга, а он би присягъ, а потомъ би той, которой его оскаржилъ, той же рѣчи, что правомъ потерялъ, на немъ повторно іскалъ, вмѣняя, якоби несправедливе присягъ, і того хотѣлъ на томъ, которій присягъ, доводитъ тое, таковій доводъ, подлугъ права, не имѣеть быть ему допущенъ.

І тамъ же мало нижше: а где би нѣчего такого не прирѣкая и словане сромотячи, толко рѣчи осуженой другій разъ іскалъ, то сидѣня ни будетъ выненъ, толко имѣеть сторонѣ три рубля грошей заплатитъ, а на урядѣ, пред которій позванъ будетъ, выни три копи грошей заплатит, а, заплативши тие выни, той судъ першій при силѣ зостать імѣеть.

Когда би хто імѣлъ обиду от кого, а правомъ того не доводя, самъ би того мстился, то право свое уже теряетъ, ібо ни кто в своемъ дѣлѣ судією не имѣеть быть, а ни самъ себѣ справедливости дѣлать, а насилия другому.

Сторона, правомъ побѣжденая, должна заплатитъ утрати правніе сторонѣ, которая вещь свою поискует правомъ, подлугъ посполитой регулы, правно.

За такимъ (сіе есть писменимъ) арестомъ должникъ своей маетности не можетъ без моей (сіе есть без того, хто оную заарестуетъ) воли утратить, никому дать, продать і ни жаднимъ способомъ отдалить, кромѣ если би его маетность столко выносила, чтобъ і мнѣ (сіе есть держащему оную в арестѣ) слушною заплата быть могла.

Установленно: хто кому отлається, того не винить-



Да в томъ же Порядку право в части 3 на листу 84-мъ:

А в Статутъ в роздѣлѣ 7 в артикулѣ 10 право жъ такимъ именно гласит текстом:

Да в томъ же Статутѣ мало ниже в артикулѣ 11 повелѣвает на закупномъ имѣніи:

Такожь в томъ Статутѣ роздѣлѣ 10 артикулѣ 15 текстъ права:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 14 в артикулѣ 3 в параграфѣ 4 тако повелѣвает:

Повелѣваетъ: если би свидѣтели в повѣсти своей согласни, таково ихъ свидѣтельство бываетъ важное; а когда в рѣчи себѣ противніе, жадному вѣра дана не бываетъ.

Если би хто купилъ якое дѣдицтво і держаль спокойно, заплативши, а на том же би имѣніи хто иншій долгъ имѣль, перво урядовно записанній, поки еще было не продано, а молчал би, по продажи об долгѣ, три лѣта і правомъ его не доходилъ, таковій хотябъ і листи упоминальніе имѣль, то не имѣеть на томъ имѣніи того долгу смотрѣть, но имѣеть на истцахъ своихъ пѣнязей іскать.

Если би до оногo имѣнія другій приискувался, что кому на немъ сума описана іли справа сказана, а от записаня іли сказаня того давности земской десяти лѣтъ не перемолчалъ, а имѣніе оное обоей сумми стояло, об ономъ сторонамъ, хотя в большой, хотя в меньшей суммѣ, хто держить, которая которой соизволить сплатить должную сумму, іли другому закупное имѣніе, запродавши денгами обомъ сторонамъ, подлугъ записовъ, роздѣлитись.

Хто би кому в гаяхъ, борахъ, пущахъ, лѣсахъ, которую шкоду в порубѣ дерева насилно учинилъ, естли шляхтичъ шляхтичу, тогда за тое маеть заплатить гвалту 12 рублей грошей, а дерево порубаное ценою ниже описаною заплатить.

І тамъ же мало нижше: а цена іли заплата за дерево, так насилно, яко і воровствомъ порубанное, имѣеть быть таковая за каждое дерево а, во-первыхъ, меновито: за дубъ, на ванчосъ і клепки годній, копу грошей забереть, вязъ і ясенъ, на попель годное, за каждое таковое по осми грошей; за иншое дерево, якогo-нибудь роду, на будованье, на избу, на клѣт годное, по шести грошей; за протесь великій дванадцять грошей, за такое, что зойдется на жердь, а жередную на коло і на оглоблю по три гроша; а которое дерево толко на дрова іли на хворость будетъ годно, за возъ по два гроши.

Судъ подобія всякіе на добромъ смотреніи имѣеть, і в рѣчахъ сумнителнихъ склоннѣйший; имѣеть быть к визволеню нежели к наказанію (тамъ же в параграфѣ 5): а простого чина человѣкъ, которій первій іли другій разъ в такихъ рѣчехъ будетъ отвиненій, то к такому отводу имѣеть быть припущен-



В Статутѣ в роздѣлѣ 11 і в артикулѣ 58 в параграфѣ 2 гласить:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 14 в артикулѣ 26 гласить сіе:

Да и в артикулѣ того жь роздѣла 5-мъ повелѣвает:

В томъ же роздѣлѣ в артикулѣ 24-мъ тако написано:

Право Статутское в роздѣлѣ 12 артикулѣ 1 в параграфѣ 3 тако імено поучаетъ:

ній, а по выводѣ таковомъ толко от горла обжалованій воленъ будетъ, а навязки себѣ домагаться не имѣет. Того же в правахъ нигдѣ не написано, чтобъ въсе до остатку забирать имѣние, хотя и виноватихъ; но наказивать хто чего по доводамъ явится достоинъ.

Если би гвалтъ домовий, і при томъ заборъ имѣнія сталъ в небитности господара домового, то онъ виненъ будетъ толко на томъ присягнуть, что сколько жалуется в дому і схованю своемъ отехаль.

А в указѣ блаженнія і вѣчнодостойнія памяти Его Императорскаго Величества Петра Второго в рѣшительныхъ пунктахъ 1728 года, а имено в 1-мъ изображено за неправіе суда урядовниковъ без штрафа не оставлять.

Когда би кто воровскимъ образомъ чію пашню жалъ іли готовую жатую зложенную іли сѣно кралъ, а той, чия пашня, іли сѣно будетъ, беручи засталъ, то той, хто застанеть, имѣеть, поймавъ, вести з тимъ лицемъ з возами і із конми, куда схочет, буде до уряду нашего земского іли до пана его, а той урядъ іли панъ з оного челоуѣка справедливость учинити, яко з иними ворами приличными, вынъ будетъ. І нижше в параграфѣ 4-мъ: если би на воровствѣ в полѣ не поймано, но лице в дому найдено іли слѣдомъ присочено, а тое, яко і о иншомъ воровствѣ, имѣеть быть сужено по сему Статуту. А в иномъ воровствѣ в томъ же роздѣлѣ 14 в артикулѣ 1 написано; пойманого вора на грунтѣ пана его з лицемъ вести до того жь пана і двора, до якого оній воръ надлежить.

Іскать крадожу у чиего-нибудь челоуѣка за вѣдомомъ пана его, іли якого-нибудь сѣлского начальника о лицѣ же.

Хотя бъ лице была вещь важная: золото, сребро, і денги, шати, конѣ дорогіе, то от всякого того лица, хотя важнѣйшого, всякій урядъ, взявъ доходъ свой пятьдесятъ грошей, имѣеть тое лицо, хто его зищеть, возвратитъ і отдать.

Если би жалобная стор[он]а не имѣла совершенного доводу, толко самовтора іли самотретя убійство поприсягнуть хотѣла, сказуючи, что тое не при людехъ сталося, то уже тотъ шляхтичъ близшій будетъ з своимъ доводомъ отприсягтися. І в роздѣлѣ



Статутское право повелѣваетъ в роздѣлѣ 4 артикулѣ 81-мъ:

Право статутское в роздѣлѣ 4 артикулѣ 25 написано, что:

В томъ же Статутѣ в роздѣлѣ 7 в артикулѣ 13 написано тако:

В книгѣ Порядку, гдѣ починаются артикулы права майдебурского, на листѣ 25 с Зерцала Саксонскаго книги 2 артикула 10 написаное таким текстомъ:

11 в артикулѣ 47: если бой заочне станется в небитности жалобной стороны, то противная сторона, близшая от такого бою і от шкодъ, которіи би при томъ бою стались, отприсягтися. Такожъ і в Порядку, где починаются артикулы права майдебурского, на листѣ 19: человекъ всякій близшій есть, где б нему ішла казнъ о горло іли о здорове или о имѣние, боронить того і отводитися, нежели би хто его превозмогти імѣлъ; се же імѣеть розумѣтися, где не есть.

Явное дѣло, не похочет ли кто своей противной стороны до присяги вести, такій рѣчь свою тратить; а той, которій імѣлъ присягти, а не билъ веденъ до присяги і без присяги тую рѣчь, ему приговореную, получить імѣеть.

Что полюбовное всякое примиріе іли поступка, где ідетъ о горло, іли о грунтъ земній, должна быть на урядѣ признана на писмѣ; а где о горло і о грунтъ не ідетъ, то однако же на писмѣ за печатю поступающаго і за подписомъ руки власной і двѣма печатми людей стороних.

Дѣти імѣли би свое собственое имѣние выслуженое, купленое, матернее і всякимъ образомъ набутое, а не отческое, то тим, за вину і за описомъ отца іли матери своей, яко дѣти і близкіи, такъ і жена умершого за тое на имѣніи своемъ собственомъ убитчатися і за тое ничего платить должны не будутъ.

У кого озмутъ имѣние насиліемъ іли із оного вибють, во первихъ, поки тое дѣло ізслѣдовано іли dokonчено будет, імѣеть быть во владѣние возвращено вибитому; і где би его до права влечено іли позивано, не долженъ отвѣтствовать, если ему не первѣе имѣние возвращено будетъ, которое у него насиліемъ взято. І нижше на листѣ -26-: насиліемъ ни хто ни у кого имѣнія не імѣеть брати, ни владѣния отнимать, но перво би правомъ того дошелъ, чтоб ему владѣние присужено. Такожъ в Зерцалѣ Саксонскомъ под литерою І на листѣ 173: гвалтъ бываетъ в посяганіи за имѣние сугубій первій, когда кто за что взимается, кромѣ суда, но без оружія; кѣто такъ учинить, винѣ і наказанию подлежить, і из владѣнія имѣнія оного такъ долго виступить долженъ, поки правомъ не розведутся; другій гвалтъ бываетъ, когда хто тожь, кромѣ суда, но со оружіемъ;



Сила Статутского права роздѣла 8 в артикулѣ 2 в параграфѣ послѣднемъ учащая:

В Порядку на листѣ 82-мъ і подлугъ общой пословицѣ:

В Порядку части 4 на страницѣ 237:

Другое право в той же 3 части на листѣ 83 тако изображено:

Право Саксонское под оглафытомъ под литерою S (wiadectwo) на листѣ 420 тако імено поучаетъ:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 4 в артикулѣ 77.

В Порядку в артикулахъ права майдебурского на листѣ -33-

В томъ Порядку в части третьей на листѣ 146.

І мало ниже на листѣ 147:

імѣніе было, а хто другій во своемъ владѣніи імѣлъ: если выгнаній противъ него правно будетъ поступать, таковій гвалтовникъ і от дѣла отпадетъ і имѣніе тратитъ <sup>1)</sup>).

Где би хто по написаніи тестамента живъ сталъ, волно ему будетъ всегда тестаментъ свой перемѣнить, сколко крайно похочетъ; а послѣдній от всѣхъ первыхъ тестаментовъ, смертію его подтвержденій, і тѣмъ обичаемъ, яко вышеописано, ісправленій у каждого права імѣеть при силѣ быти.

Голосъ одного голосъ нѣчій: свидѣтельствомъ одного человекъ нікто осужденъ не бываетъ.

Пянствомъ нікто не можетъ ізвинятся от злого своего учинку.

Свѣдатель естли самъ себѣ во своемъ словѣ естъ противній, іли в одномъ правду скажет, а в другомъ неправду, таковій бываетъ от суду отлучень.

Если бы кто свѣдителей іменоваль і на нихъ слался і того би недовель, не будетъ без вреда.

Доводи і отводи на всякое дѣло імѣють быти, первѣе, чрезъ писмо іли чрезъ свѣдители; сіи суть достовѣрнѣйшіе і основателнѣйшіе доводи; а в недостатку писма і свѣдителей чрезъ присягу.

Доводъ всякій не естъ доволнѣйшій і достовѣрнѣйшій, токмо которій судовій естъ, ібо zde уже присяги не треба, понеже что станется пред судомъ, в томъ уже нікто запертися не можетъ.

Листъ естъ писаніе урядовное, ко виведенію і подтвержденію какого дѣла сочиненое. Таковіе листи латинскіи зовуть четверочисленимъ іменованіемъ: інструмента, документа, мунимента і пробаціи для того, что сторона чрезъ оніе в дѣлѣ своемъ бываетъ научена, утверждена і противъ своему сопернику оборона.

Явному записовѣ бываетъ вѣра дана, но тако, если на немъ порокъ якіи не покажется, откуда записи, егда в судъ приношени бывають, імѣють быти смотрѣни і читани, нѣт ли тамо чего вычищено іли между линиями писаного.

<sup>1)</sup> Текст, видимо, попованный. Н. В.



Право в Порядку между артикулами права майдебурского на листъ 26 велить:

В (Статутъ) роздѣлѣ 4 в артикулѣ 28-мъ:

В томъ же Статутѣ в роздѣлѣ 9 артикулѣ 21-мъ:

В Порядку в части 3 на листѣ 86 тако гласить:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 10 в артикулѣ 17-мъ:

Право Статутское в роздѣлѣ 4 артикулѣ 92; такожъ в роздѣлѣ 6 артикулѣ 8 і роздѣлѣ 11 артикулѣ 48 повелѣвають;

В книгѣ, нарицаемой Зерцало Саксонов, под словомъ фантъ, яснѣ изображено которое такъ гласить:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 5 артикулѣ 4, яке поучаетъ тако:

В роздѣлѣ 5 в артикулѣ 6 описано слѣдующимъ текстомъ:

Синіе рани кто отведеть урядомъ і обявить їхъ, тотъ близшій уже ихъ доведеть, нежели тотъ, кого виноватить, если би заперся і хотѣлъ отвестися.

Присягою подданныхъ доказивать не допускаеть.

Всякому при своихъ берегахъ гребли занимать для своей користи не возбраняеть.

З признатя своего уже бываетъ признанъ за переконаного.

Если би хто ненарочно, опрягуючи новину, іли сѣножата, іли дерева бортного, озеръ, сѣножателей ходячи, іли с пастухами пасучи быдло, іли работи лѣсніе справуючи, в ловлѣхъ будучи, неопатрностью своею іли з якої іной пригоди пожаръ пустиль, таковой отприсягтись, что тое ненарочно учиниль, от того волень будетъ.

Аби дѣти за починеніе отъ отцовъ ихъ гвалти, кривди і шкоди у права становилися і укривжонимъ шкоди, за доводомъ, платилы з імѣній, по отцахъ ихъ в наслѣдіе имъ доставшихся.

Если би фантъ былъ таковой, которой бы пожитокъ якоїй приносиль, теди тотъ пожитокъ з головной сумми мѣеть быти вычислень. Да под тимъ же словомъ фантъ виразне значить: по виістю року і шести недель можетъ уже тотъ, кто добра в заставѣ держить, оніе продать і оборону обѣщать таковую, яковую самъ імѣль.

Которій отецъ, за живота своего, выдасть в станъ малженскій дочеръ свою албо і килка ихъ, теди таковымъ дѣвкамъ, за живота отческого выданимъ, ани дѣтямъ, потомству, братія і иншіи близкіе жадного посагу і виправи давать не повини, ібо отецъ вѣдалъ, яковую милость і опатрность о добрѣ дѣтей своихъ мѣль чинити.

Уставуемъ: которая, зуставшися по мужу своемъ бесплодною, а будет ли вѣнованна отъ мужа своего, тогда толко маеть на вѣкѣ осѣсти; а имѣнія всѣ



Тексть права Статутского роздѣла 7 артикула 4 виразне гласящого:

Такожь в Порядку между артикулами права майдебурскаго о должникахъ на листѣ 15

В артикулѣ 27 ізображено тако:

Право книги Порядку части 3 на страницѣ -145-

В книги Порядку части 3 на оборотѣ листѣ 100-

В книги Порядку части 3 на страницѣ -127-

В роздѣлѣ -7- артикулѣ 15 тексть права повелѣвающого:

мають на близкихъ спасти, а если бы не была вѣновная от мужа своего, тогда маеть на третьей части імѣнія сидѣти, поки замужъ пойдеть; а когда вѣидеть замужъ, тогда імѣють ей близкіе вѣнецъ (то есть тридцять копъ грошей) заплатити.

Если би былъ тотъ, хто запишется, позванъ о невыполненъе запису, а хотѣлъ, чтобъ против записовѣ своему мовити, албо его не признавать, теди тотъ не чрезъ прокуратора у права усправедливитися мѣеть, но самъ долженъ будетъ пред судомъ стати і о тое усправедливитися; а где би сторона жалобливая слушне на его довела, і тое показала, что есть его записъ, власній і от него даній, теди судъ все, ведлугъ того запису і обовязковъ его на немъ, сказати і отправу здѣлати імѣет.

Долговъ, если кто запирается долгу, но повѣдаеть, что заплатилъ, теди самътрѣтъ мѣеть присягти, же заплатилъ, опрочъ где би судомъ на него доведено, албо где би записній долгъ былъ, а онъ би запирался, теди отприсягтися не можетъ.

В роздѣлѣ 3 артикулѣ 28 уставуемъ, что когда би кто кому сказалъ, же ты неучтливой матки і нечистаго ложа синь, а того би на него не довелъ, а тотъ би которому примовленно, з того слушне би вивелся, того ради всказуемъ, что таковій імѣеть оногo навязать сороками копами грошей, а тую примову пред тимъ же судомъ заразь очистити і тими словами отмовиты імѣеть, що говорилемъ на тебе же би ти былъ неучтливой матки і нечистаго ложа синь, тое на тебе брехалъ, яко песь.

Показано: когда отвѣтная сторона сознание пред судомъ учинить, тогда челобитствующій от доказательства своего бываетъ волень.

Узаконено: если би сторона позванная для выслушанія сентенціи, по зазиву, на срокъ не стала, такова вещь свою тратить.

Кто станеть отвѣтствовать іли доказивать і, не окончивши справи, на другой срокъ отложат і на тотъ срокъ якая сторона не станет, тогда уже, какъ обвиненая, дѣло свое тратить.

Должникъ толко тотъ, кто у кого в займи денги іли ініе вещи взимаеть, і на то дасть писменое обовязательство, не толко самъ, но и, по смерти его,



В роздѣлѣ -7- ар -2-  
§ 2 сіе напечатано:

Роздѣлѣ -4- арти-  
куль 29 Урядъ уря-  
ду вѣрить должень:

Роздѣла 4 ар. -31-  
Право Статутское  
пунктъ I напеча-  
тано:

Роздѣлѣ 5 ар. 3.

В роздѣлѣ 7- ар-18;  
в роздѣлѣ 3 в арти-  
куль 27 § 1 и 4 на-  
печатано тако:

наслѣдники во всемъ, по оному обязательству, в чемъ обязался, платитись; без такова же на долгъ і на процентъ іли на лихву обязательства платитъ проценту никакое право никого не одолжаетъ.

Егда бы якій запись, на вѣчность ему даній, не в силѣ Статута былъ исправленій, то есть пред урядомъ не признаній, таковій запис должень быть нѣкчемній. В семъ же правѣ при концу напечатано тако: записов, на вѣчность данныхъ, хотя би оніи і не в силѣ узаконеній правнихъ написани были, если давность земская пройдет, не уничтожать.

В неимѣніи на посагъ готовихъ денегъ і рухомости, наслѣдіе имѣть в четвертой части отческого недвижимого имѣнія должны.

Роздѣла -2- артикула -7 навязки шинкаркѣ пятьдесятъ грошей;

Повелѣваетъ тако: свидѣтельство троихъ быть должно сильное.

Кто посягнет добра, тотъ должень несть бре-  
мена.

Что когда би какого-нибудь чина кто былъ, только би шляхетского звания, і единъ другому очевисто с поношеніемъ прирекъ, но позваній, до того би незнаючись, в судѣ заперлся бь, тогда, какъ тому, кому приречено, сіе вредитъ ни в чемъ не может, із того выправлятись неповинень, такъ і на того, кто в такомъ приречении заперся, оное доводит не имѣет; а за заочное приреченіе никому взиматись не надлежитъ, понеже сіе при томъ оставатись имѣеть, кто заочно говоритъ.

Всемилоствѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветъ Петровни прошлого 744 года мая 11 дня состоявшимся, указомъ между прочимъ, повелено о закладнихъ недвижимыхъ имѣніяхъ поступат по Уложению -10- главы -196- пункта с таковымъ ізясненіемъ: заимодавцу, по прошествіи написаного в закладной его срока данній ему закладъ за собою записавъ, отказать і во владѣніе оного вступить волно, токмо оного в другіе руки для укрѣпленія себѣ, ни для чего не продавать і не закладивать і в проданю не давать і прочая.



В Порядку в Титулахъ о вопросахъ стороны куплѣ і продажи страници 110—111 текстъ права сего гласящого:

В Статутѣ в роздѣлѣ 11 артикулѣ 10 о завадахъ напечатано тако:

В роздѣлѣ 13 ар - 3 пунктѣ 3 же при концу напечатано тако:

В Порядку части 2 листѣ 40 текстъ права сего:

Право в книгѣ Саксонѣ на листѣ 528 под словомъ повѣренная вещь:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 4 ар. 62 сіе повелѣваетъ:

Если би два чинили стороны куплѣ і продажи коей вещи, а единъ от нихъ торгу не докончилъ, ани заплати намѣнилъ, вопросъ есть: оное проданье окончилось ли ілы ни? Отвѣтъ, что в такой мѣрѣ, если торгу іли договора между собою не заключаючи, ниже плата не именована, то оное проданье ничего не важить.

Когда би кто з кимъ засорился, а в оной сорѣ обранились, і еден би с тѣхъ позванъ до права, а свидѣтелей би между собою не имѣли, і кто би имѣлъ между іми розознать, а еден би другому не допустилъ на присягу, а оба бы брались к присяги, тогда судіи имѣють имъ сказать жеребъ бросить; і чій жеребъ напередъ виймется, тотъ имѣеть присягнуть на ранахъ своихъ і на початкѣ ссорѣ и бою; а когда оній присягнетъ, тогда тотъ тому, кто присягнетъ, имѣеть за рани платить, коего званія будетъ.

Если би кто на полѣ ходячого коня шляхетского своевольно пограбилъ, таковій, за доводомъ, коня конемъ навязать имѣеть.

В указѣ блаженія і вѣчнодостойнія памяти Петра Второго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, в рѣшительнихъ пунктахъ ізображеному, велено всякіе (дѣла) следовать і вершить первіе в нижнихъ судахъ; а не былъ в нижномъ судѣ, в вишній судъ никакъ быть челомъ.

Егда би лучилось, чтобы кто имѣлъ много ранъ заданныхъ, то за одну токмо болшую — половину награжденія ображеному ідетъ, ибо, где би четыре іли пять ранъ имѣлъ кто оплачивать всякую рану половиною награждения, превосходило би тое цѣлую заплату человѣка забитого. І тамъ же между артикулами права майдебурского под словомъ о судіяхъ на листѣ 47: судія кождій ни срожае, ни легчае о преступленияхъ не имѣеть судить, токмо какъ в правѣ написано.

Кто бы вещи повѣреной не возвратилъ, долженъ тому, кто повѣрилъ, шкodu наградить.

Когда би кто какова — либо достоинства і званія будучи, а стоя пред судомъ, отступилъ рѣчи своей еденъ на другого, словомъ неучтивимъ торгнулся,



В Статутѣ в роздѣлѣ  
-11- ар-2- сіе право:

В Порядку в части  
-3- на листѣ 19 на-  
печатано тако: .

В Статутѣ в роздѣлѣ  
-12- ар -7- пунктѣ  
-3-.

В роз. 4 ар.102 при  
концѣ.

Да в роз. 6- в ар: 11  
в пунктѣ 3:

В роздѣлѣ 14 і ар.  
19 напечатано тако:

В книгѣ Зерцало  
Саксонов под сло-  
вомъ злодѣй на  
листѣ 523 приконцу:

В книгѣ Статутѣ въ  
14-роздѣлѣ в ар. 19:

таковій за тое імѣть, з приговору судового, мѣсто  
выни сидѣть на замку близкомъ шесть недель.

Когда би кто умишлено от киченія і пянства  
своего і какого нибудь умишления своего буди, где  
в домѣ, на кварталѣ, на улицѣ, і на дороги, і где-  
нибудь ссору с кимъ почаль, а тотъ другій, противъ  
которого ссора зачата, охраняя здорове свое, оного  
забилъ, і таковій случай тотъ часъ людямъ сторо-  
нимъ, а потомъ і на урядѣ нашемъ судскомъ най-  
блишемъ оповѣстился, і когда к праву в то убій-  
ство сисканъ будетъ, тогда імѣть онъ отвестись  
свѣдѣтельствомъ людей добрихъ вѣри годнихъ, ко-  
торіи при том-би і то видѣли, яко неумышлено, но  
в сорѣ то сталося; іще при томъ свѣдѣтельствѣ самъ  
імѣет присягу на томъ учинить, а по присяги от  
казни смертной і узилища імѣть быть свободенъ,  
токмо головщину повиненъ будетъ заплатити.

Вещы крадоміе іли гвалтомъ отнятіе давностию  
никогда не гинуть.

Если би человекъ простого звания жида ранилъ  
такъ, даби рани знатнїя і вредителнїя бытію іли  
кривавіе были, то за тое навязки імѣть платить,  
яко шляхтичу, по Статуту.

На гвалтъ точію людямъ породы шляхетской  
присяга опредѣлена быть імѣть.

Когда би кто дорослой былъ на службахъ в чу-  
жих краяхъ іли науцѣ, іли в узилищу неприятел-  
скомъ, тому давность не вредитъ, если би от пово-  
роту своего не промолчить.

Егда би поворовано у коего господина іли оби-  
вателя скарбной складъ іли комору, а то би какого  
правомъ переведено, тогда за тое долженъ будетъ  
заплатить выни -12- грошей і шкodu покраденую, за  
присягою, отправить.

А что і о самомъ злочинцу то і о помощникахъ  
розумѣй, бо помощники і тѣ, кои злодѣевъ вспомо-  
гаютъ, іхъ переховиваютъ — всѣ тие жъ наказания  
нестъ імѣют, коимъ самъ злодіи подлежатъ.

Когда би от чїихъ-нибудь подданныхъ злодѣевъ  
іли разбойниковъ і какихъ-нибудь злочинцовъ пой-  
мано, а они би, ідучи на смерть, оговорили урядника  
своего, что в томъ злодѣйствѣ іхъ вѣдаеть і тимъ  
крадежемъ з ними дѣлился; а тотъ урядникъ былъ



Такожь і в книгѣ  
Порядку о казнѣ  
злодѣевъ листъ  
123;

В Статутѣ в роздѣ-  
лѣ I ар. 2, пунктѣ  
2 сіе повелѣваетъ  
право:

А право в Порядку  
между артикулами  
права майдебурско-  
го о свидѣтелях,  
страниця 30, напе-  
чатано тако:

В части 3 о аппе-  
ляціяхъ листъ 98:  
апеляціи срокъ  
шесть недель.

О вексельномъ уста-  
вѣ выпыска:

бы шляхтичъ, таковъ імѣеть, первій разъ, отприсяг-  
тися самъ едень, а потомъ, если би такихъ другихъ  
і третихъ злочинцовъ поймано, а тии такого, идучи  
на смерть, того жъ оговорили і на висилицѣ не от-  
говорили, то тотъ, от тихъ оговореній, імѣет отпри-  
сягтися такъ, якъ шляхтичу вышеписанно.

Злодѣй когда би кого оговорилъ і смертію своею  
запечаталъ, то оговореній можетъ отвестися своею  
присягою, развѣ бы на его былъ якіи ініи доводъ  
іли свѣдительство.

Кто би, кого оговоривая в рѣчехъ около обра-  
женія маестату нашего іли зради Рѣчи Посполитой,  
винилъ ко осрамленію і обезчещенію, а слѣдовало  
би тому оговоренному о честь іли о горло і каково-  
либо наказаніе, тогда тотъ, кто на кого доноситъ,  
а не доведеть, тѣмъ наказаніемъ самъ наказанъ  
быть імѣеть.

На свѣдителей кто шлется, а не доведеть, упа-  
дает в своей рѣчи.

В роздѣлѣ -4- артикулъ 57 право повелѣваетъ:  
людемъ, простимъ і самимъ себѣ повѣреного спосо-  
бить не могущимъ, придавать оногo из уряду.

В Статутѣ в роздѣлѣ 4 артикулъ 93 пунктѣ 2 і 3  
і в артикулъ 94 пунктѣ I да в артикулъ ж 93 пун-  
ктѣ I напечатано: по приговорамъ доправлять на-  
рочно от суда определенимъ показанно.

В краткомъ из Устава Воинского изображеніи про-  
цессовъ іли судебныхъ тяжебъ повелѣніемъ блажен-  
ния і вѣчной славы достойнїя памяти Петра Великого,  
Императора и Самодержца Всероссійскаго, в главѣ 5  
под номеромъ 7 напечатано тако: всѣмъ свѣдите-  
лямъ надлежитъ, хотя бъ оніе вышняго достоинства  
і знатнѣйшіе были, присягать, понеже свѣдителю,  
которой присяги не учинилъ, вѣрить не можно, хотя  
бъ онъ і архиерей былъ.

#### Сыла векселя.

1757 года мѣсяца N по сему моему вексельному  
писанию, съчитая от сего N в день N в два мѣсяцѣ,  
повинень я заплатитъ, а имено по первое число N



1757 году N денегъ число N или кому прикажетъ монетою російскою.

За неотдачею по векселю заплаты денегъ, какъ протестацію писать?

Перво годъ, мѣсяць і число і городъ (напримѣръ Лубнѣ). По требованію N жилца ходилъ я, ниже на подписѣ іменованій, обрѣтающійся при Нѣжинской гарнизонной канцеляріи подячей (или иначе) за неименіемъ в здешнемъ месте публичного нотариуса, с подлѣннымъ векселемъ, с которого выше сего слѣдуетъ копия, для требованія у векселядавца N жителя (імя и прозвание) по тому векселю платежа; токмо оній зайщикъ объявилъ мнѣ, что нинѣ платить не имѣеть чимъ і впредь долженъ; того ради я, по вишеписаному требованію, за неполученій платежъ, по тому жъ векселному пысму для охраненія векселного права, надлежащимъ образомъ протестоваль, і сей протестъ іменованому жителю N отдалъ. Сей протестъ, за неимѣніемъ нотариуса, N; причемъ і три персони подписатся должны такимъ текстомъ: к сему протесту свидѣтелемъ былъ і подписался.

В указѣ блаженія і вѣчнія слави достойнія памяти Петра Второго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, о векселномъ уставѣ в главѣ I пунктъ 30 напечатано тако: когда іностраній или внутрь Россіи вексель с протестомъ возвращень і в срокъ незаплаченъ будетъ, то, в награжденіе убитковъ, учинившихся от неросплаты, на виноватомъ, сверхъ істиннихъ денегъ, кои в вексель напысанно, а іностраніе по курсу, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ с того числа, какъ вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойкы, считая по осми процентовъ со ста. Сіе взятіе называется по нѣмецки за протестъ рекамбио, за коммисію і что маклеромъ дается — наверхками, а імяно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написаной в вексель сумми, а ежели от подателя под особую росписку уплата в срокъ учинена, какъ выше писано, то на досталніе денги, кои не доплачени; а буде посля сроку протеста, доброволно или с суда, в недѣлю, а, по крайней мѣрѣ, в мѣсяць всею суммою настоящою і что за неустойку положено не удовлетвуютъ, то еще зщитать, упуская одинъ мѣсяць послѣ протеста, в неплатежѣ на незаплаченую сумму



на каждой впрעדь мѣсяць по полтора процента, по какимъ весь капиталъ і неустойка заплаченни будутъ, даби всякъ такого тяжкого платежа боясь в протестѣ скорѣе расплачовались. Въ 36: когда подаватель іли другой, кому вексель не заплаченъ, в неплатежѣ по векселю і убиткахъ будетъ просить в тамошномъ іли ратушномъ судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить і болѣе осми дней рѣшеніемъ не продолжать і в тѣжъ осми дней товари іли имѣніе настолко, насколко векселного иску надлежит, заарестовать і потомъ продать публичнымъ торгомъ і удоволствовать просителя со всѣми убитками, какъ выше въ 30-мъ пунктѣ о убиткахъ изображено, конечно, в двѣ недели, а по нуждѣ, для продолженія в продажѣ, в мѣсяць, кромѣ такихъ дѣлъ, по которимъ далние сиски і спори произійдутъ і потребується з другихъ годовъ, о чемъ в уставѣ таможенного суда особливо сроки ізъяснени. А буде товаръ і имѣніе противъ іску не достанеть, іли нѣчого нѣтъ, то самого виноватого задержать под карауломъ і учинить з нимъ по уставу тамошнего суда. А ежели приниматель іли переводитель іли писатели іли векселядавецъ будетъ в протестованомъ векселѣ справедливіе причины показивать, что они дѣлно в платежѣ отказали, такимъ до осмидневного жъ сроку оправдание принестъ, однако жъ в чемъ іскъ, денги іли товари, то положить под охраненіе суда іли надежныхъ порукъ дать, пока оправленъ іли обвиненъ і надлежащее по векселному праву с виноватого возвращено будетъ; а без того судящимъ не отпускать и не послаблять ни под какимъ предлогомъ и держать под арестомъ, под страхомъ, ежели упустят, на самихъ на нихъ взяты всего іску, даби векселному течению і вѣрному дѣйству его никакого повреждения не было. Въ 38: понеже векселной уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ, когда кто ізь войныхъ, статскихъ, духовныхъ іли из инихъ чиновъ самъ себя привяжет с купечествомъ в переводѣ денегъ векселями іли другими какими домовными писмами под образомъ векселя, такихъ нигдѣ індѣ, но точію по тому же уставу, какъ на купцовъ, такъ і купцамъ на нихъ просить і удоволство чинить в ратушахъ и тамошнихъ, не смотря ни на какіе іхъ представления, что они не того суда, понеже куп-



Текстъ права саксонского под словомъ вѣно на страницѣ 416 напечатано тако:

Право в Статутѣ в роздѣлѣ 4 артикулѣ 22 напечатано тако:

цамъ несносное есть потеряніе времени і повреждение купечества, когда імъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить в тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люде вѣдоми; і для того, кто з такихъ не хочет подвергать себя под судъ ратушной и тамошной тот да не дерзаетъ самъ себя векселями і другими писмами под образомъ векселей с купечествомъ привязивать; а за такіе писма, кои под именемъ векселя дани будутъ, не по формѣ, но и иннимъ какимъ ни ест образомъ, брать на гошпиталь по полу процента с рубля с тѣхъ, кто такіе писма противно того устава писалъ и давалъ.

За вѣно человекъ рицарского стану женѣ своей дать может, без соизволенія наслѣдников, поколь с нею до обѣда не сядет, служителя, служительницу, плоти, строеніе или древо, на строеніе изготовленное, і бидло пасомое, коим не работаютъ. І тамъ же на страницѣ 146 (?) под словомъ жена: если би мужъ измер, учиня женѣ певній даръ на добрахъ своихъ рухомихъ, пред судомъ, тогда с тѣмъ можетъ жена чинить, что хошетъ.

В указѣ блаженія і вѣчнія славы достойнія памяти великого Государя Петра Перваго Императора і Самодержца Всероссійского о формѣ суда, в прошломъ 723 году ноябра 5 дня состоявшемся, в 6 пунктѣ повелено: ежели отвѣтчикъ іли истецъ к суду не станеть на положеной срокъ і не объявить о себѣ, для чего не сталь, то его сискивать такимъ образомъ первой день с барабаннымъ боемъ і указъ публѣковать, чтоб явился к суду в неделю, і когда, по прошествіи неделѣ, не явится іли, явився, закономъ причины, для чего на срокъ не явился, не покажетъ, таковыхъ вынить и іски править.

Кто би позванъ на первыхъ срокахъ земскихъ не сталь і жадной причины правильной, в томъ Статутѣ изображенной, нестаня своего в суду не объявль, таковій сторонѣ імѣеть на другихъ срокахъ первіе, нежели в судъ вступить, заплатить нестанаго за кождіе позви четири копи грошей, а в судъ копу грошей, то есть судіи сорокъ, а подсудку двадцять грошей. А если би тотъ же і на другихъ рокахъ судовихъ, такожь і о тое будучи позванъ, без причинъ, ниже в томъ Статутѣ описанихъ, не сталь, іли, ставъ, вини выше іменованой заплатить вдругъ не похотѣль, а сторона жалобливая позву і сроку



В книгѣ Порядку в части 3 на листѣ 61 напечатано тако:

В роздѣлѣ 4 ар. 91 сіе велить:

В Статутѣ в роз. 7 ар. 7 напечатано тако:

В томъ же роздѣлѣ артикулѣ 7:

І низше того роздѣла в артикулѣ 21-мъ:

О полюбовномъ, то есть медияторскомъ судѣ в роздѣлѣ 4, ар. 85 напечатано тако:

дovedеть, таковой, ради ослушности своей, уже в рѣчи своей упадет і тую вещь, о якую позванъ былъ на тѣ два сроки судовіе, вѣчно тераетъ; а судъ на такомъ упорномъ то, что былъ позван за слушнымъ доводомъ, такожъ выну нестаного приговорить і отправу учинить имѣть, то есть если каково имѣніе іли грунтъ приговоренъ будетъ, тогда в то увязане имѣетъ быть дано вдругъ, а отправка сумми денежной приговореной имѣетъ быть чинена по артикуламъ ниже описанимъ.

Непослушенство позваного не толко в тотъ часъ, когда в судъ не станеть, но егда і на жалобу не отвѣтствует, от суду отступить без дозволения, криется, даби его не позвано, по приговору сторонѣ досить не учинить; а за таковыя непослушенства в имѣніе ввязивать, штрафъ судовій сискивать, протори сторонѣ обидимой награждать і з землѣ виволать.

При апеляціи пред судомъ нижнимъ іли главнимъ болѣе на помощь себѣ (сторона) брать і прилагать, не имѣть, точію что было пред судомъ первымъ, от коего апеліоваль.

Где би сторона на кого ускаржалась о неисполненіи запису і слушне того довела, что то есть его записъ соб(ств)еній, то судъ по тому запису і отправу учинить имѣть.

Кождій запису своему і обязательству довлетворить долженъ і во всемъ по немъ упадетъ.

Если би кто кому заставиль на упадъ на срокъ имѣніе, а по выходѣ року заставившій не моглъ выкупить, тогда тотъ, кто закупиль по выходѣ сроку при томъ имѣніи за силу права зоставать вѣчно маеть.

Повелѣваемъ: егда би судіи полюбовній за комъ — промисломъ (компромис), кому призискъ який судовій сказали і листи, тому сказанію согласные, обостороно под печатми дали; а егда би которая сторона суду того держать и оному довлетворить не хотѣла; тогда, за припозванемъ, тотъ лист судовій имѣетъ чрезъ сторону ту, которая при томъ же судѣ стоять будетъ, положенъ быть пред судомъ, а судъ, посмотриа компромисль (компромис) і тотъ листъ судовій і узнает, ли тотъ судъ полюбовній, согласній і печатми обосторонихъ судовъ припечатний, имѣетъ оній при силѣ захват, і отправу по нему судовую учинить.



В имянномъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской указъ, в прошломъ 744 году мая 11 дня во всенародное извѣстие публикованимъ, повелѣваетъ: родовія і висууженныя добра проданіе і заложеніе в чужіе роды от тѣхъ продавцовъ і закладчиковъ родственикомъ на викупъ отдавать для того, чтобъ тѣ добра з роду ихъ не выходили і в чужихъ рукахъ не оставались.

Если коимъ недвижимымъ имѣніемъ десять лѣтъ владѣль спокойно, тогда уже тотъ, в чиёмъ би оно владѣніи прежде было, вѣчно молчать имѣеть.

Кто би кому грабежъ і шкodu учинилъ, а тотъ, кому тое учинилось, от часу коего тое стало, три лѣта молчалъ, тогда уже о тое вѣчно молчать будет.

В Порядку в части 4 на листѣ 136 напечатано тако: Панна іли невѣста егда би с распущенными власи прійшла до уряду, скаржачи на кого о гвалтѣ, себѣ учиненомъ, обвязуясь того довести свѣдителями, кои крики ей слыхали; обвиненой прійшоль би первѣе до уряду доброволно, не связаній і не пойманій, хотя невиность свою, подлугъ права, вывести, тогда обвиненой, за таковымъ полнымъ приходомъ до уряду, близшій отвестись самъ седмъ, нежели би его бѣлоголова имѣла о гвалтѣ превозмогти, ібо право всегда есть прихилнѣйшее сторонѣ обвиненой, нежели ісковой.

Если би которіе братья родніе іли другіе свойственіе, лѣтъ совершенихъ, имѣніе имѣючи не роздѣленное, доброволне сами себѣ на части роздѣлили і на то листи і реестри дѣлчіе, под печатми своими і подписомъ рукъ своихъ і свѣдителейскихъ, подавали і на урядѣ сознали, таковій роздѣль вѣчно содержанъ имѣеть быти. Тамъ же в окончаніи артикула: а гдѣ би братья албо близкіе, ни листовъ дѣлчихъ между собою не давши, а не на вряду удѣлу тою не сознавши, толко между собою которое имѣніе к уживаню до часу розобравши, таковій роздѣль за вѣчній содержанъ быти не имѣеть і ни которая давность тому шкодити не можетъ. 2) І тамъ же в Статутѣ роздѣль 3- артикулъ 17 напечатано се: по смерти отцовъ і матерей, дѣти ихъ, синове і дочки, от отчизни і материзни не имѣють быти отдалени, але они сами і ихъ наслѣдники власніе, кривніе і близкіе, правомъ природнимъ слушне набитимъ,

В роздѣль 4 артикулъ 91 текстъ права сего:

В роздѣль 11 артикулъ 52 велить:

В книгѣ Зерцалѣ Саксоновъ под словомъ Безеспій (безеспу) страница 18:

В Статутѣ в роздѣль 9, ар. 26 в началѣ поучаетъ:



Право в Статутѣ в роз. 13. ар. 3 на концу 1 § напечатано в такой силѣ:

Право в Порядку между артикулами права майдебурского на листѣ 23 о гвалтахъ, гвалтовникахъ, мужебойствѣ і о ранахъ напечатано тако:

В книгѣ Порядку в части 3 на оборотѣ листа 116 напечатано тако:

В статутѣ в роз. 3 ар. 17. § 2-мъ напечатанное:

В статутѣ в роз. 9. ар. 21 напечатано в той силѣ:

В статутѣ в роздѣлѣ 11. ар. 52 напечатано тако:

В Порядку между артикулами майдебурскихъ прав на страницѣ 23 под словомъ давность напечатано тако:

В статутѣ в роз. 9 ар. 2 при концу пункта перваго і в ар. 12 того-жь роздѣлу в пунктѣ 2 напечатано.

звичаемъ стародавнимъ і тежь Статутомъ первымъ і теперешнимъ імѣють посягнути и содержать і тѣ добра на пожитокъ свой оборочати вѣчными часи.

Да в Порядку между артикулами права майдебурского на страницѣ 31 под словомъ о доводахъ і отводахъ <sup>1)</sup>).

Егда би кто на слугу чиего при костелѣ і где-либо ранилъ, імѣеть такова слугу навязать подлугъ его стану.

Синіе рани кто отведеть урядомъ і окажетъ оние близшій уже на оние доводитъ, нежели тотъ, кого винятъ, хотя би запирался і хотѣлъ отвестись. А в Статутѣ роздѣлѣ 11, артикулѣ 2, § 3 напечатано: раненій, за неімѣніемъ свидѣтелей, на ранахъ своихъ і самъ присягти может; і по присяги его, навязка імѣеть быть приговорена о гвалтъ, і шкоды уже імѣють быть сказани.

Братя і сестри, кои суть одинаго отца і единой матки, близшіе суть до всѣхъ спадковъ на братю і сестер от одной матки, а иного отца, іли от одинаго отца, а иной матки.

По измершому бесплодно брату до спадков, за неімѣніемъ другихъ братьей, (въ?) наслѣдники опредѣляютъ сестер, что разумѣться должно і взаимъ, по измершихъ бесплодно сестрах, роднихъ братьевъ.

Что если би кто нижнею мелницею вышней мелницѣ сосѣдской іли грунту подтобъ учинилъ такъ, чтобы за повишениемъ воды мливо быть не могло, тогда імѣеть воду спустить і изнижить такъ, чтобы мливу вышнего ставу не шкодило.

Если би кто за гвалтъ посполитій сусѣдский, за злодѣйство, зажигателство, бой і грабежь і другіе якіе шкоды три лѣта безъ позву молчалъ, тогда уже вѣчно молчать імѣеть.

Давность не есть в жадной вещи, гдѣ нѣтъ дара либо продажи, то есть запису на что либо; если кто держитъ, когда точію за правомъ не держит, тогда в такой вещи давности нѣтъ.

Ту сторону к доводу о землѣ припускает, от коей писменіе доказателства іли свидѣтели совершенѣйшіе представлены будутъ.

<sup>1)</sup> Тут, очевидно, пропуск. Н. В.



В роздѣлѣ 13, артикулѣ 2 § 4, напечатаное в той силѣ, что если би кто за спашь свѣдѣтельствований не наградилъ до Рождества Христова, тогда такую шкоду по суду уже долженъ наградить вдвое.

В подтвержденіе имяного указа блаженния і вѣчной слави достойнія памяти Анни Іоанновни, въ 1739 состоявшогось, прошлаго 1741 годовъ декабра 24 дня, до предбудущей высочайшей Ея Імператорскаго Величества волѣ, козакамъ грунтов отнюдъ никому і ни под какими выдами продавать і за другими укрѣплять на крѣпко запрещено; і того, яко главнымъ полковимъ командирамъ, полковникамъ подъ опасеніемъ за каково либо упущеніе, послабленіе, истязанія жесточайшого штрафа, перестерѣгать, накрѣпко смотрѣть веленно; третимъ того же 1741 года іюля 28 дня, за силу правителствующаго сената канцеляріи Малороссійскихъ дѣлъ указа, велено жъ купленіе і без куплѣ в противность тѣмъ указамъ, завладѣніе полковникомъ нѣжинскимъ Хрущовимъ, полковою і сотеними старшинами і протчїими великороссійскими і малороссійскими разными персонами козачіе двори, хутори, грунта і лѣса съ 1732 году августа мѣсяця тѣмъ козакамъ, въ коихъ покупили і без куплѣ завладѣли, без денежно возвратитъ всеконечно.

На гвалтѣ каждомъ, за наездомъ албо находомъ чїимъ на домъ, албо на господу шляхетску, если присяга сторонѣ исковой сказана будетъ, а тотъ гвалтъ станет при битности самого господаря домового, то на томъ гвалтѣ некто іній и едно самъ тотъ, кто о тотъ гвалтѣ іщеть, которого-нибудь стану будетъ, імѣеть, ведлугъ статута, присягнуть; а если би в небитности самого того, кому тотъ гвалтѣ учинится, то на томъ, что справедливе о томъ вѣдомость взялъ, і что то такъ, а не иначе стало, і за тоєю вѣдомостью его, яко гвалтовника дому своего, поприсягнетъ; а урядникъ тожъ присягнет, что такъ есть, яко онъ в той справѣ пану обявылъ; то на шкодахъ своихъ власнихъ такъ же самъ імѣеть господарь домовій присягнуть.

Где би сторона, позваная пред урядомъ у судъ, ставши на первыхъ албо на вторихъ рокахъ, хочай еще не на завитомъ року, позви вислухавши і до него, так з стороны позваня, яко і з стороны избиваня

Право книги Статут роздѣлу 11, артикула 58, пункт I повелѣвасть:

сіе право на задѣ на 18 листу (?) 2 пунктъ докончено;

Право книги Статут роз. 4. ар. 3. пункт 2.



позвов мовивши, а уряд би ему того збиваня року в позву заслушно не призналъ, а он би чрез то не хотячи на саму рѣчь отвѣтствовать або і вступивши уже в судъ і рѣчь з стороною жалобною імѣвши, а до окончанія суда і приговора ихъ не слушаючи, от суду отойшель, не хотячи праву быть послушнымъ; тогда врьдъ на такомъ упорномъ уже не несталное, но вдругъ рѣчь саму, о что позов идетъ, за доводомъ слушнимъ, правнимъ приговорить імѣет; тожь і о жалобной сторонѣ разумѣтися должно, где би, вступивши з стороною своею противною, прочъ от суду отойшоль, то таковій рѣчь свою тратить.

Право малороссійское в книги Статутъ в раздѣлѣ 4. ар. 25 повелѣваетъ:

Кто би с кимъ, імѣя право, і утерялъ какову-либо рѣчь на правѣ іли на примиріи упустивъ; а тое примиріе, где о грунтъ земляній іли о горло идетъ, при писмѣ своемъ мировомъ, на урядѣ созналъ; а где би об имѣніе іли о горло не йдетъ, такое примиріе писмомъ своимъ мировимъ, под печатю іс подписаниемъ руки своей собеной, такожь под двома печатми людей сторонихъ данимъ, утвердилъ, і о тое кого паки до права позваль, і на правѣ тоей же рѣчи паки іскалъ, и доходилъ, таковій повиненъ заплатить тамъ же заразомъ у судѣ сторонѣ седмь копъ грошей, і тотъ судъ іли примире при своей силѣ оставить імѣет.

В книгѣ Порядку между артикулами прав майдебурских на оборотѣ листа 21 под словомъ еднане.

Если би которое примире учинилося не пред судомъ, то семью свѣдителями імѣеть быть доведено, і імѣеть тую силу примире, яко і вещь осужденая понеже надлежитъ тому вѣру имѣть между людми, что одинъ разъ понравится и станеть, и то надобно беречь і содержать.

В книгѣ Зерцала Саксонов на листѣ 497 под словомъ угода.

Дѣла, пристойною угодою окончение, ништо не до[л]жен возобновлять, о чемъ общее право такъ гласить, яко не меншую силу імѣеть угода, какъ вещь присуженая, ібо к вѣрности людской ничего нѣтъ пристойнѣйшого, какъ даби тое содерживано, что кому раз понравится; а хотя б которая сторона заразъ по угодѣ о томъ, что помирились, і сожалѣла, то ничего ему не поможетъ, и уже дѣла, от коего разъ отказался, обновить не можетъ, понеже договору і постановления всякъ берегти долженъ, хочай би тое и между неприятелми чинилось. І тамъ же низъше zde доложено вѣдать, что если би во всякой справѣ еднане іли угода зайшла, то долженъ тое



В книги Статутъ в роз. 3 ар. 41 і роз. 7. ар. 1 напечатано тако:

Право в книги Статутъ роз. 4 ар. 91. повелѣвает тако:

Також в правѣ в Зерцалѣ Саксонскомъ под словомъ добра і под словомъ давность по серединѣ тако повелѣваетъ:

Право в Статутъ в раздѣлѣ 4 ар. 89. напечатано тако:

Право в Порядку в части 3, на листе 106 (186?) о накладахъ правних напечатанно:

В Статутъ в роз. 2. ар. 9. установлено.

В роздѣлѣ 11. ар. 13. напечатано:

Право в книги Порядку между артикулами на оборотѣ листа 28 напечатано тако:

всякъ держать. За тѣмъ великая есть сила і поважность примирія і весма обязуеъ людей, которіи до примирителей вѣдаются, і уже ничего не пристойно противъ примиря чинить, если доведено будетъ.

Людемъ народу шляхетского імѣніями своими отчистими, материстими, вислужоними і каковымъ либо образомъ набитими даетъ волю, какъ хотя, подлугъ мысли своей шафовати, то есть, дати, продати, замѣняти, записати і прочая.

Хто би хотѣлъ поискать судомъ надлежащихъ себѣ, по какому природному іли набитому праву, матностей, людей и всякихъ недвижимыхъ імѣній, такому всякому повелѣваетъ, не промолчуя десяти лѣтъ, онія імѣнія правно проискивать; і если оную давность земскую промолчить, то уже вѣчно молчать імѣеть.

Движимимъ вещамъ, імено денгамъ, золотой і серебряной посудѣ, скотинѣ і всякой рухлядѣ і движимостямъ, по наслѣдному іли другому каковому праву кому надлежащимъ, давность выходитъ до трехъ лѣтъ, чрезъ которіе, если би кто безъ правилнихъ причинъ і препятствій вещей тихъ правно іскать не будетъ, то також де вѣчно от нихъ молчать імѣеть.

Кто би неслушне і противно праву обозвался, а судъ главній приговоръ суду (то есть нижного) подтвердить, тогда тому, противу кого обозвался, імѣеть заплатитъ обозвавшійся шесть копъ грошей, для той причины, абы никто упорно над праву, ради волокити, стороны своей противной не отказиваль.

Умѣрение чинить по судовому усмотрѣнію.

Духовнимъ з добръ свѣцкихъ, за ними імѣющихся, службу воинскую і земскую отправлять чрез нарочно к той службѣ избранихъ.

Когда би за гвалтъ посполий сусѣдскій бой, грабежъ молчалъ чрезъ три года, таковой о тое вѣчно молчать будетъ.

Вещи найденной кто би не возвратил, а сищут в него, імѣеть быть каранъ, какъ о воровствѣ; такожъ у кого воровскую вещь сищут в его скринѣ іли клѣтѣ, до коей би самъ ключъ імѣлъ, долженъ о тое отвѣтствовать.



В книгѣ Зерцалѣ Саксонѣ под словомъ безецній (bezeeny) страницъ 18 тако напечатано.

Право в книги Порядку в части третьей о поступки судовомъ на страницѣ 155 тако состоитъ:

В Статутѣ в роз. 3. напечатаное, повелѣваетъ:

В Статутѣ роздѣлѣ 13, ар. 4 повелѣваетъ тако:

В Порядку в придаткахъ подъ словомъ купля і продаж на оборотѣ листа 62.

В книги Порядку между артикулами права майдебурского на листѣ 11.

Права малороссійскаго в книги Порядку в артикулахъ права майдебурского на страницѣ 30 напечатаного:

Невинности своей порочение люде присягою виводить не могутъ, понеже жаденъ порокомъ, коимъ назначеній, отприсягтись не можетъ, ібо кто раз злій, всегда за доброго почитатся не можетъ.

Когда челобитчикъ наголословно скаржитъ, отвѣтчикъ от скарги его присягою своею вибеться. Тамъ же в части 3, страница 157: всякіе обиди, на которіе доводъ есть, жаденъ присягою отойти; а где би жадного доводу не было, то отвѣтчикъ скоряе отвестись можетъ присягою, нежели его істець імѣль провозмогти. Резонъ того есть, что право склоннѣйшое есть сторонѣ отвѣтной, нежели ісковой.

Простого стану людемъ шляхетскихъ імѣній никоимъ обичаемъ, ни куплею завлаживать не допускаеть, но близшіе, отложивъ денги, к тому імѣнію припущени быть должны, хотя би и давность земскан зайшла.

Если би шляхтичъ чіихъ людей пограбилъ на торгу, при церквѣ, на доброволной дорозѣ, таковий долженъ заплатитъ вини сторонѣ ісковой шесть рублей грошей, а грабежь с навязкою.

В правѣ о куплѣ і продажи сіе предлежитъ прилѣжно смотрѣть, что между купцемъ і продавцемъ, з коей либо причини, якій способъ іли уговоръ зайдетъ, что латинники зовут кондицією; то імѣеть быть прилѣжно і содержано.

Где би было право вонпливо такъ поведовой стороны, яко и позваной, которая что держитъ, то держащому приговоривается довод, для того, что лучшая кондиция того, кто держитъ, нежели кто не держит.

Свидѣтельство свидѣтелское не силно, поколь не присягнуть.

А понеже состоявшимся в прошломъ 1743 году мая в 21 день печатнимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелено: крестьянамъ, в другии уизди отпускаемимъ, імѣть печатние пашпорти, а с писменными пашпортами с прошлого 1744 году во всемъ государствѣ крестьянъ отпущенихъ в другіе уизди, никому не принимать і не держать; і гдѣ с такими



писменими пашпорти другихъ уиздовъ крестяне являтьсѣ, тѣмъ писменимъ пашпортомъ, кромѣ того, что в ономъ уиздѣ і не болѣе 30 верстѣ, какъ в плакатѣ изображено, не вѣрять, и о нихъ с тѣми писменими пашпорти, равно какъ бѣглихъ, в городѣхъ і уиздахъ на заставахъ, на перевозахъ і на наслѣгахъ і прочихъ мѣстахъ, гдѣ случай допустит, ловить, і отсылать в ихъ уизди на прежніе жилища.

В книгѣ Статутѣ роз. 1. ар. 18 повелѣваетъ тако.

Уставуемъ: чтобы никто за чій либо учинокъ (не) былъ обвиненъ, токмо тотъ самъ единственно, кто в чемъ виновенъ окажется, якожъ на подобіе сего право Божіе і справедливость христіянская поучает, і для того хошемъ быть даби ни отецъ за сина, ани синъ за отца (не был каранъ), кромѣ интереса Величества нашего і Рѣчи Посполитой, какъ о томъ выше писано і прочая.

В книгѣ Статутѣ роз. 4. артикулѣ 54 пункта 2 между інимъ написано тако.

Когда обѣ стороны справи свои пред судомъ вговорять, а судъ земскій либо гродскій требовали би сами себѣ в томъ разсуждения; тогда имѣютъ стороны напомянуть, чтобы все, что на правѣ ни полагали і показовали, либо говорили, учинили; а вѣщше того таковыхъ ссоровъ і проволочокъ судъ доущать не долженъ; а когда все то писаръ спишетъ, тогда уже на то стороны ничего вѣщше прилагать сили не имѣютъ, і судъ того принимать і писать не долженъ, но взявъ то, хотя и до третого, дни на порадѣ, не прилагая і не убавляя ничего, учинилъ би конечное рѣшеніе.

Право книги Статута роз. 7. ар. 17 повелѣваетъ тако.

Уставуемъ: если би кто такой привилегіи іли записъ на даръ, на продажу, іли на какову либо другую вещь одержалъ, чтобы в немъ должно было, какъ обикновено в лисгахъ докладается: даруя іли заводя в продажу самому, женѣ, дѣтямъ і потомкамъ его; почему таковіе жени оставить по мужехъ своихъ половину той вещи, в привилегіи, либо в запису означеной, посягають на обиду дитинную іли близкихъ. Какова жена если би особливимъ записомъ того от мужа записаного не имѣла, хотя би и имя его было помѣнено, ничего держать по оному запису не можетъ; но то на потомковъ спастъ должно; кромѣ где би в томъ записѣ было доложено, яко ему, женѣ его за обоуполніе іхъ іли за ея собственныя денги, оное имѣніе продано, либо обоимъ вполъ было даровано; в такомъ случае во всемъ, по запису, должно оставатся.



Право в книги Статут роз. 7 ар. 19. пункта 1 повелѣвает тако:

Того жь роздѣлу ар. 14. пункта 2 при концу:

Того жь роздѣла ар. 12.

Книги Статута роз. 6. ар. 12 право повелѣвает:

Право в книги Статутъ роз. 4. ар. 70 пункта 2 повелѣвает тако:

Стат. роз. 3. ар. 25.

Стат. роз. 3. ар. 26.

Стат. роз. 6. ар. 9. пункта 4.

Стат. роз. 3. ар. 43. пункта 1 при концу:

Стат. роз. 4. ар. 91.

Кто кого позоветь за заставу, тогда позваній в заставномъ імѣнію никакой приключать пустошѣ не долженъ под награждениемъ в случаѣ каковой либо шкоди з собственной своей осѣдлости.

По умертвіи заставщина дѣти, іли брата, іли близкіе, кому би принадлежало імѣніе, викупить силни.

Того жь роздѣлу артикула 13, отчасти сему дѣлу приличній.

Всякая застава давности не имѣеть, і волно будеть всякому наслѣдниковѣ, отложивъ должную сумму за заставу, дойти своего наслѣдія такъ за природнимъ, яко и якимъ нибудь правомъ набитимъ.

Приличное жь сему жь дѣлу право роз. 7. ар. 1 при концу.

Старшій братъ в чужіе руки нероздѣленого імѣнія никому не силенъ заводитъ, кромѣ одного собственного своего добра, на его принадлежащего.

Того ж роз. ар. 11 сіеж права і собственности своей учать доходить на держашему.

Если соучастники какова либо спорного добра з одним соучастником доходить не похотять, тогда і одинъ можетъ наслѣдную свою вещь сискивать, а другіе, если похотять, то опосля могутъ з держашимъ вѣдаться.

Если би козакъ должность свою оставилъ, а упражнялся бь якою іною забавою; тогда волностей шляхетскихъ употреблять не можетъ, а когда на первую повинность возвратится, то і волностей первыхъ употреблять свободно.

Простого стану люде казачихъ грунтовъ посѣдать не должны.

Старшій братъ общого какова либо добра доходить силенъ; точію за возрастомъ меньшей братіи, долженъ то добро пустить в равномѣрную роздѣлку.

Кто в що не урядовно упоминается, того упоминание за дѣйствительное у судахъ не содержится.

О давности десятилѣтней, которая приемлется в землянихъ росправахъ.

Роз. 4, артикуль 45: о порукахъ.

Всякой вещь давности нѣтъ, гдѣ дару іли на продажу запису нѣтъ; да и кто без права держитъ, давность по тому жь не есть.



Право в книгѣ Статутѣ роздѣлѣ 7-мъ, ар. 23.

Права в книги Порядку в части 3 на листѣ 139.

Роздѣл 4. ар. 92. параграфъ I.

Право же малороссійское книги Статута, в роздѣлѣ 1, артикулѣ 27 напечатаное, повелѣваетъ, с показанихъ по тому праву случаевъ, подупалим і в убожество пришедшимъ і задолжившемся людемъ, к выплатке кредиторамъ, долгов давать сроку на три года.

Урядовное примиріе послѣ права, в книги Статут роз. 4. ар. 25 напечатаного, в силѣ остается.

Узаконило: если би кто кого позвалъ за добра, показуя к онимъ право свое природное іли набутое; а тотъ би позвалъ заводцу и продавца, і потому какъ отвѣтчикъ такъ и заводца, поколь неросправляться судомъ, оба от суда отходить не имѣють.

Свидѣтелей хотя вестъ предлежитъ за уступленіемъ в дѣло, но, если правильная причина того укажетъ, то есть когда свидѣтель старъ іли боленъ, либо в походъ наряженъ и прочая; то можетъ быть допрошенъ і пред производениемъ дѣла.

Когда би кто самъ собою іли чрезъ приказчика, служителей, подданихъ і чрезъ какихъ-нибудь людей кого насилно без суда ізгналъ или і вигнал із спокойного владѣемого имъ имѣнія, яко то двора, гумна, землѣ пахатній, дворовій, із огорода, із мелницѣ, из лѣсовъ, сѣнокосовъ, как би насилно отнялъ слугъ, людей і грунта ихъ, такожь по бою іли без бою отнялъ насилно имѣнія людей, которыми кто по природному праву владѣлъ, іли по какимъ крѣпостямъ, іли правно, по опредѣленію судовомъ, во владѣніе вступилъ; тогда обиженій имѣет без всякого замедления, а не далѣе какъ в десять недель, если не зійдутъ какіе тому препятствія, тую обиду в судъ протестовать, і записать, і стороними людми освидѣтельствовать знаки насилія, если какие будут показать; і за оное насилное изгнание іли отнятіе имѣній позвать самого того виноватого в судъ надлежащій на срокъ крайне положеній, смотря по разстоянію места. І буди отвѣтчикъ запираясь, і извинять себе в томъ станеть, то надлежитъ в судѣ, не принимая от оногo никакого оправдания, насилно отнятое имѣние і зверхъ того за насиліе двадцять чтирѣ рублѣ денегъ отдать того-жь часа істцу оному в прежное владѣніе. А если би которіе ему при томъ насиліи подѣлани были обиди, убитки, побои, рани, за тѣ особливіе, по подлинимъ доказательствамъ, правнимъ



порядкомъ приговорить награжденіе; і оному жъ обижденому на виноватомъ з собственныхъ его імѣній удвое доправить, не означая для тоей уплаты никакихъ сроковъ, і сверхъ того, тогожъ насилника по важности преступления, арестомъ или другимъ образомъ, к чему по правамъ доведется, наказать.

#### О заставахъ і записахъ.

Статуть роз. 7. ар.  
12.

Хощемъ тежъ імѣти и уставуемъ, аби каждая застава і долгъ позиченій давности земской не імѣли, і волно всякому дѣдичу, отложивши сумму пенезей, передъ правомъ заставу дѣдичства своего дойти такъ за правомъ приражонимъ, яко колвек набитимъ.

Статуть роз. 7. ар. 6.

Кто би на которую рѣчь давъ запись пред урядомъ сознаний, тотъ запись імѣеть при силѣ зосътавати во всякого права.

Статуть роз. 4. ар.  
22.

Кто би на першій рокъ земскій, будучи позванъ, не сталь і слушнихъ причинъ нестаня своего не оповедаль, таковій маеть сторонѣ на другихъ рокахъ первій нежели в судъ вступитъ, заплатитъ несталного за каждіе позви по чтирѣ копи грошей, а вряду копу грошей, то есть судіи сорокъ грошей, а подсудку двадцять грошей.

Того жъ роз. ар. 23.

Если би кто позванъ будучи на рокъ, завитій второй не сталь, а слушнихъ причинъ нестаня своего не оповедаль, таковій маеть сторонѣ первой нежели в судъ вступит, заплатитъ восемь копъ грошей, а вряду двѣ копи грошей.

Того жъ роздѣла ар.  
24.

Кто би кого позвавши на первіе роки самъ зъ доводомъ на тіе роки не сталь і причинъ слушнихъ не оповедаль, тогда маеть заплатитъ пану райцѣ, когда би самъ на рокахъ тихъ былъ, 10 копъ, а шляхтѣ пять копъ. А если би самъ райца, урядникъ і шляхтичъ особою своею на рокахъ у суду не былъ, але вмоцованого от себе послаль; тогда умоцованному его такъ, яко шляхтичу, пять копъ грошей заплатитъ, а заплативши справу тожъ по тому свое мовити можетъ. А если би на дру(гі)й рокъ не сталь, о што ішель, тратитъ маеть; а тотъ, кого позвано, на всѣ пришліе часи будетъ воленъ.

#### О недопуске к апелляціи.

Въ Статутѣ роз. 4.  
ар. 88.

Остерегаючи то, аби продолжение в справедливости непотребное не деялося, уставуемъ, іжъ от



врядовъ нашихъ апеляція никому допущена быть не маеть: 1) хто би кому описался, обовязался в чемъ листомъ, своимъ записомъ, доброволнимъ, а таковой записъ найден би слушній, ведлугъ сего Статуту і артикуловъ в немъ ниже описанихъ, справній, а тотъ, хто ся опишетъ, не пріймучи сказаня, апеліювати хотѣль, проволоку чинячи тому, отзов іти не маеть. 2) Где би стороне жалобной присужено іменіе, люде або грунтъ якій, о которій она позывала, о вибите і отнята з спокойного держаня, тогда сторона отпорная апеліювати в такой речи не мает. 3) Если би кто кому, в суду стоячи, доброволне на довод або отводъ якій пустиль, а то той, кому пущено доводъ або отводъ учиниль. 4) Если би кто к чому самъ доброволне на праве знал, не маеть тежъ врьдъ апеляцій допущати, збиваючи позви і рокъ зражаючи. Але, по сказаню головніе речи, о что позвано, кромѣ артикуловъ, в семь статутѣ винятихъ, волно будетъ апеліювати также варуючи і то, где би стороны, о которіе спадки правуючись, а спор станется межи ними, непризнаючи единъ другому ли нѣи і кривности, в томъ судѣ маеть розсудокъ чинити, і если би которая сторона то себе за головную речь брала, тогда і апеляціи маеть ему допустить до суду головного от сказаня своего.

Право статутское  
роз. 9. ар. 2 пунктѣ  
2-мъ.

В томъ же роз. ар.  
3. в пунктѣ 2.

Установлено: кто за грунтъ виновать останется, тотъ гвалтъ і насиліе платить долженъ і убитки всѣ, по доказательству правному. Тотъ часъ тамъ же на грунте, не откладая того на иной часъ и до иного суда, подкоморій приговорит і на то все листъ свой судовій с печатью своею і подписомъ руки дать імѣеть.

Установлено когда би кто на межи своей сталь самъ іли чрез кого нибудь межовать би не допустиль, то подкоморій, где споръ ідетъ, освѣдомився, от того, хто не допускаеть межовать, імѣеть дѣло тое до надлежащего суда отложить; а далѣе, гдѣ препятствія нѣтъ, імѣеть межу кончить; а истецъ за такое препятствіе в судъ надлежащій імѣеть звать того, хто переможиваль в границѣ, за убитки і за грунтъ той, гдѣ споръ здѣланъ; суд же отошлетъ істца на висудъ подкоморого с темъ, хто препятствовалъ тому, которій границу отводиль, і когда бы з суда подкоморского явится, что не имѣя права до того грунта,



но з наговору іли ссори переможаль дѣлу его межовому, тотъ убитки, понесение от висуду первого, долженъ будетъ заплатити обиженному і грунтъ грунтомъ своимъ навязать, по вимѣру подкоморного.

Установлено: кто би хотѣль на срокахъ подкоморского суда отговориватся тѣмъ, что позванъ другимъ дѣломъ до иного повѣту земского либо гродского суда, то таковая причина принята не будетъ, кромѣ показанихъ в томъ же артикулѣ важнѣйшихъ причинъ.

Установлено: гдѣ би которая сторона исковая іли отвѣтная на срокъ, по позву подкоморного, безъ причинъ слушнихъ правнихъ не стала, тогда подкоморскій судъ сторонѣ той, которая сроку своего плнуетъ, ведлугъ іску, уже безъ присяги приговоръ и границу учинити імѣеть.

Установлено: хто би, не дожидаясь суда, на чией землѣ збоже чрезъ арешть пожалъ і забралъ, а в землѣ останется, тотъ ісковой сторонѣ долженъ удвое збоже отдать і гвалту 12 рублей заплатити. А по 3 пункту в томъ же артикулѣ повелено: тѣмъ же образомъ арешть і судъ імѣетъ быть і о сѣнокосахъ.

Если би кто, учинивши кому-нѣбудь гвалтъ і шкоди і не росправившись за то, оставя по себѣ імѣнія, умре, а та бѣ обида еще за живота того, на кого жалоба ідетъ, была на врьдъ протестована і записана, тогда обиженій, не промолчавши давности, можетъ тѣхъ обидъ на дѣтяхъ оногo умершого на тѣхъ, кому по немъ маетности движиміе і недвижиміе доведутся правомъ доискивать. А если бѣ жалобная сторона той рѣчи ведлугъ того Статуту, довела, тогда дѣти близкіе оногo гвалтовника от горла волни зостанутся, толко гвалтъ, головщиэну, шкоди, на чемъ жалобна сторона доводъ і присягу ведлугъ того Статута учинит, з імѣнія і маетности оногo умершого, поколь ей станет, платити повини будутъ.

Повелѣваетъ тако: мужъ женѣ своей, взгядомъ малженства, оставаться ей імѣеть опекуномъ.

Если би сторона позваная, будучи у права, а отступивши от позву сторонѣ поводовой, что новое задала іли кто іний до того с правомъ отозвался бѣ, таковимъ сторонамъ тое в судѣ ітити не можетъ; но судъ, отложя тое в сторону, сторонѣ ісковой справедливость чинитъ, ведлугъ права, а тому третому, кото-

В томъ же роз. 9. ар. 5 в пунктѣ 4 в Статутѣ напечатаномъ:

Да в том же роз. 9 в ар. 13 пунктѣ 1.

Того жъ роз. ар. 22 пункта 2.

Право книги Статута роз. 11. ар. 48.

Право Саксонское под словомъ (м у ж) на страницѣ 213 в пунктѣ 5.

Право в книги Стат. роз. 4. ар. 65 напечатаное между прочимъ узаконенно:



Право в книги Порядку в артикулахъ права майдебурского на страницахъ 72 і 73 в ар. 87.

Роздѣль 14 артикуль 12.

рій же до той же вещи с правомъ отозвался, імѣть впредь оставить рѣчь свободною.

Когда би на кого указалось с тихъ рѣчей, которыхъ до выполнения какого злочинства потреба его хошет, что злое учинить, а до того на волю его что-нибудь оно не допустило, даби не могъ того умишления до конца привести, то за такое умишление і предпріятіе, когда би настояще показались а доводи подлинніе на то были, імѣть быть каранъ, по силѣ важности предпріятія і того намѣрения, такъ на здорови, яко і на горлѣ, ібо де таково хотѣніе за учинокъ почитаемо быть должно.

#### О обговорахъ в покражѣ.

Установляемъ: даби всякіе обговори о покражѣ в судѣ объявлени і опротестовани і явственно в книги всякого суда, гдѣ тое дѣло приточится, а послѣ і до книгъ гродскихъ, по сознатию розсилщика і присутствующихъ ему, записивани были. Которіе книги, какъ прежде сего, такъ и нынѣ, черними книгами называютъ. Таковіе протестаціи і оговори, на урядѣ записание, во всякого суда вездѣ мѣсто імѣти і принимани быть імѣють. Книги же таковіе черние всякій судѣ гродскій долженъ імѣти себѣ особенние от другихъ і судовихъ дѣлъ, к тѣмъ воровскимъ дѣламъ другихъ не присовокупляя.

За силу процесса части 3 главы 2 і Генералного Регламента главы 53, людемъ, под наказаниемъ бывшимъ, в числѣ добрихъ людей состоять і ни в какое дѣло ниже свидѣтельство принимать іхъ, і кто би іхъ ограбилъ, побилъ іли ранилъ іли у них что отнял, суда імѣ давать і челобитя онихъ принимать не велено.

Подъ оною жь Генералного Реглямента 53 главою в толкованіи напечатано тако: что упомянуто в оной главѣ (что тако побьет, ограбитъ іли иную какую обиду учинить, суда не давать), сіе толко разумѣть надлежитъ о шелмованихъ, а не о тѣхъ, которіе, хотя і публично наказани, а не шелмовани.

\* Указомъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Велького Государя Императора Петра Первого Самодержца Всероссійского, 1723 году ноября 5 дня состоявшимся, повелено, до прямиа неосѣдлого человѣка и холоста обовязивать подпыскою и достойными поруками.



\* Малороссійское право книги Статуть в роздѣлѣ 14, артыкулѣ 3 повелѣваетъ: судъ всякие подобенства на добромъ рассмотрении имѣть маеть и в речахъ вонпливихъ склонѣйший маеть быты ко освобождению, нежели в казни.

Да роздѣлу 11 в артикулѣ 23 узаконено: 1) если бы кто з пригоди, а не с хотѣния, не з вражди, по невѣдомосты, стреляючи на звѣря или на птаху, кого забылъ. 2-е Если би ремесникъ, будуючи домъ албо муруючи, а дерево албо цеглу, камень неосторожно пустылъ и кого тимъ забылъ. 3-е Если би рубаючи дерево, сокира, с топорища спадши, кого ранила и от той би рани умер. 4-е Когда би подрубаное дерево валяючи з невѣдомосты того, которой рубалъ, кого. забыло. 5-е Если би кому, стрѣляючи з лука албо з рушницѣ до шапки и до якого иного целю, стрѣла албо кули, взявши похопъ в бокъ албо чрезъ гору, кого ранила, а от той бы раны умеръ, а не имѣли би тѣ особы между собою первѣе ныкакой соры и вражды; тогды для такового пригодного мужебойства, когда людьми добримы, вѣри годными, которие того будутъ выдоми, вѣсвѣдчится, а в недостатку общих, хотя-жъ з слугамы своими принажней когда самотреть присягнетъ, таковий на горлѣ и вязеннемъ караний не будетъ. Однакожъ головщину, ведлугъ стаку забытого, дѣтемъ албо близкимъ заплатить будетъ повинень.

\* Имеными Высочайшими Ея Императорского Величества указами, 763 генваря 10 и 765 годов июня 26 чыслъ состоявшимися, повелено, имено: первымъ — лучше в неизвестии и не имѣя точного обличения, выновного свободать, нежели невинного истязать;—вторимъ: чтобъ кождий, до кого по крестнымъ дѣламъ разсмотрениемъ доходить будетъ, по всеобщему праву оказывалъ себе больше мылостивимъ, нежели жестокимъ судиею, памятуя то, что самъ человекъ есть.

\* 1724 году указъ о зазрѣнии на присутствующихъ в якомъ судѣ таковыхъ, которие препятствуютъ, по силѣ оногo указа, при чиемъ либо дѣлѣ присутствовать.

\* Послѣ указа Правительствующего Сената, в Малороссійскую Коллегию декабря 31 765 году состо-



явшогось, а с оной Коллегии в числѣ протчих полковъ малороссійскихъ и в полковую гадяцкую канцелярію ко исполнению в копіи присланого, коего в. 4 пунктѣ, по протчемъ, изображено, что ея императорское величество всемилостивѣйше не взискиваетъ ни от кого, сверхъ его возможности, но желаетъ, чтобъ каждой трудился по собственной силѣ и возможности; а ежели кто найдетъ себѣ несклоннимъ к возложенимъ на него дѣламъ, то всякому всемилостивѣйшее ея величества снисхождение неотемлено, и каждой можетъ просить в службѣ такого мѣста, к которому онъ находитъ сили свои уравни; или ежели кто к отправлению должности своей не допускаемъ биль старостию и болѣзною, то и такимъ всегда путь отворенъ просить в той случай своего и увольнения.



#### IV.

### Судъ и росправа,

въ правахъ малороссійскихъ обширно на разныхъ мѣстахъ показанная, а зде въ единъ краткій и ясній эксцерптъ, въ прекращеніе горкой въ судахъ волокиты, собранная, въ полезное же употребленіе малороссіянамъ съписанная року отъ Рождества Христова 1750 18 октоврія <sup>1)</sup>).

В Регламентъ напечатано, глава двадесять седмая, о разности всѣхъ провинцій:

„І понеже, кромѣ Россійскихъ государствъ и земель, разніе другіе знатніе провинціи и области Россійскому скипетру подчинены и под его императорскаго величества достохвалнимъ владѣніемъ обрѣтаются, которіе особливіе привилегіи имѣють; того ради долженствуетъ каждой коллегіумъ о томъ освѣдомитися и з привилегій ихъ взять списки, и каждой народъ, по ихъ подтвержденнимъ от его величества правамъ и привилегіямъ, управлять“ <sup>2)</sup>).

Ясневелможный, високоповелителный господинъ, господинъ Малия Россіи обоихъ сторонъ Днѣпра и войскъ запорожкихъ гетманъ, ея імператорскаго величества дѣйствительный камергеръ, императорской Санкт-Петербургской академіи наукъ президентъ, лейбъ-гвардіи измайловскаго полку подполковникъ, и обоихъ славныхъ россійскихъ императорскихъ ординовъ святыхъ апостола Андрея и Александра Невскаго, тако жъ полскаго Бѣлого Орла и голстинскаго свята Анни кавалеръ, Россійской Имперіи графъ Кирилль Григориевичъ Разумовскій.

<sup>1)</sup> Бібліотека кол. київського (св. Володимира) університету. Відділ рукописів. Рукописи Лазаревського 67 (Див. С. И. Масловъ, Обзоръ рукописей Библіотеки университета св. Владиміра. Кіевъ, 1910, стр. 30, № 172).

<sup>2)</sup> В неповному й де-в-чому одмінному од іншихъ рукопису, що належав раніш О. І. Ханенкові, а тепер разом з рукописами О. Ф. Кістяковського переховується в рукописному відділі Всенародньої (Національної) Бібліотеки України (№ 207/2074) знаходимо крім того й такі написи:

„Псаломъ 105с: „Блаженни хранящии судъ и творищіе правду во всякое время“.

„В височайшій великаго государя, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Россіи самодержца, грамотъ, 7162 года марта 27 дня гетману Богдану Хмельницкому и всему войску запорожскому данной, написано: і ми, великий государь, наше царское величество, подданого нашего Богдана Хмельницкаго, гетмана войска запорожскаго, пожаловали и судитись имъ велѣли отъ своихъ старшинъ, по своимъ прежнимъ правамъ“.



## Высокомиловитивий патронъ!

Первий антецессоръ ясневельможности вашей гетманъ Богданъ Хмельницкій и все тогдашнее войско запорожское, вѣдая силу правъ Малороссійскихъ, судами земскими и гродскими управляемую, били челомъ великому государю, царю и великому князю Алексѣю Міхайловичу, самодержцу всероссійскому, и просили о битіи в Малой Россіи для росправи судамъ земскимъ и гродскимъ. Якое прошеніе не точію удоволено симъ рѣшениемъ: „государь указаль и бояре приговорили: битъ по ихъ челобитю“, но и особливою височайшою грамотою отъ создания мира 7162 (1654) года марта 27 дня о избраніи Малороссіянамъ между собою судей земскихъ и гродскихъ для росправи на вѣки утверждено. Таковіи же судіи, особъ земскіи, а особъ гродскіи, в Малой Россіи не избирались доселѣ, потому что уставичные войны искусныхъ тогда в правахъ людей пожирали; и суди земские и гродские, въ полковихъ и сотенныхъ правленияхъ без разбору смѣшани будучи, течения правилного не имѣли, ибо, за скудостію грамотныхъ людей, били на чинахъ судейскихъ и неграмотнѣи, якъ видно ис подписовъ на статтяхъ по гетману Богдану Хмельницкомъ бившихъ гетмановъ, а именно:

1664 года на статяхъ гетманъ Иванъ Бруховецкій подписался здесятью персонами грамотными, а неграмотныхъ подписано пятьдесятъ пять персонъ, войсковыхъ канцеляристовъ три человекъ, протопопъ одинъ, войтовъ шесть, да подписковъ шестнадцать, а всего всѣхъ девять десятъ двѣ персони.

1672 года на статяхъ гетманъ Иванъ Самойловичъ подписался зседмю персонами грамотными и писарей полковихъ 10, а неграмотныхъ подписане 159 персонъ, а всего всѣхъ подписалось 177 персонъ.

1687 года на статяхъ гетманъ Иванъ Мазепа подписался зъ дванадцати грамотными да канцеляристовъ войсковыхъ 10, а неграмотныхъ 69; всего всѣхъ подписалось 100 персонъ. Из оного 1664 по 1687 годъ в двадцать три годахъ находилось во всей Малой Россіи грамотныхъ только 60 персонъ мирскихъ.

А нынѣ, ясневельможность ваша, несравнимо благошасливъ гетманъ и кавалеръ нашъ, Богомъ ударованъ, егда в regimentъ своемъ многочисленіе компути учонихъ и грамотныхъ чиновъ и персонъ изволите имѣти. І яко, по премошнѣйшей високомонаршей милости, вся Малая Россія единой вседостойнѣйшой персонѣ и власти ясневельможности вашей в содержаніе и правленіе, по пунктамъ гетмана Богдана Хмельницкого, и по правамъ малороссійскимъ, вовѣрена и поручена, такъ велегласная слава пронесетъ под солнцемъ героичные и достохвалние ясневельможности вашей дѣла, если, по ревности своей к отечеству, повелитъ ясневельможность ваша в полкахъ малороссійскихъ учредить суди земские, особъ отъ судовъ гродскихъ, в пропорцію дистанціи и мѣсть, чтобъ болѣе 50 верстъ судъ земскій не разстоялъ отъ подсудныхъ своихъ жителства, И для того судъ земскій от суда единъ дистриктъ на одномъ мѣстѣ



имѣть перенестися на другое мѣсто, обивателемъ посредственное, даби могли судъ имѣти не оподаль, ибо приличнѣй суду земскому зъ мѣста на мѣсто переходить, нежели обивателямъ за полтора ста верьстей суда искать. И такимъ порядкомъ, когда за гродские суда полковіи и сотенніи суда будутъ укрощати всѣ эксцессы, то, напротивъ того, земские суда, отъ единой власти ясневельможности вашей депенденцію имѣя, над землями духовнаго и мирскаго стану всѣхъ малороссіянъ единие земляніе и межовіе спори разнимать в судовняхъ и в полю повини будутъ. От якихъ судовъ земскихъ и гродскихъ чтобъ малоросъсіяне безволонитно могли получать надлежащую росправу, по милости ясневельможности вашей, а судіи земскіи и гродскіи между собою вѣдали би своимъ должностямъ диференцію и различие и единъ судъ в другого должность не вступал бы

### ПІВДНОШУ

Ясне велможности вашей трудомъ моимъ з правъ малороссійскихъ кратко собранний эксцерптъ, девять частей в себѣ имѣющій; себе же под кавалерские гетманские стопы подвергаю.

На подлѣнномъ тако: Бунчуковій товарищъ Федоръ Чуйкевичъ 1752 году.

### Эксцерптъ зъ правъ Малороссійскихъ.

#### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

#### О доводахъ.

Всякъ, желая чого судомъ искать, долженъ себѣ взять пред очи якую нибудь структуру домовъ, палатъ и изб, кораблей и протчихъ строеній, гдѣ архитекторъ первѣе требуетъ матеріяловъ, к тому способнихъ, даби начавій зданіе, и не имѣяй, чимъ совершить, въ посмѣяніе прійти не могль. А кто з доволнимъ приуготовленіемъ начнетъ зданіе и совершить, тотъ веселится, сему подобнимъ образомъ, или паче вящимъ. Имѣяй доходить имѣній на чомъ чрез судъ, долженъ себе запасить в крѣпкіе и ясніе доводи, без присяги, бо що тамъ несовершившому зданія смѣхъ временній, то zde вдаваючомусь без доводовъ инихъ, а фундуючомусь на одной присягѣ, вѣчная погибель и внезапная смерть, вмѣсто иску, послѣдуетъ. Сего ради, якъ каждому истцу или претенденту на жалобу, такъ и отвѣтчику на отпоръ и оправданіе, нелегкомислно надлежитъ прибиратись в доводи и отводи и, мимо присягу, обимъ имъ вѣдать сие, что в правахъ малороссійскихъ, в книгѣ Статутъ в роз. IV артик. 72 § 2, показано в крѣпость и в доводъ, троякое право:

1. давностию земскою задержанное.
2. природное.
3. набитое.



Первое право, въ крѣпость и в довод давностию земскою задержанное, есть займа, о которой в книги Саксонѣ под словомъ добра, на листу 97, знизу на строки 9, такъ напечатано: „добра, которые власностию называютъ, суть сие, которихъ кто сперва набиль, ибо от начала всѣхъ вещей добра били всѣмъ людямъ сполние, то есть общіе; а кто чего первѣе досталь, тое его било, яко и нинѣ дѣется, когда кто набиваетъ добръ, которіе пред тимъ пана жадного не имѣли, по тому стаютя того, кто ихъ осягнетъ, то есть займетъ. Поти в Саксонѣ. А в книзѣ Статутѣ в розд. III, артик, 2 § 2 и 3. о займахъ такъ напечатано: „и кто би тежъ, хотя без привилеевъ, за очевистимъ (отчизнымъ?) правомъ, и якимъ колвекъ, обичаемъ, набитихъ имѣній, людей и грунтовъ въ держаніи билъ, за предковъ нашихъ и за нашего щасливаго панования, тии сами с потомки и близкими своими і теперъ тое вѣчно держать имѣють и будутъ. А о таковыхъ добрахъ и грунтахъ шляхецкихъ, аби вонтпливость жадная не била, волно завше со всѣми користми, якие би, колвекъ, на ихъ грунтахъ показонались, хотя и крушци, то есть металѣ всякие, и окна соляние, зоставать должны. А ми и потомки наши перепятствовать имъ не имѣемъ часи вѣчными волного уживаня“. Да в том же разд. III артик. 43, тожъ о займахъ напечатано: „хощемъ тежъ имѣти, и уставуемъ, аби всѣ подданіи наши, якъ духовние, такъ и мирские, князѣ, пани и вся шляхта, которіи имѣнія свои отчистіи, вислуженіи, купленіи и якимъ, колвекъ, обичаемъ набитіе, за предковъ нашихъ, славной памяти королей полскихъ, также и за нашего государского панования спокойно держали, тии должны таковіи имѣнія вѣчно и спокойно от тихъ часовъ и на потомніе часи держати и уживати, они сами и потомки ихъ, хотя би добре и листовъ жаднихъ на тое не имѣли, якъ више в том же роздѣли в артик. 2 есть о томъ ширей написано.

Изъ онихъ правъ видно тое, что первое право и первая крѣпость, и безъ писемъ, и без привилеевъ, въ Малой Росіи суть старинные и давние займи. Ибо когда, при помощи божой, малороссияне зъ гетманомъ Богданомъ Зѣновиемъ Хмельницкимъ кровию своею освободили Малую Россию от ярма лядского и от держави полскихъ королей, а пришли в подданство всероссійского монарха великаго государя цара и великаго князя Алексія Михайловича, въ тую пору, по обоихъ сторонахъ Днѣпра, вся земля била малороссіянамъ сполная и общая, потамисть, покамисть они перве под полки, а в полкахъ—под сотнѣ, а в сотняхъ—под города, мѣстечка, села и деревнѣ; а въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, под свои жилища, двори, доми, и хутори осягли и позаймали. И потому сталися всѣ добра малороссіянамъ битъ властными и собственными чрез займи. И кто в доводъ своихъ имѣній, грунтовъ и земель, покажетъ, яко онъ владѣеть по займѣ предковъ своихъ, давностию земскою задержанной, тотъ иной крѣпости и иного доводу не требуетъ. И за силу онихъ правъ стало битъ его власное и собственное имѣніе безъ всѣхъ привилеевъ и безъ писемъ. Оние же займи свои малороссияне разными означали способами: одни оборували плугомъ, другіи копцями



обносили, инніи ровомъ окопували, кляками ограничали; и что хотѣли, в тѣхъ займахъ строили, гаи возрощали, сади заводили, хутори, слободи, деревнѣ, села и города на свое имя селили и себѣ в користь приводили; на болотахъ, гдѣ видѣли способніе ко устроению мелницъ мѣста, тамъ палю убивали, тожъ в знакъ своей займи; и уже нѣхто тамъ другой палѣ не силенъ билъ забивать, а забитою виривать. И якъ хто хотѣлъ, такъ владѣлъ и держалъ и потомъкамъ своимъ оставлялъ или, по случаямъ, продавалъ, уступалъ, менялъ, и всѣ займи всегда били и суть всякому осягшому крѣпки и неотъемлеми, за силу онихъ правъ.

Другой доводъ есть право природное, то есть наследственное, если кто есть наслѣдникомъ до якихъ добръ отчистихъ или материстихъ и протчихъ спадковихъ подлугъ розд. III артикула 17 и розд. V артик. 17, 19 и 21-го.

Третій доводъ — право набутое на якие имѣнія, яко то: на висушеніе — привилегіи, то есть универсаль гетманскій, или полковничій листъ, или сотничое письмо; на купленіе — купчій запись урядовій; на дарованіе, уступленіе или заминянніе — тожъ запись урядовій, уступку, даръ или замѣну изображающій, или заставний запись на упад или на присуженное имѣніе судовій декретъ, или тестаментъ или дѣлчїе реестри. О чемъ в семь роз. VII и VIII артикули проходить надлежитъ тому, кто намѣреваетъ вступать въ жалобу и доводить ей, или на жалобу отвѣтствовати и отводиться от ней.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

### О рочкахъ и рокахъ.

1. Въ книги Статутъ в розд. IV артик. 33 показани рочки мѣсячніе для судовъ замковихъ, а въ артик. 46 показани роки кварталніе для судовъ земскихъ. Однакъ якъ рочки, такъ и роки значать сроки судовіе или время тое, в которомъ должны суди начинатись, продолжатись и кончатись.

2. Рочки мѣсячніе, или суди мѣсячніе, должны всякаго мѣсяца отъ 1 числа начинатись, и на разсужденіи рѣшеній и росправѣ жалобъ пребивать 2 недѣлѣ; а если 1 числа свято случится, то 2 числа начинать судъ; а в другіихъ двоухъ неделяхъ приводъ воровъ принимать, протести записовать, бой и рани осматривать, гвалтовниковъ искать, ловить и в вязеню содержать, позви выдавать, сознатыя принимать и выдавать.

3. Таковимъ судамъ мѣсячнимъ нѣ для канѣкуль, нѣ для жатвенного и сѣнокосного труда, нѣ для сирной, нѣ для первой великаго поста, ни для страстной, нѣ воскресенской недель роз'ежатись и отсрочиватись не положено; но безпереривное теченіе цѣлого года узаконено для обузданія всѣхъ проступствъ и злихъ учинковъ, и горловихъ беззаконій, на которыхъ учинкахъ свѣжихъ хватать осѣлихъ и неосѣлихъ, и искать чрезъ двадцять четыре часа; и взявъ, без позва судить дозволено; а естли не поймается яковій преступникъ осѣлій, но уедеть в домъ



свой, то тогда позвами осѣлихъ позвать на срокъ завитій до замкового суда, а неосѣлихъ вездѣ искать и ловить до трохъ годъ, подлугъ розд. XI ар. 52 и роз. IV артик. 35.

4. Тимъ мѣсячнимъ судамъ гродьскимъ, замковимъ дана власть судить толко въ 19 случаяхъ и жалобахъ горловихъ и кривавихъ, якие в розд. IV артик. 30 напечатани, таковие:

1. О наиздѣ гвалтовний на домъ, дворъ, дворець, гумно хугоръ, гдѣ бидло (розд. II артик. 18 § 1; розд. XI артик. 1 § 3, артик. 2 § 3; артик. 20, артик. 39 § 2, арт. 43)

2. о гвалть церкви християнской, подлугъ роз. IV арт. 29 § 2; розд. XI арти 3.

3. о насилїи дѣвиць и невѣсть (розд. II арт. 18 § 1 и 3; роз. III артик. 39; роз. XI артик. 12 и 13)

4. о гвалть в городахъ королевскихъ (роз. IV арти. 29 § 1, 2 и 3, артик. 68, артик. 69)

5. о разбои по дорогахъ (розд II артик. 6 § 6. розд XI артик. 30, 31, 32, 33; розд XII артик. 7, § 1; розд XIV артик. 19.)

6. о злодѣйствѣ (розд XIV артик 1 § 2 и 4, артик 2, артик. 3, § 1, 2, 3, 4, артик 4 § 2, артик 5, § 1 и 2, артик 6 § 1, артик 8, артик 9 § 2, артик 10 § 1, 2, 3 и 4, артик 11, артик 13 § 2, артик 14 § 1, 2, артик 15., артик 16, артик 17, артик 18 § 1 и 2, артик 19, артик 20 § 1, артик 21 § 1, 2 и 3, артик 22, артик 23, артик 25, артик 28 § 1, 2).

7. о фальшѣ (розд I артик. 16 § 1, 2, 3, артик. 17 § 1; розд IV. артик. 59, артик 76, § 1)

8. о пожоги дому или гумна (розд X, артик 7 § 2, артик 13 § 2, артик 17 § 1; розд. XI, артик 18 § 1; розд. XIV, артик 28.)

9. о чари, о волшебствахъ в книзѣ „Порядку“.

10. о трутизнѣ (розд. XI артик 6 § 1)

11. отповѣдь, то есть похвалка от шляхтича шляхтичу на здоровье или огнемъ (розд. I артик 26, розд. XI артик. 14, арти. 40, § 1.)

12. о головѣ шляхетской (роз. XI, артик 2 § 1, артик 4 § 1, 2, артик 6 § 1, артик 7 § 1, артик 8, артик 11, артик 14, артик 15 § 3, артик 16 § 1, артик. 17 § 1, артик 20, 21 § 1, 4, артик 23, артик 25, артик 26, артик 27 § 2, артик 28 § 1, артик 29, артик 31, § 1, 2, артик 32, 35 § 2 артик 39, 46, 48, 49; розд. XII, артик 4; розд. XIV, арт. 29)

13. о поручникахъ, ручившихся за похвалячана горло или огнемъ (роз. IV арт. 29 § 4; розд VI арт. 8 § 2; роз. IX арт. 28; роз. XI, арт. 40 § 3, арт. 50 § 2, арт. 54 § 2, арт. 55 § 1, 2, арт. 67 § 2; роз. XII арт 22 § 1.

14. о побѣгѣ слугъ, подданныхъ всякихъ и челядѣ неволной: (роз. III арт. 11 § 2, арт. 35 § 3, арт. 38 § 1; роз. VIII арт. 1; розд. XII, арт. 12 § 3; арт. 13, § остатній, арти. 15, арт. 16 § 1, 2, арт. 17 § 12, арт. 18, арт. 19 § 2, арт. 20, арт. 21, арт. 24 § 1.)



15. о неучиненіи досить записовъ или суду и сказаню урядовому (роз. III, арт. 35 § 2; розд. IV, арт. 74, арт. 91, арт. 96, арт. 99; розд. VII § 2, арт. 15, арт. 18)

16. о гвалтовномъ вибитіи з спокойного владѣнія (роз. IV, арт. 33, § 3, арт. 92 § 2, 3).

17. о бите возного и непочтеніи листовъ, от него посланнихъ (роз. I арт. 24 § 1)

18. о мѣрахъ на пашню и на инніе рѣчи неправеднихъ (роз. III, арт. 36 § 6.)

19. о безправномъ вязенѣ шляхтича (роз. XI, арт. 28 § 6 и 7<sup>1)</sup>)

5. А сверхъ тихъ случаевъ нѣ в якие случаи и жалобы нѣ позвами, нѣ разсуждениемъ суду замковому вступати не дозволено (в розд.

<sup>1)</sup> В примірнику із бібліотеки О. І. Ханенка—О. Ф. Кістяковського, що переходять в Всенародній Бібліотеці України (відділ рукописів 207/2074) знаходимо значні відміни у вказівках на статті Литовського Статута. Наводимо відміни цілком, додержуючись порядку зазначених 19 статтів:

1) . . . . Розд. II арт. 13 § 1, Розд. XI арт. I § 2, 3 арт. 2 § 3 і арт. 20, Розд. VI арт. 39 § 2, арт. 43.

2) . . . . Роз. XI арт. 3. Розд. IV арт. 80 § 1.

3) . . . . Розд. XI арт. 12 і 13. Роз. III арт. 39. Розд. II арт. 18 § 1 і 3. Розд. XI арт. 28 § 7.

4) . . . . Розд. IV арт. 68 і арт. 69 і артик. 29 § 2 і 3.

5) . . . . Розд. XI арт. 30, арт. 31, арт. 32, арт. 33. Розд. IV арт. 6 і 7. Розд. XII арт. 7 § 1. Розд. XIV арт. 19.

6) . . . . Розд. XIV арт. 1 § 2 и 4, арт. 13 § 2, арт. 3 § 2, 3, 4, арт. 4 § 2, арт. 5 § 1, 2, арт. 6 § 1, арт. 2, арт. 8, арт. 9 § 2, арт. 10 § 1, 2, 3, 4, арт. II арт. 14 § 1, арт. 15, арт. 16, арт. 17, арт. 18 § 1, 2, арт. 19, арт. 20 § 1, арт. 21 § 1, 2, 3, арт. 28 § 8, арт. 22, арт. 23, арт. 25

7) . . . . Розд. I арт. 16 § 1, 2, 3, арт. 17 § 1. Розд. IV арт. 76 § 8 арт. 59.

8) . . . . Розд. XI арт. 8 § 2. Розд. X арт. 7 § 2, арт. 13 § 2, арт. 17 § 1, Розд. XIV арт. 28.

9) . . . . Без змін.

10) . . . . Без змін.

11) . . . . Без змін.

12) . . . . Розд. II арт. 46 § 1, Розд. XIV арт. 29. Розд. XI арт. 2 § 1, арт. 4 § 1, 2, арт. 6 § 1, арт. 7 § 1, арт. 8, арт. 11, арт. 27 § 2, арт. 28 § 1, арт. 14, арт. 15 § 3, арт. 23, арт. 16 § 1, арт. 17 § 1, арт. 35 § 2, арт. 20, Арт. 21 § 1, 4, арт. 26, арт. 29, арт. 39, арт. 48 § 1, арт. 25. Розд. XII арт. 4. Розд. VI арт. 31 § 1, 2, арт. 49, арт. 32.

13) . . . . Розд. IV арт. 29 § 4, Розд. VI арт. 64 § 2, арт. 1, арт. 27 § 2, 3, арт. 55 § 1, 2. Розд. XI арт. 8 § 2. Розд. XI арт. 54 § 2, арт. 40 § 3, арт. 50 § 2, арт. 54 § 1, 2. Розд. VII арт. 22 § 1. Розд. IX арт. 28.

14) . . . . Розд. III арт. 35 § 3 Розд. VIII арт. 8 Роз. XII, арт. 12, § 3, арт. 13, § останній розд. III арт. 38 розд. XII арт. 15, арт. 19 § 2 Розд. VII арт. 21, арт. 18, арт. 20, арт. 16 § 1, 2, арт. 17 § 1, 2, арт. 24 § 1. Розд. I арт. 24 § 4. Розд. III арт. 11 § 2, арт. 38 § 1.

15) . . . . Розд. VII арт. 7 § 2, арт. 15, арт. 18 Розд. III арт. 35 § 2. Розд. IV арт. 99, арт. 34, арт. 96. Розд. IV арт. 74, арт. 91. О семъ судити по запису или декрету, если не станет.

16—19). . . . Без змін.



IV, арт. 30 § 5); а если над тотъ замѣръ, судъ замковій вступить въ якую жалобу и осудить,—таковій судъ не важній битъ имѣеть, а напротивъ того судъ земскій в справи, замковому суду подлежащіе, несиленъ вступать (в розд. IV, артикулъ 3 § 3.)

6. о позвахъ же суда замкового, якъ ихъ выдавать и чрезъ коликое время могутъ быть сильными, розд. IV арт. 34 и 43 наставляють обстоятельно.

7. въ тихъ девятнадцати случаяхъ и жалобахъ не чрезъ повѣренныхъ, но сами собою, персонално, должны предъ судомъ отвѣтствовать и росправится отпорній стороны, подлугъ розд. IV арт. 30 § 3.

8. въ тихъ 19 случаяхъ позванній, если не станеть винить его безъ доводовъ, подлугъ розд. IV, арт. 27 § 3, арт. 30 § 4; розд. IX арт. 5 § 3, а болше всего ниже показано въ части 3, подъ № 16 о обвиненіи безъ доводовъ.

9. хотя по обоимъ артикуламъ 30 и 42 розд. IV узаконено давать в позвахъ сроки завитіе, чтиронеделние, сторонѣ отпорной,—однакъ оніе оба артикулы разнствуютъ з собою чрезъ тое: 1) яко въ 30 арт. криминальные, кровавие, горловіе 19 случаи описани, в якихъ отвѣтчика ловить и безъ позва судить; 2) повѣреннаго не допускать; 3) не ставшого за позвомъ однимъ безъ доводовъ вынить и решить велѣть. А въ 42 арт. розд. IV. показано 25 случаевъ, до земского суду подлежащихъ. В якихъ случаяхъ тожъ на завитій срокъ однимъ позвомъ призывать и неставшихъ по единому позву винить повелено. Тіи же 25 случаи суть сицевіи:

1. Кто кого позываетъ к принятію денегъ за заставу.
2. о вибите з спокойного владѣнія.
3. о всякую рѣчь суженную.
4. о служителяхъ и челядѣ убѣжавшей.
5. о митѣ, мостовомъ, погребелномъ, торговомъ, перевозахъ и о шкодѣ
6. о гамованіи рѣкъ портовихъ изами, млинами, гатми, мостами.
7. о облѣгахъ неуищеннихъ
8. о роздѣлѣ братьевъ, сестеръ и близкихъ
9. поручникъ з истцемъ за кимъ ручился
10. о виеханіи на грунтъ уряду подкоморого и комисарского
11. о бои и безчестіи возникъ на справѣ уряду ихъ.
12. о кривдѣ подданныхъ господскихъ от шляхти, где нѣтъ права майдебурского.
13. о вдовѣ утратной, на вдовинномъ столцу будучей.
14. о вини урядовіе сторонамъ надлежащіе.
15. о головщинѣ людей стану простого.
16. о взиманіи пересудовъ и потуремнаго над уставу статутову и о винахъ на подкоморого
17. о грабѣжъ всякій и о заплатѣ за спашь.
18. кто би во время судовъ, на срокахъ отправляемыхъ, якіи збитокъ учинилъ и не росправлясь, прочъ уехалъ.
19. о кривди от урядниковъ господарскихъ зъ ихъ урядовъ.



20. о полюбовний судъ.

21. о вибитѣ или отнятѣ зъ держанія послѣ увязаня.

22. о загамованію листовъ откритихъ.

23. о кривдахъ, во время войны починеннихъ.

24. о дохоженію долговъ по умершомъ должнику на имѣніяхъ его спадковихъ, ведлугъ артикулу 18 в роздѣлѣ VII

25. о навязку за выводомъ шляхетства, ведлугъ арт. 50. в розд XI.

І оніе всѣ 25 случаи суть цѣвелніе, а не криминали, и потому:

1. отпорную сторону позвать, не ловить.

2. поверенного вмѣсто себе ставить волно.

3. и неставшого отвѣтчика винить по доводамъ.

10. Изъ тихъ 19 случаевъ, замковому суду подверженнихъ, дана воля въ 5(4?) случаяхъ жалобу истцу заносить любъ до замкового, любъ до земского суда, яко — то:

о збѣге слугъ, челядѣ и подданныхъ в арт. 30. под № 14, а в арт. 42 под № 4,

о нечиненію досить запису или судовому сказанію в арт. 30 под № 15, а в арт. 42 подъ № 3 и 7.

о бои и безчестіи возного в арт. 30 под № 17, а в арт. 42 под № 11.

о гвалтовномъ вибитію з владѣнія в арт. 30 под № 16, а в арт. 42 под № 21.

11. Еще и тимъ судъ замковий разнствуеъ от земского, что судъ замковій долженъ на злочинцу самъ инстиговать, хотя би никто не инстиговаль в розд. XI арт. 4 § 4, арт. 7 § 2.

12. Изъ оногo показанія в сей 2 части, под № 5 положенного, видно тое, что потоло в Малой Россіи порядочного и безволокитного течения суди не имѣтимуть, покамисть судъ земскій чрезъ особливихъ судей земскихъ, и судъ замковій чрезъ особливихъ судей замковыхъ, а судъ межовій, или комиссарскій, чрезъ особливихъ комисаровъ, не будутъ отправьляться. А яко цѣлость отечества и полза общенародная в томъ состоитъ, чтобъ якъ найскорѣйшая росправа всѣмъ могла доходить в правосудіи, такъ всемирно на волѣ и силѣ залежить гетьманской власти во всѣхъ десяти полкахъ учредить судей земскихъ, замковыхъ и межовихъ, сепаратно, за силу правъ малороссійскихъ, даби всякъ судъ свою должность подъ присягою отправьлялъ, по правамъ, а в инную должность, то есть судъ земскій — в справи суда замкового или межового и взаимно, замковий — в справи земские, или межевій — в земские и замковие справи не вступали. И такое учреждение судей сепаратнихъ всегда согласоватиметь правомъ малороссійскимъ и удоволить все отечество в судахъ и росправахъ при всякомъ случаи и благополучіи.

13. І сїи оба артикули 30 и 42 розд. IV з енералного арт. 18, роз IV, повелевающого енерално сроки земские давать в позвахъ шестонеделніе, имѣють свою эксцепцію и виключение особое, чтобъ не шестонеделние, но чтиронеделние тилко сроки означать по тѣмъ обоимъ артикуламъ, то есть 30 и 42 роздѣла IV.



## ЧАСТЬ ТРЕТАЯ.

## О п р о ц е с с ѣ.

1. Понеже весь процессъ въ тяжбахъ земскихъ и учинковыхъ начинается о словесной или писменной жалоби, а по жалобѣ дается позовъ актору и призывается отпорная сторона к отвѣту; того ради всякой жалобѣ в правахъ малороссійскихъ, в книзѣ Статутъ, показанъ судъ приличный, яко то: кто ищетъ недвижимого имѣнія, по займѣ, по наслѣдью или по спаду, по куплѣ, по уступки, и по какой нибудь претенсїи или в имѣнїяхъ ограничєнія, подтопу береговъ, бортей, изовъ и протчего, — таковымъ жалобамъ опредѣленъ судъ земскїй, от которого нѣкто не исключается, имѣющий осѣлость свою, от вижшого ажъ до нижшого, в розд. IV арт. 3 § 1, где дана земскому суду полная сила над имѣнїемъ недвижимымъ и над всѣми осѣдлостми обивателей духовного и мирского чина людей; а эксцѣповать нѣкого от тѣхъ судовъ не показано.

2. Въ жалобѣ своей и в позвѣ поводовая сторона должна всѣ свои права и доводи виразить, справясь з розд. IV артикулами 77, 78, 79, 80, 81 и 82, чимъ онъ того доведеть, чего намѣренъ искать. А позиваемая отвѣтная сторона, если очевисто сама получить позовъ, должна становиться, с получения позва, въ 4 неделѣ. А если без битности его, тот же позовъ въ дому его поданъ будетъ, тогда отъ подачи позва въ шесть неделъ стать въ судѣ долженъ (в розд. IV арт. 18 § 1) кромѣ случаевъ 25, въ арт. 42 розд. IV изображеннихъ. В якихъ случаяхъ за 4 неделѣ становится позванная сторона должна, якъ выше сего, в части 2, пространно о томъ показано уже.

3. Если жъ кому нужда есть жалобу принести о учинкахъ якихъ, яко то: о наиздѣ гвалтовномъ, о гвалтѣ церквей, о насилїи дѣвиць и женъ, и о протчихъ, в розд. IV арт. 30 описаннихъ, такимъ жалобамъ опредѣленной судъ гродскїй, то есть замковїй, до якого отвѣтная сторона, уловлена на учинкахъ, биваетъ приводима без позва, подлугъ розд. I арт. 9; розд. IV арт. 29 § 1, арт. 30 § 2, арт. 32 § 8, арт. 45 § 1, арт. 49 § 1, арт. 53 § 3, арт. 62 § 2, арт. 98 § 6; розд. XI арт. 57 § 1 и розд. XIV арт. 1 и 29. А инная отвѣтная сторона призывается словеснимъ приказомъ, подлугъ розд. IV арт. 64 § 1, случившаясь тамъ битностию своею, где и судъ отправляется. А неуловленїи на учинкахъ за всякие эксцєсса, осѣдлїи, позиваеми биваютъ, подлугъ розд. IV арт. 64 § 1, 2, писменнимъ судовимъ позвомъ на срокъ завитїй, по которому, такъ очевисто, якъ и заочное полученному, должна сторона отвѣтная пред судомъ стать въ 4 неделѣ с получения позва; а неосѣлого, завше, когда и где можетъ потрапити, волно ловити, подлугъ розд. IV арт. 30 § 2. Призванїй же словеснимъ приказомъ и явившїйся в судѣ, принявъ копїю з жалоби, долженъ в 3 дни отвѣтствовать, за силу розд. IV арт. 64 § 1, а чтиро-неделнїй уже срокъ не дается такому.

4. Срокъ завитїй в книзѣ „Порядку“, въ додаткахъ на листу 178, латинскимъ нарѣчїемъ называется *peremptorius terminus*, то есть



срокъ убивающій, по тому что однимъ позволю кто призывается въ судъ, если на тотъ срокъ не явится въ судъ, таковой уже обвиняется в самомъ иску стороны жалобной. Таковые же завитие сроки описани в роз. IV арт. 30 и 42 § 1, 2, с такою силою, что если сторона, чрез 3 дни требуемая, в судъ, без причинъ правнихъ, не зтанеть к росправѣ, тогда уже в той рѣчи, в позвѣ написанной, упадетъ и вѣчно тратить. Причини же правние, увольняючие от обвинения неставшихъ отвѣтчиковъ, в розд. IV арт. 23, арт. 27, § 3, арт. 33 § 3. арт. 42 § 2 и под арт. 46 сїи суть:

1. хороба обложная; 2. служба земская; 3. повѣтре; 4. наводнение; 5. мость розорванній, 6. похоронъ домовій; 7. разбой; 8. вязене урядовое и неурядовое. И оніе причини доводить присягою подлугъ роз. IV арт. 23 § 2, 3, 4, долженъ не ставшій.

5. А понеже в Малой Россіи единъ судъ з земского, замкового, и подкоморского, то есть межового, должность отправляетъ; того ради судиямъ надлежитъ смотрѣти и вѣдати дифференцію сроковъ земскихъ, двократнихъ, однократнихъ, завитихъ, и сроковъ замковихъ, однократнихъ, завитихъ же, и, по правамъ, в позвахъ сроки означать, ибо в земскихъ нѣкоторихъ претенсїяхъ два позви виходять: единъ из срокомъ шестонедельнимъ, а другій из срокомъ чтиронедельнимъ завитимъ. А по первому позву кто не станеть, без онихъ причинъ,—нестанное поводовой сторонѣ и суду долженъ заплатитъ 6 рублей денегъ на второмъ сроку; а по второму позву, если не станеть, обвиняется в самомъ иску роз. IV арт. 19 § 7 арт. 22 § 1 арт. 23 § 3. А в нѣкоторихъ земскихъ случаяхъ 25, в арт. 42, роздѣла IV, напечатаннихъ, точию единъ срокъ завитій, то есть чтиронедельній дается. В замковихъ же претенсїяхъ, если по одному позву не станеть, тотъ часъ в самомъ иску обвиняется вѣчно, подлугъ роз. IV арт. 30, яко объ онихъ артикулахъ 30, и 42 роз. IV в части 2 пространно показано.

6. А понеже въ книзѣ Статутъ в роз. IV арт. 46 § 2 показани трикратніе сроки и времена, в которыхъ судахъ точию однимъ земскимъ отправлять свой бѣгъ и теченіе опредѣлено:

первіе сроки, лѣтніе по Сошествіи Святаго Духа, въ понеделокъ, вторіи сроки, осѣнніе, на чудо святаго Михаила, 6 септеврия.

третіи сроки, зимніи, по Богоявленіи, 7 януария; того ради за силу онаго права, должны судіи земскіи пред каждими тими сроками земскими на мѣсце, судамъ земскимъ назначенное, за 3 дни приехать для вписованя позвовъ въ реестръ, то есть: пред Сошествіемъ Святаго Духа—в четвергъ, пятокъ и субботу; а пред сроками осѣнними—3, 4 и 5 чисель септеврия, такожь и пред сроками зимними Богоявленскими—2, 3 и 4 януария. И чрез всякие три дни сколько позвовъ в реестръ впишеться, тїи толко и отсужовать справи, аби тотъ, кто в реестръ первѣе впишеться, тожь напредъ и сужень билъ, подлугъ роз. IV, арт. 16. А в протчіе дни, на отсужованіе справъ назначеніе, нѣчїихъ жалобъ не принимать и в реестръ не вписивать. Кромѣ того, если кому станеть якая, колвекъ, кривда, также о грабѣжъ ново, близко, пред сроками за недель 6, 5, або 4



и за 3, тогда о такую рѣчь новую можетъ укривжоній позвать на тие жъ першіе, близко прійдучіе, сроки; толко би исполнился срокъ, такъ очевистому, яко и заочному позву от 1 дня сроковъ судовихъ въ 10 дней, то есть: естли к лѣтнимъ срокамъ, начинающимся от понедѣлка Сошествія Святаго Духа позванъ будетъ, то припадетъ 10 день от того понедѣлка в Петровъ постъ на первой седмицѣ в среду стать позванному; если жъ к осѣннимъ срокамъ, 6 сентября начинающимся, позванъ будетъ винній, то срокъ ему припадетъ и десятій день от того 6 сентября будетъ 16 число того жъ сентября; также если и к Богоявленскимъ срокамъ, 7 януария начинающимся, позванъ будетъ винній, то припадетъ ему срокъ и 10 день, 17 генваря явиться по тому позву в судъ; и таковій позовъ жалобникъ долженъ в реестръ вписать в той часъ когда ему срокъ припадетъ, подлугъ роз. IV арт. 18 § 2. И се то в одномъ томъ случаи точию право позволяетъ позовъ в реестръ принять, хочъ уже и подъ часъ теченія сроковъ и судовъ, а в иннихъ нѣ в якихъ случаяхъ не позволяетъ в реестръ принимать; но всякіе справи в трохъ дняхъ вписовать в реестръ пред начатиемъ сроковъ и судовъ, якъ уже вишь сего о томъ и показано, что нѣчнихъ позововъ не принимать по вѣстю онихъ дней трохъ. Не отсуженіе же в еднихъ срокахъ реестра подписать судіи и выдавать сторонамъ писарь долженъ без платежа в розд. IV арт. 46, ибо в онихъ реестрахъ нумерами означеніе позви не имѣють битъ перемѣнени под штрафомъ. А кто в трохъ дняхъ перед трома сроками не впишетъ своихъ позововъ в реестръ, по такихъ позвахъ и отвѣтчиковъ нестаньемъ винить не надлежитъ.

7. А судія, подсудокъ и писарь должны судъ земскій отправляти и на судъ сидѣти, во всякіе сроки оне, всякого дня, кромѣ недѣлѣ, начавъ зранку ажъ до вечерней години, якъ в том же розд. IV арт. 46 § 2 постановлено. И, такимъ порядкомъ, судъ будетъ начинатись и отправлятись во всѣ оніи трикратніи сроки. Если жъ въ якихъ срокахъ однихъ чій позовъ не отсудитса, на примѣръ в лѣтній, таковій позовъ в другихъ срокахъ, то есть осѣннихъ имѣтиметь первенство к отсуженію своему по подписанному реестру рукою судейскою, прежде нового реестра.

А который з тихъ судей, без праведной обложной хороби и без необходимой нужди своей, въ другомъ судѣ имѣющейся, на сроки оне земскіе, судовіе не прибудетъ, и тое на немъ три рази покажется, таковій урядъ свой тратитъ, подлугъ роз. IV арт. 4 § 4.

8. В роз. IV арт. 43 и роз. IX арт. 2 § 1 всѣ позви такъ тіи, якими не позвано, яко и тіи, коими би позвано отпорную сторону, болше продолжатись и в силѣ своей битъ не должны, точию чрез одни сроки судовіе, на которіе тими позвами призиватись отвѣтчики будутъ. И для того тіи сроки именно и должны битъ в позвахъ прописани тако: з получения сего позва, ти, N, отвѣтчикъ, имѣешь явиться в судъ N для росправи на жалобу поводовой стороны N, на сроки лѣтніе, судовіе, святотроицкіе в понеделокъ по Сошествіи Святаго Духа; или на сроки



осенніе святомихайловскіе, 6 септеврия, или на сроки зимние богоявленскіе, 7 януария начинаеміе. А то для того право велить именно сроки в позвахъ прописивать, что ежели жалобная сторона, получа позовъ на своего суперника, и, требуя его к лѣтнимъ срокамъ святотроецкимъ, того позва к нему не пошлетъ, то уже тотъ позовъ уничтожается, хочай би и в реестръ судовій хитростию жалобливой стороны вписанъ билъ, и обвинения отпорной сторонѣ принести не можетъ.

9. Изъ вишеприведенныхъ о реестрѣ судовомъ и о позвѣ правъ видно тое, что в судахъ малороссійскихъ имѣются продуковаться в слушание судейское справи не по тимъ числамъ, в якомъ чия жалоба подана, но по реестрамъ кто послѣ кого в реестръ вписался зъ позовомъ своимъ. Напримѣръ. Намѣренъ N будучи суперника своего привлечь в судъ полковій N на сроки лѣтніе, святотроицкіе, сего 750 года по Сошествіи Святаго Духа, в понедельникъ 4 іюня припадающіе, начинаеміе, подасть жалобу свою 10 априля в судъ и виправить позовъ за владѣніе землями его, по куплѣ, продками его владѣнными, а истцу наслѣдственно спадающими; тотъ позовъ посланъ судовимъ отправить к нему, и подастся в дому его без него 29 априля, по которому онъ в 6 недель, от подачи позва 29 априля, имѣетъ явится в судъ полковомъ N к росправѣ съ истцемъ 4 іюня, а прежде того числа тотъ позовъ вписанъ будетъ в реестръ судовій в субботу клечалную послѣ 30 или 40 позововъ под № 41. І якъ суди начнутъ с 4 іюня востребуеть судъ истца и суперника его по томъ реестру и № 11 или 16, и истецъ в судъ явится, и покажетъ доиздъ посланного судового въ доводъ того, яко позовъ его, в дому соперника поданъ без него 29 априля, и от того числа по 4 іюня вишоль срокъ шестонедельній, но суперникъ его не явился, а далѣй еще в слѣдующіе другіе два дни дважды, то есть по разу на день востребуется, тот же суперникъ в судъ, то есть 18 и 19 іюня, подлугъ роз. IV арт. 16 и в той день третій, то есть 19 іюня, о вечерной годинѣ обвинить судъ суперника за нестане и присудить истцу на немъ рублей 4 и копѣекъ 80, а на судъ штрафу рубль 1 копѣекъ 20, в силѣ роз. IV, арт. 22 § 1 такимъ или сему подобнимъ, сказанемъ или декретомъ:

„Року 1750 іюня 19, на срокахъ земскихъ лѣтнихъ, святотроецкихъ, в судъ полковомъ №, слушанъ позовъ №, по жалобѣ его, 10 априля поданной на соперника №, о владѣніи имъ якобы жалобливаго землямы, по куплѣ предками владѣнными, а на него жалобливаго, наслѣдственно спадающими, виправленний и чрез посланного № судового реченному № в дому его, без битности его, 29 априля, поданній, (о чемъ в доводъ и сознатте посланного, на том же позвѣ имѣется, рукою писара судового записанное), а в реестрѣ судовомъ подъ № 41 вписанній и потому, к слушанію 16 іюня продукованній. По которому, понеже отвѣтчикъ № в трохъ дняхъ по разу требуемій, не явился; того ради о вечерней годинѣ судъ полковій №, в силѣ права малороссійскаго, в книзѣ Статутъ, в роз. IV арт. 22 § 1 напечатанного, обвиняеть его за нестане симъ сказаніемъ в пяти копахъ правнихъ, то есть в шести рубляхъ, з которыхъ жалобли-



вому рублей 4 копѣекъ 80, а на судъ рубля одного и копѣекъ 20 долженъ на друиыхъ срокахъ первѣе, нежели судъ вступитъ, заплатитъ, если жалобной причины слушной, в Статутѣ выраженной, подлугъ роз. IV арт. 23 § 2, 3 и 4 и суду не объявитъ под присягою. И для доправки впредь на отвѣтчику тѣхъ денегъ, сей декретъ жалобливому данъ“.

10. По полученіи такова декрета, жалобливій виправляетъ повторній позовъ по того жъ своего суперника з означеніемъ ему срока завитого, чтиронеделного, и чрез посилного судового подается без него отвѣтчика или ему самому 16 августа, даби онъ явился в судъ на осѣнніе сроки святомихайловские, 6 септеврия начинаеміе. И тотъ повторній позовъ старанемъ жалобливаго будетъ въписанъ в реестръ 4 септеврия перед сроками осѣнними нумеромъ 51. По которому реестру в тихъ осѣннихъ срокахъ востребуется в судъ истецъ и отвѣтчикъ 17 септеврия; где явившися истецъ покажетъ доиздъ посилного или сознате, на позовѣ рукою писара судового записанное, въ доводъ того, яко от посилного данъ ему позовъ 16 августа из срокомъ завитимъ. И в слѣдующихъ двоухъ дняхъ, то есть, 18 и 19 септеврия, в судъ востребуеть отвѣтчикъ каждого дня по разу, но не явится, наконецъ, того жъ 19 септеврия о вечерней годинѣ обвинить его судъ в иску стороны жалобливой и присудитъ оние землѣ истцу, по доводамъ его, подлугъ роздѣла IV арт. 22 § 2. Якие доводи сторона жалобливая должна въ 3 дни положить на судъ; а послѣ того судъ в другіе 3 дни, подлугъ розд. IV арт. 23, § 6 арт. 42 § 3, по онимъ доводамъ, искъ сторонѣ присудитъ з винами за нестане совѣтими, таким или сему подобнимъ сказанемъ или декретомъ:

„Року 1750 септеврия 20 дня, на срокахъ осѣннихъ святомихайловскихъ, в судѣ полковомъ №, земскомъ слушанъ вторичній позовъ жалобливой стороны №, по жалобѣ его, сего жъ года априля 10 поданной на суперника его № о владѣніи имъ землями, яко би на его истца наслѣдственно, по предкамъ его, спадаючими, виправленній и чрез посилного судового реченному №, самому или, в небитности в дому его, 16 августа, из срокомъ завитимъ, чтиронеделнимъ поданній, (о чемъ в доводъ подачи позва и сознате устное посилного на том же оригинальномъ позовѣ рукою писара судового написанное имѣется); а в реестрѣ судовомъ перед сроками осѣнними 4 септеврѣя под № 51 въписанній, и потому к слушанию 17 септеврия продукованній. По которому, понеже обжалованній № в троухъ дняхъ по разу требуемій, и до вечерной годинѣ ожидаемій в судѣ не явился, а истецъ писменние доводи на оние землѣ и родословіе о сукцессіи своей предъявилъ; того ради судъ полковій №, по правамъ малороссійскимъ, в книзѣ Статутѣ роз. IV арт. 23 § 6 и артикула 42 § 3, повелѣвающимъ неставшаго на другихъ срокахъ винить, в иску, по доводамъ, по вишепоказаннимъ мунѣментамъ от истца представленнимъ, а именно: по запису урядовому року № мѣсяца №, числа №, предкамъ истцевимъ от продавцовъ данному и на урядѣ №, персонално созванному, и по родословію его присужуетъ оние землѣ истцу въ вѣчное владѣніе, а отвѣтчика от тѣхъ земель вовся отдаляетъ. Чего для и листь увязчій, подлугъ роз. IV



арт. 74 и арти. 94 § 5, под зарукою 200 руб., выдаеть ему жъ, по которому би посилній судовій его, истца, въ означенные землѣ заразомъ увязаль и во вѣчное владѣние отдааль, а отвѣтчика от тихъ земель вовся отдалиль“.

Листъ же увязчій написать симъ или ему подобнимъ образомъ:

Року 1750 септеврия 20.

Посля прописки онаго всего судового сказаня по сіи слова: „отдаляетъ“

приписать слѣдующее.

Чего для, судъ полковій и листъ увязчій реченному истцу, подлугъ розд. IV (арт. 78) арт. 93 § 1 и арт. 94 § 5, выдаючи, узичаетъ отвѣтчику время и напоминаетъ его, под зарукою двохъ сотъ рублей денегъ, аби онъ от подачи ему или от положения на земляхъ присуженныхъ чрезъ посилного и двохъ шляхтичовъ копіи з сего листа увязчого за 4 неделѣ на тотъ срокъ, оние землѣ заразомъ истцу отдааль, и зъ денегъ нестаннихъ рублей 12, на немъ за двократное его нестане, подлугъ роз. IV арт. 22 § 1 сказаннихъ, то есть рублей 9 копѣекъ 60 истцу, а рублей 2 копѣекъ 40, на судъ от истца за него уплаченние, заплатиль ему жъ, истцу. Если жъ онъ, отвѣтчикъ, от подаче ему от посилного копіи з сего листа в 4 неделѣ онихъ земель, истцу присуженныхъ, заразомъ не уступить и денегъ онихъ всѣхъ сполна не заплатить, тогда тотъ посилній имѣеть з трома шляхтичами достовѣрными для увязаня на оние землѣ ехать, и сторону жалобную, ведлугъ сего листа увязчого, во оние землѣ увязать, а за денгъ 12 р. и за доходъ суду полковому подлугъ роз. IV арт. 94 § 6, и от волоки осѣлой людми, то есть от саженой троаршиннихъ, вдовжъ 1203, а вшир саженой 610, по два гроша, то есть копѣекъ 4; а от волоки дворной и пустой пашной землѣ по грошу, то есть копѣекъ 2; тако жъ и за доходъ посилному, подлугъ роз. IV арт. 10, от волоки землѣ осѣлой по грошу, то есть копѣекъ 2, а от полволоки полгроша, то есть копѣйка одна, и от волоки пустой землѣ тожъ полгроша, то есть копѣйку от морга землѣ, то есть от троаршиннихъ саженой 40 вдовжъ, а вшир саженой 20, по пинязу, то есть по полушки и заезду от милѣ по грошу, то есть копѣекъ 2, в одинъ путь, точию от истца посилній получивши имѣеть; и за тие 12 руб. и за доходи суду и посилному истца, в особливую маетность отвѣтчикову увязать шацункомъ в роз. IV арт. 98 напечатаннимъ. И тую маетность истцу в держаніе до заплати онихъ денегъ подать и во что увязеть иподасть, тое все онъ же, посилній, из шляхтою долженъ зреестрировать, и тотъ реестръ тамъ на близшомъ урадѣ сознать персонално, а сознанній истцу отдать.

И такъ над неставшимъ судъ и росправа окончится.

11. Когда жъ уже обѣ стороны, поводовая и отпорная, стануть предъ судъ, тогда одна от другой копіи з документовъ за рукою писара судового принявши, подлугъ розд. IV арт. 21, потомъ въ 3 дни должны на словахъ заводъ свой виговорить предъ судомъ; а посля того тожъ в другие 3 дни тую жъ мову и рѣчь свою на писмѣ подать з обоихъ



сторонъ писаревъ (якая рѣчь зовется в правахъ контроверсия). А кто не дастъ въ 3 дни от того, подлугъ роз. IV арт. 54 и арт. 103, судъ не имѣеть потомъ принимать, но з словесной его повѣсти сказане или изрѣченіе учинить, ибо в томъ роз. IV арт. 54 § 2 напечатано. А когда уже з обохъ сторонъ заводъ свой пред судомъ виговорять словесно, и судъ требовал би себе самъ размишленія о томъ, тогда имѣеть перве сторонъ напомянуть, аби все, що бы на судѣ покладать и объявить или говорить имѣли, учинили, и болше тихъ сваровъ и отволокъ судъ не имѣеть допускать. Когда же тое все здѣлають, и писарь спишетъ, (то есть саміе сильнѣйшіе вещи, подлугъ роз. IV арт. 103 § 1, занотуетъ в термѣнарѣ своемъ скорописномъ, для всѣхъ справъ в переплетѣ споряженномъ); тогда уже над тое стороны нѣчего болѣе прибавлять несилни будутъ, и судъ того пріймати и писати казать не имѣеть; но судъ долженъ намислится, если би того дня или другого размислитись не могли, то и до третого дня тое себѣ на пораду и размишленіе взяти можетъ; а третого дня уже судъ конечно сказаніе учинить долженъ противъ жалобы и отпору сторонъ.

12. А декрета и всѣ сказанія судовіи судія с подсудкомъ имѣють з писма читать, и тую цедулу судія или подсудокъ рукою своею подписать. Якую цедулу самого вироку или рѣшенія, по согласію судіи съ подсудкомъ, писарь долженъ написать; а послѣ вироку, (тоестъ по объявленіи сторонамъ) тую жъ цедулу до писара отдадутъ, по которой писарь тое рѣшеніе въ книгу записать долженъ подлугъ роз. IV арт. 3 § 4, и выдавать декрета, за рукою своею, повиненъ писарь при печатехъ судейскихъ, подлугъ роз. IV арт. 12.

13. А если писарь до тижня декрета не выдасть, долженъ 120 р. заплатитъ тому, кому не выдасть (в роз. IV арт. 5 § 4 и под тимъ же артикуломъ конституція).

14. Изъ роз. IV арт. 3 § 4, видно тое, что писарь судовіе сказаніе, или вирокъ, или сентенцею, или рѣшеніе судовое не на тетрадахъ разширять, но на цедулѣ вомѣщать и написать умѣть должны, даби чрез тетрадне ихъ велерѣчія и баснѣ людамъ продолженія и волокити не било. Послѣдователно тотъ писаремъ судовимъ битъ достоинъ, кто рѣшеніе изумѣеть написать на цедулѣ кратко и ясно; а который мажетъ на тетрадахъ судовіе приговори, тотъ и имени писарской не годенъ, по оному арт. 3 и по арт. 103 § 1 роз. IV.

15. Что же вишь сего показано з правъ под № 11 спецѣфкованихъ, яко стороны, по принятіи копіи з крѣпостей, должны в 3 дни передъ судомъ стать и свой заводъ виговорить; а потомъ в другіе 3 дни тую жъ рѣчь свою или контроверсію словесную на писмѣ писару подать, а послѣ того в третіе 3 дни судъ долженъ тотъ заводъ рѣшить и кончить; то з того видно, что нѣякая справа или дѣло заводное не должно в судѣ продолжатись надъ 9 день. И таковій достоинъ битъ суднею, которой въ 9 день людскіе заводи разбереть, разсудитъ и окончитъ. Тако жъ и хождения сторонъ право малороссійское не требуетъ за справаміи ихъ долговременнѣйшого надъ 9 день, ибо в роз. IV арт. 1



присяга судейская и писара судового в томъ состоитъ, чтобъ, подлугъ статута, имъ судить праведно не оставлять сроковъ под лишениемъ чина, опрочъ великой праведной обложной хороби; и тоей хороби доводить присягою должны они, судия, подсудокъ и писарь.

16. А который заводъ надлежитъ рѣшить без доводовъ, подлугъ роз. IV арт. 27 § 3 и арт. 29 § 2, арт. 47 § 3. за непослушность, арт. 60 § 3 и арт. 64. § 3 за неучиненіе присяги на хоробѣ, и за презрѣніе судового ареста, и за з'ездъ из суда, таковой заводъ в три днѣ рѣшить судъ долженъ; и такъ без доводовъ, яко и по доводамъ, обвиняя неставшого, судъ долженъ ждать до вечерней годинѣ, подлугъ роз. IV арт. 16, потомъ обвинить.

17. Если жъ заводъ производится без писменныхъ документовъ, по однимъ свѣдѣтельствамъ, тогда, по вислушаніи контроверсій, там же зараз свѣдѣтелей вислушать; а по вислушаніи въ 3 дни рѣшить. Если жъ свѣдѣтелей сторона доводячая не имѣеть, заразъ и з собою не поставитъ, а сошлется на постороннихъ людей, оподаль от суда жителствующихъ; тогда по зсилки, не в 3 дни, но зараз из суда надлежитъ вопросіе пункта отправить к тимъ урядамъ, под якими свѣдки живутъ, даби допрошени под присягою и прислани в судъ свѣдѣтельства, противъ вопросовъ сказаніе; с получения же свѣдѣтельства, въ судѣ въ 3 дни рѣшить тотъ завод, по свѣдѣтельствамъ, подлугъ роз. IV арт. 76, 77, 78 и 81.

#### ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

##### О аппеляціи.

1. Если которая сторона сказане суда земского или замкового или подкоморского усмотритъ не ведлугъ права учиненное, и в томъ сказаню кривду себѣ повидитъ — тогда волно будетъ такъ поведовой, якъ и отпорной сторонѣ, по сказанію судовому, зараз, при сопернику своему, одозватись до суда Главного, то есть съ полкового — до Генералного, и сказать словесно, а не писменно, такъ:

„Панове судіи, сказане ваше видится миѣ не ведлугъ права, отзиваюсь до Главного суда“.

А посля таковой аппеляціи, поки пред судомъ Главнымъ стороны правомъ розправляются, судъ отправи чинитъ нѣ в чем не имѣеть (Зри в роз. IV арт. 86 § 1 и 2 и арт. 90). А в судѣ вижшомъ нѣчего не прибавляетъ, толко тое, що било пред судомъ первымъ разсудитъ.

2. Аппеляціи же не допускать, подлугъ роз. IV арт. 88 в слѣдующихъ причинахъ: 1) кто кому запишется и обовяжется в чемъ листомъ своимъ, записомъ доброволнимъ, и таковой записъ явится слушной, то есть не фалшивій, ведлугъ Статуга и артикуловъ, о записяхъ поставленнихъ, справленій, а тотъ, противъ записа своего, для волокити апелювал би, тому аппеляція ити не имѣеть; 2) гдѣ би сторонѣ жалобной присуженно имѣніе, по вибитю з спокойного владѣнія, теди сторона опорная и в такой рѣчи апеліювать не можетъ; 3) Если би кто кому, доброволно пред судомъ стоячи, на доводъ или отводъ якій пу-



стиль, а тот би доводъ или отводъ учинилъ, то и в таковой справѣ апелляціи не допускать; 4) а если кто кому к чему самъ добровольно на судъ признался, то ѣ тому от признанія и обвиненія своего апеліовать не должно; 5) от позвовъ, то есть от начатія справи не допускать апеліовать, но развѣ по рѣшеніи главной рѣчи; 6) под тимъ же артикуломъ, апелляция не идетъ о долгахъ, записанныхъ в рѣчахъ несумнѣнныхъ, и гдѣ стануть якій к тому приличенъ; 7) о испаши; 8) о порукахъ, если кто в чемъ ручился; 9) о вирубѣ дерева или о порубѣ гаю; 10) о изахъ; 11) о занятіи и побитіи скота; 12) на горячомъ учинку из лицемъ пойманному; 13) под арт. 13 розд. VI о роздѣлѣ межъ братами апелляціи не допускать, а подлугъ права в Трибуналѣ на листѣ 8. напечатанного; 14) в рѣчахъ кривавихъ чеосѣлихъ в томъ панствѣ тожъ апелляціи не допускать.

3. Каждой апелляціи, подлугъ роз. IV арт. 89, от всѣхъ урядовъ долженъ битъ срокъ завитій, то есть каждому воеводству, землѣ и повѣту о томъ времени, якъ есть в артикулахъ суда Главного, тое достаточно доложено. А в Трибуналѣ на листу 14 и 15 времена назначени судамъ Главнымъ таковыя.

В 2 неделѣ послѣ Свѣтлаго Воскресенія з'ѣжатся:

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| в Вилно на . . . . .           | 6 неделѣ  |
| въ Троки на . . . . .          | 6 неделѣ  |
| въ Новгородокъ на . . . . .    | 12 неделѣ |
| въ Мѣнскъ на . . . . .         | 2 неделѣ  |
| въ Жмудской землѣ на . . . . . | 2 неделѣ  |
| Итого неделѣ . . . . .         | 28        |

Потомъ тотъ уставъ 1588 года февраля 1 дня поправлено, на листу 10, такъ:

Суди трибуналскіе, которые до сего времени на чотирохъ мѣстахъ отправлялися, имѣють сужени быть на двоухъ мѣстахъ, то есть в Вилнѣ:

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| воеводство Виленское . . . . .        | 3 неделѣ; |
| сему 1598 прибавлено неделѣ . . . . . | 2;        |
| воеводство Полоцкое . . . . .         | 2 неделѣ. |
| сему прибавлено неделѣ . . . . .      | 3;        |
| воеводство Троцкое . . . . .          | 3 неделѣ, |
| землѣ Жмудской . . . . .              | 3 неделѣ. |

А скончивши в Вилнѣ суди, судіи становиться мають в Новгородокъ или в Мѣнскъ и, порядкомъ каждого воеводства, справи по 3 неделѣ судить повинни, тоестъ:

|  |           |
|--|-----------|
| воеводства Новгородского . . . . .     | 3 неделѣ, |
| воеводства Бреского . . . . .          | 3 неделѣ; |
| воеводства Витебского . . . . .        | 3 неделѣ; |
| воеводства Мсцѣславского . . . . .     | 3 неделѣ; |
| воеводства Мѣнского . . . . .          | 3 неделѣ, |
| сему прибавлено одну неделю 1616 года. |           |

Итого неделѣ 32.



А понеже в Малой Россіи Трибуналь, то есть судъ Главный Енералній при резиденціи гетманской, прежде в Батуринѣ биваль, а послѣ того в Глуховѣ билъ доселѣ; и не по реестру полковъ справи слушались и сроковъ завитихъ полки не имѣли, но за гетмановъ такъ скоро отправлялась росправа, что нѣчего било и судить<sup>1)</sup>; еще жъ на судъ Генералній и аппеляція в Генеральной Канцеляріи послѣ смерти гетмана Апостола начала битъ; а на канцелярію Генеральную аппеляція в Правительствующемъ Сенатѣ, с прегоркою малороссіянамъ в Санктпѣтербургъ волокитою, чего в Малой Россіи от пришествія Богдана Хмельницкаго, гетмана, в подданство под самодержавіе блаженной и вѣчнодостойной памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Россіи, чрезъ 80 лѣтъ, то есть отъ 1654 по 1734 года не бивало; тако жъ с полковъ за скудостью искуснихъ к правамъ людей депутатовъ по выборамъ не прислано в судъ енералній и без присяги засѣдали судить судіи енералніи и из бунчуковаго товариства или из старшины полковой по опредѣленію гетмановъ, а потомъ и канцеляріи енеральной, присутствовавши судили непорядочно; нинѣ же под щастливымъ государствованіемъ всесвѣтлѣйшой державнѣйшой великаго государини императрицы Елисаветы Петровни, самодержицы всероссійской, доволное число шляхты малороссійской Богъ умножилъ и суть многіи к правамъ своимъ искусни и к разсужденію братии рачителни во всѣхъ [малороссійскихъ] полкахъ, где одни могутъ битъ по статямъ гетмана Хмельницкаго земскими, другіи — городскими, третіи подкоморскими судиями, а инніи депутатами в судъ генералній чрезъ годъ; того ради за силу правъ малороссійскихъ надлежитъ суду енеральному отправляемому битъ от депутатовъ зъ 10 полковъ, по одной персонѣ избираемимъ, и по учиненіи присяги засѣдать в судѣ енеральномъ и принимать на полковіе суди земские, городские и подкоморские аппеляцію и разсматривать; тимъ депутатамъ с'езжаться до резиденціи гетманской перед неделею мирноносицъ, и начинать сроки аппеляціямъ въ 2 неделѣ по Свѣтломъ Воскресеніи, якъ висше сего показано о воеводствахъ, а отправлять чрезъ 30 неделъ; а доведется съ каждаго полку справи отсужовать по 3 неделѣ слѣдующимъ порядкомъ на примѣръ: сего 750 года припадеть начинать трибуналь или судъ генералній въ 2 неделѣ по Свѣтломъ Воскресеніи 30 априля полку полтавскаго справи судить 3 неделѣ по реестру, то есть съ 30 априля по 21 мая.

Полку миргородскаго 3 неделѣ, то есть зъ 21 мая по 11 юня;

Полку гадяцкаго 3 неделѣ, то есть зъ 11 юня по 2 юля;

Полку переяславскаго 3 неделѣ, то есть зъ 2 юля по 23 юля;

<sup>1)</sup> В рукопису, що належав колись О. І. Ханенкові (Всенародня Бібліотека. Відділ рукописів 207/2074) знаходимо тут такі рядки, що їх бракує в рукопису, з якого ми друкуємо „Суд та росправу“: „а послѣ гетмановъ, когда великороссійскіе члени в судахъ начали засѣдать з 1728 году, тогда уже умножились справи многіе нерешеніе, за волокитою членовъ оныхъ, и разве кто з великимъ коштомъ добился, тотъ моглъ решеніе получить“. Треба думати, що рядки ці були опущені через те, що вважалось за незручне залишати їх в примірнику, який був піднесений офіційно гетьманові.



Полку киевского 3 неделлѣ, то есть зъ 23 юля по 13 августа;

Полку лубенского 3 неделлѣ, то есть зъ 13 августа по 3 сентября;

Полку прилуцкого 3 неделлѣ, то есть зъ 3 сентября по 24 сентября;

Полку нѣжинского 3 неделлѣ, то есть зъ 24 сентября по 15 октября;

Полку чернѣговского 3 неделлѣ, то есть зъ 15 октября по 5 ноября;

Полку стародубского 3 неделлѣ, то есть зъ 5 ноября по 26 ноября.

І таковие сроки завитие согласуютъ уставу правному в роз. IV арт. 89 показанному. И каждого года тимъ порядкомъ правнимъ сроки завитіе, малороссіянамъ ставши битъ извѣстни, пресѣкутъ всю волокиту непотребную и зъ многимъ урономъ досадную и разорительную. Ибо по вышеобъявленному порядку в части 2 подъ № 15, получая сторона в судѣ земскомъ росправу за 9 день, да на тую росправу декретъ за тиждень, въ судѣ же главномъ генералномъ за 3 неделлѣ росправу, декретъ за тиждень, не промедлить от начала вступления своего в контроверсию болѣ, якъ чрезъ 7 недѣль, и окончить свою жалобу любъ с искомъ, любъ лишениемъ иска, зъ одного точію будетъ доволна и предоволна, что волокитою не огорчится колколѣтною; если жъ к тимъ седмию неделямъ причислить и тое время, что истецъ по земству два позви имѣеть отправить по суперника своего, единъ з шестонедельнимъ, а другій з чтиронедельнимъ завитимы сроками, то й зде тихъ всѣхъ 10 недель не надобно причислять, для того, что на два позви развѣ, з приездомъ в судъ и отѣздомъ в домъ 2 неделлѣ прибавить, а протчое время, то есть 8 недель, в дому своемъ проживеть; то толко тіи 2 неделлѣ к предреченнымъ седми неделлямъ приложивъ на всю свою тяжбу, судъ и росправу издержать времени щигулне 9 недель, толика малороссіянамъ в правахъ ихъ заключенна ко взисканию правосудия и в наиболшихъ претензияхъ и искахъ ихъ полза, что долговременною волокитою судъ ихъ не долженъ морити и измождати. Яко жъ, вѣдая жалобливая сторона своего полку аппелляциямъ срокъ завитій въ трибуналѣ главного суда генералного, если есть полчанинъ стародубовскій, в семь 750 году, то долженъ биль приехать в судъ генералній на 27 число априля и, вписавъ свою справу в реестръ трибуналскій, паки отехать въ домъ и проживеть в дому даже по 1 ноября, а въ томъ числѣ виехавъ з дому, приедеть на 4 ноября и поживеть в судѣ по 26 ноября и совсѣмъ росправу и декретъ получа, отедеть в домъ свой благополучно. Сему подобнимъ образомъ и протчіи полчане всякъ на свои сроки приедеть, а чужихъ сроковъ пилновать не будетъ, бо ему до чужихъ сроковъ и дѣла нѣтъ.

4. А о сочиненіи реестра в главномъ судѣ в Трибуналѣ, на листу 15, такъ напечатано: „писарь суда главного за 3 дни пред числомъ засѣдания до тихъ сроковъ на мѣсто назначенное приехать и до реестра всѣ справи сторонъ вписать долженъ; у которого писара в тихъ троухъ дняхъ и потомъ, по зачатіи судовъ, цѣлій тиждень каждій тотъ, кому справа в судѣ главномъ припадаетъ, до реестра вписивать справи свои должни; а кто в томъ тижню справу свою вписать в реестръ омешкаетъ, тако-



ваго справи послѣ того тижня писарь до реестра принимать не повиненъ, лечь до другого срока отложиться имѣеть“. И на листу 24 в том же Трибуналѣ такъ напечатано: „а помененнїи судїи справи судить имѣють з реестра, порядкомъ начавши одного повѣту справи; ажъ ихъ отсудятъ, тожь потомъ другого повѣту справи наступовать и судится мають; итакъ всѣ повѣти до конца отправлять будутъ; однакъ же сроки всѣхъ повѣтовъ, ведлугъ конституції, зоставати мають“. З чего видно, что всякъ истецъ справу свою до реестра представляетъ, такимъ порядкомъ на примѣръ: истцовъ будетъ 35 человекъ полку полтавского и справъ ихъ 35; с тихъ справъ одного будетъ под № 1, другого подъ 2, третого под 3, итакъ до остатнего, а тому полку от 7 генвара срокъ завитїй положено недель только 3, которые окончатся 25 генвара; того ради онїи трицять пять человекъ истци в тихъ дняхъ своимъ справамъ должны принять рѣшение, ибо одинъ по другому з реестра, по нумерамъ, требуемїй в судъ станеть и отойдетъ с роспрavoю; послѣ того полку миргородского истци человекъ 27 начнутъ требоватись, тожь по реестру и по номеру, 26 генвара в судъ генералнїй, а окончится срокъ, тому полку завитїй, 13 февраля, и чрез тотъ срокъ всѣ онїи 27 истци должны битъ удоволени; такъ и о всѣхъ протчихъ полкахъ разумѣти надлежить.

5. Справи всѣ з апелляциями з судовъ полковихъ имѣють битъ одослани в судъ генералнїй чрез сторону апеллюющую в пакетахъ под печатами. Зри в Трибуналѣ, листъ, 6 под титлою: „що судить имѣють“; и листъ 15, под титлою: „часи на которые писарь и сторона для вписаня справъ сехаться повинни“, где видно, что сторона апеллюющая одна справою своею, юй виданною, в реестръ вписаться в судъ Главномъ должна.

6. Из онихъ сроковъ, воеводствамъ в Трибуналѣ опредѣленнымъ, тако жъ из того, что если кто омешкаетъ справу свою в тиждень на срокахъ трибуналскихъ в реестръ вписать, от того тую жъ справу в другомъ сроку принимать дозволено, видно тое, что право, зъ книги Порядка, на листу 166, проводимое о апелляції, (если кто оной в вишнїй судъ не взнесе в 6 недель, тому в той апелляції отказивать) съ Статутомъ не есть сходное потому: 1) в Порядку напечатанно: к виправленїю, а окончанїю апелляції, которая идетъ на вижшое право, далшїй день есть шесть недель, счисляя тое время от того дня, в которомъ учинится апелляція, и се гласить о одной персонѣ. А в Статутѣ, в Трибуналѣ срокъ завитїй апелляциямъ назначенъ одному воеводству по другому, ажъ до остатнего, яко то на листу 11 з гори на строки 10 напечатано: а скончивши в Вилнѣ суди, имѣють судїи становиться в Новгородку, і тамъ, порядкомъ каждого воеводства, справи по 3 неделлѣ отсужовать з реестра, и все то не о одной персонѣ рѣчь есть, но о всемъ цѣломъ воеводствѣ, сколько ни будь апеллянтовъ будетъ одного воеводства, тихъ всѣхъ справи отсудить в завитомъ сроку тому воеводству, то есть чрез 3 неделлѣ только. 2) В части 3 сроки земские подъ № 6 в одномъ году трикратние, лѣтние, осѣнние и зимніе показани, а трибунал-



ские сроки одни толко в цѣломъ году по Свѣтломъ Воскресеніи в 2 неделѣ начинаеміе, и чрезъ 32 неделѣ продолжаеміе, до которыхъ трибуналскихъ сроковъ от двохъ сроковъ лѣтнихъ и осѣннихъ не можетъ апеллюющей поспѣти справу свою вписать в реестръ трибуналскій, для того, что оне земские сроки начало свое имѣють в самое уже теченіе сроковъ трибуналскихъ, яко то: и сего 750 года если по Свѣтломъ Воскресеніи в 2 неделѣ начался трибуналъ, то есть судъ енералній, априля 30 дня, а земскихъ судовъ первые сроки лѣтние по Сошествіи Святаго Духа в понедѣлокъ, то есть 4 юня припадуть, осѣнние же святомихайловские, 6 септеврия наступлять, тожь во время трибуналскихъ сроковъ, едни толко зимние земские Богоявленские сроки по окончаніи трибуналскихъ припадуть уже 751 года 7 генвара; а кто не поспѣеть въ трибуналскій реестръ справу свою вписать трома днями предъ зачатіемъ, в тиждень послѣ зачатія трибуналу, такову справу, напечатано в Трибуналѣ, до другихъ сроковъ трибуналскихъ отложить, а не оказать; другіе же сроки трибуналскіе, начнутся, дастъ Богъ, в прійдучомъ 751 году, если по Свѣтломъ Воскресеніи в 2 неделѣ, то априля 22. Такъ, буди кто от начала первыхъ сроковъ лѣтнихъ сегорочнихъ, 4 юня начинаеміихъ, зааппеллюеть в самомъ томъ мѣсяцѣ юнѣ, таковій имѣтиметь до сроковъ трибуналскихъ, в прійдучомъ 751 году будущихъ, мѣсяцей 10; а кто зааппеллюеть в мѣсяцѣ юльѣ, имѣтиметь мѣсяцей 9; а кто зааппеллюеть в августѣ мѣсяцѣ, и тотъ имѣтиметь до трибуналскихъ сроковъ мѣсяцей 8, а не 6 недель, в Порядку аппелляціямъ посполитскимъ замѣреннихъ; также кто зааппеллюеть от начала вторихъ сроковъ земскихъ осѣннихъ 6-го септеврия начинаеміихъ, имѣтиметь по начало сроковъ трибуналскихъ мѣсяцей полсема, а от средини земскихъ тихъ сроковъ до трибуналскихъ имѣтиметь мѣсяцей полсема; а отъ окончания земскихъ сроковъ по начало трибуналскихъ сроковъ будетъ мѣсяцей полъ 4, а не 6 недель, с Порядка приводимихъ; от сроковъ же земскихъ Богоявленскихъ апеллюющей поспѣеть в реестръ трибуналскій справу свою вписать и в кратшомъ отъ 6 недель времени, ибо, если в земскомъ судѣ полковомъ зааппеллюеть въ генварѣ, или февралѣ, или мартѣ, а судъ трибуналскій енералній начнется в априлѣ, то доволное будетъ имѣть время вписать спѣшити справу свою в трибуналскій реестръ; а если и не поспѣшити, но отнешкаеть вписать, то и за тое ему в аппелляціи его отказивать не положено, но отложить его справу на другій одинъ срокъ, то есть до прійдучого года; и до того сроку и числа, в которомъ трибуналскій енералній судъ начнется, и тилко одинъ срокъ проминуть волно, а другого срока минать, и по аппелляціи в реестръ справи вписовать не дозволено. И тихъ причинъ предреченное порядковое право о аппелляціи к росправѣ малоросіянамъ стану войскового шляхетского, якъ из давнихъ временъ никогда употребляемо и нигдѣ не било, и не практиковалось в судахъ малоросійскихъ, такъ и впредѣ употреблятись не должно тежь войсковими людьми, ибо шестонедельное время, (якъ била



апелляція в Правителствующій Сенатъ в Санктпетербургъ), на самій приборъ и проездъ в такъ далекую дорогу не доволное било; если бь кому случилось найпаче и прибирагся и ехать в осѣнной порѣ, дождами и снѣгами загущенной, тогда самихъ попутчиковъ случится недѣль 3 или болше дожидатся; а безлюдно поехать опасно, чтобъ такъ нечаянно, не пропасти, якъ одинъ нашъ малороссіянинъ напрасно пропалъ Леонтій Галецкій, безъ попутчиковъ з Москви виехавшій в Санктпетербургъ. А межъ магистратовими судами можетъ употреблягся оное порядковое право, понеже отъ магистратовъ апелляція точно в судъ генералній ити повинна и тамъ конецъ приняти крайній, а далѣй отъ суда генералнаго отнюдь нѣкуда не ишла апелляція з магистратовъ.

7. А что в розд. IV арт. 40 § 2 напечатано: „еслибъ з очевидныхъ рѣчей стороны жалобной з урядомъ неправильное сказаніе, си есть рѣшеніе котораго уряду показалося, тогда таковой сказъ имѣеть битъ отставленъ и уничтоженъ; итакъ обѣжденному должно битъ вивязаніе дано и имѣніе или грунтъ отсуженній паки ему приверненъ“. Изъ сего пункта инѣи разумѣють, что хотя и зааппеллюеть кто на судъ нижшій до вижшого, однакъ, по рѣшеніи суда нижшого, надлежитъ судъ то чинить исполненіе. И такое разумѣніе есть неоснователное и празное потому: I) сей артикуль сороковій не точно контента, но и возглавіе свое имѣеть отмѣнное отъ контентовъ и возглавій пяти артикуловъ, 86, 87, 88, 89 и 90 роз. IV о апелляцияхъ, ибо во всѣхъ тихъ 5 артикулахъ дозволена апелляция на рѣшеніе, а судей того рѣшения позивать до вижшого суда не положено; II) о сороковомъ артикулѣ перве в заглавіи его написано, куда урядъ позиваетъ, потомъ и в самомъ артикулѣ означено, Такъ позивать судію и подсудка на срокъ завитій передъ судъ главній за три причины: 1) если судъ земскій или гродскій, на примѣръ, противъ неставшого, однакъ, представляющаго законную причину нестанія своего, поупрямится и не принимая той причины, упорнимъ своимъ сказанемъ обвинить его неправильно; 2) если судъ в такой рѣчи, которая подъ судъ его не надлежала, рѣшить и исполнить и дать кому отправу и увязаніе в имѣніе или в грунтъ; 3) если сторонамъ, и очевидно в судѣ стоящимъ, по рѣшеніи не допуститъ аппеллювать то за тое в семъ 40 арт. роз. IV и в Трибуналѣ, на листу 6 и 7 подъ титлою: „що судитъ имѣють“, напечатано такъ: „если би кто имѣлъ справу з урядникомъ земскимъ или гродскимъ и подкоморскимъ о недопущеніи апелляціи в рѣчахъ прошлыхъ, то и такие справи тотъ же судъ главній отправляты, то есть разсуждати долженъ (судей позивать дозволено)“. Изъ сего видно, что какъ в онихъ пяти артикулахъ, о апелляцияхъ рядомъ положенныхъ, и в арт. 95 § 4, по апелляцияхъ, исполнять не повелено, такъ надлежитъ и разумѣти и содержати. Симъ 40 артикуломъ однимъ тихъ шести артикуловъ, подлугъ роз. VIII арт. 6, отставить не возможно, ибо в роз. IV арт. 86 § 1, точно такъ напечатано: „а по одозванію, или по апелляцияхъ, поки предъ судомъ главнимъ стороны правомъ розопрутся или розправлятыся, судъ отправитъ, то есть исполненія рѣшенію своему



чинити не имѣеть“. А что тотъ арт. 40 роз. IV гласить о позвѣ судей за недопускъ аппеляціи, то тожь в томъ арт. 40 подтверждаетъ тогожь роз. IV арт. 90 § 2, в тие слова: „а гдѣ би кто за разомъ того жъ часу не апелловалъ, таковому уже аппеляция допущена не имѣеть битъ, и уряду такого о томъ позивать не можетъ, ведлугъ арт. 40 тогожь роздѣла“.

8. Понеже в роздѣлѣ IV артикула 86 § 1. напечатано тако: „а по одозванію поки пред судомъ главнымъ стороны правомъ разопрутся“; то с того слова видно, яко не одна сторона, но обѣ стороны, апеллюющая и не апеллюющая, в судѣ главномъ должны, по реестру становитись без позва и принять росправу; а тилко в том же арт. 86 § 4 припозиваются в судѣ главній позвомъ земского суда на рокъ завитий потомки таковой стороны, которая, в аппеляции стоячи, умреть, к вислушиванію ви року, или рѣшенія главнаго суда.

9. Всѣмъ же аппелянтамъ надлежитъ вѣдать пересторогу и срогость права, в роз. IV арт. 89 напечатанную тако: „а кто неслушне и противо права одозвался, а судѣ главній рѣшеніе суда подтвердитъ, тогда тотъ тому, противъ кого апеллювалъ, долженъ шесть копъ грошей, то есть семь рублей и копѣекъ 20, заплатитъ; и платежь, то есть по иску по облѣгамъ или по инимъ доводамъ присуженній доходи или користи, якие бралъ в томъ времени по отозвѣ, держачи тое, о що право идетъ за доводомъ слушним, з навязкою имѣеть шкодуючому возвратитъ, для тоей причини, аби нѣхто упорно, в чужомъ користуясь, над право, к волокитѣ сторонѣ своей противной не отзивался“. И сия пересторога не легка есть, ибо, если судѣ нижній полковій отсудитъ ниву, если мелницу, или хуторъ, или деревню, или село, или денежній искъ рублей сто, а по аппеляціи и в судѣ главномъ генералномъ рѣшеніе полковое, будетъ апробованно, тогда уже все доправитъ судѣ на упрямомъ з навязкою, то есть ниву и з ниви користъ з навязкою, то есть у двое, мелницу и користи з ней з навязкою, хуторъ и користи з хутора с навязкою, деревню и користъ з ней з навязкою, село и користъ з него или доходи з навязкою, а рублей сто вдвое; а если о тысящи рублей искъ, то двѣ тысящи рублей правая сторона получитъ, Сего ради намѣреваяй апеллювать, болшихъ совѣтовъ и разсужденій у приятелей нелицемѣрныхъ и искуснихъ искать долженъ, нежели в судѣ вступаяй, чтобъ себе самъ упрямствомъ своимъ не разорилъ, ибо по вступленіи в судѣ нижній, если з контроверсіи которая сторона ошутитъ себе битъ винною, можетъ рѣшеніе свое упередитъ полюбовною згодою; а по аппеляціи и по апробаціи, уже тотъ к миру не приклонится, которому искъ его с навязкою присуженъ будетъ; якой навязки найпаче убогимъ и молодымъ людямъ крѣпко боятись треба и от аппеляціи отгрѣбаться, но либо суда нижшого рѣшеніе упережать миромъ, либо на рѣшеніи переставать без аппеляціи, если судѣ нижній под присягою, в роз. IV арти. 1 виконанною на судѣ праведній, заводъ тотъ осудитъ. И не тилко аппелянтамъ навязка оная должна битъ опасна, но и слѣдующіе убитки: 1) судѣ



низшій, подлугъ роз. IV арти. 74, в листъ увяжчомъ ставить заруку не-болшую, тилко ведлугъ важности претенсїи или иска, а судъ главный, по трибуналскому праву, на листу 18, ставить заруку в увяжчомъ листъ вторее (второе?) противъ иску; 2) суду нижшому за исполнение рѣшения от волоки или от службы доходъ по 4 копейки в роз. IV, арти. 94, и от копи денегъ по 4 копейки показанъ; а суду главному от волоки по 12 копеекъ. З чего видно, что упрямїи в винности, апеллюющей не сищеть, но болше утратить, и самъ себе теми правными винами разорить, почему всегда надежней винному не апеллювать, нежели себе приводить упо-ромъ своим к разоренію, а суперника своего к большой користи и к боль-шому выграву.

10. Разсмотрение же в судъ главном енералном над рѣшениемъ суда нижшого полкового не болше медлѣти имѣеть, як чрез три дни, за силу розд. IV арти. 54 § 2, и то за докладомъ и за волею гетман-скою.

11. А что не доводится при верхней апелляціи в судъ главномъ одной персонѣ рокъ по року сидѣти, о томъ в Трибуналѣ напе-чатано тако:

О депутатахъ трибуналскихъ. В року 1611 в консти-туціи: ижъ нѣкоторыи для справъ своихъ власнихъ, якие в судѣ имѣють, стараются и даются обѣрати депутатами на суди главние. Постерегаючи, теди, би справедливость святая шванку не брала, уставуемъ, аби нѣхто не смѣлъ депутатомъ на трибуналъ даватися обѣрати тотъ, которїи маеть свою справу на трибуналѣ; а кто би даль обѣратися, теди справа его на другїи трибуналъ самимъ дѣломъ не сужена зостати имѣеть, опрочъ того, если би сторона его противная сама доброволно в право вдатися хотѣла, що на волѣ стороны зоставати будеть. А ижъ нѣкоторїи, бувши разъ обранимъ депутатомъ з одного повѣту, старается, аби заразъ на другїи рокъ билъ з другого повѣту депутатомъ над право, которое того боронить до лѣтъ килко, декля-руемъ, ижъ нѣхто не имѣеть битъ обранъ депутатомъ рокъ по року, але ажъ по вїйстю чтирохъ лѣтъ, а хочай би билъ обранъ из иншого повѣту, бивїи перве, не имѣеть мѣста таковїи меж иними депута-тами главними.

Из сего права трибуналского видно тое, что пред сим и теперъ стар-шина енералная в судѣ енералномъ, рокъ по року, засѣдаетъ непра-вилно; но за силу оног права, одинъ енералний персонать должеть, по вїйстю чтирохъ годовъ, з десятию или с пятию депутатами засѣдатель в судѣ енералномъ, а посля того другїи, итакъ до остатного.

12. А что отъ суда енералного не должна битъ уже нѣкуда апел-ляция, о томъ в Трибуналѣ зри на листу 16 напечатанное умоцнение декретовъ судовъ главнихъ, а в части, 5 о исполненїи под № 18 выпи-санное.

13. А понеже не толко (отъ) должности судейской зависить жалобу разсмотрѣть, разсудить и окончить, но равно тот же судъ должень и рѣ-



шение свое виконать и исполнить, а такое виконане и исполнение в правахъ малороссійскихъ называется экзекуцією, отправою и увязиваньемъ; того ради о томъ, особливая слѣдуетъ часть

#### ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

##### О исполненни суда.

1. Если сторона обвиняется заочне за нестанне по позву, тогда, по такомъ рѣшеніи, долженъ судъ видать листъ увязчій сторонѣ правой и в томъ листѣ срокъ положить со увѣщаніемъ, чтобъ з получения з того листа копіи, въ 4 неделѣ денгъ присуженные супернику своему уплатить обвиненій; да в том же листе увязчомъ и зарука подлугъ розд. IV, арти. 74 и 93, такъ велика имѣет битъ написана, в какой суммѣ состояти будетъ рѣчь присуженна. И если в 4 неделлѣ той сумми присуженной судомъ обвиненій не уплатить, тогда, за тим же листомъ увязчимъ, посилий судовой долженъ правую сторону увязать в имѣние недвижимое обвиненой стороны.

2. Еслижъ которая сумма денежная, за очевистими в судѣ рѣчами, говоренными чрез сторонѣ или ихъ повѣреннихъ, присужена будетъ, тогда такого увѣщанія и напоминанія не потреба будетъ; но заразъ посля рѣшения отправа идетъ, то есть исполнение, и от того рѣшения сроки статутовіи, то есть 4 неделлѣ пойдуть и числитись начнутъ. Кто би на сроки от суда, подлугъ статута, положеніе, денегъ, присуженныхъ заплатитъ не хотѣлъ, тогда противъ такого отправа или экзекуция чинена битъ имѣеть, ведлугъ артикуловъ, ниже о томъ постановленнихъ, то есть розд. IV, арти. 94, 95, 96, 97, 98.

3. О отправахъ же в том же роздѣлѣ IV, арти. 94 такъ напечатано в 1-мъ пунктѣ: посилий, от суда сторонѣ на увязане приданный, имѣеть з трома шляхтичами достовѣрными до имѣнія сторонѣ противной ехать и сторону жалобливаю, ведлугъ листа увязчого, за сумму юй присуженную, в людей, в имѣние в грунта и в иншую маетность стороны противной увязать, и тое ему до уплати сумми денежной в держание подать; о которую шляхту сторона поводовая старатись сама и набувать ихъ имѣеть. Такъ в Трибуналѣ на листу 19 от гори на строки третьей доложено.

4. В пунктѣ 2 тогожъ арт. 94 слѣдуетъ сие: а где би посилий з трома шляхтичами пред судомъ или урядомъ сознали, яко обвиненій не допустилъ увязать и боронилъ чрезъ слугъ, подданнихъ или словомъ гозорилъ же „не поступаю увязанія“; тогда таковой противникъ уже у заруку, в листѣ увязчомъ описанную, попадаетъ; и урядъ тотъ, который тую рѣчь судилъ, имѣя при себѣ двоухъ посильныхъ и пять шляхтичовъ, имѣеть на тое увязане самъ ѣхать, от реляции или репорту посильного, наидальй за 4 неделлѣ, и там сторону поводовую, яко за сумму присуженную, так и за заруку, в листѣ увязчомъ описанную, в имѣние противного увязать и отправу учинить, поступаая в томъ увязаніи к обоимъ сторонамъ вѣрно и праведно, подъ тоею жъ присягою,



на урядъ учиненною; а кто би и уряду до увязання не допустилъ, таковій впадаетъ за свою противность в совитую заруку и силою рукою должна битъ отправа учинена, якъ в роз. IV, арти. 95 изображено.

5. А якимъ шацункомъ отправа сумми денежной судомъ присуженной, на имѣнїи лежачомъ, чинена битъ имѣеть, о томъ розд. IV, арти. 98, пространно учить.

А понеже в немъ упоминаются рѣчи, необученимъ малороссіянамъ невразумительные, яко то моргъ, такожь волока и полъ волоки, служба и полслужби; того ради первѣе онымъ рѣчамъ слѣдуетъ изяснение.

6. Моргъ есть мѣра полевая и содержитъ в себѣ локоть вдовжь 225, а вширь локоть 75. И если одинъ локоть поставить в 13 вершковъ аршинныхъ, то моргъ содержитъ в себе вдовжь аршинъ 120, а сажений троаршинныхъ 40; а вширь аршинъ 61, а сажений троаршинныхъ  $20\frac{1}{3}$ .

Волока же себѣ содержитъ морговъ 30, и есть служба, то есть волока содержитъ в себѣ вдовжь троаршинныхъ сажений 1203, а вширь сажений 610; а пол волоки, или пол служби, содержитъ в себѣ вдовжь сажений  $601\frac{1}{2}$ , а в ширь сажений 305.

Такое изясненіе находится in Thesaurο Polono, Latino, Graeco. Krakoviae, 12 iuny 1621 anno, typis expresso, pagina 13, 28.

Теперь слѣдуетъ шацунок, в роз. IV, арти. 98 положеній.

7. Каждій урядъ судовій за сумму денежную, присуженную, долженъ увязивать или отдавать имѣние: за каждое 24 р. денегъ, увязать в службу или в волоку, людми осаженную, то есть в землю вдовжь сажений 1203, а вширь сажений 610; а за 12 р. денегъ увязать в полволоку, то есть землю людми осаженную, вдовжь на сажений троаршинныхъ  $601\frac{1}{2}$ , а вширь сажений 305. Пустой землѣ волоку отдавать за 12 рублей.

8. А что в томже артикулѣ в пунктѣ 2 показано: увязивать в бояре и в шляхту и в ихъ грунта, то в Малой Россїи в боярские и в шляхецкие грунта ни за кого увязивать не поводится, для того, что всѣ малороссіяне чиновнїи и рядовїи войскового стану люде суть шляхта и бояре, и они нѣкому з землями своими в дачу нѣкогда не производятся, по своимъ правамъ, привилегіямъ и волностямъ; но какъ в правѣ малоссійскомъ в книги Статутѣ в роз. III, арти. 5, § 1, напечатана ихъ волность давняя, такъ и паче того високомонаршими владѣльцемъ духовного, мирского стану жалованними на маетности грамотами от владѣнїя всѣхъ безуступно и безперемѣнно всегда виключаются.

9. По 3-му пункту того жъ арти. 98, моргъ землѣ гноенной, то есть вдовжь сажений треаршинныхъ 61, а вширь сажений  $20\frac{1}{3}$  увязивать и отдавать за рубля и копѣек 20; поля простого моргъ по рублю отдавать; сѣножати моргъ по рублю отдавать; моргъ землѣ лѣсной способной к роспаханю отдавать за 80 копѣекъ; бору лѣсовъ, пущъ каждой моргъ по 40 копѣекъ отдавать.

А если не станетъ таковыхъ грунтовъ за сумму присуженную, то и в засѣянїе грунта житомъ и яриною увязивать и отдавать, то есть



с каждого моргу жита, считая по 5 копъ сноповъ, а копъ жита, подлугъ розд. XIII. арти. 9 цена копъекъ 40; и потому моргъ жита по гною отдавать за рублей 2, а на моргу простого поля, 3 копи сноповъ жита считая, отдавать моргъ за рубля одного и 20 копъекъ.

Пшеницъ озимой моргъ, считая по 6 копъ сноповъ, копъ цена копъекъ 40; и потому моргъ пшеницъ отдавать за рублей 2, копъекъ 40.

Моргъ ячменя, считая по 6 копъ сноповъ, копъ цена копъекъ 20; и потому моргъ ячменя отдавать за 1 р. копъекъ 20.

Моргъ под овсомъ, считая по 4 копи сноповъ, цена копъ копъекъ 16; и потому моргъ отдавать овса за копъекъ 64.

Моргъ под ярою пшеницею, считая по 3 копи сноповъ, копъ цена копъекъ 24; и потому моргъ ярой пшеницъ отдавать за копъекъ 72.

Моргъ под гречкою, считая по 5 копъ сноповъ, копъ цена копъекъ 16; и потому моргъ гречки отдавать за копъекъ 80.

Моргъ под горохомъ, считая по 6 копъ сноповъ; копъ цена копъекъ 20; и потому моргъ гороху отдавать за 1 р. и копъекъ 20.

Моргъ под просомъ считать по 4 копи сноповъ; копъ цена копъекъ 16; и потому моргъ проса отдавать за копъекъ 64.

Моргъ под сочевицею, считать по 4 копи сноповъ; копъ цена копъекъ 12; и потому моргъ сочевицъ отдавать за копъекъ 48.

А иние огороднїе вещи засѣяннїе, подлугъ уваги посилного и шляхти, з нимъ на томъ увязиванїи притомной, отдавать.

10. По 4 пункту того жъ артикула 98, увязивать или отдавать озера по вѣдомости сусѣдъ околичныхъ, каждую тоню копъекъ по 48; стави, млини, сажавки, по важности користей, ценить и отдавать; изи, сѣжи осятровие по рублю 1 и копъекъ 20 отдавать; а изъ рибячїй копъекъ 24 отдавать; гать котцовой риби по 24 копъйки, а гать вюновой по копъекъ 12 отдавать.

11. А где би и теми вещми присуженная сумма не виполнилася, тогда скоть, бидло всякого рода. и хлѣбъ молоченїй и немолоченїй и иннїе статки и вещи рухомїе шацункомъ. в Статутъ в розд. XIII арти. 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 положеннїмъ, отдавать; а котрим би рѣчамъ шацунокъ в Статутъ не билъ написанъ, тогда также посилнїй из шляхтою, подлугъ уваги своей, шацовать и отдавать долженъ.

12. По 5 пункту тогожъ арти. 98, если ж би и тое все присуженной сумми не винесло, тогда, по такой отправѣ, посилнїй из шляхтою, срокъ чтиронедельнїй положа, по вїйстю тихъ чтирохъ недель, долженъ и в дворъ и в будоване дворовое и в пляцѣ, оцена все строение, чего будетъ стояти, увязать и отдать сторонѣ во владѣнїе, и посилнїй тотъ и шляхта, кои такову отправу чинить будутъ, тое имѣнїе, людей, скоть (статокъ?) ихъ робочїй и всякую повинность звиклую тихъ людей и користи всѣ списати имѣють, и тотъ реестръ пред урядомъ сознать; а тотъ, кому таковїе добра подадутъ, нѣчего болѣе над повинность, в реестръ описанную, взимать не имѣеть под награжденїемъ всего того сторонѣ про-



тивной, що би зверхъ того реестра взялъ по викупъ такового имѣннѣя людеи.

13. По 6 пункту того жъ арти. 98, в недостатку маетностей, на особѣ самой отправа чинена битъ должна; однакъ, припозвавши его до уряду замкового, позовъ тотъ чрезъ посилного в церквѣ, в парохіи и на торгахъ прибивъ, обволавъ, и егда явится, тогда урядъ замковій, по объявленіи ему, яко маетности и людеи его во уплату присуженной сумми не стало, по свидѣтелству посилного и шляхти, имѣеть его до вязеня осадить; а если за позовомъ не станеть, тогда где, колвекъ, мог би битъ постигненъ, имѣеть битъ пойманъ чрезъ урядъ замковій и до вязеня замкового или дворового осаженъ; в которомъ вязеню поти долженъ сидѣти, пока поруки на томъ дасть, яко сторонѣ своей за все досить учинить; а если не будетъ порукъ имѣть, тогда урядъ сторонѣ поведовой виннаго видать долженъ; а онъ его в вязеню держать имѣеть, ажъ ему за всю сумму присуженную досить учинить.

14. А кто би такого урядовимъ посланцамъ взятъ боронилъ, таковій позваній за тое до замку на срокъ, подлугъ роз. I арти. 9 § 6 и 7, в двѣ неделлѣ завитій, и за переконаниемъ его в томъ правнимъ доводомъ, самъ будетъ повиненъ жалобниковѣ тое заплатитъ, что билъ виненъ тотъ, кого не допустилъ поймать; или если таковій своевольній боронитель виннаго самъ на томъ учинку горючомъ пойманъ будетъ, тогда тотъ, яко самъ себѣ тимъ учинкомъ волность свою шляхетскую згвалтиль, имѣеть быть в вязеню легшомъ осаженъ до росправи.

15. По шестомъ пункту роз. IV арти. 94, о тую отправу урядъ в томъ времени вишезамѣренномъ виконивать имѣеть, подъ виною 60 р. денегъ сторонѣ поведовой, в якую вину урядъ до суду главнаго позванъ битъ имѣеть; а по заплатѣ вини, однакъ, тую отправу чинить урядъ долженъ будетъ.

16. Доходъ суду или уряду за отправу показанъ в части 2 под № 8 више сего; да сверхъ того в роз. IV арти. 5 и 15; а писарамъ земскимъ и гродскимъ доходъ в роз. IV арти. 6 § 1 и арти. 18 § 1; такожъ посилнимъ доходъ судовий в роз. IV арти. 10; подкоморскихъ судовъ в роз. IX арти. 9.

17. О исполненіи суда главнаго в Трибуналѣ, на листу, 18 напечатано:

1) Судіи главній, когда якую справу, за апеляциею, або за позвами и на якомъ, колвекъ, сроку осуженную, і что сторонѣ жалобливой присудятъ, тогда, при сказаню своемъ, то есть рѣшеніи, положивши на сторону противную заруки втрое, такъ великіе, як самую рѣчь присудятъ, (а то где би увязанія и отправи урядовѣ, по тому ихъ сказаню, не поступилъ), мають на увязание и отправу рѣчи осуженной, за разомъ на томже листу своемъ судовомъ того докладаючи, отослатъ до гродского суда въ рѣчахъ гродскихъ, а в рѣчахъ, суду земскому подлежащихъ, — до суду земского того, в которомъ повѣтъ тая справа первые предъ судомъ земскимъ, або гродскимъ, или подкоморскимъ початокъ свой имѣла.



2) А урядъ земскій или гродскій, если в той справѣ сроки статутіе суммѣ, заплатѣ денежной от суду главного будутъ зложени, подлугъ роз. IV арти. 84 § 1, скоро первая рата сумми денежной яко, колвекъ, вийдетъ, долженъ за тую сумму денежную которій срокъ приидеть, такожь и по вїйстю иныхъ ратъ, по каждой ратѣ, албо покилку ихъ, яко того сторона жалобливая, по уряду, востребуеть, по сказанію судей главних, в 4 неделѣ на імѣніи винного шацунком статутівимъ, то есть на людяхъ и грунтахъ всякихъ, а в недостатку людей и грунтовъ, в сами дворъ і во всѣ добра того двора и імѣнія увязеніе сильное і отправу учинить.

3) А если би якая сумма денегъ, без складаня сроковъ статутівихъ, от суду главного на комъ была всказана, тогда, по полученіи той сумми, въ 4 неделѣ отправу учинить судъ земскій или гродскій, которому поручено будетъ, долженъ порядкомъ вишеписаннимъ; а при каждой таковоу отправѣ, каждый урядъ долженъ имѣть пяти шляхтичовъ, людей добрихъ, нѣ в чемъ неподозрительнихъ, и двоухъ вознихъ, то есть посилнихъ тогожь повѣту, в якомъ тое дѣятись будетъ, (о которую шляхту сторона поводова старатись сама и набувать ихъ имѣеть).

4) За працу тому урядовѣ самому, которій отправу чинить будетъ, увязчого от рубля и копѣекъ 20 по 12 копѣекъ тотъ, на комъ отправу чинять, платитъ имѣеть.

5) А когда прїидеть увязивать во власное імѣніе сторону жалобную, правомъ описанное, або в людей и грунта, тогда сторона поводова увязчого урядовѣ от служби или от волоки, людни осѣлой, платитъ имѣеть по 12 копѣекъ; а от пустой пашной землѣ или волоки по 4 копѣйки; а от иныхъ грунтовъ нѣчего платитъ не будетъ винна.

6) А тую отправу урядъ в томъ времени, више замѣренномъ виконивать долженъ, под виною 120 рублей на судъ главній, о якую вину урядъ тотъ, которій би отправи учинить не хотѣль, до тихъ же главнихъ судей позванъ битъ имѣеть.

7) А еслиби сторона тая, на комъ урядъ земскій, гродскій или подкоморскій отправу чинить захочеть, тому уряду отправи учинить на імѣніи своемъ не допуститъ, и в чемъ, колвекъ, спротивитсь, тогда тотъ урядъ, которому би противность оказалась, до гетмана в листѣ своемъ открытомъ, под печатю своею, и под печатми тихъ шляхтичовъ и посилнихъ, к тому и с подписомъ рукъ ихъ, кто писать умѣти будетъ, отослатъ и о томъ упорѣ ознаймить; а гетманъ на імѣніи противнаго чрез дворянина своего укривжоному моцную росправу учинить роскажетъ зараз, без всякой волокити такъ в рѣчи осуженной, яко и в зарукахъ, закладахъ, винахъ и в шкодахъ всѣхъ. Которой дворянинъ, при такой отправѣ, тожь пяти шляхтичовъ и двоухъ посилнихъ судовихъ при себѣ имѣти долженъ, а за тую вину и противность праву посполитому и звѣрхности гетманской остатокъ маетности противнаго що-би, колвекъ, ей в Малой Россїи осталося, всю от мала до велика лежачую, взять и привернуть повелитъ, которую уже тотъ противникъ вѣчно тратитъ



повиненъ будетъ и уже гетманъ тую местность роздать силенъ и воленъ будетъ людямъ шляхетства малороссійского, яко власний спадокъ войсковій. Ежели жъ оній противникъ сторонѣ укривжоной за весь искъ и претенсію досить учинить, а до гетьмана и милосердіе с прошеніемъ притечетъ, тогда привернення его маетности будетъ в волѣ и ласце гетманской.

8) А еслиби тотъ же такъ упорній билъ и тому посланцу гетманскому противился и отправи учинить не допустилъ или тое имѣние кому инному, уникаючи права, в руки пустилъ, чего ведлугъ роз. IV арти. 73, дѣлать не силенъ, такового, яко противника справедливости Божой и звѣрхности гетманской, за припозваннємъ от стороны укривжоной позволю з канцелярїи енеральной на рокъ завитїй пред гетмана и по указанию на писмѣ того упору и непослушенства сознанемъ посланця гетманского и шляхти и посланнихъ, при немъ будучихъ, в жадну лимѣнацію или отволоку не впускаючи, егда позванїй станеть, горломъ карать роскажетъ, а если не станеть, тогда будетъ чести отсужень и на горло сказанъ (скаранъ?); а поступокъ ввесь отправи сторонѣ жалобной и конфѣскація маетности противнаго в число войсковихъ чрез посланця виконана без всякой зволки имѣеть битъ.

9) А еслиби тотъ, кому имѣние, по zaloженню позва, пущено будетъ, увязанна боронилъ, тогда сторона жалобливая, такового на срокъ завитїй заочне за 6 недель, а очевистой за 4 неделлѣ до суду главного припозвать имѣеть; и когда на него той противности свѣдѣтельствомъ урядовимъ, яко вижей описано, доведеть, тогда увязане в оное имѣние за рѣчь осуженную поступить, а к тому гвалтъ заруки в листѣ судовомъ описаннїе з навязкою самъ заплатитъ повиненъ будетъ, що на власной маетности его без складаня сроковъ статutowихъ сказано, отправа порядком, вижей, противъ самого истца, описаннимъ, учинена битъ имѣеть, а сіе должно разумѣтись, если осѣлїй тое учинилъ, если жъ неосѣлїй, увязаня заборонить мощно, тогда самъ истецъ, поступкомъ, вижей описаннимъ, покониванъ битъ имѣеть, а о томъ неосѣломъ противнику или сколко ихъ будетъ, яко и о самомъ истцу гетманской власти урядъ ознаймить должень, а от той власти росказано будетъ ихъ виволать, то есть чести лишитъ, якъ о томъ в роз. XI арт. 5 § 1 напечатано.

10) Уставуемъ: где би кто якого, колвекъ, стану человекъ от нижшихъ ажъ до вижшаго, не виймаю з того жадной особи, вѣдая о такомъ переводѣ права на противного, и по обволанию такового декрета, в томъ повѣтѣ, где онъ виволанїй осѣлость имѣеть, обцоване, то есть сообщеніе, с нимъ имѣлъ, или его в дому на имѣнїи своемъ посля декрета суда главного переховуваль, такової будучи пред судъ главнїй припозванїй на завитїй срокъ, где би невѣдомостю о декретѣ вимовлялся, или до перехованя не знался, тогда не згола, але присягою отведшися будетъ от того воленъ; а еслиби присягти не хотѣлъ, тогда горломъ каранъ битъ имѣеть.



11) А если би кому придалося такого виволанца забить, тогда тотъ, кто его убеть; головщизни платить и жадной вини за тое на себѣ поносить не имѣеть.

18. О рѣшеніи суда главного енералного в Трибуналѣ, на листу 16 такъ напечатано:

Умоцненіе, или утвержденіе декретовъ суда главного.

1) Декрета, вироки, сказанія или рѣшенія судей главнихъ главного суда енералного должны битъ такъ важниѣ, то есть силниѣ, яко наши господарскіѣ, на сейму учиненніѣ; а кто би, колвекъ, на декретѣ тѣхъ судей, не престаючи по розсудку ихъ, на сеймъ или за дворомъ предъ насъ, господара, кого, колвекъ, и якимъ, колвекъ, обичаемъ ко опроверженію такого декрета, от судей главнихъ виданного, позваль, тогда каждій таковій позваній от позвовъ и от рѣчи хочай би не сталь, за тим позвомъ або мандатомъ нашимъ волень битъ имѣеть; а кто би еще над то такъ упорнимъ битъ хотѣль, и таковій позовъ подтверждалъ, або за нестанемъ стороны, що одержаль, тогда такое получение жадной сили не имѣеть и не можетъ битъ ку жадной шкодѣ и нѣкому чрез урядъ отправа чинена битъ не имѣеть.

2) А если би тежъ позваній предъ насъ, господара, на таковій позовъ сталь, тогда тотъ, кто визваль, повинень будетъ самъ или прокураторъ его, не сходя с права, заплатитъ вини 120 р.; которой вини половина сторонѣ, а другая половина до скарбу нашего битъ должна; а в справѣ осуженной чрез судей главнихъ, еслиби досить не сталося, имѣеть битъ одослано до уряду принадлежащаго, где винній осѣдлость свою имѣти будетъ, к виконанію отправи рѣчи суженной.

3) Над то прокураторъ таковій, которій би такой рѣчи чрез судъ противъ тихъ декретовъ поднялся, от кого обстоевать, долженъ битъ сказанъ до вежи на тиждень тамъ, где тую справу имѣтиметь. Сему согласуетъ роз. IV арти. 14 § 3 и 4.

19. Из сего права трибуналного о моцѣ и силѣ декретовъ, сказанія и рѣшенія судей главнихъ видно тое, что в Малой Россіи на сотенніѣ суда земскіѣ и городскіѣ аппеляція идетъ в полковіѣ суда земскіѣ и городскіѣ, а на полковіѣ суда аппеляція идетъ в главній енералній судъ; а от суда енералного аппеляція никуда уже ититъ не должна. И такая судей главнихъ крѣпкая прерогатива, что отнюдъ нѣкуда апелліовать на судъ главній енералній в томъ правѣ трибуналномъ не показано; толко би судили тотъ судъ главній енералній депутаты, всякого года перемѣнній, и то под присягою, в роз. IV на праведній судъ напечатанною. А суди бѣ били особъ земскій, особъ замковій, а особливо подкоморскій со искусними писарями и достовѣрными и богобойными. И такимъ порядкомъ судъ и росправа всѣмъ малороссіянамъ в своемъ кутку находится такъ, якъ и волна рѣчная в своихъ берегахъ успокоевается, а в другіѣ рѣки не вступаетъ для успокоенія своего, хотя силными вѣтрами долго и високо колѣблена и движима биваетъ.



## ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

## О посязѣ, вѣнѣ и привѣнку.

До распознания тихъ троухъ именъ посага, вѣна и привѣнка надлежитъ вѣдать, что есть посагъ, а что есть вѣно, и что есть привѣнокъ?

1. Посагъ въ книги Статутъ роз. V находится битъ имѣнїе движимое и недвижимое тое, з которимъ дѣвица з дому родителей своихъ виправляется в домъ мужа своего и приноситъ тое к мужу. Почему посагъ называется и внесениемъ и виправою.

2. А вѣно есть такожь имѣнїе движимое и недвижимое мужнее, на которомъ мужъ, противъ цени посага, внесеня или виправи панниной, записуетъ третюю часть юй. И такое вѣно иначе называется оправою в томже роздѣлѣ.

3. Привѣнокъ двояко в правахъ показанъ. Привѣнокъ есть цена въ 5 вещахъ посаговыхъ прибавлена зверхъ цени настоящей, яко то: когда даетъ тестъ за дочерю своею готовихъ денегъ рублей 50, тогда зять прибавляетъ в своемъ вѣновномъ записѣ другое 50 р. и пишетъ, что онъ принялъ 100 р.; и даетъ тестъ червонцевъ, 10 по 2 р. и по 30 к. чинить 23 р., а совѣто в записѣ пишетъ зять 46 р.; даетъ тестъ сребла фунтъ въ 16 р. а совѣто в записѣ пишетъ зять 32 р.; даетъ тестъ перель золотниковъ два въ 30 р; а совѣто пишетъ зять в записѣ 60 р; даетъ тестъ крестъ з рубѣнами и перстень з алмазами въ 50 р; а совѣто в записѣ напишетъ зять рублей 100 в перлахъ; и потому настоящая цена, противъ внесеня на третьей части мужнихъ добръ записанная, зовется вѣномъ и оправою, а прибавленная цена зовется привѣнкомъ.

4. Ї о томъ привѣнку в роз. V арти. 2 § 2 такъ изображено: если дѣти или близкїи, за жизни вдови, хотять от ней викупить добра умершого мужа ея, юй, противъ посагу, записанние, то должны, по запису вѣновному, всю сумму сполна заплатитъ; если жъ по смерти ея викупають, то за тотъ привѣнокъ не платять, то есть прибавленной цени не платять, а настоящую должны всю уплатитъ противъ посагу, а тогда оние добра, в вѣнѣ записаннїе, получаютъ, за викупомъ своимъ, в свое владѣнїе вѣчное.

И в конституцияхъ под артикулами 1 и 2 роз. V самое вѣно привѣнкомъ названо, о чемъ тамъ тожь напечатано тако: вмѣсто совѣтости мужи женамъ привѣнки признавають, которие, гдеби, по смерти мужа первого, за другого ишла, привѣнокъ дѣтямъ первого малженства поруками имѣеть утвердить же, по смерти ея онимъ в цености захованъ будетъ — 1523 года.

Панни вѣнованнїе по смерти мужа своего на викупѣ от кривнихъ по мечу в линѣи близшихъ будучихъ состоятъ — 1588 года.

5. По распознанїи же онихъ именъ слѣдуетъ вѣдать, яко в роз. V арти. 1 § 1 напечатано тако: всякъ обиватель малороссійскїй, видая дѣвицу свою замужь и отдаючи за нею посагъ или виправу, по доброй



воль своей, первѣе, нежели дщерь замужь видасть, долженъ от зятя взять записъ под печатю и с подписомъ руки его, под печатми людей добрихъ, которимъ онъ записомъ на третой части имѣннѣя своего лежачого, тотъ посагъ, то есть пять вещей: 1) денгъ готовие; 2) золото; 3) серебро; 4) перла, 5) камѣннѣя дорогіе совѣто, тоесь вдвое шацуючи, а инную виправу, шати, и всякіе уборы, и хусти бѣліе, конѣ, колибки (кибитки), и всякіе инніе вещи рухоміе, однимъ шацункомъ, без совѣтости кладучи, описать долженъ.

6. Изъ того права видно тое: 1) что перве отецъ паннинъ долженъ записъ дать зятю своему на посагъ или внесеня или виправу, сколько чего дать за дочерю своею, ибо в роз. VII под арти. 26 контракта словесніе, записомъ замковимъ или земскимъ неукрѣпленнѣе, а именно на добра дѣдизніе и в дѣло неприемлются; 2) в томже роз. V арти. 2 § 5 в посагъ давать за панною велить и добра недвижиміе, гдѣ мужъ противъ посагу на своемъ имѣннѣи не здолѣеть записатьъ третой части в привѣнокъ.

7. В томже роз. V под арти. 4: братовъ одолжено, чтобъ сестрамъ, по виходѣ замужь, в рокъ посагъ отдавали или часть в маетности видѣли: а без запису не имѣлъ би зять почему претендовать от братовъ жени своей посагу, и для того перве тестъ, или брати, или кривнѣи должны зятю дать записъ на посагъ.

8. А таковой записъ от тестя, или от братовъ, или от кривнихъ зятю симъ образомъ или сему подобнимъ долженъ битъ написанъ: Року 1750 февраля 13 дня., Я Иванъ Ивановичъ, имѣя намѣрение дочерю мою дѣвицу Агафию, по доброволному ея согласію, видать в малженство за пана Григорія Григоривича, даю сей мой записъ посаговій, под печатю и с подписомъ руки моею, и под печатми и с подписомъ людей добрихъ, ему в томъ, что по доброй волѣ моею, поступаю за дочерю моею Агафию дать в посагъ готових денегъ 50 р, в златѣ червонцовъ 10, по 2 р и по 3 гривнѣ червонецъ, сребра 1 фунтъ въ 16 р, перель золотниковъ 2, въ 30 р, крестъ з рубѣнами и перстень з алмазами въ 50 р, суконъ матеріалнихъ и суконнихъ легкихъ и футернихъ паръ шесть въ 140 р, охендозство платя, и постелѣ въ 70 р, коней четверню въ 70 р, котловъ мѣднихъ з шестма трубами 2, вѣсомъ въ 4 пуда, в 40 р ценѣ столовой пудъ въ 12, итого всего на пять сотъодинъ рубль, под зарукою таковой же сумми, если на семъ записѣ моемъ не устою. А имѣю тое все дать не далѣе, як того жъ дня, якого дня онъ з моею дочерью звѣнчается (или якъ согласятся) от того числавъ 4 неделлѣ, а брати напишуть, повѣйстю замужь сестри ихъ, в годъ непремѣнно. И во лучшее вѣроятіе имѣю я очевисто сей мой записъ сознать на урядѣ для вписаня в книги заразъ (или якъ согласятся), хочъ в тиждень по отправѣ веселного акту, а сознавши отдать зятю моему. Дѣялось в дому моемъ при нижеподписавшихся свѣдѣтеляхъ.

9. А напротивъ того зять долженъ тестю своему дать два записи таковіе:



## Первій записъ.

Року 1750 февраля, 10 дня я, Григорій Григориевичъ, имѣя намѣреніе у его милости пана Ивана Ивановича, дочь его панну Агафию, по доброволному согласію ея, понять мнѣ в жену, прежде виданя ея жъ за мене в малженство, даю сей мой доброволній записъ виновній его милости. под печатю и з подписомъ руку моею, и подъ печатми и з подписомъ людей добрихъ, в томъ, что якъ его милость поступилъ мнѣ писменно дать за дочерю своею панною Агафиею в посагъ готових денегъ, 50 р. в златѣ червонцовъ 10 по 2 р и по 3 гривнѣ червонецъ, сребра фунтъ въ 16 рублей, перель въ 30 р, крестъ з рубѣнами и алмазами въ 50 р; а совѣто кладучи пять вещей на 338 р, да настоящею ценою даль суконъ паръ 6 легкихъ и футернихъ матеріяльныхъ и суконнихъ въ 140 р. охендозство платя и постель въ 70 р, коней четверню въ 70 р. котловъ мѣднихъ винокурнихъ з шестма трубами 2 вѣсомъ въ 4 пуда, въ 40 р. ценѣ пудъ столовой въ 12 р, всего того посагу даль на 670 р; такъ я, напротивъ того, оцѣня мое все имѣние недвижимое, хуторъ под Гайворономъ с пахатнимъ и сѣнокоснимъ полемъ и с гаемъ дубовимъ и березовимъ и з мелницею вершнякомъ въ 1340 р, а мелницу на Сейму рѣки под Батуриномъ, на тамошней греблѣ з трома колами мучними стоящую, въ 610 р, итого на 2010 р, з того всего имѣния моего запишю дочери его милости пана Ивана Ивановича паннѣ Агафїи, въ третью часть, одну оную мелницу мою Батуринскую о трохъ колахъ мучнихъ со всѣма с ней приходами хлѣбными и з войсковою частью, на мене, по крѣпостямъ моимъ, взимаемою и мною нинѣ владѣемою. Дѣялось в дому его милости пана Ивана Ивановича при битности ниже подписавшихся.

## 10. Второй записъ,

Року 1750 февраля 10 дня я, Григорій Григориевичъ, против посагу за дочерю его милости пана Ивана Ивановича панною Агафиею, мнѣ поступленого на 670 р, даль записъ мой виновній его милости на третью часть имѣния моего недвижимого, то есть на мелницу мою Сеймовую Батуринскую, з трома колами мучными и з частью войсковою мною владѣемую, под печатю и подписомъ руки моею и под печатми и подписами людей добрихъ. Якій мой записъ вѣновній, подлугъ постановления моего зъ его милостью, что непременно имѣю я очевисто сознать на первихъ срокахъ земскихъ, судово отправляючихся, то есть в семь году, по Сошествїи Святого Духа в понеделокъ 4 юня припадаючихъ, пред судомъ земскимъ Батуринскимъ и в книги земские дать записать или, не ожидая сроковъ земскихъ, на урядѣ замковомъ Батуринскомъ сегожъ мѣсяца или слѣдующого марта сознать и в книги замковие дать записать. На тое мое сознание, же его имѣю учинить, даю сей мой особливій листь его милости под зарукою 670 р за неустойку, то есть если я того запису моего вѣновного не сознаю очевисто на урядѣ Батуринскомъ сего жъ мѣсяца февраля или в первихъ числахъ слѣдую-



чого марта, то повиненъ буду без суда и права, за объявленіемъ сего моего листа заплатить его милости пану Івану Івановичу заруки 670 р неопускно; а и по заплатѣ, однакъ, оній мой запись сознать долженъ буду на урядѣ в лутшое же вѣроятіе. На семь, при печати моей, подписуюся, Дѣялося в дому его милости пана Ивана Івановича, при битности нижеподписавшихся свѣдителей.

11. В том же роз. V арти. 1 § 1 написано: когда такій запись будетъ сознанъ и в книги урядовіе вписанъ, то уже такова отправка имѣеть битъ держана у каждаго права; а кто таковій отпрати и вѣна от заты не получилъ, такова дѣвка, по смерти мужа своего, внесене тратить, хотя би великую сумму за собою принесла.

12. Однакъ, и по таковыхъ записахъ, нѣ посягъ жени мужу ея, нѣ мужное вѣно женѣ его в дѣдизну обращаться не могутъ, за силу права в роз. V под арти. 1 положенного; добра, в посагу заведеніе и записаніе, не могутъ в наслѣдіе обращаться, хочъ би давность долговременна зайшла, но всегда суть на викупѣ; да под 2 арти, тогожь роз. V напечатано: мужъ, если переживеть безпотомную жену, посага имѣеть уживать ажъ посмерть свою; а если мужъ по женѣ или жена по мужу опослѣ умереть, посагъ кривнимъ, яко по безпотомной, откуда вѣйшоль, долженъ битъ возвращенъ.

13. О викупѣ имѣнія, противъ посагу записанного, так в арт. 2 роз. V напечатано: если дѣти или близкіи ожидать смерти будутъ матки своей вѣнованной, а имѣнія, юй противъ посагу записанного, за живота ея з рукъ не схотятъ викупить, тогда повинни будутъ внесене ея, що в той домъ ихъ внесла, по смерти ея, заплатить тому, кому она отпишетъ, а привѣнку, що отецъ ихъ записаль, напротивъ внесеня совѣто, того неповинни платить; а она тежь не должна нѣкому того привѣнку отписовать, кромѣ толко волно будетъ отписать внесене свое. З чего видно, что внесене, хотяби и все на лицу било, однакъ и тое возвратить, и цену, ему поставленную в запись вѣновномъ, уплатить сполна, а привѣнокъ или вѣно без викупу и безденежно дѣтямъ или кривнимъ получать показано, ибо под тимже 2 арт. роз. V напечатано: оправа от паней вѣнованной кому, колвекъ, продана или записанна, всегда есть у потомковъ на викупѣ без отданя привѣнку, то есть, по уплатѣ за внесеня; отъ привѣнку домъ мужній свободенъ. Чему в доводъ и в арти. 15 того жъ роз. V напечатано: когда би единъ шляхтичъ имѣлъ колко женъ, а оние жени имѣли бъ разніе внесеня свои в сумахъ денежнихъ, а одной би внесене перевишало иние внесеня, тогда толко повелено, аби брати тую болшую цену внесеня уплатили брату своему з отчизны своей, а за привѣнокъ платить и тамъ не положено.

14. И со всѣхъ онихъ правъ надлежитъ разумѣти, что якъ жена над вѣномъ, юй от мужа записаннимъ, такъ и мужъ над посагом, к нему женою внесеннимъ, вѣчного права не имѣють, но тилко доживотное, то есть силни по смерть свою владѣть, а во вѣчность несилни никому мужъ посагу, а жена вѣна заводить и записивать.



15. В роз. V арти. 2 § 4 написано: а кто би, зверхъ той устави, учиниль, а що неслушне женѣ своей за внесене ея обичаем вѣновнимъ записаль, таковие записи не должны бити силни, то есть: 1) если запись от зятя данъ не прежде понятя в супружество, но уже посля понятя, то таковий запись не силенъ; 2) если в посагу 5 вещей не положени, ценою вдвое, а протчие вещи одним шацунком, то й такий не силен; 3) если мужъ всего своего имѣния не цениль, и третой части не видѣлиль противъ цени посаговой, то и такий запись не важній есть; 4) если очевисто не сознаны на урядѣ; 5) если зверхъ запису вѣновного другого листа не дал; 6) если напишетъ в немъ вѣно во вѣчность, а не в доживотное владѣние, то таковий запись неважній, и по таковимъ записамъ неважним дѣвка внесене свое тратить по смерти мужа своего, хотяби великую сумму внесла; но толко юй за вѣнецъ 36 р. долженъ домъ мужній наградить.

16. В роз. V арти. 1 § 2 написано: еслибъ кто листа своего вѣновного, буде пред земскимъ или замковимъ урядом по договору, с приятelmi жени своей на то учиненному, не сознавши, пред срокомъ, тому сознанию замѣреннимъ, умеръ, тогда жена его или ея приятели должны того жъ часу, якъ найскорѣй бити можетъ, тотъ запись его вѣновний на урядѣ земскомъ или замковомъ объявить и показать, и до книгъ его записать дать; а потомъ, когда тая рѣчь до суда прійдетъ, а дѣти и близкіи мужа ея не вѣрил би тому листовѣ, тогда она, поставя печатарей, которихъ печати на томъ помянутомъ листѣ будутъ, а то если б били печатарѣ в живихъ, должна при ихъ свѣдителяхъ еще присягу учинить, же тотъ листъ, есть правдивий ея и от мужа юй данъ; а если не будетъ въ живихъ печатарей, то она присягою своею тотъ листъ подперти имѣеть; а по такому доводу тотъ запись при силѣ зостанеть. Из сего видно тое, что сей артикуль женѣ, имѣющей запись мужній вѣновний, на урядѣ не сознаний, и в книги не вписанній, за случаемъ смерти мужа ея, на том одном велить юй присягу учинить, яко тотъ запись ея не змишленъ, но правдивой и от мужа ея юй данъ; и за присягою имѣеть бити тотъ запись при силѣ своей, то есть силна жена будетъ получить в томъ записѣ посагъ и вѣно, юй, записанние, такъ, якъ више сего, под № 13, в сей же части б показано.

17. Если ж би кто, над симъ § 2 арти. 1 роз. V, держаль разсуждение такое, что понеже единъ недостатокъ записа вѣновнаго волно женѣ присягою своею дополнить, а, по присяги, посагъ и вѣно получить, то равнимъ образомъ без записа вѣновного всяка жена овдовѣлая можетъ посагъ и вѣно, или по смерти ея родителей, или брата, или приятели ея могутъ, за присягою, посагъ получить от дому мужнего, то и всякъ судия справедливий такому разсуждению послѣдовать долженъ потому: 1) что якъ в Малой Россіи доселѣ о посагѣ, вѣнѣ и привѣнку неизвѣстно всѣмъ било, такъ и нѣхто при виданю дѣвици в малженство, от зятя нѣякого вѣновного запису не требоваль и не взималь, но за проста внесеня знатние зятямъ давали; били жъ случаи, что таковие



дѣвици изъ знатнымъ и зъ болшимъ внесенемъ, вишедшия замужъ, вскорѣ безплодно и безпотомно в мужнихъ домахъ померли, по коихъ смерти иннїи добросовѣстнїи зятѣ все внесене вѣрно возвращали, а иннїи, хотящїи чужимъ имѣниемъ богатитись, нѣчего в домъ женъ своихъ не возвращаютъ, а щитятыся тимъ, что запису вѣновного они на внесене не давали; а потому — де домъ женъ ихъ родительскїй тое внесене свое долженъ тратить; и такие безсовѣстнїе отговорки достойно и праведно присягою искоренять, то есть: кто внесеня доходить, тому прилично, за силу оногo § 2 арти. 1 роз V, на внесеню присягнуть, и за присягою все оное внесене получить. 2) И право малороссїйское в невидѣнїи винить не велить, ибо в роз XII арти. 12 напечатано: если человекъ подданнїй от пана своего отойдетъ и заложится за кого не далеко въ 5 или 6 миляхъ и домоу будетъ жить, то в такой близости неотисканнїй десятилѣтною давностию от пана своего, от которого бежалъ, увольняется; а если за десять или за килкадесять миль зайдетъ онїй бѣглець и панъ его о немъ не вѣдаетъ, то по двадцятилѣтней давности, увѣдавши, силенъ его панъ паки к себѣ сискать в подданство. Сему подобнымъ образомъ и о вѣновнихъ записяхъ разсуждать надобно; еслибъ онїа записи били во употребленїи в малороссїянъ и, вѣдая про нихъ, якимъ образомъ писать и взимать от зятей, не брали бъ, то бъ безъ записовъ вѣновнихъ, мусили тратить свое все внесене; а понеже от невидѣнїа записи вѣновнїи в Малой Россїи не бивали, то за такое свое невидѣнїе внесеня тратить нѣхто по справедливости не повиненъ, но за присягою получать пристойтъ всякому претенденту внесеня. 3) Хотя в сей книжици посагъ, вѣно и привѣнокъ и изяснени, однакъ что вѣновнїи записи перед симъ не писивались в Малой Россїи, затѣмъ и писать или не будутъ вовсе, или хотя от нѣкоторыхъ за благо приняты будутъ и начнутъ писатись, однакъ не скоро; а за прошедшїе внесеня суди сотеннїе, полковнїе, и генералнїи имѣють доволѣ истцовъ, то таковыхъ истцовъ нечимъ инимъ, какъ присягою надлежитъ росправить по оному § 1 арти. 1 роз. V, ибо, якъ тамъ и записъ вѣновнїй, не к чему иному дозволено присягою удостовѣрить, какъ к одному получению посага и вѣна, такъ в судахъ истцамъ внесеня присяга должна даватись к получению внесеня и безъ запису онагo вѣновнагo; и если, за присягою, истци будутъ получать внесеня в судахъ, симъ образомъ, конечно, правосудїе о внесеняхъ утвердится; а пожирающихъ чужие внесеня лакомство безсовѣстное укротится и превратится такъ, что и безъ судовъ будутъ отдавать внесеня в доми женъ своихъ помершихъ.

## ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ.

### О давности земскою.

1750-го года октября 18 д. сочинилъ я книжку рукописанную, зовемую „Суд и росправа“, и написалъ тамъ в I часты, что давностию земскою задержанное право нечто иное значить, точию займи; а что инїе права в книзѣ Статутѣ служатъ займамъ, а инїе десятилетнїи



давности земской, того тамъ не раздѣлилъ. З тихъ причинъ часть семую сию в прибавокъ до тоей же книжки моей сочинилъ я сего 1755 года генваря 14 д.

Понеже в Малой Росіи нѣкоторіи говорятъ: если кто недвижимымъ имѣніемъ чужимъ самовольно, тайно или явно, безправно или обманно завладѣлъ и владѣлъ 10 лѣтъ, а тотъ, чие есть власное имѣніе десять лѣтъ молчить и не ищетъ, уже долженъ молчати вѣчно.

И такимъ несправедливымъ толкомъ прямыхъ тому добру хазяевъ лишаютъ, а непрямыхъ привлащаютъ и присужуютъ, что не толко самимъ тимже правомъ малороссійскимъ, но и чистой совѣсти и натуральному разуму весма есть противно; ибо в правахъ малороссійскихъ справедливости дефиницію, тоестъ описание, напечатано в Саксонѣ в арт. 1 пунктъ 2 так: справедливость есть статечній и неотмѣнній, а прямо вѣчній умисль каждому тое, до чего право имѣеть, отдать.

Того ради надлежитъ вѣдать, яко права малороссійские о давности суть двоякіе: одни о давности глубокой столѣтней, давнимъ займамъ служащие; другіе о давности земской десятилѣтней.

### 1 пунктъ.

О займахъ суть права слѣдующіе. В книзѣ Статутъ в роз. III арт. 2 и 43 в одной силѣ такъ напечатано, ибо 43 арти. на 2 зсилается:

Ми, господарь, обѣщаемъ без нарушения содержать всѣхъ, и хто би тежъ, хотя без привилеевъ, з очевистимъ правомъ и якимъ, колвекъ, обичаемъ набитихъ имѣній, людей и грунтовъ своихъ в держаніи билъ за предковъ нашихъ, королей полскихъ и великихъ князатъ литовскихъ Владислава Ягелла, Витолда брата его, Зигмунта, великого князя Владислава Ягеллового сина, Казимѣра Третього, Ягеллового сина, Яна Албрехта, Александра, Зигмунта Первого, и сина его Зигмунта Августа и Гендрика и за которого, колвекъ, тихъ панованія, тѣи сами из потомками и близкими своими и теперъ тое вѣчно держати мають и будутъ.

Онѣи же королѣ одинъ по другому, вступали на королевства в слѣдующихъ годахъ.

1. Владиславъ Ягель, Витолдъ, братъ его  
Зигмунтъ, великий князь . . . . . 1386.
2. Владиславъ Ягелловичъ . . . . . 1434.
3. Казимѣръ Третій . . . . . 1447.
4. Янъ Албрехтъ, то есть Албертъ . . . . . 1492.
5. Александръ . . . . . 1501.
6. Зигмунтъ Первій . . . . . 1507.
7. Зигмундъ Августъ . . . . . 1548.
8. Генрикъ . . . . . 1574.
9. Стефанъ Баторій . . . . . 1576.
10. Зигмунтъ Третій . . . . . 1587.
11. Владиславъ Четвертій . . . . . 1632.



12. Иоанъ Казимѣръ . . . . . 1648.  
 13. Михаилъ Корибутъ Вишневецкій . . . . . 1669.  
 14. Иоанъ Третій Собескій . . . . . 1674.

Изъ разчисленія онихъ годовъ видно тое, что кто чимъ завладѣлъ за короля Владислава Ягела 1386 по короля Генрика 1574, тотъ владѣлъ не чрезъ 10 лѣтъ, но чрезъ 188 годъ; а по сей 1755 годъ уже пошло 369 лѣтъ.

А малороссіяне чтири вѣки за десятолѣтнюю давность считаютъ отъ незнанія, ибо вси ихъ лѣтописи 100 лѣтъ за вѣкъ считаютъ.

И тако онѣи артикули гласятъ енерално не о давности земской десятолѣтней, но о займахъ давнихъ, и о давности глубокой многократно столѣтней.

И потому онѣи артикули къ десятолѣтней земской давности весьма неприличествуютъ, а прилични къ однимъ займамъ старинимъ, глубокою давностию успокоеннимъ.

В Малой же Россіи займи начались бити тогда, когда уволилась она отъ королевства полскаго. Всѣ бо воеводства раздѣлилъ Богданъ Хмельницкій на 20 полковъ. Зъ того числа в сей части, що по семь боку Днѣпра Малая Россія, стало бити 10 полковъ: киевскій, чернѣговскій, стародубовскій, переяславскій, нѣжинскій, прилуцкій, гадяцкой, лубенскій, миргородскій и полтавскій; а в другой части, що по томъ боку Днѣпра, называемой издревле Украиною, тожь стало бити полковъ 10 чигринскій, черкасскій, каневскій, корсунскій, бѣлоцерковскій, уманскій, калнѣцкій, brasлавскій, паволоцкій, и подолскій.

А по онихъ обоихъ сторонахъ Днѣпра еденъ народъ малороссійскій занималъ и селился, по своей волѣ и свободѣ, гдѣ кто хотѣлъ, и сколько могъ, столко занималъ.

А изъ тими двадцатма полками 1654 году прѣйшоль Богданъ Хмельницкій подъ всероссійскаго самодержца, великаго государа и великаго княза, государя, царя Алексѣя Михайловича во вѣчное подданство.

Кто же тогда в онихъ полкахъ занималъ пустіе добра, тотъ чужого не желалъ и не однималъ, ибо пустіе добра, яко еще себѣ пана не имѣли, такъ ихъ свободно било и занимать, кому хотя; но еслибъ кто занятыхъ желалъ, тотъ би желалъ чужого; а пустіе добра занимать права малороссійскіе дозволяютъ в книзѣ Саксонѣ на листу 97 напечатаніе тако: в началѣ всѣхъ вещей добра били всѣмъ людемъ сполніе, то есть общіе, а кто чего первѣе досталъ, тое его било, яко и теперъ дѣется, когда кто набиваетъ добръ, которіе передъ тимъ пана жаднаго не имѣли: затимъ стаются того, кто ихъ осягнетъ.

И таковимъ безобиднимъ займамъ онѣи артикули служатъ енерално; якожь теперъ чимъ которій полкъ или сотня владѣють по онимъ займамъ; на то хотя и писемъ не имѣють, однакъ другіи полки и сотня в тое не вступаютъ.



## 2 пунктъ.

Другие права слѣдуютъ о давности земской в роз. IV арт. 91 тако: уставуемъ, кто би о имѣнїи лежакомъ давность земскую десять лѣтъ в молчанїи билъ, не позиваль, а нѣ листами упоминальными обносилъ, таковїй уже об томъ вѣчно молчать долженъ.

И чтобъ не думаль нѣкто, что и чрез гвалтъ отнятимъ имѣниемъ и не отисканнимъ 10 лѣтъ обиженного, оному отнимателю можетъ пользоваться промолчанїе прямого тихъ добръ отнятыхъ хозяина и господина, заразы з тогож арт. 91, арти. 92 от давности земской исключено оное самовольное безправное отнятие и напечатано, что отнятель, признается ли к отнятию или ни, виводытись ему не допускаеть, но, за доводомъ, истцу тотчасъ отнятое его имѣние привернуть, з нагородою 24 р. денегъ за гвалтъ и з навязкою за шкоди, а отнятелю заховать рѣчь волно впредь у суда надлежащего.

Но и сей артикуль в Малой Россїи весьма недавно прїйшолъ в знаніе в судѣ енералномъ, а в полковихъ и сотеннихъ судахъ едва совершенно и извѣстенъ есть; однакъ еще не такъ онїй исполняется, какъ в своей силѣ гласить; но кому хотять судящїи, фаворуютъ, и при отнятелю чужое добро удержуютъ волокитою несправедливо, ибо что надлежить чтиронедѣлнїй срокъ дать отнятелю завитїй, то давано два сроки, перве шестонеделнїй, потомъ чтиронеделнїй, да сверхъ того процесомъ волочатъ.

И по сему артикулу должно в 5 недель отнятое имѣние первому хазяину привернуть, то есть чтиронеделнїй позовнїй дать срокъ, а 3 дни на контроверсию, другие три дни на рѣшение употребить; итакъ расправить безволокитно.

А при томъ и внушать обоимъ сторонамъ, что тамъ давности нѣтъ, гдѣ добровольного соизволения писменного, на принадлежащемъ урядѣ сознанныго, не оказується.

При отнятїи же гвалтовномъ имѣнїя или людей, не точию соизволения добровольного нѣтъ, но беспомощнимъ недоумѣние и отчаяние, а силному отнятелю виграшъ и желание, чтобъ какъ нибудь тое его отнятие задавнилось, и обиженною стороною било бѣ промолчано черезъ 10 лѣтъ.

## 3 пунктъ.

А что подлено в имѣнїяхъ чужихъ, без добровольной уступки завладѣннихъ, давности нѣтъ, о которыхъ добровольного соизволения писменно урядового не является, доказуеть то.

Одно право в книзѣ Статутѣ в роз. III арти. 30 напечатанное, в которомъ значить тако: что хочъ шляхтичъ у шляхтича вислужить землю или людей и чрезъ многие года будетъ владѣть, и от того пана отойдетъ с землею и кому другому заведеть, да на тую землю, у кого онъ вислужилъ, от того не имѣеть писменного урядового соизволения, и уступки во вечность, то тотъ артикуль давности не признаеть.



А тотъ панъ, чия земля или потомки его силни, тое свое имѣние от всякого держателя взять безденежно.

А потомки значать не однихъ дѣтей и внучать, но близкихъ и дакихъ крвнихъ, происходячихъ и до ста лѣтъ, однакъ всѣмъ потомкамъ давности нѣтъ.

Другое право в роз. IX арт. 27 тожь не позволяетъ никому у чужого подданного землѣ не точию куповать, но ниже на едно лѣто до паханя наймати без волѣ пана его, а купленную, и нанятую, и посѣянную свою землю силенъ панъ взять тожь безденежно.

Третье право в роз. X арт. 6 не точию о землѣ, но и о движимостяхъ чужихъ такъ гласить. Если подданій чий дерева бортные за границу пановъ своихъ отдасть и в чужие руки заведеть, то чие дерева, таки тому пану должны битъ привернени, чїи перве били, безденежно.

Четвертое право в роз. VIII арт. 9 землю панскую при панахъ содержать с двома частми засѣву, а подданному позволяютъ третью часть засѣву, кому хотя, дать и записать без землѣ, а землю всю пану оставить безденежно.

И понеже оние всѣ чтири артикули одну землю панскую, то есть владѣльческую под вислугою шляхетскою и под осѣдлостію хлопскою, такожь под бортными деревьями и под засѣвами всякого рода подданическими, и давностию земскою промолчанную, шляхти, боярамъ и подданнымъ не укрипляютъ, а приволочаютъ власнимъ той землѣ панамъ и хазяямъ безденежно; то з сего вѣку нинѣшнимъ патриотамъ видно, что прежде сего многїи владѣльци в дачахъ своихъ унѣверсалнихъ и грамотнихъ, у своихъ поданныхъ землю свою собственную неналежне и неправильно покупали и неналежне торговались з ними как би за чужую землю,

И хотя мужичие сделки за землю господина ихъ суть никчемные. однакъ и теперь в судѣ влекутъ подданныхъ за землю владѣльцовъ ихъ неразумно и допрашуютъ и, по допросахъ, утверждаются тожь невѣдающеи правъ судїи.

А когда в недавнихъ годахъ постигли силу правъ малороссійскихъ онихъ четырехъ артикуловъ вишеизображенныхъ, тогда перестали куповать и торговать у своихъ подданныхъ своей землѣ, по дачамъ унѣверсалнымъ и грамотнымъ имъ крѣпкой.

А судїи прежнїи сотеннїи, полковнїи, генералнїи, по глубокому тогда незнанию правъ, по арт. 2 и 43 роз. III присужовали панскую землю слугамъ и подданнымъ ихъ за едно владѣние, что они, служачи, владѣли теми землями, от пановъ ихъ имъ позволенными.

А отсуживать тую собственную землю от прямыхъ ихъ пановъ по арт. 33 роз. I весма несправедливо, сказуя: понеже не владѣль 10 лѣтъ, то уже и владѣть не силенъ.

И такїй толкъ есть несправедливъ, потому что онїй арт. 33 роз. I значить о своей дачи, значала и никогда невладеющей, а не о части дачи владеющей, а потомъ без уступки завладеющей, и то не диво, бо натуральнымъ умомъ росправляли, а обучения в томъ не имѣли и не могли,



читаючи право о давности земской десятолѣтной, 91-го арт. роз. IV и о давности глубокой роз. III арти, 2 и 43 раздѣлить и розобрать того, что глубокая давность не десятолѣтна, но болѣе, нежели столѣтная, служить займамъ стариннымъ, без писменного виду, спокойно владѣннымъ и владѣемымъ; а давность земская десятолѣтная служить точию записамъ урядовымъ персональнымъ, от добровольного и правильного уступщика производимымъ на власную его землю.

А сего вѣку судїи енералнїи, полковнїи и сотеннїи чужой землѣ нѣкому уже не присудятъ без урядового запису, во всемъ правильного. I понеже в онихъ чтирохъ правахъ, чтирохъ артикулахъ, то есть роз. III арт. 30, роз. IX арт. 27, роз. X арти 6 и роз. VIII арти 9 без писменной урядовой уступки, долговременно владѣнной, задержанной и в чужие руки заведенной землѣ, права давности не признаютъ, то взаимно надлежитъ разумѣть и держать судиямъ от нижшого до вижшого суда, что точию при писменныхъ урядовыхъ уступкахъ давность владѣемымъ землямъ признавать надлежитъ; слѣдователно, онїи арти. 91 роз. IV о давности земской гласитъ точию в даннихъ, дарованныхъ, проданныхъ, уступленнихъ, заминянныхъ, и правильно присуженныхъ, и записанныхъ земляхъ, и имъ давность земскую признаетъ; а гдѣ нѣтъ дачи, дару, уступки, продажи, замѣни, декрета и запису добровольного, тамъ и давности нѣтъ для того, что нѣкто чужимъ такъ самъ владѣть не силенъ без добровольного писменного на то соизволения, яко и никому другому завести не силенъ же, ибо то первїй фундаментъ дачамъ, дарамъ, уступкамъ, продажамъ, замѣнамъ, и правильно отсуженнымъ добрамъ и всякимъ записамъ пановъ есть, что хоч би на нихъ и тысящные печати урядовые, и подписи достовѣреніе били, да дача, даръ, уступка, продажа, замѣна, и запись в нихъ чужого имѣнїя написали, то таковая дача, даръ, уступка, продажа, замѣна и запись, нѣкчемные суть, яко жъ чужого имѣнїя права не позволяютъ нѣкому продавать, дать, даровать, уступать, заминять, и записывать, в книзѣ Статутъ роз. VII арти. 23 напечатаніе.

Доставшїй же оные чужие имѣнїя денгъ свои на заводцу своемъ смотрѣть долженъ.

А чие имѣнїе есть, тому безденежно отдать.

Согласно сему и в книзѣ Порядку на листи 23 напечатано: отнять добрамъ давности нѣтъ.

#### 4 пунктъ.

Если ж би кто, продавши чужую землю, боронилъ тую свою землю роз. VIII арти., 6, показуя, что его запись во всемъ правильный:

1) что при свѣдкахъ споряженъ и руками и печатми ихъ закрѣпленъ.

2) что на урядѣ персонално сознанъ;

3) что уже по тому запису и давность земскую вивладѣль спокойно чрез колко десять лѣтъ.

А тотъ артикуль 6 роз. VIII не велитъ бурити и кассовать запису, многимъ артикуламъ согласно; однимъ артикуломъ, тимъ, что тилко чу-



жая земля записана в томъ записѣ; то и такая оборона продавцу чужой землѣ ползовать не можетъ, для того, что книга Статутъ, о земляхъ трактуючи, о томъ извѣщаетъ обивателей, чтобъ чужой землѣ никто и никому не продавалъ. И потому:

1) дѣти, от родителей неотдѣленіе, записать и продать имѣній родителей не силни, для того, что имѣнія родителямъ собственниіе, а дѣтямъ чужіе (зри в книзѣ Статутъ роз, VIII арт. 1); а если инако учинять, то в томъ давности нѣтъ;

2) родитель дитиннихъ имѣній записать и продать никому не силни, для того, что имѣнія дитиніе, трудомъ ихъ набитіе, дѣтямъ собственниіе, а родителямъ ихъ чужіе (зри в книзѣ Статутъ роз. VI арт. 2 § 2 и роз, VII артикуль, 16); а если родители дитинніе добра кому заведуть, то и в нихъ давности нѣтъ;

3) дядѣ и теткѣ имѣній племенничихъ записать и продать никому не силни, бо тѣ имѣнія племенникомъ собственниіе, а дядямъ и теткамъ ихъ чужіе, (зри в книзѣ Статутъ роз VI арт. 4 § 3;

4) отчими и мачехи падчернихъ и пасинковихъ имѣній записать и продать никому не силни, бо тѣ имѣнія пачеркамъ и пасинкамъ собственниіе, а отчимамъ и мачехамъ ихъ чужіе, (зри в книзѣ Статутъ роз IV арти. 73 и роз. IV арти. 17).

5) опекуни сиротнихъ имѣній записать и продать нѣкому не силни, ибо тѣ имѣнія сиротамъ суть собственниіе, а опекунамъ чужіе (зри в книзѣ Статутъ роз VI арт. 4 § 3);

6) мужъ приданного жени своей записать и продать нѣкому не силенъ, бо то приданное, женѣ есть собственное, а мужу чужое, (зри в книзѣ Статутъ роз V арт. 7 и 17);

7) жена мужнего имѣнія записать и продать нѣкому не силна, ибо мужное имѣніе ему есть собственное, а женѣ чужое, (зри в книзѣ Статутъ роз. V арт. 11 § 1);

8) брат нероздѣльныхъ братнихъ частей записать и продать никому не силенъ, бо тѣ части имъ всѣмъ суть собственниіе, а одному ему чужіе, (зри в книзѣ Статутъ роз. VI арт. 12 § 2);

9) подданній владѣльческій, на чомъ живеть, подъ владѣлцею того записать и продать никому не силенъ, ибо все тое владѣлцу есть собственное, а ему, подданному, чужое, (зри в книзѣ Статутъ роз. IX арт. 27 и роз, III арт. 30);

10) подданній ранговихъ сель, городковъ, деревень, на чомъ живеть, того продать и записать не силенъ, ибо все тое ранговихъ персонъ есть собственное, а подданному чужое, (зри в книзѣ Статутъ роз. VIII арт. 9).

#### 5 пунктъ.

Брати родніе к имѣніямъ отческимъ, по природному праву равніи, суть наслѣдники, да и одинъ по другому тожъ получаютъ наслѣдіе, а однакъ в роз. IX арт. 26 § 3, напечатанно: а гдеби братя или близкіе,



а нѣ листовъ дѣлчихъ межъ собою не давши, а нѣ на урядѣ по дѣлу не сознавши, тилко межъ себе какое имѣние, людей или землю к уживаню до часу розобрали, таковыхъ дѣлъ за вѣчній держанъ битъ не долженъ, и ни яка давность тому шkodитъ не можетъ; а то для того, чтобъ единъ на другого большой части себѣ не привлащаль.

И понеже в семь артикулѣ святая справедливость и братамъ роднимъ, безотческой, нѣ писменной, нѣ словесной волѣ в отческомъ имѣнїи болшою частию наслѣднихъ добръ завладѣвшимъ, нѣякои давности в оборону не полагаетъ, хотя имъ братамъ тое ихъ имѣние есть и не чужое, но наслѣдное; и простолюднему уряду весма прилично здается, давностию одному от другого боронить свою часть, безъ подѣлу во владѣние взятую; но что межъ ними, ни от нихъ самихъ соизволения такова не учинено, и на урядѣ не создано, что имъ разобранними частми до времени вперед уже и вѣчно владѣть; для того тотъ разборъ в томъ артикулѣ уничтоженъ для единой той причины, чтобъ еденъ братъ на другого большой части себѣ не привлащаль, безъ добровольной и урядовой уступки братней.

Из сего видно всякому правосудцу, что если братъ и малѣйшей братней части без добровольной урядовой писменной уступки не силенъ завладѣть и привластитъ во вѣчность, колми паче чужого имѣния цѣлого или часть з того нѣхто без добровольной урядовой писменной уступки прямого хазяина завладѣть и привластитъ не силенъ, ибо чужое имѣние нѣкому нѣчимъ неприличное; і если кто чужимъ владѣеть имѣниемъ без добровольной урядовой и писменной уступки, такому и давность в правахъ не поуказана, и не тилко давность в чужомъ имѣнїи нѣкому не положена, но еще обережено великимъ штрафомъ и смертною казнию чужое имѣние.

## 6. Пунктъ.

О штрафѣ тако есть: кто свободную землю войсковую без дачи к своей вислуги прихватить, то и тую прихваченную землю и вислугу тратить в роз. 1 арт. 19; а хто к землѣ своей отчистой, тотъ навязать землею своею долженъ; а если кто сусѣду своему перескожаетъ, грунтъ свой ограничивая или что грунту одойметъ, то за перешкоду нагородить долженъ коштъ на вїиздѣ подкоморого виложенний.

А за то, что отнималь, хотя и не отнялъ, столко своимъ грунтомъ навязать долженъ в роз, IX арт. 3, § 2. И такъ в семь арт. 3 роз. IX яко и в арт., 19 роз. I давности земской не упомянуто прихватчику или отнятелю в оборону.

То из сихъ артикуловъ видно всякому правосудцу познавати, что ни хто ни свободнихъ войсковихъ грунтовъ, без дачи верховной власти, ниже чїихъ без писменной добровольной урядовой уступки завладѣть и привластитъ не силенъ.

А що до казни смертной касается, оная в роз, I арт. 16 показана за фалшивїе крѣпости, на чужую осѣдлость змишление, где такожь



давность не выражена, наипаче не точию предокъ за фалшь, но и потомокъ горловой казнѣ подвергается; а фалшивие записи давностию нѣякою не утверждаются в роз, VI арт. 10; и под тимъ артикуломъ напечатано в конституціи: опекунъ жаденъ не можетъ дѣдизни продавать а нѣ копцовъ сипать, а ни якимъ колвекъ способомъ утратить; что если учинить, дѣти, когда до лѣтъ дойдутъ, дѣдизну свою от того, кто держитъ, дойти могутъ, а жадная давность имъ в томъ задана битъ не можетъ — рѣку 1368.

### 7. Пунктъ.

Въ чемъ именно земская десятолѣтная есть давность?

Вѣдать же всякому, судами и росправами одолженному, надлежитъ, что права малороссійские по справедливости признають давность земскую десятолѣтную точию в слѣдующихъ артикулахъ: в роз. I арт. 33 и в роз. III арт. 45: если кто на имѣние или людей, или землю, получить привилей, или записъ на домъ или продажу; а того в держаніи и уживанію не будетъ до десяти лѣтъ, тогда и привилей и дача такова не силна.

Сїи оба артикулы гласятъ о всей дачи или дарѣ, и продажи, а не о части той дачи, дару, уступки, или продажи.

Да и из того часу невладѣние, якого дача или записъ послѣдовалы.

Ибо з того видно, что привилегіи давани и називались экспектативами, то есть дожидательными правами; на примѣр: владѣеть одинъ по смерть свою наданною от гетмана в мелници войсковою частию; а другій просить от гетмана унѣверсала на тую жъ часть, чтобъ ему тогда завладѣть, когда переживетъ оногo доживотника; но переживши в праздности будетъ держати тотъ унѣверсаль черезъ 10 лѣтъ, и тоей части войсковою не обнявши во владѣние, по тому праву долженъ лишенъ бити вовся за давность земскую десятолѣтную.

Также и записъ урядовый, на землю кому даній, и без владѣнія той землѣ чрезъ 10 лѣтъ пребившій, тожъ уничтожается.

Еслижъ кто владѣеть цѣлою дачею своею, а потомъ з той дачи часть малую кто завладѣеть самоволно, без уступки, и за давность своити и привлащати будетъ тую частку землѣ, то и тую частку землѣ надлежитъ присудить тому, за кимъ вся дача, а не отсужовать; такъ власне, якъ и вислуженной шляхетской землѣ промолчанной давности не признано в роз. III арт. 30, но часть оную до всей дачи безденежно привернуть и потомкамъ указанно; хотя приличнѣй вислуженную землю присудить, нежели тому, кто напрасно захватить, без вислуги и без всякого приличія чужую.

### 8. Пунктъ.

Пятое право, в роз. VII арт. 23 напечатанное: Если кто кому чужое имѣніе продалъ, то тое имѣніе чужое тотъ артикуль велитъ от купившаго отобрать безденежно, и отдать тому, чие тое власное имѣніе;



а в оборону купившему и давность не положена. И се, то есть ене-  
ральнїй артикуль о всѣхъ чужихъ имѣнїяхъ, кимъ нѣбудь без добро-  
вольной писменной урядовой уступки прямого хозяина завладѣннихъ,  
такъ яснїй и ни в чемъ несумнительнїй, что нѣкому давности нѣмалой  
в оборону владѣющему чужимъ имѣнїемъ не полагаетъ. Но если же-  
лаешь имѣнїя чужого или грунтъ набуть правильно и чтобъ тебѣ биль  
крѣпокъ недвижимо и безобидно, то: 1) вислужи, и получи привилей  
или унѣверсаль на войсковую землю, ни в чией дачи и владѣнїи неби-  
валую; 2) проси у друга доброго, чтобъ тебѣ свою землю подариль,  
и далъ тебѣ писменную добровольную на урядѣ уступку на тотъ свой  
даръ; 3) убогшїй вислужи у богатшого землю и получи от него данину,  
то есть: урядовое письмо во вѣчность на тую свою вислугу; 4) купи  
у продающего свою собственную землю и озми запись купчїй урядовїй;  
5) землю на землю заминяй, и озми письмо замѣнное; 6) спадокъ твой,  
правильно тебѣ от кого записаннїй или природнимъ правомъ на тебе  
спадающїй, а кимъ неправильно завладѣннїй, отстой судомъ и получи  
декретъ, и обойми во владѣнїе; а всѣ оне крѣпости во всѣхъ тихъ добро-  
вольныхъ уступкахъ такъ произведени, якъ роз. VII арт. 2 учить, ибо  
тотъ арт. 2 велить всякой запись, на осѣлость кому даннїй, сознать  
на судѣ земскомъ персонално, тогда якъ судѣ земскїй теченїе свое  
отправуетъ.

Если жъ кто и пред замковимъ судомъ таковой свой запись ви-  
знаеть до книгъ и запишетъ, то, однакъ, потом и таковїй запись дол-  
женъ до земского суда перенести и визнати, и до книгъ вписати дати,  
а если до десяти лѣтъ не перенесетъ, то таковїй запись уничтожается,  
и тим владѣть, что в том запись написано, не силенъ.

Если жъ чрез 10 лѣтъ нѣхто и такого запису не оспорить и дав-  
ность земскую промолчить ко уничтожению его, то и таковїй запись  
признается за силнїй, хотя и не перенесенъ до земскихъ книгъ,  
но в единихъ толко замковихъ книгахъ меж колодничими дѣлами впи-  
санъ, по тому арт. 2 роз, VII; а сей артикуломъ тое значить, что хотя  
будеть и добровольная уступка писменная, да не в приличномъ мѣстѣ  
визнаная уступчикомъ, то и такова уступка не силна и в той уступкѣ  
написаннимъ грунтомъ владѣть не силно жъ.

Якъ же чужїй грунтъ, отнятїй или якою хитростию завладѣннїй,  
без добровольной писменной уступки прямого хазяина, не можетъ бить  
кому крѣпокъ, за одну давность; ибо симъ артикуломъ давностию зем-  
скою укрѣпляется запись, и по запису и грунтъ.

Сему подобнимъ образомъ надлежитъ первѣе найти такие права,  
которые дозволяютъ отнимать и отняте укрипляютъ, тогда, по укрѣплен-  
ному отнятию, и грунтъ отнятой будетъ крѣпокъ; но яко справедливость  
святая и права нѣкому нѣ у кого нѣчего отнимать, и ни якою хитро-  
стию неправильно завлаживать не позволяютъ, такъ и отнята и отнятихъ  
имѣнїй ни давностию земскою не укрѣпляютъ.



## 9. Пунктъ.

А дозволяютъ права набувати добръ чрезъ дачу, дар, куплю, замѣну, уступку, чрезъ судъ справедливый и чрезъ запись, потому что в роз. VII арти. 1 дозволяютъ всякому свое власное, а не чужое имѣние отчистое, материстое, вислуженное, купленное и набутое или людей и землю, по волѣ и мислѣ своей, кому хотя отдать, даровать, продать, записать, заставить. чрезъ запись свой, при подписѣ, печатехъ своихъ и людскихъ трехъ персонъ споряженнѣй и на урядѣ земскомъ сознаний и в книги записаннѣй.

Но и в томъ артикулѣ волю оную обуздано в конституціи року 1511 и дозволено такій шафунекъ имѣннѣй толко безпотомнимъ имѣть, а у которыхъ потомство имѣется. тѣмъ не силни дѣтей своихъ безъ причинъ правнихъ отъ наслѣдья имѣннѣй отдалить; и потому то до проданныхъ родителями имѣннѣй дѣти ихъ силни отзиватись и денгѣ откладать, и давность имъ не препятствуетъ.

## 10. Пунктъ.

В роз. III арт. 26 простого стану челоуѣку шляхетскихъ имѣннѣй и грунтовъ жаднимъ обичаемъ доставать, а нѣ куплею на вѣчность получать не волно, для того, чтобъ доми шляхетские не зводились, но близкіи должны битъ припущени, хочай би и давность земская зайшла.

Сему подобнимъ образомъ и до отнятихъ имѣннѣй должны битъ припущени прямые наслѣдники, хочай би и давность зайшла, чтобъ доми шляхетские не зводились.

В роз. XII арт. 12 давность земская двойка показана:

Одна — если кто бѣглеца своего вѣдаетъ и не сискуеть чрезъ 10 лѣтъ, то долженъ того бѣглеца своего лишиться; а если не знаетъ и не сискуеть, тому, за незнаниемъ, давности нѣтъ; сему подобнимъ образомъ надлежитъ судиямъ вѣдать; если кто есть к чему природнимъ наслѣдникомъ, да за незнаниемъ не ищетъ, тому давности земской нѣтъ, а когда увѣдаетъ, всегда искать силенъ.

Другая — если чѣи имѣются крѣпости где на сторонѣ на якое имѣние, да не знаетъ объ онихъ, но потомъ якимъ нибудь случаемъ тѣмъ крѣпости ему станутъ битъ извѣстни, и получить ихъ, и по тѣмъ крѣпостямъ начнетъ онаго имѣнія у держателей доходить, то и в такомъ случаи давность держателей оборонить не можетъ; ибо онѣй прямѣй наслѣдникъ, за незнаниемъ и неимѣниемъ крѣпостей, молчалъ, а не з умыслу, а справитъся ему било нѣ щимъ, потому что в судахъ земскомъ, замковомъ, и подкоморскомъ книгъ. по правамъ, не сискать для справки.

## 11. Пунктъ.

В розд. IX арт., 21 § 3: кто би чрезъ давность земскую 10 лѣтъ 1) о подтопѣ млина своего; 2) о присипаннѣй к своему берегу греблѣ, 3) о затопленіи водою грунта молчалъ, и правомъ о томъ съ противною стороною не поступалъ, то уже таковѣй вѣчно молчать долженъ.



И сей артикулъ подлежить тому разсужденію, якому подвержень и розд. XII арти. 12, то есть: если кто сам видитъ свой млинъ подтопленній подвиженіемъ нижнего млина, а молчить, тотъ добровольно свою обиду обидителю прощаетъ, и потому такому явному десятилѣтнему промолчанію давность земскую, по справедливости, доводится признать; еслижъ онъ не знаетъ и видѣть не можетъ подтопу своего млина отъ сусѣдского нижнего, и мѣрочникъ его о томъ ему знати не даетъ, а самъ тамъ хазяинъ не бываетъ, то за такой случай давность ему вредить не должна.

Симъ образомъ и о присипанной греблѣ къ чужому берегу, и о затопленнихъ грунтахъ разсуждать, по справедливости, должно.

## 12. Пунктъ.

Еще жъ в правахъ малороссійскихъ напечатанно:

1) содержать книги в земскомъ судѣ о земляхъ даннихъ, дарованныхъ, проданныхъ, заминянныхъ, уступленыхъ и присуженныхъ под печатми судей, писара, в розд. IV. арти. 1 в присязѣ писарской;

2) в замковомъ судѣ тожъ книги о эксцессахъ всякого рода одну, а другую чорную о безчестныхъ поступкахъ, в розд. IV арти. 13.

3) въ судѣ подкоморскомъ книгу межовую, в розд. IX арти. 1. в присязѣ подкоморого;

То при такомъ правилномъ теченіи, онежъ права повелѣвають давность земскую десятилѣтнюю признавать.

А гдѣ такова правилного порядка и течения нѣтъ, тамъ тожъ явно погрѣшитъ судія, если давность признаетъ без оныхъ правилныхъ обстоятелствъ, ибо от 1727 года по 1729 годъ, во всѣхъ полкахъ, и в судѣ енералномъ без правилныхъ сроковъ винено за нестане; а когда в енеральной канцелярїи витолковано сроки правные, то всѣ прежние без правилныхъ сроковъ послѣдовавшие обвинения опровержено и уничтожено, якож и самъ разумъ натуральной диктуеть, что не можетъ быть правилное обвинение тому, кто на неправилные сроки не станеть.

Тому подобнимъ способомъ судія долженъ при разсмотреніи промолчания ипризнаваніи земской давности течение судовъ о содержаніи вышепомянутыхъ книгъ имѣть память, и если при правилномъ теченіи судовъ кто промолчить, тому правилное обвинение за промолчание вминяться должно.

А гдѣ в судахъ правилного течения нѣтъ, тамъ и обвинение неправилное происходитъ; и потому от времени до времени апелляціи загущаются з сотенних в полковие, а з полкових в судъ енералній, а з суда енералного до високой власти гетманської его ясневелможности.

## 13. Пунктъ.

Судиямъ же малороссійскимъ нижнихъ судовъ апелляциями афронитися неприлично, потому что правныхъ регулъ не вѣдаютъ сами, но на писарские совѣти спускаются, и, за неискуствомъ своимъ, судїи, что представляютъ имъ писарѣ, тое и подписуютъ.



А генералную регулу должны вѣдать сию, више сего намѣченную: справедливость есть статечнѣй и неотмѣннѣй, а прямо вѣчнѣй умисль, каждому тое, до чего право имѣеть, отдать, то есть:

- 1) занятое имѣние тому, кто занялъ и долго спокойно владѣлъ безпереривно, и потомству его;
- 2) наданное имѣнїе тому, кто имѣеть привилей, себѣ и потомству его служащій; и по тому владѣлъ;
- 3) дарованное имѣние тому, кто имѣеть записъ урядовѣй от дарователя, если свое собственное даровалъ;
- 4) проданное имѣние тому, кто имѣеть записъ купчѣй от продавца, если свое собственное продалъ;
- 5) присуженное имѣние тому, кто имѣеть декретъ правилнѣй;
- 6) дѣдизнїе чїи отчистїе добра, не роспоряженїе ни словесно, ни писмено, тому, кто есть дѣдичь отчичь до нихъ, по смерти ихъ;
- 7) матерїстїе добра, равно синамъ, и дочерамъ по смерти матерей не роспоряженїе;
- 8) мужем и женою, убого понявшимися, набутие добра, равно синамъ и дочерамъ, по смерти родителей ихъ, ни словесно, ни писменно не роспоряженїе;
- 9) закладнїе добра тому, кто ихъ заложилъ;
- 10) доживотнїе добра тому, кто к нимъ имѣеть доживотное право;
- 11) чужое тому, кто есть к нему прямѣй хазяинъ;
- 12) отнятїе добра тому, у кого оне отняли из спокойного владѣнїя;
- 13) по смерти спадковїе, без тестаменты остальные добра, тому, кто к нимъ по кровѣ близшїй в родствѣ;
- 14) монастырскїе монастырамъ по правилнїмъ ихъ крѣпостямъ;
- 15) церковнїе церквамъ тожь по правилнїмъ крѣпостямъ и доводамъ;
- 16) поповскїе презвитерамъ и потомству ихъ по правилнїмъ крѣпостямъ и доводамъ;
- 17) вихованцовскїе добра вихователямъ ихъ по доводамъ правилнїм, хотя би и духовной не било, а если безчаден, безъ рода, и близкихъ изомреть;
- 18) по фалшивїмъ измишленнїмъ крѣпостямъ владѣнїе имѣнїя тому, кто ихъ праведно ищетъ.

И со всѣхъ сихъ правнїхъ регулъ генералнїхъ права малороссїйскїе никого не исключаютъ.

#### 14. Пунктъ.

Еще жъ и сїе надлежитъ затвердить судїямъ в добрую и всегдашнюю память, что где, колвекъ, права малороссїйскїе велятъ чужое недвижимое имѣнїе отбирать, везде там и все велятъ безденежно отбирать, и безденежно прямому ихъ господину и хазяину или владельцу отдавать; ибо зверхъ онихъ пяти правъ, прописаннїхъ о чужомъ имѣнїи, еще двѣ



права шестое и семое в тойже книзѣ Статутѣ, тоестъ; шестое в розд. VII арти. 5 § 2, согласно тим пяти правамъ, велить тако жъ безденежно и такое имѣние отбирать, которое одно одинъ и той же продавца дважды продаетъ и тому отдать безденежно жъ, кто оное перве купилъ, а кто послѣ купилъ, тому в своихъ денгахъ вѣдаться з продавцею; а семое право в розд. I арти, 32, тако жъ и маетность упривилиюванную тому безденежно привернуть, кто покажетъ первѣй привилей; а кто под кимъ упросилъ, тому отказать, и отобрать от него безденежно.

### 15. Пунктъ.

Другую генералную правную регулу надлежитъ вѣдать сию.

Нѣхто нѣкому не можетъ уступить или дать права лучшого; точию такое всякъ уступаетъ или оставляетъ другому, якъ и самъ имѣеть.

В книзѣ Порядку, на листу, 19 в „Артикулахъ права майдебурского“ а сия регула значить тое:

1) если кто над якимъ имѣниемъ недвижимимъ имѣеть чистое и непенное право, то такое жъ чистое и непенное над тим же имѣниемъ уступаетъ или оставляетъ при дару или при продажи или при замѣнѣ или при запису или при смерти и по смерти, и другому право;

2) если кто над чимъ имѣеть право самъ доживотное, тотъ и другому не можетъ над тимъ дать права вѣчного, ибо вѣчное право от доживотного есть лутшее;

3) если кто над чимъ имѣеть право з другимъ участное, тот и другому, по участию своему, всего того уступить не можетъ, ибо над всѣмъ право лутшее есть, нежели тое право, что над единою частию; и по участию, всего никто своити не силенъ, в розд. IX арти. 19;

4) если кто имѣеть право до чего закладное, тотъ над тимъ другому вѣчного права дать не силенъ, ибо лутшее есть право вѣчное от закладного права невѣчного;

5) если кто купить имѣние от одного брата, нероздѣльного з братами его, долженъ к роздѣлу ставитись, и в роздѣлъ оное имѣние пускать купленное, дѣлити равнож, бо такое ему досталось право от нероздѣльного брата з братамы;

б) в одномъ мѣстѣ случается битъ четиромъ правамъ, якото: в пущи владѣеть одинъ озеромъ, и тилко имѣеть одно право до озера;

другѣй владѣеть бортнимъ деревомъ, и тилко имѣеть право до бортей;

третѣй владѣеть сѣножатию, и тилко имѣеть право до сѣножати;

четвертѣй владѣеть пущею; и имѣеть право точию до всей той пущи.

Да из всѣхъ ихъ одинъ другого правомъ владѣть не силенъ, без добровольной урядовой уступки:

1) нѣ той, что озеро имѣеть, по озеру, бортми, сѣнокосомъ, и пущею.

2) нѣ той, что борти имѣеть, озеромъ, сѣнокосомъ и пущею.

3) нѣ той, что сѣнокосъ имѣеть, озеромъ, бортми и пущею.



4) нѣ той, что пущу имѣеть, по пущѣ, озеромъ, сѣнокосомъ и бортми, ибо всякому, якъ должно, притаманнимъ своимъ владѣть, в розд., X арт. 3 о томъ росписано, роспоражено и уставленно.

И кому с онихъ кто свое уступитъ владѣніе и право, не можетъ дать лутшого права над тое свое, якое самъ имѣеть, тоестъ, продавая пущу свою, чужих бортей, сѣнокосу и озера продать не силенъ; такожь и купивший пущу, по той пущѣ, некупленнихъ бортей, озера и сѣнокосу своити не силенъ; и судия ему едину толко пущу присудить должен, ибо еслибъ, по бортяхъ, сѣнокосъ, озеро, и пущу присудиль, то присудил би ему право лутшое, а не тое, якое имѣль; судїи же должность есть межъ двома спорними найти старие и притаманние ихъ права, и по тѣмъ велѣти владѣть имъ, а не новое право присужовать, зверхъ старого права, то есть — розумѣется тое новимъ, что нибудь есть чужимъ.

#### ЧАСТЬ ОСМАЯ.

О апелляцияхъ з Статута виписанъ эксцерптъ.

1754 году юля 26 дня.

В роздѣлѣ IV артикулъ 90-мъ напечатано: для порядка, якимъ образомъ от урядовъ битъ апелляціи до государя, або до суду главного, в томъ разсужденїи, что в ономъ Статутѣ, по артикуламъ напечатаннимъ, особливие дѣла определенни королевскому разсуждению.

В силѣ чего того жъ роздѣла в артикулъ 86 объяснено слѣдующее онаго артикула в пунктѣ 1: кому би сказание от судовъ земского, замкового, подкоморского и камисарского, не ведлугъ права, показалось, такому апелловать до суду главного в томъ, что ему судить надлежить, и въ пунктѣ 4: а что, ведлугъ права, суду королевскому надлежить, в такихъ рѣчахъ и апелляцияхъ маеть ити до короля.

А по артикуламъ того жъ Статута, якие дѣла, суду королевскому подлеглие, значить ниже:

Роздѣлу I по артикулу 15 о добрахъ королевскихъ и роз. III по артикулу 33 о земляхъ духовнихъ персонъ фундаціи королевской (кромѣ ихъ купленихъ и всякимъ образомъ набитихъ) для осмотрѣнія споровъ и разсуждения брать от короля комиссаровъ, а на комиссаровъ, в случае недоволства, апеллиовать до короля.

А роздѣлу III по арти. 32 в справахъ поточнихъ, тоестъ, в гвалтахъ, забойствахъ и другихъ обидахъ свѣтскихъ от духовнихъ персонъ, в недоволствѣ суда бискупского, апелловать до трибуналу; а в трибуналѣ кончить тое болшимъ числомъ вотовъ; а в несогласїи егда на обѣ стороны вотовъ будетъ равенство, таковїи з трибунала дѣла отсылать к разсуждению до короля.

А того жъ I роздѣлу по артикулу 28 о честь; а роздѣлу III по артикуламъ 11 и 46 о честь и горло, за продерзости при дворѣ королевскимъ судъ на сеймъ королю означень.



И роздѣлу того жъ в артикулѣ 14 з канцелярїи королевской мандати выдавать по якимъ дѣламъ, а сверхъ тихъ дѣлъ, чтобъ онихъ нѣкому не давать; и хто б на то постановление противъ кого мандатъ королевскій получилъ, и кого онимъ мандатомъ передъ короля визвалъ, такового за то виною ста копъ штрафовать напечатано.

Да в той же книзѣ Статутъ в роз. VII арти. 13 напечатано: Статутъ первїй виданъ року 1529, а суд Главный Трибунальный виданъ 1581.

Малая Россія пришла в подданство под самодержавие Россійское року 1654,

Итакъ до пришествия в подданство на главную трибунальную росправу Малая Россія никуда не апеллована чрезъ годовъ . . . 73.

И потому гетманъ Богданъ Хмелницкїй в 1 статтѣ своей просилъ, чтобъ ни воевода, ни бояринъ, ни столникъ в суда войсковые не вступались, но чтобъ от старшинъ своихъ товариство сужени били, гдѣ три человекъ козаковъ, тогда два третого должны судить.

И сей Статутъ указалъ государь и бояре приговорили, бить такъ, по ихъ челобиттю. И в грамотѣ емужъ, Богдану Хмелницкому, жалованной, написано: ѿ мы, великїй государь, наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмелницкого, гетмана войска Запорожского, и все войско Запорожское наше пожаловали и велѣли имъ бить под нашего, царского величества, великою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегиямъ, каковы имъ данни отъ королей полскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и волностей нарушувати ничемъ не велѣли и судитись имъ велѣли отъ своихъ старшинъ по своимъ прежнимъ правамъ; а зверхъ старшинъ нѣкому судить ихъ не приложено в томъ привилеи. Да послѣ пришествия в подданство по смерти гетмана Скоропадского, 1722 юля 3 ему случившейся, и по 1729 годъ на судъ главнїй енералнїй, гетманами апробованный, в иностранную коллегію не апелловала Малая Россія чрезъ годовъ . . . . 75.

Итого всего не апелловала чрезъ годовъ . . . . 148.

А не шла аппелляція отъ Малой Россїи в малороссїйскїй приказъ, в иностранную коллегію по правамъ малороссїйскимъ, в книзѣ Статутъ, в правѣ трибунальномъ на оборотѣ 1 листа напечатаннымъ тако:

Мы, господарь, зложивши з персони своей тие всѣ суда, якие, за одозвами или за аппелляциями, по всѣ тие времена, в силѣ Статута и правъ великого князства литовского, намъ, господару, судить и отправлять надлежало, новїй порядокъ отправления тихъ всѣхъ судовъ, кромѣ нѣкоторихъ урочнихъ артикуловъ, ниже именно описанныхъ, силою того сейму уставуемъ: всѣмъ обивателямъ великого княжества литовскаго во времена урочные, ниже довольно и порядочно описание, употребляти позволяемъ, и даемъ с объяснениемъ и поправлениемъ на нинѣшномъ сейму нѣкоторихъ артикуловъ, на сейму прошедшомъ поданныхъ, под такимъ способомъ и обережениемъ, яко о тихъ судахъ главнихъ, нинѣшномъ сейму виданныхъ, в конституціи того жъ нинѣш-



ного сейму есть описано и доложено, которій уже обичай и порядокъ тихъ судовъ новихъ главнихъ такъ в себѣ имѣются.

Да в том же правѣ трибуналномъ такъ напечатано:

### Что судить должны.

Судить должны всѣ дѣла, за аппелляціями, отосланными от судовъ земскихъ, замковихъ, и межовщичихъ и тежъ за позвами какие ни будь на сеймъ или ко двору нашему королевскому отосланные и отсроченные, битъ должны; также урядниковъ земскихъ, замковихъ, кои би рѣшению своему исполнению и конца не учинили или не по правамъ и не по Статуту кого би осудили; к тому би всѣ дѣла прошлые, якихъ мы, король, и предки наши не отсудили и всѣ дѣла прійдучие, какие ни будь на судъ нашъ королевскій припадать би должны, тому жъ суду главному надлежать будутъ, такъ сторонамъ, яко тежъ и из урядниками нашими, а именно: за аппелляцією от судовъ межовщичихъ до каштеляна или маршалка и иннихъ комисаровъ на окончаніе спору в силѣ Статута отсилати силни будутъ; а однакъ, если би кто имѣлъ дѣло з урядникомъ земскимъ или замковимъ, и межовщичимъ за недопущение аппелляціи в заводахъ прошлыхъ, именно тие особи, якие уже пред нас, короля, нинѣ перед сеймомъ теперешнимъ запозвалися, а в одсрочку впали, такие дѣла мы, король, отсудить имѣемъ, и не odkладаючи на часъ долшій; а потомъ уже и такие дѣла за недопущение аппелляціи, тот же судъ главній отправлять долженъ; а тамъ уже пред тимъ судомъ всѣ стороны в своихъ дѣлахъ судовихъ срокъ и сроки, где будутъ имѣти, и ведлугъ ихъ, аппелляціи и позвовъ отпуску от судовъ всѣхъ урядниковъ, одсрочокъ и иннихъ всѣхъ поступковъ правнихъ, яко на сейму или при дворѣ нашомъ какого ни будь воеводства имѣти должны били, никакихъ не виймуя по ихъ позвамъ, спорамъ, и дѣламъ, приговорамъ, аппелляцій, персонамъ отпускать описей, отсрочкамъ и иним процессамъ, правнимъ никого не исключая, и всѣхъ дѣлъ ихъ процессъ и виписки, не нарушая, нѣкакой стороны права, кроме виключая тилко артикули, маестату и власти нашей королевской надлежащие, то есть в случаяхъ такихъ кровавихъ, кому би ишло вдругъ о горло и честь, за що судъ негде инде, тилко до насъ короля отослать долженъ.

А к тому виключаемъ дѣла, столу и скарбу нашему королевскому надлежащие, и маетностей нашихъ, и якие суду нашему королевскому оставляемъ по Статуту и протчая.

А в правѣ тогоже Статута трибуналномъ напечатано на листѣ 7 под титуломъ Трибуналь, якимъ способомъ засѣдать и судить маеть.

Приговоры главнихъ судей мають битъ такъ важние, яко королевские, а хто би тому ихъ декрету спротивился, такій маеть битъ каранъ ведлугъ Статута, яко противникъ декрету королевскому, и хто би не исполниль, такового виною ста копь карать.

Да на листѣ 20 подъ артикуломъ умоцнение декретовъ судовъ главнихъ.



Декрета судовъ главнихъ такъ важниѣ, яко королевскіе, на сеймѣ учиненніе, і а кто би, противясь оному декрету, на сеймѣ або до короля кого позиваль, для уничтоженія бѣ онаго суда главного декрета, таковъ позовъ и по нему, хотя би кто что одержаль, нѣякой сили не долженъ имѣть, оногo ниякий судъ исполнять не долженъ; а еслибъ кого визваль до короля, за то оной винѣ ста копъ впадаеть.

І вишеписанніе роздѣлу, IV артикули 37 § 5, 87 и 90 о аппелляціяхъ на суди земскіе и гродскіе, и подкоморскіе, яко полковіе, (от которыхъ битъ аппелляціи показано к суду генералному, яко трибуналному, над которимъ судомъ енералнимъ гетманская в Малой Россіи зверхность непосредственно состоитъ), оному гетманскому главному правительству не приличествуеть, для того, что в тѣхъ артикулахъ показанная аппелляция до короля з персони его трибуналнимъ правомъ знята, а положена на трибуналній судъ еще 1581, прежде приходу Богдана Хмельницкого въ подданство за 73 года.

А в грамотѣ ясневелможному велено Малою Россіею править по правамъ, постановленнымъ пунктамъ и указамъ, определяемымъ без нарушения правъ и волностей войсковыхъ.

Въ грамотѣ, 10 мая 1754 году к его ясневелможности по аппелляциямъ Капниста и Дублянского написано:

По именному высочайшему нашему указу октября 16, 1749 году повелено Малую Россію по всѣмъ дѣламъ вѣдать в нашей коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

Того ради просить вѣдать слѣдующіе дѣла малороссійскіе.

1) Дѣло Петра Великаго императора и самодержца всероссійскаго, регламентомъ в главѣ 27 о разности провинцій узаконеніе напечатанное, чтобъ каждой коллегіи и каждой народъ, по ихъ правамъ и привилеіямъ, от его императорскаго величества подтвержденнымъ, управлять.

2) Дѣло права малороссійскіе грамотою великаго государя и великаго князя царя Алексѣя Михайловича, и пункта Гетмана Богдана Хмельницкого просителніе и рѣшителніе.

3) Дѣло употребленіе небитія аппелляціи от начала трибуналного права на малороссійскій главній судъ генералній, гетманами апробованный, в малороссійскій приказъ и в иностранную коллегію чрезъ 148 годъ.

4) Дѣло, что права малороссійскіе и не во всѣхъ дѣлахъ аппеллировать допускають в розд. IV артикулѣ 88 и под тимъ артикуломъ да в роздѣлѣ VI под арт. 13.

5) Дѣло в правѣ трибуналномъ не болше на аппелляціи цѣлому полку жить назначено, какъ 6 недель наиболше, а в Санктпѣтербургѣ самій приборъ не 6 недель и егда не 6 недель, а хожденіе в иностранной коллегіи не неделями, но цѣлыми многими годами будетъ.

6) Дѣло в правѣ трибуналномъ перве на 4 мѣстахъ узаконено отсужовать аппелляціи, а потомъ в двоухъ толко назначено, угождая обитателямъ в скорѣйшомъ полученіи справедливосты.



7) Дѣло до суда главного позивать урядниковъ в правахъ показано за недопущение апелляціи, почему если в иностранную коллегію апеллюовать малороссіянамъ, то раз ездить за позвомъ урядникомъ, а другое з урядниками, итакъ разорение едино слѣдуетъ, а неполученіе правосудія; и потому неприлично апеллюовать в иностранную коллегію.

8) Дѣло если на судъ главный генералній в иностранную коллегію битъ апелляціи, а коллегія тая подчиненна правительствующему сенату, то послѣ коллегіи слѣдоватиметь апеллюовать и в сенатъ; итакъ безконечній процессъ заволочить в крайное разорение апеллянтовъ.

9) И потому народу малороссійскому апеллюовать в иностранную коллегію или в сенатъ несходно с правами малороссійскими, ибо в оних правахъ в роз. IV арти. 40 большаго штрафа судиямъ нижняго суда не показано какъ 12 руб. апеллянту, а в сенатъ судей малороссійскихъ штрафовано знатною суммою денежною стома и двома стами рублей. а судіи едва з ранговихъ сель себе прокормить могутъ, штрафи же великие з чего платять, и затѣмъ оная апелляция нѣ апеллянтамъ, нѣ судиямъ непотребна и неугодна.

10) Послѣдніѣйшіе народи от малороссіянь в россійскомъ государствѣ имѣются, яко то: козаки донские, яицкіе, курдюмовские, чугуевцѣ, башкирцѣ, комлики, каракалпаки и татаре, и сами отъ своихъ старшинъ судятся, а от суда ихъ апелляция в иностранную коллегію не требуется.

Множае паче апелляціи требовать и от малороссіянь на главній судъ генералній, внутрь Малороссіи имѣющейся, неприлично весма, ибо з той апелляціи государству нѣ чести, нѣ ползи, а малороссіянамъ разорение, судиямъ от штрафовъ, а челобитчикамъ з далекаго разстоянія и килкалѣтной волокити.

#### ЧАСТЬ ДЕВЯТАЯ.

О судѣ полевомъ подкоморскомъ ꙗ комисарскомъ,  
то есть межовщичомъ.

Хотя я в сей книжке моей в части 2 в пунктѣ 5 и 12 намѣтилъ, что потоль в Малой Россіи порядочнаго и безволокитного течения суди не имѣтимуть, покаместъ судъ земский чрез особливихъ судей земскихъ, а судъ межовій или комиссарский чрез особливихъ комѣсаровъ не будутъ отправляться, а якимъ порядкомъ и чрез кого таковие суди межовне за прежнихъ гетмановъ отправлялись, понеже о томъ не показаль; того ради в прибавокъ сие написалъ.

Сия же прибавка не из мнѣнія моего, но из самихъ оригинальныхъ правъ малороссійскихъ есть вичерпнена слѣдующимъ порядкомъ.

Вѣдали прежніи гетмани, а паче гетманъ Иванъ Скоропадскій, поелику прошевши многіи чини, а именно: перве билъ писаремъ полковимъ черніговскимъ, потомъ бунчучнимъ и осауломъ генералними, и полков-



никомъ стародубовскимъ, а потомъ 1708 году, ноября 8 д. избранъ гетманомъ; и будучи на гетманствѣ чрезъ 14 годъ по смерть свою, ему 1722 года юля 3 бившую, хотя вѣдалъ довольно, что и в книзѣ Статутъ в розд. IX артикуль 1 велить в каждом повѣтѣ имѣть межовщика, присяжного и осѣлого в том же повѣтѣ; напротивъ чего и силенъ билъ в Малой Россіи двойкие учредить повѣти—одни болшие полковие в 20 полкахъ, а другіе меншие сотенные—во всѣхъ сотняхъ.

Однакъ какъ прежде его, гетмана Скоропадского, протчїи прежніи гетмани, такъ и онъ, вмѣсто подкоморихъ и коморниковъ, тоестъ, межового судїи и подсудка, употреблялъ и посилалъ старшину енералную, полковниковъ, бунчуковихъ товарищей и старшину полковую на рознятіе, разборъ и крайнюю росправу заводовъ грунтовихъ и споровъ разнихъ о межахъ и границахъ, о мельницахъ, сѣнокосахъ, поляхъ и протчихъ угодияхъ, и о всемъ томъ, что ни будь трактуеть роз. IX во всѣхъ своихъ 32 артикулахъ.

А суда подкоморского не учреждали з той причини, что онїй не чимъ днимъ, какъ единими и самими комѣссарами и от трибуналу лицезрително тожъ виезжающими на спорніе грунта, разбираиъ и окончиваиъ крайне.

И что они, комѣссари, виездили на грунта спорнїи и самозрителнимъ видѣниемъ своимъ и самослишателнимъ вниманиемъ разсматривали, разнимали и разбирали, разграничали и решили крайне, и к гетману доездами своими репортовали достовѣрно.

Зъ тихъ мѣрь от простого народа, по онимъ виездамъ персоналимъ на межи и на всякие росправи, називани били в и е з ж и м и а от инихъ инквѣзиторами; а в судахъ енералномъ, полковихъ и сотеннихъ не рѣшились и не производилися оние межовие дѣла процессомъ по 1728 годъ,

И на таковие комѣссарские розграничения от всѣхъ прежнихъ гетмановъ з канцелярїи енералной происходили в конфѣрмацію унѣверсали, а по унѣверсаламъ високомонаршіе жаловани грамоти со изображениемъ в нихъ дукту граничного, якъ о томъ многие грамоти и унѣверсали свѣдителяствуютъ по архивѣ енералной войсковой канцелярїи.

В тот же 1728 годъ, какъ в судѣ енералномъ великороссійские члени начали битъ присутствовать, то они таковие межовие и граничные заводи и тяжби затѣяли разбирать чертежами, по одному иску многократно дѣланними, з пребезмѣрною волокитою и утратою бѣднихъ истцовъ для своихъ прихотей умишленно.

Прошлого же 1750 года по височайшому именному ея императорскаго величества всемилостивѣйшому указу таковие члени великороссійские з генералной канцелярїи и из генералного суда виведени и отставлени вовся; а високоповѣренно его ясневелможности, на основанїи гетмана Скоропадского, канцелярїю генералную и судъ генералнїй управлять самими и единими малороссіянами.

По ордеру же его ясневелможности силна канцелярїя енералная на требованіе и во удоволствие всякого малороссіянина, духовного и мирского



чина челобитчика, старшину енералную, полковниковъ и бунчуковихъ товарищей, полковую и сотенную старшину, при ордерахъ послушнихъ, комѣссарами посылать на самоперсоналній, самозрителній и самослишателній виездъ к спорнимъ грунтамъ, для разграничения ихъ, потомъ не иначе ихъ ордеровать и наставлятъ, но в послушномъ ордерѣ во извѣстие объявить, что имъ повѣрено всю должность и силу подкоморскую комѣссарскую, в сей 9 части виписанную, а обстоятелній в Статутѣ оригинално въ 32 артикулахъ напечатанную, для того, что в арт. 1 разд. IX в присязѣ выражено: яко комѣссаръ имѣеть вѣрно отправлять порученій ему межовій заводъ, и справедливо такъ на судѣ межевомъ, якъ и при чиненю границъ и при копаню копцовъ; и потому опредѣляемые комѣссари, викоавши присягу в канцелярїи енералной или в судѣ енералномъ, должны ехать на правосудие; а во 2 арти, того жъ роз IX напечатанномъ, учреждено и положено должность и силу таковыхъ межовщиковъ и комѣссарей.

1) Чтобъ они всегда и везде во всей своей комѣссїи межовой сами ехали на пенние грунта.

2) Чтобъ они границу присудили между сторонами сторонамы.

3) Чтобъ они копци и знаки граничные учинили,

4) Чтобъ они, комѣссари, не с'ездно в грунтѣ обвинили сторону неправую и на такомъ то обвиненомъ в грунтѣ присудили платежъ правїей за гвалтъ, за навязку, за головщизну простихъ людей и за шкоди правой и невинной сторонѣ, не откладая отнюдь до иного часа и на инїй судъ.

5) Чтобъ они, комѣссари, такого помѣжника, которїй к своему грунту сколко чужого грунту прихватить и присвоить во владѣние неправедно и неналежне и чрез тое прихвачение не допуститъ отмежовать во владѣние прямому того грунта хозяину, столко грунтовъ прихватчиковихъ в навязку обижденному отмѣрили и отдали, тоестъ; грунтъ грунтомъ навязали, якъ в томъ же роз. IX арт. 3 § 1 напечатано.

6) А если бъ еще тотъ прихватчикъ на межовїй и комѣссарскїй судъ заапелловаль в висшїй судъ за тую грунтовую за грунтъ навязку, но и в такомъ судѣ суда межового и комѣссарского росправа не перемѣнена зостанеть, тогда за несправедливую аппелляцію всѣ шкоди совѣто навязати супернику, а грунтъ грунтомъ разъ, а не совѣто навязать же силенъ тотъ судъ межовїй и комѣссарскїй по тому жъ арт. 3 § 2 разд. IX.

7) Чтобъ они, межовщикъ и комѣссаръ, не токмо сторонамъ, исковой и позванной, сроки в позвѣ своемъ назначили о приезде ихъ на грунтъ спорнїй к росправѣ, но и не прибилую на грунтъ на срокъ, в позвѣ назначенїй, сторону, если на хоробѣ не присягнетъ и о службѣ войсковой свѣдительства писменного командирского не представитъ, обвинили и без доводу в иску стороны, сроку пилнующой, якъ о семъ в арт. 5 § 3 разд. IX напечатано.

8) А сторонамъ объявить, в межовїй судъ удавшимся, чтобъ от межовчика требовали присяги, если онъ подлинно на первомъ сроку, ради хороби обложной своей, на пеннїи ихъ грунтъ не приехалъ.



9) Дать силу межовщику и комѣссару, чтобъ они за неправдивую на него апелляцію в судъ главній от апеллюющей стороны получили себѣ и доправили рублей шесть навязки за вину, а оправленной сторонѣ рублей три, по арт. 7 § 1 и 2 розд. IX.

10) Остерегти межовщика и комѣссара, что когда апелляция в какой рѣчи на ихъ судъ зайдетъ, тогда присягу, сторонѣ присуженную, удержать безъ исполнения до виезду другого комѣссара и розсудку, а не суда главного; однакъ для памяти своей знаки того граничения своего первій межовщикъ или комѣссаръ имѣеть учинить, и за тие знаки тилко половину доходу своего получить; а тие грунта до росправи комѣссарской заставать в держаніи той стороны должни, которой первій межовщикъ присудилъ; ветъ же і тая сторона до росправи комѣссарской того грунта злѣща пушть, дерева пустошить не должна, потому жъ арт. 7 § 2 розд. IX.

11) Долженъ и силенъ межовщикъ и комѣссаръ комѣссарские вироки и росправниѣ писма в свои книги записать межовщицие, а сторонамъ волно таковие вироки судовиѣ в земского или гродского, то есть, замкового судовъ книги вписать, потому жъ арт. 7 § 2 при концу.

12) Силни двохъ повѣтовъ межовщики свое мнѣние, в случаи несогласия, в судъ главній, достаточно списанное, одослать; а судъ главній имѣеть тие мнѣния комѣссарамъ в крайнюю росправу получить, с объявлениемъ: якого межовщика мнѣние тому суду главному здалося битъ праведнѣйшое, то есть мнѣниемъ своимъ, а не рѣшениемъ судъ главній долженъ самовидцамъ комѣссарамъ получить в крайнюю росправу, не требуя и репорта в судъ главній от комѣссаровъ; такъ судъ главній, на самовидной комѣссарской расправѣ утверждается безъ чертежовъ, какъ сему и арт. 8 § 2 и арт. 11 § 1 роздѣлу IX согласуютъ; а хотя би онѣи два межовщики и согласились в своемъ разсужденіи и росправѣ, а сторона бы которая, не перестаячи на ихъ рѣшеніи хотѣла апеллювать, то хотя волно будетъ апеллювать, по арт. 8 розд. IX § 2, однакъ нѣякому суду и ни главному росправи комѣссарской очевидной перерѣшивать не дозволено.

13) Силенъ межовщикъ и комѣссаръ:

1) за позви свои по грошу взимать, то есть, по двѣ копѣйки;

2) от писма, которое будетъ писано до участниковъ его или другихъ межовщиковъ, по 2 гроши, то есть по 4 к.;

3) от писма, якое будетъ писано о перемѣнѣ сроку по 2 гроши, то есть по 4 к.;

4) от писаня заводу до книгъ — грошъ, то есть 2 к.;

5) от виписовъ судовихъ по тому, якъ писаревѣ земскому или замковому в розд. IV арт. 6 есть поставлено;

6) за писмо отсиланя убитковъ для доправки на винномъ, до уряду 6 грошей, то есть 12 копѣекъ.

14) Силенъ за проездъ і трудъ свой межовщикъ и комѣссаръ получить заплату такову:



1) от всякого конца наружного по 24 гроши, то есть, 48 копѣекъ;

2) а отъ среднихъ концовъ, от всякого по 12 грошей, то есть 24 копѣйки;

3) а концы одинъ отъ другого не имѣютъ битъ дѣлани ближей, точию чрез 5 шнуровъ, в волокъ содержанихъ; а шнуръ волочнїй имѣеть в себѣ аршинъ  $60\frac{3}{4}$ , в пяти же шнурахъ аршинъ  $303\frac{3}{4}$ ; итакъ одинъ копецъ отъ другого долженъ полагатись въ  $303\frac{3}{4}$  аршина, кроме того, где бѣ кривая граница ишла, и частѣйшихъ концовъ потребовано;

4) а гдебѣ концовъ не требовано, но загономъ межу поновлено би било, тогда и от такой межи, от всякой дистанціи 5 шнуровъ волочннхъ 12 грошей, то есть: 24 копѣйки;

5) а пересуду от сумми присуженной межовщикъ по тому жѣ, якъ суди земские и гродские, взимать имѣеть по роз. IV арт. 5 § 2 и 3.

15) Силенъ межовщикъ и комѣссаръ всѣ заводние дѣла межовие, позви и писма и виписи всякие рукою своею подписывать, и по смерть свою при себѣ содержать. А по смерти межовщика должны битъ отданни до уряду земского судового того жѣ повѣту, к соблюденію ихъ при книгахъ; а кому з тихъ книгъ виписовъ якихъ потреба будетъ, тому должны битъ выдавани з подписомъ писара земского, и с печатми судїи и подсудка по арт. 9 розд. IX § 1, 2 и 3.

16) Силенъ межовщикъ или комѣссаръ просить енеральной канцелярїи, чтобъ росправа всѣхъ заводовъ, межовой его комѣссїи подлежащихъ, коснѣнннхъ и затрудненннхъ какова не приемля, но паче угоднѣй, без всякой проволоки и продолженннхъ, ползу и рѣшенннхъ свое самая справедливостъ получала; для того ему, комѣссару, позволено бѣ в помощь себѣ избрати одного или двоухъ подмежовщиковъ или намѣсниковъ, шляхтичовъ осѣлихъ, достойннхъ, статечннхъ, в правахъ искусннхъ, которїи в той же енеральной канцелярїи присягу такую як и самъ межовщикъ или комѣссаръ на должность межовщичую учинять.

17) Силенъ межовщикъ тилко оннхъ своихъ намѣсниковъ посылать на росправу в такихъ дѣлахъ, где пойдеть споръ о волоку грунта, тоестъ, аршинъ  $5484\frac{1}{8}$ , бо волока грунту имѣеть в себѣ троаршинннхъ саженой 1824 в долготу, а вшир саженой троаршинннхъ же 610; а позви давать о вездѣ и на такие малне грунты не намѣсникъ, но самъ межовщикъ или комѣссаръ долженъ; а на большне грунты самъ межовщикъ или комѣссаръ ездить и росправлять долженъ. На намѣсника апелляция идетъ до межовщика, и долженъ межовщикъ за 2 неделѣ рассмотретьъ и ошибку и неисправностъ намѣсника своего исправить; доходъ же намѣснику таковъ, яковїй и межовщику имѣеть битъ за трудъ его.

А о межѣ, намесникомъ учиненной обидно, такъ на намѣсника, яко и на межовщика апелїовать в судъ главнїй волно.

Если жѣ самъ межовщикъ неприбилую сторону на грунтъ заочно в чемъ обвинить и обидить, тогда оная сторона силна межовщика позвать в судъ главнїй на срокъ завитїй по арт. 10 розд. IX § 1, 2 и 3. То и такову апелляцию не судъ главнїй, но комѣссари должны с'ехать



и росправитъ, по арт., 8 § 2 розд. IX и по праву трибунальному под словомъ: „что судить трибунальсти должны“ на листу, 9 напечатанному.

18) Долженъ межевщикъ того повѣту, где есть межевщикомъ, если обиватель якій з нимъ в грунтъ своемъ заводъ возимѣть или онъ, межевщикъ, з какимъ обивателемъ в своемъ грунтъ о межи споръ и претенсію тожь будетъ имѣти, спровадить на спорній грунтъ земского судию, а за недосужествомъ судїи, подсудка з писаремъ; и тѣ два, за позвами своими на срокъ сехавши, разсмотрятъ и росправлятъ, а вслучаи апелляціи комѣссари должны таковій споръ и заводъ кончить но за препятиемъ зими и снѣга, ажъ по збѣгу снѣга и зими срокъ назначить о сездѣ справедливій, смотря время и состояніе воздуха, якъ пространній о том арт. 11, роздѣлу IX § 2 виражаетъ.

Из сего артикула видно тое, что: 1) судъ межовій и комѣссарскій виездить долженъ на спорние грунта по збѣгу снѣга в землѣ, и трудитись по випадѣ снѣга, а не такъ, якъ земскому суду к начатию судаи хъ три сроки назначени во всякомъ году; и чрез сроки оние судъ межовій з судомъ земскимъ разнствуютъ; 2) что суду земскому в случаяхъ 25 в роздѣлѣ IV арт.: 42 сила дана расправляти сторонъ, а суду комисарскому межовому тридцятма двома артикулами роз. IX должность и сила описана и положена. Да и в трибунальномъ правѣ на листву 7 тое жъ напечатано такъ, а именно: за апелляцію от судовъ подкоморскихъ до каштеляна или маршалка и иныхъ комисаровъ на окончаніе рѣчи ведлугъ Статута, отсылать силенъ будетъ трибуналь, а не самъ кончить о межи.

19) А естли потреба укажетъ обвиненного для экзекуціи на немъ учиненія отослать въ судъ полковій или генералній, то бѣ и отослали при декретѣ своемъ межевщикомъ и комисарскомъ, якъ о семъ въ арт. 12 параграфъ 1-мъ роз. IX напечатано.

20) Долженъ и силенъ межевщикъ от суда главного или земского заводъ нерѣшенній об отнятїи якого небудь звания земель, людей, ловлей, лѣсовъ, озеръ, и бобровихъ гоней и о витисненїи з нихъ и о переходѣ за границу и межу старую, отправленій под судъ его межевщикій, требовать от обоихъ сторонъ, исковой и отвѣтной, по 9 свѣдителей, чтобъ пред судомъ его межевщикимъ поставили на томъ грунтъ пенномъ; и кого з нихъ межевщикъ найдетъ близшого до доводу, а то з тихъ причинъ, якие во 2 арт. § 1 сего жъ розд. IX именовани, то есть, виехавши онъ, межевщикъ, на тотъ грунтъ пенній, и осмотра тотъ грунтъ, и разсмотря доводъ права, листовъ и знаковъ граничнихъ и свѣдителей вислушавши, чїи листи лѣпшиє, и знаки граничные надежнѣйшиє, и свѣдки праведнѣйшиє, тую сторону припустя до доводу, и онихъ свѣдковъ вислухавши, присягу ему з трома свѣдками, якихъ сторона противна з тихъ 9 ізбереть, сказати, то есть, приговорить долженъ; а когда тимъ обичаемъ присягу сомочвартъ учинить, тогда тотъ грунтъ, о якомъ споръ ишоль, одержати имѣеть. И из онихъ двохъ артикуловъ, то есть, 12 и 16 сего роздѣла IX, тое видно, что сторона и свѣдки не прежде свѣдителейскихъ рѣчей и не прежде доводовъ, и не прежде отводу своего



настоящей межи, но свѣдки на сказаннихъ во свѣдительство рѣчахъ своихъ, и на отводѣ учиненномъ, то есть послѣ отводу, присягать, и на самомъ грунтѣ, и при битности межовщика и противной сторонѣ, имѣють, какъ то и в конституціи, 1523 году при арт. 13 тогожъ розд. IX напечатано; что долженъ при остатномъ копцу присягнуть тотъ, кто границу отводить, если инихъ доводовъ не предявить без присяги достовѣрныхъ. В § 2 арт. 12 напечатано: а где би пред межовщикомъ тое явилось, яко отнятій или отнимаемій грунтъ отнятель, голословно своиль без доводовъ; а истецъ и право писменное и знаки праведние, и явние межовие, показал би, тогда истецъ и без присяги, единственно за свѣдительством, 9 свѣдковъ, при грунтѣ зоставленъ битъ имѣеть; а въ § 3 такъ: если ж би отниматель, неимущій свѣдковъ, самъ присягнути желалъ, а истецъ его допустить не хотѣлъ, но самъ брался за присягу, тогда уже истецъ, также тилко самъ, еденъ без свѣдковъ можетъ и близшій будетъ присягнуть, а тое жъ должно разумѣсть и о истцу, не имущомъ за собою нѣ доводовъ писменныхъ, нѣ знаковъ граничныхъ, а нѣ свѣдителей; что в такомъ случаи позванній отвѣтчикъ при владѣнїи своемъ близшій будетъ самъ еденъ присягты.

21) Силенъ межовщикъ по арт. 13 § 1 того жъ розд. IX за неприбитиемъ стороны позванной на срокъ, межовщикомъ в позвѣ положенний, без правилнихъ причинъ, сторонѣ, на срокъ прибившой, границу или межу на вѣчность присудить за едину пилность срока; § 2: а за злій переводъ права обвиненную заочно и неправильно сторону тожъ силенъ росправить, по арт. 41 розд. IV тот же межовщикъ; а злій переводъ значить невирозумление права совершенно, и неправильное сказане, сие есть рѣшение.

22) Силенъ межовщикъ, по конституціи 1588 года, при арт. 14, розд. IX напечатанной, свѣдательства принимать о межахъ от шляхти под совѣстію, а от простого стану людей под присягою. З чего видно, что в Малой Россїи съ 1588 году по небитие великороссіянъ членами в судѣ енералномъ, тоестъ, по 1728 годъ, в коемъ пункта рѣшительные гетману Данилу Апостолу дани, шляхта о земляхъ и межахъ без присяги давала свѣдательства свои под совѣстію чрез 240 лѣтъ; а якъ начато и шляхту во свѣдительство принуждать до присяги, тому по 1758 годъ тилко 29 годъ доходить; и по справедливости кратколѣтная практика двѣстѣ сороколѣтной практике должна вовся уступить, шляхту духовного и мирского стану малороссійскую во свѣдительство принимать под совѣстю без присяги.

23) Силенъ межовщикъ свѣдителямъ, напрасно отставленнымъ, навязку присудить шляхтѣ шляхетскую, а простой породи людямъ простолюдную, по арт. 15 и 17 розд. IX. А за отгорожение всѣхъ свѣдковъ от крестного цѣлования силенъ обвинить в дѣлѣ, по конституціи 1576 года, а свѣдковъ до свѣдательства припустить людей достовѣрныхъ, а не подданнихъ своихъ; а за случай неимѣния людей постороннихъ, можетъ и подданными, при постороннихъ, за рангове землѣ доводить.



24) Силенъ межовщикъ спорченную границу или огнемъ выпаленную, или гвалтомъ вирубанную, или копци роскопанние, по прежнему, исправить, а за всякъ конецъ обиженной сторонѣ з обидчика три копи, то есть, рублей три коп. 60 доправить и отдать, ибо старую границу волно всякому поновить, старихъ знаковъ не псуючи, при посланномъ от межовщика, по арт. 18 розд. IX.

25) Силенъ межовщикъ лѣсъ общій всѣмъ равно раздѣлить на части, по арт. 19 розд. IX и по арт. 13 розд. VI, а за спашъ и за кошенную траву одежду грабить силенъ всякъ в своемъ грунтѣ, по конституціи 1547 года.

Сей артикуль великого требуетъ и тонкого разсмотрѣнія, ибо какъ в статяхъ, гетману Многогрѣшному даннихъ, високомонаршимъ указомъ з козачихъ мелницъ третую мѣрку, а з мужичихъ 2 мѣрки на войско повелено взимать, такъ би и общие грунта козакамъ двома жеребами, а мужикамъ однимъ жеребомъ своити, дѣлити и привлащать надлежало, по справедливости, то есть; если городъ, мѣстечко или село значала осѣли при степѣ, пушѣ, и при протчихъ угодияхъ обще, то с таковыхъ общихъ угодій здается надлежить тую общину дѣлить на одного козака вдвое, а на мужика в одинъ разъ, тако жъ ринки, базари, царини и выпуски общие, не однимъ владѣльцамъ привлащать, но всѣмъ обивателямъ, в пропорцію числа обивателей всѣхъ; и таковымъ порядкомъ расправа праведнѣйшая битъ можетъ над сей способъ.

26) Силенъ межовщикъ расправить:

- 1) о рѣкахъ по арт. 20.
- 2) о подтопѣ сѣнокосовъ и мелницъ по арт. 21.
- 3) о сѣвбѣ хлѣба на чужомъ полю по арт. 22.
- 4) о пожатомъ хлѣбѣ чужомъ самоволно по арт. 23.
- 5) о ввязиваніи во имѣние должникового кредитора по арт. 24.
- 6) о имѣніи, до расправи под смотрѣ власти истцемъ и отвѣтчикомъ согласно отданном по арт. 25.
- 7) о имѣніи межъ братами или близкими нероздѣльномъ по арт. 26.
- 8) о некупованіи у чужихъ подданныхъ землѣ и протчего по арт. 27.
- 9) о неприятіи в поруку чужихъ подданныхъ без писменной волѣ хозяевъ ихъ по арти 28.
- 10) о несвободномъ переходѣ людей засѣдлихъ, и о выдачи ихъ хазаямъ ихъ по арти 29.
- 11) в обрѣтеніи скарбу на своей и чужой землѣ арт. 30.
- 12) о портахъ воднихъ, и о товарахъ затоненихъ арт. 31.
- 13) о дорогахъ старовѣчныхъ тѣсныхъ и широкихъ, и о ездокахъ и пѣшихъ путникахъ в лѣтѣ и в зимѣ по арт. 32 розд. IX.

Самовидѣниемъ же в полю чрез все лѣто, а не в судовой избѣ и не чертежами расправа должна битъ всякому истцу чинена во удовольствие справедливое.



Зима же едина свобождаеть комѣссарей отъ виѣзду на грунта спорные за смѣжность.

А по збѣгу снѣгу паки долженъ начинатись трудъ комѣссарскій чрезъ все лѣто, и сроки назначатись сторонамъ спорнымъ, розмежования требующимъ, якого мѣсяца и числа должны истецъ и отвѣтчикъ виехать туда жъ и явитись предъ комѣссарами, подъ потеряниемъ иску, о чемъ искъ идетъ межъ ними, какъ въ арт. 5 розд. IX више сего показано винить и безъ довода неприбилую на срокъ сторону, а пилнующую сторону иску присудить.

А если бъ судъ замковий вступилъ въ межовіе дѣла земские надъ замѣръ свой, и кого упрямо дерзнулъ судить или позви выдавать, то какъ судъ его, такъ и позви неважни (зри розд. IV арт. 30 § 5 и артк. 44), но межовіе заводи и тяжби единымъ судомъ комѣссарскимъ разбирать и кончить силна енералная канцелярія всегда безъ процесса и безъ чертежовъ самовидцами и самослишателми комѣссарами.

Прежняя же старшина енералная и полковники за прежнихъ гетмановъ не гнушались таковыми межовими комѣссаріями а именно:

#### Отъ гетмана Скоропадского:

Судія енералній Иванъ Чарнишъ посланъ на розездъ села Лосиновки, маетности монастыра Киево-Печерского, съ степомъ сумѣжнымъ полкамъ тромъ: переясловскому, прилуцкому и нѣжинскому 1717 году; а съ нимъ судіею били бунчуковий товаришъ Михайло Турковскій, да судія полковий прилуцкій Андрей Себестіановичъ и суда енералного реэнтъ, Ѳедоръ Чуйкевичъ.

Писарь енералній Семень Савичъ, енералній асаулъ Василь Журавовскій тожъ послани на розездъ и розмежование городовъ Почапа и Бакланъ 1720 года.

Асаулъ енералній Стефанъ Бутовичъ на тогочной Украинѣ билъ комѣссаромъ межовимъ и многие дѣла межовіе отправлялъ и наказимъ гетманомъ билъ и воинскій походъ противъ Орлика отправлялъ и плѣненъ 1710 і 1711 годовъ.

Хорунжій енералній Сулима в полку переясловскомъ билъ комѣссаромъ межовимъ и за полковника переясловского правилъ, и в походѣ ладожскомъ на дѣланіи канала умре.

Бунчуковій енералний Яковъ Лизогубъ в полку полтавскомъ билъ межовимъ комѣссаромъ, и многие дѣла межовіе тамо отправлялъ въ 1710 году не съездно до окончания ему всѣхъ тамо порученныхъ дѣлъ.

Потому что в трибуналномъ правѣ подъ тимъ словомъ, що судить имѣють трибуналѣсти, трибуналовѣ дана власть посилать на таковыя межовіе комѣссаріи изъ сенаторей, каштеляна и маршалка, которіи не меньше суть отъ старшины малороссійской енералной и полковниковъ, поелику в статутѣ показани сенаторами оніи каштеляни и маршалки засѣданіемъ отъ короля в четвертомъ ряду.

Безпечность же полевыхъ судей и комѣсаровъ предосторожена в розд. I арт. 14 § 1 и в арти. 10 § 3.



А понеже комѣссарамъ, посылаемымъ на разездъ спорныхъ в сумѣжности грунтовъ, присяга должна бить ротою подкоморскою, в розд. IX арти. 1 напечатанною. Комѣссари же без канцеляриста судового дѣйствовать и писать сами не могутъ, то и таковой канцеляристъ, на розездъ опредѣлений, чтобъ со страхомъ и трепетомъ Всевидящего Ока Божия свою должность при комѣссарахъ отправлялъ и нѣ в чемъ сторонамъ спорнымъ в заводѣ и в спорѣ ихъ не вредилъ, но справедливо комѣссарамъ совѣтовалъ и внушалъ и нѣ искупомъ, нѣ дарами, нѣ прислугами, нѣ приязнию к одной сторонѣ не прелщался, долженъ всякъ таковой канцеляристъ пред вступлениемъ в тую свою должность тожъ присягнуть ротою писарскою в Статутѣ в розд. IV арт. 1 напечатанною; и по присязѣ вѣрно во всемъ поступать з обома сторонами на розездѣ ихъ грунтовъ сумѣжныхъ ажъ до крайней меж ними росправи и розграничения; да и от здирства удерживатся долженъ, перестая на добровольномъ за трудъ ея платежѣ.

Свѣдигел же долженъ присягать ротою сицевою, или сему подобною:

„Я N. присягаю Господу Богу в Тройци единому, на томъ, что я со страхомъ и трепетомъ Всевидящего Ока Божия показалъ меж грунтами того з одной, а того з другой стороны между и границу притаманную, старинную настоящую, и знаки той границы точние, числомъ N, имѣющіеся, и в крипостяхъ такого то истца или отвѣтчика или обохъ сторонъ виражение и написанние, и урочищами названние, и по тѣмъ урочищамъ и знакамъ граничнымъ отвель и розвель праведно и справедливо при комѣссарахъ N. и при обохъ сторонахъ спорныхъ персонално на сей розездъ и розводъ зехавшихъ, и при битности стороннихъ людей а именно N. И сию мою присягу викониваю при остатномъ коццу или при концу урочища или при концу окопа, или при концу кляка. Так мнѣ Боже поможи за праведное мое показанье, и за праведный отводъ мой и двоихъ товарищей моихъ, тожъ свѣдигелей; а если неправедно показалъ и отвель, убій мене Боже. Аминь“.

Где же случится за силу арти. 12 § 3 самому истцу или отвѣтчику одному з нихъ присягать, то долженъ ротою таковою или сему подобною присягать, и кончить, и между поновить противъ отнимателя самовольного и бездовольного:

„Я, N, присягаю Всемогущому Господу Богу моему в Тройци единому, на томъ, что какъ крѣпости з моей стороны я показалъ праведные, оригинальные, надлежащие до сумѣжности з грунтами суперника моего, яко и между отвель тѣмъ крѣпостямъ моимъ, согласно и справедливо при комѣссарахъ N, такъ мнѣ Боже поможи, а если неправедно, Боже мене убій“.

Буди же сторона суперника до присяги не поведеть, рѣчь свою тратить, по арти. 81 § 5 розд. IV.



## У.

**Виписка з книги Статута артикулов всѣхъ роздѣлов по порядку, с означением, к какому который согласний или приличний <sup>1)</sup>.**

### Роздѣла 1-го

Артикул 1-й. К ему прилични до первого пункта роздѣл XIV ар. 3, и 54 и роз. III, ар. 42-й.

Ар 2-й — до первого ж пункта роз. III, ар. 14.

Ар 7-й — до первого ж пункта роз. I ар. 4-й, а до 6-го пункта роз. IV, ар 29-й.

Ар. 8-й — до 4 пункта роз. IV, ар 17 и 48, и роз. V ар. 18-й.

Ар. 9-й — до 1 пункта роз. IV, ар. 7; а до 2 пункта роз. XI ар. 24-й; до 3 и 4 — роз. XI-ж ар. 57, а до 6 — роз. IV ар. 98 и роз. XI ар. 57-й.

Ар 10-й — до 1 пункта роз. IV ар. 62-й, а до 4 — роз. I ар. 1-й.

Ар. 12 — до 1 пункта роз IV, ар. 20 и роз. I ар 4; а до 2 — роз. IV ар. 31, и роз. III ар. 51.

Ар. 13 — до 2 пункта роз. XI, ар. 10 и роз. IV ар. 63, а до 3 — роз. IV, ар. 29-й.

Ар 14: — до 1 пункта: роз. III, ар. 11 и розд. IV ар. 65-й; до 2-го — роз. III ар. 33 и 50 и роз. IV, ар. 33; до 3 — роз. IV ар 30; а до 4 — роз. IV ар. 42.

Ар. 15 — роз. III, ар. 33 и 50 и роз. IV, ар 83 до 1 пункта, а до 2 — роз. IV, ар 86 и роз. III, ар 11 и 50-й.

Ар 16 — до 3 пункта роз. XI, ар. 37 и 38.

Ар. 19 — до 1 пункта роз. IX ар. 3, а до 2 — роз. III, ар. 50 и роз. IV, ар. 83-й.

Ар. 20: — до 1-го пункта роз. IX, ар. 12; роз. III, ар. 63 и роз IV, ар 3-й.

Ар. 21 — до 1 ж пункта роз. III ар. 51 и роз. IV, ар. 30.

Ар. 22 — до 1 ж пункта роз. IV, ар. 3, и 45 и роз. III, ар. 32, а до 2-го — роз. IX ар. 5-й.

Ар. 24 — до 1 пункта роз. IV, ар. 9 и 11; до 3 — роз. IX, ар 10; до 4-го — ар. 25, роз. I; ар. 19 роз. IV; ар. 36 и 37 ар. роз XI; ар. 14,

<sup>1)</sup> Всенародня (Національна) Бібліотека України. Відділ рукописів № 217, аа. 115—120.



роз. XII; роз XI, ар. 25; до 5 — роз. IV ар. 41 и 49-й; до 7 — роз. IV ар 11, а до 8 — роз. IV, ар 30-й.

Ар. 25-й — до 4 пункта роз. IV, ар. 98; роз. V, ар. 18; до 8-го — роз. XI, ар. 19; а до 9 — роз. IV, ар 48; роз. XI, ар. 13.

Ар. 26: — до 1 пункта роз. IV ар 29 и роз. XI ар. 4, а до 2-го — роз. IX, ар. 30 и роз. VII ар. 13-й.

Ар. 27 — до 2 пункта роз. IV ар. 29, а до 3 — роз. XI, ар. 54.

Ар. 28 — до 1 пункта роз. III, ар. 46; роз. IV ар 65, а до 2-го — роз. VII, ар. 18 и роз. XI, ар. 56.

Ар. 29 — до 1-го пункта роз. I, ар 4; до 2 — роз. IX, ар. 31; до 5-го — роз. I, ар. 30; а до 6 — роз. IV ар 4.

Ар. 30 — до 1 ж пункта розд. I, ар. 29-й.

Ар. 31 — до 3 пункта роз. I, ар. 29-й.

Ар. 32 — до 1 пункта роз. VII ар. 5 и розд. III ар. 44.

Ар. 33 — до 1 пункта роз. VII, ар. 10 и 11; до 2 — роз IV, ар. 30; роз. III, ар 61; а до 3-го — роз. III, ар. 16 и роз. VII ар 1-й.

Ар. 34 — до 2-го пункта роз. IV, ар. 2 и роз. III ар. 12-й.

и ар. 35 — до 1 пункта роз. III ар 29-й.

### Роздѣла 2-го

Ар. 1. прилични до 1 пункта роз. III, ар. 4 и роз. V, ар. 7; до 3 — ар. 1, роз. VI; а до 5 — роз. III, ар. 12-й.

Ар. 2 — до 1 пункта роз. III, ар. 15-й.

Ар. 4 — до 1 ж пункта роз. VIII, ар. 3; роз. V, ар. 7 и роз. III, ар. 4.

Ар. 5 — до 1 ж пункта роз. III ар. 12, роз. IV ар. 1 и 37; до 3 — роз. IX, ар. 1; а до 4 — роз. IX, ар. 6-й.

Ар. 6 — до 1 ж пункта роз. III, ар. 6, а до 5-го — роз. II, ар. 18.

Ар. 9 — до 1 ж пункта роз. VIII, ар. 3; а до 2-го — роз. III, ар. 4 и роз. V, ар. 7-й.

Ар. 12 — до 1 ж пункта роз. VI, ар. 1-й.

Ар. 13 — до 1 ж пункта роз. IV, ар. 23-й.

Ар. 15 — до 1 ж пункта роз. II, ар. 10-й.

Ар. 18 — до 1 ж пункта роз. XI, ар. 1; а до 3 го — роз. I, ар. 17 и роз. XI, ар. 28.

Ар. 20 — роз. IV, ар. 10-й.

Ар. 21 — до 1 пункта роз. XI, ар. 1, а до 2-го — роз. II, ар. 19-й.

Ар. 24 — до 1 ж пункта роз. II ар 3-й.

Ар. 25 — до 1 ж пункта роз. XIV, ар. 25 и до 2-го — роз. XIV ж, ар. 25 ж.

Ар. 27 — до 1 ж пункта роз. II, ар. 19; до 2 — роз. IV, ар. 29; а до 4 — ар. 9. роз I, и роз. IV ар. 7.

### Роздѣла 3-го

Ар. 2-й приличен ар. 43, роз. сего ж до 2 пункта.

Ар 4 прилични до 2 ж пункта роз. V ар. 7 и роз. VII ар. 3.



- Ар. 10 — до 1 пункта роз. III, ар. 9 и роз. XI, ар. 4.  
 Ар. 11 — до 2 пункта роз. IV, ар. 24 и 86.  
 Ар. 12 — до 2 ж пункта роз. I ар. 34.  
 Ар. 13 — до 2 ж пункта роз. IV ар. 40-й.  
 Ар. 14 — до 1 пункта роз. I, ар. 2 и до 2-го те жъ.  
 Ар. 15 — до 1 ж роз. III, ар. 43; а до 2 — роз. II, ар. 2 и роз. III ар. 3.  
 Ар. 16 — до 1 ж роз. I, ар. 12; до 2 — роз. II, ар. 1; а до 4 — роз. VI ар. 4.  
 Ар. 17 — до 1 ж роз. V ар. 14, а до 3 — роз. III ар. 42.  
 Ар. 20 — до 2 роз. III, ар. 25.  
 Ар. 21 — до 1 роз. III, ар. 19; а до 2-ого — роз. IV, ар. 26.  
 Ар. 22 — до 1 ж роз. XI, ар. 50.  
 Ар. 23 — роз. XI, ар. 50 же.  
 Ар. 24 — роз. II, ар. 4, роз. V, ар. 7 и роз. VIII, ар. 3.  
 Ар. 25 — до 2 пункта роз. III ар. 20-й.  
 Ар. 26 — до 1 роз. III, ар. 18 и 21-й.  
 Ар. 27 — до 3 пункта роз. IV, ар. 94; а до 4 — роз. XI ар. 2-й.  
 Ар. 28 — до 1 — роз. III, ар. 27, и роз. IV, ар. 32, а до 2 — роз. VIII, ар. 2.  
 Ар. 29-й — до 1 — роз. III, ар. 2; до 3 — роз. I, ар. 29; до 4 — роз. IV, ар. 67; а до 5 — роз. I, ар. 35, и роз. II ар. 27 и роз. III ар. 47.  
 Ар. 30 — до 1 ж — роз. III, ар. 5; а до 5-го — роз. IV ар. 42 и 92 и роз. III ар. 26.  
 Ар. 31 — до 1 ж — роз. IV ар. 44; а до 2 — роз. V, ар. 20 и 22-й.  
 Ар. 32 — до 2 — роз. IV, ар. 18 и 17; до 3 — роз. IX, ар. 2, роз. IV, ар. 55 и 84; до 4 — роз. III ар. 11, роз. IV, ар. 86; до 5-го — роз. III, ар. 34; до 6 — роз. IV ар. 48; а до 8 — роз. IV ар. 39.  
 Ар. 33 — до 2 пункта — роз. IX ар. 12; до 3 — роз. IV ар. 83; роз. IX ар. 2, а до 4 — роз. IX, ар. 2, роз. I ар. 20.  
 Ар. 34 — до 2 ж пункта — роз. III ар. 22.  
 Ар. 35 — до 1 пункта — роз. IV, ар. 65, роз. XI ар. 27; до 2 — роз. IV ар. 44, роз. III, ар. 3, роз. VII, ар. 6; до 3 — роз. IV, ар. 69; до 5 — роз. IV-го ж ар. 68 и роз. III, ар. 32.  
 Ар. 38 — до 1 пункта роз. III ар. 32, роз. XII, ар. 14, 12 и 13.  
 Ар. 39-й — до 1 ж роз. III, ар. 2, роз. XI, ар. 13, роз. V ар. 8.  
 Ар. 40 — до 1 ж роз. VII, ар. 1 и роз. VI, ар. 2-й.  
 Ар. 41 — до 1 ж роз. III, ар. 2 и 40-й.  
 Ар. 42 — до 1 ж роз. VII, ар. 1.  
 Ар. 43 — до 1 ж роз. III, ар. 2.  
 Ар. 44 — до 1 ж роз. I, ар. 32 и 33; роз. IV, ар. 91 и роз. VII, ар. 10-й.  
 Ар. 46 — до 2 — роз. I, ар. 2; роз. III, ар. 11 и роз. IV, ар. 3.  
 Ар. 47 — до 1 — роз. I ар. 35; роз. II, ар. 27 и роз. III, ар. 29-й,  
 Ар. 50 — до 1 ж — роз. IV, ар. 83 и  
 Ар. 51 — до 1 ж — роз. III, ар. 16; и роз. I ар. 14-й.



## Роздѣла 4-го

- Ар. 4 прилични до 3 пункта роз. IX ар. 6-й.
- Ар. 5 — до 5 — роз. III, ар. 27 и роз. IV ар. 29-й; а до 6 — роз. IV, ар. 37-й.
- Ар. 7 — до 1-го — роз. I, ар. 14 и роз. III, ар. 27, а до 2 — роз. IV, ар. 62 и роз. I, ар. 2.
- Ар. 8-й — до 4 — роз. IV, ар. 104; а до 8 — роз. III, ар. 9.
- Ар. 10-й — до 1 — роз. II, ар. 20-й.
- Ар. 11 — до 1 ж — роз. I, ар. 24; до 2 — роз. III ар. 27; а до 3 — роз. XI ар. 4.
- Ар. 14 — до 1 ж — роз. IV, ар. 5.
- Ар. 15 — до 1 ж — роз. II, ар. 20.
- Ар. 16 — до 1 ж — роз. IV, ар. 46.
- Ар. 17 — до 1 ж — роз. IV, ар. 9.
- Ар. 18 — до 1 ж — роз. I, ар. 6-го.
- Ар. 19 — до 5 — роз. VIII, ар. 6; а до 6 — роз. I, ар. 8-й.
- Ар. 22 — до 1 — роз. IV, ар. 19; а до 2 — до конца роз. IV, ар. 94 і 86-й.
- Ар. 23 — до 1 пункта роз. I, ар. 21; роз. IV, ар. 47, до 2-го — роз. IX, ар. 5; до 4 — роз. I, ар. 24; до 5 — роз. IX, ар. 5 і роз. I, ар. 22.
- Ар. 25 — до 1-ж — роз. IV, ар. 75 і 80.
- Ар. 26 — до 1-ж — роз. IV, ар. 19 і 30.
- Ар. 29 — до 1-ж — роз. I, ар. 1 і 13-й.
- Ар. 30-й — до 2 — роз. I, ар. 9 і роз. XI, ар. 16 і роз. XII, ар. 1; а до 3-го — роз. XI, ар. 12.
- Ар. 31 — до 1 ж роз. IV, ар. 15.
- Ар. 32 — до 1-ж — роз. I, ар. 10; а до 7 — ар. 9, роз. I.
- Ар. 33 — до 1-ж роз. IV, ар. 46; до 2 — роз. IV, ар. 92; а до 3-го — роз. XI, ар. 59-й.
- Ар. 35 — до 1-го ж — роз. XI, ар. 52.
- Ар. 37 — до 1-ж — роз. III, ар. 12 і роз. II, ар. 5.
- Ар. 38 — до 1-ж — роз. IV ар. 4 і роз. IX, ар. 6.
- Ар. 42 — до 2 — роз. IV, ар. 47 і 27.
- Ар. 43 — до 1 — роз. IV, ар. 18.
- Ар. 44 — до 1-ж — роз. III, ар. 1.
- Ар. 49 — до 2 — роз. XI, ар. 7.
- Ар. 51 — до 1 — роз. V, ар. 50-й.
- Ар. 55 — до 1-ж — роз. IV ар. 23; а до 2 — роз. XI, ар. 67 і роз. IV, ар. 29-й.
- Ар. 60 — до 1-ж — роз. III, ар. 23.
- Ар. 61 — до 1-ж — роз. IV, ар. 66.
- Ар. 62 — до 1-го ж — роз. I, ар. 14; до 2-го — роз. I, ар. 9; а до 3 — роз. IV, ар. 63.
- Ар. 63 — до 1-го ж — роз. I, ар. 9 і роз. III, ар. 27.
- Ар. 64 — до 1-ж роз. I, ар. 26.



- Ар. 65 — до 1-го ж роз. IX, ар. 3.  
 Ар. 67 — до 1-ж роз. I, ар. 24; роз. III, ар. 32.  
 Ар. 71 — до 1-го ж роз. III, ар. 32.  
 Ар. 73 — до 1-ж роз. I, ар. 8.  
 Ар. 74 — до 1-ж ар. 54, роз. XI.  
 Ар. 75 — до 1-ж роз. IV, ар. 25; а ктоби против вирокови сказал — роз. I, ар. 11.  
 Ар. 76 — до 1-ж роз. IX, ар. 14-й.  
 Ар. 77 — до 1-ж ар. 72 і 82, роз. IV; до 3 — роз. IX ар. 12 і роз. IV ар. 82.  
 Ар. 78 — до 1-ж роз. XI, ар. 56 і роз. IX, ар. 14.  
 Ар. 79 — до 1-ж роз. IX, ар. 15; а до 2 — роз. XII, ар. 16.  
 Ар. 82 — ар. 77, роз. IV; а спорит — роз. VII ар. 26-й.  
 Ар. 83 — до 1 пункта роз. I, ар. 20 і роз. III, ар. 50-й.  
 Ар. 84 — до 1-ж роз. IV, ар. 93.  
 Ар. 86 — до 1-ж роз. I, ар. 15; до 3 — роз. IV, ар. 95 при конци;  
 а до 4 — ар. 22, роз. IV.  
 Ар. 89 — до 1-го роз. IV, ар. 40.  
 Ар. 90 — до 1-ж роз. I, ар. 15.  
 Ар. 91 — до 1-го ж ар. 45, роз. III, ар. 72, роз. IV і 70.  
 Ар. 92 — до 1-го ж роз. XI, ар. 2.  
 Ар. 94 — до 1-го ж роз. IX, ар. 24; а до 5 і 6 — роз. III, ар. 32.  
 Ар. 95 — до 1-го ж роз. IV, ар. 44; а до 2 — роз. IX, ар. 24 і роз. IV, ар. 98; до 4-ж ар. 86, роз. IV.  
 Ар. 97 — до 1-ж роз. IX, ар. 2.  
 Ар. 98 — до 5 — роз. IV, ар. 67; а до 6-го роз. V, ар. 18; роз. I, ар. 9 і роз. XI, ар. 57.  
 Ар. 99 — до 1 — роз. IV, ар. 42; до 3-ж роз. VII, ар. 14.  
 Ар. 100 — до 2 — роз. IV, ар. 42 же.  
 Ар. 101 — до 1 — роз. IV, ар. 42-же.  
 Ар. 102 — до 1-ж роз. I ар. 25; а до 2 — роз. XI, ар. 58.  
 Ар. 104 — до 1-ж роз. IV, ар. 8.

#### Роздѣла 5-го

- Ар. 1 прилични до 2-го роз. VII, ар. 24; до 3 — роз. V, ар. 6 і 10-й.  
 Ар. 3 — до 1 — роз. III, ар. 17.  
 Ар. 4 — до 1-ж роз. VI, ар. 5.  
 Ар. 5 — до 1-ж роз. VI, ар. 2.  
 Ар. 6 — роз. V, ар. 5.  
 Ар. 7 — роз. II, ар. 11 і 4-й.  
 Ар. 8 — до 1 — роз. XI, ар. 13.  
 Ар. 9 — до 1-ж роз. III, ар. 6 и роз. V, ар. 12; а до 2 — роз. III, ар. 39-й.  
 Ар. 10 — до 1-го ж роз. V, ар. 16 і 11; до 2 — роз. V, ар. 15, а до  
 конца — 16-й.  
 Ар. 11 — до 2 — роз. VI, ар. 2; до 3 — роз. III, ар. 16; а до 4 —  
 роз. VI, ар. 3.



- Ар. 14 — до 1 — роз. III, ар. 17.  
 Ар. 16 — до 1 — роз. V, ар. 1; а до 2 — тот же і 11-й; до 3-ж роз. V, ар. 2-й.  
 Ар. 17 — до 1 — роз. V, ар. 1.  
 Ар. 18 — до 1 — роз. IV, ар. 17.  
 Ар. 19 — до 1 — роз. V, ар. 2; до 2 — роз. V, ар. 3.  
 Ар. 20 — до 1 — роз. III, ар. 31; а до 2 — роз. V, ар. 11 і 22-й.  
 Ар. 21 — до 1 — роз. V, ар. 1.  
 Ар. 22 — до 1 — роз. I, ар. 28.

## Роздѣла 6-го

- Ар. 1 прилични роз. V, ар. 9-й.  
 Ар. 2 — до 1 — роз. III, ар. 40.  
 Ар. 4 — до 1-гож роз. IV, ар. 98.  
 Ар. 6 — до 2 — роз. IV, ар. 22.  
 Ар. 8 — до 3 — роз. IV, ар. 22; а до 4 і 5-го — роз. IV, ар. 30.  
 Ар. 11 — до 1 — роз. VI, ар. 8; а до 3 — роз. IV, ар. 70.  
 Ар. 12 — до 2 — роз. IX, ар. 19; а до 3 — роз. VI, ар. 2.  
 Ар. 13 — до 2-го роз. IX, ар. 2; а при конци — роз. VI, ар. 11-й.  
 Ар. 14 — до 1 — роз. VI, ар. 6.  
 Ар. 15 — до 1 роз. V, ар. 11.

## Роздѣла 7.

- Ар. 1 прилични до 1 — роз. I, ар. 41, роз. V, ар. 1; а до 2-го роз. V-же, ар. 1-же.  
 Ар. 4 — до 1-ж роз. V, ар. 2; роз. VII ар. 2; а до 2 — роз. VII, ар. 1 і роз. VIII, ар. 2-й.  
 Ар. 6 — до 1-ж роз. V, ар. 1 и роз. VII, ар. 1.  
 Ар. 7 — до 1-ж роз. IV, ар. 30; а до 2-го і роз. VII, ар. 26-й.  
 Ар. 8 — до 1-ж роз. IX, ар. 27 и роз. VIII, ар. 8.  
 Ар. 10 — до 1-гож роз. IV, ар. 19 і роз. VII, ар. 11.  
 Ар. 11 — до 1-гож роз. IV, ар. 91 и роз. XI, ар. 10.  
 Ар. 12 — до 1-гож роз. VI, ар. 8.  
 Ар. 13 — до 1-гож роз. III, ар. 2 і 33 і 44 і 45 да роз. IV, ар. 19-й.  
 Ар. 14 — до 1-гож роз. IV, ар. 42.  
 Ар. 15 — до 1-гож роз. IV, ар. 22 і 86-й.  
 Ар. 17 — до 1-ж роз. III, ар. 17 и роз. VIII, ар. 2-й.  
 Ар. 18 — до 1-гож роз. VII, ар. 15-й.  
 Ар. 19 — до 1-ж роз. IV, ар. 42; роз. VI, ар. 8 і роз. VII, ар. 6-й.  
 Ар. 22 — до 1-ж роз. IV, ар. 74; роз. IX, ар. 2 и роз. IV, ар. 100-й.  
 Ар. 23 — до 1-ж роз. IV, ар. 55; роз. XIV, ар. 3-й.  
 Ар. 25 — до 1-ж роз. IV, ар. 66 і роз. VII, ар. 18.  
 Ар. 26 — до 1 — роз. IV, ар. 20-й; спорит же — 82-й.  
 Ар. 27 — роз. VII, ар. 21-й.  
 Ар. 28 — до 1 — роз. VII, ар. 11.



Ар. 30 — до 3 — роз. I, ар. 24 і 25-й.

Ар. 31 — до 1-го — роз. VII, ар. 19 и роз. IV, ар. 50.

### Роздѣла 8-го

Ар. 1 прилични до 1 — роз. VI, ар. 1; до 3 — роз. VII, ар. 2; а до 5-го — роз. IV, ар. 78-й.

Ар. 2 — до 1 — роз. VII, ар. 1 і 4; до 2 — роз. III, ар. 41; до 3 — роз. V, ар. 1; до 4 — роз. V-ж, ар. 1-же.

Ар. 3 — до 1 — роз. VIII, ар. 2; роз. IV, ар. 41.

Ар. 5 — до 1 — роз. VIII, ар. 1.

Ар. 6 — роз. IV, ар. 19 приличень

Ар. 7 прилични до 1 — роз. XI, ар. 7; до 3 і 4-го роз. XI, ар. 55; до 5 і 6-го — роз. XIV, ар. 30.

Ар. 8 — роз. VII, ар. 8; роз. IX ар. 27-й.

### Роздѣла 9-го

Ар. 4 прилични до 1-го роз. I, ар. 19; роз. IV, ар. 83 і роз. III, ар. 33.

Ар. 5 — до 1-ж роз. IV, ар. 42; роз. IX, ар. 2; до 2 — роз. IV, ар. 26; до 3 — роз. I, ар. 22; до 4 — роз. IV, ар. 27; а до 5 — ар. 42, роз. IV.

Ар. 6 — до 1-ж роз. IV, ар. 4 і 23-й.

Ар. 7 — до 1-ж роз. IX, ар. 8.

Ар. 8 — до 1-ж роз. IV, ар. 5, 6 і 14-й.

Ар. 9 — до 1-ж роз. IV, ар. 5, 6 і 14-же.

Ар. 10 — до 1-ж роз. IV, ар. 1, 36 і 37

Ар. 11 — до 1-ж роз. IV, ар. 42.

Ар. 12 — до 1-гож роз. IV, ар. 77; а до 2 — роз. IX, ар. 2.

Ар. 13 — до 1-гож роз. IX, ар. 5; роз. IV, ар. 42-й.

Ар. 14 — до 1-же роз. IV, ар. 76 і 78

Ар. 15 — до 1-гож роз. IV, ар. 78 і 79-й

Ар. 17 — до 1-ж роз. IX, ар. 2 і 12-й.

Ар. 19 — до 2 — роз. VI, ар. 13.

Ар. 20 — до 1 — роз. I, ар. 29.

Ар. 21 — до 1 — роз. IV, ар. 8; до 2 — роз. X, ар. 7.

Ар. 23 — до 1 — роз. XI, ар. 20.

Ар. 24 — до 1 — роз. IV, ар. 94 і 98.

Ар. 25 — до 1 — роз. VI, ар. 4.

Ар. 26 — до 1 — роз. VI, ар. 11; до 2 — роз. IX, ар. 7; а до 3 — роз. VI, ар. 12.

Ар. 27 — до 1 — роз. X, ар. 6; до 2 — роз. VII, ар. 8.

Ар. 29 — до 1 — роз. VII, ар. 21 і роз. XII, ар. 14 і 15-й.

Ар. 30 — до 1 — роз. III, ар. 2.

Ар. 31 — до 1 — роз. I, ар. 29.

Ар. 32 — до 1 — роз. I, ар. 9.



## Роздѣла 10.

- Ар. 1 прилични до 3—роз. IV, ар. 29; а до 4—роз. X, ар. 18.  
 Ар. 2—до 1—роз. IX, ар. 18.  
 Ар. 4—до 2—роз. IX, ар. 2.  
 Ар. 5—до 1—роз. IV, ар. 29; до 2—роз. IX, ар. 15; а до 3—роз. XIII, ар. 20 і роз. X, ар. 4.  
 Ар. 6—до 1—роз. X, ар. 15.  
 Ар. 8—до 1—роз. X, ар. 11, без конституцій  
 Ар. 9—до 1—роз. X, ар. 3 тоже  
 Ар. 10—до 1—роз. X, ар. 12 тоже  
 Ар. 12—до 1—роз. X, ар. 8 тоже  
 Ар. 14—до 1—роз. X, ар. 13.  
 Ар. 15—до 1—роз. X, ар. 13.  
 Ар. 17—до 2—роз. X, ар. 13-же і до 3—роз. IV, ар. 77-й, без конституцій.  
 Ар. 18—до 1—роз. IV, ар. 47 и роз. X, ар. 1-й.

## Роздѣла 11-го.

- Ар. 1 прилични до 1—роз. II, ар. 18; роз. XI, ар. 43; а до 3-го—роз. II, ар. 22-й.  
 Ар. 2—до 1-ж—роз. II, ар. 20; роз. XIV, ар. 6; роз. IV, ар. 30; роз. XII, ар. 1.  
 Ар. 4—до 1—роз. I, ар. 9; роз. IV, ар. 7; до 2—роз. I, ар. 12; роз. IV, ар. 30 і 95-й.  
 Ар. 5—до 1—роз. XI, ар. 36  
 Ар. 6—до 1—роз. IV, ар. 92; роз. XIV, ар. 6.  
 Ар. 7—до 1—роз. VIII, ар. 7.  
 Ар. 8—до 1—роз. XI, ар. 7, без конституцій.  
 Ар. 9—до 1—роз. II, ар. 9; роз. XI, ар. 16 тоже  
 Ар. 10—до 2—роз. XI, ар. 14.  
 Ар. 12—до 1—роз. XIV, ар. 29; а до 2—роз. XI, ар. 13-й  
 Ар. 13—до 1—роз. XIV, ар. 29; роз. III, ар. 39; до 2—роз. V, ар. 8 і 11 и роз. IV, ар. 48.  
 Ар. 14—до 1—роз. IV, ар. 3; роз. III, ар. 38.  
 Ар. 15—до 1—роз. XI, ар. 27; а до 3-го роз. XI, ар. 3, без конституцій.  
 Ар. 16—до 1—роз. XI, ар. 9.  
 Ар. 17—до 1—роз. XI, ар. 12 і 16.  
 Ар. 18—до 1—роз. XI, ар. 1 і 40.  
 Ар. 19—до 1—роз. IV, ар. 29; роз. XII, ар. 20; роз. IV, ар. 6.  
 Ар. 20—до 1—роз. XI, ар. 43.  
 Ар. 21—до 1—роз. IV, ар. 9; роз. XII, ар. 20.  
 Ар. 22—до 1-ж—роз. XI, ар. 19.  
 Ар. 23—до 2 і 3-го—роз. XI, ар. 77.  
 Ар. 24—до 1—роз. VIII, ар. 13 и роз. IV, ар. 62-й, без конституцій.



- Ар. 25 — до 1 — роз. XI, ар. 37; а до 2 — роз. I, ар. 24.
- Ар. 26 — до 1-ж роз. XIV, ар. 31.
- Ар. 27 — до 5 — роз. I, ар. 24 і роз. IV, ар. 11
- Ар. 28 — до 1-го роз. III, ар. 10; до 2 — роз. IV, ар. 30; до 3 — роз. XIV, ар. 6; до 4-го роз. IV, ар. 11; до 7-го роз. II, ар. 18; а до 8-го роз. IV, ар. 40.
- Ар. 30 — до 1-го же роз. XI, ар. 61 і 21, без конституцій
- Ар. 31 — до 1-го ж роз. IV, ар. 72; до 2-го і роз. XIV, ар. 10.
- Ар. 32 — до 1-ж роз. III, ар. 11.
- Ар. 35 — до 1-ж роз. III, ар. 30 і 62; до 3 — роз. IV, ар. 49.
- Ар. 40 — до 6 — роз. IV, ар. 20 и роз XI, ар. 4 і 40 і особой роз. II, ар. 1; роз. XI, ар. 14.
- Ар. 42 — до 1-го роз. XI, ар. 2 і 27; а до 4 — роз. IV, ар. 30.
- Ар. 43 — до 1-го роз. XIII, ар. 3 и ар. 1, 2, 20 і 39, в том же роздѣлѣ без конституцій.
- Ар. 44 — до 1-ж роз. IV, ар. 70; до 2 — роз. VI, ар. 11; роз. XI, ар. 45; до 3-го роз. V, ар. 19.
- Ар. 45 — до 2-го роз. IV, ар. 35.
- Ар. 46 — до 1-го роз. XI, ар. 44; до 3 — ар. 44; роз. XIII, без конституцій
- Ар. 47 — до 2 — роз. XI, ар. 2 і 3-й, без конституцій.
- Ар. 48 — до 2-го ж роз. VII, ар. 18.
- Ар. 49 — до сего — роз. III, ар. 35, без конституцій.
- Ар. 50 — до 2 — роз. IV, ар. 29 и роз. III, ар. 19, без конституцій
- Ар. 52 — роз. IV, ар. 35.
- Ар. 53 — роз. XII, ар. 3, без конституцій
- Ар. 54 — до 1-го роз. I, ар. 27; роз. VII, ар. 18; а до 2-го роз. VI, ар. 8 и роз. IV, ар. 22.
- Ар. 55 — до 2-го роз. IV, ар. 29 і 32, без конституцій
- Ар. 56 — до 1 — роз. VIII, ар. 1 и роз. I, ар. 9.
- Ар. 57 — до 1-го роз. I, ар. 9 і роз. IV, ар. 98, без конституцій
- Ар. 58 — до 1-го роз. XI, ар. 1; до 2 — роз. IV, ар. 102, тоже без конституцій
- Ар. 59 — до 1-го роз. XI, ар. 1, тоже без конституцій.
- Ар. 60 — до 1-ж роз. XIV, ар. 29, тоже без конституцій.
- Ар. 61 — до 1-ж роз. XI, ар. 21.
- Ар. 63 — до 2-го роз. XI, ар. 30 і 33 і 62.
- Ар. 64 — до 1 — роз. XI, ар. 31, без конституцій.
- Ар. 65 — до 1-го роз. XI, ар. 65.
- Ар. 66 — до 1 — роз. XI, ар. 62, без конституцій
- Ар. 67 — до 1 — роз. XI, ар. 40; роз. IV, ар. 67 і роз. III, ар. 32; до 2-го роз. XI, ар. 40 і роз. VI, ар. 8; до 3 — ар. 29, роз. IV; роз. XI, ар. 25 і роз. XIV, ар. 4; роз. IV, ар. 40 і роз. XI, ар. 4; а до 4 — роз. IV, ар. 32 и роз. XI, ар. 4-й.
- і Ар. 68 прилични роз. XI, ар. 5.



## Роздѣль 12-й.

Ар. 1 прилични до 1-го роз. IV, ар. 67; роз. XI, ар. 31; роз. XIV, ар. 10; до 2-го роз. I, ар. 13; роз. IV, ар. 62; роз. XI, ар. 19; до 3-го роз. XI, ар. 31 і роз. XIV, ар. 10.

Ар. 6 — до 2 при конци — роз. XII, ар. 3.

Ар. 7 — до 1 — роз. IV, ар. 30; роз. XI, ар. 31; до 2-го роз. XI, ар. 27; до 3 роз. XI, ар. 27-же

Ар. 9 — до 1-го роз. III, ар. 12; роз. IV, ар. 15 и роз. XI, ар. 4.

Ар. 10 — до 1 — роз. XI, ар. 27; роз. IV, ар. 30; а до 2-го роз. XII, ар. 3, без конституцій

Ар. 11 — до 1-ж роз. XIV, ар. 11 и роз. IV, ар. 15 такъ же

Ар. 12 — до 1-ж роз. III, ар. 38; а до 3-го роз. IX, ар. 29.

Ар. 13 — до 1-ж роз. III, ар. 38; а до 2-го роз. VII, ар. 8.

Ар. 14 — до 1-ж роз. IV, ар. 48; до 2 — роз. XI, ар. 36; до 3 — роз. IV, ар. 48; до 4 — роз. XII, ар. 18; до 5-го роз. XI, ар. 28; роз. IV, ар. 9 и роз. XI, ар. 37; а до 6 — роз. XI, ар. 25.

Ар. 15 — до 1-ж роз. XIV, ар. 17; а до 2 — роз. XIV, ар. 5

Ар. 16 — до 1-го роз. IV, ар. 29 і роз. III, ар. 38; а до 2-го роз. IV, ар. 29; роз. X, ар. 1 і роз. XI, ар. 28.

Ар. 17 — до 2 — роз. VII, ар. 22 и роз. IX, ар. 29, без конституцій

Ар. 18 — роз. VII, ар. 22; роз. IX, ар. 29 и роз. XII, ар. 14 прилични.

Ар. 19 — до 1 — роз. VII, ар. 8; роз. IX, ар. 2; роз. IV, ар. 15 і роз. XIV, ар. 7, без конституцій.

Ар. 20 — роз. XIV, ар. 6 і роз. XI, ар. 2

Ар. 21 — роз. XIV, ар. 36, без конституцій

Ар. 22 — до 1 — роз. I, ар. 27; роз. IV, ар. 31; роз. XI, ар. 10, а до 2-го роз. VII, ар. 22 і роз. XI, ар. 54, тоже

Ар. 23 — до 1 — роз. XI, ар. 14.

## Роздѣла 13.

Ар. 2 прилични до 3го роз. X, ар. 5; а до 4 — ар. 43, роз. IV-го.

Ар. 3 — до 1-го роз III, ар. 37; роз. IX, ар. 23; роз. XI, ар. 43; а до 2-го роз. XI, ар. 27-й.

Ар. 4 — до 2-го роз. XI, ар. 27; роз. IX, ар. 23, без конституцій.

Ар. 13 — до 1-го роз. XI, ар. 35; роз. XII, ар. 3; а до 2-го — роз. XIII, ар. 12-й.

## Роздѣла 14-го.

Ар. 1 прилични до 1-го роз. XIV, ар. 5, до 2 — роз. XI, ар. 28, роз. X, ар. 1 і 14; до 4-го роз. IV, ар. 49; роз. XII, ар. 25; а до 5 — роз. IV, ар. 15.

Ар. 3 — до 1-го роз. IV, ар. 64, 29; роз. XI, ар. 32 и роз. XII, ар. 16; а до 2-го роз. IV, ар. 55; до 3 — роз. X, ар. 14; до 4 — роз. XIV, ар. 20 и роз. IV, ар. 77; а до 5-го роз. XI, ар. 31.



- Ар. 4 — до 1-го роз. XI, ар. 22; роз. IV, ар. 64; до 2-го роз. XI, ар. 28; до 3-го роз. IV, ар. 29; роз. VII, ар. 31; а до 4-го роз. IV, ар. 15 і 31; до 5-го роз. XI, ар. 28; роз. X, ар. 1; до 6 — роз. IV, ар. 29; роз. XIII, ар. 11; а до 7-го роз. XI, ар. 22 і роз. IV, ар. 64.
- Ар. 5 — до 1-го роз. IV, ар. 3, а роз. XII, ар. 15; до 1-го роз. IV, ар. 77,
- Ар. 6 — роз. XIV, ар. 1 и роз. XI, ар. 28
- Ар. 7 — до 1-го роз. XIV, ар. 19 и роз. XI, ар. 9-й; а до 2-го роз. IV, ар. 77.
- Ар. 8 — до 3-го роз. VII, ар. 5 і 11-й, без конституцій.
- Ар. 9 — до 2 — роз. VII, ар. 40 и роз. XII, ар. 15-й; а до 3-го роз. IX, ар. 8.
- Ар. 10 — до 1-го роз III, ар. 22; роз. IV, ар. 11; до 4-го роз. XI, ар. 31; а до 5-го роз. XI, ар. 31; роз. I, ар. 1-й
- Ар. 11 — до 1-го роз. XIV, ар. 7; роз. XII, ар. 9 и роз. IV, ар. 15, без конституцій
- Ар. 13 — до 1-го роз. XI, ар. 36 і 68 тоже
- Ар. 14 — до 1-го роз. X, ар. 14; роз. XII, ар. 15 тоже
- Ар. 16 — роз. X, ар. 14; роз. XII, ар. 15 тоже
- Ар. 17 — во всем тоже
- Ар. 18 — до 1-го роз. XIV, ар. 12; роз. XII, ар. 8 тоже
- Ар. 19 — до 1-го роз. XI, ар. 12 і 31 и роз. того же ар. 10 тоже.
- Ар. 20 — роз. XIV, ар. 10 до 1-го тоже
- Ар. 21 — до 1-го роз. XI, ар. 19; до 3 — роз. XII, ар. 3, роз. XI, ар. 28.
- Ар. 22 — роз. XIV, ар. 7, без конституцій.
- Ар. 23 — роз. IV, ар. 15 тоже
- Ар. 24 — роз. X, ар. 14.
- Ар. 25 — до 1-го роз II, ар. 25; а до 3-го роз. II, ар. 25; роз. XIV, ар. 28.
- Ар. 26 — до 1-го роз. XIV, ар. 1; роз. XI, ар. 28; до 2-го роз. XI, ар. 19; до 3-го роз. IX, ар. 23
- Ар. 28 — до 1-гоже роз. XIV, ар. 3 і 25, без конституцій
- Ар. 29 — до 1-ж роз. XIV, ар. 30; роз. XI, ар. 13, без конституцій.
- Ар. 30 — до 1-же роз. XI, ар. 12; роз. V, ар. 22; до 2-го роз. XIV, ар. 3; а до 3-го роз. XI, ар. 19 тоже
- Ар. 31 — до 1-ж роз. III, ар. 22 тоже
- Ар. 32 — до 1-гож роз. XII, ар. 3.
- Ар. 34 — до 1-гож роз. IV, ар. 29; пунктъ 5 — роз. XIV, ар. 4 і роз. VII, ар. 31, без конституцій.
- і ар. 37 — до 1-ж роз. VII, ар. 13.



## VI.

### Краткой Сводъ Статута <sup>1)</sup>).

#### А

#### Апелляція.

Въ апелляціи прибавлять сверхъ дѣла ничего нельзя: роздѣла IV, арт. 90.

Объ оной до суда высшого; гдѣ до суда котораго предъ апелляціею присяга которой сторонѣ приговоренна была, а другая сторона апеліовала, то та присяга имѣеть быть отложена до того времени, покаместъ стороны между собой по апелляціи раздѣлаются.

Призываются сторонивъ судѣ вишшій для слушанія рѣшенія: розд. IV, арт. 86, § 2.

По дѣламъ уголовного суда запрещается: Высочайшаго учрежденія (о губерніяхъ) главы 7 статья 110-я; Указъ 1784 года, июня 14 дня.

Братья и участники, помирившись, не могутъ протчимъ немирившимся препятствовать апеліовать; роздѣла IV, арт. 87.

По какимъ причинамъ допущена битъ не можетъ роз. IV, арт. 88.

Въ судѣ вишшемъ ничего въ помощь къ дѣлу своему дополнять неможно, токмо самое то, что предъ першимъ судомъ было: роздѣла IV, артикули 90 и 40-й; в ней срокъ завитій артикуль 89.

Кому апелляціи не давать: розд. IV, артикуль 67, § 5-й и артикуль 88; устава о банкротахъ, на страницѣ 43, статья 65-я.

До вишшаго мѣста — 6-ти недѣлній, а до сената 18-ти недѣлній: книги Порядка правъ гражданскихъ части 3-й на страницѣ 167 под заглавіемъ: „время для отправки апелляцій <sup>2)</sup>).

1756 года маія 17 дня.

Отъ объявленія рѣшенія щитать: 1771 года генваря 12 и 1773 маія 22-го, 1774 іюня 13, 1775 декабря 14, 1776 генваря 19 и маія 16-го.

Причина умедлѣнія оной закона: Права хелминскаго (?) книги 2, розд. 44-й.

#### Б

#### Безчестье и увѣчье.

За голову шляхетскую 100 копъ грошей. Естли кто шляхтичу какой составъ изувѣчитъ такъ, чтобы оной упаль — у причинителя онаго

<sup>1)</sup> Всенародня Бібліотека України. Відділ рукописів. №№ 197 та 225.

<sup>2)</sup> Porządek sądow y spraw micyskich prawa maydeburskiego. W Krakowie 1619. H. B.



таковій же членъ отсѣчь и заплатитъ 50 копъ грошей; за всякой персть отсѣченной 20 копъ грошей. Кто би кого въ лицо ударилъ, либо бороду или волосы рвалъ, таковій за то штрафъ 12 рублей платитъ и за арестомъ три недѣль сидѣть имѣеть: роздѣла XI арт. 27 и 29, § 2-го.

Кто бы шляхтича взялъ в тюрьму свою или въ какое заключеніе самовольно и збитковалъ его, тогда гвалту 12 копъ грошей, а притомъ совито награжденіе за увѣчые учинить: артикуль 28-й, XI розд.

Буди учинить, зазававши къ себѣ въ домъ гостю, либо гость хозяину обиду — артикуль 42, розд. XI.

За оніе простои породы людямъ: роздѣла XII, артикуль 3.

Гражданину розд, XII, арт. 6-й.

Жиду — розд. XII, арт. 7.

Кто оніе судьямъ учинить: розд. IV-го, артикуль 7.

Кто кого опорочить не шляхтичемъ: розд. III-го, арт. 19, 22 и 23-й.

Если кто кого назвал бы нечестного ложа синомъ, а того не доказалъ — повиненъ заплатитъ совито 40 копъ грошей, и какихъ дѣтей виблядкама почитать — розд. III, арт. 28-й.

За оніе съ кого судъ долженъ быть: роздѣль VI-й, арт. 28.

Если нешляхтичь назоветъ шляхтича не шляхтичемъ: розд. III, арт. 22-й.

По присяги безчестной править нельзя: розд. XIV, арт. 3-й, § 5-й; арт. 10-й, §§ 2 и 3-й.

Шляхтичу, находящемусь въ партикулярной у господъ службѣ, навязка мужичая: роз. XII, арт. 4-й.

Такое же ежели бы шляхтичь бавился промысломъ несвойственнымъ, навязка за безчестіе простая: розд. III, арт. 25-й.

Если судьи кого обезчестятъ: роз. IV, арт. 68-й.

Шляхтичамъ головщизна совито: роз. XI, арт. 27, § 7.

### Б о й

Кто учинить кому при дворѣ государевомъ: роз. I, арт. 9-й.

Кто для оногo орудія дураку даетъ: роз. XI, арт. 35, § 2-й.

Оной кто учинить, или безчестить, или убьеть посланца или розсилщика: роз. I, арт. 24-й.

Во время суда кто судьямъ здѣлаеть: роз. IV, арт. 7.

Кто причинить возному: роз. IV, арт. 11.

Оній если здѣлаеть кому неосѣдлій: роз. IV, арт. 29, § 1.

Если кто иностранному причинить: роз. IV, арт. 28.

Имать на горячемъ учинку злочинца: роз. IV, арт. 30.

Если одинъ кто другого ранилъ, а не было свидѣтелей, между таковыми давать жеребы, кому присягти на своихъ ранахъ: розд. XI, арт. 10, § 1 и 14, арт. 42 § 3-й.

О дракъ вечерней роз. XI, арт. 11.

Въ правилахъ святыхъ отецъ в Номоканонѣ въ 4-мъ пунктѣ напечатано: епископъ, или священникъ, или дияконъ еще бысть вѣрна или



невѣрна, да извержится по 27 правилу святыхъ апостоловъ; такожде аще подъемлетъ мечъ и ударить кого.

Кто бы необычайнымъ орудіемъ кого ранилъ: арт. 16 и 17-й. XI розд.

Кто напередъ кого ударить, а получить рану, ранившій его невиновенъ: роздѣла IV, арт. 62; роз. III, арт. 63.

Кто би кого въ оборонѣ ранилъ принужденно, а не з умыслу арт. 24, розд. XI.

Кто зачинщика ранилъ, того не винить. Уложенія главы X-й, пункта 201-го.

Естли кто простой породы шляхтича побилъ или ранилъ или шляхтянку, таковому руку отсѣчь: розд. XI, арт. 39 § 3-й, арт. 49-й.

Оное естли учинить съумашедшій: розд. XI-го, арт. 35.

За обоюстороннюю брань судъ не можетъ быть. Порядкового права части 4, на страницѣ 75-й <sup>1)</sup>).

Ктобы кого предъ судомъ словомъ или дѣломъ обидилъ: розд. IV, арт. 62-й.

Во время суда судьямъ кто здѣлаеть: роз. IV, арт. 7.

Объ ономъ естли судьи кого обидяты: розд. IV, арт. 63-й.

Объ ономъ и ранахъ шляхтича недорослихъ лѣтъ: роз. XI, арт. 47.

Кто обидчику таковую же обиду учинить, теряетъ право иска: манифеста 1787 года апреля 21, пунктъ 24-й.

Естли гражданинъ шляхтича ранить: арт. 49-й, роз. XI.

Въ ономъ доказывать чемъ о шляхетствѣ: арт. 50, XI розд.

Боевымъ знакамъ освидѣтельствованіе сознавать за одну, а не да- лѣе двухъ недель: розд. IV, арт. 9.

За причиненіе ранъ, насилія и убитковъ—братъ подъ арестъ: розд. IV, арт. 29.

Кто бы кого изъ ружья или какою—нибудь стрѣлбою въ городѣ ранилъ, тотъ имѣеть увѣчье по рангу раненнаго заплатить и еще висидѣть въ тюрьмѣ четверть года: розд. I, арт. 10, § 4-й.

Синѣ рани кто доведеть и опротестуетъ, близшій къ доводу. Порядковое право части 4, 43-я страница <sup>2)</sup>).

По присягѣ, безчестья править нельзя: роз. XIV, арт. 3, § 5; арт. 10, §§ 2 и 3-й.

### Брань и угрозы.

Кто на кого лихимъ дѣломъ похвалится, давать листи заручніе, съ зарукою кто какою пожелаетъ, толко не више десяти тысячъ копъ грошей: роз. I, арт. 25 и роз. XI, арт. 40-й.

Естли неосѣдлій кому лично погрозить—долженъ въ крѣпости висидѣть двенадцать недель и поруки поставить: арт. 26, розд. I-го; арт. 40, роз. XI.

<sup>1)</sup> Porządek... Artykuły prawa maydeburskiego, które zowią Speculum Saxonum. H. B.

<sup>2)</sup> Porządek... Artykuły. H. B.



Когда кто кого укорилъ въ глаза и на судѣ заперся, должно то без всего остатся, а за другой разъ повиненъ висидѣть шесть недель. Слова заочніе ничего не составляютъ: розд. III, арт. 27.

За обополную (брань) судѣ не имѣеть быть. Порядкового права части 4-й на страницѣ 75<sup>1)</sup>.

О похвалки на здоровье и пожаръ: розд. XI, арт. 40-й.

По присягѣ, безчестья править нельзя: розд. XIV, арт. 3-й, § 5 и арт. 10, §§ 2 и 3-й.

### Бѣгліе.

Объ онихъ роздѣла XII, артикули 12-й, 13, 14, 15, 16, 17, 18; роздѣла III-го, арт. 38-го; 1754 года маія 18-го.

### В.

#### Вдовы и сироты.

Вдова бездѣтная естли би не была вѣнована от мужа своего, тогда имѣеть на третой части имѣнія мужняго жить: роз. V, арт. 6-й и 21-й.

Объ оставшейся съ дѣтьми недорослыми без опекуновъ: арт. 11-й, роздѣла V-го.

Естли вдова стану шляхетскаго вийдетъ за челоуѣка простой породы без вѣдома своихъ кривнихъ, лишается отческихъ и материскихъ имѣній: арт. 12-й, роздѣла V-го.

Буде, которое вийдетъ въ замужье прежде шести мѣсяцей послѣ смерти своего мужа, лишается записаннаго вѣна, а буди нѣтъ, штрафу двенадцать рублей: розд. V, арт. 13-й.

Вдова, послѣ другаго мужа оставшаясь, буде остались по нему дѣти, с оним равную часть; а ежели одна либо зъ близкими, на третой части имѣнія остатся должна: артикуль 16-й роздѣла V-го.

#### Возрасть.

Въ криминальныхъ дѣлахъ щитатѣ мужескому и женскому полу совершенный — 17 лѣтъ: 1765 года июня 26-го. Мушчинѣ 18, женщинѣ 13 — роз. VI-го арт. 1; роз. V, арт. 9, 12-й.

Справливаются о лѣтахъ: 1765 года мая 2.

Не имѣющій 20 лѣтъ съ годом не можетъ ни продать, ни заложить своего имѣнія безъ согласія и подписа своего опекуна: указъ декабря 22 1785 года.

#### Воры и разбойники.

Кто ихъ не будетъ ловить: роз. XII-й арт. 23.

Каждой воръ, с лицемъ приведенной и правомъ переконанный, которой бы третой разъ что-либо укралъ, имѣеть быть горломъ каранъ: роз. XIV, арт. 7-й.

<sup>1)</sup> Теж.



За четыре воровства о наказаніи: имянный указъ 1721 года ноября 12; Уложенія главы 21, ст. 12-я,

Явнихъ, а паче безпомѣстныхъ вездѣ можно ловить: роз. XI ар. 28, § 8-й.

Ктоби онихъ у себя передерживаль: роз. XI арт. 36-й; об онихъ арт. 30, 31, 32, 33 роз. XI.

Штрафъ кто с ними помирится: Уложенія главы 21, статья 31-я  
Хлопи естли шляхтича или другаго кого разбили, розд. XI, арт. 32-й.

Естли кто онихъ поймаеть съ лицемъ, взять до уряду: роз. XIV, ар. 3, § 1-го

В ономъ же артикулѣ: ежели что в кого опознано будетъ, а тот будетъ представлять заводцу своего §§ 2-й и 3-й.

Воръ долженъ по закону терпѣть, хотя би обидимій удовольствованъ, и въ казну шестій процентъ отработать; а готовими деньгами вору не искупляться. — Сенатской указъ 1781 года августа 1 дня.

## Г.

### Грабежъ.

Кто кого в своей пушѣ пограбить. роз. X арт. 5.

Онаго какимъ образомъ доходить: розд. IV арт. 18-й.

Свирѣпаго стада не грабить: роз. XIII, арт. 1-й.

На спашѣ стада коней и прочаго скота: роз. XIII, арт. 2, § 2-й.

Кто учинить надъ шляхтичем или шляхтянкою грабительство, тогда (грабитель) имѣеть ихъ навязать как бы побиль: роз. XIII арт. 3.

Буди оной здѣлаеть шляхтичъ у чихъ людей по торгу, при церквахъ и на свободной дорогѣ, таковой заплатитъ долженъ штрафа 6 руб. грошей, а грабежъ с навязкою.

Естли на полѣ или индѣ, а бою не здѣлалъ, 3 руб.; мужикъ мужику за оной — 2 руб. грошей, въ полѣ же 1 руб.: розд. XIII артикуль 4-й

Какъ в ономъ поступать на спашѣ: роз. XIII арт. 2-й.

Объ немъ роз. III арт. 37-й.

Не грабить мѣщанамъ на торгахъ приѣжавшихъ селянь; і грабежъ или насиліе почитается толко въ движимомъ: указъ 1781 года апрѣля 3-го дня.

## Д.

### Давность земская. <sup>1)</sup>

Кто черезъ оную за имѣніе не позиваль и не упоминался, таковой вѣчно молчать долженъ: роз. IV арт. 91; роз. VII, ар. 33-й.

Дѣтямъ недорослимъ не считается: роз. III ар. 45, §§ 1 и 2-й; роз. IV, арт. 35; роз. XIV арт. 35, § 2-й.

Будучому въ чужой землѣ: роз. VI-го, ар. 11, § 3; ар. 2, § 1-й. роз. III, арт. 45, § 3-й и 35-го роз. IV, § 1.

<sup>1)</sup> О давности — манифестъ 1788 года.



Объ ней въ разнихъ случаяхъ: роз. III-й, арт. 35, роз. IV, арт. 35, роз. XI-го, арт. 52; роз. III, арт. 26 и 30 § 5 и арт. 44; роз. XII-го, арт. 13 роз. VI-го арт. 2 § 1-й, роз. VII, арт. 10, § 1, роз. XI-го, арт. 26, § 4; роз. V, ар. 4, роз. VII ар. 10 § 2 и 3; роз. IV арт. 33, § 2-й и 3-й, роз. VII, арт. 13, § 2; роздѣла XI арт. 52; роз. IX-го арт. 21-й § 3-й; роз. VII арт. 2-й и 3-й; роз. IV арт. 72, § 2-й.

Давнихъ заставъ объясненіе: роз. VII арт. 13, § 1-й (сей артикуль отмѣненъ 37-м артикуломъ роздѣла XIV-го)

Подданнымъ противъ ихъ господъ не йдетъ: роз. III-й, артикуль 30-й § 5-й.

Дарованной рѣчи, проданной, записанной: роз. III, арт. 45 § 1-й.

Простому человекѣ на владѣніе шляхетскимъ имѣніемъ давности нетъ: роз. IV, арт. 26-й.

Кривдѣ, шкодѣ и гвалту и протчого: роз. XI арт. 52; роздѣл IV, арт. 35.

Дѣтямъ вышедшимъ изъ опеки с котораго времени считается: роз. VI-го, арт. 2, § 1-й.

### Д е н ь г и.

Естли кто на чіей землѣ сищеть, тому половина, а другая — чія земля: роз. IX арт. 30-й.

Въ поклепаньи отвѣтчикъ ближайшій отприсягтись: роз. III арт. 2.

### Д о к а з а т е л ь с т в а.

Во всякомъ дѣлѣ первіе имѣють быть на письмѣ или чрезъ свидѣтелей, чрезъ присягу и чрезъ певные знаки: роз. IV, арт. 77 §§ 2 и 3-й.

Естли кто на положенный срокъ не представитъ: роз. IV, ар. 77, § 1-й и 79 §, 2-й: на письмѣ и чрезъ церографы роз. IV, арт. 82.

Смотри свидѣтели: буди съ обоихъ сторонъ выводу правного на письмѣ, або явнихъ знаковъ не было, толко бѣ обѣ стороны свидѣтелей представляли, тогда поводовая сторона в землянихъ спорахъ имѣеть быть къ доводу допущена: роз. IX, арт. 2-й § 1-й; роз. IV арт. 72, § 1; къ оному кто в чемъ ближайшій: роз. I арт. 25, §§ 8 и 9.

О гвалтѣ и въ ономъ убійствѣ роз. XI, арт. 2-й.

О грунтѣ между королемъ и шляхтою одинакое: роз. I арт. 19 § 2 и арт. 20 § 1.

О грунтѣ между шляхетствомъ: роз. IX, арт. 12, § 1; арт. 16 § 1; и кто к оному ближайшій арт. 2, § 1-й.

Какое должно быть о вытискѣ изъ спокойного владѣнія арт. 92 и 100 роз. IV; III арт. 30.

Онѣ, кто не въ сходство своей жалобы учинить, тратитъ рѣчь свою: роз. XI, арт. 59.

Держащій в заставѣ къ доказательству ближайшій: роз. VII, арт. 20, § 2-й.



Объ обополомъ приобрѣтеніи имѣній мужемъ съ женою: роз. VII, арт. 17-й.

О закладѣ имѣнія: роз. VII, арт. 6-й.

О бѣглецу, какое должно быть: роз. XII, арт. 14, § 8-й.

Въ кого письма и межи лутчіе, того къ доказательству допускать: роз. IX, арт. 17-й.

На которые обвиненный не отвѣчаетъ: Наказъ ст. 177-я.

### Документы.

Кто грамоты или печати судовіе фалшоваль, виписи и другіе писма переправляль, за то сверхъ потерянной вещи, в нихъ описанной, долженъ быть казненъ: роз. I, арт. 16-й.

Изъ онихъ давать копіи, которые должны быть представлены третого дня рано: розд. IV, арт. 21-й.

Кто не представитъ в три дни, послѣ не принимать: роз. IV, арт. 54 и 103.

Оніе съ подчистками и переправками не важни: роз. VIII, арт. 6-й.

### Долги.

Ежели кто, имѣя на комъ долгъ, а тотъ должникъ имѣніе свое продалъ, а заимодавецъ на тому, кто оное купилъ, чрезъ три года долгу своего изъ имѣнія не искалъ, то навсегда молчать долженъ или на своемъ займщику искать: роз. VII, арт. 10-й и 11-й.

Естли заимодавецъ умре, а должникъ остался, то потомкамъ умершаго съ должника, что виновать, получить: роз. VII, арт. 15-й.

Въ книги Порядку части 3-й на листѣ 108<sup>1)</sup> написано: должникъ присягою отвестись имѣеть въ томъ, что, не имѣя сребра, золота, цѣни, мѣди, готовихъ денегъ или иныхъ лутшихъ вещей, коими бѣ долгъ молгъ уплатить ни у себя и нигдѣ индѣ, на сторонѣ, яко то: въ позикахъ, закладѣ, похоронѣ или чіемъ передерживаніи; и когда тую присягу утвердить, то какое отъ него представлено будетъ движимое имущество, оцѣнивъ, отдать истцу.

Естли кто домовые писма потеряль, долженъ на урядѣ протестовать и при иску двома свидѣтелями доказать, что оніе были: роздѣла VII, арт. 24-й.

Оніе уплачивать долженъ кто наслѣдіе получить, безъ того никто ни за кого терпѣть не имѣеть: роз. VII, арт. 6 § 3, 18 и 28-го, § 1-й.

Онихъ купцамъ по книгамъ своимъ доходить можно: роз. VII, арт. 7, § 3.

Отческіе долги брать старшіи, имѣючи братьей недорослихъ въ опеки, повиненъ изъ отческихъ имѣній платить: роз. VI, арт. 11, § 1, и арт. 8 § 2-го.

<sup>1)</sup> Porządek видання 1619 р. w Krakowie.



IV Въ великости оныхъ, держащій въ заставѣ, близшій къ доводу: роз. VII, арт. 20, § 2-го.

Долгъ и застава давности не имѣють: розд. VII, арт. 12.

### Духовніе лица.

О тяжбѣ ихъ за какое дѣло или имѣніе съ мирскимъ: розд. III, арт. 31, 32, 33 и 34.

Онимъ головщина и навязка шляхетская: розд. XI, ар. 27, § 7.

Оные опекунами быть не могутъ, развѣ имѣючи отческіе имѣнія въ одномъ повѣтѣ: роз. VI, арт. 3 остальний §.

Зри на 47 листу и на оборотѣ 4 листа. <sup>1)</sup>

### Ж.

#### Женитьба.

Какимъ образомъ отецъ, при отдачѣ дочери, запись вѣна отъ зятя утвердить имѣеть: роз. V, ар. 1-й и 5-й.

Если суммы записанной и опредѣленной готовизни дочерьямъ не было, въ такомъ случаи на виправу сестрамъ отъ братьевъ съ отческихъ имѣній четвертая часть отходить: розд. V, арт. 3 § 2 и 19-го, § 2 и розд. III, арт. 17-й § 2-й.

Въ книгѣ Порядку права магдебурскаго в части 3 на страницѣ 205 <sup>2)</sup> напечатано: ежели жена умре, не оставивши плоду, тогда тое все, что ко вношенью надлежитъ и прислуша, что она въ домъ до мужа внесла, а тѣхъ рѣчей въ часу живота отъ себе не отдалила, або давностью часу не спортились, то сестрѣ ей, або близшой природной чрезъ мужа ее имѣеть быть видано; а мужу должно оставить ложе усланное и протчое.

Если би дѣвица, безъ воли родителей, братьевъ и дядей замужъ вышла, таковая лишается имѣнія: роз. V, арт. 8, § 1-й и арт. 9-й, § 1, и роз. XI, ар. 13, § 2.

Не отдавать насилно въ замужье: роз. III, арт. 39, § 2-й, роз. XI-го, арт. 13.

Простой породы невѣста, вышедши за шляхтича, оное (шляхетство) получаетъ: роз. III, арт. 20, § 1-й.

Выданные, при животѣ отца, дѣвки въ замужье, по смерти его, ничего отъ братьевъ требовать не могутъ: роз. V, арт. 4, § 1; такъ же, по промолчаніи или давности, — посагу.

#### Жены и мужья.

О совокупномъ приобрѣтеніи мужа и жени: роз. VII, арт. 17.

Кто бы с тремя или съ двумя женами дѣтей имѣлъ, женѣ, оставшейся зъ дѣтьми на мужнемъ имѣніи, быть на равной части до живота своего: роз. V, арт. 10-й.

<sup>1)</sup> На який твір ця посилка—невідомо. Н. В.

<sup>2)</sup> Porządek...



IIIV О сравненіи женъ разнихъ приданного предъ подѣломъ имѣнія дитиннаго: розд. V, артикула 15; въ книгѣ Порядку права магдебурскаго въ части 3-й, на страницѣ 205 напечатано: естли чія жена умре, то внесенье все ее отъ мужа ближнимъ, буди въ часу живота ее не потеряно или за давностью часу не спорчено, отдано быть должно; а мужу оставить ложе — усланное и протчое.

Естли жена умереть бездѣтною и не отпишетъ своего внесения, оное возвращать въ тотъ домъ, откуда взято, или братьямъ: арт. 19-й и 2-й арт., § 6-й, роз. V-го.

О женѣ непраздной, на смерть приговоренной: розд. XI, арт. 34-го.

Буде кто дѣвицу или жену изънасилуетъ: роз. XI, арт. 12-й.

Кто возметъ насилно въ супружество: роз. XI, арт. 13-й.

Естли кто увезетъ жену, хотя съ ея согласіемъ: роз. XIV, арт. 29.

Жену непраздную кто забилъ: роз. XI, арт. 15-й.

Онимъ мужья что могутъ записать, а чего не могутъ: роз. V-го, арт. 2-й, § 3-й.

Онимъ записать мужъ что можетъ и чего не можетъ: роз. V, арт. 10, § 3-й.

Мужъ за жену, а сія за мужа не терпять: роз. I-го, арт. 13-й, § 1-й.

Мужъ женѣ опеку дѣтей своихъ записать можетъ: роз. V, арт. 11-й § 1; розд. VI, арт. 3-й.

Мужъ съ жени справедливость чинить: роз. V, арт. 17-й.

Мужъ женѣ, какъ вѣно, можетъ записать: роз. V, арт. 1, § 1; арт. 2, § 1-й.

Мужъ за жену убитую головщины доходить можетъ: роз. XI, арт. 46-й, § 1-й.

Естли мужъ въ жени своей что виманить: зри въ 3, книга, 422 № 1).

### О женѣ

О дачи справедливости за жену, сына и дочку обиженному — розд. IV, арт. 49-й.

## 3.

### Завладѣніе.

Кто безправно государевымъ завладѣть: роз. I, арт. 15.

И кто болше завладѣлъ нежели выпросилъ: роз. I, арт. 19-й. Смотри Насилство.

### Завѣщаніе.

Кто силенъ и не силенъ сочинять: роз. VIII, арт. 1-й.

Какимъ образомъ сочинять: быть долженъ, по крайней мѣрѣ, одинъ урядникъ; а естли не будетъ, то три шляхтичи должны на оной подписаться, по личной прозбѣ сочиняющаго, и ту духовную, по смерти сочинившаго, представить въ судъ на первыхъ срокахъ: арт. 2, роз. VIII-го.

На собственное свое, кромѣ отческаго и материстого, можно всякому сочинять тестаментъ; записывать на церкви волно: роз. VIII, арт. 3-й.

<sup>1)</sup> На який твір ця посилака—невідомо. Н. В.



А естли кому в пути или в чужой земли доведется сочинять: роз. VIII, арт. 4-й.

При сочиненіи оного свидѣтелями быть не могутъ: 1-е, которіе сами негодни сочинять; 2-е—жены; 3-е—екзекуторы или опекуни, для исполненія оного приданные, 4-е—тѣ, которымъ въ духовной записано что будетъ: роз. VIII, арт. 5-й.

Естли на датѣ или на мѣстѣ какомъ знатномъ поправлено, истреблено (выскреблено?) было на убытокъ сторонѣ, таковое (завѣщаніе) не- сильное: розд. VIII, арт. 6-й.

### З а е м ъ .

Безъ запису въ займи болше десяти копѣ грошей не давать: роз. VII, арт. 26.

### З а к л а д ы .

Всякой закладъ и долгъ позиченный давности не имѣеть: розд. VII, арт. 12-й.

Естли кто кого позоветъ в судъ за закладное имѣніе, а того правильнымъ записомъ не докажетъ и будетъ братся до присяги згола, в такомъ случаи отвѣтчикъ, при давностномъ владѣніи, по купли, буди имѣтиметь на то листа, близшій отприсягаться: роз. VII арт. 13; съ подѣ онихъ выкупать имѣнія, розд. VII, арт. 14-й.

Кто имѣніе выкупаетъ, при томъ и пристройка остается: книги Порядка на стр. 68<sup>1)</sup>.

Закладное имѣніе естли бы кто кому въ большой закладъ отдасть розд. VII арт. 20-й § 1-й.

Естли кто имѣніе на упадѣ заложилъ и не выкупилъ въ срокъ, таковой навсегда онаго лишается: розд. VII, арт. 21 и 27-й

Кто кого позоветъ, чтобы вещь выкупилъ, а онъ не похочеть, таковому допустить ту вещь продать и свои деньги взять, а остальные отдать, чія вещь была: розд. VII, арт. 28 и 11-й.

Застава недвижимаго имѣнія доказывается письменнымъ записомъ при свидѣтеляхъ: розд. VII, арт. 6.

Истець за заставу въ бездоказательномъ доводѣ впадаетъ въ своей рѣчи: розд. VII ар. 13 § 2-й.

За оное какимъ образомъ деньги откладывать: роз: IV-го, арт. 99 і роз. VII, арт, 7 и 14-й.

Закладное имѣніе и у дѣтей можно выкупить: розд. VI, артикуль 8, § 1-й.

Закладное кто бы отнималъ: роз. VII. арт. 22.

Лошади и рогатой скоть кто заложилъ бы, а до выкупу что—не- будь из оного пало: розд: VII, арт. 29-й.

О выкупѣ закладовъ срокъ завитій въ позвахъ: розд. VII, арти- куль 19-й.

<sup>1)</sup> Porządek.... Artjkuły prawa maydeburskiego.



## Записи или крѣпости.

На свое имѣніе всякъ сочинять можетъ, при трехъ шляхтичахъ, съ подписомъ и печатями ихъ, и сознать лично на судѣ: розд. VII, арт. 1 и 3-й.

Оніе, буди не по Статуту на вѣчное владѣніе сочинены, только бы давностію земскою не утверждены, никчемные: розд. VII арт. 2-й.

Никто записывать не можетъ, чего самъ в рукахъ не имѣеть; однако имѣніе, ежели будетъ свободное или в какомъ числѣ денегъ отъ предковъ его заложенное, уступить и записать другому на виискъ (?) свободно: розд. VII, арт. 4-й.

На всякую вещь движимую и за печатью своего и трехъ персонъ силенъ розд. VII, арт. 6 § 1-й.

Однакожь на имѣнія, людей, грунта, въ закладъ пущенные, записи въ судѣ сознать отъ обеихъ сторонъ: розд. VII, арт. 6 и 18 й § 1, арт. 28, § 1.

Первой записъ силенъ, а последній вовся уничтоженъ быть долженъ: арт. 5, розд. VII, розд. 1, арт. 32-й.

Съ подчистками и перепразками неважній: роз. VIII, арт. 6-й.

Отъ онаго, на движимую вещь правильно сочиненного, кто отступится, по изобличеніи, удовольствовать истца и висидѣть подъ арестомъ шесть недель долженъ: розд. VII, арт. 7.

Кто онимъ кому поддался: розд. VII, арт. 8-й.

Записывать отъ слова до слова в книги, даваеміе кемъ во вѣчность розд. IV, арт. 103-й § 3-й.

Если въ записѣ означено будетъ, что за обополные, мужа и жени, или за собственные сей послѣдней деньги куплено какое имѣніе, оное употребить властна жена, куда похочеть: розд. VII, арт. 17.

О изгибшихъ крѣпостяхъ доводъ: розд. VII, арт. 24.

Учиненныя в онихъ доброволнія обязательства выполнить: розд. VII, арт. 18-й.

Оними и гдѣ кто в какомъ мѣстѣ обязался судиться, тамъ и долженъ, не отказываясь до своего повѣту: розд. VII, арт. 25-й.

Указъ 1774 года июня 2 о безденежныхъ облѣкахъ.

## Земли.

Никто у чужого человѣка, безъ воли господина его, закупать не долженъ, нанимать не можетъ: роз. IX арт. 27, §§ 1 и 2-й.

Указы 1731, июня 28 и 752 годовъ генваря 24 числѣ запрещаютъ чинить на спорнихъ земляхъ гвалты, грабежи и побои.

На чужой кто посѣеть хлѣбъ, пожнетъ либо побьетъ, поколочить: роз. IX, арт. 22 и 23; розд. III, арт. 47-й.

За спорную развѣдаться надлежитъ у надлежащаго суда: розд. IX, арт. 23.



## И.

## Имѣніе.

Простой породы человекъ шляхетскимъ владѣть не можетъ: розд. III, арт. 26-й.

Отецъ и мать, за жизни своей, дѣтямъ съ принужденія не должны уступать. Что касается до имѣній материзныхъ, буди отецъ не имѣтиметь на то отъ жени своей записи, долженъ сину дорослому и дочери замужа выдавши, уступить: арт. 40, розд. III і роздѣла VI, арт. 2-й § 1-й.

Ктобы отъ государя что выпросилъ, которое напередъ кому отдано: розд. I, арт. 32-й.

Онимъ кто не будетъ владѣть чрезъ десять лѣтъ, хотя и грамоты имѣтиметь, молчать долженъ: розд. I, арт. 33.

За оное братья и всѣ кровніе, всякъ на своего кровнаго, за неотдѣленную себѣ часть безъ другихъ челобитствовать можетъ; а прочіе участники за какую нибудь совокупно вещь одинъ безъ другого не могутъ, развѣ передъ судомъ отъ того отказались: розд. IV-го арт. 70-й.

Если кто шляхетское запишетъ урядово слугѣ и его отпустить на волю: розд. III, арт. 30-й, розд. VIII арт. 8.

Оное шляхтичъ властенъ, куда хотя, употребить: розд. III арт. 41 и 42-й, розд. VII, арт. 1, § 1-й.

Объ ономъ розд. III, арт. 43 и 44-й.

За оное, въ разнихъ уиздахъ состоящее, владѣльца тотъ, кто къ оному имѣнію право имѣтиметь, позвать можетъ до одного суда: розд. IV, арт. 71-й.

За оное позванный продать оного не можетъ, не раздѣлавшись напередъ: розд. IV, арт. 73.

О приобрѣтенномъ убогими людьми, мужемъ и женою: розд. VII, арт. 21.

Зачатога в судѣ дѣла не можно записать или продать стороному или можнѣйшему: въ Артикулахъ права магдебурскаго подъ титуломъ о судіяхъ, на страницѣ 75; Лит. Ст. розд. IV, арт. 73.

Зъ оное ежели кто давность земскую промолчить: розд. IV, арт. 91; розд. III, арт. 45.

За оніе давать листи упоминателніе: розд. III арт. 45.

Материнскаго отецъ продать и в руки чужіе пускать не можетъ, а хотя бы тое и здѣлалъ, вновь оное можно дѣтямъ поискивать; тожь разумѣется и о прибрѣтенномъ собственно чьимъ сыномъ: розд. VI, арт. 2-й.

Объ ономъ браттей дорослихъ и недорослихъ недѣленомъ брать дорослій, что самъ потерялъ, того искать не можетъ: розд. VI, арт. 9, § 3-й.

Оного брать дорослій протчихъ братовъ потерять не можетъ; свою часть продать силенъ: арт. 11, § 3, розд. VI.

Оному, при вѣчномъ дѣлежѣ, котораго бы меншіе братья, пришедши в совершенной возрастъ, отъ большого брата требовали, должна быть



учинена роздѣлка, хотя бы болшій братъ до того подѣлу заставиль или продал часть свою. Оной роздѣлить покупщикъ препятствовать не можетъ; а по раздѣлки которая часть большему брату достанется, оною и владеть покупщикъ долженъ: роз. VI-го, арт. 11, § 4.

Естли который изъ братьевъ, разобравъ, до подѣла, разтратиль, тогда другіе братья во всѣхъ своихъ частяхъ убитки себѣ въ того терпѣть не должны, но во время вѣчнаго подѣленія вся та шкода изъ его части братьямъ награждена и заплачена быть имѣеть: розд. VI арт. 12-й.

Ежели заводчикъ неправедно чужое завель въ продажу, тогда оное тому, кто имѣеть его по правнимъ доказательствомъ, приговорено быть имѣеть: розд. VII арт. 23-м.

Кто оное въ какомъ повѣлѣ имѣеть, там и отвѣчать долженъ: роз. IV, арт. 3, § 1.

Объ ономъ нерозделенномъ между братьею, естли были дѣльчіе реестри, а естли не были, въ семъ послѣднемъ случаи дѣлежъ за дѣлежъ не почитается, и давность оному препятствовать не можетъ: роз. IX, арт. 26.

За лежащее особо въ разнихъ уездахъ (повітахъ), по какому праву кому принадлежащіе, звать въ одинъ судъ позвомъ: роз. IV, арт. 71, роздѣла VII, арт. 9-й.

Оное кто посядае, повиненъ и отвѣчать за того, чье оно было: роздѣла VII, арт. 18, § 3-й.

Оное разграничивать способ: роз. IX арт. 12, § 1-й.

Оного ограничить опекуни дитинного не могутъ: роз. VI арт. 10-й.

Смежныхъ границами въ имѣніи владѣльцовъ до границъ какъ призывать: роз. IX арт. 3, § 1.

Въ ономъ кто границу испортить или нову самъ собою учинить: роздѣла IX, арт. 18.

Въ ономъ границы поновлять при комъ: роз. IX артикуль 19, §§ 2 и 3-й.

Очищать и заступовать кто кому и когда повиненъ: роз. VII арт. 18, §§ 1 и 2-й.

Ктобы отнялъ по увязанію правномъ: роз. IV, арт. 100.

Естли кто изъ оного отчуждалъ: розд. IV, арт. 72.

Зри на оборотѣ 46 листа <sup>1)</sup>

За оніе призывать всѣхъ тѣхъ, кто участникомъ есть, по правнимъ записамъ: роз. VII, арт. 9-й.

Указъ сенатскій печатной 786 года ноября 8-го, а в уѣздній судъ при указѣ 787 генваря 2 числа присланъ, что о выкупѣ указъ простирается и на Малороссію.

#### Истцы

Оніе платять отвѣтчику безчестіе и убытки за напрасной искъ въ кременалѣ и безъ порукъ не отпущаются: роз. IV, арт. 29, §§ 4 и 5-й; роз. XIV, арт. 34, роз. I-го, арт. 19-й.

<sup>1)</sup> На який твір ця посилка — невідомо Н. В



Буди кто кого въ судъ позоветъ, самъ къ доказательству не станетъ: роздѣла IV, арт. 24, § 1-й.

Если ставши и услышавши отъ противной стороны о причинахъ, которыхъ прежде не зналъ, или брался на другіе доказательства, и для того просителетъ отложенія дѣла до другихъ сроковъ, такому позволить, такожь и отвѣтчику: роз. IV-го, арт. 24, § 3; роз. IV, арт. 42, § 2.

Ежели безпомѣстній позоветъ помѣстного: роз. IV, 45 арт.

Можно быть въ судѣ самому осмому, то есть: самъ съ повѣреннымъ да шести приятелями: роз. IV, арт. 53-й.

Онѣ въ дѣлѣ криминальномъ съ отвѣтчиками персонално должны становиться: роз. I, арт. 2, § 1.

Онѣмъ особо на позвѣ поправится можно: роз. IV, арт. 40.

Остальной параграфъ: на истцовъ и отвѣтчиковъ налагати пеню, если они въ показаніяхъ обличатся: Наказа Коммісії 134-я статья.

Если позвавши самъ не сталь: роз. IV, арт. 24, 42, § 3, роз. IX, арт. 13.

Онѣ къ доводу близшіе: роз. IV-го, арт. 81, § 1; арт. 92, § 1, арт. 49, § 1.

Если истецъ неправъ окажется, долженъ платитъ отвѣтчику убытки или безчестіе безъ позова; а для того истцомъ въ кременалѣ изъ суда безъ порукъ не отпускать: роздѣла IV, арт. 29, §§ 4 и 5 и арт. 37, §§ 2, 3 и 4-й.

## К.

### Казнь.

Объ оной безчиннымъ женамъ, которые дѣтей своихъ или чужихъ умерщвляютъ: роз. XI, арт. 60; розд. XIV, арт. 29.

Вмѣсто смертной зсилать в ссилку: Имянный указъ 1774 года июня 15.

О чужеложствѣ въ книги Порядку въ части 4-й на листѣ 229 напечатано: чужеложниковъ зъ збору вѣрнихъ отлученіемъ албо разводомъ (карати); а вѣдлугъ права мѣскаго: голодомъ, выгнаніемъ с посполства и вилученіемъ тѣхъ барзей, которые суть убогши, а богатихъ — выною (грошовой).

Чужеложникомъ: роз. XIV, артик. 30, § 1.

Сводницамъ — розд. XIV, арт. 31.

За слушній виступокъ XIV роз., 23 арт.

### Колодники.

Если кто изъ тюрьмы упуститъ и за то зазванъ въ надлежащій судъ будетъ, и буди у такового имѣнія движимаго столко не будетъ, того самого выдать истцу на выслугу: роз. IV, арт. 15.

Съ оними, кто будетъ мирится, не почитается за важній миръ, и помирившись, должны быть штрафовани. Уложенія главы 21-й, статьи 31-й.

Когда бы кто изъ своего досмотру упустилъ, давать оному сроку



на сысканіе тѣхъ упущенныхъ дванадцать недель; буде въ оной не сыщеть, то тѣ убытки, на чемъ челобитчикъ присягнетъ, либо другимъ доказательствомъ довести долженъ будетъ, челобитчику наградить: роз. IV, арт. 31.

Въ случай отсылки оныхъ на епитемію въ духовное правленіе: указъ изъ Верхняго Земскаго Суда 1783 года, апреля 11-го под № 364.

Тѣмъ, которымъ право на сидѣніе до вежи надто укажетъ, хотя бь истецъ вязня волнимъ чиниль, урядъ никакой поноровки чинить не долженъ: роз. IV, арт. 32, § 4; роз. XI, арт. 29, § 5; арт. 27 и 28.

### Кража.

Записывать на урядѣ, естли здѣлается кому шкода: роз XIV, арт. 6. Манифестъ 1781 году апреля 3.

О возвращеніи обиженному украденного; тотъ же, у кого будетъ опознано, имѣеть искать, у кого купиль: роз. XIV, арт. 8, § 3.

Естли краденное что либо въ домѣ чьемъ изобрѣтено, а дѣти и жена при томъ были и краденное употребляли, тогда должны шкоду наградить: роз. XIV, арт. 23.

О покражѣ садовъ и дерева: роз. X, арт. 15 и 16.

Естли кто шляхтича опорочить воровствомъ, а не докажетъ, навязки платить ему долженъ, какъ бы раниль; по присяги безчестія доискиватся не можетъ: роз. XIV, арт. 10.

О пороки в воровствѣ на шляхтичѣ и простой породи человекѣ лѣтъ недорослихъ: розд. XIV, арт. 11.

Естли шляхтичъ нешляхтича, толко неподозрительного человека, опорочить воровствомъ, ближайшій опороченный самъ — опять отприсягаться: розд. XIV, арт. 20.

Об очищеніи отъ воровства и по выводѣ, за безчестіе навязки доискиватся нельзя: роз. XIV, арт. 3 и 15-й.

Сѣно в копнахъ: роз. XIV, арт. 26, § 1.

Изъ клѣти и комори: — роз. XIV, арт. 14-й.

Въ оной буди кто кого подозрѣваетъ: роз. XIV, арт. 17.

Кто оное учинить въ государевомъ дворѣ: роз. XIV, арт. 22.

Кто изъ ставу учинить: роз. XIV, арт. 27.

### Л.

#### Лѣсъ.

Въ ономъ, только въ чужомъ, кто имѣеть борти, озера и сѣнокоси и какъ близко отъ дерева бортного орать: роз. X, арт. 3-й, § 4.

Какимъ образомъ грани и межи подновляти: Уложенія главы 10, пункта 234.

Ктобы въ чіемъ половиль ловли гвалтомъ, гвалту 12 руб. и заплатить звѣра: розд. X, арт. 1.

Естли кто въ своемъ (лѣсу) изъ чужого озера словиль, гвалтъ и за рибу заплатить долженъ: розд. X, арт. 4.



Въ ономъ, когда участникъ болше своей части вирубилъ, то долженъ наградить, и о томъ, когда бы участникъ не хотѣлъ дилитися: роз. IX, арт. 19; роз. VI, арт. 13.

Кто бы кому порубаль: роз. X, арт. 5, § 1; арт. 15, § 1; роз. XI, арт. 20, § 1.

О бортяхъ, какъ расправу чинить: розд. X, арт. 6.

Онѣй буде братъ старшій попустить: роз. VI, арт. 12-й, § 3.

## М.

### Монета

Кто оную портить, переправляетъ и обрѣзываетъ, такъ же и золотари, когда въ золото и серебро другой металл мѣшаютъ: роз. I, арт. 17.

### Мосты и переправы

Объ онихъ роздѣла I, арт. 29 и 30-й, роз. III, арт. 29.

## Н.

### Наказаніе

чинить сводницамъ: роз. XIV, арт. 31-й.

### Насильство

Роздѣла XI, артикуль 20.

Во всякомъ насиліи слугъ за помощниковъ не считать: роз. XI, арт. 1-й.

Ежели кто кого насилно вытиснулъ изъ спокойного владѣнія, доказывать то седмью свидѣтелями и своею присягою и затѣмъ получить изъ чего вытеснень; а сверхъ того гвалту 20 копъ грошей и всѣ школы доправить съ виноватаго съ навязкою: роз. IV-го арт. 92.

Изъ сего артикула видно, что о земли менѣе семи свидѣтелей нейдетъ.

Насиліе почитать толко в движимомъ: указъ о воровствахъ 1781 года апреля 3.

Кто траву чию насильно покосить: роздѣла X, арт. 4, § 2.

Кто вибьетъ з держанія или владѣнія спокойного: роздѣла IV, арт. 30, § 5, арт. 33, § 3-й.

За поруб кляковъ насилно 12 руб. гвалту: роз. IX, арт. 18-й.

Кто насилно межи или грани передѣлаеть: 231 пунктъ Уложенія, 10 главы.

О насилномъ отнятїи людей, грунтовъ и имѣній, по приговору судовому кому отданныхъ. Естли бы кто гвалтовно отнялъ, таковій сови-то уплатить жалобщику сумму, за которую что ему отдано и сверхъ того гвалтъ 20 копъ денегъ: роз. IV, арт. 100.

Какъ доказывать объ ономъ: пунктъ 232 той же главы Уложенія и роз. XI, арт. 20.



На гвалтахъ присяга допущенна быть имѣть толко шляхтичамъ: роз. IV, арт. 102-й.

Кто отнимаетъ заложенное имѣніе, гвалту 12 руб. по взысканіи взятаго самоправно: роз. VII, арт. 22; роз. IV, арт. 74; роз. IX, арт. 2; роз. IV, арт. 92 и 100. Манифестъ о воровствахъ 1781 г. апреля 3 дня.

О отнятихъ имѣнеяхъ в границахъ по девяти въ семь случаи свидѣтеляхъ, изъ которыхъ при трехъ присягу чинить: роз. IX, арт. 12.

Если шляхтичъ таковому жъ въ лѣсѣ здѣлалъ шкоду — гвалту 12 руб., мужикъ — шляхтичу 6 руб., мужикъ — мужику 3 руб. и дерево рубленное заплатитъ: роз. X, арт. 12 и 15-й.

Кто бы на чіе имѣніе, на село, на людей самъ гвалтомъ наехалъ или наслалъ и тамъ раны, грабительство, шкоды подѣлалъ: роз. XI, арт. 43; роз. IV, арт. 51; роздѣ. II, арт. 18; роз. XII, арт. 20.

За всякое насиліе или гвалтъ, между сосѣдами здѣланное 12 руб.: арт. 51 и 52, роз. XI.

Если кто за гвалтъ или за воровство, пожегъ, побои, грабительства или другую какую обиду три года промолчалъ, таковій вѣчно о томъ молчать имѣть: роз. XI, арт. 52; роз. IV, арт. 35. См. Обида.

Если оное простіе люде шляхтичу, нашедши на домъ его, или на дороги учинять: роз. XI, арт. 39, § 2.

Кто бы имѣя имѣніе, в заставѣ или отъ суда по иску отданное, учинилъ кому гвалтъ или шкоду: роз. IV, арт. 50.

О гвалтовникахъ разнаго стану: розд. XI, арт. 21, § 1; арт. 30, 31, 32, 33.

За насилство дѣвицы: роз. XI, арт. 12, § 1.

Зерцало Саксонъ книги 2-и, арт. 50. Право гражданское арт. 127, такожъ въ 4 пунктѣ написано: яко ктобы себѣ чужое селеніе присвоивалъ, а былъ бы о томъ осужденъ, тако много своего погубляетъ, елико от другаго хотѣлъ отнять; да под словомъ грунтъ изображено: колико села, сиричь грунта, кто хоцетъ отнять от другаго, толико своего погубляетъ, егда будетъ одолень: роз. I, арт. 19; роз. IX, арт. 3-й, § 3.

Зри на листу 47.

### Наслѣдство.

По смерти отцовъ и матерей дѣти ихъ, — сыни и дочери, отъ имѣній отческихъ не имѣють быть отдалени: роздѣла III, арт. 17; роз. VIII, арт. 2-й.

На сестри виправа, приданное только изъ четвертой части со всякаго имѣнія отческаго и купленнаго; естли бы были и материстіе, тогда имѣють онимъ братья зъ сестрами равно подѣлиться между собою: роз. III-го, арт. 7 и 17; роз. V арт. 12, 14 и 19, § 2, арт. 21, § 1; арт. 4 и 6, § 3-й; арт. 3, § 2; роз. IX, арт. 26.

О взятъи спадковъ родителямъ послѣ дѣтей: роз. VII, арт. 16.

Если братья брату не видѣляютъ части: розд. VI, арт. 13, 11, 12 и 19; роз. IX, арт. 26.



## Находимое

Смотри по словарю общему.

Награждение о объявлении в три дни; а естли объявлено не будетъ, считать за воровство: розд. XIV, арт. 25. Морского устава главы 17, арт. 131.

Зри деньги.

## Незаконнорожденные.

Какъ ихъ почитать: роз. III-го, арт. 28; роз. VII, арт. 7; роздѣла XIV, арт. 32.

## О.

## Обида.

Оная буде кому причинена отъ слугъ и безъ службы шатающихся: роз. IV, арт. 29, 64-й § 3, арт. 48, розд. XI, арт. 27.

Всякая должна быть на урядѣ объявлена: роз. IV, арт. 17, § 2, арт. 51, § 1, арт. 50, § 1-й.

Оной брать общій старшій доходить можетъ: роз. VI, арт. 9, § 4.

Оную возному и шляхтѣ оповѣстить для чего надобно: роз. IX, арт. 21, § 1-й.

Естли кому отъ чьихъ подданныхъ здѣлалась въ рѣчахъ посполитихъ, кромѣ отнятія грунтовъ, самихъ ихъ господъ позвомъ звать: роз. IV, арт. 48-й.

Естли бы отъ чіей жени или дѣтей кому здѣланна и тому мужъ или отецъ по упоминательному листу не учинилъ обыженному удовольствия, долженъ за позвомъ удовлетворить: роз. IV, арт. 49, § 1; роз. V, арт. 17, розд. XI, арт. 7, § 1, арт. 8.

Когда держащій чіе имѣніе въ закладѣ или по суду здѣлалъ кому обиду отнятіемъ и присвоеніемъ къ тому чіего имѣнія, такового самаго и наследника того имѣнія звать к суду и изъ того, который держитъ имѣніе челобитчика, удовлетворить: роз. IV, арт. 50 и 51.

За оніе и здѣланные изъ имѣній нероздѣленныхъ между братьями положить листъ на томъ имѣніи; а буде по тому не удовольствуется, звать всѣхъ одною зсилкою (позвомъ) розд. IV, арт. 66.

За оніе челобытствовать самимъ господамъ за своихъ слугъ: роз. IV, арт. 102.

Буде кому въ чіемъ домѣ здѣлались: роз. XI, арт. 41.

За оніе, здѣланные чьимъ мужемъ, съ имѣнія жениного удовлетворить не должно: роздѣла V, артикуль 18-й.

## Обманъ.

Естли кто искъ по обманнымъ крѣпостямъ получить, таковой за доказательствомъ ему того, долженъ сидѣть подъ арестомъ от 12 недель



и заплатить челобитчику 12 рублей: розд. IV, арт. 41; розд. IX-го, арт. 13, § 2-й.

Кто кого чемъ обмѣрить въ покупкѣ: роз. III-й, арт. 36.

### Оборона.

Кто убьетъ насилника въ домѣ его или помощниковъ, обороняясь, долженъ самопять присягою очиститься: роз. XI, арт. 19.

Кто бы, боронясь, кого убилъ: роз. XI, арт. 22.

Когда бы кого ранилъ въ оборонѣ, а не съ умыслу: роз. XI, арт. 24.

Которой бы слуга, господина своего бороня, убилъ или ранилъ кого: роз. XI, арт. 25.

### Опекуны.

Могутъ искать за обиди порученныхъ имъ въ опеку, но сами потерять порученного не силни: розд. VI, арт. 6, 10 и 14.

Безъ вѣдома ихъ, выдавать мать дочерей своихъ въ замужье не должна; роз. V, арт. 11-й.

Онѣ дѣти подъ ихъ опекою до совершеннолѣтія за добра отческія и материстія отвѣчать не должны: розд. VI, арт. 7. Только въ шести случаяхъ повинны отвѣтствовать: розд. VI, арт. 8.

Объ онихъ и объ опеки роз. VI, арт. 2, 3, 4, 5 и 15.

На пищу ихъ доходъ: роз. VI, арт. 4, § 2-й.

Указъ сенатской 31 маія 793 года: чтобъ никакое правительство въ закладъ и продажу имѣнія сиротского за долги и протчое опекунамъ позволѣнія не давали, а представляли посредствомъ губернскихъ правленій на разрѣшеніе сената по точной силѣ имяннаго 742 года октября 15а состоявшагося Указа.

### Отвѣтчики.

Если вступивъ въ дѣло и рѣчь правную съ челобитчекомъ имѣвъ, а до окончанія суда и приговора, не слушая, прочь изъ суда пошелъ, тогда урядъ искъ самой, о чемъ будетъ челобитье, по доказательству, приговорить имѣеть; тожь разумѣется и о челобитчику: роз. IV, арт. 3.

А буде отвѣтчикъ на срокахъ не могъ, ради подлѣнной причины, писемъ або заводца имѣть, а брался въ томъ до другихъ сроковъ, то судъ имѣеть ему позволить; а что бѣ сталь обовязать роспискою подъ потерянїемъ дѣла, а ставши съ выводомъ присягнуть долженъ, что получилъ срокъ не для волокиты, но для того, что оправдатся тогда не могъ: роз. IV, арт. 24.

Если стоя в судѣ, отступивъ, другое что затѣялъ, того не принимать, розд. IV, ар. 65.

На отвѣтчика и истца налагати пеню, если они въ показанїяхъ обличатся: Наказъ Коммисіи 134 статья.

По присягѣ безчестья искать не можно; розд. XIV, арт. 3-й, § 5.

Никто ни за кого терпѣть не долженъ, а толко самъ за себя: роз. I, арт. 9 и 18, розд. VII, арт. 18, § 2.



За оногъ буди кто другой обовязался, отвѣчать: роз. IV, арт. 55.

Въ книгѣ Порядку части 3-и на листу 80 (?) напечатано: сторонѣ отповѣдной завжди право есть приличнѣйше к присягѣ, нежели поведовой.

Да в той же книги Порядка на страницѣ 158-й: гдѣ бѣ не было у жадного доводу, тогда обвиненный скорѣе можетъ отвестися присягою: 157 стр., розд. I, арт. 26, § 2. Воинского Процеса части 2, главы 5, пунктъ 4.

Отвѣтчикъ може когда пожелаетъ отвѣтствовать, а не в надлежащемъ судѣ: роз. IV, арт. 44, § 2-й.

Указъ о формѣ суда 7 пунктъ 1723 года ноября 6.

## П.

### Повѣренныя

могутъ быть и безпомѣстніе толко при урядовой виписи: роз. IV, арт. 56.

Оними кто быть не можетъ: роз. IV, арт. 58.

О такихъ, которые бы противъ своего вѣрителя змишленно какой убитокъ здѣлали: роз. IV, арт. 59.

Оніе естли за болѣзнію на срокъ не стануть, не винить, токмо ставши на другихъ срокахъ, должны о болѣзни присягти: розд. IV, арт. 60.

Оніе никакихъ записей новыхъ и никакова сознатя ни отъ кого въ судѣ не имѣють чинить, ни денегъ за записями пріймать и за то квитовать не имѣя своей стороны при себѣ: розд. IV, арт. 61.

Отъ суда убогимъ по прозбѣ ихъ опредѣлять: розд. IV, арт. 57.

### Подозрѣнія на судей

О засадѣ на мѣстѣ судей другихъ, естли истцу или отвѣтчику будетъ свойственный: роз. IV, арт. 4.

### Пожари.

Объ онихъ въ пуцахъ и лѣсахъ роз. X арт. 17.

О зажигателяхъ мѣсть роз. XI-го арт. 18.

Зри на оборотѣ 47 листа <sup>1)</sup>).

### Покупка.

Записывать на урядѣ при покупки лошади, быка, коровы и инихъ вещей или быть при томъ баришникамъ: розд. XIV, арт. 8.

Кто напередъ купить, при немъ должно остатся, хотя бы опослѣ другому кому продаво было: арт. 5, роздѣла VII.

### Поличное.

Какъ и в чіемъ дому поличной по кражѣ искать: роздѣла XIV, артикуль 5.

О очищеніи отъ поличного, сисканого въ домѣ неподозрительномъ: роз. XIV, арт. 15.

<sup>1)</sup> На який твір ця посилка — невідомо. Н. В.



О убийствѣ вора при поличномъ розд. XIV арт. 21-й.

Съ онимъ пойманий: розд. XIV арт. 1. § 1 и 3; арт. 3 § 1, арт. 6 § 1.

Естли разбойниковъ представлено: роз. XI, арт. 31, § 1, арт. 32.

Кто съ онимъ кого приведетъ: роз. IV, арт. 67.

Важность поличнаго, за что горлом карать, роз. XIV, арт. 7.

Об отдачи оногo изъ уряда: роз. XIV, арт. 3, § 3, арт. 24.

### Поручители.

Когда кто не представитъ того за кемъ ручился: роз. XI, арт. 54, роз. 1, арт. 27.

Въ дѣлахъ кровавихъ, смертной казни принадлежащихъ, не отдавать на поруки: розд. XI арт. 55.

О поруки простихъ людей не выше двухъ копъ грошей: роз. IX, арт. 28.

### Преступленіе.

Не повинень никто за другаго отвѣчать, токмо самъ за себя: роз. I, арт. 9, § 5 и арт. 18; розд. VII арт. 18, § 2.

Заочно безъ отвѣту ни кого ни отъ какого чина не отставляти: роз. III, арт. 14; розд. 1, арт. 2, § 1.

Всякъ самъ за себя отвѣтствовать и по запису своему удовлетворенія обиженому дѣлать: роз. VII арт. 25.

За оніе осѣдлихъ позывать, а неосѣдлихъ вездѣ ловить: роз. XI, арт. 52; роз. IV, арт. 35, 30 и 64.

За которое точно должно лишать чести, горла, имѣнія: розд. 1, арт. 3, § 1; арт. 13 § 2; арт. 14, § 1, роз. IV, арт. 7, § 2; роз. XI, арт. 17, § 1.

За какое судъ самъ долженъ настоивать, хотя би никто не инстиговаль: розд. XI, арт. 4, § 4; арт. 6, § 1; арт. 7, § 2.

### Позви.

Онѣ могутъ битъ и словесни: арт. 59, роздѣ. XI.

Чей прежде въ реестри записанъ, напредъ сужденъ долженъ битъ: розд. IV арт. 46, § 2.

Волатъ сторону трижди, въ каждій день по единожди, а в третій и о нишпорномъ часѣ. Кто не отзовется по тремъ визовамъ: розд. IV, арт. 16 и 46.

На обоихъ сискнихъ срокъ помѣщать, дабы обѣ стороны свѣдоми били: розд. IV арт. 17.

О безъпомѣстныхъ: арт. 29 и 45, роз. IV.

Неосѣдлихъ участниковъ звать в судъ въ мѣсто позвовъ писмомъ упоминательнымъ: роз. IV, арт. 10 § 1.

Оними звать въ судъ наочно за четыре, а заочно за шесть недель предъ сроками: розд. IV, арт. 18, 33, 34, и в самихъ срокахъ за одну недѣлю, § 1.



Онѣ какими причинами избивать: роз. IV, арт. 19.

Перемѣнить позви и поправить можно: роз. IV, арт. 46, § 5.

Если кто онѣ потеряетъ, объ ономъ извѣщать отвѣтчику листомъ и въ другой разъ позовъ можно взять: розд. IV арт. 20.

Кто оними послѣ окончанія къ суду позоветъ: розд. IV, арт. 25 и 75-й.

В онихъ не должно писать досадительныхъ словъ: розд. IV, арт. 26-й.

Явочное челобитье подавать куда кто пожелаетъ: розд. IV, арт. 39, § 2.

Мировія прошенія должны битъ и при подписи, и печати, и при свидѣтеляхъ двухъ: арт. 25, розд. IV.

Если кто позоветъ къ двумъ повѣтамъ въ одно время, явятся гдѣ болшая претенсія: розд. IV, арт. 27.

Братію нероздѣленну и участниковъ съ одного имѣнія какъ позвать: розд. IV, арт. 66.

Упоминательніе листи изъ уряду: розд. III, арт. 32, § 1; арт. 45, § 1; розд. IV, арт., 4 § 8, арт. 6, § 3; арт. 37; арт. 10, 48; арт. 49 § 1; розд. XI, арт. 32-й § 1-й.

Увязчіе листи: розд. IV, арт. 93, § 1 и 2, арт. 9, § 1.

Не звать не в надлѣжащій судъ: роз. IV, арт. 44.

Онѣ давать въ двенадцати случаяхъ и что въ дѣлахъ криминальныхъ повѣренныя не приемлются: розд. IV, арт. 30-й.

Въ двадцати пяти случаяхъ, за которой изъ нихъ какой-нибудь буди в срокъ не станеть и причинъ правныхъ тому не объявить, теряетъ дѣло: розд. IV, арт. 42.

Если кто онимъ не винно кого обжалуетъ: розд. IV, арт. 29-й.

Во первыхъ прочитатъ позовъ и позва того поводовой сторонѣ подланными доказательствами доводить; отвѣтчикъ имѣеть на тотъ позовъ, яко жалобу, отвѣтствовать. Давать на одинъ и на другой часъ на размышленія: розд. IV арт. 54.

Въ онихъ пояснять убытки: роз. XI арт. 1 и 59.

Какъ выдавать и чрезъ какое время могутъ быть силными: роздѣла IV, арт. 34, 43, розд. IX арт. 2.

### П р и с я г а.

Кто би оставя доброволно доводить трохъ свидѣтелей, попустиль противную свою сторону на присягу во всякой рѣчи, тогда тая сторона, присягши, рѣчь свою удержитъ; буди же кому справа сказанна будеть или кто доброволно самъ въ судѣ похочеть присягнуть, тогда урядъ для размышленія имѣеть отсрочить до третого дни, а кто привестъ (къ присяге) не похочеть, теряетъ свою рѣчь: роз. IV, арт. 81, § 4.

Если би кто, одной вещи потерявши, на оную напередъ вторично искаль: арт. 75, роз. IV.

Объ оной роз. XI, арт. 58, § 3.



Чрезъ служителей оная на гвалтех однимъ шляхтичемъ буваеъ сказана: роз. IV, арт. 102, § 2.

О прибудахъ: роз. XIV, арт. 25-й.

Истцамъ и отвѣтчикамъ присяги въ четвертой разъ не давать: Уложенія главы 14, пункты 1 и 2.

Истцу и отвѣтчику присяги не давать: Наказа Комисіи о сочиненіи новаго уложенія, 125 статья.

## С.

### Свидѣтели.

Кои преимуществують: Процесу главы 3, пункта 13.

Оними битъ не могутъ: правомъ переконанные, служители и поданные на господъ своихъ напротивъ ихъ и выволанци, и тотъ, который би слышалъ, что онъ видѣлъ одного дня двое приключеній в разныхъ мѣстахъ: роз. IV, арт. 78, розд. IX, арт. 14, § 1.

Кто бы онихъ хотѣлъ опорочить, тогда же на судъ тое доказать долженъ; а тотъ, чей свидѣтель, просить можетъ на представленіе другихъ на тѣхъ же срокахъ: розд. IV, арт. 79, роз. IX, арт. 15.

Кто на нихъ сослался, послѣ на нихъ же, чемъ свидѣтельствовали, искать не можетъ: розд. IV арт. 80.

Тремя искъ свой, а при двоухъ, за присягою своею, в рѣчахъ поточнихъ содержать можетъ: розд. IV арт. 81.

Свидѣтель одинъ не важенъ, токмо два или три: Порядковое право <sup>1)</sup> страница 30 часть 4-я.

Буде кто на онихъ из виноватихъ сошлется, а оніе не противъ зсилки покажутъ: Уложенія главы 10, пункт 160.

Свидѣтели естли въ рѣчахъ своихъ сходствуютъ, такое ихъ свидѣтельство буваеъ важное, а когда бы между собою в рѣчи противны были, то ни одному вѣра не буваеъ данна. Книги Порядка, права магдебурского, части 3, на страницы 142, Наказа, 120, 189 190-я статья.

В книгѣ Порядку в части 3-й на листу 137 о свѣдкахъ <sup>2)</sup>: „причины, отъ свѣдательства отходящіяся, тіе суть лѣта съ стороны молодости: кто бы былъ молодшій низше 14 лѣтъ на выданье слѣдства не имѣетъ битъ припущенъ, а то вся маеъ разумѣти въ справахъ учтивыхъ (о долгѣ або о имѣніе), але въ правахъ ганебнихъ, где идетъ кому о честь або о горло, никто свѣдчити не можетъ, которой бы ниже 20 лѣтъ; а съ стороны старости, кто бы имѣлъ 70 лѣтъ, свѣдчить не можетъ“.

Въ Порядку в части права цисарскаго на страницѣ 36, арт. 35 гласитъ: свѣдокъ каждій свѣдчить маеъ то, что грунтовно и достаточно самъ вѣдаеъ, не с чужой рѣчи, або гдѣ скажетъ что то отъ кого слышалъ, не имѣетъ за подлинное свидѣтельство приимовано быть.

<sup>1)</sup> Artykuly prawa magdeburskiego.

<sup>2)</sup> Artykuly prawa magdeburskiego.



За командира свидѣтельствовать никто не можетъ: розд. IX арт. 17 по срединѣ.

Въ той же книги Порядку в части права Саксонскаго на страницѣ 29: „свѣдки не имѣють иначе свѣдчити, одно, что певне вѣдаютъ или были при томъ, когда тая рѣчь учинилася, або что слыхали отъ него, что самъ жалуется, что вѣдалъ, або чего зналъ, что такъ было, яко той жалуется, а когда би присягали, то мають присягать, же вѣдаютъ о томъ, что тая речъ справедливая есть, о чемъ присягають.“

Въ книги Порядку въ правѣ Саксонскомъ на страницѣ 422 свѣдство жадное изъ повѣсти людской не имѣеть быть зазнаванно.

Свидѣтелей увѣщавать о правѣ, а въ дѣлахъ важнихъ порознь допрашивать, въ присутствіи сторонъ. Неправедній свидѣтель долженъ быть каранъ тѣмъ, о чемъ свидѣтельствовалъ раздѣла IV арт. 76.

### С л у г и.

Естли бы оніе кому обиду здѣлали: роз. IV, арт. 29 и 64, §§ 3 и 4 и арт. 48.

Естли бы кто кому слугу поручилъ, а тотъ слуга здѣлалъ шкоду, бѣжалъ отъ него: роз. XII, арт. 22, 24.

Оніе отпускніе свидѣтельства имѣють: розд. XII арт. 24.

Онихъ естли во время голоду кормить кто не будетъ, лишается их: розд. XII, арт. 20.

Которые же ради голоду кому поддадутся: розд. XII, арт. 19).

Никто ничего своему слуги не учинивши, его свободнымъ записать не можетъ: роз. VIII, арт. 8.

Объ онихъ бѣжавшихъ и разныхъ случаяхъ: роз. XII, арт. 11, 12, 13, 14 аж до 24-го.

Въ книги Порядку в части права Саксонскаго на страницѣ 88 под словомъ о слугахъ напечатано: „слуга безъ причины отъ пана своего отойдетъ або утечетъ, повиненъ только пану заплатитъ, за что его панъ замовилъ. А естли что предъ тѣмъ взялъ на мыто теди повиненъ вдвое на себѣ то заплатитъ.“

На страницѣ 89: „слуга уеднанный отъ своего пана не можетъ отойти прежде, пока не дослужитъ, опрѣчь двойной причины: когда желаетъ жениться или припадетъ содержать опеку“.

Въ правѣ мѣскомъ магдебурскомъ арт. 80 пункт 4-й напечатано: „естли панъ наемника предъ часомъ виженеть, тогда ему мыто сполна заплатитъ повиненъ; а естли наемникъ отъ пана отшелъ прежде времени, то сей пану столко же мита повиненъ платитъ; а которой слуга не по договору, а съ ласки служить, таковаго и принуждать нельзя“.

Естли слуга, обороняючи пана, кого убьетъ, не виноватъ: роз. XI, арт. 25-й.



Слугъ за помощниковъ въ насилияхъ и убийствѣ не считать: роз. XI, арт. 11, § 2.

Если слугъ кто обиду здѣлаеть, панъ истецъ: роз. IV арт. 102.

Ихъ не оповѣстивши, пану не судить: роз. IV, арт. 29 § 3; 64 арт. § 4; розд. XIV, арт. 3, § 1.

#### Слѣдствіе.

Въ чемъ и когда допущено быть можетъ: розд. XI, арт. 61.

Объ немъ: розд. XI, арт. 62, 63, 64-й.

#### Собака,

буди не превязанная, кого вкусить: роз. XIII, арт. 13-й и 14.

#### Срокъ.

Кто на оній, крайне положенный, по позву не явился за болѣзнію, таковой на другомъ срокъ ставши, присягою своею болѣзнь свою доказать долженъ; а о болѣзни предъ срокомъ давать сторонѣ на судъ знать: роздѣла IV, арт. 23.

Объ ономъ крайне положенномъ розд. IV арти. 34.

О срокахъ денежной уплаты, судомъ приговоренной, отъ времени приговора судового: до пятидесяти копъ грошей — двѣ неделѣ; выше пятидесяти до ста — четырѣ; выше ста до 500 — двѣнадцать неделъ; выше 500 до тысячи — двадцать четырѣ неделѣ. А по прошествіи срока изъ пожитковъ виноватаго челобытчику отдавать во владѣніе: роз. IV, арт. 84 и 98-й.

Въ оній кто записомъ обязался что уплатить, да не уплатилъ, то судъ в писмѣ означенную сумму безъ складанья сроковъ имѣеть приговорить: розд. IV, арт. 84-й.

Объ ономъ четверонедельномъ, означенномъ в увяжчомъ листѣ объ уплатѣ приговоренной заочно суммы розд. IV, арт. 93.

Означенный онаго двонедельнаго въ роздѣлѣ братьямъ простой породы людямъ: роз. VI, арт. 2; арт. 4-й и арт. 13-й.

Кто, къ суду званный, на первой и другой не станетъ: роздѣла IV, арт. 24-й, § 1; 22. § 1; роз. IV, арт. 19, § 7. 29, 44, § 2 и 79 арт.

О викупѣ заклада въ позвахъ завитій под потерянїемъ иска: роз. VI, арт. 19-й.

Кто бы во время сроковъ судовыхъ здѣлалъ кому обиду, то, не съѣзжая изъ суда, отвѣтствовал бы: роз. IV, арт. 64.

Причины, по коимъ, неставши на оній, отъ обвиненія увольняются: роз. IV-го, ар. 23, 27, §§ 2, 3; арт. 33, § 3, арт. 42, § 2 и подъ арт. 46-мъ.

За насиліе и другіе обиди кто кого не позоветъ чрезъ три года, дѣло тратить: роз. XI, арт. 52.

Кто черезъ десять неделъ къ гродскому суду не позоветъ: роз. IV, арт. 33-й, §§ 2, 3 и 4-й.

Кто чрезъ три года о криминалѣ молчать будетъ: розд. IV, арт. 35 и розд. XI, арт. 52.



## Стража.

Каждій шляхтичъ, помѣстье имѣющій, правнимъ порядкомъ не по-  
званный иманъ и во увязенье сажень не долженъ, кромѣ случаевъ,  
въ Статутѣ описанныхъ: роз. III, арт. 10, § 2; розд. XI, арт. 28, § 1.

Подъ оную брать неимѣющихъ осѣдлости за причиненіе ранъ, на-  
силія: роз. IV, арт. 29-й.

Если кто отданного, безъ слушныхъ резоновъ, подъ оную не воз-  
метъ, выпуститъ такового: роз. XIV, арт. 4-й.

Брать подъ стражу, кои не отвѣчаютъ или кои порукъ не постав-  
ляютъ: Наказъ Коммисіи, 135-я статья.

## Судъ.

За продерзость предъ судомъ: роз. IV, арт. 53.

Судъ суду вѣрить арт. 1. роз. VII-го.

Онимъ правомъ судить за имѣнія государевы и частныхъ людей:  
роз. I, арт. 19 и 20, § 1-й.

О полюбовномъ арт. 85, роз. IV.

Отъ онога никто не долженъ отговариваться: розд. IV, арт. 22.

Объ оному и судіяхъ, сихъ послѣднихъ о избираниі: розд. IV, арт.  
1 и 2-й.

Буди въ какомъ судѣ присуждено кому с кого сумма на тотъ судъ,  
но надлежащаго взысканія съ обвиненнаго не учинилъ, въ такомъ слу-  
чай другой судъ, буде той, кому та сумма присуждена, представитъ  
листъ судебный, безъ позва отправу долженъ учинить: роз. IV, арт. 91-й  
§ 1, арт. 97.

Судъ за пристрастіе платитъ всю притенсію: роз. IV, арт. 29, § 5  
и 37, §§ 2, 3 и 4-й.

## Судіи

Кто ихъ обидитъ: роз. IV, арт. 7.

Подъ то время, когда судіи дѣло на разсужденіе возмутъ, если  
спорніе стороны похотятъ примирится, того имъ запрещать не должно:  
розд. IV, арт. 54, § 3.

Посля производства дѣла не отлагать болѣе трехъ дней для рѣ-  
шенія.

Ничего изъ головы и по догаду своему судить и приговаривать не  
могутъ, только по артикуламъ, словамъ и спорамъ обеихъ сторонъ: роз. IV,  
артикуль 54.

Судъ слугу чіего безъ пана судить не можетъ: роз. IV, арт. 64, § 3.

Со всякихъ дѣлъ изъ суда копіи и зъ листовъ и другихъ приве-  
легій, по требованіямъ, должны битъ давани: роз. IV, арт. 21; роз. IX,  
арт. 3, § 1 и выписи розд. IV, арт. 13 § 3.

Судіи за пристрастіе платятъ всю претенсію: роз. IV, арт. 29-й,  
§ 5 и 37, §§ 2, 3 и 4-й.

Если судьи кого обезъчестятъ: роз. IV, арт. 63.

Зазрѣніе на судей: Наказа 126-я, 127-я и 182-я статьи.



## У.

## Убийство.

Слугъ за помощниковъ не щитать, хотя бы и они въ томъ участвовали.

Оное кто бы здѣлалъ, нашедши или наихавши на домъ шляхетскій, или шкоди и насиліи: роздѣла XI, арт. 1, 43 и 51.

О доводѣ того розд. XI, арт. 2-й и 58.

Хлопца или дѣвку лѣтъ недорослихъ: розд. XI, арт. 47.

Объ ономъ случившимся въ оборонѣ: роз. XI, арт. 22.

Объ ономъ между мужемъ и женою: розд. XI, арт. 6.

Между родителями и дѣтьми: розд. XI, арт. 7.

Между братьями и сестрами: розд. XI, арт. 8.

Объ ономъ отъ холоповъ шляхтичу: роз. XI, арт. 39, §§ 1, 2, арт. 49,

Кто убьетъ или ранитъ подступнимъ образомъ: роз. XI, арт. 17.

Кто бы гвалтовника с помощниками его въ домъ своемъ убилъ: роз. XI, арт. 19-й.

Если бы шляхтичъ шляхтича, наихавшаго на имѣніе и дѣлавшаго насиліе, убилъ или ранилъ, таковій очистится долженъ присягою, а свои убытки на таковомъ насильнику доходить: розд. XI, арт. 20 и 43.

Если бы на кого в пути засѣлъ да въ томъ самъ был би убитій: розд. XI, арт. 21.

О не нарочномъ; но по случаю сдѣлавшомся: розд. XI, 23 арт.

Если бы на нѣсколько шляхтичей за оное челобитье было: розд. XI, арт. 29-й.

За оное головищизни кто изъ родственниковъ доходить имѣеть розд. XI арт. 45.

За оное замужней женѣ, какъ суду искать: розд. XI, арт. 46-й.

Объ ономъ человека простой породы отъ шляхтича: роз. XII, арт. 1-й.

Въ ономъ мужу простому: розд. XII, арт. 2-й.

Если оное шляхтичъ безпомѣстній здѣлавъ будетъ: арт. 57 роздѣ. XI.

Если кто убьетъ вора при поличномъ: роз. XIV, арт. 21.

За оное кого не казнить: роздѣла XI, арт. 35.

О убийствѣ байструка: роз. XI, арт. 32-й.

Если кто убьетъ виблядка: розд. XI, арт. 32-й.

Оное буде кто здѣлаеть не обичайнимъ орудіемъ: арт. 16, роз. XI.

Если кто убьетъ жида роз. XII, ар. 7.

Въ семь артикулѣ: платитъ и лѣкару пользовавшему раненаго за лѣкарство: роз. XI, арт. 32; роз. XIV, арт. 6 и 7.

Слуга, боронячи пана, если кого убьетъ, не виновать: роз. XI, арт. 25.

Убытки.

Прогоалина.



**Х.****Храненіе.**

Если бы кто кому хотѣлъ движимія вещи въ закладъ или въ сохраненіе дать, тогда на такіе вещи для безопасности съ обоихъ сторонъ писма промежду собою при печатѣхъ своихъ и за печатями свидѣтелей давать и въ томъ, когда такіе вещи подъ сохраненіемъ пропадутъ: роз. VII, арт. 30-й.

Если кто дастъ кому вещи спрятать и заимодавецъ его о томъ доведется: розд. VII, арт. 31-й.

Въ книги Порядку в части 3-й Права Саксонъ на страницѣ 62: „кто дастъ рѣчи свои захватить до вѣрной руки, если згоритъ або украдутъ, або непріятель возметъ, тогда если присягою доведеть тотъ, кому ховать дано, что в томъ зрады, або ошуканья не учинилъ и причины оному не даль, тогда платить не повиненъ“.

**Ц.****Цѣна.**

Дикимъ звѣрамъ: роз. X, арт. 2.

Пчеламъ роз. X, арт. 13 и 14.

Деревьямъ розд. X, арт. 15.

Лошадямъ доморослимъ и рабочимъ: розд. XIII, арт. 5.

Жеребецъ розд. XIII, арт. 1.

Птицамъ домовимъ розд. XIII, арт. 7.

Хлѣбу и сѣну розд. XIII, арт. 9-й.

**Ш.****Штрафъ.**

За неправой искъ: роз. I, арт. 19.

За противность судовому приговору въ недопущеніи отданного по иску имѣнія, какому кто подпадетъ: роз. IV, арт. 74-й.

За не отдачу приговоренныхъ судомъ денегъ имѣніе отдавать во увязенъ челобитчеку: розд. IV, арт. 98.

Каковимъ порядкомъ такову отдачу и по какой цѣнѣ чинить: розд. IV, арт. 98.

Если бы кто имѣнія своего по приговору судовому отдать не допустилъ: розд. IV, арт. 95-й.

О взысканіи приговору и в другихъ уздахъ, буди чего въ одномъ не достанеть: розд. IV, арт. 97.

Екзекуцію чинить не далѣе четырехъ недель: роз. IV, арт. 94, § 2; арт. 97, § 1.

Онѣ на имѣніи вѣновномъ не имѣють быть чинены: роз. V, арт. 17, § 1.



Онѣ съ неосѣдлого какъ чинить: розд. IV, арт. 67, § 5; арт. 96, § 2, розд. V, арт. 8-й, § 2-й.

Екзекуція на рѣчахъ рухомихъ: роз. VII, арт. 18, § 1.

За поблажку въ исполненіи рѣшенія штрафъ съ судей 25 руб.: роз. IV, арт. 94, § 4.

Въ книгѣ Порядку в части 3-й на листѣ 140 свидѣтельствомъ одного жаденъ не бываетъ поконанъ ведлугъ посполитой повѣсти: гласъ единъ прочихъ безъсилній, — однакожь въ справахъ, которые не несутъ великой шкоды, и одному свѣдковѣ вѣра бываетъ дана, яко пастеревѣ относительно шкоды, которая бы между быдломъ въ стадѣ сталася, ибо онъ при паствѣ часто одинъ бываетъ.

Въ том же Порядку части 3 на листѣ 138: безецніе <sup>1)</sup>, кривоприсягци, злодѣи и протчіе не должны приняты быть въ свѣдство, такъ же не свѣдчикъ убогій, спросный <sup>2)</sup>, то есть которій бы былъ костера <sup>3)</sup>, пьяница, непорядочній, для того, ижъ такій бываетъ подозрительній, бы не былъ нанятій.

О свѣдкахъ въ артикулахъ права магдебурскаго: не важить ничего одинъ, (а только) два або три.

#### Дѣти.

Вишедши изъ опеки, чего искомъ поновить не могутъ: роз. VI, арт. 7, § 1-й.

Имъ имѣнія давать съ принужденія родители не обязаны: роз. III, арт. 40.

Дѣти за родителей должны отслуживать толко сѣмъ лѣтъ: розд. XII, арт. 11.

За имѣніе позванны быть могутъ толко въ шести случаяхъ: розд. VI, арт. 7, § 1, ар. 8.

Какихъ ради причинъ отецъ дѣтей изректись можетъ: роз. VIII, арт. 7.

За отцовую поруку отвѣчать должны, когда отецъ за оную за живота своего позванъ былъ къ суду: розд. VI, арт. 8, § 2; розд. XI, арт. 54, §§ 1 и 2.

Они въ лѣтахъ недорослихъ, тестаменту сочинять не могутъ: роз. VIII, арт. 1, § 1-й.

Онѣ по смерти отца поколь не могутъ быть при матерѣ: роз. V, арт. 11.

Дошедши совершенныхъ лѣтъ, будучи позваны, давностію отъ кого отговариватся не могутъ: роздѣ. VI, арт. 7, § 2.

Пришедши въ совершеннолѣтіе, имѣній своихъ, братомъ утерянныхъ, на держащихъ онѣ доходить право имѣють: роз. VI, арт. 11, § 2-й.

Онѣ шкодъ, накладовъ, зарукъ, винъ и инныхъ обовязательствъ, учиненныхъ въ данномъ предками ихъ листѣ, выполнять не обязаны: роз. VII, арт. 18, § 2.

<sup>1)</sup> безецный — безчестный.

<sup>2)</sup> спросный — розпусной.

<sup>3)</sup> костера — шулер.



Если бы они принадлежащаго имъ по наслѣдству имѣнія доходить отказались, тогда кто на предкахъ ихъ имѣеть долгъ, можетъ онаго имѣнія доходить и за свой долгъ держать: розд. VII, арт. 18, § 4-й.

Онѣ, по смерти родителей, за преступленіе ихъ не отвѣчаютъ: роз. XI, арт. 48, § 2; розд. I, арт. 18.

Гвалти жъ и шкоди, якіе обязаны платить такъ же: §§ 1 и 2, роз. XI, арт. 48.

Въ книгѣ Саксонъ права магдебурскаго на листѣ 176, арт. 96, въ пунктѣ 7: если бы кто по себѣ сыни и дочки зоставилъ, которые бы себѣ вродою ровны и не выposaженны были, а зоставилъ бы по смерти своей добра одни дѣдніе, а другіе купленные, то, по смерти его, такъ сынове, яко и дочки добра, дѣдизны и инчихъ справъ домагати между себя, а роздѣляютъ; только въ купленныхъ дворахъ сами синовя зостати мають.

Въ книгѣ Порядку въ артикулѣ права Магдебурскаго о спадкахъ и близкостяхъ на листѣ 6, написано: дѣтинные всякіе рѣчи, которые въ имѣніи зостаються безъ описи, то такъ мужчины, яко и бѣлиголовы равный спадокъ, равное право (в них) имѣють.

Въ той же книги Порядку о невѣстахъ и дѣвкахъ на листѣ 16-мъ напечатано: дѣвка, которая была бы випosaжена чрезъ отца и матку, то если бы себя не вирикла съ имѣнія, повинна имѣти равный дѣль съ братьями и сестрами; токмо что взяла первѣе, то должна положить въ равный раздѣль.

Дошедши въ совершенный возрастъ, получить все должны отъ опекуна, что у него находилось, принадлежащее имъ: роз. VI, арт. 4, § 2-й.

О незаконнорожденныхъ роз. III, арт. 28 и роз. VIII, арт. 7.

1768 года декабря 20 дня въ имянномъ указѣ, въ малороссійскую коллегію состоявшемся, повелѣно: козаковъ малороссійскихъ отъ того времени судить ихъ во всѣхъ земскихъ дѣлахъ по точной силѣ малороссійскихъ правъ и статутовъ.

Въ рѣшительныхъ, 1728 года августа 22 дня гетману Апостолу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта присланныхъ, пунктахъ, въ 18-томъ въ Малоросіи монастыремъ, попамъ, всякаго духовнаго чина людемъ, козачихъ земель и никакихъ угодій не покупать, а козакамъ и всякаго чина людемъ имъ не продавать и не закладивать, въ повиновеніе, окладомъ и никакими здѣлками не давать и не укрѣплять: въ Моноканонѣ в пунктѣ 223-мъ.

Разрѣшается всякую четиредесятницу на вино, точію въ субботу и неделю; а в святителскомъ поученіи новопоставленному иерею напечатано: ис правилъ святыхъ апостоль и святыхъ отецъ повелѣвается: иерею стяжати любовь, кротость, цѣломудрне, пощеніе, трезвеніе, удержаніе всѣхъ



страстей нигдѣ вливу, ни яру, ни пѣяницѣ не быть, вѣрна согрѣшающа и невѣрна обидяща, а своими руками никого же ударить и питія не принимать безвременно въ подобное время въ законъ и в славу Божию.

Въ книги Порядку права магдебурскаго между реестромъ и придаткомъ: жадному не годится даху своего будованья на чужой грунтъ пущать, або чего такого будовать, отькуда бы до сосѣда течь имѣло. А то имѣеть розумѣтись, если бы не было призволения сосѣдскаго. Але когда бы сосѣдъ дозволилъ, або такъ онаго будованья рокъ съ покоемъ стала, уже такъ для тоей давности оной дахъ, або которое иншое будованье стать можетъ.

Въ книги Саксонъ права Магдебурскаго въ артикулѣ 124 напечатано: печи и комени повиненъ каждій такъ смотрити, чтобъ искри на сусѣдской дворъ не влѣтали; такъ же печи, заходи, хлѣви имѣють быть на три стопы отъ оплоту становлены.

Прошенія мировыя важность имѣють, какъ бы декрети судовыя: роз. IV, арт. 25, § 1.

#### Рыба.

Оную опекунамъ въ дитинныхъ озерахъ ловить можно: роз. VI, арт. 4, § 2.

#### Озера.

Какимъ образомъ по приговору судебного мѣста отдаваны быть должны: роздѣла IV-го, арт. 98, § 4-й.

Кто оныя отнималъ: роз. IX, арт. 12, § 1.

Онѣ кто имѣть будутъ въ чужомъ лѣсѣ: роз. X, арт. 3-й, § 1.

Рыбы ловили бы: роз. X, арт. 4, § 1 и 7.

Изъ онихъ гвалтомъ ловить рыбу: роз. XI, арт. 20-й,

#### Мелницы.

Кто бы онѣ сожегъ или плотину раскопалъ: роз. X, арт. 7.

#### Конфискація.

Добръ шляхетскихъ и иныхъ для чего бываютъ: розд. I, арт. 3, § 6; арт. 29, § 1; арт. 6; арт. 7, § 3 и арт. 8; розд. III, арт. 12, § 2, арт. 17, § 4, арт. 48; розд. IV, арт. 95, § 2 и 3; розд. V, арт. 7, § 2, арт. 22, § 1.

#### Ловля.

Объ ней: розд. III, арт. 47; розд. X, арт. 1 и 18.

#### Бобры.

О бобрахъ: розд. X, арт. 9.

Владѣльцы въ своихъ владѣніяхъ торги заводитъ волны: розд. I, арт. 29 § 8.



VII.

**Короткий покажчик Магдебурзького права по книзі „Порядку“<sup>1)</sup>.**

|   | Книга   | Страницы     |
|---|---------|--------------|
| О судияхъ.  |         |              |
| Судія долженъ имѣть следующие добродѣтели: страхъ божій, правду, мудрость, растропность, умеренность, и милость для всехъ равную, знаніе правъ, важность, статечность и вымовность, и долженъ судить безъ пристрастія, безъ гнѣву, ненависти, милости, приязни, боязни, и даровъ для того, что посулы заслепляютъ и самого мудраго человѣка глаза и превращаютъ справедливость людскую. . . . | I,      | 8 и 9.       |
| Судія долженъ судить по праву, и рѣшеніе чинить по точности дѣла и по обстоятельству рѣчи, доводовъ и отводовъ, а не по своей милости <sup>2)</sup> или вѣдомости, хотя бы мнѣніе его и основательное было, но повиненъ отложить . . . . .  | I,<br>M | 10<br>70, 72 |
| Судія между убогими людьми, выслушавши жалобу и отвѣтъ, тогдажь росправу чинить долженъ, дабы дѣло ихъ въ великіе убитки не входило. . .  | I,      | 37           |
| Судія ни жесточае, ни легче о проступокъ судить долженъ, но такъ, какъ въ правѣ написано. . . . .   | M.      | 77           |
| Въ дѣлѣ заключающемъ горячее право, судія заразъ судить долженъ, но в другихъ спѣшить не обязанъ. . . . .   | M.      | 73           |

<sup>1)</sup> „Porządek sądów y spraw miejskich prawa maydeburskiego“.

**Скорочення:** I, II, III, IV—Porządku sądow miejskich частини 1, 2, 3 та 4-та.

**M**—Artykuly prawa maydeburskiego, które zowią Spaeeculum Saxonum.

**Ц**—Ten Postępek wybran iest z praw Cesárskich który Karolus V Cesarz казал wydać po wszystkich swoich Państwiech.

<sup>2)</sup> За иншим списком замість милость — м ы с л ь; в польському тексті według sumienia.



|  | Книга      | Страницы   |
|--|------------|------------|
| Судія, разсмотря важныя дѣла, можетъ отлагать объявленіе сентенціи до другого времени. . . . .   | I,<br>III, | 17,<br>162 |
| Судія долженъ имѣть разсужденіе, чтобъ не судить непринадлежащихъ до него дѣлъ; но кто добровольно подъ судъ его отдастся, не отзываясь къ своему суду, то не судіи вина будетъ, и опредѣленіе его долженъ будетъ сносить. . . . .   | M.         | 80.        |
| Судія купцовъ, торгующихъ въ городѣ, хотя и иной юриздикціи, судить можетъ. . . . .  | M.         | 71.        |
| Судія вещь, въ иске дорого показанную, можетъ уравнивать. . . . .  | M.         | 72.        |
| Судія долженъ судить трезвенно, ни пивши, ни евши, и незнаніемъ закона не извинятся. . . . .   | Ц.         | 1.         |
| Судія дѣла своего судить не можетъ. . . . .  | I,<br>M,   | 21<br>71.  |
| Судія у присудствіи долженъ быть толко до полудня, а не далѣе. . . . .   | II,        | 69.        |
| На обличеніе судіи, если суда не даетъ, присяга самотреть, а въ криминальныхъ самоседмь. . . . .   | M.         | 78.        |
| Судія за словесній судъ виновнаго беретъ пять грошей. пересуду . . . . .   | I,         | 18.        |
| Судія во взятіи пересуду и штрафу над убогими милосердствовать долженъ. . . . .  | I,         | 19.        |
| Судія сентенціи не даетъ, но съ нимъ присудящіе (присидящіе), а онъ ту сентенцію опробуетъ.  | I,         | 17.        |
| Судія съ урядники можетъ свидѣлствовать о томъ, что передъ ними на судѣ здѣлается, но въ другихъ случаяхъ, если бы не повѣрено, присягать долженъ. . . . .   | M.         | 77.        |
| Всякой судія и войтъ, когда на суде сяде, то имѣеть, во-первыхъ, розсуждать, чтобъ судить справедливо такъ богатаго, яко и убогаго одною склонностію, не зъ гнѣва и ненависти, а если-би гордостію превозносился и для лакомства и гнѣву от справедливости отступилъ и, по уряду своему, какъ пристойно себя не оказываль, таковъ яко криво- |            |            |



|  | Книга        | Страницы    |
|--|--------------|-------------|
| присяжца, урядъ свой тратить, обиди, понесеніе убытки награждать и другіе заплати понести долженъ.   | I,           | 16.         |
| Причины ко отрѣшенію судіи.  |              |             |
| Недружба, свойство, искупъ и другіе собственные его пороки. . . . .  | III,<br>и M. | 124.<br>78. |
| Судія не можетъ быть молодшій двадцать перваго году, такъ же безчестный, банкротъ, глухій, слѣпій и мѣсячный. . . . .  | I,           | 11.         |
| Выбирать судей особливо добродѣтельныхъ и разумныхъ людей, по дознаніямъ качествамъ, приличнымъ судіи. . . . .   | Ц.           | 1.          |
| С у д ъ.   |              |             |
| Въ судѣ всякъ не болѣе долженъ быть, какъ отъ восходу сонца да полудня. . . . .  | II,          | 61.         |
| Во время торжественныхъ государственныхъ и праздничныхъ дней, такъ же во время жнивъ суду быть не должно. . . . .  | II,          | 93.         |
| Если въ то время какая справа, кромѣ убійства и другихъ криминаловъ, учинена будетъ и приговоръ состоится, оній не долженъ быть въ силѣ. . . . .   | II.          | 94.         |
| Могутъ стороны согласится и въ то время имѣть судъ тамъ же . . . . .   | II.          | 94.         |
| Гдѣ какое дѣло производствомъ начнется, тамъ и кончить оное долженъ . . . . .  | M.           | 71.         |
| Судъ давать надлежитъ по первымъ жалобамъ. . . . .   | M.           | 72.         |
| Въ подобныхъ дѣлахъ одно право быть должно. . . . .  | M.           | 78.         |
| Доброй обичай приемлется за право, хотя писаного права въ какомъ дѣлѣ и не будетъ. . . . .   | M.           | 68.         |
| На что права мѣскаго и привилегіевъ не достанетъ, то примиряться праву цесарскому, а временемъ судія, по обичаю здавна взятому, или по обстоятельствамъ примирного дѣла, отправлять то можетъ. . . . . | I,           | 7.          |
| Судъ долженъ къ рѣшенію дѣла назначить истцу или ответчику точной срокъ. . . . .   | Ц.           | 46.         |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Рѣшеніе суда должно быть при бытности оболхъ сторонъ, и если бы для вислушанія рѣшенія кто не явился, упадетъ въ речи. . . . .  | Ш,    | 163.     |
| Приговоръ одинакій не важенъ, если не будетъ учиненъ подъ зарукою, . . . . .  | М,    | 176.     |
| Приговоры и все судное производство имѣютъ быть уничтожены: во первыхъ, если приговариваетъ тотъ судія, до котораго не принадлежало; 2-е, если бы приговоръ не сходствовалъ съ правомъ; 3-е если приговоръ въ праздничное время здѣлается или не на томъ мѣстѣ, гдѣ надлежало, или когда судія не в своемъ судействѣ тотъ приговоръ здѣлаетъ. . . | Ш,    | 79.      |
| Для избѣжанія напрасныхъ убытковъ справедливость въ судахъ общенародныхъ должна быть скоро чиненна, безъ всякихъ волокить и сколь з наименшимъ медленіемъ и потеряніемъ времени. . .  | Ц,    | 47.      |
| Обвиненіе и обжалованіе можетъ происходить отъ самого уряду, но освѣдомленіе его откуданибудь, хотя бы никакого челобитчика не было. . . .  | Ц,    | 89.      |
| Ослушателей суду, учинившихъ преступленіе, исключать съ общества и штрафовать содержаніемъ въ тюрьмѣ и денгами. . . . .   | II,   | 60.      |
| Судъ трезво отправлять надлежитъ, и судіи и урядники трезвенно судить должны. . . . .   | М,    | 77.      |
| Судящіе при росправахъ, если настоящей сентенціи дать не могутъ, должны отъ людей ученихъ, права знающихъ и растропныхъ совѣту требовать .  | Ц,    | 8.       |
| Урядъ, въ недостатки права майдебурского, долженъ употреблять цесарское. . . . .  | М,    | 57.      |
| Которой урядъ не дѣлаетъ той должности, которая ему принадлежитъ къ доброму учрежденію, повиненъ всему тому злу, которое нераденіемъ и несмотрѣніемъ его воспослѣдуетъ. . . . .   | М,    | 103.     |
| Судиться особливо должны три персони: опекунъ за обиду ввѣренной опеки; наслѣдники о убійствѣ родителей и мужъ о блудодѣянніи жени. . . . .   | М,    | 71.      |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Свѣдѣтельство урядовое найсовершеннѣйшее и присяги на оное ненадобно. . . . .  | М.    | 33.      |
| Общественной судъ долженъ состоять изъ семи или восьми персонъ. . . . .  | Ц.    | 53.      |
| Когда пошлють отъ уряду искать кого, и онъ не допустить, виновенъ становится. . . . .  | М.    | 76.      |
| Если бы обжалованный предъ судомъ упорно заперался всего того, что на него донесено, а челобичикъ бы то на него доводилъ, то все то должно быть порядочно описано; а урядъ для достаточнѣйшаго свѣдѣнія всѣхъ речей и спознатья доводовъ и отводовъ можетъ отъ себе комисаровъ выслать, кои также будутъ должны все то, что предъ ними дѣлатимется и говорено, прилежно описать. | Ц.    | 89.      |
| Урядъ всякихъ бродягъ и прошаковъ долженъ присматривать, дабы отъ нихъ злодѣйства не было.   | Ц.    | 10.      |
| О присутствующихъ.   |       |          |
| Присутствующіе во время засѣданія на судѣ должны сидѣть честно, всякъ на своемъ мѣстѣ, пока судъ не окончится, не упражняясь ни в чемъ другомъ . . . . .   | Ц.    | 52.      |
| Присутствующіе когда бы не имѣли на одно мнѣніе согласится или бы имъ что сумнительство дѣлало, должны ученихъ и въ правѣ искусныхъ людей въ совѣтъ къ себѣ пригласить и чинить приговоръ зъ ихъ совѣтомъ . . . . .  | Ц.    | 51.      |
| Урядники о томъ, что предъ урядомъ ихъ бываетъ, присягать не должны, а въ протчемъ имѣють свидѣтельствовать подъ присягою. . . . .   | М.    | 30.      |
| Урядники должны освѣдомляться о всякихъ бродягахъ, бывающихъ у городѣ, въ статутѣ о пожарахъ. . . . .  | М.    | 103.     |
| Урядники въ городахъ должны судится по тому праву, которому подсудственны, и въ томъ самомъ судѣ, подъ которымъ состоять. . . . .  | М.    | 72.      |
| На ратуши, въ собраніи, что старшими здѣлано будетъ, то младшіе соблюдать повинни. . . . .   | І.    | 23.      |



В магдебуріи урядниковъ присудствующихъ должно быть одинадцать, а войтъ дванадцатой, а въ иншихъ мѣстахъ доволно семи, а по крайнему, шесть, съ коихъ для содержанія суда четыре, а по послѣднему три. . . . .

Книга

Страницы

I, 23.

Засѣдающіе на судѣ должны основательно выслушать и выразумѣть дѣло и, за согласіемъ, сентенцію объявить судіи, справедливости не закривать, злодѣйствъ людскихъ не обходить; и чтобъ сами без всякихъ пороковъ и нареканій жили; подарковъ, которіе справедливость прекращаютъ и судей ослѣпляютъ, не брали; отъ проступку, о которомъ другихъ судятъ, были бѣ волны, ибо злодѣй злодѣя не радъ судить, и чтобъ судили трезво. . . . .

I, 23.

Бургомистры должны быть обираны люде добрые, расторопные, осѣдлые, не меньше двадцяти пяти лѣтъ, не весьма богатые и не убогіе, средняго имѣнія, для того, что богатые обыкли людей утѣснять, а среднѣйшіе способнѣйшіе общенародные дѣла въ собственной примѣрь приводить; и для того должны они быть всегда въ дому доброй славы, справедливость и правду сохраняющіе, ласкательства и злости не имѣющіе, въ словахъ и поступкахъ достаточны, не пьяници, не двуязычники, не блазневаты, не сорливи; и кому было бы девяносто лѣтъ, того не выбирать. . . . .

I, 11.

Должность бургомистровъ и райцовъ, по крайней мѣрѣ, разъ въ тиждень, или сколько надобность укажетъ, на ратушь сходиться; о общенародной пользѣ совѣтовать; предслѣдующее, противное тому предупреждать, новоначатые споры разбирать; примѣчать и смотрѣть, чтобъ дороговизны въ естномъ и напиткахъ въ городѣ не было; перекупней, которіе, противъ положеннаго бы совѣтомъ и общаго согласія спорили, штрафовать быть; утраты или зыски взыскивать денгами по двадцать четири гроши; но остается на волѣ бургомистра, чтобъ хотѣлъ взять; перепечаевъ, рѣзниковъ и шинкаровъ пересматривать мѣри каждой и вѣсу всякаго съестного и на—



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| питковъ и всякой куплѣ, чтобъ мѣры были подь мѣскимъ знакомъ, кои тотъ, на которомъ мѣской урядъ залежатиметь, зъ двома райцы часто пересматривать повинень, а по крайности раз у мѣсяць . . . . .   | I,    | 12.      |
| Райцы присягать должны на каждой годъ и всякаго разоренія въ мѣстахъ не допускать; сиротъ и удовъ, утисненныхъ въ справедливости защищать, игралищъ вредителнихъ и неучтивыхъ, картъ, костей и другіе обманчивые игры запрещать и искоренять. . . . .  | I,    | 14.      |
| Урядникъ младшій, нововыбраній, всегда долженъ быть на лицо, какъ подскарбій судовихъ доходовъ, которими урядники дѣлятся. . . . .   | I,    | 23.      |
| Урядникамъ отъ всякаго суда, а каждому доходъ по шелягу, а писару по два. . . . .  | I,    | 24.      |
| Войту за словесный судъ съ обвиненнаго пять грошей и шелягъ или, какъ есть обычай, три гроши и шелягъ. . . . .   | I,    | 18.      |
| <b>П и с а р ь .</b>   |       |          |
| О письмѣ писарей никто не обязан досматривать для того, что всякое его дѣло бываетъ утверждено урядовою печатью; но писарь, которой бы запись или другіе какіе листи офалшоваль, руку трагитить. . . . .   | I,    | 26.      |
| Писарь долженъ быть особливой къ дѣламъ способности, а гдѣ такова нѣтъ, тамъ писать зъ рѣчей разумнаго присутствующаго. . . . .  | I,    | 27.      |
| Писарь долженъ дѣла распечатывать. . . . .   | III,  | 172.     |
| Писарь долженъ присягу учинить и всѣ дѣла челобитные, доводы и отводы, съ обоихъ сторонъ представляемые, съ вѣрностію и прилѣжаніемъ порядочно писать, а производство дѣлъ, допросы, отвѣты, и доказательства писать ему въ присутствіи судіи и двоихъ урядниковъ и писать точно то, что сказываютъ, не прибавля ничего и не убавляя . . . . . | Ц.    | 89.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| <b>Истецъ.</b>  |       |          |
| Всякой истецъ тамъ долженъ челобитствовать, гдѣ отвѣтчикъ его вѣдомъ. . . . .   | I.    | 34.      |
| Истецъ можетъ первѣе ласково упоминаться от вѣтчику, дабы самъ зъ себя учинилъ справедливость   | I.    | 35.      |
| Истецъ, если бы позвалъ кого на срокъ къ суду, а самъ на оной не сталь, теряетъ искъ и убытки позванной сторонѣ заплатить повиненъ, если она на срокъ станетъ и хожденіе свое въ судѣ запишетъ. . . . . | I.    | 36.      |
| Истцу срокъ к приуготовленію доказательствъ его даванъ быть не имѣеть для того, что истецъ завсегда изъначала дѣла долженъ быть зъ своими доказательствами готовъ. . . . .                              | I.    | 36.      |
| Истецъ всякой часъ зъ своими документами въ судѣ быть долженъ. . . . .  | III.  | 119.     |
| Диляція, то есть отволока, истцу не дается. . .   | M.    | 74.      |
| Кто кого позоветъ неподлежаще въ духовный судъ, долженъ причиненные убытки заплатить. . . . .   | M.    | 77.      |
| Противъ проклятаго истца никто отвѣтствовать не долженъ. . . . .  | I.    | 36.      |
| Кто на кого будетъ доносить или челобитствовать о томъ, что касается до криминалу, а поручниковъ по себѣ не имѣтиметь, такового содержать подъ карауломъ. . . . .                                       | Ц.    | 74.      |
| Кто бы на кого несправедливо жаловался и отвѣтчикъ перетерпѣлъ бы чрезъ то арестъ или другую неповинно обиду, тогда истецъ тоже самое терпѣть долженъ. . . . .  | M.    | 52.      |
| Въ долговой претенсіи должны судится тамъ гдѣ истецъ и отвѣтчикъ вѣдомы, а особливо, если отвѣтчикъ осѣдлой, то за позывъ его въ неподлежащий судъ, долженъ истецъ платить убытки. . .                  | M.    | 81.      |



|   | Книга | Страницы         |
|---|-------|------------------|
| <b>П о з о в ь.</b>   |       |                  |
| Въ гражданскомъ правѣ позововъ пять: 1) словесный <sup>1)</sup> , 2) — письменный <sup>2)</sup> , 3 — на укрывающихся публичной <sup>3)</sup> , 4-й чрезъ воланіе на базарѣ и улицѣ <sup>4)</sup> , а 5-й — въ дѣлахъ злодѣянія с тѣмъ, что можетъ судія приказать взять тогда же обжалованного въ тюрьму <sup>5)</sup> . . . . .   | III,  | 96, 97, 98 и 99. |
| Позовъ письменный людямъ, въ мѣстѣ жителствующимъ, не идетъ, однакъ остается на волѣ судіи позвать кого словесно или письменно, кромѣ важныхъ случаевъ, въ коихъ письменной позовъ надобенъ; однакъ, ежели есть какая особа знатна, подѣ особливимъ правомъ состоящая, хотя и тамошней житецъ, но которой подѣ мѣскою властію только имѣнія свои имѣеть, таковъ позванъ бысть имѣеть писменнимъ позовомъ подѣ печатью войтовою чрезъ слугу мѣского. | III,  | 96.              |
| Позовъ всего судебного поступка фундаментъ. . . . .   | III,  | 95.              |
| Точная форма позововъ. . . . .  | III,  | 97.              |
| Укрывающемуся отъ позву срокъ на волѣ судіи двадцать или тридцать дней и где такіе позвы прибывать. . . . .   | III,  | 98.              |
| Въ позвѣ писменномъ писать имя и прозваніе того, кого позывать, протѣвъ кого, въ чемъ, на которой день, и чтобъ самъ или чрезъ повѣреннаго явился. . . . .  | III,  | 100.             |
| Позваний, когда не станеть, платить штрафъ судіи и сторонѣ, но дѣла не теряетъ. . . . .   | III,  | 102.             |
| Позовъ бываетъ словесной тотъ, когда судія прикажетъ позвать какову сторону слуги урядовому и назначить срокъ. . . . .  | III,  | 96.              |
| Отвѣтчику давать сроку на двѣ недѣлѣ для отвѣту.  | III,  | 118.             |

<sup>1)</sup> Citatio verbalis.

<sup>2)</sup> citatio literalis.

<sup>3)</sup> citatio per edictum.

<sup>4)</sup> citatio per proclama.

<sup>5)</sup> citatio personalia sive realis.



|   | Книга | Страницы      |
|---|-------|---------------|
| Позыванье слуга урядовой завсегда долженъ сознать до книгъ, а ежели такова сознатия не будетъ, то и приговоръ и весь поступокъ бываетъ никчемной, виключа то, если бы сторона доброволно на судъ отдалась. . . . .  | III,  | 100.          |
| Если судъ оставленъ, то на другихъ рокахъ позовъ неваженъ. . . . .  | II,   | 68.           |
| Во время позову стороны могутъ мирится, но тотъ миръ сознать предъ судомъ. . . . .  | III,  | 101.          |
| Позовъ збить можно, если въ немъ срокъ назначенъ святнаго дни и протчое. . . . .  | III,  | 125<br>и 135. |
| Если свѣтскій свѣтскаго о рѣчь свѣтскую позвалъ до суда духовнаго, остается виновенъ и убытки награждать повиненъ. . . . .  | M.    | 77.           |
| <b>Отвѣтчикъ.</b>   |       |               |
| Отвѣтчику срокъ на размышленіе даванъ быть не долженъ. . . . .  | I,    | 37.           |
| Отвѣтчику никакой отстрочки давать не надлежитъ, но на жалобу исковой стороны, пока судъ бываетъ, велѣтъ оному отвѣтствовать, то есть сознать или потаится противъ иску; и если бы созналъ, то удоволство обиженному до заходу солнца быть должно, а если бы потаился, то на третьей день присяга должна быть присуждена. . . . . | II,   | 59.           |
| Въ судѣ, на кого челобитствуютъ, долженъ заператся или сознать. . . . .   | M.    | 81.           |
| Отвѣтчикъ близшій къ отводу. . . . .  | III,  | 136.          |
| Отвѣтчику ближее присяга, нежели истцу. . . . .   | III,  | 158.          |
| Отвѣтчикъ въ дѣлахъ криминальныхъ ближайшой къ присяги. . . . .   | M.    | 32.           |
| Отвѣтчику въ неявкахъ дается три позовы. . . . .  | III,  | 103.          |
| Отвѣтчикъ нестаньемъ и упрямостію дѣло тераетъ и подлежить разнымъ штрафамъ или выволанію. . . . .  | III,  | 102.          |
| Отвѣтчикъ если что въ судѣ сознаеть, истецъ   |       |               |



|   | Книга | Страницы      |
|---|-------|---------------|
| свободень отъ доказательства. . . . .   | III,  | 145.          |
| Отвѣтчикъ долженъ отводиться съ такимъ числомъ свидѣтелей, съ какимъ на него доводъ. . . .  | III,  | 31.           |
| Отвѣтчикъ за неявку по тремъ позвамъ платитъ нестальное по пяти грошей и шелягу. . . . .  | III.  | 105.          |
| Когда отвѣтчикъ по тремъ позвамъ не явится, судъ истцу долженъ искъ его присудить, но оставить отвѣтчику помощное право на двѣ неделѣ для принесенія извиненія, для чего онъ не сталь, а если бы онъ въ то время извиненія не принесъ, то чинить исполненіе, ввязывать въ имѣніе, а при сопротивленіи, брать под карауль и держать дотоль, пока истца удовольствуетъ. . . . . | III,  | 104<br>и 105. |
| Причины неявки отвѣтчика, названіе помощнымъ правомъ: 1 обложная болѣзнь; 2-е содержанія въ тюрьмѣ; 3. если бы въ дороги былъ; — а 4 — походъ на войну; притомъ и наводненіе, потерянiе лошади или бѣдность по купечеству въ другихъ земляхъ, и все сіи причины доказывать присягою. . . . .  | III,  | 106.          |
| Но когда бы извѣщено было о челобиттѣ, то выше показанными причинами оправдаться не можетъ.   | M.    | 83.           |
| Въ такомъ случаи посланной въ судъ съ извѣстіемъ слуга можетъ присягать о болѣзни господина. . . . .  | III,  | 106.          |
| Непосудственной суду можетъ не отвѣтствовать.   | III,  | 124.          |
| Позванной въ иномъ правѣ повиненъ отвѣтствовать: 1 — если бы имѣніе имѣлъ подъ тѣмъ правомъ; 2 — если бы тамъ учинилъ преступленіе; 3 — если бы тамъ задолжился и обовязался уплатить; 4 — если бы отъ позванной стороны былъ въ чемъ обвиненъ. . . . .   | II,   | 77.           |
| Гдѣ кто преступить, торгуеть или задолжится, тамъ и отвѣтствовать повиненъ. . . . .   | M.    | 79.           |
| Противъ тѣхъ, кои на чести и на славѣ обмараны, кои выволанны и откупилсь отъ безчестнаго наказанія на животѣ или на суставѣ, отвѣтствовать   |       |               |



|   | Книга | Страницы      |
|---|-------|---------------|
| не должно. . . . .  | М.    | 80.           |
| Воры или разбойники никакимъ дѣломъ защищаются и присягою отводятся не могутъ. . . . .  | М.    | 80.           |
| На кого были бы многіе челобитчики, долженъ расправляться въ первомъ судѣ. . . . .  | М.    | 73.           |
| За неправую жалобу въ томже судѣ искать на истца . . . . .  | М.    | 73.           |
| На кого была бы жалоба, а онъ ушолъ, тогда и невинной можетъ быть обвиненъ. . . . .   | М.    | 74.           |
| Подъ какимъ судомъ имѣніе состоитъ, долженъ отвѣтствовать, хотя не подсудственъ. . . . .  | М.    | 79.           |
| Отвѣтчику на размышленіе срокъ дается. . . . .  | М.    | 74.           |
| Противъ выволанца, безчестного, дитины и сироты, опекуна не имѣющей, марнотравца, шаленого, глухого, нѣмого, противъ невѣсты безъ мужа и опекуна ей никто отвѣтствовать не долженъ. . . . . | III,  | 123.          |
| Отвѣтствующая сторона проклятая можетъ правомъ защищаться, но позывать и своей обиды доходить не можетъ. . . . .  | I,    | 37.           |
| Непослушаніе позванной стороны признается, когда, ставши передъ судѣ, а безъ вѣдома отлучится. . . . .  | III,  | 102.          |
| <b>Судныя рѣчи.</b>   |       |               |
| Кто допросъ скажетъ, тотъ уже въ далшее право ити долженъ. . . . .  | III,  | 126.          |
| Кто в судныхъ рѣчахъ здѣлаеть ошибку с неумыслу, можетъ въ томъ поправится. . . . .   | III,  | 127.          |
| Кто начнетъ отвѣтствовать и согласится оставить дѣло до другаго времени, но потомъ отвѣтна сторона на то время не станетъ, упадетъ въ рѣчи своей. . . . .                                   | III,  | 127<br>и 136. |
| Въ дѣлѣ, смертной казни подлежащемъ, если бы истецъ говорилъ что сумнительное, долженъ быть съ отвѣтчикомъ арестованъ и посаженъ у тюрьму до поставки порукъ. . . . .                       | Ц.    | 89.           |



|  | Книга | Страницы     |
|--|-------|--------------|
| Книги тѣ, в которые вписываются судные рѣчи и другіе доводы, должны быть хранены за печатью.   | Ц.    | 77.          |
| Сознатье не есть важное: 1) когда сирота безъ опекуна; 2—кто сознаеть съ боязни муки, а 3—ошибкою учиненное, шаленного и обвиняемого въ прелюбодѣянїи. . . . .   | III.  | 146.         |
| П о в ѣ р е н н о й .  |       |              |
| На судїю принадлежитъ давать повѣреннаго женамъ, людямъ безпомощнымъ сиротамъ, и тѣмъ, кои отъ сильныхъ угнетаемы бываютъ; также кто ихъ просить. . . . .  | I.    | 21.          |
| Повѣренной отъ опредѣленїя его суддею отказыватся не можетъ, а когда же бы отговаривался, то лишить его быть повѣреннымъ и по другимъ дѣламъ. . . . .  | M.    | 91.          |
| По требованїю сторонъ, сторонѣ опредѣлять повѣреннаго по выбору изъ самихъ засѣдающихъ. . . . .  | Ц.    | 57.          |
| Кто себѣ отъ уряду повѣреннаго упросить, тотъ самъ уже говорить не можетъ. . . . .   | I.    | 29.          |
| Повѣренной, когда въ дѣлѣ вѣрителя своего фалшиво поступить, и вывѣдавъ всѣхъ документовъ, обратится къ противной сторонѣ, остается безчестнымъ. . . . .   | I.    | 30.<br>и 91. |
| Если бы повѣренной, производя дѣло вѣрителя своего, обмануль и учиниль фалшь или вредъ каковъ, долженъ все потерянное наградить, у столпа бить розгами и изъ города выгнать, по важности преступленїя. . . . . | Ц.    | 70.          |
| Повѣренные всякой годъ присягать должны. . . . .   | I.    | 31.          |
| Повѣренной долженъ быть присяжной. . . . .   | Ц.    | 57.          |
| Повѣренной обществу потребной, уряд его учтивой, и всякъ оногo поставѣтъ можетъ. . . . .   | I.    | 29.          |
| Судїя можетъ спрашивать утверждается-ль кто на сказаннихъ отъ повѣреннаго словахъ? И если скажетъ, что не утверждается, можетъ не принять и отмѣнить. . . . .  | I.    | 30.          |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Повѣреннымъ не можетъ быть: проклятой, на чести обмаранной, молодяй двадцяти одного году, попъ, чернецъ, дуракъ, обвиненной о какой учинокъ и в наказаніи бывшой. . . . .  | III.  | 124.     |
| Повѣреннымъ не можетъ быть: несовершеннолѣт-ной, монахъ, попъ и женщина. . . . .   | M.    | 90.      |
| Не повѣренной, но вѣритель присягать долженъ. . . . .  | III.  | 158.     |
| Повѣренный отъ вѣрителя своего на каждой день взымать имѣть по четыре гроша, а въ заботныхъ дѣлахъ и больше. . . . .   | I.    | 32.      |
| Если бы повѣренной новое или трудное что отъ противной стороны въ отвѣтъ услышалъ, долженъ имѣть время для совѣту и согласія зъ своимъ вѣрителемъ до двухъ недель, равнымъ образомъ, и отвѣтной сторонѣ сей срокъ даванъ быть долженъ. . . . . | III.  | 131.     |
| <b>С в и д ѣ т е л ь .</b>   |       |          |
| Свидѣтелемъ не можетъ быть: молодой четири-надцати, старый семидесяти лѣтъ, слуга, невѣста, безчестной, кривоприсяжца, марнотратецъ, въ наказаніи бывшой, убогій и которой костирствомъ (шурерствомъ) бавится. . . . .                         | III,  | 138.     |
| Въ дѣлахъ криминальныхъ долженъ быть свидѣ-тель не меньше 20-ти лѣтъ. . . . .  | III,  | 137.     |
| Свидѣтель одинъ ничего не важить, но пастухъ о спашѣ и одинъ можетъ свидѣтельствовать; однакъ в небольшихъ дѣлахъ и одинъ свидѣтель прием-летя; но въ другихъ два или три, а в криминал-номъ семи быть надлежитъ. . . . .                      | III,  | 140.     |
| Свидѣтели если в рѣчи своей противны, каждому вѣра не имѣть быть дана. . . . .   | III,  | 142.     |
| Свидѣтелей допрашивать порознь и при бытно-сти обоихъ сторонъ. . . . .   | III,  | 140.     |
| Свидѣтель, если самъ себѣ въ рѣчи противень, долженъ быть отлучень отъ суда. . . . .   | III,  | 140.     |
| Свидѣтельство вонпливое (сумнівие) ничего не важить. . . . .   | III,  | 143.     |



|   | Книга        | Страницы    |
|---|--------------|-------------|
| Свидѣтели быть не могутъ чернецъ, попъ и жена. . . . .  | III,         | 142.        |
| Порокъ свидѣтеля должно тотчасъ доводить. . .   | III,<br>M,   | 139.<br>32. |
| Во свидѣтельствахъ, гдѣ семи ставить надобно, подвойскій одинъ за двоухъ важить, но в меншихъ дѣлахъ за одного. . . . .                               | I,           | 44.         |
| Свидѣтель долженъ показывать то, что самъ совершенно вѣдаетъ, но о долгахъ свидѣтели должны быть осѣдліе, а о заплаченныхъ и неосѣдліе. . . .         | M,           | 29.         |
| Къ представленію свидѣтелей срокъ шесть недель, а сверхъ того еще двѣ неделѣ, однакъ по нуждѣ, свидѣтеля и прежде времени можетъ представить. . . . . | III,         | 139.        |
| Сей срокъ и въ майдебурскомъ правѣ. . . . .   | M,           | 32.         |
| Ежели свидѣтеля въ назначенное время не представить, упадетъ въ рѣчи. . . . .   | III,<br>и M, | 139.<br>32. |
| К поставкѣ свидѣтелей крайней срокъ годъ и шесть недель. . . . .  | M,           | 32.         |
| Свидѣтель одинъ ничего не важить, но два или три, . . . . .   | M,           | 30.         |
| 1-е свидѣтельство безъ присяги не важно; 2-е худой славы челоуѣкъ свидѣтелемъ быть не можетъ, а 3-е кто свидѣтели не докажетъ теряетъ дѣло. .         | M,           | 30.         |
| Кто самъ къ свидѣтельству отзывается, тотъ къ оному припущень быть не долженъ. . . . .  | M,           | 31.         |
| Если дѣло о младенцу; крещень-ли онъ, и живой ли родился, могутъ свидѣтельствовать монахъ, попъ и дѣвица. . . . .                                     | III,         | 142.        |
| Постороннихъ людей и незнаемихъ свидѣтельство не силно. . . . .   | Ц,           | 35.         |
| Свидѣтелей подкупленныхъ свидѣтельство не должно быть принимано. . . . .  | Ц,           | 36.         |
| Всякой свидѣтель в показанія своемъ то свидѣ-   |              |             |



|   | Книга      | Страницы         |
|---|------------|------------------|
| телствовать долженъ, что самъ достаточно основательно и совершенно вѣдаетъ, а не съ чужой повѣсти; а когда скажетъ, что отъ кого иного, а не самъ слыхалъ, таково свидѣтельство принимано быть не должно. . . . . | Ц,         | 26.              |
| Свидѣтель долженъ быть не безчестный и неопорочиванный; и такова разумѣть за доброго свидѣтеля. . . . .   | Ц,         | 26.              |
| Свидѣтелей должно представлять знаемыхъ и вѣры достойныхъ людей, а иностранныхъ и незнаемыхъ не принимать . . . . .   | Ц,         | 33.              |
| Свидѣтелей, кои за искупъ свидѣлствовать хотѣли бъ, не принимать, а наказывать. . . . .   | Ц,         | 34.              |
| Ложные свидѣтели должны сами то терпѣть, къ чему свидѣтельствомъ своимъ кого подвергали. . . . .  | Ц,         | 38.              |
| Свидѣтелей можно допрашивать чрезъ другой урядъ. . . . .  | Ц,         | 42.              |
| О злодѣяніяхъ два или три свидѣтели достаточной доводъ. . . . .   | Ц,         | 47.              |
| Свидѣтелю простого стану давать на день по четыре гроши, а честнѣйшей персонѣ поболше. . . . .  | Ц,         | 45.              |
| <b>Д о л ж н и к ъ .</b>  |            |                  |
| Должникъ по обязательству всякъ первой претендаторъ, нежели тотъ, кто на словахъ жалуется. . . . .  | Ш,<br>и М, | 188.<br>27.      |
| Если многіе кредиторы будутъ, то 1-е дѣло кто оное совсѣмъ произведеть или арестъ учинить. . . . .  | Ш,<br>М,   | 188.<br>27.      |
| Если должникъ объявляетъ, что у него денегъ нѣтъ, то долженъ на томъ присягти; а потомъ такова должника арестовать и держать до удовольствія истца или отдавать истцу на работу. . . . .                          | Ш,         | 108,109<br>и 25. |
| Къ заплатѣ долговъ перво движимость, а потомъ недвижимость присуждается. . . . .  | Ш,         | 177.             |
| Должника, которой заплатить не можетъ брать подъ карауль. . . . .   | М,         | 27.              |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Когда къ заплатѣ долгу недвижимаго, и движимаго имѣнія, ни долговъ, ни поруки не будетъ, последней степень — отдача въ отслугу персоны. . .  | III   | 179.     |
| Долги, которые останутся по умершему, первые передъ всѣми на погребеніе, служителямъ и дочерямъ вѣно, а кредиторъ до тридцати дней не долженъ наслѣдниковъ позывать. . . . .         | M,    | 26.      |
| Должника неоседлого призывать въ судъ. . . . .   | M,    | 26.      |
| К призыванію дебиторей по умершему срокъ слагать 3 мѣсецы; и при увязаніи за долги сиротскаго имѣнія вызывъ свойственныхъ для защищенія тожъ черезъ три мѣсяци быть долженъ. . . . . | III,  | 99.      |
| Фанту, за долгъ отданному, срокъ къ выкупу 6 недель; а если не выкупить, продавать по оцѣнкѣ   | III,  | 109.     |
| Кто по умершомъ долгу ищетъ, долженъ присягти само седьмъ, но и отводъ такимъ же числомъ. . . . .  | M,    | 34.      |
| Долгъ бываетъ собственной, порукою и общаніемъ. . . . .  | III,  | 111.     |
| Должникъ, если бы, поставя по себѣ, поруку, ушолъ, то на сыскъ оного поручникамъ дается срокъ: если внѣ государства — восемнадцать недель, а когда внутрь, то на шесть. . . . .      | III,  | 112.     |
| Кто бы привозилъ на срокъ денги, но дома его не засталъ, число теряетъ, но долгъ нѣтъ. . . . .   | M,    | 24.      |
| Кто уплату долгу показываетъ, долженъ доказать присягою самотреть, если облика не будетъ. . . . .  | M,    | 25.      |
| Должникъ заплату долженъ доводить самотреть з двома свидѣтелми, кои при заплати были. . . . .  | III,  | 143.     |
| Фанты должника по оцѣнкѣ должны быть отданы, и если с того что пропадетъ, згорить или украдено будетъ, на томъ присяга должна быть, и по оной должникъ въ томъ шкодуеть. . . . .     | III,  | 180.     |
| Къ заплатѣ всякой сумми срокъ 12 недель, а в неболшихъ — двѣ. . . . .  | M,    | 25.      |
| На обликахъ выплаченной присяга самотреть. . . . .   | M,    | 26.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Кто запирается долгу, долженъ присягнуть, . . .   | М,    | 27       |
| О заплатѣ долгу и по наслышки свидѣтели быть могутъ: . . . . .  | М,    | 28.      |
| О долгу умершаго наслѣдники близшіе къ отводу, а инако истецъ долженъ доводить присягою самоседьмь. . . . .   | М,    | 28.      |
| Росписка собственной руки важна, если не запирается тотъ, кто писалъ. . . . .   | III,  | 148.     |
| А кто бы запирался писма руки своей, истецъ присягою самотреть поконать оногo можетъ. . . .   | М,    | 34.      |
| На росписку квити долженъ быть. . . . .   | III,  | 144.     |
| Платежъ доводить двома свидѣтелми. . . . .  | М,    | 38.      |
| Въ долговыхъ претензияхъ присяга поручнику и наслѣдникамъ умершого. . . . .   | III,  | 116.     |
| Срокъ заплатѣ долговъ перво двѣ недели, потомъ день, далѣе три дни, наконецъ, два дни, а на послѣдокъ до заходу солнца; и если бы осѣдлости и поруки не имѣлъ, долженъ быть взятъ подъ арестъ.  | III,  | 111.     |
| Должникъ свободень, пока на поруки не поищеть, а порука отвѣтствовать должна. . . . .   | М,    | 36.      |
| На заплату долгу квити долженъ быть, а когда квиту не будетъ, свидѣтели быть должны такимъ числомъ, какимъ истецъ представлять будетъ. . . .  | М,    | 144.     |
| <b>П о р у к а.</b>   |       |          |
| Если между должникомъ, а дебиторомъ перемѣненъ контрактъ или обликъ, безъ вѣдома и позволенія поручника, тогда поручникъ свободень. . . .   | III,  | 113.     |
| Порука платитъ за должника. . . . .   | III,  | 112.     |
| Поручники, если не поставляютъ того, по комъ ручились, должны за оногo платитъ; а когда въ крименалѣ убѣжить, оны не повинны наказанія его терпѣть, но токмо платитъ то, что съ него надлежало. | М,    | 37.      |
| Отъ поруки, если не на урядѣ, отводится присягою. . . . .   | М,    | 36.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Наслѣдники поруку за отца охранять должны, но ежели никакого по немъ имѣнія не получаютъ, не должны долговъ платить. . . . .  | М,    | 37.      |
| Порука о присягѣ умершого. . . . .  | М,    | 37.      |
| Поручникъ въ обществѣ одинъ и за другихъ платить долженъ. . . . .   | М,    | 38.      |
| Порука о поставкѣ скотины, которая пропадетъ.   | М,    | 38.      |
| Порука за умершого в поставкѣ освобождаетъ .  | М,    | 39.      |
| Тамже: 1-е — На поруку отдавать, примѣчая состояніе поручителя противъ долгу, 2-е поруку представлять долженъ неосѣдлій, а 3-е — порука занимаетъ все право того за кого поручался. . . . . | М,    | 38.      |
| Порука въ криминальномъ дѣлѣ токмо поголовщизну платить. . . . .  | Ш,    | 114.     |
| Кто на горячомъ учинкѣ пойманъ, тотъ на поруки даванъ быть не можетъ. . . . .   | II,   | 80.      |
| Кои осѣдлости имѣютъ, тѣ не должны поручниковъ ставить. . . . .   | Ш,    | 115.     |
| За неосѣдлаго поруку брать надлежитъ. . . . .   | Ш,    | 129.     |
| Тамже: отвѣтчикъ по истцу, а истецъ по отвѣтчику, если неосѣдлый, могутъ одинъ по другому требовать. . . . .  | Ш,    | 129.     |
| Вся оборона поручниковъ и наслѣдчиковъ ихъ.   | Ш,    | 113.     |
| <b>П р и с я г а.</b>   |       |          |
| Всякъ присягающій долженъ разумѣть то, дабы не призывалъ въсуе имени Господа своего, также что кривоприсяжца остается безчестнымъ и ни къ какому достоинству припущенъ быть не можетъ . .   | Ш,    | 149.     |
| Кто мнитъ о чемъ, а совершенно не знаетъ, тотъ присягать не можетъ для того, что мнимой вещи не должно держать такъ, какъ настоящую правду .  | М,    | 76.      |
| Кто въ назначенное время присяги не учинить, остается виновенъ; а кто кого къ присягѣ не поведетъ, остается свободенъ и безъ присяги. . . .   | Ш,    | 151.     |
| При присягѣ быть противной сторонѣ. . . . .   | Ш,    | 152.     |



|   | Книга     | Страницы           |
|---|-----------|--------------------|
| Сторона можетъ просить увольненія отъ присяги, и судія оную можетъ отпущать. . . . .  | III.      | 153.               |
| Но когда сторона не отпуститъ, можетъ присягать; однакожь священникъ долженъ увѣщевать предъ присягою. Тамъ же изъясненія древнего обикновенія, что при чиненіи присяг, горящее железо въ руки брать надлежало; что выводили публично на рынокъ или на поле для выконанія присяги въ лице всего народа; и что потомъ повсюду въ звони • дзвонили. | III.      | 155, 156 и 157.    |
| Кто часто присягаетъ, тому самому вѣрить не пристойно. . . . .  | M.        | 35.                |
| При присяги надлежитъ къ горѣ два палца поднять. . . . .  | I.        | 14.                |
| Если бы истецъ при присягѣ быть не хотѣлъ или на срокъ не явился, то отвѣтчикъ и безъ присяги свободенъ. . . . .  | M.        | 35.                |
| Кто кому пушаетъ на присягу, тотъ послѣ оной никто о кривоприсяжствѣ искать не долженъ. . .   | III.      | 157.               |
| Присяга ближе отвѣтчику, нежели истцу. . .  | III.      | 158.               |
| Во всякихъ обидахъ, на что есть точной доводъ, никто не можетъ присягою отвестись; а если никакова доказательства не было, то отвѣтчикъ близшій къ отводу. . . . .  | III.      | 157.               |
| Кто жалуется о вещь неведомую, которой показать не можетъ, отвѣтчикъ блисший отвестись. . .   | M,        | 29.                |
| О вещи, лице не имѣющей. . . . .  | M,        | 34.                |
| Отвѣтчикъ можетъ истцу на присягу пушать, но истецъ отвѣтчику нѣтъ. . . . .   | M,        | 34.                |
| Отвѣтчику отводъ ближе, нежели истцу, а особливо въ криминальныхъ дѣлахъ, если на горячомъ учинку не пойманъ. . . . .   | III,      | 136.               |
| Присяга жидовская достойная примѣчанія зъ Мойсѣева закона. . . . .  | II и III, | 49, 159, 160 и 161 |
| <b>З а п и с ь.</b>   |           |                    |
| Кто бы отрицался писма руки своей и печати, за присягою самотреть, можетъ быть свободенъ. . .   | M,        | 87.                |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Привилей не силенъ: 1-е если бы подчищенъ былъ или съ пропискою: 2-е если бы зсылаался на первой, а оного бы не было; 3-е если бы въ немъ противное что было общенародной ползѣ или бы дано до времени, которое миновало; 4-е когда бы какъ противъ права чіею такова, которой первое право на то имѣлъ, или еслибы его кто не уживалъ или иначе ползовался, нежели привилей его явствуетъ; и для того при представленіи онихъ въ судъ, должно всего того прилежно осматривать. . . . . | М,    | 87.      |
| Всякіе листы, представленные на урядъ, должно свидѣтельствовать, нѣтъ ли приписокъ, переправокъ или подчистокъ; и если бы литера была на мѣстѣ важномъ в переправкѣ, припискѣ или вытеркѣ, уничтожать оное. . . . .   | Ш,    | 147.     |
| Кто запирается письма руки своей, долженъ отводиться присягою самотреть; но по цесарскому праву долженъ быть обличенъ сходствомъ письма .   | Ш,    | 148.     |
| Печати зламанные и подрѣзанные не могутъ быть сильны. . . . .   | Ш,    | 148.     |
| Если би кто запирался письма руки своей, истецъ долженъ доказывать то присягою самотреть. . . . .   | М,    | 34.      |
| Тестаменту, если не урядово учиненъ, седма свидѣтелями доводить надлежить. . . . .  | М,    | 60.      |
| Доводъ бываетъ собственнымъ признаніемъ, урядовыми листы и свидѣтельствомъ. . . . .   | Ш,    | 137.     |
| <b>М и р ь .</b>  |       |          |
| Миръ такову важность имѣеть, какъ и декретъ, отъ котораго не апелюють, хотя бы былъ и неправный. . . . .  | Ш,    | 117.     |
| Миръ содержать въ силѣ и доказывать онаго самотреть: тутъ же медіаторы при заключеніи мира могутъ полагать заруку. . . . .  | М,    | 36.      |
| Миръ, съ принужденія учиненной, не долженъ быть въ силѣ, но учиненной добровольно надлежить содержать ненарушимо и нарушателя онаго къ отводу не допускать. . . . .   | М,    | 31.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| <b>З а к л а д ъ.</b>   |       |          |
| Кто бы въ закладѣ имѣлъ недвижимости какіе, изъ которыхъ ежегодная прибыль была бы, должно зачислять оную къ настоящей суммѣ, и если всю сумму вывладаетъ, имѣеть безденежно возвратить. Тутъ же и заставѣ неприбыльной. . . . .          | Ш,    | 180.     |
| Кредиторъ, имѣющій въ закладѣ какіе имѣнія, можетъ оніе въ своихъ деньгахъ взять, если должникъ платитъ несостоятеленъ. . . . .   | М,    | 24.      |
| На заставномъ имѣніи если бы кто построилъ что-нибудь, можетъ оно снять; или тотъ, кто заставилъ, долженъ за постройку заплатить. . . . .   | М,    | 63.      |
| Заставную вещь должно возвратитъ такову, какъ заставлена была, а иначе заплатить оную. . . . .  | Ш,    | 110.     |
| Заставленная и позыченная вещь если у кого пропадетъ, должникъ имѣеть того самотрѣть и на слѣдниковъ его кому заставилъ. Тутъ же, если заставленная скотина пропадетъ, платитъ не долженъ, только деньги теряетъ въ чемъ принялъ. . . . . | М,    | 62.      |
| Заставленной скоть когда пропадетъ, теряетъ ту сумму, въ которой принялъ. . . . .   | Ш,    | 110.     |
| Тамъ же и о заставномъ фантѣ. . . . .   | Ш,    | 110.     |
| Въ пропажѣ закладу присяга въ доводъ. . . . .   | Ш.    | 180.     |
| Кто фанту, за долгъ заставленного, въ шесть недель не откупить, по оцѣнки продавать оной съ публичного торгу. . . . .   | Ш.    | 109.     |
| Позыченные и въ соблюденіе принятыя вещи должно возвратитъ такъ, какъ принялъ. . . . .  | М,    | 63.      |
| Кто принимаетъ что въ соблюденіе, долженъ принимать язно, дабы воровскимъ не открылось. . . . .   | М,    | 64.      |
| Тутъ же: пропалое в заставѣ искать на томъ, кто принялъ. . . . .  | М,    | 64.      |
| Господинъ нанятое имѣніе или домъ до сроку можетъ отобрать, только завременно о томъ долженъ дать знать; равнымъ образомъ и наемникъ до сроку можетъ оно оставить, но наемника за не платежъ можетъ заграбить безъ суда. . . . .          | М.    | 65, 66.  |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Тутъ же: при наймѣ домовъ и имѣнія, всѣ обстоятельства въ договорѣ заключить должно. . . .   | М.    | 65, 66.  |
| Хто кому что позычить, а увидить въ другого, долженъ искать на томъ, кому позычилъ; а когда у того украдено, можетъ доходить, у кого сыщеть. . | III,  | 110.     |
| Пр о д а ж а.  |       |          |
| Кто бы показывалъ куплю, а крѣпости не представилъ, владѣющій близшій къ доводу зъ свидѣтелями самотреть . . . . .                             | М,    | 18.      |
| Когда бы продавецъ защищать не могъ, принявши денги, долженъ имѣніе отдать . . . . .   | М,    | 19.      |
| Всякую продажу и уступки сознать на урядѣ.   | М,    | 19.      |
| Тутъ же и о продажѣ несовершившейся. . . .   | М,    | 19.      |
| Если бъ кто кому что продалъ, но еще въ его владѣніе не вручилъ, а между тѣмъ проданное пропало бы, то задатокъ теряется. . . . .              | М,    | 21.      |
| Если бъ кто, имѣючи дѣло о имѣніяхъ, продалъ оное богатшому для утѣсненія убогаго, таковъ ту речь тратить. . . . .                             | М,    | 75.      |
| Сынъ или слуга, если что продалъ, програть или заставилъ, то отецъ или господинъ можетъ онаго доходить на томъ, кто купилъ или выграть. . . .  | М,    | 87.      |
| Кто бы запродавъ домъ, можетъ откупить, пока срокъ не пройдетъ, а если не откупить, можетъ купецъ вѣчно владѣть. . . . .                       | II,   | 73.      |
| Кто бы кому продалъ кому вещь фальшивую, долженъ доказывать самотреть, что добрую продалъ.   | М,    | 52.      |
| Домъ или другое строеніе на чіемъ грунтъ стоитъ, за грунтомъ идетъ. . . . .  | М,    | 68.      |
| Кто купить какое имѣніе, долженъ въ оное введенъ быть во владѣніе отъ уряду. . . . .   | II,   | 70.      |
| Кто бы ввойшоль въ исторгованной домъ, не заплатя всѣхъ денегъ, а оной домъ згорѣлъ бы, долженъ заплатить всѣ денги. . . . .                   | М,    | 20.      |
| Д а в н о с т ь.   |       |          |
| Государевымъ добрамъ и Рѣчи Посполитой церковнымъ, пропалимъ случаемъ, неволникамъ, кои бы   |       |          |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| збѣжали, речамъ украденнымъ или гвалтомъ отнятымъ, давности нѣтъ. . . . .  | М,    | 22.      |
| Живущему подѣ однимъ звономъ давность годъ и шесть недель; а тому, которой былъ бы въ службѣ и художествѣ десять лѣтъ; а кто бы въ государствѣ не былъ, тому тридцать одинъ годъ. . . . .  | М,    | 22.      |
| Гдѣ дару и купли нѣтъ, тамъ и давности не бываетъ. Там же: 1-е — кто чемъ безправно владѣеть, ко отысканію такова имѣнія давности нѣтъ: 2-е — заставному имѣнію давности нѣтъ; а 3-е — дѣтямъ, дошедшимъ лѣтъ, давность годъ и шесть недель: а въ другихъ обидахъ давность одинъ годъ. . . . . | М,    | 23.      |
| Кто гвалтомъ, а не по какому праву что держитъ, давности въ томъ нѣтъ. . . . .   | М,    | 44.      |
| Если въ какомъ искѣ случится что тому, кто о чемъ ищетъ, уже давность зашла, можетъ не отвѣтствовать против онаго. . . . .   | М,    | 81.      |
| Уговоренная вещь давностию никогда не теряется.  | III,  | 186.     |
| Наслѣдникамъ, въ чужихъ краяхъ будучимъ, давности тридцать одинъ годъ. . . . .   | М,    | 55.      |
| <b>Н а с л ѣ д н и к и.</b>  |       |          |
| Наслѣдники по умершему болѣе долговъ не платятъ, пока имѣніе умершаго выносить будетъ. . . . .   | III,  | 192.     |
| Наслѣдникъ сугубо долгъ платить долженъ, если имѣніе утаитъ. . . . .   | М,    | 26.      |
| Кто беретъ по комъ наслѣдіе, тотъ долги платить повинен. . . . .   | М,    | 6.       |
| Когда отецъ вступить въ дѣло, наслѣдники должны кончить оное. . . . .  | III,  | 127.     |
| Чернецъ ничему не наслѣдуетъ и спадку не беретъ, потому что монахи выреклись свѣта и суть умершіе въ свѣтѣ, а умершій жаден спадку не беретъ, только живий. . . . .  | III,  | 202.     |
| Ни отецъ, ни matka, лежа въ болѣзни, не могутъ никому имѣнія своего записать тестаментомъ безъ соизволенія наслѣдниковъ. . . . .   | М,    | 59.      |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Дѣти долговъ платити не повинны, если по отцу имѣнія не имѣтимуть. . . . .   | М,    | 59.      |
| Кто, не дождавъ смерти, беретъ наслѣдіе насильно, тот теряет оное. . . . .   | М,    | 41.      |
| Кто получаетъ наслѣдіе по другимъ правамъ, долженъ удостовѣрити, что, за явкою близшаго наслѣдника, возвратити оное. . . . .   | М,    | 5.       |
| О имѣніи или наслѣдіи доводъ самотреть съ осѣдлыми. . . . .  | М,    | 32.      |
| Имѣнію наслѣдуетъ близшіе въ родствѣ. . . . .  | III,  | 198.     |
| А когда къ имѣнію въ четырехъ степеняхъ наслѣдія нѣтъ, тогда оное на государя принадлежитъ. . . . .  | III,  | 198.     |
| Наслѣднаго имѣнія никто не можетъ продать и отдалити отъ своего потомства, если въ то имѣніе самъ войдетъ по предкамъ, кромѣ причинъ, наслѣдія лишаящихъ, и собственно набытаго такъ же движимаго. . . . . | М,    | 17.      |
| Кто бы таковое имѣніе продалъ, а наслѣдники на то не были согласны, такая продажа не важна. . . . .  | М,    | 18.      |
| Движимости можно продавать безъ позволенія наслѣдниковъ. . . . .   | М,    | 20.      |
| По священнику имѣніе, собранное съ церковныхъ доходовъ, если тестаментомъ никому не отпишетъ, подлежитъ на церковь. . . . .  | III,  | 202.     |
| Родители дѣтей вырекатись могутъ по одинадцати причинамъ. . . . .  | II,   | 74.      |
| Наслѣдники въ воровствѣ за отца умершаго, если вещей не употребляли и имѣнія по немъ не озмутъ, отвѣтствовать не повинны. . . . .  | М,    | 49.      |
| <b>Р о з д ѣ л ь.</b>  |       |          |
| Всякое наслѣдіе должно быть равно на сыновей и дочерей. . . . .  | М,    | 1 и 2.   |
| Если братья или сестры имѣютъ роздѣлъ, то старший делитъ, а менший беретъ. . . . .   | М,    | 5.       |
| Братья и сестры, по смерти родителей оставшіеся, если бы были отдѣлены и хотѣли имѣть роз-   |       |          |



|   | Книга      | Страницы   |
|---|------------|------------|
| дѣль зъ другими нероздѣленными, должны подь присягою все то сознать, что оть родителей получили, кромѣ того, что имъ даровано и исправлено, и тогда дѣлиться. . . . .   | III,<br>M, | 198.<br>4. |
| Дочь не выправленная одна наслѣдствует равной тѣмъ выправѣ. . . . .   | M,         | 8.         |
| Дочерямъ принадлежит все то, что къ женскому одѣянью надлежит да притомъ дворовое ткачество и зброя всякая. . . . .   | M,         | 5 и 10.    |
| Дочь должна имѣть равной подѣль зъ братьями.  | M,         | 16.        |
| Ремесленниковы инструменты по смерти его приходят на наслѣдниковъ и на жену его. . . . .  | M,         | 4.         |
| На подѣль имѣнія не берутъ зъ братьями карлики, шаленыя, и глухія, но онымъ опекуновъ опредѣлять надлежитъ. . . . .   | M,         | 3.         |
| Движимые вещи мужъ по женѣ наслѣдствуетъ, кромѣ приданого ея. . . . .   | M,         | 7.         |
| О роздѣль имѣнія части III страницы от 197 до 207.  |            |            |
| О п е к а.  |            |            |
| Урядъ самъ долженъ опредѣлять опекуновъ малолѣтнимъ сиротамъ. . . . .   | M,         | 57.        |
| Опекунъ не можетъ вступить въ опеку потоль, пока описи не учинить; но установленной оть отца дѣтямъ опекунъ, без описи, приемиетъ опеку; тутъ же въ долговыхъ претенсіяхъ опекунъ опись чинить долженъ. . . . . | III,       | 190.       |
| Когда от уряду арестованы и запечатаны будутъ по умершему имѣнія, опекунъ въ подозрѣніи долженъ присягать, что покажетъ все по описи. . . . .   | III,       | 192.       |
| За опекунами урядъ наблюдать долженъ, дабы дитинное содержали порядочно, но постановленной оть отца не долженъ чинить отчета. . . . .   | M,         | 52.        |
| Отець опекуновъ можетъ поставить, кромѣ собственныхъ, только на урядѣ объявить, почему то чинить. . . . .   | M,         | 52.        |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Опекунь ничего потерять не долженъ; а когда дѣти помрутъ, долженъ отчетъ дать, кому имѣніе ихъ надлежитъ. . . . .  | М,    | 53.      |
| Опредѣленные отъ отца опекуны не повинны описи чинить, но что пріймутъ, то и возвратить повинны. Тутъ же заплата долговъ отъ опекуна и отчетъ дѣтямъ. . . . .                    | М,    | 54.      |
| Опекунь, которой описи не учинить, долженъ долги платить болше, нежели имѣніе. . . . .   | М,    | 54.      |
| Законной расходъ опекуновъ. . . . .  | М,    | 55.      |
| На несправедливыхъ опекуновъ можно жаловатся маткѣ или другимъ родственникамъ. Непорядочной опекунь теряетъ опеку. . . . .   | М,    | 56.      |
| До совершеннаго возрасту дѣтей опекунь ничего съ имѣнія ихъ ни продавать, ни покупать не можетъ.   | М,    | 57.      |
| Дѣтина разумѣется, которая не имѣетъ семи лѣтъ. . . . .  | IV,   | 236.     |
| Совершенные лета мужескому полу четырнадцать, а женскому тринадцать лѣтъ. . . . .  | М,    | 56.      |
| Совершенныхъ лѣтъ доводить отъ роду матчина двома свидѣтелями. . . . .   | М,    | 56.      |
| Опекунь сиротъ во всемъ защищать долженъ. . . . .  | М,    | 6.       |
| Опекунь все то награждать повиненъ, что зъ недосмотру его здѣлалось. . . . .   | М,    | 9 и 56.  |
| <b>Ж е н а.</b>  |       |          |
| Жена судією быть и ручитись ни за кимъ не можетъ. . . . .  | I,    | 11.      |
| Жена мужу не можетъ наслѣдія отписать безъ воли наслѣдниковъ. . . . .  | М,    | 11.      |
| Жена по мужу все то беретъ, что мужъ ея изъ суконъ и протчаго ей исправить. . . . .  | IV,   | 206.     |
| Жена если имѣтиметь отъ мужа запись доживотной, со всего на годъ къ пропитанію приуготовленнаго, принадлежитъ ей половина; а если безъ запису должна остатся до виправы. . . . . | М,    | 12.      |



|  | Книга | Страницы     |
|--|-------|--------------|
| Кто жену зъ дѣтьми оставитъ, а дѣти помрутъ, она всему по нихъ наслѣдствуетъ. . . . .  | М,    | 2.           |
| Жена съ нажитого съ мужемъ четвертую часть получаетъ. . . . .  | М,    | 13.          |
| Мужъ, на нужду женино платье заставившій, не долженъ выкупать. . . . .   | М,    | 8.           |
| Если бы мужъ уступилъ женѣ вѣчно какое имѣніе, оное, по смерти дѣтей, ей одной принадлежить. . . . .   | М,    | 4.           |
| Жена, безъ вѣдома наслѣдниковъ, не можетъ ничего мужу записать, хотя бы и сознавала на урядѣ.  | М,    | 15.          |
| Жена, при жизни мужа, можетъ домогаться своего вѣна, но продавать и заставить одного до жизни мужа не можетъ. . . . .                                      | М,    | 16.          |
| Жена какъ о посагѣ своемъ и о внесенной суммѣ, такъ и отъ мужа обещанномъ вѣнѣ можетъ присягою самоседмъ довести, но отводъ наслѣдникамъ ближе.            | М,    | 15.          |
| Жена, по смерти мужеской, оставшаясь беременною, должна на имѣніи мужескомъ быть потоль, пока породить. . . . .  | М,    | 14.<br>и 15. |
| Жены долговъ мужескихъ, по смерти ихъ, платитъ не повинны, хотя бы ручились, но должны дѣти или наслѣдники потоль, пока наслѣдныхъ имѣній станеть. . . . . | М,    | 24.          |
| Жены въ судъ не должны быть позываны, но опекуны за нихъ. . . . .  | М,    | 14.          |
| Жена повинна опекуна отъ уряду просить, а если би не просила, а дѣти умерли, тогда спадку по нихъ домогаться не должна. . . . .                            | М,    | 57.          |
| Жена вывѣненная отъ мужа, если, по смерти мужа, не постоянно живетъ, теряетъ вѣно записанное. . . .  | М,    | 17.          |
| Всякіе невѣсты къ произвожденію дѣла своего должны имѣть опекуна. . . . .  | М,    | 14.          |
| Если бы кто понялъ жену беременную, съ которою самъ не жилъ, тогда тотъ плодъ, которой уро-  |       |              |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| дится во время малженства невременно, такъ же тотъ, которой по смерти отческой, родится поздно, не наслѣдуетъ имѣніями, . . . . .  | М,    | 13.      |
| Жена плодъ можетъ въ животъ носить девять мѣсяцевъ и два дни, а, если она не праздна, то должна на погребеніи, а, конечно, въ тридцать дней освидѣтельствовать о томъ. . . . .   | М,    | 12.      |
| Кто съ незаконною женою имѣетъ дѣти, ежели оную послѣ поиметь, тогда оныя дѣти таковы суть, яко и тѣ, которые законно рождены, понеже малженство, хотя и послѣ станеть, учинить ихъ яко отъ законной жены рожденныхъ. . . . .  | М,    | 3.       |
| Жена безъ воли мужней и сирота безъ опекуна ничего дѣйствовать не можетъ, но о собственной обидѣ жена можетъ. . . . .  | М,    | 9 и 56.  |
| Жена или дѣвица, которой насиліе учинено будетъ въ лѣсѣ или на полѣ, должна, на встрѣчи и пришедши въ мѣсто, объявлять, хотя бы она подозрительна была. . . . .  | М,    | 13.      |
| Жены никто обличить не можетъ, но близша къ отводу. . . . .  | М,    | 13.      |
| <b>П о ж о г а .</b>   |       |          |
| Въ подозрѣніи пожоги повиненъ отвѣтчикъ для оправданія представить пятьдесятъ человекъ свидѣтелей, съ которыхъ долженъ истецъ выбрать восемнадцать человекъ, съ которыми отвѣтчикъ присягать имѣетъ. А еслибы отвѣтчикъ свидѣтелей такова числа не имѣлъ, то, за присягою истца, смертію казненъ быть долженъ, сожженъ огнемъ; но таковы дѣла судить полскимъ правомъ. . . . . | М,    | 51.      |
| <b>Б р а н ь .</b>   |       |          |
| Никто никому почтенія дѣлать не долженъ, кто его бранить; за обополную брань суда не дается . . . . .  | М,    | 76.      |
| <b>Г в а л ь т ь .</b>   |       |          |
| Гвалть тотчасъ протестовать; и кто гвалть опротестуетъ и представить доказательства ясныя, присягать не повиненъ. . . . .  | М,    | 45.      |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| Гвалтомъ никто ни у кого имѣнія отнимать не долженъ, пока онаго правомъ не поищеть. . . . .  | М.    | 43.      |
| Кто бы кого изъ имѣнія гвалтомъ выбьетъ, какъ гвалтовникъ, имѣеть быть каранъ. . . . .   | М,    | 44.      |
| Кто, вещь свою нашедши, въ кого гвалтомъ оную отбереть, тотъ такову вещь теряетъ . . . . .   | М,    | 44.      |
| Въ кого гвалтомъ имѣніе будетъ отнято возвращать оное прежде суда. . . . .   | М,    | 41.      |
| Для объявленія гвалту на ратушѣ долженъ быть звонокъ, и всякъ, на гвалтъ для защищенія бѣжать долженъ; а кто не побѣжитъ, то подверженъ наказанію. . . . .   | М,    | 46.      |
| Въ городахъ на причиняемыхъ гвалтахъ можетъ урядъ шляхтича взять подъ карауль, и требовать къ суду согласія старосты или урядниковъ гродскихъ; но квартира и шинкъ гвалту не составляютъ . . . . . | М,    | 94 і 95. |
| Кто чужую дитину розкою побьетъ или порветъ за волоса и докажетъ, что то чинилъ за преступленіе, обвиненію не подлежитъ. . . . .   | М,    | 58.      |
| Кто гвалтовника убьетъ въ оборонѣ, свободенъ отъ вины. . . . .   | М,    | 40.      |
| Дѣти и шаление гвалту учинить не могутъ, а потому и отъ казни свободны . . . . .   | М,    | 40.      |
| Въ охраненіе безопасности отъ гвалту и насилія защитительныя письма сторонамъ и свидѣтелямъ имѣють быть даваны. . . . .  | Ц,    | 46.      |
| Въ жалобѣ о насиліи дѣвиць отводится шестьма свидѣтелями. . . . .  | IV,   | 136.     |
| За похищеніе чужихъ женъ и невѣсть наказывать по установленію права. . . . .   | Ц,    | 73.      |
| <b>У б ы т к и.</b>  |       |          |
| Обвиненный долженъ убытки платить, а доводъ на оные присяга. . . . .   | М,    | 74.      |
| Проторы и убытки тѣ взыскивать, кои въ урядовыхъ книгахъ найдутся отъ позвовъ, отъ приго-  |       |          |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| вору, отъ записовъ, отъ выписей, освидѣтельство-<br>ванія и указовъ. . . . .  | III,  | 182.     |
| Проторы и убытки, послѣдовавшіе въ судѣ въ<br>проѣздахъ и въ протчемъ, за присягою, платитъ<br>надлежитъ. . . . .   | M,    | 72.      |
| <b>Арестъ.</b>  |       |          |
| Арестованъ долженъ быть тотъ, кто осѣдлости<br>не имѣетъ и котораго имѣніе не выносить суммы,<br>состоящей въ искѣ, также марнотратецъ, а на осѣд-<br>лыхъ людей арестъ быть не долженъ. . . . .  | III,  | 184.     |
| Вещи и лошади пріѣзжаго можетъ истецъ аре-<br>стовать за долгъ. . . . .   | III,  | 187.     |
| По умершему имѣніе въ долговой претенсіи<br>арестовать можно. . . . .   | III,  | 188.     |
| Подданныхъ ничіихъ арестовать не должно, а<br>надлежитъ искать справедливости у господъ ихъ. .  | III,  | 185.     |
| Урядъ при арестахъ ничего болѣе описывать не<br>можетъ, но только то, что покажутъ. . . . .   | III,  | 191.     |
| Кто бы купца арестоваль на дороги, имѣющего<br>осѣдность под инымъ правомъ, таковому не долженъ<br>отвѣтствовать, но имѣетъ отзыватся къ своему су-<br>діи, а тотъ, хто его арестоваль, всѣ убытки ему<br>наградить повиненъ . . . . .  | II,   | 78.      |
| <b>Исполненіе приговоровъ.</b>  |       |          |
| Приговоръ во исполненіе приводитъ чрезъ слугъ<br>урядовыхъ, ибо все устанавливаются законы и все<br>пишутся приговоры, если они надлежащаго дѣйствія<br>не получаютъ; и для того судія долженъ прилежно<br>наблюдать, дабы развращенные люди представле-<br>ніемъ какого резона дороги въ томъ не заграждали. | III,  | 187.     |
| Когда отвѣтчикъ по тремъ позвамъ не явится,<br>увязывать истцу имѣніе, коимъ владѣть онъ долженъ<br>годъ и шесть недель до заплаты иску его. . . . .  | III,  | 105.     |
| Способы исполненія: штрафъ денежный, взятые<br>заставы, увязаніе имѣнія, порука и, наконецъ, если<br>бы обвиненный судомъ приказу судейскому добро-   |       |          |



|  | Книга | Страницы       |
|--|-------|----------------|
| волно не послушался, или случаемъ урядовымъ противился бы, тогда вооруженною рукою и насильно долженъ быть взятъ въ турму и до толь содержанъ, пока въ осужденной рѣчи удовольствуеть.   | III,  | 178.           |
| <b>А п е л л я ц і я.</b>  |       |                |
| Отъ обидимаго рѣшенія тотчасъ должно апелювать, а кто бы не апеліоваль, то дѣйствуетъ право о исполненіи, однако, по цесарскому праву дозволяется давать срокъ на размышленіе десять дней; и что стороны въ низшемъ судѣ пропустили, то на апелляціи могутъ дополнять. . . . . | III,  | 165.           |
| Отъ обидимаго приговору тогда жъ апеліовать должно; а кто молчитъ и не говоритъ, тотъ согласуетъ на приговоръ. . . . .   | M,    | 82.            |
| Къ объявленію апелляціи должно давать срокъ на размышленіе, но пока судъ не разоидетъ, а когда въ то время не объявить, теряетъ апелляцію. . . . .   | III,  | 168.           |
| Когда дѣло подъ апелляціею, то ничего дѣйствовать не должно. . . . .   | III,  | 174.           |
| Когда объявлена будетъ апелляція, то исполненіе чинить не должно и болѣе никакова процессу не дѣлать. . . . .  | M,    | 82.            |
| Апелляціи срокъ шесть недѣль отъ объявленія оной, но и присяга на то, что не для волокиты апелюеть. . . . .  | III,  | 166.<br>i 168. |
| Апелляція до шести недѣль, когда государь въ государствѣ, а въ отлучки его восемнадцать недѣль.  | M,    | 82.            |
| Кто апелюеть, а послѣднего срока приговору не представитъ, или резона вспомогательного, или не доведетъ законнаго препятствія, тогда апеллюющий въ своемъ дѣлѣ упадаетъ. . . . .   | M,    | 82.            |
| Примирившись, никто апелювати не можетъ. . . . .   | M,    | 82.            |
| Отъ сентенціи мирителей, которыхъ стороны съ общаго согласія изберуть, апелляція не бываетъ. . . . .   | III,  | 175.           |
| Въ дѣлахъ, смертной казни подлежащихъ, если преступленіе доказано будетъ точно, или на горя-   |       |                |



|  | Книга | Страницы       |
|--|-------|----------------|
| чомъ учинку пойманъ, или бы самъ признался, апеліовать не можетъ, но екзакуція тогда жъ должна быть учинена. . . . .   | III,  | 175.           |
| Кто на горячомъ учинку не пойманъ и не будетъ точныхъ обличеній, тотъ можетъ апеліовать, но до окончанія дѣла имѣеть быть въ тюрьмѣ содержанъ.   | III,  | 176.           |
| Пойманной на горячомъ учинку апеліовать не можетъ. . . . .   | II.   | 81.            |
| Приговоренной казнѣ можетъ извиненія свои представлять о перемѣнѣ приговора. . . . .   | Ц.    | 59.            |
| Обвиненному ко оправданію дается позволеніе.   | Ц.    | 44.            |
| Апелляція идетъ въ вышній судъ, а отъ онаго до государя или до комисарей шести городовъ, и срокъ апелляціи отъ того времяны, когда она объявится шесть недель, до короля такъ же шесть недель; а когда нѣтъ въ государствѣ, то восемнадцать недѣль; по гостинному жъ праву, въ вышній судъ девять дней; до короля такъ же девять день; а когда нѣтъ въ государствѣ, то второе девять дней. . . . . | III,  | 166.<br>и 167. |
| <b>Г о с т ь .</b>   |       |                |
| Пріезжимъ людямъ въ ихъ жалобахъ должна быть справедливость чинена скорее, нежели прочимъ, а именно до третього дни. . . . .   | M,    | 72.            |
| Гость или пріѣзжій гдѣ преступленіе учинить, тамъ и отвѣтствовать долженъ. . . . .   | II,   | 76, 77.        |
| Между купечествомъ, торгующимъ на ярмонкахъ, должно судить всякому о долгахъ и о всякой продажѣ. . . . .   | M,    | 88.            |
| <b>Р а н ы .</b>   |       |                |
| Кто кого умышленно ранить, платитъ валгерть, которой цѣною двадцать золотыхъ, цилюрика нанимаетъ и награждаетъ притомъ всѣ убытки. . . . .   | II,   | 65.            |
| Синія раны кто на урядѣ опишетъ, близшій оніе доводитъ, нежели тотъ, кого обвиняетъ. . . . .   | M,    | 43.            |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| <p>Если бы кто какому майстеру или писару руку отсѣкъ, долженъ по смерть его столько платить въ годъ, сколько онъ зарабатывати могъ. . . . .</p>  | М,    | 45.      |
| <p>За неврежденные раны обиженному тридцать шеляговъ и судьи восемь; а если бы кому палець или зубъ выбито, заплата — десятая часть валгерта; то есть копа; а судии шестьдесятъ шеляговъ; шеляги жь содержать двенадцать пѣнязей. . . . .</p>   | М.    | 45.      |
| <p>Если многіе одного ранять, такъ что отъ того умереть, тогда только тотъ за умерщвление долженъ быть каранъ, которой будетъ обличенъ, что болшую и смертельную рану причинилъ. . . . .</p>  | Ц.    | 71.      |
| <p>Осмотръ и опись надъ побитымъ должны быть учинены судіею и двома присутствующими присяжными людьми да писаремъ и двома лѣкарами. . . . .</p>   | Ц.    | 72.      |
| <p>Когда раненой не скоро умереть, то прежде погребенія долженъ быть осматриван войтомъ зъ двома урядниками и писаремъ и съ однимъ или зъ двома цилюрниками, и всѣ его раны и ображенія съ великимъ прилежаніемъ описывать. . . . .</p>   | Ц.    | 85.      |
| <p>Если раненой умереть, то, по свидѣтельству лѣкарскому, которой лѣчилъ, причину смерти узнавать надлежитъ; но если послѣ ранъ третого дни умереть, то признавать смерть, отъ раны послѣдовавшую. . . . .</p>  | М.    | 41.      |
| <p>Кто умереть послѣ ранъ, о томъ надлежитъ разсуждать: 1-е — время, какъ скоро умре; 2-е — состояніе умершаго, въ какомъ онъ потомъ находился; 3-е — имѣть свидѣтельство отъ искусныхъ лѣкарей и людей, бывшихъ при томъ, и совѣтовать съ людьми, въ правѣ искусными, какой чинить приговоръ; и когда многіе одного ранять, а онъ послѣ умереть, то только той долженъ быть за убійство казненъ, которой смертную рану одну или болие убійство приключилъ. . . . .</p> | Ц.    | 84.      |
| <p>Убийство.</p>  |       |          |
| <p>Кто убьетъ кого умышленно, казнить смертію; а кто, по случаю, учинить убійство, живота не теряетъ, но долженъ платить. . . . .</p>   | М.    | 43.      |



|  | Книга | Страницы       |
|--|-------|----------------|
| Кто убьет кого, защищая себя во оборонѣ, обвиненію не подлежитъ. . . . .   | М.    | 40.            |
| Разбойника можетъ убить на дорогѣ. . . . .   | М.    | 40.            |
| Кто убьетъ кого з ненависти, казнить мечемъ. . . . .   | IV.   | 234.           |
| За убійство свойственныхъ топить. . . . .  | М.    | 42.            |
| Въ убійствѣ можетъ къ отвѣту повѣреннаго представить. . . . .  | II.   | 82.            |
| За убійство дитины, на лошадь посаженной, платежъ. . . . .   | М.    | 59.            |
| Убийца можетъ мириться и остается свободнымъ. . . . .  | II,   | 90.            |
| Убийство, въ оборонѣ учиненное, доказывать надлежить. . . . .  | IV.   | 135.           |
| О неумышленныхъ убійствахъ. . . . .  | IV.   | 138.           |
| Помощники в убійствѣ должны быть казнены такъ, какъ и самъ убійца; а помощники разумѣтись должны тѣ, кои на убійство совѣтъ и помощь подавали. . . . .   | IV.   | 234.           |
| Кто годъ и шесть недѣль въ поволаіи будетъ, а потомъ возвратится, остается безопасенъ; толко имѣніе теряетъ. . . . .   | II.   | 92.            |
| В неумыслѣ убійства отводится присягою самотреть и платить головщизну. . . . .   | IV.   | 233.<br>и 240. |
| Слуги урядовые, если бы, въ погонѣ, убили злодѣя, не повинны за убійство никакому взысканію. . . . .   | IV.   | 239.           |
| Кто убьетъ человѣка умышленно, такова колесовать. . . . .  | Ц.    | 70.            |
| Когда, по выволаньи, явится убійца зъ глейтомъ предъ судъ для оправданія, то чрезъ урядового слугу вызывать истца; и когда не явится, то, учиня присягу во оправданіе и поставя поруки, что и впредъ явится можетъ, если кто отзовется, бываетъ свободенъ. . . . . |       |                |
| Тамъ же: выволанье уже уничтожается. . . . .   | II.   | 90.            |
| Кто своего господина, или какую знатную особу, или ближняго своего убьетъ, такового распаленными клещами рвать и колесовать должно. . . . .  | Ц.    | 70.            |



|  | Книга     | Страницы    |
|--|-----------|-------------|
| Въ убийствѣ, произшедшомъ отъ многихъ, пытатъ того, кто сорился и ранилъ, а протчіе, притомъ по случаю будущіе, никакой винѣ не подлежатъ. . . . .   | Ц         | 7.          |
| Кто на кого засѣвъ убить, но не убьетъ и будетъ пойманъ, такового, хотя онъ и не выполнилъ своего намѣренія, казнить должно. . . . .   | Ц.        | 73.         |
| Кто бы защищая себя отъ какова нападчика, а выстрѣливши съ ружья и убилъ кого неповиннаго, кто доказалъ бы доводами какими и свидѣтелями, таковъ смертной казни не подлежитъ. . . . .  | Ц.        | 83.         |
| За голову въ городахъ, гдѣ знатнѣйшіе, платитъ головщину тридцать гривенъ; въ меншихъ городахъ—пятнадцать гривенъ; за чернаго мужика—десять гривенъ. . . . .   | М.        | 41<br>i 45. |
| Когда убийца на горячомъ учинку не пойманъ, то, по жалобѣ, надлежитъ на одинъ часъ волатъ его четыре раза; и когда не явится, то уничтожить права его, обнародовать выволаннымъ и препоручить неприятеlemъ его, пока на судъ станеть. . . . .  | II.       | 82.         |
| <b>Горячій учинокъ.</b>  |           |             |
| Горячій учинокъ продолжается чрезъ двадцать четыре часа и кто на горячомъ учинку не будетъ пойманъ, смертной казни не подлежитъ, но только долженъ платитъ валгерть. . . . .   | II.<br>М. | 79.<br>44.  |
| Пойманной на горячомъ учинку тотъ часъ долженъ быть судимъ и, когда исковая сторона докажетъ свидѣтельствомъ семи человекъ, или самъ предъ судомъ сознаеть, тотъ часъ смертію казненъ быть имѣеть; но если на горячомъ учинку не будетъ пойманъ, то уже горломъ не карается. . . . . | II.       | 79.         |
| Если на горячомъ учинку будетъ не пойманъ, а жалоба безъ свидѣтелей, имѣеть самъ присягою отвѣстись; а когда не присягнетъ, то платитъ толко валгерть. . . . .   | II.       | 80.         |
| На горячомъ учинку пойманной на поруки не отдается. . . . .  | III,      | 114.        |



|  | Книга    | Страницы        |
|--|----------|-----------------|
| Злочинца, на горячомъ учинку пойманной, когда отдается на поруки, то уже горломъ не карается, но другими штрафами или наказаніями. . . . . | I.<br>M. | 20.<br>50.      |
| Когда злочинца на горячомъ учинку будетъ пойманъ, то и въ праздникъ суду быть должно. . . . .  | II.      | 76.             |
| Злочинци, на горячомъ учинку пойманному, отводъ ближае. . . . .  | III.     | 136.            |
| Злочинца, на горячомъ учинку пойманной, долженъ заразъ отвѣтствовать. . . . .  | III.     | 119.            |
| Пойманного на горячомъ учинку или гвалтъ на поруки отдавать не должно, . . . . .   | M.       | 42.             |
| Для произвожденія слѣдствія должно опредѣлять комисарей на самое то мѣсто, гдѣ что здѣлается. . . . .                                      | Ц.       | 43.             |
| Отвѣтчику дается свобода съ пріятельми быть при отвѣтѣ. . . . .  | Ц.       | 43.             |
| Доводъ въ заперательствѣ горячого учинку седьмъ свидѣтелей. . . . .  | M.       | 42.             |
| <b>В о р о в с т в о .</b>   |          |                 |
| Кто украдетъ вещь цѣною въ три золотіе или выше, такова повисить; а буди бы меньшей цѣны, то бить у столпа и отрѣзать ухо. . . . .         | IV.      | 224.            |
| Пашню или овощи когда кто в кого крадетъ съ поля, зъ саду или гумна, долженъ быть повѣшенъ, а особливо за пашню. . . . .                   | M.       | 49.             |
| Кто бы вещь воровскую переховывалъ или ворами совѣтъ и помощь подавалъ, тотъ такую смертію казненъ быть имѣеть, какъ самъ злодѣй. . . . .  | IV.      | 226.            |
| Въ злодѣйствѣ обвиняемой долженъ отводиться седьма свидѣтелми. . . . .   | III.     | 138.            |
| Въ кого вещи въ скринѣ или въ коморѣ, отъ которой онъ ключъ носить, сыщется, почитается за горячій учинокъ воровства. . . . .              | M.       | 42,<br>43 і 47. |
| Въ кого найдется воровская вещь, а выводу не учинить, судить, какъ злодѣя. . . . .   | Ц.       | 10.             |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Злодѣйство одинъ четыреобразно можетъ учинить: 1-е совѣтомъ; 2-е приказомъ; 3-е укрывательствомъ злодѣя, 4-е приѣмомъ воровскихъ вещей. . . | М.    | 48.      |
| Кто воровскую вещь содержитъ, почитается такъ, какъ самъ укралъ. . . . .  | М.    | 64.      |
|   | Ц.    | 17.      |
| Кто найдетъ вещь какую и потомъ хоронитъ, тотъ за злодѣя почитается; а кто найдетъ и не таитъ, обвиненію не подлежитъ. . . . .              | М.    | 48.      |
| У кого послѣ пожару сыщутся вещи какіе, бывшіе въ пожарѣ, такова вѣшать какъ злодѣя. . . .  | М.    | 102.     |
| У кого сыщутся фальшивые кости, карты, тотъ долженъ быть каранъ какъ злодѣй. . . . .  | М.    | 90.      |
| У портного украденное сукно награждаетъ портной. . . . .  | III.  | 189.     |
| Знайденной вещи кто бы не возвратилъ, долженъ быть каранъ какъ злодѣй. . . . .  | М.    | 47.      |
| Уворованная вещь давностию не теряется. . . .   | III.  | 186.     |
|   | М.    | 47.      |
| Вещи сворованные, при злодѣю взятіе, тому должны быть возвращены, чѣмъ они будутъ. . . . .  | IV.   | 227.     |
|   | М.    | 47.      |
| За захваченіе таковыхъ пожитковъ чинить наказаніе. . . . .  | IV.   | 227.     |
|   | М.    | 47.      |
| Кто бы воровскую вещь купилъ, но оной не таилъ, тогда только тую вещь теряетъ. . . . .  | М.    | 47.      |
| Кто бы воровскую вещь опознавши, насилно отниметь, долженъ быть пойманъ, суду представленъ и сужденъ, какъ гвалтовникъ. . . . .             | М.    | 48.      |
| Кто опознаетъ лошадь или какую вещь потерянную или украденную, долженъ доказать оную. . .   | III.  | 185.     |
| Денги лица не имѣютъ. . . . .   | III.  | 185.     |
| Кто вещь какую, будто обмилкою возметъ и не присягнетъ, долженъ быть сужденъ какъ воръ. . .   | М.    | 44.      |
| Кто бы засталъ злодѣя въ домѣ чѣмъ, долженъ опротестовать. Сіе почитается началомъ, жалобы  |       |          |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| и въ заперательствѣ, если бы на горячомъ учинку не пойманъ, самоседьмъ доказать. . . . .   | М.    | 44.      |
| О воровской вещи, опознанной у кого, выводъ представлять позволяется. . . . .  | М.    | 47.      |
| Кто не здѣлаеть выводу о лошади или вещи опознанной, теряетъ оную. . . . .   | III,  | 186.     |
| Когда бы вещи свои поворованные самъ могъ отъ злодѣя достать, то на его волѣ состоятъ, и никто не можетъ его принудить искать за злодѣйство съ того злодѣя. . . . .  | Ц.    | 82.      |
| Кто воровскіе вещи безъ суда самъ отбереть, и воръ его удовольствуется, не можетъ его никто принуждать искать на злодѣя; однакъ урядъ, если бы о злодѣйствѣ его освѣдомился, можетъ злодѣя сыскивать и, по винности его, наказывать. . . . .   | Ц.    | 90.      |
| Если бы о какомъ воровствѣ самъ урядъ какимъ образомъ освѣдомился, хотя и безъ доводовъ, не долженъ того оставлять, а надлежитъ оному инстиговать о томъ и виноватого карать. . . . .  | Ц.    | 82.      |
| За воровство отъ естныхъ вещей уменьшать наказаніе, если по нуждѣ, голоду. . . . .   | IV.   | 225.     |
| Представленные на урядъ воровскіе вещи долженъ войтъ принимать для содержанія и, когда явится обиженной, возвратитъ оныя за доводомъ; но буде при томъ окажется, что тѣ вещи куплены кѣмъ въ какого злодѣя завѣдомо, то тотъ, кто въ семь не выведется, долженъ будетъ и всѣ другіе пожитки поворованные при томъ награждать; и если бы была чія скотина, на которую утрата та чинена, то по узаконенію урядовому истецъ долженъ все то заплотить. |       |          |
| Тамъ же: если такова скотина до суда пропала и протчое. . . . .  | Ц.    | 90.      |
| <b>Подозрѣніе.</b>   |       |          |
| Когда убогій человекъ не по пропорціи своего имѣнія поступаетъ, знакъ есть воровства. . . . .  | IV.   | 214.     |
| Если въ кого поворованны будутъ денги или другое что, а окажется на комъ, что послѣ той кра-   | Ц.    | 11.      |



|  | Книга      | Страницы    |
|--|------------|-------------|
| жи станеть богатшимъ, таковъ подасть на себе подозрѣніе о воровствѣ. . . . .   | Ц.         | 16.         |
| У кого бы найдены таковы инструменты, которыми двери, замки или скрини отбиваны и отмыканы, или вещи какие воровскіе, о которыхъ бы выводу не учинилъ, имѣеть быть пытанъ. . . . .   | Ц.         | 17.         |
| Подозрительные люди, о которыхъ худая слава ходить, могутъ быть исканы и въ турму отдаваны, но не спѣшить мученіемъ, а изслѣдовать отъ кого оговоръ, не отъ подлыхъ ли людей, недостойныхъ вѣры, или отъ непріятелей, или отъ постороннихъ и добрыхъ, и не вдругъ клеветѣ, или повѣстямъ безразсуднымъ вѣрить. . . . . | Ц.         | 4.          |
| Кто бы подозрителенъ былъ въ зажигательствѣ и предъ тѣмъ худо поступилъ, или бы у кого приличія каковы къ оному злодѣянью сысканны, имѣеть быть мученъ. . . . .  | Ц.         | 13.         |
| Жена если будетъ брухата, а потомъ брюхо упадетъ, знакъ есть, что родила. . . . .  | Ц.         | 13.         |
| Въ подозрѣніи блуднаго прижитія младенцевъ свидѣтельствовать женщинами, и опытомъ груди, не идетъ ли молоко зъ персей, и если сное потечеть, знакъ есть рожденія. . . . .  | Ц.         | 8.<br>14.   |
| Если бы у того, кто въ подозрѣніи былъ, сыскано окровавленное платье, или орудіе, или вещи убитого, можетъ быть пытанъ. . . . .  | Ц.         | 6.          |
| <b>О г о в о р ъ.</b>  |            |             |
| Оговоренной о злодѣйство, если бы на сторонѣ предъ кѣмъ, а не на урядѣ признался за свидѣтельствомъ одного, на мученіе имѣеть быть отданъ. . . . .   | IV.        | 215.        |
| Когда злочинца оговорить кого на пыткѣ, тогда оговоренного взять надлежить. . . . .  | IV.        | 221.        |
| Если бы злодѣй кого оговорилъ и смертію своею то подтверждалъ, то отвѣтчикъ близшій отвѣстись присягою, выключая, если бы иные къ тому примѣты были. . . . .   | III,<br>M. | 106.<br>50. |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Если будетъ оговоръ на пыткѣ или при самомъ томъ, когда злодѣй идетъ на смерть, то разсуждать и слѣдовать обговоренному самимъ тончайшимъ образомъ, могло ли то быть, съ какихъ причинъ и какимъ образомъ, не о враждѣ ли оговоръ и прочее. . . . .   | Ц.    | 5.       |
| Такому оговору, которой будетъ со злобы, не вѣрить и примѣчать о персонѣ обговореннаго, былъ ли съ нимъ во обращеніи; а если будетъ оговаривать, то пытать, по какимъ причинамъ прежде оговаривалъ; священникамъ же запрещать, дабы на зговоры виновныхъ не приводили. . . . .  | Ц.    | 5.       |
| При оговорѣ, доносахъ и жалобахъ наблюдать должно, не имѣлъ ли оной какого суда или распри за якіе добра или маетности, понеже то великую запалчивость между людьми дѣлаеть и великое сходство быть можетъ, что тое здѣлается могло за непріязны; и для того доносу, которой отъ непріязни происходить, не скоро надлежитъ вѣрить и должно прилежно изслѣдовать, что за причина тому была, за которую отвѣтствующи, такое худое дѣло дѣлать бы могъ: черезъ что, почему, и чрезъ кого, з какого времени, и какимъ образомъ, и гдѣ отводы будутъ сходственнѣйшіе, не вѣрить, разъсуждая при томъ о лѣтахъ и персонѣ. . . . . | Ц.    | 7.       |
| <b>Побѣгъ.</b>  |       |          |
| Побѣгъ и укрывательство знакъ есть злодѣйства.  | II.   | 88.      |
| Побѣгъ совершенной знакъ винности. . . . .  | IV.   | 214.     |
|   | Ц.    | 4.       |
| Если убійца по публикаціи, чрезъ годъ и шесть недѣль, не возвратится, имѣніе его на государя принадлежитъ, а самъ онъ честь и жизнь теряетъ. . .  | II.   | 91.      |
| Кои убѣгають зъ государства въ подозрительніе мѣста и произносятъ похвалки, такихъ за поимкою казнить смертію. . . . .  | Ц.    | 78.      |
| Если бы зъ суда послано искать кого въ домъ чей а тотъ, чей домъ не допустилъ, таковъ виновень становится. . . . .  | M.    | 76.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Кто укроетъ въ домѣ своемъ преступника, тотъ учинить преступленіе. . . . .  | IV.   | 242.     |
| Если колодникъ учинить с тюрмы побѣгъ, судія долженъ присягать, что онъ тому не причиною, и платить валгерть двадцать золотыхъ. . . . .   | III.  | 117.     |
| Въ побѣги колодника судіи тоже присяга, но безъ платежа. . . . .  | M.    | 50.      |
| Судія или урядъ должны содержать порядочно тюрьму. . . . .  | M.    | 50.      |
| Преступника церкви защищать не должны. . . . .  | M.    | 50.      |
| Если кто выпуститъ арестанта въ чіеи претенсіи, долженъ самъ платить за него. . . . .   | M.    | 49.      |
| Всякой урядъ и никто другой не долженъ никакого вянца отпущать или вольнимъ его учинить безъ воли его. . . . .  | M.    | 49.      |
| Если бы тюремной сторожъ упустилъ злодѣя, посаженнаго на смертную казнь, долженъ за то жестоко быть наказанъ: но если бы невольнымъ небреженіемъ его и недосмотромъ зъ тюрьмы виломился и убѣжалъ, имѣеть за то небреженіе наказанъ битъ, по разсужденію, но не такъ силно, какъ бы тее с умыслу здѣлалъ. . . . . | Ц.    | 88.      |
| О пыткѣ и допросахъ.  |       |          |
| Невиннаго челоуѣка мученіе награждаетъ судія. . . . .   | IV.   | 215.     |
|   | Ц.    | 4.       |
| Неимѣющій четырнадцати лѣтъ отъ мученія свободенъ, . . . . .  | IV.   | 216.     |
| Беременная женщина, пока не породитъ, отъ мученія свободна. . . . .   | IV.   | 216.     |
| Если случится отецъ зъ сыномъ, или мужъ зъ женою, то первіе сына или жену пытать. . . . .   | IV.   | 219.     |
| Если колодникъ будетъ боленъ, то съ пыткою удерживаться до выздоровленія его. . . . .   | Ц.    | 29.      |
| Когда злочинець на пыткѣ признается, а потомъ запрется, то въ другой разъ пытать, но легче; а когда утвердится, больше пытать не надлежитъ. . . . .   | IV.   | 220.     |



|  | Книга | Страницы        |
|--|-------|-----------------|
| Если злодѣй послѣ пытки станетъ заператься, долженъ быть къ выводу допущень. . . . .   | Ц.    | 27.             |
| Пытка должна быть уравниваемая по важности преступленія. . . . .   | Ц.    | 28.             |
| Всякого злодѣя, противъ доносу и жалобъ, допрашивать перво добровольно и о признаніи самой истины увѣщевать присутствующимъ, угрожая мученіемъ. . . . .      | Ц.    | 16.             |
| При допросѣ приводныхъ спрашивать о помощникахъ и обо всемъ обстоятельно. . . . .  | Ц.    | 18.             |
| Всякому злодѣю предъ пыткою оправданіе должно быть допущено, о чемъ самъ судъ стараться повинен и учинить обстоятельное слѣдствіе о его извиненіяхъ. . . . . | Ц.    | 17.             |
| Обманщиковъ спрашивать, кто на то подговорилъ или нанялъ. . . . .  | Ц.    | 19.             |
| Объ отравѣ, зажигателяхъ, чародѣйствѣ и волшебниковъ допрашивать такимъ же образомъ. . . . .   | Ц.    | 20,<br>21 и 22. |
| При допросѣ спрашивать о разныхъ злодѣяніяхъ. . . . .  | Ц.    | 23.             |
| При допросѣ слѣдовать, подлинно ли такъ было, какъ злодѣй признался; и если такъ явится, то сумниться не надобно. . . . .                                    | Ц.    | 25.             |
| Когда обжалованный, за довольнымъ свидѣтельствомъ, признаться не хотить, должно поступить съ нимъ далѣе противъ правъ. . . . .                               | Ц.    | 39.             |
| Отмѣнности или разнорѣчія — знакъ злодѣйства. . . . .  | IV.   | 215.            |
| Кто злодѣевъ передерживаетъ и съ онымъ обращается, не объявляя уряду, имѣеть быть пытанъ . . . . .   | Ц.    | 12.             |
| Судія самъ зъ двома присутствующими и писаремъ долженъ быть при пыткѣ. . . . .   | Ц.    | 32.             |
| Если бы судія или урядъ какой, безъ настоящихъ доводовъ, мучить кого повелѣлъ, долженъ все то наградить неповинному. . . . .                                 | Ц.    | 8.              |
| Меншій грѣхъ, если судія виновного освободить, нежели невиннаго будетъ мучить или погубить. . . . .  | Ц.    | 34.             |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Злочинца, если своей воли учинокъ сознаеть, имѣеть быть сужденъ по важности преступленія. Однако такое сознатье, которое касается до казни на горли, имѣеть быть не по неволѣ, не муками извлеченное, но добровольное предъ судомъ. . . . . | IV.   | 145.     |
| Подверженного, основательными подозрѣніями, пытокъ не должно награждать мученія ни судіи, ни челобытчику, но если бы неповиннаго мучилъ судія, награждать повинень. . . . .   | Ц.    | 31.      |
| Явніе злодѣи и въ праздникъ Воскресенія и Рождества Спасителя на мученіе могутъ быть отданны.   | III.  | 136.     |
| <b>К а з н ь.</b>   |       |          |
| Воръ долженъ быть повѣшенъ. . . . .   | IV.   | 222.     |
| Чародѣй долженъ быть созженъ. . . . .   | IV.   | 222 .    |
| Геретикъ смертію казненъ, а имѣніе на государя; дѣти его безъчестны и ни въ какомъ урядѣ быть не могутъ. . . . .  | IV.   | 223.     |
| Мошенникъ за первое преступленіе долженъ быть на тварѣ (лиці) оклейменъ; за другое — уши обрѣзать, а за третое — выпалить на лобѣ крестъ, сѣчь у столба всякой разъ и выгнать зъ общества. . . . .  | IV.   | 224.     |
| Прелюбодѣй мечемъ, и прелюбодѣйца у столба должны быть казненны. . . . .  | IV.   | 230.     |
| Кто бы кого отруилъ и на здоровьи повредилъ или смерти предалъ, мужчину въ колесо вплетать, а женщину — топить; до того же рвать распаленными клещами, чтобъ другіе, смотря на то, отъ подобныхъ злодѣяній удерживались. . . . .            | Ц.    | 79.      |
| Хулящихъ и злословящихъ на Бога и Матерь Божию или на божественные его тайны казнить на здоровьи и жизни. . . . .   | Ц.    | 65.      |
| Приговоренному на смерть приговоръ объявлять за три дни предъ езекуціею. . . . .  | Ц.    | 46, 49.  |
| Для увѣщанія требовать священниковъ. . . . .  | Ц.    | 46, 49.  |
| Гдѣ казнь идетъ на жизни или на здоровьи, тамъ судъ весьма разумно и осмотрительно поступать  |       |          |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| должень, дабы, подь видомъ права, неповиннаго челоуѣка не погубить. . . . .   | Ц.    | 3.       |
| Меньшій грѣхъ, если судія виновнаго освободить, нежели невиннаго будетъ мучить или погубить. . .  | Ц.    | 34, 17.  |
| Кто вдругъ двѣ или три жены имѣеть, такова казнить смертію; тожь и ко женѣ, имѣющей двоухъ или трехъ мужей. . . . .   | Ц.    | 63.      |
| За явное прелюбодѣяніе, какъ мужа, такъ и жену всегда наказывать, и урядъ сего нигдѣ допускать и терпѣть не долженъ, но повиненъ карать отсѣченіемъ головъ. . . . .   | М.    | 51.      |
| Кто жену, дѣтей или кривую свою къ безстижному дѣлу приводитъ, таково на чести и жизни каранъ быть долженъ. . . . .   | Ц.    | 75.      |
| Сводниковъ къ безчинію наказывать, отърѣзывать уши, бить розгами у столпа и изъ города выгонять.  | Ц.    | 76.      |
| Кто со скотомъ или содомско учинить тѣлесной грѣхъ, такова жечь огнемъ. . . . .   | Ц.    | 71.      |
| Кто учинить кровосмѣшеніе въ сродствѣ, наказывать по прежнему цесарскому праву. . . . .   | Ц.    | 72.      |
| За фальшь мѣръ, локтей, вѣсовъ и протчаго бить у столпа розгами и выгонять изъ города. . . . .  | Ц.    | 69.      |
| Кто дѣлаеть или фальшуетъ деньги, такова казнить смертію, живого жечь огнемъ. . . . .   | Ц.    | 68.      |
| Кто о таковой фальшѣ свѣдомъ, злодѣя у себя укрываетъ, таковъ имѣніе свое теряетъ. . . . .  | Ц.    | 68.      |
| Приговоренныхъ на смерть исповѣдывать и приобщать. . . . .  | Ц.    | 63.      |
| Кто кого отруить, такова казнить смертію, живого жечь огнемъ; но если никому вреда не причинить, а будетъ только подозрителень и трутизна у него сыщется, имѣеть быть наказанъ не смертію, но по важности умысла. . . . . | Ц.    | 66.      |
| Волшебниковъ, угрожающихъ, и кои и другихъ учать и тѣмъ славятся, жестоко наказывать, и запрещать такіе непристойности. . . . .   | Ц.    | 14.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Во всякомъ такомъ случаѣ, которой относится до казни, надлежитъ великую осторожность имѣть и съ меньшимъ грѣхомъ виновного освободить, нежели невинного погубить; такъ же и свидѣтельство и простота должны быть въ великомъ примѣчаніи; такимъ бо и сами права прощаютъ. . . . . | Ц.    | 17.      |
| Бунтовщиковъ и возмутителей противъ уряду и власти наказывать по важности преступленія, а иногда и смертію, но при томъ стараться отвращать народную обиду. . . . .   | Ц.    | 77.      |
| Священники не должны колодниковъ до того доводить, чтобъ въ признаннихъ злодѣянїяхъ запирались.   | Ц.    | 64.      |
| Духовные особы носить богатой одежды и по корчмамъ ходить не должны. . . . .  | I,    | 47.      |
| Кому идетъ о смертной казни или пытки, а онъ, за свидѣтельствомъ, не признается, тогда истецъ долженъ жалобу свою напередъ написать и доводы всѣ, которые вѣдалъ притомъ представить и просить слѣдствія. . . . .   | Ц.    | 40.      |
| Въ криминальныхъ дѣлахъ свидѣтелей именовать точно. . . . .   | Ц.    | 40.      |
| Слѣдствіе свидѣтелями должно чинить судіи зъ двома урядниками и писаремъ. . . . .   | Ц.    | 41.      |
| За обезчещеніе доводить свидѣтелями достовѣрными. . . . .   | М.    | 33.      |
| Отъ казни должны быть волніе: 1-е—дѣти; 2-е—престарѣліе, до старости честно жительствовавшіе; 3-е шаленіе; 4-е пьяницы, выродки и высидѣвшіе по убійствѣ десять или двенадцать лѣтъ и беременныя женщины. . . . .   | IV.   | 238.     |
| Отъ казни и тѣлеснаго наказанія свободны: жена непрадна, пока породить; дѣти, безъ опекуна, совершенныхъ лѣтъ не имѣющіе, и безумные, только бѣ доказано, что здѣлано отъ безумія или иною причиною. . . . .  | М.    | 76.      |
| Въ дѣлѣ смертной казни отвѣтчикъ не долженъ быть осужденъ за одно нестанье, пока въ учинѣ   |       |          |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| самъ не признается или какимъ доводомъ обличень не будетъ. . . . .   | III.  | 106.     |
| Кто бы злочинцу къ выполнению злого его намѣренія совѣтъ и помощь подавалъ на обыду ближнему, такова наказывать по важности преступленія. . .  | Ц.    | 86.      |
| За намѣреніе, предпріятое къ злодѣянію, хотя бы оное, по препятствіямъ какимъ, и не выполнено было, но совершенно доказано оное, то, по важности преступленія, на тѣлѣ и на жизни казнить; напри- мѣръ, кто бы хотѣлъ кого убить, но того выполнить не могъ, такое намѣреніе почитается за самое дѣй- ствіе и за оное подлежить казни. . . . .   | Ц.    | 87.      |
| Жена, которая умышленно умертвить живой плодъ, подлежить смертной казни; а когда будетъ показывать, что родила неживымъ, имѣетъ быть допущена къ доказательству невинности ея; но, безъ точныхъ доказательствъ и свидѣтельства, вѣрить ей въ томъ не надлежитъ; въ протчемъ великой доводъ подозрѣнія то, что, чувствуя себя непраздною, укры- валась и потаежно родила, не призвавши никого; итакъ, если бы она, при такомъ подозрѣніи въ умерщвленіи младенца, не признавалась, имѣетъ быть, къ открытію истины, пыtkою прину- ждена и, когда признается, должна быть казнена. Но если бы сумнительное было дѣло, и урядъ не могъ бы о томъ, виновна ли или невинна, дой- тить достовѣрно, то не спѣшась, должны быть всѣ примѣчанія, доводы, отводы, и всѣ обстоятельства описаны быть и надсжитъ совѣтовать о томъ съ искусными и въ правѣ и учеными людьми. . . . . | Ц.    | 80.      |
| Жена, которая, родивъ младенца, подкинетъ онаго а послѣ въ томъ окажется изобличенною, должна быть наказана, но не смертію, а которая броситъ такъ, что младенецъ, пока объ немъ увѣдано бѣ, умре по причинѣ ея оставленія, такова имѣетъ быть наказанна на тѣлѣ или смертію. . . . .  | Ц.    | 81.      |
| Кто умышленно, зѣ разсужденіемъ, человека замучить, долженъ быть казненъ заплетеніемъ въ коло, а кто убьетъ по злобѣ или зѣ зависти, тому отсѣчь,  |       |          |



|  | Книга | Страницы |
|--|-------|----------|
| голову; если жъ бы кто почтенную какую персону, или господина своего, либо ближняго родственника замучилъ, таковому прибавить мученія рваніемъ распаленными клещами или волочить лошадьми. . . . .   | Ц.    | 82.      |
| Въ надписи цесарскихъ правъ въ криминальныхъ дѣлахъ, гдѣ идетъ о казни на смерть или на здоровьи, поступать со страхомъ Божиимъ, ибо какъ злого погубить не грѣхъ, дабы не вредилъ добрымъ, такъ неповиннаго беззаконно казнить грѣхъ великой есть. . . . .    | Ц.    | 1.       |
| Злодѣй, которой обѣщаетъ многихъ другихъ представить, отъ казни не свободенъ. . . . .  | IV.   | 240.     |
| Осужденный на смерть долженъ преступленіе свое предъ народомъ сознать. . . . .   | IV.   | 212.     |
| Никого къ смерти приговаривать не должно, но толко еслибъ самъ повиновался или доказательствами обличенъ или на явномъ преступленіи былъ пойманъ. . . . .  | M.    | 50.      |
| <b>С л у г а.</b>  |       |          |
| Въ городѣ слугъ господинъ долженъ отвѣтствовать. . . . .   | M.    | 89.      |
| За слугу платить столко, сколько служба его выносить. . . . .  | M.    | 89.      |
| Слуга если безъ причины отъ господина своего отойдетъ или убѣжитъ, повиненъ господину заплатить столко, за сколько онъ уговоренъ былъ; а если взялъ что въ заемъ, то долженъ удвое заплатить. . . . .  | M.    | 88.      |
| Слуга или сынъ, если бы програть что или продалъ, или заставилъ, господинъ или отецъ можетъ то выкупить, кромѣ слугъ и сыновъ опредѣленныхъ въ торговыхъ дѣлахъ, кои могутъ на имя господина или отца деньги позычать и въ поступкахъ своихъ свободны. . . . . | M.    | 88.      |
| Слуга договоренной не можетъ отойти, не дослуживши сроку, кромѣ двоихъ причинъ, если бы оженился или бы принужденъ опеку надъ кемъ содержать. . . . .  | M.    | 89.      |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| Если бы слуга позываль господина въ незаплатѣ, можетъ того присягою доказывать или господинъ отводится. . . . .   | М.    | 89.      |
| По смерти слуги господинъ долженъ заплатить свойственникамъ его, а по смерти господина, наслѣдники слугамъ заплатить повинни. . . . .                                 | М.    | 90.      |
| Слуга вещей господскихъ програть не можетъ .  | М.    | 90.      |
| Хозяинъ о таковыхъ людяхъ, кои не служатъ, долженъ объявлять уряду, а когда бы не извѣстиль а урядъ бы самъ освѣдомился, долженъ за то жестоко быть наказанъ. . . . . | М.    | 103.     |
| Хозяинъ, если кого въ службу принимаетъ, долженъ объ немъ первіе освѣдомиться обстоятельно .  | М.    | 103.     |
| Слуга, которой до непріятеля отъ господина своего скрыто ходить и переговариваетъ, имѣеть быть мучень . . . . .   | Ц.    | 15.      |
| О б и д а.  |       |          |
| Кто отъ кого имѣеть обиду, долженъ оной правомъ доходить, а кто мстится самовольно, тотъ право свое теряетъ. . . . .  | М.    | 43.      |
| Во время пожара кто чей домъ разломаетъ, а огонь до того мѣста не дойдетъ, повинень будетъ заплатить.   | М.    | 68.      |
| Стрѣхи какого ніестъ строенія на чужій грунтъ пущать не должно. . . . .   | М.    | 66.      |
| Всякъ долженъ части своего грунту городить, а кто бы не городиль, повинень шкodu награждать. . . . .  | М.    | 66.      |
| Окна на чужій грунтъ пущать не должно . . .   | М.    | 68.      |
| Если кто имѣеть сполную огорожу зъ сосѣдомъ, какая обвѣтшавши упадетъ на грунтъ сосѣдскій, то дерево того, чей грунтъ. . . . .  | М.    | 66.      |
| Никто не долженъ на чужой грунтъ безъ дозволенія никакова строенія ставить. . . . .   | М.    | 66.      |
| Чія земля, того и строеніе. . . . .   | М.    | 68.      |
| Комени, выходы, сараи отъ стѣны или огорожи сосѣдской ближе трехъ ступеней быть не должны;  |       |          |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| а если бы построены ближе, то шкodu сосѣду награждать долженъ. . . . .  | М.    | 67.      |
| Кто на самой границѣ станеть домъ муровать, должно сосѣду уступить два локтя земли на фундаментъ. . . . .                                   | М.    | 68.      |
| Если собака или скотина учинить кому какой вредъ, хозяинъ долженъ то награждать или отдать ту скотину. . . . .                              | М.    | 70.      |
| <b>П а с к в и л ь.</b>   |       |          |
| Кто бы на кого злобное и ложное оклеветаніе и поношеніе здѣлалъ сочиненіемъ пасквилей, за то имѣеть быть наказанъ по важности пасквиля. . . | Ц.    | 67.      |
| <b>Общества порядокъ.</b>   |       |          |
| Въ селѣ или мѣстѣ на что большая часть къ общей пользѣ будетъ согласна, на то и меньшая соглашаться должна. . . . .                         | М.    | 69.      |
| Пастуха должно содержать обще одного, а особливо никто держать оногo не долженъ. . . . .  | М.    | 69.      |
| Во время голоду и церковные вещи продавать для препитанія неимущимъ. . . . .  | М.    | 54.      |
| Дорога должна быть восемь ступней широка, и никто новой дороги дѣлать не долженъ. . . . .   | М.    | 75.      |
| Всякой долженъ быть на пожарѣ для утушенія, а кто не будетъ, долженъ быть штрафованъ. . . .   | М.    | 99.      |
| К предобреженію от пожарей всѣ порядки описаны. . . . .   | М.    | 99.      |
| Если бы въ дворѣ у кого горѣло, а онъ не хотѣлъ двора своего отворить и впустить людей для утушенія, тотъ смертію казненъ быть долженъ. . . | М.    | 100.     |
| Если въ кого въ комени загорится, тотъ долженъ на ратушѣ заплатить штрафъ копу грошей. . . .  | М.    | 103.     |
| Если чіим небереженіемъ пожаръ учинится, тотъ долженъ награждать обиженному. . . . .  | М.    | 67.      |
| Во всякомъ городѣ аптекари и тѣ, кои трутизну продають, должны быть присягою обязаны, дабы  |       |          |



|   | Книга | Страницы |
|---|-------|----------|
| никакихъ ядовъ никому не продавали безъ вѣдома и безъ дозволенія урядовъ; а кто бы купилъ, и было подозрѣніе въ отрутѣ, имѣеть быть питанъ. . . .   | Ц.    | 15.      |
| Народное установленіе въ городахъ быть можетъ.  | М.    | 87.      |
| На ярмонкѣ судить за воровство, бои и раны, такъ же о порукахъ и обовязательствахъ, если оныя были въ тотъ ярманокъ, а въ протчемъ всякъ долженъ искать тамъ, гдѣ отвѣтчикъ его вѣдомъ. . . | М.    | 85.      |

Конецъ книги Порядку.

#### Додатки:

Указъ всемилостивѣйшій состоялся 1721 года ноября 12 дня, которымъ повелѣно за первую и вторую татьбу наказывать публично плетями и освобождать на поруки.

Права книги Порядка части 1-ой, на листу 47-мъ, да въ артикулахъ права Магдебурского на листу 31-мъ напечатано, что, если отъ кого доказано будетъ что сведками, а противная сторона, во избѣжаніе отъ истязанія, ей слѣдуемаго, усиливаться будетъ отвестись своею присягою, таковой не должно къ оной допустить.

Права Магдебурского на страницѣ 76 напечатано: правомъ переконанныхъ въ зломъ учинкѣ и неимѣющихъ о состояніи и честномъ поведеніи своемъ ни отколь одобренія и никакова урядового свидѣтельства в рознорѣчїи своемъ присягти силившихся, допустить къ оной не слѣдуетъ.

Права Порядкового части 2-й, на страницѣ 80 напечатано: если отвѣтчикъ на горячемъ учинкѣ не будетъ пойманъ и жалоба на его происходитиметь безъ свидѣтелей, то имѣеть отвѣтчикъ самъ присягою отвестись.

Права книги Порядка части 3-й, на странице 129-й напечатано: если кто жалуется на кого о вещь недовѣдомую, которой показать не можетъ, то отвѣтчикъ ближайшій есть къ отводу.

Права книги Порядка части 3-й на страницѣ 136-й напечатано: в криминальныхъ дѣлахъ, если отвѣтчикъ на горячемъ учинкѣ не пойманъ, оному отводъ ближе нежели доводъ на него истцу.

Права книги Порядка части 3-й, на страницѣ 140-й напечатано: въ дѣлахъ криминальныхъ на осужденіе обвиняемого должно быть семь чловѣкъ свидѣтелей.



Права книги Порядка части 3-й, на страницъ 140 напечатано, что если свидѣтель самъ себѣ в рѣчи противень, таковъ долженъ быть удалень отъ суда.

Права книги Порядка части 3-й, на страницъ 31 напечатано: если какой свидѣтель предъ судомъ посвидѣтельствуесть о томъ, о чемъ его чрезъ судъ не спрашиватиметь, то таковой свидѣтель долженъ быть отрѣшенъ отъ свидѣтельства.

Права книги Порядка части 3-й на страницъ 140 и 142 напечатано: чтобъ свидѣтелямъ, в рѣчахъ своихъ вопливымъ или противнымъ, ни одному съ нихъ не вѣрять.

Права книги Порядка въ артикулахъ Магдебурскихъ на страницъ 30-й напечатано, что свидѣтельство одного свидѣтеля принято быть не можетъ за важное.

Права книги Порядка, артикуловъ Магдебурскихъ на страницъ 30-й напечатано, что худой славы человекъ свидѣтелемъ быть не можетъ.

Правъ Цесарскихъ въ артикулѣ 36-м напечатано, что свидѣтель долженъ быть небезчестной и неопорочиваемой, и такова разумѣть за добраго свидѣтеля.

Книги Порядка въ правахъ Цесарскихъ въ артикулѣ 36-мъ напечатано что свидѣтельство свидѣтеля почитаться достаточнымъ должно таково, если свидѣтель все тое, о чемъ онъ свидѣтельствуесть, самъ точно видѣлъ и совершенно и основательно вѣдаетъ.

Права книги Порядка въ артикулахъ Магдебурскихъ на страницъ 76-й напечатано, что всякъ на неизвѣстной или мнимой вещи присяги чинить не можетъ.

Права книги Порядка части 3-й на страницъ 140 и 141 о томъ, какимъ образомъ взыскивать должно одной с другой стороны потерянные ею в теченіи дѣла убытки.

Судного Процесса главы 5-й въ 4-мъ пунктѣ узаконено, чтобы челобитчика не допускать къ присягѣ, а доказывать ему своей обыди свидѣтелями.

Судного Процесса той же 5-й главы в 5 пунктѣ узаконено, что отвѣтчика къ присяги принуждать не надлежитъ.

Того жъ Судного Процесса главы 5-й въ 10-мъ пунктѣ узаконено, что всякое недоказанное дѣло пристойно есть предать волѣ божіей, пока впредь само объявится.

Соборного Уложения главы 10, статьи 94 под словом о безчестіяхъ узаконено: Буди кто въ чемъ обезчестить имянытыхъ и другихъ людей, то тотъ, обезчестившій, долженъ опороченному за тое безчестіе здѣлать награжденіе, в семь правъ узаконенное.

Соборного Уложениа главы 14-й, в пунктѣ 10-мъ под словомъ о крестномъ целованіи к увѣщанію узаконено, что всякого того, кому присяга назначена будетъ, надлежитъ предъ оною увѣщавать всеми обстоятельствами, въ ономъ Уложению 10-го пункта напечатаными, дабы



тотъ, если вѣдаетъ что о преступленіи, виновных не укрываль бы, а объявляль оных для поступленія по законамъ.

Въ случаи просрочки апелляціи — по праву книги Саксонъ книги 2-й роздѣлу 44-му суть причины важные: обложная болѣзнь, погребеніе отца, матери, жены, сына или дочери, такожъ моровое повѣтріе, бытность на службѣ государевой, наводненіе или распутица, но все сіи причины должна сторона показать и доказать законнымъ доводомъ, и по доказательству, не ставить в просрочку, но принимать апелляцію за дѣйстви-тельную.





## VIII

## Кратко виписано

з правъ малороссійскихъ книги „Порядку“, з артикулов права Макдебурского, права Цесарского, з означеніемъ, какое в техъ правахъ за вини положено наказаніе и казнь и на какихъ іменно значать страницяхъ <sup>1)</sup>

|                |   | Страниць |
|----------------|---|----------|
| КНИГИ ПОРЯДКУ  |   |          |
| В части первой |   |          |
| 1              | Право Макдебурское есть, которое употребляютъ мѣста и города, яко то Краковъ і прочіе . . . . .   | 5        |
| 2              | Право Макдебурское, или Municipale, составилъ цесарь римский, прозиваемый, Otto 947 году . . . . .  | Там-же   |
| 3              | Судія долженъ судить по праву писанному, а иногда ведлугъ обичаю, за право принятого . . . . .  | 10       |
| 4              | Судією не можетъ быть, шалений в неумѣ будущій, мѣсячній, нѣмій, слѣпій, глухій и которій би не имѣлъ 21 года, такожъ проклятій, виволанецъ, отступникъ от вѣри Хртіанской, жидъ, безчестній и байструкъ; тожь и жена судією быть не можетъ . . . . . | 11       |
| 5              | Жена не за кимъ ручитись не можетъ . . . . .  | Там-же   |
| 6              | В совѣтники либо райци обирани быть должны: ни убогіе, ни богатіе, но среднаго имущества и в 25 лѣтехъ находячіесь . . . . .  | 12       |
| 7              | Райци должны щитать всякого году содержащихъ доходи мѣскіе . . . . .  | 14       |
| 8              | При присяги надлежит два палци к горѣ подняти. . . . .  | Там-же   |
| 9              | Что чрез долгое время входит в обичай, тое за вину не почитается . . . . .  | 15       |

<sup>1)</sup> Національна (Всенародня) Бібліотека України. Відділ рукописів. Збірка О. Ф. Кістяківського № 217 а.а. 186—198.



|    |  | Страниць |
|----|--|----------|
| 10 | Судія сентенцій не даєть, но с нимъ присидячіє, а онъ ту сентецію апробуєть. . . . .   | 17       |
| 11 | Судія за словесной судъ с виноватого береть пять грошей и шелягъ пересуду. . . . .   | 18       |
| 12 | Над убогимъ во взятіи пересуду и штрафу суді'я милосердствовать долженъ. . . . .   | 19       |
| 13 | Злочинца, на горячомъ учинку поиманний на поруки даванъ быть не долженъ, ибо ежели дается на поруки, то уже горломъ не карается. . . . . | 20       |
| 14 | Прокураторъ долженъ от уряду быть дозволенъ женамъ бѣднымъ и сиротамъ и тѣм, кои от силних утѣсняеми бывають. . . . .                    | 21       |
| 15 | Судія о долгъ, которой з игри бываетъ, не судить .   | Там-же   |
| 16 | Писарь, которій би записалъ неслушній записъ, албо листъ, руку теряетъ . . . . .   | 26       |
| 17 | Прокураторъ есть потребній и урядъ его есть учтивий.   | 29       |
| 18 | Кто за себе повѣренного от уряду явно упросить, самъ уже пред судомъ говорить не можетъ . . . . .  | Там-же   |
| 19 | Повѣренній, если би фалшиве с обидою принципала своего рѣчь промоваль, безчестнимъ бываетъ . . . . .                                     | 30       |
| 20 | Повѣренній за труда свои от принципала по четири гроши за день иматъ долженъ . . . . .   | 32       |
| 21 | Всякой истецъ долженъ тамъ челобитствовать, где отвѣтчикъ его вѣдомъ . . . . .   | 34       |
| 22 | Противъ проклятого отвѣтствовать никто не долженъ  | 35       |
| 23 | Истецъ, если би подбивши кого на срокъ к суду, самъ на оній не сталъ, тогда оній срокъ теряетъ и наклади отвѣтчику платитъ . . . . .     | Там-же   |
| 24 | Истцу срокъ к приуготовленію его документовъ данъ быть не долженъ . . . . .  | Там-же   |
| 25 | Отвѣтчику срокъ к разсужденію даванъ быть долженъ, когда рѣчь мала есть, тоже когда убогого обидить.                                     | 37       |
| 26 | Подвойскій слуга со оружіемъ ходитъ не можетъ . .  | 43       |
| 27 | Подвойскій во свидѣтельствахъ такихъ, где седмь ставитъ потребно, за двоухъ важить . . . . .   | 44       |
| 28 | Жидъ хртіянина не долженъ слугою имѣть . . . . .   | 47       |
| 29 | Духовніе особи шать коштовнихъ носить, до корчми ходитъ не должны . . . . .  | Там-же   |
| 30 | Жида и отступника от вѣри хртіянской всякъ во всякихъ дѣлахъ ближній есть поконать свидѣтельствомъ                                       | 51       |



|                 | Страниць |
|-----------------|----------|
| В части второй. |          |
| 31              | 59       |
| 32              | 61       |
| 33              | 63       |
| 34              | 64       |
| 35              | Там-же   |
| 36              | 65       |
| 37              | 65       |
| 38              | 73       |
| 39              | 76       |
| 40              | 78       |
| 41              | 79       |
| 42              | 88       |
| 43              | 91       |
| 44              | 93       |
| 45              | 94       |



|                 | Стра-<br>ницѣ   |
|-----------------|---|
| В части третой. |   |
| 46              | Непослушенство позванной сторонѣ разумѣется, когда ставши предъ судѣ, а без вѣдома потомъ отступить . . . 102   |
| 47              | Если должникъ сказуетъ, что нетъ в него денег, злата и сребра, то на томъ присягти долженъ . . . . . 109  |
| 48              | Можно в шесть недель фантъ за долгъ данній откупить . . . . . Там-же  |
| 49              | Фанту заложенного в долги (если, пропадаетъ) тотъ, кто держитъ, платитъ не долженъ . . . . . 110  |
| 50              | Если би должникъ поставилъ по себѣ поруки, а потом сам где ушолъ, а былъ би внѣ гдрства, тогда на постановленіе оногo поручникомъ дается сроку 18 недель, а когда внутрѣ гдрства будетъ, тогда шесть недель. 112  |
| 51              | Которіи осѣдлость имѣютъ не должны поручниковъ ставить . . . . . 115  |
| 52              | Миръ такову важность имѣетъ, как и декретъ, от которого не апеллюють, хотя би былъ и неслушній и несправедливій . . . . . 117   |
| 53              | А если би кто помирился с принужденія, таковій мир не есть силенъ . . . . . 117   |
| 54              | Если би колодникъ, от кого осаженній под секвестръ, до оногo ушолъ, тогда судя за присягою, що без его причины побѣгъ послѣдовалъ, вургелтъ платитъ . . . . Там-же  |
| 55              | Отвѣтчику сроку даватъ на двѣ неделѣ для отвѣту . 118   |
| 56              | Істець на всякій час с своими документами готовъ быть долженъ . . . . . 120   |
| 57              | Против виволанца безчестнаго, проклятого, тож противъ дитини и сироти, опекуна неимѣющей, тож противо марнотратци, шаленого, глухого, нѣмого и противъ невѣсти безмужней и опекуна, ей жъ никто отвѣтствовать не долженъ . . . . . 123                            |
| 85              | Прокураторомъ не можетъ быть проклятій, на чести чим омаренній, молодшій какъ 21 годъ, естли есть попъ или чернецъ и естли дуракъ или за какой безчестній учинокъ обвиненній, если былъ в наказаніи или которій вѣри не ховаеть или кого зрадилъ . . . . . Там-же |
| 59              | Причины об отрѣшеніи судіи суть слѣдующіи: если будетъ подозрѣнній в чомъ, проклятій или виволаній, кривоприсяжца или безславній, либо глухій, шаленій  |



|    | Страниць |
|----|----------|
|    | 85       |
|    | 124      |
| 60 | 125      |
| 61 | 126      |
| 62 | 127      |
| 63 | 136      |
| 64 | 129      |
| 65 | 136      |
| 66 | 138      |
| 67 | Там-же   |
| 68 | 139      |
| 69 | Там-же   |
| 70 | 140      |
| 71 | 141      |
| 72 | Там-же   |
| 73 | Там-же   |
| 74 | 143      |
| 75 | 144      |
| 76 | 145      |
| 77 | 146      |



|    |  | Страницы |
|----|--|----------|
| 78 | Хирографъ, собственною рукою писанній, есть крѣпкій, когда тотъ, кто оногo писалъ не запирается руки своей.  | 147      |
| 79 | Печати могутъ быть уничтожены, когда зладится надпись, если зламана будетъ и если невѣдома . . . . .   | Там-же   |
| 80 | Кривоприсяжца стается безчестнымъ, а к тому ни в какіе уряды допущень быть не долженъ . . . . .  | 149      |
| 81 | Присягнуть ежели би кто в означенное время не похотѣлъ в штрафъ впадаетъ суди . . . . .  | 151      |
| 82 | Не можетъ повода сторона против того, кто присягнетъ, о кривоприсяжство ни какъ искать, понеже та справка не ему принадлежитъ, но бгу, который вѣдаетъ сердце людское . . . . .  | 157      |
| 83 | Всякіе обиди, на которіе доводъ есть, присягою отвести не можно . . . . .  | Там-же   |
| 84 | Право прихилнѣйшее есть отвѣтной сторонѣ, нежели исковой . . . . .   | 158      |
| 85 | Принципаль, а не прокуратор присягать долженъ . . . . .  | Там-же   |
| 86 | Ко исправленію и окончанію апелляціи, которая идетъ къ вишшему суду, далшой срокъ есть шесть недель, щитая тотъ срокъ от дня, в которій станется апелляція . . . . .   | 166      |
| 87 | Если кто апеллюетъ, долженъ присягти, що онъ не для волокити своей апеллюетъ . . . . .   | 167      |
| 88 | Если би кто по приговору судовому исполненія учинить попротивился, такой вооруженною рукою и насиліемъ взять быть долженъ под секвестръ и тамъ потоль содержанъ, поколь по приговору исполнить . . . . .   | 177      |
| 89 | Ко уплаченю долгов неимущему готових денегъ во первых рухоміе вещи (кромѣ к паханю землѣ назначеней), второе недвижимости принадлежать . . . . .   | 178      |
| 90 | Закладнихъ рухомостей кредитор такъ долженъ беречь, какъ своихъ собственнихъ; а если би оніе пропали безъ причины кредитора, то в томъ его невинность била б, (если би) присягъ, что не за его причиною то послѣдовало . . . . .   | 180      |
| 91 | В закладѣ кто какіе недвижимости содержитъ, изъ которыхъ ежегодная прибѣль происходитъ, кредиторъ долженъ ту прибѣль к настоящей суммѣ причислять, и если, содержа оніе прибѣлля, всю сумму вибереть должную, должниковѣ оніе недвижимости возвратитъ безъ всего долженъ . . . . . | Там-же   |



|                    |  | Страниць |
|--------------------|--|----------|
| 92                 | О проторахъ и убиткахъ ищущий долженъ толко о тѣхъ искать, кои в урядовихъ книгахъ надуются, то есть от позвовъ, от сказаня, от записовъ, от виписовъ, от свидѣтельствования, от декретовъ и указовъ гдрвихъ, от апеллюваня . . . . .                      | 182      |
| 93                 | Ащо на повѣренного и на проѣзди здержить, того в шацунокъ класть не должно . . . . .   | Там-же   |
| 94                 | Шперункованъ или арестованъ долженъ быть тотъ, кто есть неосѣдлій, марнотравецъ и коих добра не виносятъ тоей сумми, о чомъ искъ идетъ . . . . .   | 184      |
| 95                 | Уворованная вещь давностию никогда не пропадаетъ.  | 185      |
| 96                 | Долгу своего за настоящимъ обовязательствомъ всякъ первіе претендаторомъ быть долженъ, нежели тотъ, кто на словахъ о долгъ жалуется . . . . .  | 188      |
| 97                 | Урядъ ничего болѣе описовать не можетъ, толко что покажутъ . . . . .   | 191      |
| 98                 | Наслѣдникъ долги умершого болѣе не платить, но толко потоль, поколь виносити будутъ умершого имѣнія.   | 192      |
| 99                 | Если би кто ускаржался на наслѣдника, что по умершомъ болѣе з имѣнія осталось, нежели онъ созналъ, и то на него довел би, тогда наслѣдникъ долги умершого сугубо платить, нежели би платить имѣль . . . . .  | Там-же   |
| 100                | Если браття или сестри по смерти родителей (будучи за жизни ихъ виправленніе), хотѣли оставшіесь имѣнія не виправленними равними частми брать, тогда под присягою все то повинни положить, что отъ родителей взяли и тогда к подѣлу припущени быть должны. | 198      |
| 101                | Чернци спадковъ не берутъ . . . . .  | 202      |
| 102                | Жена, по мужу оставшаясь, все то, що мужъ ей справиль з суконъ и протчого, з собою беретъ . . . . .  | 206      |
| В части четвертой. |  |          |
| 103                | Злочинца, осужденній на смерть, долженъ свой учинокъ предъ всѣмъ народомъ доброволно сознать . . . . .   | 212      |
| 104                | Явніи злодѣи і в стій день, яко то на Рождество и воскресеніе Гпдне, могутъ быть на муку данніе . . . . .  | Там-же   |
| 105                | Если убогій члвкъ не по пропорціи имущества и трудовъ своихъ в одеждахъ знатно богатихъ ходить, знакъ есть воровства . . . . .   | 214      |



|     |   | Страниць |
|-----|---|----------|
| 106 | Оговоренніи о якое злочинство, ежели б на странѣ пред кимъ, не на урядѣ признался, тогда, за свидѣтельствомъ одного, можетъ быть на мученіе виданъ . . . . .  | Там-же   |
| 107 | Отмѣнно либо рознь рѣчей—есть знакъ к злочинству.   | 215      |
| 108 | Невинного члвка мученіе награждаетъ судія . . . . .   | Там-же   |
| 109 | Молодики 14 лѣтъ отъ мученія свободни . . . . .   | 216      |
| 110 | Беремѣнніе невѣсти, поколь не породятъ, отъ муки свободни . . . . .   | Там-же   |
| 111 | Если много злочинцевъ о едень проступокъ надлежатиметь питать, тогда судія долженъ разсуждать, кого передомъ питать; и такъ ежели случится мужъ з женою в едномъ поступку, тогда мужа питать надлежитъ первѣе.    | 219      |
| 112 | Злочинца, если на питки признается, а посля питки запирается, тогда другой разъ питать надлежитъ полегчае уже, ежели жъ по другой питки утверждается, то есть запирается, тогда уже мучить не подлежитъ . . . . . | 220      |
| 113 | Если злочинца кого оговорить на питки, тогда оговоренного взять надлежитъ . . . . .   | Там-же   |
| 114 | Воръ долженъ быть повѣшенъ . . . . .  | 221      |
| 115 | Чародѣй долженъ быть сожженъ . . . . .  | 222      |
| 116 | Кто геретикомъ станеть, тотъ смертію каранъ быть долженъ, и имѣніе на гдря припадаеть; дѣти оного безчестними остаются и ни в каком урадѣ быть не могутъ.   | 223      |
| 117 | Мошенникъ за первій проступокъ бываетъ на тварѣ клеймованъ, за другой уши обрѣзатъ, за третьей випалить на челѣ, крестъ, и в столпа випаривъ, вигнанъ бываетъ . . . . .   | 224      |
| 118 | Кто би вещь краденную переховаль, или ворамаъ к воровству совѣтъ и помощь подаваль, тотъ такою смертію долженъ быть казненъ, какою й самой воръ . . . . .   | 226      |
| 119 | Вещи ворованніе, при злодѣю взятіе, тому быть должны, чїи оніе суть . . . . .   | 227      |
| 120 | Прелюбодѣи мечемъ, а прелюбодѣйца у столпа карани быть должны . . . . .   | 230      |
| 121 | На прелюбодѣянїи, если бы з своею женою кто кого засталъ, можетъ его убить . . . . .  | Там-же   |
| 122 | Помощники к убійству такимъ каранемъ должны быть казненни, какъ и главній убійца, а помощники тѣ разумѣтись должны, которіе на убійство совѣтъ и помощь подавали . . . . .  | 234      |



|     |   | Страниць |
|-----|---|----------|
| 123 | Дитина разумѣтся, которая не имѣеть семь лѣтъ .   | 236      |
| 124 | Отъ казни волни быть должны: 1) дѣти, 2) старики, до старости честно жившіе, 3) шаленіе, 4) пяницѣ, 5) родитель, забивающіе дивно монстрѣнно уроженнихъ дѣтей, 6) висидѣвшіе по убійствѣ 10 или 20 лѣтъ . . . . .                               | 238      |
|     | В АРТИКУЛАХЪ ПРАВА МАКДЕБУРСКОГО.   |          |
| 1   | Жену с дѣтми когда кто по себѣ зоставить, матерь ихъ, когда тѣ дѣти соидуть без плода, а матерь ихъ прокормить, тогда никто инній по ихъ смерти не наслѣдуетъ имѣніемъ, толко матерь ихъ . . . . .  | 2        |
| 2   | Кто с незаконною женою имѣеть дѣти, ежели оную посля поиметь, тогда оніе дѣти такови суть, яко и тѣ, которіе законно родились, понеже малженство, хотя и посля станеть, учинить ихъ яко отъ законной жени рожденныхъ . . . . .                  | 3        |
| 3   | Имѣнія, ни подѣлу не берутъ с браттями: карлики и карлички, шаленіи, глухіи, но такимъ опекуна опредѣлить надлежитъ . . . . .   | Там-же   |
| 4   | Ремесниковіе инструмента по смерти его приходятъ на наслѣдниковъ, а не на жену его . . . . .  | Там-же   |
| 5   | Потомки, кои по отцу или по матери остаются и кои из имѣнія не виправлени за жизни родителей своихъ, берутъ имѣніе противъ тѣхъ, кои уже суть от родителей виправленіе . . . . .  | 4        |
| 6   | Ежели между собою браття или сестри дѣлятъ имѣнія, то старшій дѣлитъ, молодшій беретъ . . . . .   | 5        |
| 7   | До гереди принадлежитъ все то, что к женскому одѣянію принадлежитъ, да кромѣ того гуси, кури и прочіе живности . . . . .  | 7        |
| 8   | Жена без волѣ мужевой и сирота без опекуна ничего не можетъ дать . . . . .  | 9        |
| 9   | До гергевету принадлежитъ зброя всякая . . . . .  | 10       |
| 10  | Жена плодъ можетъ носить в животѣ десять мѣей и два днѣ . . . . .   | Там-же   |
| 11  | Если би кто понялъ жену брухату, с которою самъ прежде того онъ не жилъ, тогда тотъ плодъ, которой уродился, когда в малженство вступять, предъ часомъ такимъ же, которій уродился по смерти отцовской, по его не наслѣдуетъ имѣніями . . . . . | 13       |



|    |   | Страниць |
|----|---|----------|
| 12 | Всякая невѣста к произвожденію своего дѣла должна имѣть опекуна . . . . .   | 14       |
| 13 | Невѣста можетъ какъ о посагѣ своемъ, такъ и отъ мужа обѣщанномъ винѣ присягою самоседмою довести .  | Там-же   |
| 14 | Невѣста по смерти мужеской тяжество оставлять должна на имѣніи мужескомъ, потоль сидѣть, поколя породить . . . . .  | 15       |
| 15 | Жена, вивѣненная отъ мужа, если по смерти мужеской непостоянно живетъ, тераеть вѣно записанное . . . . .  | 17       |
| 16 | Наслѣдного имѣнія не можетъ никто продать и отдать от своего потомства, того имѣнія, в которое самъ внідетъ по предкахъ своихъ, кромѣ правилнихъ причинъ наслѣдія лишаемыхъ . . . . .   | Там-же   |
| 17 | А если би кто таковое имѣніе продалъ, а к тому наслѣдники не призволяютъ, то така продажа не важна.   | Там-же   |
| 18 | Движимости можно продать и безъ дозволенія дѣвичого . . . . .   | 20       |
| 19 | Если кто кому продалъ, но еще в его владѣніе не вручилъ, а тѣмъ часомъ она вещь пропала, тогда тотъ на томъ шкодуетъ, кто продалъ, а того, що купилъ, задатокъ пропадаетъ . . . . .   | 21       |
| 20 | Наслѣднимъ имѣніямъ тому, кто под однимъ правомъ живетъ, давность к отисканю рокъ и шесть недель . . . . .  | 22       |
| 21 | Гдрвимъ добрамъ и Рѣчи Посполитой, костелнимъ, пропалимъ, слугамъ неволнимъ, кои би збѣжали, вещамъ украденнимъ или гвалтомъ отнятимъ давности нетъ . . . . .   | Там-же   |
| 22 | Если кто чимъ безправно владѣеть, тогда к отисканію такова имѣнія давности нетъ . . . . .   | 23       |
| 23 | Жена долговъ мужнихъ по смерти ихъ платитъ не повинна, но должны дѣти или наслѣдники платитъ потоль, поколь наслѣднихъ имѣній станеть . . . . .   | 24       |
| 24 | Если би кредиторъ в закладъ якіе имѣнія взялъ, тогда волно ему з тѣхъ имѣній какое похочеть в своихъ денгахъ (буди должникъ платитъ не в состояніи будетъ) взять . . . . .  | 25       |
| 25 | Долги, которіе останутся по умершомъ, тогда первіе предъ всѣми долгами долженъ ити накладъ на погребеніе умершого, а потомъ слугамъ заплата и вѣно или оправа предъ всѣми долгами, а кредиторы предъ 30 днями не должны о свои долги наслѣдниковъ притягать . . . . . | 26       |



|    |  | Страницы |
|----|--|----------|
| 26 | Свидѣтель ничего еденъ не важить, толко два или три.   | 30       |
| 27 | Свидѣтельство не важное есть, ежели не за присягою.  | Там-же   |
| 28 | Кто самъ в свидѣтельство, а потомъ к присяги на-<br>пирается, такой к свидѣтельству припущень быть не<br>должень . . . . .   | 31       |
| 29 | К постановленію свидѣтелей рокъ и шесть недель<br>должень быть . . . . .   | 32       |
| 30 | Если би кто запирался писма руки своеи, тогда по-<br>водъ должень самотреть присягою поконать оногo . . .  | 33       |
| 31 | Поручики за того повинни отвѣтствовать, за кого<br>ручатся или его ручатся ставить, те должны ставить;<br>а если не поставлять, то должны за его платить; а если<br>в криминалъ за кого ручатся, а в томъ оной убѣжить,<br>тогда не повинни того наказанія терпѣть, чему вире-<br>ченной подлежалъ, но толко должны платить тое, що<br>по праву и по важности оногo дѣла подлежало . . . . . | 34       |
| 32 | Раненный если умереть, тогда по свидѣтельству лѣ-<br>каревому, причину смерти узнавать должно . . . . .  | 41       |
| 33 | У кого гвалтомъ имѣніе отнять, либо з него ви-<br>бють, первіе, нежели о томъ справа окончится, тогда<br>такое имѣніе должно быть возвращено; а если би его<br>до права позивано, неповинень отвѣтствовать, поколь<br>ему имѣніе не возвратится, которое в него гвалтомъ<br>отнято . . . . .   | 42       |
| 34 | Ежели кто отъ кого узнаеть обиду, а, правомъ того<br>не доходя, самъ мстился, тогда тотъ право свое теряетъ,<br>понеже никто самъ себѣ судією быть не можетъ, ниже<br>самъ себѣ справедливости, а гвалту другому чинить . . .  | 43       |
| 35 | Синіи рани кто на урадѣ опишетъ, ближшій есть на<br>оніе доводить, нежели тотъ, кого винують . . . . .   | Там-же   |
| 36 | Гвалтомъ никто и ни в кого имѣнія отбырать не<br>должень, поколь первіе правомъ того не поищеть; ежели<br>би кто свою вещь у кого найшоль и гвалтом оную взялъ,<br>такий тую вещь теряетъ; если той ж, кто, кого гвалтомъ<br>з имѣнія виженеть, яко гвалтовникъ должень быть каранъ.   | 44       |
| 37 | Кто що гвалтомъ содержитъ, а не жаднимъ правомъ,<br>тогда давности в томъ нетъ . . . . .   | Там-же   |
| 38 | Вещи найденніе кто би не возвратилъ и найдуть<br>оныя в него, должень быть каранъ, яко злодѣй . . . . .  | 47       |
| 39 | Если кто воровскую вещь купилъ, а оной не таилъ,<br>тогда толко ту рѣчь тратить, а болшь ничего не терпитъ.  | 48       |



|    |   | Страниць |
|----|---|----------|
| 40 | Уворованную вещь свою когда кто застанеть, не долженъ ей насилно брать, а ежели оную насилно озметъ, можетъ быть поиманъ и пред судомъ о тое обжалованный.  | Там-же   |
| 41 | Если би кто що найшоль, а не возвратилъ или ховаль в скринѣ, а потом тая вещь у него опознана была, тогда оной за злодѣя почитанъ быть долженъ . . . . .  | Там-же   |
| 42 | Пашню или овощи, когда кто в ночи с поля украдетъ или з саду или з гумна, той долженъ быть обвѣшенъ, а наипаче за пашню . . . . .   | 49       |
| 43 | Если би кто оскарженъ былъ невинне и по невинности был бы карауломъ или другимъ чимъ утесненъ, тогда, если послѣ одного невинность окажется, тотъ кто такого задержалъ, самъ терпѣть долженъ что невинный терпѣлъ . . . . . | 52       |
| 44 | Опекуна matka повинна отъ уряду просить, а если би не просила, а дѣти змерли, тогда спадку по нихъ домогаться не должна . . . . .   | 57       |
| 45 | Дѣти и шаленіи гвалта учинить не могутъ . . . . .   | 58       |
| 46 | Ни мужъ, ни жена, будучи в болѣзни, имѣнія своего никому, без позволенія дитинного, тестаментомъ записать не могутъ . . . . .   | 59       |
| 47 | Тестаменту, если не урядово учиненъ, семи свидѣтелями доводить подлежить . . . . .  | 60       |
| 48 | Позиченной и заставленной кому какой вещи и у того пропалой заставца и кредиторъ долженъ на тому и на его наслѣдникахъ смотрѣть, кому позичаль либо заставилъ . . . . .   | 62       |
| 49 | На заставленномъ имѣніи если би кто що збудоваль, тогда, при отдачи застави, можетъ построенное к себѣ знять . . . . .  | 63       |
| 50 | Если би в заставленномъ дому кто що подчинилъ, тогда при здачи застави долженъ тотъ, кто заставилъ, за подчинку платить . . . . .   | Там-же   |
| 51 | Стрѣхи якого ни есть будованя на чужій грунтъ пускать не должно . . . . .   | 66       |
| 52 | Каждой своего дому часть городить долженъ, а если не городилъ, шкodu, якова сосѣду станется, платить долженъ . . . . .  | Там-же   |
| 53 | Если кто, имѣючи сполную горожу з сосѣдомъ, оная горожа обветшала, тогда тотъ долженъ городить, а буди  |          |



|   | Страниць |
|---|----------|
| не городить, а та горожа впала на грунтъ сосѣдскій, то уже тое дерево есть того, на чій грунтъ впало, и при томъ ново огородить долженъ . . . . .   | Там-же   |
| 54 Никто не долженъ на чужій грунтъ без дозволенія никакова будованя ставить . . . . .  | Там-же   |
| 55 Комени, виходи, сараи от стѣни или огорожи сосѣдовой ближе трехъ стопъ не долженъ строити никто, а если б построилъ, тогда оная от того сосѣда шкода здѣлається, долженъ наградить . . . . .   | 67       |
| 56 Домъ если би кто хотѣлъ будовать или муровать, если сосѣдъ хочеть с нимъ сполную стѣну будовать, тогда не повинень еденъ другому с пляцу своего ничего уступать; а если сосѣдъ не похочеть будовать, накладу учинить, тогда тому, кто будуетъ, долженъ уступить для виведеня стѣни пляцу своего два локтя на фундаменту. | 68       |
| 57 Домъ либо будованіе на чіємъ грунтѣ стоить, тогда за грунтомъ идетъ . . . . .  | Там-же   |
| 58 В селѣ и в мѣстѣ що нибудь здѣлається к ползѣ ихъ, тогда на що болшая часть призволятъ, к тому и меншая часть призволятъ должна . . . . .  | 69       |
| 59 Купцовъ торгующихъ можетъ судя хочъ инной юрисдикціи судить . . . . .  | 71       |
| 60 Где якое дѣло начнется производитись, тамъ должно и кончить . . . . .  | Там-же   |
| 61 Пріежимъ людямъ в ихъ жалобахъ должна быть справедливость чинена скорая, нежели тутешнимъ, а имянно до третяго дня . . . . .   | 72       |
| 62 По первимъ жалобамъ надлежитъ первіе судъ давать.  | 73       |
| 63 Судія не долженъ судить ведлугъ знанія своего, но какъ услышитъ ведлугъ жалоби и ответу, такъ ведлугъ того судить долженъ . . . . .  | Там-же   |
| 64 Протори и убитки, в судѣ послѣдовавшіе в приездахъ и в протчемъ, за присягою платить надлежитъ . . . . .   | Там-же   |
| 65 Диляція, то есть отволока, истцу не дается . . . . .   | 74       |
| 66 Дорога должна быть восемь стопъ вширь . . . . .  | 75       |
| 67 Если би кто, имѣючи дѣло якое о имѣніяхъ, и тое дѣло или имѣніе спустилъ или продалъ богатшому для утѣсненія убогаго, то таковой туо рѣчь, о чемъ дело точится, тратить . . . . .  | Там-же   |
| 68 За обополную брань судъ не дается . . . . .  | Там-же   |



|    | Стра-<br>ницѣ   |        |
|----|---|--------|
| 69 | Если би з суда послали чего шукать в домѣ до кого, а онъ не допустилъ, таковой, хотя би и невиновать, винень становится . . . . .   | 76     |
| 70 | Сумнительную речъ не должно держать какъ би о настоящей правдѣ . . . . .  | Там-же |
| 71 | Судія жадень ни жесточая, ни легше о проступокъ не долженъ судить, толко какъ в правѣ написано . . . . .  | 77     |
| 72 | Если би свѣцкій свѣцкаго о рѣчь якую позваль до права духовного, тогда виннимъ останется и шкоди наградить долженъ . . . . .  | Там-же |
| 73 | Причины об отрѣшеніи судей . . . . .  | 78     |
| 74 | Противо тѣхъ, кои на чести и славѣ змазанніи, кои суть виволани, кои откупились от безчестного наказанія, кои тожь откупились от казни приговоренной на животѣ или на какомъ составѣ, отвѣтствовать не должно . . . . .                               | 80     |
| 75 | Если в какомъ иску случится, что тому, о чомъ ищеть, давность зайшла, уже можно не отвѣтствовать противъ оного . . . . .  | 81     |
| 76 | На ярмолках должно всякому судитись о долгахъ и о всякой пропажи между купечествомъ . . . . .   | 85     |
| 77 | Привилегіи не важни бываютъ з тѣхъ причинъ: 1) если би с подчисткою были или с припискою знатною, 2) или если би ссилалися до инного перваго привилегія, и того перваго не было, или если би учинень былъ до сроку, а тотъ срокъ миновал би . . . . . | 87     |
| 78 | Синь или слуга если би що продалъ, програль, albo заставиль, можетъ отць или пань того доходить на томъ, кто купиль или виграль . . . . .   | Там-же |
| 79 | Слуга если без причины от пна своего отоидеть или утечетъ, повинень пну столко заплатитъ, за сколко онъ уговорень . . . . .   | 88     |
| 80 | У кого фалшівіе костки или карти найдуть, тотъ долженъ быть каранъ яко злодей . . . . .   | 90     |
| 81 | Всякъ долженъ на пожарь бѣгти для угашенія, а если б кто з живущихъ не былъ на пожарь, тотъ, хотя от смерти иногда свободній жалуется, однакъ штрафованъ быть долженъ . . . . .   | 99     |
| 82 | О пожарахъ всѣ порядки описиваются . . . . .  | Там-же |



|                     |  | Страниць |
|---------------------|--|----------|
| 83                  | Гдѣ би горѣло, а дому своего кто би не хотѣлъ отворить и людей пустить для угашеня, смертію тотъ казненъ быть долженъ . . . . .  | 100      |
| 84                  | У кого послѣ пожара найдутся какіе в пожарѣ бывшіе вещи, такой можетъ быть обвиненъ, какъ о злодѣйство . . . . .   | 102      |
| 85                  | Которой урядъ не дѣлаеть той должности, которая как уряду надлежитъ и к доброму учрежденію, виненъ тотъ урядъ всему тому злу, що нерадѣніемъ и несмотреніемъ ихъ зло какое послѣдовало . . . . .                 | 103      |
| 86                  | Если в кого в коменѣ загорится, тотъ долженъ на ратушь заплатити копу грошей штрафу . . . . .  | Там-же   |
| В ПРАВѢ ЦЕСАРСКОМЪ. |  |          |
| 1                   | Подозрительніе люде, о которыхъ якіе зліе слова суть, могутъ быть имани и до вязеня давани . . . . .   | 4        |
| 2                   | Судящіе в правахъ расправнихъ, если сами настоящей сатисфакціи дать не могутъ, тогда должны отъ людей ученихъ и в правѣ бѣглихъ и роетропнихъ совѣту требовать . . . . .   | 8        |
| 3                   | Если би урядъ или судія якій без настоящихъ доводовъ кого мучить велѣлъ, долженъ тому невинность наградить и отправлять . . . . .  | Там-же   |
| 4                   | Жена если будетъ брюхата, а потомъ тое брюхо опадеть — знакъ есть що породила . . . . .  | 13       |
| 5                   | Знакъ порожденія есть когда с персей молоко течеть.  | 14       |
| 6                   | Во всякомъ городѣ аптекарѣ и тѣ, кои трутизну продають, должны быть тяжкою присягою обовязани, даби трутизни и никакихъ ядовъ никому не продавали без дозволенія и вѣдома урядового . . . . .                    | 15       |
| 7                   | Вещи сворованніе у кого найдутся, тотъ подозренье о воровствѣ на себе подаеть, если не виведеться . . . . .  | 17       |
| 8                   | Если у кого знатная яка денежная сумма или другое що покрадено будетъ, а указалось б на комъ, что послѣ той пропажи сталъ богатшій, ниж прежде былъ, такой даеть на себе подозрѣніе об ономъ воровствѣ . . . . . | Там-же   |
| 9                   | Самъ судія з двома присидящими и с писаремъ долженъ быть при томъ, когда кого питають . . . . .  | 23       |



|    |  | Страниць |
|----|--|----------|
| 10 | Меншій грѣхъ есть, если виноватого судія освободить, нежели невинатого мучить будетъ или стратить.   | 24       |
| 11 | Постороннихъ людей, також и незнаемихъ свидѣтельство не силно . . . . .  | 35       |
| 12 | Свидѣтелей подкупленнихъ свидѣтельство не должно быть принимано . . . . .  | 36       |
| 13 | Свидѣтель всякий свидѣтельствовать долженъ то, що сказуеть достаточно и основателно, буде есть не с чужой справи; ибо ежели скажетъ, що тое отъ кого инного слыхаль, такое свидѣтельство за достаточно пріимовано быть не должно . . . . . | Там-же   |
| 14 | Свидѣтели фалшивіе тѣмъ самимъ карани быть должны, к чему свидѣтельствомъ своимъ обвиненного имѣли привести . . . . .  | 37       |
| 15 | Обвиненному к оправданію дается позволеніе . . . . .   | 44       |
| 16 | Свидѣтелемъ на день на страву давать по 4 гроши.   | Там-же   |
| 17 | Приговоренному на смерть должно объявить приговоръ за три днѣ предъ ексекуціею . . . . .   | 46       |
| 18 | Хулящихъ и злословящихъ на Бга, на Матерь Божию и на бжетвенніе его тайни на здоровья или на горлѣ казнить должно . . . . .  | 56       |
| 19 | Кто кого отруить, таковій сожжень быть долженъ . . . . .   | 57       |
| 20 | Кто кому пашквилѣ приписиваетъ, тотъ тѣмъ каранъ быть долженъ, чимъ би тотъ, на кого пашквили припишетъ, за тѣ недобродѣтели наказанъ быть могль . . . . .   | 58       |
| 21 | За фалшь денегъ и за дѣланіе онихъ огнемъ казнить должно . . . . .   | 59       |
| 22 | Кто б, про фалшованіе денегъ вѣдая, оного злочинцу в себе переховиваль, таковій имѣніе свое теряетъ . . . . .  | Там-же   |
| 23 | За фалшь мѣръ, локтей, вагъ и протчого — наказаніе у столпа и вигнаніе з города . . . . .  | 60       |
| 24 | Кто з скотомъ или содомско грѣшитъ тѣлесно, таковій сожжень быть долженъ . . . . .   | 61       |
| 25 | Кто вдругъ двѣ или три жени имѣеть, таковій смертію казненъ быть долженъ . . . . .   | 63       |
| 26 | Кто жену, дѣти или кривную свою к безстудному делу сведеть, таковій на чести и горлѣ каранъ быть долженъ.  | 64       |
| 27 | Кто каковій бунтъ вщинеть между народомъ, таковій смертію казненъ быть долженъ . . . . .   | 65       |



|    |  | Страниць |
|----|--|----------|
| 28 | Кто кого отруить, если члвкъ — долженъ колесованъ быть, если жена — утоплена быть повинна . . . . .  | 66       |
| 29 | Жена, которая породивши плодъ свой живъ, оной би убила, таковая живо в землю закопана быть должна и палею пробита . . . . .  | 67       |
| 30 | Кто убеть члвка умислно, колесованъ быть долженъ.  | 70       |
| 31 | Кто убеть кого з гнѣву, таковій стять быть повинень.   | Там-же   |
| 32 | А кто гпдна своего или якую знатну особу или близкого своего убеть, такового тѣло клѣщами распаленными рвать и колесовать должно . . . . .   | Там-же   |
| 33 | Если много члвкъ одного кого ранять, такъ що потомъ умереть, тогда толко тотъ о замордеваніе долженъ быть каранъ, на которого покажется, что болшую и смертельную рань задалъ . . . . .  | 71       |
| 34 | Осмотръ и опись надъ побитимъ долженъ быть чинень судією и двумя присяжными, с нимъ присидящими, писаремъ и двома лѣкарами или цилюриками . . . . .  | Там-же   |
| 35 | Если би кто кого засѣлъ убить, а в томъ поиманъ былъ, таковій хотя своего предпріятія и не исполнилъ, казненъ быть долженъ . . . . .   | 73       |
| 36 | Ежели кто на кого о томъ доноситъ или челобитствуетъ, що касалось к криминалу, а поручниковъ по себѣ не имѣлъ, таковій подъ карауломъ долженъ быть держанъ.  | 74       |
| 37 | Книги тѣ, в которіе вписиваются судніе рѣчи и другіе доводи, должны быть, по сказаню, запечатани и сховани.  | 77       |
| 38 | Если би кто вещи свои поворованіе самъ отъ злодѣя могъ достать, то на его волѣ состоитъ и никто не можетъ его принуждать о злодѣйствѣ имать . . . . .  | 82       |
| 39 | Если би о какомъ воровствѣ урядъ какимъ образомъ увѣдомился (хотя и без поведовой стороны), не долженъ того такъ занехаять, но надлежитъ инстиговать и винного карать . . . . .  | 82       |
| 40 | Шибеницу должны муравщики или теслѣ дѣлать и никто ихъ тѣмъ попрекать не долженъ, а если б кто попрекалъ, таковій долженъ гривню золота или сребра заплатитъ, с которой половина на урядъ, а другая половина тому приходитъ, кому примовлено . . . . . | 83       |



## IX.

### Екстрактъ зъ книги Статута правъ малороссійскихъ <sup>1)</sup>.

#### Роздѣль первый.

#### О НАШЕЙ ПЕРСОНѢ ГОСУДАРСТВЕННОЙ.

Арти-  
кули

1. Уставуемъ под присягою: всѣ обиватели Литовские прислухаючие, всехъ родовъ чиновъ и чужоземци у приключившогося уряда тимъ единымъ правомъ, от насъ учрежденнымъ, судится должны: роз. XIV ар. 3; роз. III ар. 42<sup>2)</sup>.
2. Мы гдѣр шлюбуемъ никого не карать ни штрафомъ денежнымъ, ни безчестиемъ, ни лишениемъ уряду (чиновъ) ни пристрастиемъ на тѣлѣ и на житии, на заочное повѣданіе, хотя би дотикалося маестату нашего гдѣрства <sup>3)</sup> образи, либо зради гдѣрства, развѣ доводомъ або по приличію праведного наносу. А хто би на кого что наносилъ <sup>4)</sup> в чемъ колвекъ, а не довелъ, — тимъ самъ каранъ бити маеть: роз. III, ар. 14.
3. Обращение гдѣрственного маестату — скудословія з описки, зъ бунтовъ, з настою на здорове гдѣрское разумѣтися маеть, и за то имѣніе, честь и горло винній тратить. А кто би покой нарушивъ <sup>5)</sup>, и по смерти гдѣревой зъ неприятелями словесно, либо листовне, кромѣ голоду и гвалту, противъ государства слагался, — такова и дѣти его доморослие <sup>6)</sup>, ему согласуючіе, горло, честь и худобу, а недорослие — невѣдоми — толко худобу на государя тратять; а жена <sup>7)</sup> и дочери с присяги, естли неведоми, и малія дѣти, — чести, вѣна и внесеня не тратять.
4. Обращение маестату нашего гдѣревого всякого чина обвиненній казнитися повинень; а кто перестережетъ — милость и честь получитъ; а за словесное шкаліованя <sup>8)</sup>, по доводу присяжному.

<sup>1)</sup> Всенародня (Національна) Бібліотека України. Відділ рукописів, № 217, а для варіантів № 216. Варіанти вказані в примітках. Пропуски — в дужках, відміни — без дужок.

<sup>2)</sup> (роз. I, ар. 3 и 54), <sup>3)</sup> государственного, <sup>4)</sup> доносил, <sup>5)</sup> нарушал, <sup>6)</sup> дорослие, <sup>7)</sup> жени, <sup>8)</sup> (обношеніе).



Арти-  
кули

- (кромѣ глупства и шаленства) <sup>1)</sup> шесть недель вязення <sup>2)</sup> терпѣть <sup>3)</sup>; а без доводу донощикъ кари подлежатъ имѣть <sup>4)</sup>.
5. По доводъ <sup>5)</sup> ясномъ, по свѣдительству семи члвкъ, за присягою ихъ, за ображеніе <sup>6)</sup> лица гдарственнаго, — на горло и на честь <sup>7)</sup> казнь; а иначей <sup>8)</sup> донощикъ горломъ и безъчестіемъ казнится.
6. Кто би с панства <sup>9)</sup> нашего до земли неприятелской ушол <sup>10)</sup> на зраду <sup>11)</sup>, — честь тратить, а дети — при чести, толко отчистое тратятъ, а заслуженое и отъдѣленное — при нихъ; а и збѣгъ в пойму <sup>12)</sup> — горло тратит, без вреду уже чести и имѣній дитиннихъ <sup>13)</sup>.
7. Если би отецъ от дѣтей и кривніе чїи близкіе, до земли неприятелской утеклие <sup>14)</sup>, — имѣніе, кромѣ <sup>15)</sup> отделеннаго дитиннаго <sup>16)</sup>, тратят; а за убой утеклого милость монаршая; а ловить би, за обявленіемъ на урядъ, всякого чина людей и судить, а знатнихъ отсылать до главнаго суда: роз. 1, ар. 4; роз. 4, ар. 29.
8. Если би зрадца <sup>17)</sup> кому имѣніе заставиль, albo продал первѣе, нежели з земли <sup>18)</sup> утеклъ, теди откупщикъ, при крепости урядовой, купленное во вѣчность, а закупленное — до означеннаго термѣну добро <sup>19)</sup> одержить; а за долгъ — не на зраду <sup>20)</sup> ли позичил — развѣ по присяги получить: роз. 4, ар. 14 <sup>21)</sup> и 48; роз. 5, ар. 18.
9. О спокойномъ и честномъ обхожденію <sup>22)</sup> при дворѣ нашемъ гдарскомъ; за безчестіе шляхтича — шесть недель вязеня <sup>23)</sup> с навязкою, смотря по лицу; за поличок <sup>24)</sup> — четверть року <sup>25)</sup>, а за кровь — полгода терпеть вязення <sup>26)</sup>, з навязкою двойною; за рану забитимъ <sup>27)</sup> оружемъ — горло тратить, а за убійство горло, честь и имѣніе на головщизнѣ <sup>28)</sup>; а за побите <sup>29)</sup> з гиѣву <sup>30)</sup> оружжа <sup>31)</sup> — руку тратит; а за збѣгъ — виволанѣ <sup>32)</sup>; по винѣ <sup>32а)</sup> же з имѣній збѣга <sup>33)</sup> отправа: роз. 4, ар. 7; роз. 11, ар. 24; роз. 11, ар. 37; роз. 4, ар. 98; роз. 11, ар. 57.
10. О гамованню <sup>34)</sup> хоженія и стрѣлянія непотребнаго з ручницъ, и зъ луковъ. При дворѣ нашемъ гдарскомъ и при каждомъ урядѣ нашемъ судовомъ в городѣхъ не стрелять; за рани стрелби полгода сидѣть <sup>35)</sup> вязенню <sup>36)</sup> и совито <sup>37)</sup> навязать; за убійство честь, горло и головщизна утрое; за стрелбу нагорло (?) оруже и копъ

<sup>1)</sup> (и безумія), <sup>2)</sup> (в турмѣ), <sup>3)</sup> (сидѣть), <sup>4)</sup> (казни подлежатиметь, таковой жь), <sup>5)</sup> (по доказательствѣ), <sup>6)</sup> (за преступленіе), <sup>7)</sup> (и на лишеніе чести), <sup>8)</sup> за недоводомъ, <sup>9)</sup> (с государства), <sup>10)</sup> утек, <sup>11)</sup> (на измѣну), <sup>12)</sup> а в избѣги пойман би, <sup>13)</sup> (то есть дѣти и жени при чести и имѣніях останутся), <sup>14)</sup> утекли, <sup>15)</sup> (до того) <sup>16)</sup> (на государя), <sup>17)</sup> (змѣникъ), <sup>18)</sup> (до землѣ неприятелской), <sup>19)</sup> (имѣніе), <sup>20)</sup> (не на змѣну), <sup>21)</sup> (ар. 17), <sup>22)</sup> (О спокойномъ (о смиренномъ) и честномъ обхожденіи) <sup>23)</sup> (в крепости под арестом), <sup>24)</sup> (за удар в лицо), <sup>25)</sup> (году), <sup>26)</sup> (содержать подъ арестомъ), <sup>27)</sup> (какимъ), <sup>28)</sup> (на головщизнѣ (на убійци) вдвое), <sup>29)</sup> (а за раны), <sup>30)</sup> (и изъ ссоры), <sup>31)</sup> оружиемъ, <sup>32)</sup> выволать (вигнаніемъ опубликовать), <sup>32а)</sup> (за вину), <sup>33)</sup> (бѣглеца), <sup>34)</sup> (о воспященіи), <sup>35)</sup> (у), <sup>36)</sup> (в сподней турмѣ на двѣ), <sup>37)</sup> (за раны удвое).



Арти-  
кули

- двадцять грошей<sup>1)</sup> на урядника албо чверть<sup>2)</sup> в вязенню; а без росправы збѣгших<sup>3)</sup> винній в пойму<sup>4)</sup> горло, честь и головщизну вчетверо тратить; роз. 4, ар. 26; роз. 1, ар. 1.
11. Кто би противо вирокамъ<sup>5)</sup> и указамъ нашимъ прирекал<sup>6)</sup> — таковій шесть недель вязеня<sup>7)</sup> терпѣть<sup>8)</sup> имѣеть безотпустно.
12. Кто би с пригоди<sup>9)</sup> до земли сусѣдской<sup>10)</sup> утеклъ<sup>11)</sup> и имѣл би<sup>12)</sup> глейть<sup>13)</sup>, — таковій глейть на урядѣ неважній<sup>14)</sup>: роз. 4, ар. 20 и 31; роз. 1, ар. 4; роз. 3, ар. 51.
13. О зламанию и згвалтованню глейту ясного гдарственного. Винній горло тратить, яко и за рану, при справѣ глейту, двоякую навязку<sup>15)</sup>, а за убійство горло<sup>16)</sup> и головщизну двойную с худобы<sup>17)</sup> своей тратить; [а при справки глейта самъ справщикъ за подобную своеволю честь и горло]<sup>18)</sup>; а збѣгши<sup>19)</sup>, честь дому тратить и виволається<sup>20)</sup>; по росправе имѣеть тим образомъ и послѣ; переэжающіе оправоватися повинны<sup>21)</sup>: роз. 11, ар. 10; роз. 4, ар. 63 и 29.
14. Мандати<sup>22)</sup> повинни даватися о образѣ<sup>23)</sup> маестату и зрадѣ гдаревой, а за бой<sup>24)</sup> і гвалть<sup>25)</sup> і избѣгъ з войска, о зрушенію покою, за поличокъ<sup>26)</sup> на урадѣ судѣйском<sup>27)</sup>; винній мандатомъ<sup>28)</sup> честь и горло тратить; за худословие шесть недель вязення терпѣть. В доходахъ гдаревихъ<sup>29)</sup>, в кривдахъ<sup>30)</sup> людскихъ и необиклихъ местахъ<sup>31)</sup> при гребляхъ, шляхахъ, торгахъ, о бранню подводъ мандати<sup>32)</sup> повинни выдаватися, а<sup>33)</sup> излишнее в судѣ позиваются<sup>34)</sup>: роз. 14, ар. 11; роз. 4, ар. 65; роз. 3, ар. 33 і 50-й; роз. 4, ар. 33, 30 і 42-й.
15. О позиванню<sup>35)</sup> шляхти і в разоренію<sup>36)</sup> безправнимъ<sup>37)</sup> пожитковъ<sup>38)</sup> гдарскихъ должны быть комисари з суда і з сторони ответчика шляхтича<sup>39)</sup> якие дело окончить силни іли в судѣ отдать в не силѣ<sup>40)</sup> роз. 3, ар. 11, 33 і 50; роз. 4, ар. 83 і 86.
16. Кто би листи<sup>41)</sup> іли печаты гдарскіе фалшовал,<sup>42)</sup> на горло огнемъ каранъ быть долженъ, а за фалшованіе<sup>43)</sup> печатей, виписовъ

<sup>1)</sup> (за хожденіе при оружу — 20 копѣ грошей (шесть рублей), <sup>2)</sup> (дванадцят недель), <sup>3)</sup> (уехавшого вигнаним опубликовать), <sup>4)</sup> (по пойманіи его), <sup>5)</sup> (приговору) <sup>6)</sup> (говорил), <sup>7)</sup> (в крепости), <sup>8)</sup> (седѣть), <sup>9)</sup> (по случаю), <sup>10)</sup> (кромѣ неприятелской), <sup>11)</sup> (уихаль), <sup>12)</sup> (канцеляріи), <sup>13)</sup> (грамоти), <sup>14)</sup> (за третейю публикацією у его уездѣ не будет силній), <sup>15)</sup> о зломанню (о насиліи) и гвалтованню (и нарушеніи) глейту ясного (грамоти охранительной) в турмѣ сидѣть полгода, а собою привезшим чрез несмиреное обхожденіе честь и голову, а за убійство..., <sup>16)</sup> (голову), <sup>17)</sup> (пожитковъ), <sup>18)</sup> в дужкахъ пропуск <sup>19)</sup> избегшій, <sup>20)</sup> (вигнаним вѣчно з государства), <sup>21)</sup> (Замість останнього речення — (а за сиском его тѣм же образомъ казнь имѣет во всемъ), <sup>22)</sup> (укази), <sup>23)</sup> (о преступленіи), <sup>24)</sup> (судей), <sup>25)</sup> (на урядѣ), <sup>26)</sup> за сискомъ, <sup>27)</sup> на урядѣ судейскій, <sup>28)</sup> (по указамъ), <sup>29)</sup> о доходахъ государскихъ, <sup>30)</sup> (в обидахъ и убиткахъ), <sup>31)</sup> и в невзиманіи необиклихъ (небивалихъ) митахъ, (пошлинахъ), <sup>32)</sup> (укази) <sup>33)</sup> (взимающихъ), <sup>34)</sup> волно вѣ судѣ позивать, <sup>35)</sup> (о сиске), <sup>36)</sup> (и о заборе), <sup>37)</sup> (неправедно), <sup>38)</sup> (имѣній и грунтов), <sup>39)</sup> (тільки: з обоихъ сторон), <sup>40)</sup> (а за несогласіемъ, апеліовать волно), <sup>41)</sup> (грамоти), <sup>42)</sup> (и подпись рукъ якихъ чиновниковъ и урядниковъ чинил), <sup>43)</sup> (за переправу).



Арти-  
кули

- урядовихъ, тестаментовъ, записовъ, цереграфовъ, вещь крепостную <sup>1)</sup> горло тратит; а за чужоземские отмерлие <sup>2)</sup> крѣпости присягнуть надлежит: роз. 11, ар. 37 і 38-й.
17. За фалшь в серебрѣ, в злотѣ до монетъ, за обрѣзование і переправу — огнемъ на горло без милосердія карать; такъ теж золотарѣвъ <sup>2а)</sup> за фалшь <sup>3)</sup> в работизнах, кромѣ без необходимого приличія, такой же казни подлѣжат <sup>3а)</sup>.
18. Неповиненъ <sup>4)</sup> никто ни за кого (кромѣ урази царской) <sup>5)</sup> терпѣти ни по свойству, ни по закупѣ, ни по пріязни, толко каждый сам за себе по приличію вини.
19. Кто бы много за мало выпросилъ, albo без надачи побрал, таковой рѣчь наданную і набранную тратит на урадъ, а за доводомъ пожиток пожитковъ по винѣ навязиватся імѣеть: роз. 9, ар. 3; роз. 3, ар. 50; роз. 4, ар. 83-й <sup>6)</sup>.
20. О речъ земляную <sup>6а)</sup> между імѣніями <sup>6б)</sup> гдарскими і господскими <sup>7)</sup> по силѣ доводу <sup>8)</sup>, постановленію семи, albo сколко можно <sup>9)</sup> свидѣтелей тимъ <sup>10)</sup> правомъ судится повинни: роз. 9, ар. 12; роз. 3, ар. 68; роз. 4, ар. 3.
21. Листи заповѣдніе <sup>11)</sup> і отсрочніе, кромѣ за вѣрность у непріятелей будучих і в поселству <sup>12)</sup>, никому с Крїи <sup>13)</sup> не давать би: роз. 3, ар. 15; роз. 4, ар. 30-й.
22. Урядники <sup>14)</sup>, люде служивіе, кромѣ войнѣ і поселства, виною служби от права <sup>15)</sup> вимовлятся <sup>15а)</sup> не повинни, но сами люб чрез повѣренного своего ответствовали б; а за отволоку <sup>16)</sup> ответчика, неприпускаючи уже его, челомбитчика <sup>17)</sup> за доводом іскъ его привернути уставуемъ <sup>18)</sup>: роз. 4, ар. 3 і 45; роз. 3, ар. 32; роз. 9, ар. 5-й.
23. Лысти <sup>18а)</sup> откровенніе <sup>19)</sup> под блянкетомъ <sup>20)</sup> каждому возвратится повинни; за удержание — дванадцят рублей штрафу: на власть <sup>21)</sup> шесть, а сторонѣ <sup>22)</sup> шесть при свидѣтеляхъ данних; а с них копію задержатъ.

<sup>1)</sup> (и за прикладиваніе к другимъ вещамъ крепостнымъ), <sup>2)</sup> доставшіе от отмерлих, <sup>2а)</sup> золотарѣ, <sup>3)</sup> (и мешане), <sup>3а)</sup> (а убитки наградить з ихъ, майстеровъ, имѣній), <sup>4)</sup> не долженъ, <sup>5)</sup> кромѣ преступленія Государова. <sup>6)</sup> Кто би великое за малое подступно выпросилъ жалованною грамотою, или сверхъ дачи завладѣлъ, таковой вислуженую дачу и принятое тратит на гдаря и на урад, а за доводомъ с пожиткомъ того собствених за штрафъ навязатся імѣет роз. 9, ар. 3; роз. 3, ар. 50; роз. 4, ар. 83.

<sup>6а)</sup> (о земляхъ), <sup>6б)</sup> (грунтами), <sup>7)</sup> Государевими и гдскими и церковными, <sup>8)</sup> (и), <sup>9)</sup> того села, где спор идет, <sup>10)</sup> однимъ, <sup>11)</sup> (грамоти запретительніе), <sup>12)</sup> поселствѣ, <sup>13)</sup> канцелярии, <sup>14)</sup> (чиновники) (всѣ и), <sup>15)</sup> (суда), <sup>15а)</sup> (отговорватся), <sup>16)</sup> волокиту, <sup>17)</sup> челобитчику, <sup>18)</sup> привернуть (приговорить), <sup>18а)</sup> (писма) <sup>19)</sup> отворочатие, <sup>20)</sup> (под печатю или указы сяскніе), <sup>21)</sup> на власть, на Гдаря, на урадъ, <sup>22)</sup> отвѣтчику.



Арти-  
кули

24. За учинение <sup>1)</sup> досади возному <sup>2)</sup> з листами <sup>3)</sup> полгода вязення терпѣти с навязкою по разсмотрению <sup>4)</sup>, а за убийство возного горломъ каранъ і головщину зъ імѣння своего втрое винний тратит: роз. 1, ар. 19; роз. 4, ар. 9, 11, 36, 37, 41, 49, 30; роз. 9, ар. 10, 25; роз. 11, ар. 14; роз. 12, ар. 35 <sup>5)</sup>.
25. Против похвалокъ между шляхтою заручние листи <sup>6)</sup> в десят <sup>7)</sup> тысячей копъ <sup>8)</sup> выдаватися повинни чрез заруку <sup>9)</sup>; за убийство горломъ карать без пощади; а показанный штрафъ пол <sup>9а)</sup> на власть <sup>10)</sup> і пол на <sup>10а)</sup> обиженного <sup>11)</sup> розделить би; а таких винъ не отпущать би <sup>12)</sup>. А в недостатку десяти тысячъ копъ — сколько можно по разсмотрению съ імѣння навязивать в заруку <sup>13)</sup>, а остаток <sup>14)</sup> на саму особу, отправлять <sup>15)</sup> винного за всякіе заруки: роз. 7 <sup>16)</sup>, ар. 48, 98; роз. 5, ар. 18; роз. 11, ар. 13 и 19-й.
26. Оповѣдники <sup>17)</sup> неосѣдлие на право <sup>18)</sup> становитися должны, а без причины за нестаня на право <sup>19)</sup> імѣет сидѣти 12-ть недель у вязенню; а в справѣ без доводу донощика обжалованный ближшій <sup>20)</sup> будет отприсягтися въ невинности: роз. 4, ар. 29; роз. 11, ар. 4; роз. 9, ар. 30; роз. 7, ар. 13-й.
27. Листи желѣзніе <sup>21)</sup> не марнотравцамъ, но от огню, води, разбою, войсковою служби знищентившимъ <sup>21а)</sup>, на три года за порукою, что в томъ часѣ не втечетъ, могут выдаватися, а по смерти реченного <sup>22)</sup> поручники волни на урядѣ: роз. 4, ар. 29; роз. 11, ар. 54-й.
28. Кому би о чемъ ішло — на перших судах вершить би дело; а до вершеня обжалованный не імѣет шкодовать <sup>23)</sup>, да и по смерти его прежде вершеня того дѣла потомки его і близкие шкодовать <sup>24)</sup> не імѣют: роз. 3, ар. 46; роз. 4, ар. 65; роз. 7, ар. 18; роз. 11, ар. 56-й.
29. Митъ новихъ не змишлять, кромѣ давних грамотних і унѣверсалнихъ, а за ослушание речъ <sup>25)</sup> примѣтную тратит <sup>26)</sup>. Всякій митники перевоз своимъ коштомъ ісправлять імѣють, а шкодуючому на перевозѣ <sup>26а)</sup> митникъ уплатилъ би шкоду, а за гвалт би вимишленному миту <sup>26б)</sup> 12 копъ <sup>27)</sup> винному <sup>27а)</sup> з навязкою уплатить, а городки

<sup>1)</sup> (Безчестия и другой), <sup>2)</sup> (розсилщику), <sup>3)</sup> (з указом), <sup>4)</sup> (по рангу его), <sup>5)</sup> (роз. 4, ар. 9, 11, 41, 49 и 30; роз. 9 ар. 10 и 25 роз. 1, ар. 19; роз. 4, ар. 36 и 37; роз. 1, ар. 14; роз. 12, ар. 35; роз. 4, ар. 11), <sup>6)</sup> (укази), <sup>7)</sup> в пяти десят, <sup>8)</sup> (рублях), <sup>9)</sup> (или штрафъ), <sup>9а)</sup> (половина), <sup>10)</sup> (на Гѣдря), <sup>10а)</sup> (половину), <sup>11)</sup> (на убитого дѣти и наслѣдники), <sup>12)</sup> (без всякой потачки), <sup>13)</sup> а в недостатку денег по заруке с имени выплачена битъ імѣет, <sup>14)</sup> недостатокъ денегъ. <sup>15)</sup> на самомъ винномъ доправлять, <sup>16)</sup> роз. 4, <sup>17)</sup> (похвалчики), <sup>18)</sup> на суд, <sup>19)</sup> лиш: а за недоказательствомъ, <sup>20)</sup> після „у вязеню“ — и по висидѣ поруки поставитъ, а за недоказательствомъ писменнымъ люб свѣдителями отвѣтчик ближшій, <sup>21)</sup> (укази охранительніе), <sup>21а)</sup> знищеннимъ, <sup>22)</sup> марнотравцовъ, <sup>23)</sup> до вершеня честно пороченного ничего не вредить, <sup>24)</sup> (вредитися и от государевой службу отговаривается), <sup>25)</sup> (взятокъ), <sup>26)</sup> винний. Дорогъ старих не затопливать и не заривать, митники ж перевоз...), <sup>26а)</sup> на перездѣ, <sup>26б)</sup> в вимишленномъ мытѣ, <sup>27)</sup> (6 р.), <sup>27а)</sup> вини.



Арти-  
кули

- на грунтахъ своихъ волно осаживать і торговое уставлять<sup>1)</sup>: роз. 1, ар. 4 і 30; роз. 4, ар. 4; роз. 9, ар. 31.
30. Шляхтичѣ отъ своего збожжа на користь домашнюю проваженного, и в той перевозки<sup>2)</sup> присягли б — мита не платят, а од купленного і на продаж везенного — мита платили б: роз. 1, ар. 29.
31. Портовіе рѣчки в чией державѣ и користи — вщал би<sup>3)</sup>, а за утрату вновь очищенного порту імѣет датися указ на мито до вибору роненной сумми: роз. 1, ар. 29-й.
32. Кто бы потом<sup>4)</sup> что спросил<sup>5)</sup>, а другому теж наперед дано, тогда первѣйшій державца по своимъ крепостямъ прежнимъ силенъ одержать: роз. 7, ар. 5; роз. 3, ар. 44-й.
33. Кто би на якую вещь листи<sup>6)</sup> упросил, а тоеи вещи<sup>7)</sup> в держанию не імѣль, такового листи неважние; а експентантов, сирѣчь продолженныхъ крѣпостей, з суда не давать би<sup>8)</sup>: роз. 7, ар. 10, 11, 1; роз. 4, ар. 30; роз. 3, ар. 16 и 61-й.
34. Двухъ урадовъ<sup>9)</sup> одной особѣ не давать, а хто берет<sup>10)</sup> два уряди, тот винний на власть сто копъ грошей уплатить должень<sup>11)</sup>: роз. 3, арт. 12; роз. 4, ар. 2.
35. В дворахъ Гдаревихъ не становится<sup>12)</sup> и не харчится з нихъ, а за преслушание (ослушаніе) по доводу, 12-ть недель сидѣть на замку і шкоду наградить: роз. 3, ар. 29-й.

## Роздѣль второй.

### О ОБОРОНѢ ЗЕМСКОЙ<sup>13)</sup>.

1. Чинь духовній, светскій, вдови, мѣщане чрезъ посланцов, братія недѣленная чрезъ одного старшого брата, за не походъ іли за убѣгъ з войска под утратою імѣнія, земскую службу отправовати должны<sup>14)</sup>, а гетмановъ знатнихъ із здешнихъ особъ учреждати: роз. 3, ар. 7<sup>15)</sup>, 12; роз. 5, ар. 7; роз. 6, ар. 1.
2. О постановленіи не з найму, але з общаго согласія Гдаретвеннаго, войска противъ непріятелей ко учрежденію обороны земской увѣщевать би, а не принуждати: роз. 5, ар. 15<sup>16)</sup>.

<sup>1)</sup> (устанавливать по обиховеніямъ давнимъ), <sup>2)</sup> (без писем), <sup>3)</sup> тот очищал би, <sup>4)</sup> под ким, <sup>5)</sup> упросил, <sup>6)</sup> (грамоти), <sup>7)</sup> (до десяти лѣтъ), <sup>8)</sup> да експектативи, сирѣчь продолжительніе крѣпости в суду не силни жъ, <sup>9)</sup> (чиновъ), <sup>10)</sup> получил, <sup>11)</sup> після „винній“ — доводику 50 руб. уплатил би и чин ему, о коем челобитствует, <sup>12)</sup> (и корму никакова не взимать), <sup>13)</sup> (о службе воинской), <sup>14)</sup> після „брата“ — отправлять службу воинскую, а за уездъ до смотру все именіе описать на Гдаря, <sup>15)</sup> ар. 4, <sup>16)</sup> артикул тут такий: установленіи и началнии служби воинской на непріятелиа за совѣтом и согласіем з сенаторами.



Арти-  
кули

3. Старшинѣ и урядникамъ і никому с подданных наших без дозволенія Гдря з войны служивих голословне і листами вызволять не важится <sup>1)</sup>).
4. З оставшихся военных имѣній державца их служилъ би <sup>2)</sup>): роз. 8, ар. 3; роз. 5, ар. 7; роз. 3, ар. 4.
5. Хоружій вданий с общого согласія з особ знатних здешних <sup>3)</sup>, а короговъ з скарбу справливатися имѣет: роз. 3, ар. 12; роз. 4, ар. 1 і 37; роз. 9, ар. 6 <sup>4)</sup>).
6. Хоружій на войнѣ мѣсто означалъ би уряду болшому, менший прибавши, о количествѣ войска долженъ щотъ дать, а шкоди войско не чинило б ни в чемъ <sup>5)</sup>, кромѣ дровъ в гаяхъ і пашѣ, на сѣножатахъ, а не на збожжах, под виною; а кривавую и горловую справу на судъ генералній отдавать, шкоду ж і войска награждали б от винного <sup>6)</sup>): роз. 2, ар. 18; роз. 3, ар. 6.
7. Вся шляхта повѣтовая должна становится под корогвою <sup>6a)</sup> своею, кромѣ служавцовъ царскихъ <sup>6b)</sup>, которые под корогвою наместничею <sup>7)</sup> становилися бъ под утратою имѣнія.
8. Которые <sup>8)</sup> пани в разнихъ повѣтахъ имѣнія имѣють, тогда <sup>8a)</sup> в якомъ наибольшое имѣние, повинни тѣ <sup>8b)</sup> в том и служби отправлять, противъ всѣхъ именій <sup>9)</sup>): роз. 8, ар. 3; роз. 3, ар. 4; роз. 5, ар. 7.
9. Попи, чернцы <sup>9a)</sup> з добръ войскових <sup>10)</sup>, якимъ колвекъ образомъ набитихъ, службу войсковую, приличну имѣніямъ, должны отбывать <sup>11)</sup>).
10. Жолнѣры по шихованію, зъ войска под утратою имѣнія, любъ чести, не розижалися бъ и конѣ жолнѣрские со всѣхъ приличей реестровать <sup>12)</sup>; а место на станиѣ одно, а не многие било бъ опредѣленно.
11. Которые для обѣлѣжной болѣзны <sup>12a)</sup> своей на войну ехать не могутъ под сумлением и освидѣтелствованиемъ <sup>13)</sup> семы человекъ, тогда <sup>13a)</sup> человекъ на мѣстце свое поставили бъ.

<sup>1)</sup> Тут артикулъ такий: от войны, ни з войны Гдрю и гетману не увольнять, кромѣ оставить чиновниковъ (старость) и украинскихъ помѣщиковъ, однакож и оним з своего имѣнія людей виправлять, <sup>2)</sup> отправлять службу содержащему в закладѣ чие имѣние. <sup>3)</sup> Хоружого збирать честного, разумного и родимца здешного, а ему имѣть уборъ воинскій: шишакъ и щит, и коня на войну и никого за себе не посылать, кромѣ болѣзны обложной..., <sup>4)</sup> (и 1-й). <sup>5)</sup> Хоружему сезду на войну мѣстце назначать всей шляхтѣ, а за немаршированіе чие с хоружим от гетмана в обозѣ под арестъ взять, за изделаніе в походѣ обидь, <sup>6)</sup> після „збожжах“ — с пожитковъ винного наградить и, под арестъ взявъ, наказать, <sup>6a)</sup> (под знаменемъ), <sup>6b)</sup> „царскихъ“ — пропущено, <sup>7)</sup> под корогвою хоружого, <sup>8)</sup> (из шляхти), <sup>8a)</sup> теди (тогда), <sup>8b)</sup> повѣтѣ, <sup>9)</sup> со всѣхъ имѣній долженъ, <sup>9a)</sup> ченци, <sup>10)</sup> из имѣній, вогчин, <sup>11)</sup> після „набитихъ“ — на службу войсковую приличную отправлять людей виборних, а за свою персону одного доброго шляхтича должны, <sup>12)</sup> никому з войска под потераніемъ имѣнія, а не осѣдлий — чести, не розежтса б, а конѣ жолнѣрские (козацкіе), по клеймам, пореестровать, <sup>12a)</sup> обложной немощи (болѣзны), <sup>12b)</sup> (за совѣстнымъ освидѣтелствованиемъ), <sup>13a)</sup> теди (тогда).



Арги-  
кули

12. Синъ осминадцяти лѣтъ на войнѣ за отца служить может<sup>1)</sup>: роз. 6, ар. 1.
13. Кто би умедлѣлъ на срокъ до войска приехати — такихъ, зъре-  
естровавши<sup>2)</sup>, двойную отслугу на границы, или где инде, отъси-  
лать би: роз. 4, ар. 23.
14. Кто би з воини утекъ, за доводомъ, честь і имѣние тратит.
15. Кто на войнѣ коней, зброи<sup>3)</sup> и оружжа кому позичаетъ, такій,  
за доводомъ, все оруже на власть<sup>3а)</sup> тратит: роз. 2, ар. 10.
16. О подпису за кона<sup>4)</sup> по полу грошу на писара<sup>5)</sup> а писарѣ  
повинни битъ присяжние в войску.
17. Хоружие земляковъ в дому не оставляли бъ, и з войска под  
стратою уряда хоружества не отпускали бъ<sup>6)</sup>.
18. За разорение дому, гумна, сажалки и другие гвалти по при-  
личию<sup>7)</sup> имѣніе вдвое казнить<sup>7а)</sup>, и заруку<sup>8)</sup> за забойство и насиліе  
белогловое<sup>9)</sup> горлом карать урядъ в войску или в домѣ по вине<sup>9а)</sup>:  
роз. 1, ар. 17; роз. 11, ар. 28<sup>10)</sup>.
19. О живостѣ на войнѣ, кому би не доставало, имѣетъ позичи-  
тись позволениемъ уряду и платитъ подлугъ разсмотренію, а шко-  
дитъ, кроме травы и дровъ, ни в чемъ не повинни<sup>11)</sup> под совитимъ<sup>11а)</sup>  
награждениемъ.
20. За бранѣ вижа на живность от гетманов по грошу на милю  
в гвалтѣ и на мѣсцу давать би: роз. 4, ар. 10<sup>12)</sup>.
21. За гвалтъ, наиздъ<sup>12а)</sup>; безчестіе<sup>13)</sup> казнить по рассмотре-  
нію<sup>13а)</sup>, а за рану и убийство горломъ карать в обозѣ: роз. 2, ар. 19;  
роз. 11, ар. 1.
22. Жолнѣре<sup>14)</sup> наемніе з имѣній своихъ повинни намѣстников<sup>15)</sup>  
отсылать на службу, чтоб в войску уронъ не билъ.
23. Прибилцовъ на службу воинскую не принимать, развѣ с по-  
радою власти<sup>16)</sup>.
24. Денегъ на роты воеводские, державскіе<sup>17)</sup> и другіе стани<sup>18)</sup> не  
давать би, но должни з своихъ урядовъ содержать: роз. 2, ар. 3-й.
25. Приблуду и зънаходу<sup>19)</sup> в войску<sup>20)</sup> день і ночь толко дер-  
жать и потому заразь на урядъ отводить, а перейми — грошъ за

<sup>1)</sup> (По записѣ его в реистръ), <sup>2)</sup> (в), <sup>3)</sup> и какіе зброи, <sup>3а)</sup> (на государя), <sup>4)</sup> от  
попису (от переписѣ) за коня, <sup>5)</sup> (когда толко войско с'ежается), <sup>6)</sup> хоружие ни от  
кого от походу не уволини б из войска под потераніем чина хоружества, <sup>7)</sup> (по уплатѣ  
с нахалничого), <sup>7а)</sup> наказать, <sup>8)</sup> а за рану <sup>9)</sup> (женского полу), <sup>9а)</sup> повинень, <sup>10)</sup> (и 1),  
<sup>11)</sup> о живности на войнѣ: кому би не доставало, имѣет куповать и платитъ по установленію  
гетмана, а шкоди б (обиди), кромѣ травы и дровъ, нѣ в чем не чинить... <sup>11а)</sup> (поддвойним),  
<sup>12)</sup> досмотрщику, от гетмана посланному для покупки кому живностей, от тѣхъ по  
грошу на милю брат: роз. 4, ар. 10, <sup>12а)</sup> (на обозъ), <sup>13)</sup> (в марше), <sup>13а)</sup> наказать,  
<sup>14)</sup> (люде), <sup>15)</sup> (на мѣсто свое). <sup>16)</sup> примать людей охочих, пришедших на службу, за  
совѣтомъ з сенаторами, а тѣхъ людей пришедших от лагировъ не отпущать, хочъ за по-  
купкою живности, <sup>17)</sup> старостские, <sup>18)</sup> (з своихъ урядовъ), <sup>19)</sup> находку, <sup>20)</sup> (денег, чрез).



Арти-  
кули

- приблуду, а о иншіе вещи<sup>1)</sup> в обозѣ гетманскомъ<sup>1а)</sup> закликать<sup>2)</sup> и дарму<sup>3)</sup> отдавать згубцевѣ, под штрафомъ за неисполнение: роз. 14, ар. 25-й.
26. Войско от гетмана за милю повинно становится, а не далѣ<sup>4)</sup>.
27. Людей своевольныхъ, под образомъ жолнѣровъ<sup>5)</sup>, чинючихъ шкodu<sup>6)</sup> в бранню живности и в протчемъ, — карать по разсмотрѣнію суда и шкodu совито з имѣнія<sup>7)</sup> ихъ награждать обижденному: роз. 1, ар. 9<sup>8)</sup>; роз. 2, ар. 19; роз. 4, ар. 7, 29.

## Роздѣль третій.

О ВОЛНОСТЯХЪ ШЛЯХЕТСКИХЪ И О РАЗМНОЖЕННІИ<sup>9)</sup> КНЯЖЕСТВА  
ЛЫТОВСКОГО.

1. Всякій чинъ в славѣ<sup>10)</sup>, титулахъ, столицѣ, чести, власти, можности<sup>10а)</sup> и во всемъ, не чинючи уменшенія<sup>10б)</sup>, под присягою умножать должен Гдѣрь.
2. Шляхтичѣ при свободахъ и волностяхъ христіанскихъ, якъ здавна, битъ повинни и по силѣ крепостей своихъ грунѣтамы владѣть и на нихъ имѣніе<sup>11)</sup> и скарбъ себѣ в пожитокъ собирать, без перешкоди от насъ, Гдѣра, силни: роз. 3, ар. 43.
3. О захованіи<sup>12)</sup> всѣхъ подданныхъ нашихъ обивателей того<sup>13)</sup> панства<sup>14)</sup> в покою<sup>15)</sup> стороны разного разумѣнія и уживанія набоженства христіанского<sup>15а)</sup>, что привилегіемъ и присягою сейму да и конфирмаціею с полска на руско переведенною и в статуть вписанною по руску, между Полщою и Литвою сочиненною, — утверждено во вѣки едностайность<sup>16)</sup>, во всемъ заховать би<sup>16а)</sup>; а для разной вѣри кровополитія не чинить и зобиждать ни в чемъ другъ друга не повинень, а подданныхъ за непослушенство<sup>16б)</sup> наказивать би — по приличію. Якая конфирмація на сеймѣ варшавскомъ въ 1575-м<sup>17)</sup> году генваря 28 дня праведно<sup>18)</sup> ствержена.
4. Ми Гдѣрь обѣщаемъ размножати панство наше<sup>19)</sup> и что разибранно чрезъ неприятелей било, воспятъ приверѣнути, граници на правивать; а кто держит люди и село<sup>20)</sup>, — войсково служил би,

1) знаходкахъ, 1а) „в обозѣ гетманскомъ“ — пропушено, 2) (опубликовать), 3) дарма, 4) никто в войскѣ от гетмана далѣе за милю не повинен становится, 5) (служивих в марше), 6) (обиду), 7) (вдвое с худоби), 8) (2), 9) (разширеніи), 10) славѣ, 10а) (повелителствѣ), 10б) (ни в чем не уменшая), 11) крушцѣ, 12) (о содержаніи), 13) сего, 14) (Гдѣрства) 15) (з), 15а) (исповѣданія и благочестія христіанского), 16) едностайно, 16а) (содержать би), 16б) (за ослушность), 17) 1573-м, 18) правило, 19) (распространять великое Княженіе Литовское), 20) (за рубежом).



Арти-  
кули

- а ослушнимъ<sup>1)</sup> с такихъ добръ обнаживается<sup>2)</sup>: роз. 5, ар. 7; роз. 7, ар. 3.
5. Имѣній шляхетскихъ, людей, грунтовъ и всякихъ волностей, крѣпостей и привилегіевъ ихъ никому ни якимъ образомъ противъ права сего статута кромѣ ласки<sup>3)</sup> Гдревой<sup>3а)</sup>, не давать би и не попускать всякому шляхтичу искати своихъ добръ без давности, волно по консистенътаціи комисей 1588-го года<sup>4)</sup>.
6. О сеймѣ валномъ<sup>5)</sup>, о сеймѣкахъ повѣтовихъ<sup>6)</sup> и о виправованію<sup>7)</sup> ихъ и посланню<sup>7а)</sup> з ихъ пословъ земскихъ на валній<sup>8)</sup> сеймъ, о приездѣ урядниковъ и шляхти, — обикновеннимъ способомъ<sup>9)</sup> листи<sup>9а)</sup> засилатся имѣють; а вознимъ<sup>10)</sup> от служби военной волнимъ битъ би; сеймикъ четыре дни, а не болше сидети долженъ для скорости. А на сеймахъ валнихъ<sup>11)</sup> чинъ свѣтскій и духовній присудствовал би; а порядокъ на сеймѣ таковъ: бѣскупъ, воевода, каштелянъ, маршалокъ, подкоморій, хоружій, судия, подсудокъ, воинскій, столникъ, подстолній, писар земскій, урядники гражданские, п. п. шляхта<sup>12)</sup>.
7. Денги посломъ стравніе<sup>13)</sup> приезжающимъ на сеймъ<sup>14)</sup> валній<sup>15)</sup> имѣють битъ даванни<sup>15а)</sup> з скарбу по разсмотренію дороги и хлѣба урожаю<sup>16)</sup>.
8. Сеймикъ меншіи долженъ прежде<sup>17)</sup> съихавшися, совѣтовать в себѣ<sup>18)</sup>, чтобъ на валномъ<sup>19)</sup> сейму едностайно говорить безъ затрудненія и продолженія правъ<sup>20)</sup>.
9. Что на сеймѣ валномъ<sup>21)</sup> уставится<sup>21а)</sup>, тое содержать би ненарушно, и в книги ввестъ для потомности<sup>22)</sup>, а ис канцеляріи без искупу<sup>23)</sup> издаванни битъ имѣють<sup>24)</sup>.
10. Шляхтича безправне не брать бы до Гдря и до вряду и без вершения дѣла не карать<sup>25)</sup> и не безчестить<sup>26)</sup>: роз. 3, ар. 9; роз. 11, ар. 4.
11. Панове урядники шляхтича<sup>27)</sup> при двору ихъ на службѣ содержачогось, кромѣ забойства<sup>27а)</sup>, гвалту и воровства, о почтивость<sup>28)</sup> судить не силни, кромѣ<sup>29)</sup> самъ Гдръ; а слугу винного карать<sup>30)</sup> по разсмотренію<sup>31)</sup> волно: роз. 4, ар. 24 и 86.

1) Ослушника, 2) обнаживать, 3) (милости), 3а) (с описныхъ), 4) після „волно“ — по корфирмарціи, листъ, по изданіи статута 1588 г., 5) (главномъ), 6) (провинциальныхъ), 7) (отправки), 7а) (и посланки), 8) военій, на главній, 9) (на срокъ чрез шесть недель), 9а) (указы), 10) (а розсилцикам), 11) военных, 12) (битъ должны), 13) (кормовие), 14) (в виправах их), 15) вслній (главній), 15а) имѣются давать, 16) (в то время), 17) (за двѣ неделѣ), 18) между собою, 19) валном (главном), 20) говорить и не продолживать справъ, 21) валном (главномъ), 21а) уставлено будетъ, 22) (вечности), 23) (безплатежно), 24) (земским послам, что установится для публикаціи во всякой провинціи), 25) (не штрафовать), 26) (его), 27) панове шляхта, 27а) (убийства), 28) (о честь), 29) (але (но)), 30) (господину), 31) (вини).



Арти-  
кули

12. Чужоземцамъ и прибилцамъ <sup>1)</sup> изъ иншихъ панствъ <sup>1а)</sup> урядовъ <sup>2)</sup> и осѣдлостей <sup>3)</sup> не давали бѣ, но толко прироженнимъ землякамъ <sup>3а)</sup>. Такожде и уряди <sup>3б)</sup> здешнимъ, знатнимъ, осѣдлимъ и почтивимъ людемъ даватися повинни подъ штрафомъ за ослушаніе <sup>4)</sup>: роз. 1. ар. 34.
13. Содержать би въ целости по давному обикновенію всякіе достоинства и уряди сего панства; и справовалися бѣ во всякомъ урядѣ подлугъ правнихъ регулъ: роз. 4, ар. 40.
14. Урядовъ <sup>4а)</sup> і достоинствъ не отнимать би на заочную обмову <sup>5)</sup>, але по силѣ указа, очевисте <sup>6)</sup> ставши, по доводѣ караты съ прилычности <sup>7)</sup>, а не отънятиемъ уряду: роз. 1, ар. 2.
15. Старіе уставы <sup>8)</sup> привилегія <sup>8а)</sup> и звичаи <sup>9)</sup>, нового ничего не уставляючи безъ сейму и общого опредѣленія, содерживать би сохранны: роз. 2, ар. 2; роз. 3, ар. 3 и 43.
16. Виездить ис панствъ <sup>9а)</sup> нашихъ до иншихъ панствъ <sup>9а)</sup> християнскихъ для обученія писма, рицества и лѣкарства <sup>10)</sup>, кромѣ земель неприятелскихъ, — волно; а в небитность ихъ в службу войсковую <sup>11)</sup>, намѣстника <sup>12)</sup> ставили бѣ, а за отлучкою онаго <sup>13)</sup>, по умертвіи отца, добра опекуновѣ злѣчить <sup>14)</sup> би до волѣ отлученного <sup>15)</sup> сина: роз. 1, ар. 12; роз. 2, ар. 1; роз. 6, ар. 4.
17. По смерты отцовъ и матокъ и инихъ кривнихъ <sup>16)</sup> и близкихъ, дѣтей ихъ и потомковъ <sup>17)</sup> близкихъ же от дѣдизни и спадковъ, вислуги <sup>18)</sup> и всякого набутку <sup>19)</sup> не отдалять би; а брата, безпотомно <sup>20)</sup> змершого, добра на братію и потомковъ ихъ имѣють спадать, а не на сестеръ замужнихъ и холостихъ, бо на сестрѣ, замужѣ невиданіе виправа з четвертой части всякого имѣнія или ценою противъ оного <sup>21)</sup> бити повинна; а материзнею братія зъ сестрами равно дѣлилися бѣ. В неимѣніи же синовъ, на дочокъ <sup>22)</sup> все спадаеть, а иначе на ближнихъ по мечу <sup>22а)</sup>; и <sup>23)</sup> безпотомнихъ людей — на Гдря спадаеть: роз. 3, ар. 42; роз. 5, ар. 14.
18. На шляхтичовъ людей простихъ не подвизать би, а на урядахъ народу простого не учреждать би.
19. Въ звадѣ ко освидѣтелствованію <sup>24)</sup> шляхетства имѣетъ поставити свѣдителей двоухъ з отца и двоухъ з матки, кривнихъ шляхтичовъ, албо <sup>25)</sup> и чужихъ, з ихъ присягою, что онъ, истецъ, есть

<sup>1)</sup> (и прихожим), <sup>1а)</sup> (государствъ), <sup>2)</sup> (чиновъ и достоинствъ), <sup>3)</sup> (грунтовъ, дворовъ, староствъ), <sup>3а)</sup> земляномъ, <sup>3б)</sup> (чины и достоинства), <sup>4)</sup> (кромѣ государя по его милости дачи), <sup>4а)</sup> (чиновъ), <sup>5)</sup> (оговору), <sup>6)</sup> (наочно оба), <sup>7)</sup> [(по мѣри преступления) наказовать], <sup>8)</sup> (установленія), <sup>8а)</sup> (волности), <sup>9)</sup> (не нарушимо), <sup>9а)</sup> государствъ, <sup>10)</sup> (и уврачеванія), <sup>11)</sup> (для отправленія з добръ ихъ службы войсковой), <sup>12)</sup> (приставника), <sup>13)</sup> сина, <sup>14)</sup> (приставити), <sup>15)</sup> (отчистого), <sup>16)</sup> (сродниковъ), <sup>17)</sup> (наслѣдниковъ), <sup>18)</sup> вислуженихъ добръ, <sup>19)</sup> и какимъ небудь образомъ набитихъ, <sup>20)</sup> безнаслѣдно, <sup>21)</sup> него, <sup>22)</sup> на дочь, <sup>22а)</sup> (по кровѣ), <sup>23)</sup> а, <sup>24)</sup> шляхтичъ опороченой в очистку своего..., <sup>25)</sup> (в неимѣніи сродственнихъ).



Арти-  
кули

природній<sup>1)</sup> шляхтичъ; а за<sup>2)</sup> догану<sup>3)</sup> его — 12 недель винній вязеня маеть терпети<sup>4)</sup> з совитою<sup>5)</sup> навязкою сторонѣ противной.

20. Шляхтичъ, нешляхтянку понявши и потомство с нею сплотивши, собою и шляхетствомъ своимъ ушляхетствовать можетъ<sup>6)</sup>; которая по смерти шляхтича, за простимъ челоуѣкомъ будучи, шляхетство тратить, а дѣтямъ шляхетскимъ впредь<sup>6а)</sup> шкодити не будетъ, толко бы ремесломъ, шинкомъ і крамарьствомъ не бавились. Ежели же хлопь или мужикъ, оставившы хлопство, приметъ службу войсковую, таковой напредъ за шляхтича почитанъ битъ имѣетъ<sup>7)</sup>.

21. Кто чужоземцу наганить в шляхетствѣ —<sup>8)</sup> имѣеть онъ зъ своей землѣ урядовою крепостию очистится, если въ згодѣ<sup>9)</sup> земля тая будетъ; а иначе<sup>10)</sup> — тутешнихъ двоухъ шляхтичей, о шляхетство его свѣдомих с присягою ихъ поставил би во свидѣтельство; а потомъ винній шкодъ и накладъ въ справѣ роненній возвратил би<sup>11)</sup>. А чужоземець, хотячи добръ шляхетскихъ набить, имѣеть на урадѣ шляхетство свое<sup>12)</sup> оказать и тогда повѣдать<sup>13)</sup>, а иначе волностей, добръ, дружби, уряду достигать не можетъ. Тожъ разумѣется и о тобулцу, не шляхтичу<sup>14)</sup>: роз. 3, ар. 19; роз. 4, ар. 20<sup>15)</sup>.

22. Если би и тотъ кто причинилъ шляхтичу, а самъ не билъ шляхтичъ<sup>16)</sup>, тогда<sup>16а)</sup> нешляхтичъ имѣеть отданъ бити кату<sup>17)</sup> до пренгира, сиричъ до столпа, и битъ дубцами, а оттуду взявъ, вигнать з мѣста и виволать<sup>18)</sup> за продерзость<sup>19)</sup>: роз. 11, ар. 50.

23. Кто би шляхтича забилъ<sup>19а)</sup>, и сказиваль что би<sup>20)</sup> нешляхтичъ, тогда за убийство — яко мужаубийца; а за нагану в имѣнии своемъ казненъ будетъ<sup>21)</sup>: роз. 11, ар. 50.

24. Шляхта, которіе, имѣнии свои спровавши, убегаячи служби земской<sup>21а)</sup>, лихвою<sup>22)</sup> бавятся, тогда сумми денегъ, под утратою ихъ и другихъ добръ своихъ, служить повиненъ<sup>23)</sup>: роз. 2, ар. 4; роз. 5, ар. 7; роз. 8, ар. 3.

1) Праведній, 2) (такову), 3) (продерзость), 4) имѣет сидѣти, 5) (двойною)  
6) у шляхетстве почитается, 6а) (в томъ), 7) замість останнього речення: А однаково ж и таковой шляхтичъ, оставивши шинкъ и ремесло и крамарство, а наслѣдуючи рицерских и шляхетскихъ звичаевъ, за шляхтича почитается может: роз. 3, ар. 25, 8) чужоземцу опорочит не шляхтичем, 9) дружелюбін, 10) в случай противном, 11) (протори и убитки наградил би), 12) (первѣе), 13) владѣть, 14) після „владѣть“ (повѣдать) — однакъ иноземець достоинства и чиновъ имѣть не должен; тож разумѣтъ и о здешнихъ родимцахъ не шляхтичах; 15) 26. 16) если би тот, кто не билъ шляхтичем, опорочил кого не-шляхтичем..., 16а) (тот), 17) (веден), 18) (и опубликовать), 19) (и вину его), 19а) (убил), 20) (убитій), 21) після „не шляхтичъ“ — тогда за доводомъ о шляхетствѣ убитого, виного казнить; а за безчестіе с имѣния платить, как и за опороченіе в живихъ шляхтича, 21а) (воинской), 22) (или процентами), 23) після „бавятся“ — тогда з числа денегъ, под лишеніемъ всѣхъ пожитковъ своихъ, служить повиненъ военно.



Арти-  
кули

25. Шляхтичъ, которой би<sup>1)</sup>, въ городъ осѣдлость принявши, торгомъ, шинкомъ либо крамомъ за скудость бадался<sup>2)</sup> з волности шляхетской не вичислялся бъ; и потому сами и дѣти ихъ могутъ за шляхту разумѣтися: роз. 3, ар. 20.
26. Не привлащали бъ<sup>3)</sup> волностей шляхетскихъ люде простого стану<sup>4)</sup>, кроме надаваня Гдаревого<sup>5)</sup> за знатние, рицерскіе<sup>6)</sup> заслуги<sup>7)</sup>, ні<sup>8)</sup> привилегіевъ, ни гербовъ шляхетскихъ, такожъ добръ ихъ, осѣданіемъ и куплею, и ни какимъ другимъ обичаемъ во вѣчность завлаживать неповинни; а пустовъщина и чрезъ давность на ближнихъ имѣеть спадать по разсмотренію<sup>9)</sup>: роз. 3, ар. 18 и 21.
27. Егда би шляхтичъ шляхтичу, от велможного ажъ до найубогшого заравно разумѣючи<sup>10)</sup>, примовку якую учинилъ так по шляхетству, яко ко инчей речи доочне и заочне<sup>11)</sup>, — тогда примовка<sup>12)</sup> без доводу, ображенному не шкодить<sup>12а)</sup>; а за доводомъ по другой примовцѣ<sup>13)</sup> шесть недель вязенья терпѣть имѣеть; а за ослушаніе правного<sup>14)</sup> опредѣленія пятьдесятъ копъ<sup>15)</sup> сторонѣ обиженной<sup>16)</sup> заплатитъ би без позву и сроку<sup>17)</sup> и потомъ шесть недель висидѣть би за прежнюю вину под непоблажкою. А заочная примовка честному<sup>17а)</sup> человѣку шкодить не можетъ: роз. 1, ар. 2; роз. 4, ар. 94.
28. За примовку, не прямо сочиненную, неучтивость матки, сина — скурвимъ синомъ за названіе, по доводу, совито — 40 копъ грошей взискать штрафу и очиститъ би, на урядѣ сказуя собою словесно, что — якъ песь брехалъ тое; а за ослушаніе сего, ажъ до исполненія, такова держать во вязенню; а байструкъ то — от невѣнчанной жени или дѣвки родившейся, — к тому в наслѣдие добръ отческихъ ничего битъ не можетъ, бо доброму ничего злого и не почѣтвого в дому терпѣть не годится; отческій синъ и дочери при мачихи за бенкарти разумѣтся не могут; а за називане статечной жени бляддю по вишеписанному сего жъ артикула разсужденію судить должно: роз. 3, ар. 21; роз. 4, ар. 92; роз. 8, ар. 2<sup>18)</sup>.

<sup>1)</sup> шляхтичи, которіе пожитки оставив <sup>2)</sup> після „скудость“ — бавилися б, а вишедши з города поступковъ воинскихъ наслѣдовали, таковіе. <sup>3)</sup> (не присвоевать людемъ), <sup>4)</sup> (народу), <sup>5)</sup> кромѣ мѣти Гдревой жалованихъ, <sup>6)</sup> воинскіе, <sup>7)</sup> (и мужество), <sup>8)</sup> (противъ), <sup>9)</sup> після „гербовъ шляхетскихъ“ — а ни завладеніемъ и чрезъ куплю добръ шляхетскихъ посѣдатель, не получивъ первѣе волностей шляхетскихъ; но ближшимъ отложивъ денги, по оцѣнки статутовой, хотя и давность земская, — владѣть допускається, <sup>10)</sup> (за ровно щитзя), <sup>11)</sup> заочне или в лицо голимъ словомъ, не упоминая самихъ дѣлъ, гродскому подлежащихъ, укорилъ, какъ о шляхетство, такъ и оніе дѣла, чести касающіе, тогда), <sup>12)</sup> укоризна, <sup>12а)</sup> не вредить, <sup>13)</sup> укоризнѣ, <sup>14)</sup> (судового), <sup>15)</sup> (25 рублей), <sup>16)</sup> ображенной (сбезчещеной), <sup>17)</sup> безволокитно и отложения срока, <sup>17а)</sup> доброму, <sup>18)</sup> за називаніе кимъ кого блядинимъ и нечистого ложа синомъ, по очистки себе от тихъ словъ, обещеній винній заплатитъ удвое (40 руб. денегъ) штрафу и очистилъ би на урядѣ сказкою, отговоривъ тими словами, что якъ песь брехавъ тое; а буди би не похотѣлъ отговорить — до исполненія



Арти-  
кули

29. Подданние, посполитство и бояре княжеские, хоружеские и шляхетские от платежовъ новихъ, подводъ, отбуваня<sup>1)</sup> замковъ<sup>2)</sup>, мостовъ, безмитнихъ, не владѣльческихъ, но общихъ, и от станцій<sup>3)</sup>, — привилегиемъ Гдрскимъ визволяются<sup>4)</sup>, что все Гдрские подданство и посполство собою здавна отправляютъ; а за насилство чужихъ поданныхъ, по доводу вини, 20 копъ грошей<sup>5)</sup> от винного владѣльцевъ заплатитъ и ихъ шкоду<sup>6)</sup> удвое наградитъ би, а панство<sup>7)</sup> в переездахъ живность и другое покупать подъ вишеписаннымъ за обиду штрафомъ на себе и на слугъ своихъ должны<sup>8)</sup>.
30. Если<sup>9)</sup> которій шляхтичъ съ подданныхъ нашихъ на князехъ<sup>10)</sup>, панахъ, албо кто колвек, вислуживши имѣние лежащее<sup>11)</sup>, сходил би на сторону<sup>12)</sup>, — тогда волній его<sup>13)</sup> со всѣми его<sup>14)</sup> пожитками отходъ; а по писму<sup>15)</sup> на урядѣ стверженному, силенъ будетъ всякій слуга имѣниемъ, от пана даннымъ, вѣчне владѣть<sup>16)</sup>, а без писма такого пожитки<sup>17)</sup> от подданного<sup>18)</sup> можетъ взять панъ<sup>18а)</sup> возвратно; толко поданному для вибрання з нихъ<sup>19)</sup> шесть недель имѣють датися фристу<sup>20)</sup>; а завладѣвши<sup>20а)</sup> такими пожитками преслушавши урядъ до здачѣ<sup>20б)</sup>, долженъ яко за гвалтъ и вибитте з спокойного владѣння<sup>21)</sup> штрафоватися без ползы<sup>22)</sup> давности, а пану наклади<sup>23)</sup> возвращенни бѣ били; а виноватець тотъ слуга во вязеню четверть года за то сидѣл би: роз. 3, ар. 5 и 26; роз. 4, ар. 42 и 92.
31. Свѣтскихъ въ духовнсе право о рѣчь свѣтскую<sup>23а)</sup> не позывать би, а в рѣчахъ<sup>23б)</sup> духовнихъ позволяется под штрафомъ 20 копъ<sup>23в)</sup> и зъ совитимъ награждениемъ сторонѣ<sup>24)</sup>; роз. 4, ар. 54<sup>25)</sup>; роз. 5, ар. 20 и 22.

тѣхъ словъ отговорочних держать вязеню и за безчестіе уплатитъ; а бойструкъ — кто от невѣнчаной жени или дѣвки родится; а хотя би уже с таковою подложницею, и во брацѣ будучи, от нихъ родился бѣ, тѣмъ без правилних дѣтей и сродниковъ в наслѣдіе з добръ отческихъ нѣчего битъ не может и разумѣть обоихъ дѣтей за виблядковъ. Також при смерти отцем отрекшии и признавши не своими синами, толко би не зделал того по наущению и гнѣву, ибо доброму ничего злого и непочтивого в дому терпѣть не надлежит. С первою женою спложеніе сини и дочери, отец, с мачехою ихъ живучи, виблядками разумѣти не может. А за називаніе статечной жени курвою по вишеписанному сего ж артикула судить и наказивать: роз. 3, ар. 27; роз. 4, ар. 23; роз. 8, ар. 2, <sup>1)</sup> от будованя (от починки), <sup>2)</sup> (крѣпостей), <sup>3)</sup> після „мостовъ“ — (от стацей, подводъ под пословъ и гонѣй и другихъ тягостей и от дачи корму проежающим...), <sup>4)</sup> (увольняются, кромѣ) <sup>5)</sup> (10 руб.). <sup>6)</sup> (убитки), <sup>7)</sup> (а шляхте всей), <sup>8)</sup> (роз. 3, ар. 2 и 47; роз. 1, ар. 29 и 35; роз. 4, ар. 27; роз. 2, ар. 27,) <sup>9)</sup> (би), <sup>10)</sup> у князей, (или кого другого) <sup>11)</sup> недвижимое именіе, <sup>12)</sup> (и, владѣя оним, сам или наслѣдники его схотели би прочь одойти), <sup>13)</sup> (ему строеніем), <sup>14)</sup> (до мала), <sup>15)</sup> (от того господина, на то имѣніе данному), <sup>16)</sup> (и продать), <sup>17)</sup> такое имѣніе, <sup>18)</sup> (и от купца), <sup>18а)</sup> отобрать тотъ господин <sup>19)</sup> его з тихъ добръ, <sup>20)</sup> сроку имѣетъ розсилщикъ дать, <sup>20а)</sup> а владѣющій; <sup>20б)</sup> в отдачи онихъ <sup>21)</sup> яко за насилное изгнаніе з спокойного владѣння, <sup>22)</sup> (без пособія ему), <sup>23)</sup> господину оному убитки правніе, <sup>23а)</sup> (в дѣлахъ мирскихъ), <sup>23б)</sup> (а в дѣлахъ), <sup>23в)</sup> (10 р.) <sup>24)</sup> и з награждениемъ сторонѣ удвое всѣхъ убитковъ не позывать би. <sup>25)</sup> 44.



Арти-  
кули

32. Духовніе гѣда с подчиненнихъ своихъ о обидахъ свѣтскимъ людемъ съсправедливость чинити чрезъ листъ с права засланній правне повинни<sup>1)</sup>, а за несправедливость или поблажку старшого духовного до бѣскупа жалобы ити имѣють и тамъ окончить право любь чрезъ повѣренного своего слушне; такожъ и самыхъ духовнихъ и обѣждаючи симъ статутомъ бѣскупъ судить долженъ и карать на имѣніи и тѣлѣ виннихъ по своей присяги правне, а за неправность до трибунального суда от бѣскупа, а потомъ до Гѣдря челомбитствовать би; где тое дѣло в Литвѣ четырѣ, а за границею восемь недель точится имѣет; а за обиду на свѣтскихъ духовные у свѣтскихъ урядахъ обичаемъ статутовимъ доходить права повинни<sup>2)</sup>; роз. 3, ар. 11 и 36<sup>3)</sup>; роз. 4, ар. 17, 18, 39, 55, 84, 86 и 48; роз. 9, ар. 2.
33. Станъ<sup>3а)</sup> духовній о грунтахъ своихъ яко колвекъ набитихъ, в ораню<sup>3б)</sup> землѣ, въ переораню границѣ и в протчемъ подлугъ сего Статута зъ станомъ<sup>3в)</sup> свѣтскимъ имѣеть правомъ доходить на урядѣ земскомъ или подкоморскомъ<sup>4)</sup>; роз. 1, ар. 20; роз. 4, ар. 11; роз. 9, ар. 9<sup>5)</sup> и 12.
34. Опекуновъ<sup>6)</sup> или ексекуторовъ свѣтскихъ и духовныхъ, потерявшихъ<sup>7)</sup> запись любь<sup>8)</sup> пожитки записные тестаментніе, — позивати в судъ главній. И оттуду, по росправѣ<sup>9)</sup>, духовніе — до бѣскупа<sup>3а)</sup>, а свѣтские до судѣ<sup>10)</sup> для эксекуціи<sup>11)</sup> против права; а висшихъ<sup>12)</sup> до самого Гѣдря отсылать би, где под зарукою, равною речи справуючойся, имѣеть<sup>13)</sup> решится дѣло<sup>14)</sup>.
35. З мѣщанъ городовъ нашихъ шляхтѣ по сему Статуту, привилегиямъ утвержденныхъ, не допускаючи до десяти летъ давности, у судовъ майдебурскихъ во всемъ справедливость данна битъ имѣеть<sup>15)</sup>.

<sup>1)</sup> справедливость чинити должны по увѣщанію писменому от суда земского, <sup>2)</sup> після „до бѣскупа“ — по жалобѣ позван имѣет битъ наочно (нероз. слово) за 4, а в отчинах за 6 недел и такъ собою или чрез повѣренного ставъ своего, духовних по сему Статуту и праву земскому писмом судить долженъ и по винѣ духовнихъ винних карать на имѣніи и на тѣлѣ по своей присяги правне, а за неправность до трибунального суда на епископа или консистора, а потом до государа челомбитствовать би; и тое дѣло в судѣ земском в шести персонах по три засѣдая от духовних и мирскихъ лицъ рѣшить, а если би ихъ мнѣніе несогласное — до Гѣдря отсылать и за обиду на свѣцкихъ духовные у свѣцкихъ урадовъ (судах) обичаем по порядку статутовому доходить справедливости (права) повинни, <sup>3)</sup> 34. <sup>3а)</sup> (чин), <sup>3б)</sup> забраню <sup>3в)</sup> (чином) <sup>4)</sup> після „станомъ свѣтским“ — и из давцами на церковь своими судится должны, <sup>5)</sup> 2, <sup>6)</sup> (приставниковъ). <sup>7)</sup> (чрез них), <sup>8)</sup> или не хотѣвшихъ отдать, <sup>9)</sup> (по приговору), <sup>9а)</sup> (до епископа) <sup>10)</sup> суду земского, <sup>11)</sup> для исполненія отсылать, <sup>12)</sup> самого епископа, <sup>13)</sup> зарукою какойъ цени и важности тое дѣло будет, <sup>14)</sup> (роз. 3, ар. 22). <sup>15)</sup> (роз. 4, ар. 65, 44, 69; роз. 11, ар. 27; роз. 3, ар. 3 и 32; роз. 7, ар. 6).



Арти-  
кули

36. Уставуемъ<sup>1)</sup> в городахъ, мѣстечкахъ и селахъ<sup>2)</sup> збоже всякое и товари едною мѣрою без трясенія и верху (а мѣра<sup>2а)</sup> под клеймом<sup>3)</sup> урядовимъ била бѣ вездѣ) под штрафомъ; а за уболшеніе и уменьшеніе мѣри 12 копъ<sup>4)</sup>, поль на урядъ, а поль на обиженного — мѣрили бѣ совѣстно; тако жѣ в шинкахъ мѣрою урядовою, по разсмотренію дешевости любъ дорожности учиненою, — всякій напитокъ<sup>4а)</sup> установленною з уряду ценою; яко и купци вагу на корѣнныя и другое, яко и локтѣ на крамахъ; а ремесники в домахъ одьнакие<sup>5)</sup> под вишеписаннымъ штрафомъ з уряду имѣть повинни; однакъ смотря по матеріи часу<sup>6)</sup> и дорожнетѣ заработокъ<sup>7)</sup> купцамъ воленъ быты маеть.
37. Мѣщане за долги и протчое на торгу селянь<sup>8)</sup> грабить не повинни, але за позвомъ у ихъ пановъ доходили<sup>8а)</sup> би справедливости; а за ослушаніе сего<sup>9)</sup> зъ винного три рубля на Гѣдря, а три рубля обиженному взять би и шкоду<sup>10)</sup> совито<sup>11)</sup> наградить би.
38. Слугъ, людей и челядъ отчистую и материстую полоненную и утекшую в города, по доводу, старшина панамъ ихъ безъ давности выдавали бѣ под штрафомъ за неисполнение 2 копъ<sup>11а)</sup> грошей и избѣгу<sup>12)</sup> вернуть би; а ежели бѣ<sup>13)</sup> више лѣтъ десяти давности замѣшкали<sup>14)</sup> у кого — тотъ, за голову ихъ, беглецовъ, по праву сему уплативши истцу, силенъ і напотомъ удержать ихъ безъвредно<sup>15)</sup>.
39. Княгинь, панень, вдовъ, княжень и всякихъ дѣвокъ по волѣ ихъ, а не гвалтомъ замужъ давать би, такжѣ и поль мужескъ, — простихъ бѣлогловъ по волѣ ихъ<sup>16)</sup> содержать уставуемъ: роз. 8, ар. 2; роз. 5, ар. 8; роз. 11, ар. 13.
40. Уставуемъ: яко отецъ<sup>17)</sup> дѣтямъ за живота своего с<sup>17а)</sup> принужденія не повиненъ имѣнія своего<sup>18)</sup> поступовать, развѣ<sup>19)</sup> по доброй волѣ; а материстое имѣніе себѣ<sup>20)</sup> незаписанное сину дорослому или дочерѣ замужней, не зачитуючи к своему<sup>21)</sup>, — имѣеть отдати; также и matka добра свои доброволне, а не за нужди, дѣтамъ своимъ давать<sup>22)</sup> силна: роз. 7, ар. 1; роз. 6, ар. 2.
41. Всѣмъ станомъ<sup>22а)</sup> народу<sup>23)</sup> шляхетского, яко волнимъ людямъ, имѣній своихъ яко хотя употреблять и шаховать<sup>24)</sup> вольно: роз. 3, ар. 2 и 40-й<sup>25)</sup>.

<sup>1)</sup> (даби), <sup>2)</sup> в мѣстах, селах и стодолах (в постоялих дворах по дорогах)  
<sup>2а)</sup> мѣрка <sup>3)</sup> (под печатью), <sup>4)</sup> (6 руб.), грошей <sup>4а)</sup> (продавали б), <sup>5)</sup> (равніе), <sup>6)</sup> (времени), <sup>7)</sup> (баришь) <sup>8)</sup> (и никого), <sup>8а)</sup> (искали) <sup>9)</sup> а за такую продерзость, <sup>10)</sup> грабежъ и шкоду <sup>11)</sup> (удвое). <sup>11а)</sup> (20) <sup>12)</sup> (и беглеца), <sup>13)</sup> (втекшій), <sup>14)</sup> лѣтъ 10 давности прожилъ, <sup>15)</sup> (роз. 3, ар. 32; роз. 12, ар. 14 и роз. 2, ар. 13), <sup>16)</sup> бѣлогловъ подданных и слугъ своихъ, <sup>17)</sup> (и мати), <sup>17а)</sup> (с примуженія) <sup>18)</sup> (жодного уступить кромѣ), <sup>19)</sup> кромѣ, <sup>20)</sup> (от жени правно), <sup>21)</sup> (в число), <sup>22)</sup> (за живота своего) <sup>22а)</sup> (чином), <sup>23)</sup> (породи), <sup>24)</sup> дать, даровать, продавать и променять, <sup>25)</sup> 14-й.



Арти-  
кули

42. Шляхта имѣннїи лежащие, инние маестности<sup>1)</sup>, на судѣ<sup>2)</sup> записать и тестаментомъ на Гдря опредѣлить силна, а наипаче тѣ, которіе право тестаментомъ отписовать дозволяетъ<sup>3)</sup>: роз. 7, ар. 1-й.
43. Кто<sup>4)</sup> зъ чиновъ якое имѣние за прежнихъ Гдрей держал во владѣннїи<sup>5)</sup>, — тое и безъ записовъ вѣчне<sup>6)</sup> и за настоящую силень держати<sup>7)</sup>: роз. 3, ар. 2.
44. Кто имѣние, от насъ Гдря данное, отимоваль<sup>8)</sup>, тогда обижденнїи можетъ правне того, безъ промольчания давности доходити<sup>9)</sup>: роз. 1, ар. 31<sup>10)</sup>, 32; роз. 4, ар. 91; роз. 7, ар. 10.
45. Что би кому чрезъ листи<sup>11)</sup> данно, продано или дарованно<sup>12)</sup>, а онъ би тѣмъ не владѣль и чрезъ лѣтъ десять давность промолчалъ урядовіе или позви урядовіе чрезъ лѣтъ десять державши у себе не упоминался, — таковїй, по десяти лѣтѣхъ, имѣннїя своего доходити не можетъ; а отписанное на дѣтей лѣтъ недорослихъ и отлучнихъ въ чужую землю и в неволѣ находячимся к отисканию тѣхъ имѣннїи 31 года давность правная означается<sup>13)</sup>.
46. Всякїй судъ всѣмъ однакую справедливость совѣстно без волокити и безъ понаровки одной сторонѣ долженъ чинить<sup>14)</sup>, а о лишенїи почтливости<sup>15)</sup> шляхетской самъ Гдрь кромѣ всякого суда судить имѣеть.
47. Кто би, едучи в дорогу<sup>16)</sup>, на поляхъ становился и в збожу шкоду учинилъ, а за спашь пограбить не дался, — таковїй штрафу три рублѣ обиженному и шкоду по освѣдѣтелствованїю<sup>17)</sup> людскому совито<sup>18)</sup> уплатить долженъ<sup>19)</sup>.
48. Уставуемъ, даби купци и вси<sup>20)</sup> люде ни явно, ни тайно оружа, желѣза<sup>21)</sup>, косъ, стрѣль, ножовъ и протчого<sup>22)</sup> непрятелемъ и посломъ<sup>23)</sup>, под виною<sup>24)</sup> смертною и утратою<sup>25)</sup> всего имѣннїя, подчасъ непокою и миру не продавали б.

1) (свои), 2) (сознавъ и в книги), 3) духовними отписовать сей статут допускает, 4) зо всѣхъ. 5) (своимъ), 6) (и спокойно), 7) (хотя би на якіе имѣннїя грамот или крѣпостей не имѣли), 8) от кого отнял, 9) після „правне“ — судом той толко дачи, а неболше доискивается, да не промолчал би давности, 10) 33, 11) по записам правним, 12) добровольно. 13) не упоминался и в судѣ то не искалъ, — таковїй, по десяти лѣтѣхъ, имѣннїя своего доходити не может, но содержащие тое, вѣчне содержать имѣет, кромѣ дѣтей малолѣтних и отлучнихъ в чужую землю людей і неволниковъ; толко би и тіе давности дѣти от прихода в совершенство, а отлученїе от прихода, к тому имѣннїю десяти лет не промедлили, 14) (да и накладовъ не брать), 15) чести, 16) пути, 17) узнанїю, 18) удвое, 19) (також за потолоченїе роллѣ или кринного хлѣба, ездя за охотою, штрафу полтора рубля и убитки наградил би: роз. 1, ар. 35; роз. 2, ар. 27; роз. 3, ар. 29), 20) всякіе, 21) (пуцалей, ручницъ), 22) (воинского прибора), 23) (для подпомогателства их), 24) под казнию, 25) и лишением на Гдря.



Арти-  
кули

49. В домахъ шляхетскихъ в городахъ, под штрафомъ 20-ти копъ грошей<sup>1)</sup>, никто<sup>2)</sup> становится не повиненъ и шкоди причинять не долженъ<sup>3)</sup>, а дворники ихъ такожь не шкодовали бъ никому; а за учиненную от дворниковъ шкоду панове или гражданские судъ справедливость з нихъ чинити имѣють<sup>4)</sup>.
50. Обмѣнять грунтами государскими помѣжние грунта шляхетские без кривди<sup>5)</sup> обополю в битность комисаров или шляхтичов дозволяется, толко би обмѣну з суда писменно утвердили: роз. 4, ар. 83.
51. О монополии, то есть пожитковъ панства, одной особе на многие года не давать, чтобъ новихъ податей і другихъ поборовъ безъправно ежегодно вимишленно не било<sup>6)</sup>: роз. 1, ар. 14; роз. 3, ар. 16.

#### Роздѣль четвертій.

#### О СУДЯХЪ И О СУДАХЪ

1. Статуть съ инихъ<sup>7)</sup> правъ Християнскихъ для обширнѣйшой ценивости<sup>8)</sup> отправленъ<sup>9)</sup>; на урядъ земскій на мѣстце Гдрское судіи, подсудіи и писарѣ во всѣхъ повѣтхъ и городѣхъ повѣтнихъ<sup>10)</sup> привилегиемъ учреждалися бъ; а на каждой чинъ кандидатовъ по четыре совершеннихъ во всемъ представляли<sup>11)</sup> и под присягою на урядъ судейскій одного утверждали<sup>11а)</sup> нижеслѣдующою: Я, NN, присягою всемогущему в Троици Святой единому богу, что во всемъ повѣтѣ по бозѣ праведной подьлугъ правъ Християнскихъ противъ жалоби и отпору сторонъ, а не ведлугъ вѣдомости своей, ничего не прикладаючи и невиймуючи, буду судити, сознаня и записи приймавати, не фулдуючи високимъ и подлимъ станомъ, урядникомъ, богатымъ, убогимъ, неприятеля тутешнего и гостя несмотрючи, не з приязни, ни з звади, ни з боязни, ни за подсули и дари и не за надежди потаемныхъ даровъ и награжденія, не наровячи сторонѣ, не боючись казны, помсти, ни погрозовъ, але самого бога, его святую справедливость и права посполитие и совѣсть свою пред очима имѣючи; сроковъ никогда неоменшующи, кромѣ обложной болѣзни; и якъ на томъ праведно присягаю, такъ мнѣ боже помози, а ежели неправедно — боже мя убій на душѣ и тѣлѣ<sup>12)</sup>.

<sup>1)</sup> (10 рублей — за насиліе и убитки наградить), <sup>2)</sup> самоволно, <sup>3)</sup> не шкодил.

<sup>4)</sup> після „не шкодил“ — а за обиду Гпта их или гражданской судъ справедливост с них чинили б, <sup>5)</sup> безобідно, <sup>6)</sup> о монополии (или откупѣ), то ест о недачи одному лицу в откупъ и вѣдомость прибелей, до всякой рѣчи посполитеской надлежащих. <sup>7)</sup> съ книгъ, <sup>8)</sup> для расширения большой волности, <sup>9)</sup> исправлен, <sup>10)</sup> во всякой землѣ и провинціи, в правленію, <sup>11)</sup> избирать, <sup>11а)</sup> (б) <sup>12)</sup> Тут текст присяги такой: Судиямъ и подсудкамъ. Я, NN, присягаю всемогущему во Троици Святой Единому бгу, что во всей провинціи NN по бозѣ праведно и по праву Статута, великому Княжению Ли-



Арти-  
кули

2. Судіи <sup>1)</sup> мають бити вибрани не з вишшаго, но з низьшаго чина свѣтского <sup>2)</sup>, такожъ подсудки и писарѣ, и якъ иншіе урядники, — такъ <sup>2а)</sup> суддя, подсудокъ и писарь <sup>3)</sup> добръ войсковихъ <sup>4)</sup> державцями биты имѣють <sup>5)</sup>.
3. Всѣ стани еднаково судытся и справоватися имѣють <sup>6)</sup>; а за нестанне <sup>7)</sup> на срокъ, по силѣ правъ, до последьного степеня на винному доходить би; а без речи правной за бѣгъ — челомбитчикъ рѣчь искную тратить, а отвѣтчикъ збѣгши, — без суда обвиняется; а декрети же за подписомъ судіи или подсудка бити должны, а протчіе листи судовіе и другіе виписѣ того вряду имѣють писарскою рукою подписиванни и, за вѣдомомъ судіи, сторонѣ по уписѣ в книгу отданни <sup>8)</sup>.
4. Особи урядовіе <sup>9)</sup> сами судили бѣ, а не хто инший на ихъ мѣстцѣ, кромѣ болѣзни <sup>10)</sup>, челомбитя <sup>11)</sup> и поселства ихъ, в чемъ другій способній опредѣлится к суду и користямъ имѣеть; а подчасъ справъ урядничихъ двохъ, два намѣсники засѣдаты повинни; а урядникъ лѣнивій и недостаточній, до трехъ разъ подозрителній, — урядъ нашъ тратить. Писар же подписковъ, сколько треба, можетъ имѣти при судѣ; а за шкоду от подписковъ на писару смотрѣли би обиженніи: роз. 9, ар. 6 <sup>12)</sup>.

товскому данного, по челобитю и отвѣтствию сторон, а не по вѣдомости моей, ничего не прилагая, не убавляя буду судить, признатя и записи принимать, не наровя высоким и низким чинам, чини и достоинства имѣющимъ, богатому и убогому, другу, сродственику, приязливому, недругу, здешнему и прежнему, не по дружбѣ, ни по сорѣ, ни боязни, нѣ за посули и дари, ниже надѣясь потомъ даровъ либо какова награждения, и не совѣтуя сторонѣ, и не опасаясь наказанія, отмщенія и погрожокъ; но самага бога и его святую правду и право общее и совѣсть мою пред очима имѣя; времени же судового никогда не упушая, кромѣ случаючоїся великой обложной, непритворной болѣзни; и какъ на томъ по истинѣ присягаю, такъ мнѣ, Господи бже, помози, а ежели не по истинѣ, бже мене убій. Писарам же на чини их особено присяга в Статутѣ написана з сим добавком: приговори судовіе в книги тшательно и из книгъ виписи праведно виписоваты и, без ведома судіи и подсудіи, не выдавать. <sup>1)</sup> На судейство, подсудейство и писарство, <sup>2)</sup> мирского, <sup>2а)</sup> (а однакож и тѣ чиновники) <sup>3)</sup> (и другіе), <sup>4)</sup> (и дворовъ Гдревих), <sup>5)</sup> могут, толко не судових староств. <sup>6)</sup> всѣхъ чиновъ людей по Статуту судить и расправлять. <sup>7)</sup> (кого), <sup>8)</sup> Після „по силѣ правъ“ — положених от вишого до нижшого чина судиям и подсудиям на винному приговор и росправу дѣлать; и рѣшения правного кто не хотя вислушать — прочъ ушол, не хотя суду бити послушним, — искъ свой тратит; да и челобитчикъ за збѣгъ свой з суда. по вступленіи с противною своею стороною в суд, — искъ свой тратить; а декрети и всякіе приговори, подписавъ своими руками, судия и писар, — в книги записать имѣет писар, и выдавать оних писем не должен никому писар же. <sup>9)</sup> персони судовіе, <sup>10)</sup> хороби, <sup>11)</sup> и имѣнія своихъ дѣль, <sup>12)</sup> після „поселства их“ — куда по указу Гдревому; в чем другій искусній в правѣ опредѣлится; и ему судить и доходи приходячіе на себе взимать. А подчасъ справъ тѣхъ судових чиновниковъ двох, шляхти два собрани и судить имѣют порядочно; а которій чиновникъ лѣнивій бил би и трижди время до суда пропустил, — чин свой потеряет. Писар же канцеляристовъ, сколько потребно, может имѣти при судѣ



Арти-  
кули

5. У справахъ судовихъ оконченихъ <sup>1)</sup> — судіи за пересудокъ отъ копи по два гроши <sup>2)</sup>, подсудку одинъ грошъ; за разсужденіе <sup>3)</sup> долгу на кредитору — должникъ <sup>4)</sup> имѣеть платити судовѣ <sup>5)</sup> также на урядѣ; а при упорѣ <sup>6)</sup> — на имѣніи его отъправити <sup>7)</sup> платежъ пересудній и заимочную сумму отъ кредитора дозволяется; а за увольненіе отъ тяжбей — отъ всякой суммы отпечатованія вѣчностей иныхъ — памятного судіи по четыре грошѣ <sup>7a)</sup>, а подсудку по два грошѣ, а за другіе записи и излишніе пересудки <sup>8)</sup> — с тѣхъ судѣей 20 т копъ грошей <sup>9)</sup> штрафу <sup>10)</sup> и забратое совито <sup>10a)</sup> взисканно и <sup>11)</sup> обижденному отдано бити имѣеть: роз. 3, ар. 27; роз. 4, ар. 29 и 37.

6. Писару отъ позвовъ мамрамовъ двоухъ на позви <sup>12)</sup> — по грошу, а отъ заручного листу <sup>13)</sup> — четири гроши, отъ упоминального <sup>14)</sup> — два грошѣ, отъписъного <sup>15)</sup> в реестр — грошъ, отъ виписовъ, записовъ въ книги и отъ другихъ трудовъ — по два грошѣ, отъ декретовъ <sup>16)</sup> на аркуш — 12 грошей, на два аркушѣ — 24 грошѣ, на паргаменнѣ — 48 грошей, а папѣрь, воскъ, шнуръ и протчое отъ челомбитчика бити должно; отъ листовъ увяжчихъ <sup>17)</sup> — шесть, отъ оправщихъ <sup>18)</sup> — 6. а заповѣднихъ <sup>19)</sup> — по два грошѣ в справахъ брать би, а не болше, под штрафомъ; а за излишніе взятки <sup>20)</sup> с писара на старосту 12 копъ грошей <sup>21)</sup> и взятое взисканно совито бити имѣеть <sup>21a)</sup>. Писарь же по челомбиттю своему имѣеть позви за подписомъ судѣе своею рукою подписати и урядовою обикновенною печатю печатати, под виною за ослушность възисканія двадцати четирахъ копъ грошей. Такожъ, старшина и урядники таковымъ вишшеповеленнимъ порядкомъ в потребахъ своихъ исполнити должни не иначе <sup>22)</sup>.

7. Если би кто в справѣ своей на судѣ <sup>22a)</sup>, на улицѣ или в дому врядника <sup>23)</sup> на славѣ и почтивости зсоромити, <sup>24)</sup> — таковій шесть

а за помилку в дѣлахъ, чрезъ канцеляристовъ учинившуюся, не на канцеляристу, но самом писару обиженныхъ награжденія доисковатися: роз. 9, ар. 6. <sup>1)</sup> (взимати), <sup>2)</sup> (а), <sup>3)</sup> за приговоръ же о, <sup>4)</sup> кредитор платити, а не должникъ, <sup>5)</sup> судящимъ, <sup>6)</sup> упрямствѣ, <sup>7)</sup> доправити, <sup>7a)</sup> після „доправити“ — платежъ оправданій в судѣ памятного отъ всякой вещи суду по четири гроши: а хотя би и нѣсколко товарищей в одномъ дѣлѣ оправдалися — памятного по четири гроши отъ всякой вещи и суммы денегъ давати; а отъ приложения печати крепостемъ, кто кому именіе дастъ, продастъ, даруетъ, вѣчно записуетъ — четири гроши памятного отъ приемщика судіи, а подсудку..., <sup>8)</sup> взятки, <sup>9)</sup> 6 рублей, <sup>10)</sup> (зъ судей). <sup>10a)</sup> удвое. <sup>11)</sup> (по доказательству), <sup>12)</sup> отъ сискнихъ, <sup>13)</sup> писма. <sup>14)</sup> вѣщательного, <sup>15)</sup> отъ записи сискной, <sup>16)</sup> (данныхъ на грунта, люде), <sup>17)</sup> отъ писемъ на владѣніе даныхъ, <sup>18)</sup> отъ писма, для исполненія приговору отосланого, <sup>19)</sup> отъ арестующихъ грунта спорніе <sup>20)</sup> вимаганія и взятки, <sup>21)</sup> (6 руб.), <sup>21a)</sup> и взятое удвое отдалъ би <sup>22)</sup> після „челомбиттю своему“ — а писару по челомбиттю своему на кого сискную такожъ и по другимъ), на писара печатати би сискніе писма той провинціи печатю, а судямъ подписовати онихъ; а если би писаръ не похотѣлъ на себе сискной или росписки дати, — тогда штрафу удвое взискати 12 руб.; также и судіи в дѣлахъ подобнихъ справлялися б, <sup>22a)</sup> (или хотя) <sup>23)</sup> (или где небудь, во время отправления судовъ земскихъ, судію, писара или которого отъ чиновниковъ городскихъ), <sup>24)</sup> чести обезчестилъ.



Арти-  
кули

- недель вяженя терпѣть долженъ, а навязать его по пропорціи <sup>1)</sup>). А за рану горло тратить винній, а раненному совитая з имѣнія <sup>2)</sup> его навязка, а за убийство — горло, честь тратить а головщызна з имѣнія совитая бить имѣеть. Однакъ тое по челомбитю, а не гвалтомъ и самоволствомъ отправлялися бѣ. А за нестане за позовомъ в судѣ — виволать винного <sup>3)</sup>): роз. 1, ар. 2, 14; роз. 3, ар. 27; роз. 4, ар. 62.
8. Возній на всякомъ урядѣ для вѣчности волними голосамы вибиранъ быть долженъ; а при врученіи ему того званія имѣеть во утверженіе вѣрности своей по обычаю присягу учинить <sup>4)</sup>).
9. Дѣло возного <sup>5)</sup>, без вимовки, указы судовіе и людские позви возить, листи упоминателніе и присяжние, распоряджати въ гвалтахъ, ранахъ, <sup>6)</sup> убийствах, и шкодахъ; в рѣчахъ малых — сам, а в болших — з двома шляхтичами розискивать; а <sup>6а)</sup> противность и вину возного — по приличію, карать; за несправедливое жъ <sup>7)</sup> сознание горломъ каранъ, а за иншое 12 недель вязеня и шкоду пополнил би: роз. 3, ар. 9; роз. 4, ар. 10 <sup>8)</sup>).
10. Возному за труда <sup>9)</sup> от милѣ по грошу, к термѣну едучому, а назадъ возвращающомусь — ничего не брать; а во всякихъ справахъ и услугахъ его от пустовщини оручойся и от торгу <sup>9а)</sup> — от копи по грошу; такожь отъ осмотру шкодъ, гвалтовъ, от позвовъ и от протчего по грошу брать би: роз. 2, ар. 20.
11. За безчестіе возного в справахъ з листами или <sup>10)</sup> стороною — карать винного по приличію за его и за сторону; а за листы судовіе 12 недель вязеня терпѣть кто би подраль или засоромотиль; а за кони <sup>11)</sup> возного конемъ навязать би, а за противность винного в том же вчетверо на имѣніи штрафовать, а за висшую еще противность виволать: роз. 1, ар. 24; роз. 11, ар. 4.
12. Печать под гербомъ сего нашего панства, на которой около гербу того жъ повѣту имя виписано, — до каждого повѣту имѣеть быть, а у писара присяжного, содерживать. Якою печатю толко под титулю Гдрственнаго листи печатать, а виписи, сознания и протчие — судейскою приватною печатю печатать и подписивать писару.
13. Книги земские и гродские при судахъ в склепахъ мурованънихъ <sup>12)</sup> под сторожею содерживать би; а каждорочніе книги в собственной скрять <sup>13)</sup> под трома замками: судейскимъ, подсудейскимъ и писарскимъ складани бѣ были, токмо сегорочніе в самого писара для справки. А мѣстца и доми пристойние на судѣ испорядженни

<sup>1)</sup> и за безчестіе по званию обиженного шляхетскому, <sup>2)</sup> с худоби, <sup>3)</sup> (вѣчно). <sup>4)</sup> возній, под присягою для верности в его должности, один или колко потребно, бил би по всякой часъ в повѣтах, честній, вери достойной, <sup>5)</sup> (по требованію всякого челоуѣка, хотя без опредѣленія и послаки з суда). <sup>6)</sup> разных и <sup>6а)</sup> (за), <sup>7)</sup> неправое, <sup>8)</sup> ар. 104, <sup>9)</sup> за працу, <sup>9а)</sup> (и о справах) <sup>10)</sup> (з), <sup>11)</sup> коня, <sup>12)</sup> в силѣ пахмурованих, <sup>13)</sup> скринѣ,



Арти-  
кули

- бъ били общимъ коштомъ войсковимъ. А при обмѣнѣ<sup>1)</sup> урядниковъ старости в целости оние книги давали бѣ<sup>2)</sup> и випись людямъ староста давал би без волокити.
14. Пересудки справъ всякого стану княжскихъ, панскихъ и всѣхъ, — вездѣ, по силѣ пятого артикула сего роздела, имѣють даватися на судѣ под тоєю виною за излишніе<sup>3)</sup>.
15. Вижованное брать со всякого стану за вязенне и надъсма- триванне<sup>4)</sup> горлового шляхтича поланчужного<sup>4а)</sup> 12 грошей, а от протчого — шесть грошей, а от меншихъ винъ поменше; а при ви- зволению или каранню вязенье — поланцужное челомбитчикъ упла- тил би; вязеньевѣ же<sup>5)</sup> неосѣдлому челомбитчикъ его по три<sup>6)</sup> шеляги на день справнихъ давал би; а за упущеніе вязня винній тому челомбитчику уплатил би. А по росправѣ — з имѣнния вязне- вого панъ его сумму винную<sup>7)</sup> уплатил би, а без имѣнния на вислугу заложил би за него: роз. 2, ар. 20.
16. Зъиздится урядникамъ к суду земскому за три дни предъ срокомъ для отворенія книгъ и виписовъ<sup>8)</sup> и упису в реестръ; а кто напередъ впишется в реестръ — того справа напередъ су- дится повинна; а от виписовъ<sup>9)</sup> в реестръ — писаревѣ грошъ, а за позвомъ<sup>10)</sup> з реестра чрезъ три раза кто нестанеть, — сказанъ быты мает: роз. 4, арт. 46.
17. Позви судовіе зъ свѣдѣтелемъ в церквѣ<sup>11)</sup>, на дороги, в дому и на каждомъ мѣстцу, о явки его к суду записавши, срокъ, кото- рого числа вручение будутъ, отдавать; буди же за чимъ персонално отдать не можно и в дворъ не пущенно, — означивъши срокъ пра- вній четверонеделній освѣдомившись, ежелы ответчикъ в дому на- ходится, когда же в дороги — шестонеделній положить, — и тогда объявить дворовимъ чтобъ тотъ позовъ взять былъ; когда же при- нять не похотить, то у ворота вложить<sup>12)</sup> или чрез тинь вкинуть можно. Позов же тотъ не бил би с подскрѣбками и подчистками<sup>13)</sup>. А позванная и поводовая сторона сроку вѣдома пилновать в суду повинны; писар же на писъмѣ, когда<sup>13а)</sup> получить позов, записать имѣеть срокъ, и за труда от запису полгроша; позов же челом- битчику скопѣвать дозволяется: роз. 4, ар. 9.
18. Въ правахъ<sup>14)</sup> мамрами отъ пысара под печатю и подписомъ пысарскимъ з назначениемъ срока, а на датѣ году мѣця и дня отвѣтчику по грабежъ выдаватися повинни: роз. 4, ар. 6<sup>15)</sup>.

1) отмѣнѣ, 2) здавали би, 3) (роз. 4, ар. 5), 4) в справахъ яко и возное, а з вязня, 4а) (за него), 5) вязневѣ, 6) чотири, 7) вишшую, 8) (з книгъ), 9) випису, 10) за виволанем, 11) (в суду), 12) після „на каждомъ мѣстцу“ — звать к суду отвѣтчика, а освѣдчившись у ворота вкинуть, 13) не скробанній и не чищен, 13а) коли 14) в справѣ, 15) після „дня“ — с положеніемъ брать би к отвѣтчику по грабежъ под срокомъ можно позвати: роз. 1, ар. 6,



Арти-  
кули

19. Позвовъ судовихъ ничимъ не збивать <sup>1)</sup> кромѣ нижеслѣдующихъ причинъ: 1 егда би <sup>1а)</sup> мамраму, по силѣ 18 артикула сего роздѣла, не явилося, 2 если бѣ имени и прозванія, такожь и чина ответчикового в позву не написано, 3 — когда би мѣца и числа, яко и року, на срокъ в позву не упомянуто; а за помѣшку <sup>2)</sup> протывъ позву шесть грошей сторонѣ, а шесть суду заплатил би винній <sup>3)</sup> при скончаніи своей справи: роз. 8, ар. 6; роз. 1, ар. 8.
20. Если бѣ сторона которая позовъ згубила, — имѣеть утверждатся на правной <sup>4)</sup> копіи за подписомъ возного или писаревимъ; а если челомбитчикъ на срокъ, в позву назначеній, самъ не могль стати — имѣеть писарь <sup>5)</sup> к ответчику что бѣ онъ на тотъ же срокъ здержался ехать <sup>6)</sup>, развѣ по согласію обоихъ сторонъ на одинъ срокъ.
21. Копіи з листов, привилегіевъ и записовъ на уряду <sup>7)</sup> и съправѣ <sup>8)</sup> будучихъ обомъ сторонамъ с подписомъ пысаревимъ могутъ даватися безвредно.
22. Кто би за позвомъ в судъ не сталь на срок, — имѣеть сторонѣ несталного четире копи грошей, а суду одну копу штрафу заплатитъ; а если би тотъ же и на другихъ роках судовихъ, о тое жъ будучи позванъ, и без причинъ обложной болѣзни или посолства не стал, албо ставшы вини несталной више намѣненной заплатити заразомъ не хотиль, а сторона жалобливая позванна к року доведеть, — таковій за ослушность рѣчь расправную вѣчне тратитъ; а судъ на такомъ упорномъ тое, за которое искъ идетъ, за ослушнимъ доводомъ и вину нестаня отправу учиниты маеть; ежели б же позванная сторона пред срокомъ умерла — штрафу платитъ не повинна <sup>9)</sup>, толко дѣти или близкие управы <sup>9а)</sup> к рѣшенію достоивать должны: роз. 4, ар. 19, 86, 94.
23. На срокъ по позву за посолствомъ, болѣзнію <sup>9б)</sup> или повѣтриемъ неставший вини не платитъ и речи не тратитъ, толко на другихъ срокахъ за певность болѣзни присягъ би; а без прысяги вину несталную платитъ имѣеть; а в болѣзны <sup>9в)</sup> возній осматривать долженъ. За немощъ же — повѣренного ставитъ к дѣлу или чрезъ доношение ответствовал бы <sup>10)</sup>: роз. 1, ар. 21, 22, 24; роз. 4, ар. 47; роз. 9, ар. 5.
24. Если б кто позваль кого до суду, а самъ без доводу не сталь, то позванному справи десять копъ, а повѣренному пять копъ, а на

<sup>1)</sup> (и из имѣнія своего не зносить), <sup>1а)</sup> гдиби <sup>2)</sup> помѣту, <sup>3)</sup> (а за другое нестане вини уплативши бил би...), <sup>4)</sup> справной, <sup>5)</sup> писати, <sup>6)</sup> (и не тратился би). <sup>7)</sup> у сузу, <sup>8)</sup> на справѣ, <sup>9)</sup> після „копу штрафу заплатитъ“: о другом сроку. А, кто о тое жъ и на другой срокъ позваній, не стал би без причини обложной хороби, або посолства, или показанного штрафу за нестане заплатитъ не хотѣл би, — речъ расправную вѣчне тратит и штрафу на суду уплатил би. А ежели би между срокомъ кто з справуючихся умер — штрафу не брать би..., <sup>9а)</sup> у права, <sup>9б)</sup> хоробою, <sup>9в)</sup> в хоробах <sup>10)</sup> люб доношеніемъ отвѣтчикъ освѣдчятся.



Арти-  
кули

- судъ пять копъ уплатилъ би; а на другій срокъ не ставшы, речъ тратить. А буди кто за причиною слушною отсроченя просиль, тогда ему судъ того допустити маеть, а на третомъ сроку нужду свою присягою удостовѣрилъ; а ежелиже присягти не похощеть, — тогда сторонѣ протывной за шкоди его <sup>1)</sup> десять копъ, а на судъ двѣ копи заплатитъ имѣеть.
25. Если бъ кто, расправившись судомъ или в какой рѣчи помирившись, о тую жъ рѣчь и в той сылѣ знову вщаль позиватся, таковой семь копъ сторонѣ, а на судъ три копи шѣтрафу уплатил би <sup>2)</sup>; а если би позвавши отакую рѣчь самъ не сталь, — тогда рѣчь свою тратить, а протывной сторонѣ волно будетъ ото оногo жалобника за свои денги вину врядовую позиваты.
26. У позвахъ земскихъ ничего вщипливого и безчестного не писать би, а за наездъ шляхетскій, гвалть белогловской, пожогъ, разбой и подобніе злочинства на судъ главній отсилать би: роз. 4, ар. 19 и 30.
27. Кто имѣние свое в разнихъ повѣтѣхъ имѣеть, а до колко <sup>3)</sup> судовъ заразомъ позиванно бъ его <sup>4)</sup> на одинъ срокъ, — тогда в томъ повѣтѣ становитца имѣеть, в якомъ за болшую сумму позиванно бъ; а в другіе суда челомбитемъ обѣзиватся чрезъ вознихъ, покамисть декретомъ или лыстомъ, судовимъ <sup>4а)</sup> болшого суда привезеннимъ, очиститца. А за обявлениемъ на томъ урядѣ виписѣ зъ прежнегo уряда данной — от заплати нестаногo увольняеться <sup>5)</sup>; а за нестане на другій срокъ — възять штрафъ, на третій же срокъ — за нестане искную рѣчь <sup>6)</sup> тратить.
28. Если бъ кривди гостямъ приезжимъ — чужоземцамъ в мѣстѣ якомъ стали, тогда без позву и сроку дела вершитца имѣють <sup>7)</sup>, а буди виній збѣжитъ — за збѣгъ его далѣ над четыре неделѣ справа чужоземская протягаться не повинна.
29. Если бъ неосѣдлій в семь панствѣ, а хочай и осѣдлій в иньшомъ панствѣ <sup>8)</sup>, приехавши з стороны збитекъ или шкоду учинил, — тогда там же на судѣ сужень <sup>9)</sup> и по слушности каранъ бити маеть. А если бъ шкодникъ тотъ утѣкъ, тогда з листомъ, з сего суду взятимъ, маеть искать и, где знайдеть, судъ другій по першому суду учинить на немъ отправу челомбитчику имѣеть; а во всякихъ справахъ четыре неделѣ до чекання повелеть би <sup>10)</sup>. А за понаровку судовую не сторона, але самъ судъ навязки шкоди на врядѣ обвиненному <sup>11)</sup> заплатитъ имѣеть: роз. 1, ар. 1 и 13.

<sup>1)</sup> Після „нужду свою присягою“ — отвел би; то для певности, и без присяги сторонѣ десять копъ, <sup>2)</sup> після „уплатил би“ — всякъ бо судъ правдивій, або еднакіе при моци зостати повини, а протывнику о штрафніе денги позивать волно: роз. 4, ар. 80 и 75. <sup>3)</sup> колкох, <sup>4)</sup> его било, <sup>4а)</sup> (з) <sup>5)</sup> після „очиститца“ — на менших, и в том штрафъ несталній давется не маеть, <sup>6)</sup> имѣніе, <sup>7)</sup> (з винного), <sup>8)</sup> повитѣ, <sup>9)</sup> сажан, <sup>10)</sup> позволять би, <sup>11)</sup> обикновенному.



Арти-  
кули

30. Воеводи, старости или державци в своихъ местахъ правленіе суда о всякихъ кривдахъ, о збиткахъ, или намѣстники ихъ, судити силни; а за горячій учинокъ винній безъ позову сужень битъ имѣеть; а когда якій <sup>1)</sup> осѣдлий утечетъ — 24 годинъ <sup>2)</sup> шукать би его толко, а не осѣлого всеъ часи искать, и зънайшовши, егда не станеть винній на позовъ, виволатися долженъ: роз. 1, ар. 9<sup>3)</sup>; роз. 11, ар. 16, 12; роз. 12, ар. 1.
31. Отъ вязневъ потуремного и ланцужного по городамъ отъ шляхтича двадцять восемь, а отъ простого <sup>4)</sup> 24 грошы при виводѣ зъ турмы брать бы. Турма саженой шесть <sup>5)</sup> въ землю сподняя, а другая верхняя легшою били бѣ — при судахъ. За збегъ вязня досмотрщикъ повинень отъветствовать; вязня в каждую четверть року <sup>6)</sup> до суда править би <sup>6а)</sup>; а головную <sup>7)</sup> справу безволокитно вершитъ. А кто своевольно вязня отнялъ <sup>8)</sup> самъ любъ с помощниками, тогда по доводу <sup>9)</sup> горломъ и безчестиемъ каранни имѣють <sup>10)</sup>: роз. 4, ар. 15.
32. Поблажки <sup>11)</sup> вязнямъ у вязенню не чинить; а на горячомъ учинку пойманого вязня до росправы в меньшомъ <sup>12)</sup> вязенню содерживать; а в справахъ меншихъ за позволеніемъ стороны вязневъ освободять волно, а горловихъ <sup>13)</sup> нѣльзя. А кто поблажку <sup>14)</sup> чинить горловимъ вязнямъ <sup>15)</sup> — доводу сорокъ копъ сторонѣ имѣеть уплатить <sup>16)</sup>.
33. Рочки к управленію <sup>17)</sup> судовъ первого числа месяца зачинатся, а двѣ неделѣ тривать безъ свята повинны; на которіе позиваючіеся становилися бѣ. А о вибиттѣ зъ спокойного владѣнія, кромѣ хороби, поселства, мору, — десять неделъ не допускаючи обзиватися бѣ в судъ, а ежелы десять неделъ отпустить <sup>18)</sup> — пождалъ бы року завитого: роз. 4 <sup>19)</sup>, ар. 46, 92; розд. 11, арт. 59.
34. Позви Гѣрские <sup>20)</sup> при мамрамахъ и числѣ с печатями мають бити, а в гражданскихъ же позвахъ рокъ завітій под страченіемъ права бил би.
35. Кто би о голову шляхетскую, гвалтъ, забойство, рану, разбой, пожару, насилство жонок и дѣвокъ, то есть справи горловіе, чрезъ три года промолчалъ, — вѣчне имѣеть молчаты, кромѣ дѣтей недорослихъ и отлучьнихъ в службу и науку: роз. 11, ар. 52.
36. Старосты и всякие урядники при вступленіи на урядъ <sup>21)</sup> для справедливосты присягать повинны.

<sup>1)</sup> такій, <sup>2)</sup> годи, <sup>3)</sup> (и 12), <sup>4)</sup> протчего, <sup>5)</sup> до 6 саженой, <sup>6)</sup> в четверть року каждого <sup>6а)</sup> приводитъ би, <sup>7)</sup> (горловую), <sup>8)</sup> випустит, <sup>9)</sup> по договору, <sup>10)</sup> каран будетъ, <sup>11)</sup> фолги, <sup>12)</sup> в легшом, <sup>13)</sup> (безъ росправы), <sup>14)</sup> фолгу, <sup>15)</sup> (тот по), <sup>16)</sup> (роз. 1, ар. 9 и 10; роз. 3, ар. 27), <sup>17)</sup> отправленію, <sup>18)</sup> (то), <sup>19)</sup> 3, <sup>20)</sup> градекіе, <sup>21)</sup> (свой).



Арти-  
кули

37. Старости и воеводи намѣстниковъ достойныхъ <sup>1)</sup> и присяжныхъ для управления <sup>1а)</sup> судовъ учреждать позинны, а неосѣлій и неприсяжній на урядѣ битъ не можетъ; апелляция же на урядъ нижній в судъ вишій дозволяется <sup>2)</sup>: роз. 2, ар. 5; роз. 3, ар. 12; роз. 4, ар. 86.
38. Судъ гражданскій, сроковъ не пропуская, по своей присяги справедливость обиженному безволочитно чинить должны, под виною за неисполнение — лишенія уряду, буди кто чрезъ три раза подозрителенъ явится <sup>3)</sup>: роз. 4, ар. 4; роз. 9, ар. 6.
39. Если кому от урядниковъ обида последуетъ, а оное доходило бы к суду гражданскому, — не чиня самимъ собою справедливости — доходили бъ на ихъ по командѣ в вишшомъ судѣ, где имѣеть битъ расправа учиненна <sup>4)</sup>.
40. Егда би судъ в нестаню стороны позванной з упорнимъ приговоромъ <sup>5)</sup> неправне либо <sup>5а)</sup> неналежне отправу и привязку в чие имѣние допустилъ или з <sup>6)</sup> челомбитя кого укривдиль, — тогда судю и подсудка, а не писара, в судъ главній позивать, ибо писарь толко в ошибцѣ <sup>6а)</sup> писарской позиванъ битъ можетъ, а за посяжку <sup>7)</sup> по доводу судъ сторонѣ 20 рублей штрафу заплатитъ имѣеть, такожъ за не праведное оболжение суда зъ челомбитчика 12-ть рублей на судъ взискать бы <sup>8)</sup>.
41. За змишленній <sup>9)</sup> переводъ права <sup>10)</sup>, не призваньемъ стороны, не правнимъ <sup>11)</sup> срокомъ и здѣлочними <sup>12)</sup> записками судъ унычтоженъ имѣеть битъ <sup>13)</sup>, а судіи за доводомъ на замку 12 недель вязеня терпѣть имѣють, к тому жъ сторонѣ неправо осужденной 12 рублей штрафу заплатитъ должны, где о горло не йдетъ; <sup>14)</sup> за ложное же на судъ челомъбите истецъ по вишеписанному терпѣть повиненъ <sup>15)</sup>.
42. Роки судовіе завитие: 1) о бранню возвратныхъ пѣнязей <sup>16)</sup> заставу, 2) о вибите зъ спокойного владѣнія имѣній, 3) о пересуженѣ речи <sup>17)</sup>, 4) о слузѣ шкодникомъ утекшимъ <sup>18)</sup>, 5) о небиклихъ митѣ мостовомъ, погребельномъ, торговомъ и перевозномъ <sup>19)</sup>,

<sup>1)</sup> цнотливых, <sup>1а)</sup> отправленія <sup>2)</sup> от суда нижняго в судъ вишій апелювать волно, <sup>3)</sup> судъ гражданскій аби сроковъ не оменшовав под своею присягою, чтобъ справедливость безволочитно обиженному доходила, под виною страченія ураду, кто в сем три рази подозренъ будет з урядников. <sup>4)</sup> ежели кому кривди кривавіе к суду гражданскому дѣялись би от властелиновъ, яких иних урядниковъ и осѣлостей их же, и в том сами справедливости не чинили б, — теде до вишого суда властелиновъ звать би и тамо правная росправа битъ имѣет, <sup>5)</sup> взисканнем, <sup>5а)</sup> (себѣ), <sup>6)</sup> з допущеня, <sup>6а)</sup> помицѣ, <sup>7)</sup> за кривосудіе, <sup>8)</sup> після „по доводу“ — 20 рублей штрафу сторонѣ, також и за неправое оболженіе суда челомбитчикъ 12 р. на суд уплатил би, <sup>9)</sup> за злій, <sup>10)</sup> (фортелем, омилкою), <sup>11)</sup> не правдивим, <sup>12)</sup> змишленними, <sup>13)</sup> бивает, <sup>14)</sup> (а), <sup>15)</sup> після „челомбите“ — також винній 12 недел сидѣть и штрафу 12 рублей уплатитъ тому ж судовѣ мѣет, <sup>16)</sup> (за), <sup>17)</sup> тут під 3-м числом йде 5-й, <sup>18)</sup> під № 4 йдутъ №№ 3-й 4. <sup>19)</sup> під № 5 йде № 6 і т. д. (порядок инший).



Арти-  
кули

- 6) о гамованю рѣкъ портовихъ млинами, изами, гаями и местами <sup>1)</sup>, 7) за неучинение исполнения <sup>2)</sup> по рукоданному писму, 8) о розграниченю в имѣніяхъ пеннихъ, 9) о порукахъ, 10) о виеханю на грунтъ властелинскій, 11) о обѣженю <sup>3)</sup> вознихъ, 12) о кривдахъ подданнихъ Гдрскихъ от шляхты, 13) о вдовѣ утратной, на вдовинномъ столцѣ будучой, 14) о винѣ Гдрской <sup>4)</sup> урядовой и сторонамъ надлежащей, 15) о головщицахъ людей простихъ, 16) о излишнихъ пересудкахъ и потуремномъ, 17) о грабежахъ и съпашахъ, 18) о збиткахъ и в нихъ неросправахъ за збѣгъ, 19) о кривдахъ от урядниковъ, 20) о отнятю з держаня по увязаню, 21) о загамованю <sup>5)</sup> листовъ отворотнихъ, 22) о кривдахъ от войны, 23) о дохоженю долговъ, 24) о навязки за доводомъ шляхетства — отъправоватися повины, а тотъ рокъ имѣть дожидать до третого дня <sup>6)</sup>: роз. 4, ар. 27 и 47 <sup>7)</sup>.
43. Позви Гдрские <sup>8)</sup> и земские силни толко имѣють битъ <sup>9)</sup> на одни роки судовие земские, любъ рочки Гдрские <sup>10)</sup>, а не болше: роз. 4, ар. 18.
44. Никто никого от суда належного до другого уряду и суду не принадлежного визивать не повиненъ; а кто визоветь — такого <sup>11)</sup> челомбитя не слушать, а штрафу копу на судъ и сторонѣ 3 рублѣ грошей взять: роз. 3, ар. 1.
45. Которій, не имѣючи ни в какомъ <sup>12)</sup> повѣтѣ осѣлости, другого осѣлого позвал би, а ишло би имъ обомъ сторонамъ об одну рѣчь <sup>13)</sup>, — тогда отъветчикъ зъ неосѣлимъ челомбитчикомъ (покамѣсть онъ не роспишется в контентованю всѣмъ по суду) не стать у права силенъ; а если би иностранній з осѣлим хотѣлъ позиватся, то имѣть пред судомъ поставить, что буды по суду доведется доволствовать, будет тутешнихъ осѣлихъ в поруку <sup>14)</sup>.
46. Суди земские три рази на рокъ имѣють биты: 1) о святой троицы, 2) о Святомъ Михайлу, 3) о богоявленіи. А зъихавшися судіи до окончанія справъ ожидать <sup>15)</sup>; а каждого дня от рана до вечера години сидѣти повинны. В случай же войны, повѣтра и смерти урядниковъ роковъ судовихъ не означать.
47. Для непродолжения справедливосты людской подчасъ сейму судъ и роки отправляться имѣють, а на мѣстце урядника судового, у поселство възятого, шляхтичъ присяжній до суду опредѣленъ битъ долженъ.

<sup>1)</sup> мостами, <sup>2)</sup> за учиненіе досить, <sup>3)</sup> обложено, <sup>4)</sup> (и). <sup>5)</sup> о заготованню, <sup>6)</sup> тривати до трехъ дней, <sup>7)</sup> всего в цім списку 23 розділи, <sup>8)</sup> градскіе <sup>9)</sup> після „земские“ — тривати толко мѣють..., <sup>10)</sup> гражданские, <sup>11)</sup> такового, <sup>12)</sup> в яком, <sup>13)</sup> да и которій нѣгде осѣлости не маєт позивался б..., <sup>14)</sup> після „контентованю“ — сим судом не стал би у права; а если би нигде в сем панствѣ неоселій з осѣлим хотѣлъ позиватся, теди, что будет контент сим судом, в поручѣ за себе осѣлих тутешних поставил би, <sup>15)</sup> сенат,



Арти-  
кули

48. Которим бы чынилася обыда <sup>1)</sup> от урядниковъ, слугъ, бояръ и подданныхъ чейхъ нибудь, тогда челомбитчикъ, взявши от писара къ кому надлежитъ позовъ, справедливосты доходил би; а ежели тотъ къ кому позовъ посланъ обидимому справедливости не учинить, то <sup>2)</sup> за позовомъ на другому судъ рубля грошей уплатить имѣеть; за неудоволство же по суду челомбитчикъ господиновъ того рубля жъ денегъ заплатитъ повинень <sup>3)</sup>.
49. Егда би кому какая шкода от чией жени, синовъ или дочокъ здѣлана, тогда обѣжденній у того жъ, <sup>4)</sup>, чиего имѣнія и под кимъ живутъ, справедливосты доходил бы. Буди же бы в томъ <sup>5)</sup> справедливосты не учинилъ и к суду не поставилъ, тогда самъ за ихъ навязку уплатить имѣеть; а неосѣлій мужъ зъ внесення жены <sup>6)</sup> из вена шкоду нагородил би; а в горловихъ справахъ имѣеть отецъ за виннихъ жену, сина, дочку или зятя о несогласіи зъ нихъ и не — ведомости <sup>7)</sup> ихъ утекшихъ отъприсягтися и воленъ бить, а винного челомбитчикъ искать долженъ: роз. 11, ар. 7.
50. Кто би, имѣючи имѣние заставное албо с правного зиску <sup>8)</sup> поданное, в сусѣдствѣ кому гвалтъ, албо шкоду учинилъ, тогда за доводомъ и позовомъ урядъ имѣеть на томъ же имѣніи отпаву обѣжденному учинить, зъ которого обида учиненна <sup>9)</sup> или за малую шкоду в сумму платежную повернуть бы; а подданние шкоду собою учиненную сами оние <sup>10)</sup> пани ихъ нагърождатъ повинны <sup>11)</sup>.
51. Кто бы имѣючи от кого имѣние арендовое в сусѣдствѣ кому <sup>12)</sup> гвалтъ или шкоду учинилъ, тогда урядъ <sup>13)</sup> силенъ на томъ же имѣніи арендовому учинить отпаву по челомбитю и доводу <sup>14)</sup>.
52. З суддей и никто з челомбитчиковъ к суду при ружѣ въ (?не розібрано) не приездил би, но тихо и смирно приходили; доми к учрежденному суду и опредѣленнымъ къ оному урядникамъ собственно били бь опредѣленны, а челомбитчики нанимать повинны <sup>15)</sup>.
53. В порядку прихоженія сторонъ до суду никто въ судебную избу тиснутися не повинень; кого о реестру <sup>16)</sup> позовуть, тотъ самъ одинъ толко с потребными въходить имѣеть. А егда би кто упорно <sup>17)</sup> над реестръ <sup>17а)</sup> втиснулся и вѣйти не похотѣлъ, а голосъ учинил би, — таковій двадцять <sup>18)</sup> копъ на судъ уплатить имѣеть <sup>19)</sup>;

<sup>1)</sup> дѣялися кривди, <sup>2)</sup> після „доходил би“ — а кто мѣлъ дать суд укривженому, а не дал то..., <sup>3)</sup> після „уплатить имѣеть“ — а за неуконтентованіемъ праведним урядницким судом челомбитчикъ пановъ мусит 1 р. вини дати, <sup>4)</sup> (з). <sup>5)</sup> а если б протектор с них, <sup>6)</sup> (и), <sup>7)</sup> неведомости, <sup>8)</sup> албо с права в презиску, <sup>9)</sup> кривда стала, <sup>10)</sup> (а не), <sup>11)</sup> нагородили б з ведома панского, <sup>12)</sup> (за), <sup>13)</sup> урядникъ, <sup>14)</sup> (роз. 5, ар. 50), <sup>15)</sup> никто з судей, також справуючихся з гмѣнком людей зброне и гайне к суду не приездил би, толко смирно; а гпди судям и на судъ собствение били б опредѣленіе, а не челомбитчики б нанѣмали б господи, <sup>16)</sup> аж до кого з реестру, <sup>17)</sup> а упорнихъ, <sup>17а)</sup> (гди би), <sup>18)</sup> 12, <sup>19)</sup> уплатил би там же,



Арти-  
кули

найвѣщій же споръ <sup>1)</sup> совито взисканно имѣть же <sup>2)</sup>; а неосѣлій двадцять <sup>3)</sup> недель вязеня за то терпѣть повинень.

54. Для порядочной росправи уставуемъ <sup>4)</sup> сторонѣ поведовой в судѣ челомбитя заносить, а противъ того позванной сторонѣ в силѣ того челомбитя допросъ говорить <sup>5)</sup>; противъ якої противности знову сторона поведовая доводамы своимы улѣчать имѣть <sup>6)</sup>, а для розмишленія времени судѣ сторонамъ <sup>6а)</sup> по роспитцѣ <sup>7)</sup> допустить имѣть; по скончаніи же контроверсій писарь и сторона большъ ничего добавлять не могутъ <sup>8)</sup>, а на утро з той контроверсіи судѣ децизію <sup>9)</sup> учинить имѣть <sup>9а)</sup>. В якомъ розмишленію на згоду <sup>10)</sup> еще допустить сторонамъ дозволяется <sup>11)</sup> а ми Гѣдрь и всѣ судіи и никто з голови и умислу <sup>12)</sup> ничего судити и сказивати не повинни, толко ведлугъ сего статуту и артикуловъ его <sup>13)</sup>, и контроверсіи сторонѣ; буди б же чего в семъ статутѣ не доставало, тогда судѣ имѣть по приличію дела и <sup>14)</sup> совѣсти своей с <sup>15)</sup> прикладомъ иныхъ правъ христіянскихъ отъправовати <sup>16)</sup>.

55. Если б одинъ другого у суду заступилъ, тогда самъ заступщикъ <sup>17)</sup> за заступленого очевисто не писмомъ, а ни чрезъ прокуратора, ответственвал бы и до справи стоялъ; а по росправѣ за вину там же на судѣ терпѣлъ би по прилычню: роз. 4, ар. 29; роз. 7, ар. 23; роз. 11, ар. 67.

56. Егда би кто за позвомъ на срокъ за хоробою или нужданій <sup>18)</sup> въ судѣ не сталь, тогда вмѣсто себе прокуратора в судѣ поставитъ имѣть; таковаго же прокуратора перьсонално предъ урядъ или при доношеніи по всякимъ справамъ представлять повелѣвается <sup>19)</sup>.

57. Ктоби самъ не умѣлъ <sup>20)</sup> у права говорить <sup>21)</sup>, то повѣренного вмѣсто его судѣ приймати можетъ, хочай и неосѣлого; а гдѣ о горло в записѣ <sup>22)</sup> идетъ — сторона отъ прокуратора своего <sup>23)</sup> суда отъдалиты не имѣть до вершенія; к тому вдовамъ, сиротамъ и убогимъ людямъ з урядовъ повѣренніе дармо прыдавани быть имѣють; а если бъ поверенній не похотѣлъ дармо убогимъ обстоовать, — тогда и в наемънихъ справахъ судѣ его принимать не повинень.

<sup>1)</sup> а найвиши упорого, <sup>2)</sup> совитая кара, <sup>3)</sup> 12, <sup>4)</sup> (впредъ сторона поведовая челобите занесла б в судѣ), <sup>5)</sup> після „заносить“ — а потомъ отвѣтствовала сторона, позванная допросомъ, <sup>6)</sup> доводи давала б, <sup>6а)</sup> (не боронитъ би), <sup>7)</sup> (розписцѣ же и переписцѣ), <sup>8)</sup> прикладать не могутъ, <sup>9)</sup> децѣю <sup>9а)</sup> розмишлять, <sup>10)</sup> еднаніе, <sup>11)</sup> (волно), <sup>12)</sup> (из ведомости своей), <sup>13)</sup> (и), <sup>14)</sup> тогда судѣ — прихилиючися до большой справедливости, и по <sup>15)</sup> и, <sup>16)</sup> (и судити можетъ), <sup>17)</sup> заступца, <sup>18)</sup> за иншими нуждами, <sup>19)</sup> після „в судѣ не сталь“ — теди умоцованного прокуратора, сѣричь повѣренного, вмѣсто себе в судъ поставитъ имѣть, люб очевисте предъ урядомъ, люб чрезъ челобите свое; якіе повѣренніе в каждого суда и во всякихъ справахъ примовани бити мають, <sup>20)</sup> (и не могъ), <sup>21)</sup> мовити, <sup>22)</sup> люб о запись, <sup>23)</sup> (из).



Арти-  
кули

58. Повѣренними (кромѣ своихъ рѣчей) судін, подсудокъ и писарь при своихъ урядахъ, такожь и духовные (кромѣ своихъ же рѣчей) бить не могутъ, а при иныхъ <sup>1)</sup> урядахъ дозволяется <sup>2)</sup>.
59. Непостоянныхъ прокураторовъ, обоимъ сторонамъ шкодующихъ <sup>3)</sup>, судъ допускать не повинень; а за пакость сторонѣ своей, собою учиненную, четыре неделѣ вязеня и шкоду пополнить имѣеть; а ктому волно сторонѣ подпирати повѣренного своего в <sup>4)</sup> права рѣчью <sup>5)</sup> своею, и другого на мѣстце его поставити силенъ.
60. Повѣренній за хоробою, сторонѣ своей невѣданною <sup>6)</sup>, на срокъ не ставши, себѣ и сторонѣ своей шкодити не можетъ; а если б напрасно <sup>7)</sup> на срокъ не сталь, тогда несталное <sup>8)</sup> сторона за него противной сторонѣ уплатитъ мусить: роз. 3, ар. 23.
61. Ктоби, хочай и урядникъ, в прокураторахъ билъ, то самъ, без стороны своей, жаднихъ записовъ новыхъ справовати илы <sup>9)</sup> якого визнаня чинити, денегъ по запису брать з нихъ, квитовать — не силенъ, развѣ записомъ, закрѣпленнымъ или под печатю отъ стороны своей представленнымъ <sup>10)</sup>.
62. Ктоби, хочай и урядникъ, в справѣ пред судомъ противного своего словомъ торгнулъ безчестним — шесть неделѣ вязеня терпѣть долженъ, а хтоби пхнулъ или вдарилъ на судѣ 12-ть рублей ему гвалту заплатитъ и, смотря по винѣ, шесть неделѣ вязеня будетъ, а за винятиемъ ружя <sup>11)</sup> и без рани на судѣ — руку тратитъ; а за рану и убийство — горло тратитъ; отъправа и навязка з имѣнїя взисканна имѣеть: роз. 1, ар. 9 и 14; роз. 4, арт. 6 <sup>12)</sup>.
63. Егда би судия, подсудокъ обругалъ <sup>13)</sup> или ударилъ <sup>14)</sup>, — имѣеть шесть неделѣ сидѣти, а за рану горло, а за убийство же горло, честь и имѣние тратитъ: роз. 1, арт. 9; роз. 3, ар. 27.
64. Если би кто в отправленїю рочковъ в повѣтѣ, где есть осѣлимъ, приехавшы, кого зранилъ, гвалтъ или шкоду якую учинилъ, тогда там же на судѣ, смотря по винѣ, за гвалтъ и шкоду нагородитъ, за рану — горло, а за убийство — горло, честь и имѣние тратитъ: роз. 1, ар. 26.
65. Если би ответчикъ, будучи у права и отступя от него <sup>15)</sup>, челомбитчику что нового затѣялъ, albo посторонній умѣшался, хотя право ихъ разорывать или зволочить, — тогда судъ, того не допускаючи, отъложить имѣеть; а перъвое дѣло отправлять по позву повинень: роз. 9, ар. 3.

1) чужих, 2) волно, 3) фолгующих, 4) у, 5) мовою, 6) невидимою. 7) дармо. 8) несталное. 9) и ни. 10) замість „представленнымъ“ — или очевистним злѣценом: роз. 4, ар. 66. 11) за виманїемъ оружя. 12) 63, 13) всоромотил. 14) (на судѣ своем). 15) отъ права.



Арти-  
кули

66. Братію недѣленную или сестеръ <sup>1)</sup> позивать, справившы чрезъ возного урядовій листъ, на том же имѣніи положеній и справедливости на ихъ у суда, какому они подлеглие, доходить дозволяетъ <sup>2)</sup>.
67. Которим би <sup>3)</sup> князямъ, панамъ, шляхтѣ, ихъ слугамъ и подданным от воеводъ, старость, державцовъ или отъ подданныхъ ихъ же обиди чиненни — искать у господъ ихъ. Буди же самъ гднъ за кривди <sup>4)</sup> и збитки справедливости не учинить, тогда самъ за ту обиду до суда земского позванъ битъ имѣть на срокъ завитій и з обидимимъ розсправлятся <sup>5)</sup>; а отправа <sup>6)</sup> на имѣніи его отчистомъ или купленномъ <sup>7)</sup> учиненна битъ дольжна. По окончаніи же той справи какъ на осѣлому, яко и не на осѣлому на ихъ имѣній <sup>8)</sup> от позву ни куди не допускаючи отъправу судъ учинить силенъ: роз. 1, ар. 24; роз. 3, ар. 32.
68. О <sup>9)</sup> кривдѣ мѣщанъ не майдебурскихъ, albo людей Гдрвихъ судъ розсправлял би по артикулу 48-му сего жъ роздѣлу под потеряннемъ <sup>9а)</sup> имѣнія за непослушенство.
69. Если мещаномъ майдебурского права государевимъ обида <sup>10)</sup> яка чинилась отъ старшины, тогда зъвать би ихъ до суду зъвишшого <sup>11)</sup>, буди сами розсправи не зделаютъ.
70. О участникахъ, которіе якої речи доходити схочуть — имѣють осѣлихъ на роки судовіе позвать, а не осѣлихъ участниковъ — на судъ якої колвекъ; а егда бы з участниковъ за позвами кто не сталь <sup>12)</sup> на срокъ и зупольной части не доходилъ <sup>13)</sup>, тогда ему и другимъ участникамъ, частей своихъ не держачихъ, давности земской не промолчавши <sup>14)</sup>, — волно доходити; а найпаче <sup>15)</sup> отлучнимъ у чужіе землѣ для науки и служби. А братиямъ, близкимъ и кривнимъ часть видѣленна вѣчными часи битъ имѣть.
71. Ктоби под кимъ хотѣлъ искать близкостію или инимъ правомъ имѣній, в разнихъ повѣтяхъ лежачихъ, с правомъ природнимъ <sup>16)</sup> любъ набитимъ, тогда волно державцу техъ имѣній позвать к какому <sup>17)</sup> суду, хотя где хочай одно ис тихъ имѣній лежатыметъ, а судъ справедливость учинить имѣть.
72. Если би кто право с кимъ о имѣніи имѣлъ <sup>17а)</sup>, а ответчикъ <sup>18)</sup> не признал бы челомбитчика битъ синомъ, либо близкимъ тоей

<sup>1)</sup> сябровъ. <sup>2)</sup> після „справедливости“ — на ком и от кого надлежит — искать би у суда. <sup>3)</sup> (о кривдах которіе бѣ ся). <sup>4)</sup> після „державцовъ“, — господаровъ и тивуновъ, лесничих и мостовничих, а от тих особ, albo врадниковъ будто ж от падних дѣяли, теде если з винного пан самъ за кривди... <sup>5)</sup> где з укривжоним мусить розсправитися. <sup>6)</sup> (не на государевомъ добрѣ наданном, лечь на его)... <sup>7)</sup> (пожитку). <sup>8)</sup> Итакъ з осѣлих, яко и неосѣлих какія худобѣ. <sup>9)</sup> В. <sup>9а)</sup> страченіемъ <sup>10)</sup> кривда. <sup>11)</sup> земского и вишшого. <sup>12)</sup> не хотѣл стать. <sup>13)</sup> зходил. <sup>14)</sup> не омешкаючи. <sup>15)</sup> барзѣй. <sup>16)</sup> приржоним. <sup>17)</sup> (хотя). <sup>17а)</sup> кто позивался б с ким о имѣніи. <sup>18)</sup> (тот).



Арти-  
кули

особи, по которой имѣеть что <sup>1)</sup>, тогда урядъ по доводу и писмамъ достовѣрнѣйшимъ <sup>2)</sup> имѣеть справоваты <sup>3)</sup> и сина либо родственника того самотреть <sup>4)</sup> с кривыми или шляхтичами к присяги привести; а присягши, егда поводова сторона права природного не промолчить, — тое имѣние одержать силна <sup>5)</sup>. А за скасованье родства <sup>6)</sup> двадцать копъ грошей у винного на суд взято битъ имѣеть.

73. Кто би о имѣнии право съ кимъ началъ, а позваний вступивши в произвождение судное, кому тое имѣние <sup>7)</sup>, о которомъ спор, завель, тогда челомбитчикъ з ответчика на том же имѣнии росправи у суду искал би, а урядъ, в силѣ <sup>8)</sup> сего Статута, отправу с того имѣния челомбитчику учинить имѣеть; а без росправи никому ничего не заводитъ <sup>9)</sup>: роз. 1 ар. 8.

74. Кто что у кого с пожитковъ правомъ сищеть, тогда обязанка <sup>10)</sup> ему с права до того датися имѣеть под зарукою равно-рѣчною, даби <sup>10а)</sup> тотъ кто упустилъ — в тое нѣкакимъ образомъ не интересовался вѣчне, под уплатою заложенной заруки кому надлежатиметь: роз. 11, ар. 54.

75. Кто по силѣ <sup>11)</sup> права и присяги того искалъ, что першъ правомъ — утратилъ, тогда доводъ у права таковому допущень битъ не имѣеть; а за продерзость сего четыре неделѣ у вязенню держать или сторонѣ три рублѣ, а судовѣ <sup>12)</sup> три копы грошей вини заплатитъ: роз. 4, ар. 28 <sup>13)</sup>.

76. Уставуемъ — на всякую рѣчь у каждого суда свѣдки имѣють бити вѣри христьянской и ни в чемъ не подозрительные <sup>13а)</sup>; який судъ перво богомъ, справедливостію его и пощивостію ихъ увѣщать <sup>14)</sup> долженъ; якие в горловихъ справахъ, порознь при сторонахъ имѣють допрашиватся <sup>15)</sup>. А за кривосвидѣтельство карать свѣдка, такъ, какъ осужденного подлежало <sup>16)</sup>; а за свѣдка правдивого <sup>17)</sup>, в судѣ <sup>17а)</sup> не принятого, свѣдокъ тотъ <sup>18)</sup> судъ главній на судей апелювати повинень: роз. 9, ар. 14.

77. Егда би на судѣ которая сторона доводу или отводу на часъ означенній не показала — рѣчь свою тратитъ; а найпаче <sup>18а)</sup> которій за разомъ свѣдковъ в судъ не поставитъ, тогда заразъ сказавши их имена, на завтрѣе <sup>19)</sup> — привести; доводъ и отводъ на всякую

<sup>1)</sup> что ищется. <sup>2)</sup> лѣпшим. <sup>3)</sup> росправовать. <sup>4)</sup> смотреть. <sup>5)</sup> після „права“ — при-  
рожного, набитого, люб задавленного не имѣла, отпорная отоержать тое имене силна  
<sup>6)</sup> покровенства. <sup>7)</sup> після „началь“ — и о кривдах з него, а позваний в позвах кому тое  
имѣние завель. <sup>8)</sup> ведлугъ. <sup>9)</sup> завожено б, <sup>10)</sup> увязене, <sup>10а)</sup> а зарука равноречная по-  
ложила б, абы, <sup>11)</sup> послѣ, <sup>12)</sup> урядовѣ, <sup>13)</sup> 25, <sup>13а)</sup> неподозрение <sup>14)</sup> напомянуть,  
<sup>15)</sup> роспрашиватся, <sup>16)</sup> и обнесеного карать мѣли, <sup>17)</sup> за продавцу свѣдка, <sup>17а)</sup> (яком),  
<sup>18)</sup> (в), <sup>18а)</sup> також <sup>19)</sup> (имѣет).



Арти-  
кули

- рѣчь <sup>1)</sup> чрез писма <sup>2)</sup> свѣдки, такожъ певніе рѣчей знаки и присягу имѣеть <sup>3)</sup>: роз. 4, ар. 72 <sup>4)</sup>; роз. 9, ар. 12.
78. Которіе въ горловомъ учинку переконанніе, такожъ слуги и подданніе за пановъ, шаление люде, и помощники сторонъ справуючихся, виволанцѣ и двоесловцѣ и непостоянніе <sup>5)</sup> — въ свѣдкахъ бити не могутъ: роз. 9, ар. 14; роз. 11, ар. 56.
79. Если б сторона свѣдка могла опорочить <sup>6)</sup>, то прежде расправи в томъ доказивала бъ; а не докажетъ, то тамъ <sup>6а)</sup> навязать бы <sup>7)</sup> донощика по пропорціи. А очищенній свѣдчить можетъ, а доведет ли, то свѣдчить <sup>8)</sup> можетъ опороченній; а сторона на мѣстце того другого по времени поставитъ силна <sup>9)</sup>. А припустившы свѣдковъ к свѣдительству, сторонамъ имъ поправлять ничего не можна. роз: 9, ар. 15; роз. 12, ар. 16.
80. Кому би свои свѣдки противно посвѣдчили, тогда онъ на нихъ по праву и по свѣдительству того на самихъ поискать и до права ихъ звать не имѣеть: роз. 4, ар. 15 и 75.
81. Свѣдительствомъ троухъ, а, в недостатку, и двоух свѣдковъ, зъ своею присягою сторона рѣчь свою одержитъ; а ктоби, оставившы двоух <sup>10)</sup> свѣдковъ, пустиль сторону на присягу, тогда тая сторона, доброволне присягши, рѣчь одержитъ же, а не присягши, утратитъ; а имѣючи троухъ свѣдковъ волно и не присягать <sup>11)</sup>. А передъ присягою для розмишленія три дни фристу <sup>12)</sup> даванно бъ <sup>12а)</sup>; сторона же противная, взявшы роту, сторону свою вести до присяги имѣеть, а не поведеть <sup>13)</sup> — рѣчь тратитъ; а имѣвшій присягать и без присяги одержитъ. Присягать же с полудня надше пред судомъ ведлугъ <sup>14)</sup> своего набоженства.
82. Доводъ <sup>15)</sup> слушній мають <sup>16)</sup> бити: записи, цереграфы, квѣти, реестра закрѣпленніе и инніе правніе писма: роз. 4, ар. 77; роз. 7, ар. 26.
83. Коммісії имѣють даватись от суда — о разграниченію, о збѣгшомъ шляхтичу, отъ чинимихъ обидъ урядниковъ, слугъ, бояръ и другихъ имѣній; а в ту коммисію опредѣлитель три особи урядовихъ. Такожъ и сторона жалобная от своего боку трехъ шляхтичовъ вывести можетъ: роз. 1, ар. 20; роз. 3, ар. 50 <sup>17)</sup>.
84. Уставуемъ — всякой заплатѣ денежной с права сказаньной <sup>18)</sup> срокъ положенной имееетъ бити такъ: до отдачи 50-ти копъ — двѣ

<sup>1)</sup> (мѣет бити), <sup>2)</sup> (чрез), <sup>3)</sup> після „свѣдки“ — а в нуждѣ и чрез присягу, так теж и чрез певніе речей знаки, доводи и чрез писма имѣют бити, <sup>4)</sup> (и 82), <sup>5)</sup> довоесловци непостоянніе, <sup>6)</sup> опорочила, <sup>6а)</sup> (же), <sup>7)</sup> назвать би, <sup>8)</sup> (не), <sup>9)</sup> ставила б. <sup>10)</sup> доводъ, <sup>11)</sup> (однакъ речъ одержит), <sup>12)</sup> фришту, <sup>12а)</sup> было б, <sup>13)</sup> не доведет ли, <sup>14)</sup> подлугъ, <sup>15)</sup> за довод, <sup>16)</sup> могут, <sup>17)</sup> після „збѣгшомъ шляхтичу“, — будто ля кривдѣ, а в комисіи три особи определить би, <sup>18)</sup> з справи сисканой,



Арти-  
кули

- неделѣ, сто копѣ — четыре неделѣ, пятсотъ копѣ — дванадцать неделѣ, тысячѣ копѣ — двадцать четыре неделѣ, если стороны доброволне не роспишутся; а буди кто сумми<sup>1)</sup> на означенной срокѣ не уплатить, на имѣннй его судѣ имѣеть<sup>2)</sup> навязать: роз. 4, ар. 93<sup>3)</sup>.
85. Егда би суди<sup>3а)</sup> полюбне за коимъ промисломъ признакъ<sup>4)</sup> якій судовій учинили<sup>5)</sup> и листы между собою обѣ стороны<sup>6)</sup> под печатми дали<sup>7)</sup>, а одна сторона того примирія<sup>8)</sup> держатся и задосить чинить не хотѣла, — тогда судѣ, усмотрѣвши тотъ листъ полюбовнй правилно учиненій<sup>9)</sup>, имѣеть при силѣ его оставить, а отправу на основаннй того примирія на упорному учинить имѣеть<sup>9а)</sup>.
86. Если би кому з суда земского<sup>10)</sup> не в силѣ<sup>11)</sup> права зделанна росправа, тогда волно будетъ по сказаннй недоволства своего, не обещающа суда<sup>12)</sup>, где та росправа имѣлась, в судѣ главнй апелювать: роз. 1, ар. 15; роз. 4, ар. 92<sup>13)</sup> и 95.
87. О отозвахъ. Егда би сколко братьи, албо соучасниковъ позвали кого к праву<sup>14)</sup> или ихъ кто позвал би, а потомъ у суда обозвавшись<sup>15)</sup>, по сказаннй<sup>16)</sup> рѣчей, еденъ с ихъ с противною стороною примирился<sup>17)</sup>, а другие соучастники того не примирылись и тому не согласивали — отозву пилновать, и правного кончанія доходить волю имѣють<sup>18)</sup>.
88. Апеляціи в судѣ не приймутся в нижеследующомъ<sup>19)</sup>: 1-е кто правнымъ своимъ листом записался что здѣлать, а по силѣ того не учинившы, апелювать сталь<sup>20)</sup>; 2-е егда возвращенно грунтъ кому будетъ, прежде сего въ спокойномъ владѣннй бившій; 3-е егда би кто что по доброволной згодѣ пред судомъ уступилъ и не устоялъ — на томъ искать отуюжъ вещь началъ<sup>21)</sup>.
89. Каждой апеляціи на всякихъ урядахъ рокъ завитій имѣеть бытъ; а буди кто неслушне и противоправне апеляцію заносить станеть, а, по разсмотреннй в вишшой власти, тотъ судѣ явится праведно учиненъ<sup>22)</sup>, тогда турбуючий обидимому<sup>23)</sup> шесть копѣ грошей штрафу уплатил би и убитки его з навязкою наградить за неправедную апеляцію имѣеть<sup>24)</sup>: роз. 4, ар. 40.
90. Если би кому обида учиненна на судѣ<sup>25)</sup>, то в тот же часъ к вишшому суду, ничего не прибавляя, апелювать можетъ: роз. 1, арт. 15.

1) куда кто, 2) может, 3) ар. 9. 3а) гди би на суде, 4) признакъ, 5) сказали, 6) обосторонне, 7) под печатю били дани, 8) суда, 9) правилнй, 9а) мает при моцѣ его заховати, а отправу по силѣ. того учинити 10) (люб замкового), 11) не ведлугъ, 12) не сромотячи сего суда, 13) 22. 14) ку праву 15) от суда отозвавшись, 16) (если би), 17) с'єднался 18) а другие, которіе не едналися, могут отозву пилновать и правомъ окончити свой заводъ, 19) в нижеслѣдующих речах, 20) а посля не делаючи, апелювал, 21) 3. — Гди би по доброволному доводу на судѣ знову апелюваль хто. 4. — По доброволному своему на судѣ сознанию на что знову таж искал би, 22) неслушне противъ права отзовется, а судѣ сказанное подтвердит, 23) напрасно турбованному. 24) нагородил би, чтобъ в суде не челобитствовалъ, 25) кривда в справѣ на судѣ здѣлалась.



Арти-  
кули

91. Кто би о имѣніи <sup>1)</sup> леть десять промолчалъ и не упоминался, тотъ вѣчно молчать в томъ имѣет, а хочай би и упоминался о то <sup>2)</sup>, а не окончилъ, и потомъ леть десять без причины опустилъ, — вѣчно тое жъ тратить. Также, если би хто сумму денежную у права сискалъ и чрезъ десять леть не упоминался <sup>3)</sup>, вѣчно тратить: роз. 3, ар. 45; роз. 4, арт 70 и 52 <sup>4)</sup>.
92. Кто би кого без права гвалтовне зъ спокойного держанія пожитку якого вибилъ, то обѣжденній в томъ заразы искать имѣеть <sup>5)</sup>; а позванная сторона, егда того заперлася, — то знову державцу в спокойное владѣніе привернуть би тое; а о гвалтах, бою и ранахъ волно доходить. Еслиб же отвѣтчик по доводу держать тое сказалъ, то челомбитчик перво в доводъ пустится повинень и, если правне доведеть <sup>6)</sup>, то ему привернуть <sup>7)</sup> би, и двадцать копъ вини з отвѣтчика велеть взять; а за шкоди собственно по разсмотренію награждать би: роз. 11, арт. 2.
93. Если бъ денги от уряду челомбитчику на кому указани били, в небитнось стороны, за вину, тогда на <sup>8)</sup> четыре неделѣ фриштъ можетъ датыся, утвердивши заруку равно-рѣчную; а за не упущеніе на онъ рокъ <sup>9)</sup>, на самой худобѣ отправу чинить би.
94. Кто денегъ, от уряду присуженныхъ, на срок не уплатить кому, тогда возній з трома <sup>10)</sup> шляхтичами, имѣніе его оцѣнивши, <sup>11)</sup> до уплатки <sup>12)</sup> в користь <sup>13)</sup> поручили кредитору; а если того винный <sup>14)</sup> словесно или самою рѣчью боронил возному и тое уряду донеслося, тогда заруку, в письмѣ положенную, винній тратить и по силѣ <sup>15)</sup> два вознихъ с пяттю шляхтичами имѣніе винного у четырехъ неделяхъ повернули бъ истцу <sup>16)</sup>; по смерти же должника <sup>17)</sup> награждение на судъ и на вознихъ на дѣтѣхъ умершго доправлено битъ можетъ <sup>18)</sup>: роз. 3, ар. 32; роз. 9 ар. 24.
95. Кто би уряду якому увязенія в именіе, правом <sup>19)</sup> осужденное, не попустилъ, тогда таковій за вину в совитую заруку впадиваетъ, а возніе урядовѣ обявить <sup>20)</sup> имѣють; а урядъ такова виволать можетъ и отправу, на худобѣ его во всемъ здѣлавши, истцу привернуть, а досталная худоба его за противность спадаеть на Гдря или на урядъ; <sup>21)</sup> а еслибъ еще вишшую противность показалъ, то, за доводомъ, горломъ каранъ будетъ: роз. 4, ар. 44, 86 и 98 <sup>22)</sup>, роз. 9, ар. 24.
96. Кто би подчасъ переводу <sup>23)</sup> права между двома, онъ третій, увязеня <sup>24)</sup> урядовѣ боронилъ, тогда истецъ такового на срокъ — за-

<sup>1)</sup> о имѣніяхъ, <sup>2)</sup> о что, <sup>3)</sup> (теди оніе ж), <sup>4)</sup> 72. <sup>5)</sup> апеліовал би <sup>6)</sup> (свое), <sup>7)</sup> привратил би ему. <sup>8)</sup> за <sup>9)</sup> а за неуищевіе на срок <sup>10)</sup> з трома <sup>11)</sup> худобу его ощацовати <sup>12)</sup> до уплати <sup>13)</sup> вскорѣ, <sup>14)</sup> возній, <sup>15)</sup> послѣ, <sup>16)</sup> (или), <sup>17)</sup> его, <sup>18)</sup> от дѣтей награждение на себе и на уряд, въ оного же доправили б, <sup>19)</sup> в хоробу, (худобу?) <sup>20)</sup> ознаймить, <sup>21)</sup> (а Гдръ силен в том его карать и миловать) <sup>22)</sup> роз. 4, ар. 44; роз. 4, ар. 28; роз. 4, ар. 96. <sup>23)</sup> переверсу, <sup>24)</sup> увязене.



Арти-  
кули

очне на шесть, очевисте — на четыре неделѣ до суду главного позвал би; по доводу же и свидѣтельству на худобѣ винного навязать би; буди же кто з осѣлихъ смѣшавшися, гвалтъ и заруку зъ навязкою уплатилъ би, то оного, не отсилая к вишьшой власти отправлять, а если не осѣлій, то <sup>1)</sup> отсылать для виволання.

97. О виконанню увязення и отправи на имѣнїи виноватого в іншихъ повѣтѣхъ. Где би осѣлости и нашей маестности его в томъ повѣтѣ, гдѣ сказанъ, вийшло не стало, теди урядъ судящїй листъ отворенїй отсылать би <sup>2)</sup> до другого уряду, где за остатокъ суммы, з права указной <sup>3)</sup> на имѣнїяхъ виноватого, по декрету первого, суда за четыре неделѣ отъправа учиненна бѣ под виною пятьдесятъ копѣ грошей истцевѣ зя волокиту от уряду: розд. 9, арт. 2.

98. Каждїй <sup>4)</sup> урядъ за сумму денежную самъ шауункомъ <sup>5)</sup> у вязеню на пожиткахъ давать би <sup>6)</sup>: у панцирного боярина в службу сорокъ копѣ, в полѣ служби — за десять, за 40 копѣ у путного за ихъ землю, за моргъ землѣ гнойной — копа, негнойной — пятьдесятъ грошей, сѣножати моргъ — 40 грошей, пуши, на роздробление способной — сорокъ грошей моргъ, а бору, лѣсу и пушѣ — 20-ть грошей, моргъ жита на нивѣ гноевой в полѣ <sup>7)</sup> пятьдесятъ копѣ, на не гнойной — три копи, гороху и пшеницѣ, ячменю — моргъ по шесть копѣ, овса, проса, сечевицѣ — моргъ по 4 копи, ярини — по 3 <sup>8)</sup>, гречки — по 5 копѣ моргѣ <sup>9)</sup>, а о садахъ, огородини, озерахъ, ставахъ, млинахъ, сажалкахъ, изахъ, бидлѣ, пашнѣ, дворахъ, будовлѣ и о прочемъ розищикъ, смотря на користь обикновенную, на время и по узнанню людскому, шауовал би; а тое все, реестромъ описавъ, пред урядомъ сознал би. А о недостатку пожитковъ за сумму — на особѣ самой отправу учинил би, а должника на поруки, а не у вязеню до уплати держать би: розд. 4, ар. 67; розд. 5, ар. 18; розд. 1, ар. 9; розд. 11, ар. 57.

99. Кто би, имѣючи на себѣ сумму денегъ, с права сказанную, а не хотѣл би пожитками давать, — теды на срокъ денги имѣеть сторонѣ уплатить; а не схочет ли взять, то за печатми на урядѣ положить, а пожитки при собѣ задержать можетъ: розд. 4 <sup>10)</sup>, ар. 42; розд. 7, ар. 14.

100. Сди би кто гвалтовне имѣние, грунтъ, албо люде, увязенемъ урядовимъ подданне, от кого отнялъ, теди по позву на срокъ тую и по доводу першого сумму виннїй совито навязать, а заклади возвѣратить. К тому жъ гвалту двадцять копѣ обижденному упла-

<sup>1)</sup> (а кто гвалтъ и заруку, смѣшавшися з навязкою, уплатилъ би, если осѣлій, а если неосѣлій, то, <sup>2)</sup> отсилал би, <sup>3)</sup> сказанной, <sup>4)</sup> которїй, <sup>5)</sup> шауунком, <sup>6)</sup> добивати <sup>7)</sup> в пнѣ, <sup>8)</sup> (копи), <sup>9)</sup> моргъ. <sup>10)</sup> розд. 7.



Арти-  
кули

- титъ денгами любъ имѣниемъ своимъ без отлагательства повиненъ: роз. 4, ар. 42.
101. Гди кто попалъ в вину ила штрафъ правній или доброволне описанній, теди то надлежатиметь равною частиною суддямъ взять; однакожь судіи, смотря на християнство, такие <sup>1)</sup> отпускать, а звлаше вдовамъ, сиротамъ, убогимъ, а не своеволцамъ милосердствовали бь: роз. 4, ар. 22 <sup>2)</sup>.
102. Гди би челяднику чиему сталася от кого з челяди жъ кривда и если, не входя в судъ, тотъ не змирится, то мѣеть позивать не челядника, але пана в судъ, где челядникъ тотъ шкоду свою у права доводитъ мѣеть; а въ гвалтъ <sup>3)</sup> толко шляхтѣ присяга позволяется: роз. 4 <sup>4)</sup>, ар. 25: розд. 11, арт. 58.
103. В писаню писарѣ справъ, спозвовъ не розширалися бь, але рѣчь достатне не з датою <sup>5)</sup> при числахъ споминаючи выписавши бь, — сторонѣ отдавали бь, чтобъ продолжениемъ писания справи не волоклися; а вписивать би все, что сторона до трохъ дней, а не болие бь могла напомнимъ; а, вписуючи для старости в книги, не розширять бы, толко особъ справуючихся о чемъ намѣнить, а послѣ листь або записъ от слова до слова в книги вписать би <sup>6)</sup>.
104. Возній над вознимъ, сирѣчь генераль, с тутейшихъ, имѣющихъ <sup>7)</sup> руское писмо во всѣхъ повѣтѣхъ <sup>8)</sup> присягою на урядъ битъ учрежденній, а за личние <sup>9)</sup> и певние разумѣтся повинны: роз. 4, ар. 8.
105. О потварцахъ. Гдѣ би кто, кромѣ Бога и встуду <sup>10)</sup>, речы измышленние потварние <sup>11)</sup> до суду якого <sup>11а)</sup> донеслъ и въ томъ изобличенъ бил би, — самъ тогди сторонѣ потъварьной вини шесть копъ <sup>12)</sup> и в третомъ такожь шесть платил би, а за четвертимъ разомъ потварцевъ пороть би ноздры и в судъ не принимать би его — кто въ явнихъ потворцахъ, а не простих и убогих, не могущихъ доводить, разумѣть бы.

## Роздѣль пятій.

О ОТПРАВѢ ПОСАГУ И ВѢНА <sup>13)</sup>.

1. Каждй, выдаючи дѣвицу <sup>14)</sup> свою замужъ и даючи за нею посагъ, первие от зятя своего взял би за подпиською и за печатью его и другихъ записъ, якимъ онъ на третьей части имѣнія своего лежачого — тотъ женъскій посагъ — денги, злато, сребро, крущи удвое шацуючи, а фанти и бидло прямо шацуючи, описаты маеть

<sup>1)</sup> (вини), <sup>2)</sup> ар. 42, <sup>3)</sup> а о гвалтъ. <sup>4)</sup> роз. 1, <sup>5)</sup> достатне з датою, <sup>6)</sup> вписывать би. <sup>7)</sup> умѣющих, <sup>8)</sup> (с), <sup>9)</sup> за моцніе, <sup>10)</sup> стиду, <sup>11)</sup> притворніе, <sup>11а)</sup> на кого, <sup>12)</sup> (за першимъ разомъ, и в другомъ случаи знову 6 копъ). <sup>13)</sup> Роздѣль 5. О опредѣленіи посага или приданного и о винѣ и дарѣ брачномъ, <sup>14)</sup> дѣвку.



Арти-  
кули

и в книги въвести; а зять отцу листъ свой зарукою в том же дал би. И по смерти же мужа жена свидѣтельствомъ печатниковъ <sup>1)</sup> или своею присягою, тотъ запись за праведній ствердить может. А если бь кто, выдаючи дѣвку замужъ, вишписанного вѣна отзятя зъ записью <sup>2)</sup> не сдержаль, то по смерти мужа она дѣвка внесена все тратить; однакожъ мужній домъ — вдовѣ шляхтянцѣ, замужъ знову идучой, за вѣнецъ паненства — 30 копъ грошей, или четвертую часть мужнего имѣнія во владѣнии до смерти ей, хотя и за другимъ мужем будучой, дал би; а вдовствующой равная часть до смерти и з дѣтми любь близкими в имѣнии мужнемъ битъ повинна. А по смерти безвѣновной <sup>3)</sup> жени, хочъ и на части мужней сидѣвшей, вѣнца нѣкому не доходить би: роз. 7, арт. 24; роз. 5, ар. 6 и 10-й.

2. Кто би хотѣлъ записати женѣ свой вѣно — имѣеть третью часть пожитковъ своихъ якихъ нибудь противъ посагу ей отписати. Если бь вѣнованная <sup>4)</sup> тая жена, имѣючи дѣти, по смерти мужней пошла за другого мужа, то дети до смерти ей не отнять, але заплатившы, что она з вѣна продасть, отобратъ имѣють, а по смерти ей и дарма взять силни <sup>5)</sup>. Однакъъ внесенна бь ей всякому <sup>6)</sup> било описанно, то дѣти уплатить, а не привѣнокъ повинни, бо привѣнокъ, а <sup>7)</sup> записанній по смерти <sup>8)</sup> на дѣтей спадаетъ. Каждй же, выдаючи дѣвку, смотрѣль би — зятня третая часть вдвое противъ внесенна дѣвичинога стоит ли, а если не стоитъ, — то за денги дѣвичие купить би грунтъ, какй внесенемъ ей, а по смерти дѣтямъ, а безъ дѣтей в домъ отческй ей, буди кому не запишетъ, спадать маеть <sup>9)</sup>.

3. По смерти отческой зоставшиесь дѣвки з имѣнія отчизного, подлугъ тестаменту, били бь випровованни; а где бь одна била замужъ з суммою видання, а не могъ би братъ каждую такъ видать, то осацовавши <sup>10)</sup> на урядѣ четвертую часть имѣнія отчизного, виправу имъ всѣмъ зъ тоей же чинил би; или какъ первая виданна, такъ, если можна, и тихъ видал би. А если бь братъ и кто либо виправу сиротъ — дѣвокъ стратилъ, имѣеть, какъ долгъ, платить сестрамъ; такъ же хочъ имѣние отческое стратыл би братъ, то части четвертой доходить на немъ дѣвкамъ волно: роз. 3, ар. 17.

4. Сди отецъ, за живота своего, видалъ замужъ дочь безъ посагу, а по смерти отческой хотѣли бь они на братахъ или на другихъ того поисковать, то уже ни до чого ихъ не припускать би, бо зналь отецъ какъ призирать и милосердствовать о своей дитинѣ. А записанного посагу или у <sup>11)</sup> четвертой части отправки, замужъ ви-

<sup>1)</sup> печатнимъ <sup>2)</sup> з запискою, <sup>3)</sup> по смерти би вѣновной, <sup>4)</sup> виновная, <sup>5)</sup> сини, <sup>6)</sup> все кому, <sup>7)</sup> и, <sup>8)</sup> по смерть, <sup>9)</sup> может, <sup>10)</sup> осацовавши <sup>11)</sup> с.



Арти-  
кули

шедши, если бъ десять летъ дочерь не упоминалася, то вѣчне молчать можетъ <sup>1)</sup>); а дѣтямъ недорослимъ и отлучонимъ до тридцяти летъ давность — если бъ matka, летъ десять замужемъ не жившы, умерла: розд. 6, арт. 5.

5. Вдова, шедши замужъ панною, а по смерти мужней безплодною зостанеть.

6. Теди, если вѣновная <sup>2)</sup> — на вѣнѣ <sup>3)</sup> толко сѣсти должна <sup>4)</sup>, а протчое все на близкихъ и на дѣтей спадаеть, а не вѣновная — буди не пойдетъ замужъ <sup>5)</sup>, — го на третой части мужнего имѣннѣ имѣеть сидѣти по смерть свою; буди же пойдетъ замужъ — то близкие к тому имѣнню имѣють ей дать ей внесене <sup>6)</sup> и за вѣнецъ заплатитъ 30 копъ грошей или, во мѣсто всего того, дать ему ей четвертую часть худоби мужней, а болше ничего не давать би: роздѣль 6, ар. 2<sup>7)</sup>.

7. Кто би осѣлій и неосѣлій оженился в Литвѣ и взялъ по женѣ пожитки, теди, не вимовляясь, что ему пожитки не записани, гражданско или военно, под утрачениемъ за ослушание на урядъ тихъ имѣнній, служить з имѣнній повинень: розъ 2, арт 11; розд 2, арт 4.

8. Дѣвка, которая би прямо, без волѣ родичовъ, замужъ пошла, без приговору отческого, то тая отъ посаговъ и спадковъ вѣчне отъпадаваетъ: роз. 11, ар. 13.

9. Дѣвка, которая би, по смерти родичовъ, без волѣ братовъ и сестеръ <sup>8)</sup>, любъ опекуновъ замужъ пошла, то отъпадаеть посагу и имѣннѣ предковъ. А если би брати для пожитковъ посагу задерживали сестру, тридцять летъ дорослую, то однакъ, не своеволячи, мѣеть она в томъ до уряду чрез кого колвекъ дать знать, на <sup>9)</sup> урядъ позволить ей вийти замужъ — било би <sup>10)</sup> по пристойности, а ховать би <sup>11)</sup> дѣвокъ до зросту почтively при старихъ невѣстахъ: розд. 3, арт. 6; роз. 5, арт. 12; розд 3, арт. 39.

10. Если бъ вдова за мужа, имѣвшого дѣти, пошла и зъ нимъ знову дѣти съплодила, то, по смерти мужа, межи всѣми дѣтми или самими первой жени, своихъ мѣючи, равную часть в имѣннѣяхъ лежачихъ, не идучи замужъ, доживотне мѣть може. А гди замужъ пойдетъ <sup>12)</sup> — и тая часть дѣтямъ спадаеть и вѣнца ей платитъ не будутъ; однакъ и внесеня все по смерти еи дѣтямъ еи жъ или близкимъ надлежитиметь. А если что мужъ ей запишетъ тое при ней било бъ и чрез <sup>13)</sup>

<sup>1)</sup> мѣеть, <sup>2)</sup> виновная, <sup>3)</sup> вини <sup>4)</sup> имѣет осѣсти, <sup>5)</sup> пойдет замуж, <sup>6)</sup> внесеное. <sup>7)</sup> В цѣм списку 5 й 6 артикули складають один артикул 5-й. Відповідно до цього різняться на один номер й уся дальша нумерація розділу 5-го. Усього в цѣм спискові т. ч. є не 22 артикули — як у першій і в оригіналі Статута — а 21, <sup>8)</sup> стривѣвъ, <sup>9)</sup> а, <sup>10)</sup> (толко), <sup>11)</sup> содержать би, <sup>12)</sup> пропущено після слів „неидучи замужъ“, <sup>13)</sup> лечь.



Арти-  
кули

- часты вишеписанной уже не возметъ mezi дѣтjамы: роз. 5, ар. 16 и 11; розд 5, ар. 15.
11. Вдовѣ, оставшійся по мужу з дѣтми недорослими, гди мужъ в опеку дѣтей имѣнiя запишетъ, то по testamentу дѣти, имѣнiя тия содерживать во всемъ слушне и без шкоди имѣеть; а если би марно тратила <sup>1)</sup>, то бѣ близкие, правне, тое имѣние отобрали бѣ отъ ей, а ей или на вѣнѣ отписанномъ или на равной части з дѣтми отдѣлили бѣ. Которую школу з части своей пополнила бѣ она. А если бѣ отецъ, не распорядивши дѣтей недорослихъ, умеръ би, то дѣти при матцѣ, а имѣние реестровне на урядѣ близкимъ в опеку дани били бѣ; а опекуни на каждой годъ дѣтей и матку опатривали бѣ в нуждѣ и порядѣ: роз. 6, ар. 2; розд 3, ар. 16; розъ. 6, ар. 3-й.
12. Вдова шляхтянка, за не шляхтича безпорядочне <sup>1а)</sup> замужъ пошедши имѣнiя шляхетские свои очистие или материстие тратить, а спадають тие на дѣтей, любѣ близкихъ першого мужа; однакъ хочъ по половинцѣ за тое имѣние близкие денгами уплатили бѣ. А вѣно, отъ мужа отписанное совсѣмъ, вѣчне тратить.
13. Для святобливости и распознания плоду каждая вдова, по смерти мужней, шесть мѣсяцей не висидѣвши, замужъ не йшла бѣ; а пойдет ли близше, то вѣно мужне тратить или дѣтjамъ, или кривнимъ першого мужа; по доводу, на урядѣ 12 рублей штрафу уплатить.
14. Спадки материстие всякие и внесеня ей, без роспись <sup>2)</sup> позосталие, без роспись, на синовъ и близкихъ по мечу <sup>3)</sup> приходили бѣ звлaще без testamentу: роз. 3, арт 17.
15. Гди би одинъ шляхтичъ имель женъ сколко <sup>4)</sup>, а оние имѣли би внесеня ровное, а хочъ и неровное, — во всемъ мужевѣ не записанние, то, по смерти ихъ, синове разнихъ женъ все тое <sup>5)</sup> внесеня <sup>6)</sup> имѣющей болше надавали бѣ <sup>7)</sup>; такожъ и отчизные имѣнiя на равние части синамъ дѣленно бѣ.
16. Если бѣ которая жена замужъ пойшла, от первого мужа имѣла бѣ вѣно, то от другого мужа <sup>8)</sup>, кромѣ собственной Его Млсти, вѣна мѣтъ не можетъ; а по смерти другого мужа, mezi дѣтми равную часть доживотне держатиметь; а если одно дитя будетъ, то з нимъ на вдовинномъ столцу, сѣрѣчь на третьей часты, доживотне сидѣти мѣеть в имѣнiяхъ. А если бѣ что от другого мужа имѣла записанное, то уже части одной домагаться не повинна: розд. 5, ар. 1; 11 и 2 <sup>9)</sup>.

<sup>1)</sup> тратила, <sup>1а)</sup> безпорядочне, <sup>2)</sup> без росправи, <sup>3)</sup> по листу, <sup>4)</sup> колко, <sup>5)</sup> всѣ тие, <sup>6)</sup> (на равние части себѣ подѣливши, синамъ женѣ болше внесеніе), <sup>7)</sup> не давали б, <sup>8)</sup> речення після „от первого мужа“ немає, <sup>9)</sup> 12.



Арти-  
кули

17. Кто что з имѣнія отпишетъ женѣ своей, тотъ никому того, хоч би и злѣченіе <sup>1)</sup> женское писменное показивать <sup>2)</sup>, без очевидного на урядѣ еи сознанія заводить не можетъ; а урядъ на томъ за виступъ мужній не отправлял би, хiba за виступъ женскій на записаномъ томъ ей имѣнии и <sup>3)</sup> призволения мужа отъправа на урядѣ чинена бѣ: розд 5, арт 1.
18. Гди би мужъ, записавши в вѣнѣ имѣние женѣ против внесення еи, а самъ с того якие кривды кому чинилъ, тогда позви на томъ же имѣнію покладать би; и если окажется якая вина, то отправа не на томъ вѣнѣ женскомъ, но на иной мужеськой худобѣ или на самой особѣ его чиненно бѣ: роз. 4, ар. 17.
19. Гди би якая жена замужемъ бесплодна умерла, а хоч би и плодъ имѣла, а тот би прежде, любъ последней, лѣтъ не дошедши, отмеръ, а она бѣ имѣла певное внесеня, ни кому не записанное, — то тое внесене без привѣнку самъ, в той же домъ, с которого вийшла, — вернуть би родичамъ, любъ брати; а барзѣй и дѣвцѣ и сестрѣ, замужъ еще не виданной, а не имѣющей внесення, на которую четвертая часть имѣнія отъческого била бѣ спадала; а в не битности тихъ, то и на замужнихъ сестеръ или дѣтей ихъ тое внесене спадати маеть: розд. 5, арт 2 и 3-й.
20. В разводѣ <sup>4)</sup> малженскомъ, если мужъ, з розсудку права духовного, зостанеть винний, то жена на отъправѣ мужней зостанеть: а если жена винна, то внесення и отправу тратить; а в разводѣ, для кривности и инънихъ нуждъ, привѣнокъ при мужу, а внесення при женѣ <sup>4a)</sup> зостанеть маеть, или и <sup>5)</sup> вѣно, по вини на урядѣ духовномъ, виписанной урядѣ свѣтскій належите росправил би: розд 3, арт 31; розд. 5, арт. 11 и 21-й <sup>6)</sup>.
21. Если би убогій человекъ понялъ <sup>7)</sup> жену убогую, а потом би обое по полу <sup>8)</sup> разбогатѣли бѣ, а мужъ без тестаменту умеръ, то женѣ, во всей той худобѣ третья часть, а дѣтямъ двѣ части мѣють бити а без дѣтей все на жену спадаеть; а по смерти той жени — худоба вишеписанная, никому не записанная, мѣеть спадать <sup>9)</sup> еи жъ и мужнихъ по половинѣ. Такъ же перво по смерти жени такой худоба на мужа и дѣтей и далее спадаеть: розд. 5, арт. 1.
22. Противъ закону божого и права христіанского никто бѣ с покровности, ажъ до четвертого поколѣня жени себѣ не проискивалъ <sup>10)</sup>. А кто би понялъ вѣдомо-кровную, то половину имѣнія на Гдря тратить; тожъ жена, вѣдаючи о покровенстве, вишедши замужъ, внесення и поль имѣнія, если имѣтиметь, тратить, а малженство

<sup>1)</sup> злицене, <sup>2)</sup> показивал, <sup>3)</sup> с, <sup>4)</sup> в роздѣлѣ, <sup>4a)</sup> речення „для кривности и инънихъ нуждъ, привѣнокъ при мужу, а внесення при женѣ“ — немає, <sup>5)</sup> за, <sup>6)</sup> 12, <sup>7)</sup> принялъ, <sup>8)</sup> посполу, <sup>9)</sup> (на кривних), <sup>10)</sup> не поймовал.



Арти-  
кули

такое разлучать би, а другая половина доживотне при нихъ будетъ; а по смерти — на дѣтей ихъ, бо дѣти такие за байструки разумѣть би, лечь на дѣтей першой жени, если будутъ или на крвнихъ спадаетъ; а до уряду такихъ не припускать; а если бѣ в невѣдомствѣ покровенства люде понялись и в томъ сами в чвартную <sup>1)</sup> присягу удадутся <sup>2)</sup>, то имѣнія не утратятъ и дети за честные разумѣть би, имѣній за наслѣдниковъ, однакъ ихъ разлучать би; а посягать би <sup>3)</sup> имъ — тое до суду духовного надлежитъ. Такъ же, если бѣ кто, имѣючи въ живихъ жену, другую поняль — горло тратить; и жена, имѣючи мужа, за другого гди поидеть, горло тратить: роз. 1, ар. 28.

### Роздѣль шестий О ОПЕКУНАХЪ.

1. Уставуемъ, абы, по смерти родичов, дѣтямъ недорослимъ шкоди в имѣнияхъ не било, полѣцить би ихъ опекуномъ: или от родичовъ назначеннымъ или приданнымъ; а лета зуполние, гди мужчизни вийдетъ восемнадцать летъ, а дѣвцѣ тринадцать летъ розд. 1, ар. 9.
2. Отець в опецѣ своей имѣние дѣтей, по матцѣ ихъ имъ спадающее, можетъ держать до зросту дитинного без шкоди, а лѣчби здавать не повиненъ; а не заставляя би и не продавалъ безпорядне; такъ и набитое ценовное <sup>4)</sup> во опецѣ содерживать можетъ; яко и matka отчистие дѣтей добра такимъ же образомъ содерживать силна. А если бѣ отецъ, любь matka набитокъ синовній стеряла, то в имѣния отчистого любь з унесеня материстого, прежде роздѣлу з меншими дѣтми долгъ обижденному синовѣ <sup>5)</sup> з между дѣтей малихъ часть до ровнаго розделу попустить можно: розд 3, ар. 40.
3. Опекуномъ бил би от отца в тестаментѣ записній <sup>6)</sup> албо братъ старшій над меншими, любь дядки, любь близкие по мечу и по куделѣ; а за неимѣниемъ тихъ крвнихъ <sup>7)</sup> бѣлоглови по мечу и по куделѣ, за совершеними мужами будучие, опекаются могутъ, или на добрихъ мещанъ <sup>8)</sup> опека сиротъ спадать можетъ, чинно смотря, чтобъ за нерадѣние не отнято било и не отъданно кому другому, а на ему шкоди не доправляно бѣ. А в разнихъ повѣтѣхъ имѣние сиротъ где болшое будетъ — там би всѣ в опеку злѣцать, человѣку среднихъ летъ <sup>9)</sup>; а монахи опекаются добрами сиротъ не могутъ.
4. Опекунь, добра сиротъ пріймующи, мѣеть в реестрѣ прилюдне ввести и подписать реестрѣ и <sup>10)</sup> людми, и под печать в книгу

<sup>1)</sup> чвартною, <sup>2)</sup> отведутся, <sup>3)</sup> ли, <sup>4)</sup> синовное порядне, <sup>5)</sup> (уплатить би, а до-рослomu синовѣ), <sup>6)</sup> записній, <sup>7)</sup> крвние, <sup>8)</sup> „мещанъ“ проминено, <sup>9)</sup> человеку недорослomu(?), <sup>10)</sup> з.



Арти-  
кули

записать, на урядѣ випись узавши; а теряючіеся речи спробовать <sup>1)</sup> з ведомомъ уряду. А гди синъ виростеть, зъчисливши добра, — со всемъ ему в опеку на урядѣ злѣчитьби <sup>1а)</sup>. Однакъ на опекуновъ <sup>2)</sup> часть <sup>3)</sup> имѣнія приходу всякого бѣ била, а зо всего имѣнія сиротъ и слугъ ихъ живить волно, однакъ до хундаменту не терял би; такожь синъ старшій правне принимать, держать и давать меншимъ имѣнія всякие повинень: розд 4, ар. 98.

5. Если би опекунъ сиротамъ нерадѣниемъ, любъ лѣностию своею что з имѣнія утратилъ, теди сироти, доросши летъ своихъ, не омешкуючи давности, правне доходить шкоди своей могътимуть.

6. Опекунъ можетъ сиротинной кривди у права доходить, але ничего утратить не силенъ; лечъ бои, грабежѣ, на томъ имѣніи сиротинномъ подѣланіе и правне оконченіе, дѣти возобновлять не повинни; да и онъ, опекунъ, ис того <sup>4)</sup> обѣжденному оправдать искать <sup>5)</sup> можетъ. За виступокъ же власній свой не на сиротинномъ, лечъ на своемъ имѣніи отправу чинил би: роз. 4, ар. 22.

7. Кто би дѣти недорослие до праза позиваль, теди справа до летъ ихъ зуполнихъ отстрочится имѣть, а давность от зуполнихъ летъ числить би.

8. Дѣти недорослие у права ответствовать не повинны, толко в шести речахъ должны: 1-е гди би отецъ любъ matka в живихъ имѣние чие в заставѣ держали, а тотъ викупить хотель, то по позву дѣти з опекунами, денги принявъ, возвратили бѣ; 2-е заруку <sup>6)</sup> отческую доводную дѣти з опекунами уплачивали бѣ; 3-е—гди отецъ в позву при окончаніи справи змеръ, дѣти з опекунами докончували бѣ, а гди би в началѣ справа <sup>7)</sup> — отсрочит би до зросту дитинного; 4—долгъ з опекунами отческій уплачивали бѣ; 5—за вибите отческое кого з спокойного владѣнія ответствовать; 6—о бѣгълихъ людяхъ чиихъ отчистого <sup>8)</sup> в ихъ имѣніяхъ знайдующихся, без омешкованя давности, ответствовали бѣ: роз. 4, ар. 22 и 30.

9. Братъ старшій сполне з братами имѣние гди би на справѣ общой стратилъ в небитность братіи, то братія тогда на немъ доправлять не повинна, ибо братъ старшій, не ждучи зросту меншихъ, в позвахъ ответствовал би, и что взищеть — на части розделил би з братіею; а роздель, не вимишляючи недоростомъ братіи, з иншими покровными чинил би. А если кто в подель <sup>9)</sup> кому утратить, то братія не на брату, але на державцу <sup>9а)</sup> доходили бѣ, доросши и не задавнивши; а втративши братъ находить не силенъ.

<sup>1)</sup> спродавать, <sup>1а)</sup> злѣчил би, <sup>2)</sup> (десятая), <sup>3)</sup> (з), <sup>4)</sup> и тих имѣній, <sup>5)</sup> у праву дать и сказать, <sup>6)</sup> за поруку, <sup>7)</sup> справи, <sup>8)</sup> в отчистих, <sup>9)</sup> в отдѣлѣ, <sup>9а)</sup> одержавшому.



Арти-  
кули

10. Опекуни имѣнія сиротинного продать, тратить и граничить не повинни, а утрату сироти, зросши, могутъ доискивать на одержавшому.
11. Старшій братъ дорослый братовъ недорослыхъ отъ имѣній отдалять, albo заставлять, кромѣ части своей, не повинень; але за долги отческие, с порою покровности <sup>1)</sup>, противъ суммы должной, а не висше, — заставить можетъ. А гди би братия дѣлится хотѣли, а братъ старшій часть свою продалъ, теди купецъ тую часть в общину пустил би <sup>2)</sup>; а что з имѣнія з общего брату старшому в поделъ прійдетъ, тое хоч би именно <sup>3)</sup> проданно <sup>4)</sup> било—купецъ себѣ узял би: роз. 4, ар. 70 <sup>4а)</sup>; роз. 6, ар. 8.
12. Старшая братия имѣнія недѣленного не силна утратить или заставить, толко что на часть ихъ принадлежатиметь; а гди у вѣчній подѣль прійдетъ, то братия утратившому что брату вивернуть могутъ з отдѣленного его правне: роз. 6, ар. 2; роз. 9, ар. 19.
13. Браття дорослие, сколко ихъ будетъ, имѣниями доброволне или правно, под зарукою на упарто <sup>5)</sup>, имѣють дѣлитись; а подѣлившись—якъ хотя своихъ частей употреблять: роз. 6, ар. 11; роз. 9, ар. 2.
14. Опекунь, держачи имѣние в опецѣ, не повинень нычего з имѣнія сиротинного за вину свою утратить, но з уластного имѣнія своего или на особѣ своей за вину свою отправу чинил бы: роз. 6, ар. 6.
15. Гди би опекунове, почавшы кривди сиротинной у права доходити—сами померли, теди, в неимѣнии ни единого опекуна, кривдны сиротинны до опеки и до правъ по вишеписанному допуститися повинны: роз. 5, ар. 11.

### Роздель семій.

#### О ЗАПИСАХЪ И ПРОДАЖАХЪ.

1. Каждому имѣнія свои отческие и материнские, заслуженные, купленные и якъ колвекъ набитые любъ всѣ любъ часть з нихъ <sup>6)</sup> и людей отдать, продать, даровать, заставить, записать, отъ дѣтей отдалить и, по рассмотренію, употреблять—волно; и то бѣ прилюдне и из записю и виписю правною при печатникахъ делать <sup>7)</sup>, любъ в своемъ, любъ в другомъ повѣтъі в томъ <sup>8)</sup> и урядъ урядовѣ долженъ вѣрить <sup>9)</sup>. А что предъ Государемъ, любъ судомъ главнымъ будетъ сознано, тое без випису книгъ повѣтовихъ верно бѣ было—установемъ: роз. 1, ар. 14 і роз. 5, ар. 1.

<sup>1)</sup> покровных, <sup>2)</sup> прилучил би, <sup>3)</sup> и меншъ, <sup>4)</sup> проданого, <sup>4а)</sup> ар. 7, <sup>5)</sup> на упартого, <sup>6)</sup> (хочъ). <sup>7)</sup> при печатех дѣлать, <sup>8)</sup> и опослѣ з другого в свой перенести, <sup>9)</sup> в том скрити маест.



Арти-  
кули

2. Безъ судовъ земскихъ, на судахъ гражданскихъ можетъ всякъ записъвъ вѣчность справить, в книги внести, а себѣ запись <sup>1)</sup> при печати за руками урядовихъ взять би; а послѣ принести <sup>2)</sup> в судъ земскій. А если би которій запись вѣчне не подлугъ статута былъ справленъ, то никчемнїй будетъ и рѣчи, в немъ описанной, никто не одержить.
3. Зъ суду гражданскаго в земскій за повѣтромъ, воинствомъ, хочъ запись не перенесется,—шкодить не будетъ; однакъ по гамованю—перенестъ бы заразы.
4. Такъ никто никому жадного спадку записовати не имѣеть, хоч би на его и правомъ переходить <sup>2а)</sup> могло, ежели аще самъ тотъ, по которомся що кому досѣтатъ мало, в живихъ найдуется <sup>2б)</sup> а хочай би и записавъ кто по вишеписанному—такихъ <sup>3)</sup> запись на урядѣ не будетъ важнїй. А по смерти прежнїй поссессоръ своей части за недостатокъ и не доступъ <sup>4)</sup> доходить не могучи того, кому хотя зличить <sup>5)</sup> запись и запродать силенъ, а купецъ доходить накрепко и держать вѣчне можетъ; а заставщикъ имѣние свое, хочъ и закупщиковѣ или, мимо того, иншому тому <sup>6)</sup> пустить и правне продать силенъ: розд 7, ар. 2 и 4 <sup>7)</sup>; розд 8, ар. 2 <sup>8)</sup>.
5. Ктобы кому записаль имѣние, любъ деньги, любъ землю по <sup>8а)</sup> своемъ животѣ, а тотъ, кому записанно—того запищика смерти не дождавши—самъ напередъ умеръ, то запищикъ тую речъ кому иншему записать можетъ; а если бъ живъ и тому записавшы, любъ одному продавши, потомъ и другому тое жъ записавъ, любъ продалъ,—то першїй запись и продажа силнїе, а другїе уничтожени быть повинни: розд 5, арт 1; розд 4, арт 1.
6. Кто би на которую речъ <sup>9)</sup> куплѣ, заставѣ и позички пред урядомъ зъеднаннїй <sup>10)</sup> имѣль запись <sup>11)</sup>, тотъ запис маеть при моцѣ зостати у каждого права; а если бъ кто, принимаючи <sup>12)</sup> денги, квѣтовать не хотѣль—тое на урядѣ квѣтовать би; а надто сторонѣ своей поводовой повиненъ будетъ за доводомъ шкоди и накладъ, что позиваючи <sup>13)</sup>, надлежитъ заплатитъ: розд 5, ар. 1; роз. 4 <sup>14)</sup>, арт 1.
7. Уставуемъ—записи, под печатью своею и людей разнихъ, от писменного і не писменного, под печатью троякою на денги, любъ рухомость, на срокъ хочъ без увязеня <sup>15)</sup> в имѣнияхъ, хочъ не на урядѣ даннїе—за моцнїе разумѣтъ би; а кто своего отопрется запису долженъ самъ, а напредки <sup>16)</sup> повѣренного вивестъ; а если и сторона доведеть ему того, то по тому запису отправит бы. А за ска-

<sup>1)</sup> випись, <sup>2)</sup> перенести, <sup>2а)</sup> приходитъ, <sup>2б)</sup> речення „ежели аще самъ“... немає, <sup>3)</sup> такїй, <sup>4)</sup> и не дощипъ своихъ, <sup>5)</sup> зличитъ, <sup>6)</sup> кому, <sup>7)</sup> 1, <sup>8)</sup> (роз. 5, ар. 2), <sup>8а)</sup> при, <sup>9)</sup> (с), <sup>10)</sup> сознаний, <sup>11)</sup> записать, <sup>12)</sup> (свои), <sup>13)</sup> (оная витратила), <sup>14)</sup> роз. 7, <sup>15)</sup> увязения, <sup>16)</sup> а не чрезъ.



Арти-  
кули

сованье запису своего—шесть недель вязать. Тежь купцы, мещане и жиди на шляхтѣ реестрамы долгъ править не повинни, развѣ правнимъ записомъ: роз. 4, ар. 30; розд 7, арт 26.

8. Если бѣ человѣкъ велмы <sup>1)</sup> похожій, а не отческій, (бо такий за-записатся не силенъ и у права за важній записъ не принимать би), поддалася пану; а панъ его чимъ колвекъ спомогъ и записѣ правне от него прийметъ, — таковій правній записъ важень бил би такожь на аренди, мита, корчми, млина, работи лѣсние и протчие данние записѣ у права за слушние били бѣ: розд 8, ар. 8: розд. 9, арт. 27.

9. Кто би подданнимъ <sup>2)</sup> искалъ имѣнія близкостію, а тотъ би держалъ за записомъ правнимъ, сказуючи и у права показуючи и многихъ участниковъ до того, теды истецъ <sup>3)</sup> участниковъ позивал би.

10. Если би кто купилъ <sup>4)</sup> дѣдитство, за долгъ на урядѣ записанное, а кредиторъ тотъ по продажѣ три лета того не доходилъ, теди кредиторъ вѣчно тое имѣние тратитъ, а купецъ одержитъ; а денегъ искать можетъ у должника, любъ з суда его у водслугу взять; а без давности троухъ летъ кредиторъ одержитъ за тое имѣние у купца грошей по первому запису, а купецъ на продавцу лишнего доискиватися муситъ. А умер би, то на худобѣ его тое жъ разумѣти и о презискахъ и о долгахъ, з уряду сказаннихъ, про давность з нихъ: розд. 4, арт. 19; розд. 7, арт. 11.

11. О долгу двохъ, албо сколко на одномъ имѣніи описанно, то <sup>5)</sup>, чия сумма, ту <sup>6)</sup>, что меньшая его сумма, сплатил би; если имѣние тихъ суммъ стоятиметь, или впреки за неволю того или спродать его для розделу за долги. А если имѣние долговъ не стоятиметь, то чій першій записъ правній — тому бѣ било бѣ имѣние; а другие кредиторы денегъ на должнику, любъ на худобѣ его или самой особѣ доходили бѣ: роз. 4, арт. 19 <sup>7)</sup>; роз. 11, ар. 10.

12. Каждая застава и долгъ, хочъ и чрезъ давность земскую, доправлятися мѣеть на кредиторахъ и потомкахъ его: розд. 6, ар. 8.

13. О способу доводу давной худобы застави. Сди би кто кого у бранню <sup>8)</sup> денегъ позваль, теди и по всѣмъ <sup>9)</sup> яснымъ у правъ <sup>10)</sup> тоеи застави доказаль би; а без писма и <sup>11)</sup> до присяги истца таковаго не допускать би. А ответчика, по писму или по присяги его, до худоби тоей припустить би. А и в заставахъ давность десятилетнюю уважать би, кромѣ дѣтей, і о всякихъ речахъ и записахъ давность до десяти летъ била бѣ: розд 3, ар. <sup>12)</sup> 33, 44 и 45; роз. 4, ар. 19.

<sup>1)</sup> волній, <sup>2)</sup> под ким, <sup>3)</sup> (всѣхъ), <sup>4)</sup> (якое) <sup>5)</sup> тот, <sup>6)</sup> тому, <sup>7)</sup> ар. 91.  
<sup>8)</sup> и в одобраню, <sup>9)</sup> писмом, <sup>10)</sup> правним, <sup>11)</sup> уже. <sup>12)</sup> (Ар. 2).



Арти-  
кули

14. Откладанню <sup>1)</sup> сумми <sup>2)</sup> заставу на рокъ <sup>3)</sup> записанній. Не возмет ли приемщикъ денегъ, то заставщикъ на урядъ положил би; а урядъ, отдавши всѣ денги, худобу привернул би. А кто бъ що заставиль на срокъ и на тотъ не викупиль, то до другого року держал би держачи <sup>4)</sup>; а заставщикъ еслибъ умре, дѣты, любь близкие, не смотря на срокъ, викупить застави силни: розд 4, арт 42.
15. Если бъ кто что позичивши кому другому, самъ умеръ, а кто позичавъ живъ билъ, то потомкомъ его по записѣ доветворил би; а за противность во вся и по запису своему упадивать <sup>5)</sup>: розд 4, арт 22, 86 <sup>6)</sup>.
16. Спадки, никому не записанние по синахъ и по дочкахъ, не имѣющихъ потомства, на домъ братин и сестеръ и на родичовъ спадали би.
17. На записѣ на якую <sup>7)</sup> колвекъ речъ, в которыхъ имя жени, якъ ведеться, прописано будеть, если бъ мужъ особливимъ писмомъ не ствердилъ, то ничего жена не одержить, але спадаеть на потомка хиба где написано — за сполние ихъ <sup>8)</sup> за собствениия ея жени куплени денги или обомъ дарованно — то по той <sup>8а)</sup> записѣ речъ <sup>9)</sup> жена одержить: розд 3, ар. 17; роз. 8, арт 2.
18. Кто <sup>10)</sup> кому давши на себе правній у продажѣ чего, заставѣ, в позицѣ и в поруцѣ записъ з доброволною в чемъ обовязкою, а по тому бъ запису, своему, по силѣ обовязки, досить не учинивши, умеръ, а дѣти з худобою зоставиль, — то если бъ держащій записъ живого виноватця своего, а по немъ наследниковъ худоби его позиваль, а урядъ мѣеть по записѣ на худобѣ отправу дѣлать, велячи уплатить столповую сумму, а зарукъ, обовазок <sup>11)</sup>, шкодъ и накладовъ у сирот не вимогать би, ибо никто ни за кого терпѣть и чужого тяжира <sup>12)</sup> носить не повинень, А если бъ в томъ записѣ жена и дорослие дѣти записани, то и по смерти мужа исполнять должни з уластной его позосталой худоби, а не <sup>13)</sup> внесеня и вѣна своего мужа, и дѣти не з заслуженнаго, но <sup>14)</sup> з матчиного и купленнаго своего добра, бо кто власные чие <sup>15)</sup> посягаеть добра, носить повинень и бремена: роз. 7, ар. 15.
19. Рокъ праву о зосталную <sup>16)</sup> речъ бил би завитій подъ сътраченьемъ права; а поруку <sup>17)</sup> и денги приняли бы, а заставу вернуть под награждениемъ за противность застави, пожитку приличного часу: розд 4, арт. 42 <sup>18)</sup>; розд. 6, арт 8; розд. 7, ар. 6.

<sup>1)</sup> о откладанню, <sup>2)</sup> (за), <sup>3)</sup> срокъ, <sup>4)</sup> держал би держачій, <sup>5)</sup> упадивает, <sup>6)</sup> 88, <sup>7)</sup> всякую, <sup>8)</sup> (или), <sup>8а)</sup> такой <sup>9)</sup> лечъ, <sup>10)</sup> (би) <sup>11)</sup> обовязок, <sup>12)</sup> тяжества, <sup>13)</sup> (з), <sup>14)</sup> не, <sup>15)</sup> свои, <sup>16)</sup> заставную. <sup>17)</sup> по року, <sup>18)</sup> ар. 22.



Арти-  
кули

20. Если бъ кто себѣ худобу заставную другому у большой суммѣ заставиль, теди первую сумму, на урядѣ по записѣ отобравши, заставу вернул би <sup>1)</sup>, а <sup>2)</sup> такой суммѣ, а не меньшей присягою доводить близшій <sup>2а)</sup>.
21. Кто би кому имѣние на рокъ <sup>3)</sup> на упадѣ, подѣ страченемъ, заставиль, а не викупиль, на тотъ срокъ, то при державцѣ имѣние тое вѣчне зостать маеть, а если бъ заставщикъ пред рокомъ умеръ, то дети и по року откупить силны.
22. Кто кому имѣние заставиль на рокъ <sup>4)</sup> и, не дождавши року, своеволне отнялъ, то за гвалтъ державшому двадцять <sup>5)</sup> рублей штрафу уплатил би и шкodu по разсмотрению, противъ пожитку, уплатил би <sup>6)</sup>: розд. 4, арт 74 и 100; розд 9 арт 2.
23. Кто б кого позваль о <sup>7)</sup> имѣние свое, а позванній заводцу того имѣнія во <sup>8)</sup> права ставиль, то до росправи всѣ три з судах не сходили бѣ; а естли заводця чужое продалъ, то имѣние при істьцу било бѣ; а денегъ купецъ на продавцу доходил би, неосѣлого не спускаючи: роз. 4, ар. 55; роз. 14, арт. 3.
24. О листахъ, на долги, имѣнія и <sup>9)</sup> застави до двѣсти копъ грошей зъгинулие, заразѣ на урядѣ протесѣтоватся; а поставить би людей, тимъ листомъ свѣдомихъ, барзѣй сам ихъ печатниковъ, или присягою своею подтвердить бы и по томъ <sup>10)</sup> речъ листовую одержить.
25. Если бѣ колко людей однимъ листомъ кому в чемъ описались един би з нихъ не устоялъ и листъ тотъ нарушилъ, то на того толко, кромѣ постоянныхъ, и челомбитствовать и из части его отъправовать бы: розд. 4, арт 66; роз, 7, арт. 18.
26. Никто не повиненъ без листу визнанного позичать болше десяти копъ грошей под страчениемъ болъшой сумми, без листу позичаемой <sup>11)</sup>; а кто бѣ болшъ позичиль — то десять копъ <sup>12)</sup> по присяги уплатил би: розд 4, арт 20.
27. Если бѣ кто кому заставиль рухомую вещь на рокъ и на упадѣ, а рокъ минул би, и не викупиль еи, — то, за ведомомъ уряда, якъ хотя, вѣчне можетъ употребить: роз. 7, арт 21.
28. Если бѣ кто рухомость заставиль до часу и не на упадѣ, а хотѣлъ откупить, то урядѣ по четирахъ неделяхъ продать велел би за <sup>13)</sup> сумму позиченную, а наклади <sup>14)</sup> одобрать держачому истцу; а остатокъ владелци своему <sup>15)</sup> — приказал би; а без року рокъ з уряду и четире неделѣ бил бы: роз. 7, арт 11.

<sup>1)</sup> (а на нем би излишнего другій искал, а без запису держачи заставу), <sup>2)</sup> о, <sup>2а)</sup> блнше <sup>3)</sup> срокъ, <sup>4)</sup> срок (на упадѣ под утраченіем), <sup>5)</sup> 12. <sup>6)</sup> нагородил би <sup>7)</sup> в, <sup>8)</sup> у, <sup>9)</sup> (на), <sup>10)</sup> по тому, <sup>11)</sup> позиченой. <sup>12)</sup> (толко), <sup>13)</sup> дв, <sup>14)</sup> а на заклади <sup>15)</sup> (отдать).



Арти-  
кули

29. Кто би кому коня или вола заставиль на рокъ или безроку, а тотъ конь без урази, порваня, бою и голоду держачого здохл би, — то за такого коня не платить би; толко шкуру отдать би, и в половиннихъ <sup>1)</sup> толко позиченнихъ денегъ доправить <sup>2)</sup> должнику.
30. О речахъ заставнихъ и згинулихъ у чиемъ захованню, естли в господарскими купно, на тотъ часъ, по протесту на урядъ и по присяги <sup>3)</sup> о нескористованю <sup>4)</sup> тими речами, — воленъ господаръ будетъ; а естли самие без господарскихъ зъгинули, то <sup>5)</sup> платить, любъ вернуть ихъ повиненъ или гроши принять, а заставу вернуть зъгибшую; такожь и въ порушеню, любъ в переношеню господаремъ чужихъ речей, естли шкода станеть, то, по присязѣ шкодуючого, господаръ шкоду нагородил би; а въ невѣдомости застави, любъ дачи, отприсягнутися бѣ: розъ 1, аръ 24 и 25.
31. Кто неосѣлій речи свои зложить у кого, а другій <sup>6)</sup> долгъ з уряду приарестуетъ <sup>7)</sup>, то господаръ не выдавал би до росправи на две неделѣ заложить по виносѣ; а за напрасное арестованне шкоду арестованную, по разсмотреню судовому, велеть нагородить; а осѣлого тубилца арестовать не надлежить. А кто б, заарестовавши и въ двухъ неделяхъ не росправившись, уехалъ, то речи взять и отдать чии будутъ, а имѣвшій в арештѣ господаръ ни от кого шкодовать не повиненъ: розд. 4, арт. 50 <sup>8)</sup>; розд. 7, арт. 19.

## Роздѣль восьмой.

### О ТЕСТАМЕНТАХ.

1. Уставуем — всякъ <sup>9)</sup> силенъ в речахъ своихъ рухомихъ тестаментъ чинити, кромѣ нижеиследующихъ: 1 — дѣти недорослие, 2 — черници <sup>10)</sup>, 3 — сини отъ отца неразделенне, развѣ о вислуженномъ съвоемъ, 4 — люде полоненне или неволники, 5 — челядь дворная, 6 — люде шаление, 7 — виволанци и безчестъние, ибо, подлугъ права, оние добра не мають: роз. 4, ар. 78; роз. 6, ар. 1; роз. 7, арт. 2.
2. Каждому при доброй памяти и розуму, на речи рухомие, имѣнія собою набитие, (а не отчистие и материстия), кому хотя, записать волно тестаментомъ; и при справованню тестаменту битъ повиненъ урядъ или намней <sup>11)</sup> одна особа урядовая з <sup>12)</sup> шляхтичами, любъ при <sup>13)</sup> шляхтѣчѣ; и одной <sup>14)</sup> послѣдній тестаментъ подписать и запечатать би такъ вмѣраючому, яко и присудствующим. Таковій тестамент вездѣ на урядъ за сильній <sup>15)</sup> писать би, чтобъ присудствующие совершенно разумели и сумнителствабъ не било. И заранѣй <sup>16)</sup> по смерти легатори тестаментъ тотъ на урядъ в книги

<sup>1)</sup> и половицу, <sup>2)</sup> (на), <sup>3)</sup> (отнесъ), <sup>4)</sup> користованню, <sup>5)</sup> (господар), <sup>6)</sup> (за), <sup>7)</sup> поарештовал, <sup>8)</sup> 5, <sup>9)</sup> (человѣкъ), <sup>10)</sup> черници, <sup>11)</sup> наймнѣй, <sup>12)</sup> (двома), <sup>13)</sup> три, <sup>14)</sup> оній, <sup>15)</sup> (вѣчно розумѣть би, а в тестаментхъ всякіе речи на лице) <sup>16)</sup> зараз.



Арти-  
кули

ввестъ би <sup>1)</sup>; а если бѣ живѣ билѣ — волно ему, колкокротѣ хотя, тестаментъ свой мѣнять: роз. 1, ар. 51 и 41 и 1 и 4 <sup>2)</sup>.

3. Каждому волно имѣніе свое на церковь записать; однакожъ духовніе с того имѣнія гражданскую или военную службу отправлять должны: роз. 4, ар. 41 <sup>3)</sup>, роз. 8, ар. 2.

4. Если бѣ кому трапилось на войнѣ, любѣ в дорозѣ, любѣ в чужой землѣ тестаментъ чинити, то хочѣ два <sup>4)</sup> свѣдковѣ имел бы; а послѣ на урядѣ записать; а на войнѣ старшому оставить <sup>5)</sup>. А з чужой землѣ тестаментъ кто привезетъ, чтобѣ билѣ слушній, присягою ствердить би.

5. Свѣдками тестаменту бити не могутъ: 1 — кто своего тестаменту чинити не годенѣ, 2 — жени, 3 — опекуни и <sup>6)</sup> того тестаменту, 4 — причетники имѣній, в томѣ тестаментѣ вираженіе <sup>7)</sup>: роз. 8, ар. 1.

6. Тестаментъ, тожѣ <sup>8)</sup> и всякихъ записовѣ у права за силнихъ не принимать би, если на датѣ <sup>9)</sup> или на потребномѣ мѣстцѣ сщищенно и переправуванно <sup>10)</sup> будетъ; а естли не на шкодливомѣ, то принимать би: роз. 4, ар. 19-й.

7. Отецѣ синовѣ или дочокѣ виректись можетъ по причинахъ <sup>11)</sup>: 1., — если бѣ кто з гнѣву отца пхнулѣ, либо вдарилѣ, за то и горломѣ казнить, 2 — если бѣ кто своевольно и тайно отобралѣ <sup>12)</sup> отца, 3 — если бѣ кто по злобѣ знатне опорочилѣ отца, 4 — гди би кто за отца ручитись не хотель. 5 — если бѣ дочь безчинно мешкала, 6 — если бѣ кто престарелихъ родичовѣ оставилѣ во всемѣ, 7 — если бѣ кто з рукѣ неприятелскихъ родичовѣ откупить не хотѣль, будучи на худобѣ отческой, — и тому бѣ всему били бѣ слушніе доводи: роз. 11, ар. 7 и 55: роз. 14, ар. 30.

8. Челяднику домовому и <sup>13)</sup> не полоненому никто ничего не можетъ дать тестаментомѣ, первій <sup>14)</sup> не учинивъшы его волнимѣ же в томѣ тестаментѣ: роз. 7, ар. 8; роз. 9, ар. 27.

9. Каждій слуга путній и мѣщанинѣ мѣеть <sup>15)</sup> з неупривиліованнихъ и простій человекѣ <sup>16)</sup> з речей рухомихъ третую часть кому описать <sup>17)</sup>, а двѣ части дѣтямѣ для служъбы или кому-небудѣ зъ чего <sup>18)</sup> б служба отправлялась; а хочут ли <sup>19)</sup> прочѣ пойти, — то землю з пашнею, з будовлею пановѣ своему и совсемѣ оставили бѣ.

<sup>1)</sup> ввели б, <sup>2)</sup> роз. 7, ар. 1 и 4; роз. 3, ар. 41; роз. 5, ар. 1. <sup>3)</sup> ар. 4. <sup>4)</sup> двоихъ  
<sup>5)</sup> объявить, <sup>6)</sup> „и“ немзѣ, <sup>7)</sup> вираженіихъ, <sup>8)</sup> тестаментовѣ, також, <sup>9)</sup> дѣти, <sup>10)</sup> и на-  
правовано, <sup>11)</sup> з тих мѣрѣ, <sup>12)</sup> отобралѣ, <sup>13)</sup> а, <sup>14)</sup> первѣе, <sup>15)</sup> слова „мѣеть“ не-  
маѣ, <sup>16)</sup> (может), <sup>17)</sup> кому хотя описать, <sup>18)</sup> с кого б, <sup>19)</sup> (люде).



Арти-  
кули

## Роздѣль девятій.

О ПОДКОМОРИХЪ ВЪ <sup>1)</sup> ПОВѢТТЯХЪ <sup>2а)</sup>, О УПРАВАХЪ ЗЕМСКИХЪ <sup>3)</sup>,  
О ГРАНИЦАХЪ И О МЕЖАХЪ, И ДОРОГАХЪ <sup>3а)</sup>.

1. В каждомъ повѣтѣ присяжные подкоморие и от знатныхъ <sup>3)</sup> постановленіи битъ повинны.
2. Подкоморого званию въ границахъ <sup>4)</sup> земляныхъ и граничныхъ во всемъ следовать и дохоживать <sup>5)</sup> в томъ <sup>6)</sup> знакахъ зъ записовъ <sup>7)</sup> и копцовъ; а кто в грунтъ виненъ зосътанеть, тотъ гвалтъ, навязку, головщиизну и шкodu наградитиметь. А где бѣ писемъ и знакахъ обоихъ сторонъ не било, то к тому <sup>8)</sup> сведки, то челомбитчикъ <sup>9)</sup> свѣдками к доводу и присяги пущенъ битъ повиненъ; а присягнет ли—речь одержить, а не присягнетъ—утратить и все, якъ више писанно, наградить.
3. Челомбитчикъ су(сѣ)довъ <sup>10)</sup> околычныхъ грунту своему к виезду подкоморого на срокъ листомъ призывал би; по сему и добръ Гдрственнихъ державцы справовалися бѣ <sup>11)</sup>.
4. Грунтамъ жъ государевимъ <sup>12)</sup>, не государевимъ, але шляхетскимъ пеннимъ, прилеглимъ подчасъ розграничения, подкоморимъ отсрочит би, покаместъ комысаръ Гдревъ, прибивъ по артикулу 2, первого розделу, да восемдесятому жъ артикулу жъ в розделу четвертомъ, очистить <sup>13)</sup>: роз. 1, ар. 19; роз. 3, ар. 33; роз. 4, ар. 83.
5. Рокъ на виездъ подкоморого бил би завитій, а еслы сторона яка за причиною стать не можетъ—листомъ подкоморого упредила бѣ или кому повѣрила бѣ: роз. 11, ар. 22; роз. 4, арт 22, 23 и 42; роз. 9, ар. 2 <sup>14)</sup>.
6. Подкоморіи, ничимъ не вимовляясь <sup>15)</sup> уряду свого, удовлетвориби <sup>16)</sup> под штрафомъ шесть рублей денегъ за зволоку, а за троякую изъволоку под лишениемъ уряду; роз. 4, ар. 4 и 23.
7. От <sup>17)</sup> суду подкоморого до суду вишого озиватись вольно; а за неисправній <sup>18)</sup> отзовъ подкоморому—шесть рублей. а сторонѣ три рублѣ уплатить бы; а по разграниченію заплата комисаромъ, тожъ и подкоморому били бѣ: роз. 9, арт 8.
8. О рознѣ в такихъ грунтахъ, которіе били бѣ на границѣ сполной <sup>19)</sup> двухъ поветовъ—подкоморие обохъ поветовъ <sup>20)</sup> съехатся и розграничить по слушности долъжни: роз. 4, ар. 56 <sup>21)</sup> и 14.
9. Доходъ подкоморому, яко и суддѣ от листу бил бы, а от копца нарожного <sup>22)</sup> по двадцять чetyри гроши и от середнихъ по дванадцать

<sup>1)</sup> о, <sup>2а)</sup> повѣтахъ, <sup>2)</sup> в правахъ земельных, <sup>2а)</sup> „и дорогахъ“ немає. <sup>3)</sup> (лицъ),  
<sup>4)</sup> в розницахъ, <sup>5)</sup> доцедивать, <sup>6)</sup> (а кто зъ), <sup>7)</sup> (слѣдковъ), <sup>8)</sup> только б, <sup>9)</sup> (з),  
<sup>10)</sup> сусѣдовъ, <sup>11)</sup> справилися б, <sup>12)</sup> о грунтахъ Государевихъ грунтамъ, <sup>13)</sup> окончит,  
<sup>14)</sup> (роз. 4, ар. 26; роз. 1. ар. 22; роз. 4, ар. 27), <sup>15)</sup> (званию), <sup>16)</sup> удовлетворил би,  
<sup>17)</sup> у, <sup>18)</sup> за напрасній, <sup>19)</sup> спорной, <sup>20)</sup> обо(по)вѣтніе. <sup>21)</sup> ар. 5, 6. <sup>22)</sup> каждого.



Арти-  
кули

грошей. Копецъ же за копцемъ черезъ пять шнуровъ волочныхъ и ближе бил би. А за пересудокъ, яко и судии, подкоморій <sup>1)</sup> справи закреплял би; а книги его до вряду земского отъдаванни бѣ: роз. 4, ар. 56 <sup>2)</sup> и 14.

10. Подкоморому коморниковъ для скорейшихъ справъ и екзекуціи учреждать волно, доход же свой мѣли бѣ и за кривду бѣ от подкоморного апел'овать до подкоморного: розд. 4, арт. 1, 36 и 37.

11. Если бѣ от подкоморного кривду кому в грунтахъ, или подкоморому от кого зделалась, то до вряду отъзываются и следствие да и вершенія требовать волно; а зимою не граничиты бѣ: розд. 4, арт. 42.

12. Уставуемъ — естли бѣ которіе от найвишого аж до нижшого стану особи, такъ духовніе и свѣтскіе, имѣли люде и земли, и ловли, и леси, озера и бобровые гони у границахъ, або в межахъ, а хотел би одинъ другого, перешедши границу, або межу, в землю уступоватись, або люде, земли, лови и леса, озера и сѣножати, и бобровніе гони отнимати, хотячи его с того имѣнія, або грунту, входовъ, пожитковъ якихъ витиснути, — тогда уквивжоная сторона маеть о то противную свою сторону до суду належного ведлугъ замераеня и порядку сего статуту позвати. А тамъ за позви перед судомъ належнимъ если бы се тая речъ промежку нихъ не скончила, але бы на судъ подкоморного отослана била и когда уже в такихъ речахъ до россудку подкоморного прійдетъ маеть з обудвухъ сторонъ по девять сведковъ перед правомъ поставитъ на томъ грунтѣ пенномъ, и кого з нихъ найдеть подкоморій близшого к доводу, а то с тихъ причинъ, яко вишей у другомъ артикуле сего роздела есть помяненно, — того, припустившы к доводу онихъ сведковъ, от него поставленнихъ, вислушавши, присягу ему с трема свѣдками, которихъ сторона противная с тихъ девяти объбереть, сказати маеть. А гди тимъ обичаемъ присягу самъ чвартъ учинитъ, теди тотъ грунтъ, о которой споръ шоль одержати маеть; а где би у права то показалосе, иж би кто отънявшы, албо отнимаючи кому грунтъ, або входы, пожитки якие, а то до права билъ позванъ и на оній грунтъ и суду жадного права яко листовного, такъ а ни знаковъ слушнихъ и явнихъ граничнихъ не показаль и свѣдковъ к доводу, ведлугъ сего статуту, ни одного не ставиль, толко такъ голими словами тотъ грунтъ своиль, и сторона би поводовая, якъ право литовское (листовное?), або знаки слушніе и явніе граничніе показала, та же сведки, ведлугъ сей науки статутовой, стали, — тогда таковая сторона за показаниемъ права листовного, або знаковъ слушнихъ и, кромѣ присяги, одно за свѣдѣтельствомъ девяти сведковъ при грунте зоставленна маеть бити. Однакожь если би

<sup>1)</sup> подкоморій, <sup>2)</sup> 5, 6, <sup>3)</sup> „от подкоморного“ немає.



Арти-  
кули

- тая ей сторона допустити того не хотела, але сама за присягу брала, тогда уже жалобній такиешъ толко самъ одинъ безъ сведковъ можетъ и близшой будетъ присягнути; а то жъ се маеть розумети и о поведовой жалобной сторонѣ. Сди би кого о грунтъ позвавши, а за собою свѣдство на писмѣ, тако жъ знаковъ граничнихъ, а не свѣдковъ не имѣла, тогда позванній при держаню своемъ близшій будетъ самъ одинъ присягнуты <sup>1)</sup>).
13. Кто бы безъ <sup>2)</sup> правной причины на срокъ, за позвомъ подкоморого, не сталь, то подкоморій сторонѣ, по имѣючомъ <sup>3)</sup> сроку, речъ первую <sup>4)</sup> безъ присяги, толко по сведкамъ, в вѣчность припуститъ силенъ: роз. 4, ар. 42; роз. 9, ар. 5.
14. Свѣдки в розграниченю били бѣ не жиди, <sup>5)</sup> а христяне цнотливіе; тожъ и татаре, подлугъ ихъ набоженства, да и старости цнотливіе сведчить могутъ: розд. 4, арт. 76 и 78.
15. Кто бы чьи сведки порочилъ на розграниченню, то тим же писменно тоей нагани <sup>6)</sup> доводил би имъ; а не доведет ли — то там же, подлугъ стану ихъ, каждого навязал би, яко за рану, и ку свѣдству припускать бы, а доведет ли то, на мѣстце приличеннихъ <sup>7)</sup> сторона лучшихъ ставила бѣ; а змежду всѣхъ к присяги достойнѣйшихъ приводить бы: розд. 4, арт. 78 и 79.
16. О земли отрубной <sup>8)</sup>, или сумѣстной, тожъ девять свѣдковъ ставитъ би; а по какое <sup>9)</sup> место тотъ панъ за границу заведши, самъ чвартъ присягнетъ — по тому ему граница била бѣ; а естли бѣ много било суместнихъ земель, то каждую собственно осведчили бѣ и зобраніе сведки, а послѣ разомъ присягу виконали бѣ.
17. Кто бѣ мѣлъ правоватись о землю сѣлскую з державцемъ повѣту или села, то державца сведковъ постороннихъ, а за нужду и того жъ повету любъ села ставилъ би с писмами для рѣшенія: розд. 9; арт. 2 и 12-й.
18. Кто би границу или межу у правду запсоваль, то заплатил би обѣжденному дванадцять рублей денегъ, а розищику — копу; а за каждій копець зопсованній шляхтичъ и мужикъ шляхтичу три рубли, а мужику рубль грошей за переоране границы и межу направитъ бы; а старіе границы поновлять чрезъ врядники волно при старихъ знакахъ.
19. Лесь, сумѣстній многимъ участникомъ, обще делить би; а кто б у чій урубался, то шкоду у деревѣ деревомъ <sup>10)</sup>, либо ценою нагородил би и место уступилъ: розд. 6, арт. 13.

<sup>1)</sup> Тут цей артикул такий: „О имѣннихъ якихъ, колвекъ между границами отнятихъ, обѣжденній на обидящего челобитствовал би, а к разсмотрению подкоморого з обохъ сторонъ по 9 свѣдковъ о пенном имѣнній представляно б; а к присяги сторону позвную припустит сам чвартъ; которая, по присягѣ, пенній грунтъ одержитъ, а не присягнетъ — грунтъ при ответчику будетъ“: роз. 4, ар. 77; роз. 9, ар. 2. <sup>2)</sup> с, <sup>3)</sup> пилнующой <sup>4)</sup> пенную, <sup>5)</sup> но, <sup>6)</sup> начали, <sup>7)</sup> причиненнихъ, <sup>8)</sup> обрубной, <sup>9)</sup> панское, <sup>10)</sup> шкоду в деревнѣ.



Арти-  
кули

20. Река пограничная мѣеть быть по половинѣ <sup>1)</sup> до разнихъ береговъ кромѣ давней чией речи <sup>2)</sup>, а прибавокъ пѣсочній — то <sup>2а)</sup> чій есть берегъ при песку. А кто бѣ реку перекопаль к шкодѣ другого, то шкодуючему дванадцять рублей денегъ заплатил би и реку знову загамовал би и шкоду пополнил бы: розд. 1, арт. 29.
21. Кто би своимъ ставомъ другій ставъ, либо сѣножатній <sup>3)</sup>, или млиномъ више млини затопиль, либо греблю к чужому берегу присипаль, — то, по доводу, за то гвалту дванадцять рублей уплатил би обѣжденному, шкоди нагородил би слушне да и скриню либо греблю по прежнему зделал би; то между 10 летми, не допускаючи в давность, а въпустившы леть 10 без pozwу, вѣчне молчать мусит: роз. 4, ар. 8; роз. 10, ар. 7.
22. Кто на чіей землѣ посѣеть збоже тайно, то мѣеть листомъ, от уряду взятимъ чрезъ возного заповѣдати, аби не звозиль до росправи, под штрафомъ на урядъ и <sup>3а)</sup> на сторону <sup>4)</sup> дванадцять рублей денегъ; а по росправѣ чия земля, то того и збоже битъ мѣеть; а за упартость, сварку дванадцять рублей заплатил би. За не досмотромъ же за потерь того збожа сторона противная уплатила бѣ. Тожъ и за пенную увязку дванадцять рублей плати збожемм и землею; а потеру <sup>5)</sup> збожа не платить бы уже, и за поворованное збоже кто заповедалъ, тот бы и платил бы, если на его доведется; тожъ на сѣножатахъ пеннихъ разуметь би. А топтать и псовать збожя, под зарукою вишеписанной, на землѣ пенной не надлежить.
23. Кто би в спокойномъ держаню землѣ имѣль <sup>6)</sup>, а другій безправне жито побраль, либо пожалъ, либо оручы <sup>7)</sup> побиль, либо соху порубаль, — таковому <sup>8)</sup> гвалту дванадцять рублей мѣеть уплатить з навязкою, такъ за соху — десять, за нарочи <sup>9)</sup> — дванадцять, за колеса — дванадцять, за борону — шесть грошей: розд. 11, арт. 20.
24. О вязеніе <sup>10)</sup> в имѣніе за долгъ, любъ за інную причину мѣеть позванній <sup>11)</sup>, приехавъ до имѣння, взять урядника и оное имѣніе реестромъ списать; а реестри единъ суду, другой уряду, третьей себѣ для потомной справи; а урядъ по листу за чотире неделѣ вершил бы: розд. 4, арт. 94 и 98.
25. О имѣнію за согласіемъ данному от сторонъ <sup>12)</sup> на Гдря либо на урядъ: пожитки зъ него до росправи на урядъ к <sup>13)</sup> упадку борошилъ би урядникъ, под уплатою за шкоду, за его власти сочинившуюся, смотрячи: <sup>14)</sup> роз. 6, ар. 4.
26. Имѣніе <sup>15)</sup>, неразделенное между братиею и близкими, если на разніе <sup>16)</sup> части росписавшы, сами розделили и в томъ листи под

<sup>1)</sup> по половицѣ, <sup>2)</sup> реки всей, <sup>2-а)</sup> того, <sup>3)</sup> сѣножати чій, <sup>2-а)</sup> а, <sup>4)</sup> (18 рублей денег и под уплаченіем збожа, а в шести люб), <sup>5)</sup> затеру, <sup>6)</sup> бил, <sup>7)</sup> орача, <sup>8)</sup> таковій, <sup>9)</sup> за нарочи, <sup>10)</sup> о увязаніе, <sup>11)</sup> посланій, <sup>12)</sup> имѣніе по согласію <sup>13)</sup> и. <sup>14)</sup> смотрел би, <sup>15)</sup> о именіе, <sup>16)</sup> ровніе.



Арти-  
кули

печатю и заруками справивши, <sup>1)</sup> вписали бѣ, — такової роздѣль вѣчне триватиметь <sup>2)</sup>, яко и от уряду учиненънїй; а если и в книги не записаннїй дель—чрезъ 10 леть тривать можетъ, в вѣчность битъ уже под доправнею заложеннїй зарукою <sup>3)</sup>; а если бѣ, недѣлившися, частей употребляли, то и чрезъ давность делать тое можно: роз. 6, ар. 11, 12; роз. 9, ар. 7.

27. В чужого подданного не повиненъ никто землѣ куповать и закупувать без волѣ пана его, под утратою.

28. Бояре панцирние, пугние и подданние, без волѣ пана своего, ручитись не повинни, развѣ о речи <sup>4)</sup> четыре копи, а не болше, хочъ одному <sup>5)</sup> и многимъ.

29. Ктobie <sup>6)</sup> люде приходятъ на волю, то есть на свободу, в село и, висидѣвши волю, втечетъ, то повинен тотъ вислужить первому <sup>7)</sup> то, что на волѣ сидѣль рока или каждїй тиждень по шесть грошей всѣ уплатить самъ, либо тотъ, за кимъ живетъ и послѣ прочъ пойти; а естли, отъходячи, шкоду учинить, то и шкоду наградил бы, роз. 7, ар. 22; роз. 12, ар. 14 и 15.

30. Скарбъ кто на чужой землѣ либо на заставной зънайдетъ, то по половинѣ зъ господаремъ; а если на своей, то весь <sup>8)</sup> себѣ озметъ; а в поклепанню ответчикъ близшїй отприсягтися: роз. 3, ар. 2.

31. Нартъ <sup>9)</sup> чїй колвекъ виднїй, затоплїй <sup>10)</sup>, товаръ з води витягать и складовать <sup>11)</sup> без перепони, под уплатою утрати кто мел бы перешкодывать: розд. 8, арт. 89.

32. Шляхъ битїй бил би на полтора пѣрута широкой, а возъ порожнїй уступил би накладному тежѣ <sup>12)</sup>, коли пѣшїй-ездному, езднїй возу в тесньнихъ дорогахъ, местахъ <sup>13)</sup> и переправахъ: а на зимнихъ шляхахъ дорогу по половинѣ дѣлать бы, а спихать — под штрафомъ: роз. 1, ар. 9.

## Роздѣль десятїй:

О ПУЩЫ, ЛОВАХЪ, ДРЕВУ БОРТНОМЪ <sup>14)</sup>, О ОЗЕРАХЪ  
И О СЕНОЖАТЯХЪ.

1. Кто би чїи лови звѣрнїе виловиль, то гвалту дванадцать рублей и зверъ настоящою ценою уплатить <sup>15)</sup>, а если пострелялъ, то уплатилъ <sup>16)</sup> зверя; а самъ стрелець пойманъ <sup>17)</sup>—увязення шесть недель висидѣл би, до уплатки не отпускаючи, а за раненнїмъ зверомъ речъ <sup>18)</sup> границы не ходитъ би, под штрафомъ вишшимъ, однакже

<sup>1)</sup> (в книги), <sup>2)</sup> триватиметь, <sup>3)</sup> под доправкою заложенной заруки, <sup>4)</sup> (за), <sup>5)</sup> (хоч), <sup>6)</sup> которїе, <sup>7)</sup> (пану), <sup>8)</sup> увесь, <sup>9)</sup> на портъ, <sup>10)</sup> затонулїй, <sup>11)</sup> (волно), <sup>12)</sup> тяжкому, <sup>13)</sup> мостахъ, <sup>14)</sup> деревьяхъ бортиныхъ, <sup>15)</sup> звѣръ взявъ, настоящою уплатить ценою, <sup>16)</sup> (би), <sup>17)</sup> пойманнїй, <sup>18)</sup> чрезъ.



Арти-  
кули.

- с псами за лисицами и вовкомъ ездить волно, лечь безъ шкоди: роз. 4, ар. 29; роз. 10, ар. 18.
2. Цена дикимъ зверамъ: за бобра <sup>1)</sup> дванадцать рублей, а лоси <sup>2)</sup> — шесть рублей, за оленя, за ланю — шесть рублей, за ведмедя — три рублѣ, за кобилу, за коня — три рублѣ, за вепра — рубль, за серну — копа, за рися — три рублѣ, за соболя — два рублѣ, за куницу — полкопи.
3. Кто маеть борти у чией колвекъ пушѣ, либо озерѣ, либо сѣножати, либо при сѣножатяхъ лазнѣ, то к озеру ехать бы, а собакъ, рогатинъ и стрелбы и жадного <sup>3)</sup> ко шкодѣ зверя не брать бы; также и к сѣножатымъ и бортямъ ходячи, справлялися бѣ, развѣ сокири и пѣшни волно брать, дрова до лазнѣ и на корита с пуши брать можна до скирдѣ и для инних потребѣ, сколько на себѣ донести <sup>4)</sup>, а не возомъ везти <sup>5)</sup> можно <sup>6)</sup>; бортное, гди вивалится — улей випустить волно, а голля и с кореня не брать би, и с тихъ уходовъ дворѣ <sup>7)</sup> и на будовлю дерева не вимагать би; и такъ, чия пуща, бортямъ, озерамъ и сѣножатымъ не шкодил би; яко и чїи борти, сѣножати и протчое пушы, шкоды, не чинило бѣ <sup>8)</sup> подѣ штрафомъ; роз. 9, ар. 18.
4. Кто бы чужїи озера в своей пушѣ поволочилъ, то маеть гвалту и шкоду по совести господской <sup>9)</sup> уплатити, тожъ и сѣножатымъ розд. 9, арт. 2.
5. Кто бы засталъ чиего челоуѣка в пушѣ и пограбилъ, то с тимъ грабежемъ до дому вести вольно, а с тѣмъ <sup>10)</sup> пану его объявить, отдаючи на поруку грабежъ до учиненїя справедливости по разьсмотренїю; а за напрасное поклепанїе навязать челоуѣка и грабежъ вернуть би; а кто бѣ за пинной <sup>11)</sup> грабежъ не поручится и на смотрѣ не вїдетъ и не росправится да и противной <sup>12)</sup> ограбить, таковїй грабежъ тратить и рубѣ вини заплатитъ: роз. 4, ар. 29; розд. 9, арт. 75 <sup>13)</sup>; роз. 10, ар. 4; розд. 13, арт. 2.
6. Кто би имель спорѣ о борть, либо о уходѣ в пушу, то судъ знамена на деревѣ заколотъ, и чие старѣшее и врослѣйшее знамя будетъ, то тому борти и входи приказать наказал бѣ; а бортей и жадних користей за границею не давать бѣ под виною: розд. 10, арт. 15.
7. Кто би кому озера, або ставъ, либо сажалку зволочилъ, або млинъ зжегъ, то гвалту дванадцать рублей уплатил би и шкоду отправилъ би; а за зопсованїе млина, пожогу <sup>14)</sup>, либо спущениемъ става гвалтъ и шкоду, за омешканиемъ млива <sup>15)</sup>, нагородитъ би безъ отпуску судового.

<sup>1)</sup> зубра, <sup>2)</sup> за лося, <sup>3)</sup> и стрелби жадной, <sup>4)</sup> повезти, <sup>5)</sup> цих слів немає, <sup>6)</sup> а дерево, <sup>7)</sup> дровъ, <sup>8)</sup> не чинили б, <sup>9)</sup> господарской <sup>10)</sup> о томъ, <sup>11)</sup> за пановъ, <sup>12)</sup> противного, <sup>13)</sup> 15. <sup>14)</sup> пожогом, <sup>15)</sup> млина.



Арти-  
кули

8. Гнѣздо <sup>1)</sup> соколное, либо лебединое запсованное зъ яйцами, либо птицами <sup>2)</sup> — шесть рублей денегъ, за перевесъ либо сеть скраденную — шесть рублей, а за полотно сѣти — полтина: розд. 10, арт. 11.
9. О бобровихъ гонахъ — якъ киемъ докинуть, в поляхъ, лозахъ и протчомъ покой бил би господаревъ подь штрафомъ 12 рублей, кто збъеть <sup>3)</sup>; а за убийство <sup>4)</sup> чорного бобра — четыре копи, за карого — две копи, а гвалту особо платить бы: розд. 10, арт. 3.
10. За порубанное хмелище з деревомъ гвалту дванадцять рублей, а за самое хмелище три рублѣ давать бы: розд. 10, арт. 12.
11. За принади пташніе зопсованніе на другомъ <sup>5)</sup> грунте господаревъ шесть рублей, а за птахи зловленніе настоящая, смотря птиць, цена <sup>6)</sup>.
12. Кто бь дерево бортное яко колвекъ зопсозаль с пчелами, то две копи уплатил би, а за безпчелное — одну копу, за креть (кремь?) <sup>7)</sup> — полкопи, а зчертение дерева бортного <sup>8)</sup> и за зрубанье знаковъ <sup>9)</sup>, або випаленіе, то платил би, какъ и за бортъ с пчольмы — три рублѣ, безпчелную — 2 рублѣ, аз бортъ новую — 1 копу.
13. За пщели <sup>10)</sup> без дерева — двѣ копи, а за пщоли и з уліемъ украденніе — 3 рублѣ; а з лицемъ пойманного вора горломъ казнить; а кто би бортъ с пщелами зопсоваль 3 рублѣ вини уплатилъ бы: розд. 10, арт. 13.
14. За порубане гаю шляхтичъ шляхтичу гвальту — 12 рублей, мужикъ шляхтичу — 6, мужикъ мужику — 3 рублѣ, а за дерево звичайною ценою уплатил би; а воръ з лицемъ пойманной маеть горло свое, подлугъ стану, оплатить; а если лице в дому найденно, то три рублѣ вини, а дерево 3 руб. звичайно, а еслы надобное — вишою ценою, а если не надобное — за возъ по два гроши ценою; роз. 10. ар. 3.
15. О садахъ. Кто би садъ шляхетский при дворѣ потрясь — гвалту 12 рублей платити, а обькрадет ли, то 6 копъ за овощъ; а кто бь щепу зрубаль, либо покопаль — гвалту 12 рублей, а за дерево — три рублѣ, а если в полѣ потрусить овощъ — три рубли вини платитъ.
16. Кто умислне пожаромъ лѣсь и протчое спалить, то шкоду всю нагородил би, а если неумислне, то отприсягтися воленъ будетъ, а не отприсягшися уплатить: розд. 4, арт. 77; розд. 10, арт. 13 <sup>11)</sup>.
17. Або <sup>12)</sup> никто з мисливцовъ на чужихъ грунтахъ, начавши от семия суботи, ажъ до собранія всякого збожя, под штрафомъ 3 копи и шкоди награжденіемъ, половать <sup>13)</sup> не важилая: роз. 3 <sup>14)</sup>, ар. 47 і роз. 10-й, ар. 1-й.

<sup>1)</sup> (за), <sup>2)</sup> птенцами <sup>3)</sup> зопсует, <sup>4)</sup> убой <sup>5)</sup> господарскомъ. <sup>6)</sup> Цей про-  
тикуй тут розбито на два — 11-й та 12-й. як і в оригіналі Статута; 11-й кінчиться словом  
„грунте“, т. ч. увесь розділ. за Статутом, далі має иншу нумерацію й всього 18 арти-  
кулів, <sup>7)</sup> терем, <sup>8)</sup> за воровство, зжогъ, <sup>9)</sup> з пановъ, <sup>10)</sup> за пчели викраденіе,  
<sup>11)</sup> ар. 3. <sup>12)</sup> аби, <sup>13)</sup> поливать <sup>14)</sup> роз. 4.



Арти-  
кули

Роздѣль одинадцятій.

О ГВАЛТАХЪ, БОЯХЪ И НАВЯЗКАХЪ И ГОЛОВЩИЗНАХЪ  
ШЛЯХЕТСКИХЪ <sup>1)</sup>).

1. Кто би на чей домъ, албо збоже <sup>2)</sup> умисльне наехавъ и гвалтомъ кого забиль, то, по доводу, горло тратить самъ с помощники его; а если не отприсягнется, а головщизна, ведлугъ стану, <sup>3)</sup> з имѣнія его била бь совито уплаченна и шкоди дѣтямъ забитого награжденни: а за рану-горло тратит злочинець, а помощники рокъ и шесть недель у вязенню били бь, а записанный гвалтъ 12 рублей <sup>4)</sup>, дванадцять недель вязення: а слугъ за помощники не разумѣть бы: розд. 2, арт. 18 и 22; роз. 11, ар. 44 <sup>5)</sup>).
2. На гвалтъ забитого сосѣдомъ, либо урядникомъ заразь освѣтчить бы, а паче <sup>6)</sup> челомбитствовать; а трупъ описавши прежде рѣшенія погребти. А запрется ли обжалованній убийству, то челомбитчикъ с трема шляхтичами, либо с пятма домовими — присягли бь; а помощники отпиратимутся лы, то присягли бь и уволятся; а не присягнуть горломъ казнить бы; такъ же в ранахъ і самихъ гвалтахъ поступать; а без доводу самъ зраненний на ранахъ присягл бы: розд. 2, арт. 20; роз. 4, ар. 30; роз. 12, ар. 1; розд. 14, арт. 6.
3. За гвалтъ у церквѣ, школь и шпиталѣ, дворѣ поповскомъ и за рану, и за убийство по вишеписанному, якъ за домъ шляхетский и за бои <sup>7)</sup> — вдвое: двадцять четиры рублѣ и вязеня двадцять <sup>8)</sup> недель.
4. О гвалтовнику и муже бойци <sup>9)</sup>. Которой забивши, зъ землѣ утечеть, либо от права скриется, такого виволать и головщизну, на вязку, шкоду з имѣнія награждать бы; а если обжалованній до году и шесть недель глейтомъ виведется, то все забранное от кого нибудь ему пополнить би; а за убийство виволанца ихъ <sup>10)</sup> головщизни не платит бы: розд. 7, арт. 19 и 12; розд. 4, ар. 7, 30 и 95 <sup>11)</sup>).
5. О способѣ виволаня такими словами — Сди жь <sup>12)</sup> учинившы Богу и зверхности государевой и праву учинокъ противной и в отвѣтъ не сталь, того для с панствъ нашихъ виволиваемъ, с полку, зъ сообщения подданнихъ <sup>13)</sup>, ото правъ, долговъ <sup>14)</sup> отганяючы; а жена и дѣти били бь сироти; а на вочнихъ врадахъ <sup>15)</sup> мистръ, кать для смертной казни на винныхъ били бь; а на землѣ нашей <sup>16)</sup> урядъ сискал бы, а истецъ платил бы: роз. 11, ар. 36.
6. О замордованю <sup>17)</sup> албо жени на смерть помежду ихъ самихъ. Як колвекъ ответчикъ <sup>18)</sup> бы первіе сосѣдомъ, а потомъ уряду, а потомъ бадатся о зломъ ихъ мешканню и о знакахъ;

<sup>1)</sup> О головщизнахъ, бояхъ и гвалтахъ шляхетскихъ, <sup>2)</sup> жилле, <sup>3)</sup> стату, <sup>4)</sup> (и) <sup>5)</sup> ар. 43, <sup>6)</sup> послѣ, <sup>7)</sup> за побой (в доме), <sup>8)</sup> 12, <sup>9)</sup> мужебойць, <sup>10)</sup> нихто, <sup>11)</sup> (роз. 1, ар. 9; роз. 4, ар., 7 роз. 1 ар. 1 і роз. 4 ар. 30 и 95), <sup>12)</sup> (№№) <sup>13)</sup> (наших). <sup>14)</sup> от правъ, от домовъ, <sup>15)</sup> всякихъ правдахъ, <sup>16)</sup> за неимѣніемъ, <sup>17)</sup> (мужа), <sup>18)</sup> освѣдчаты.



Арти-  
кули

а иньстигаторѣ на тое присягли бѣ, а потомъ злочинцу карать горломъ; и в немѣннїи инстигатора, само се право инстигаторомъ давало бѣ <sup>1)</sup>, и если обжалованнїи отпирается, то зъ семи особами отприсяглися бѣ: роз. 4, арт 6 и 92 <sup>2)</sup>.

7. О забойствѣ отца либо матки от дитяти, от родичовъ умислинное. — Виннїи горло, почтивость и имѣнїе свое <sup>3)</sup> на кривнихъ тратить. Кара забойцѣ — по ринку волочить, клѣщами тѣло торгать, а послѣ, у шкурнїи мѣхъ з псомъ, пѣвнемъ, ужемъ, кошкою зашивши, у водѣ у топить с помощниками его; а за дитя годъ и шесть недель у вязеннїи сидѣть, а потомъ при церквѣ, у кунѣ, четыре раза стоять, визнаючи грѣхъ свой прилюдне: роз. 8, ар. 7.

8. Если бѣ кто брата, або сестру, або шурина или якого кривного забиль — горломъ каранъ будетъ, а имѣнїе на невиннихъ кривнихъ спадаеть: роз. 11, ар. 7 <sup>4)</sup>.

9. Сди би слуга либо раниль пана своего — срого на смерть чвертованно бѣ <sup>5)</sup>; а за бойство <sup>6)</sup> тие оружа и самого руки <sup>7)</sup> тратить: розд. 2, арт 9; роз. 11, ар. 16.

10. О звадахъ, а в ней гди бѣ два ранились и в позву сведковъ не било бѣ, а к присясѣ оба брались бы <sup>8)</sup>, то кинуть жеребы судъ допустил бы, а по жребу присягу допускать бы на ранахъ на початку звади и бою, а по присяги платить по надлежащому: а где бѣ забилось два в звадѣ и в томъ сведковъ не било бѣ — головщизни уже не иметь бы <sup>9)</sup> никому: розд. 11, арт. 4 <sup>10)</sup>.

11. О звадѣ вечерней. Кто бѣ свещу загасиль и в потемку бил би, кто ранень, а не знать от кого, то кто свещу загасиль, по доводу рани, платил бы; тожъ и о головщизнахъ шляхетскихъ разумѣть бы и поступать би.

12. О зъгвалтованнїи дѣвки и невѣсти поцтивихъ; голоси <sup>11)</sup> и знаки били бѣ, которая присяга зъгвалтованная <sup>12)</sup> подтвердила бѣ — зачто горломъ карать, а навязать подлугъ стану; а если захочеть зъгвалтованная за мужа принять винного, то <sup>13)</sup> без голосного крику не гвалтъ естъ: роз. 11, ар. 13; розд. 14, арт. 29.

13. О гвалтовное взяте дѣвки, вдови и якої колвекъ малъженской <sup>14)</sup> невести. Персона зъгвалтованная до росправи в секвестрѣ при учтивости хованна <sup>15)</sup>; а если доведеться о <sup>16)</sup> всѣхъ <sup>17)</sup> ея на кого гвалтъ, такого горломъ казнить и четвертая часть з имѣнїи гвалтовника гвалтованной; а если бѣ девка дозволила — отпадаеть виправи и кто бѣ ей узяль, горла не тратить; а за шкоду, девкою учиненную, позивать би: розд. 3, арт 39; розд. 4, арт. 48; розд. 5, арт. 8 и 11; розд 14, арт. 29.

<sup>1)</sup> инстиговало б, <sup>2)</sup> (роз. 14, ар. 6), <sup>3)</sup> все, <sup>4)</sup> ар. 9, <sup>5)</sup> четвертовать, <sup>6)</sup> а за забиття. <sup>7)</sup> руку, <sup>8)</sup> срадилися б, <sup>9)</sup> не искать бя, <sup>10)</sup> ар. 14, <sup>11)</sup> голоснїи гвалтъ, <sup>12)</sup> присягою гвалтовница, <sup>13)</sup> а, <sup>14)</sup> в малженство, <sup>15)</sup> (б), <sup>16)</sup> от, <sup>17)</sup> (близкихъ).



Арти-  
кули

14. Уставуемъ, абы на року <sup>1)</sup> не визивать, не ранишь и не забивать под страфомъ, если бъ кто кого ранишь — польгодного вязеня; естли единъ другому равно зашкочили — съправа пропадаеть; а если бъ одинъ живъ, а другій убить, то и живого горломъ казнить — кровь кровю платить бы: а головщизни и навязки не вимагать: роз. 3, ар. 38; роз. 4, ар. 3.
15. Гди би кто бременную невѣсту без пригоди збилъ, конемъ по трутилъ и забилъ, из би <sup>2)</sup> з ней живой дитя родилось неживое, за то у вязеню четверть года сидѣл би сурово и четыре рази на празднику у церквѣ, при кунѣ, окованній грехъ свой прилюдне исповедалъ, зъ заветомъ <sup>3)</sup>, впредь того не чинить; а если matka и плодъ обое <sup>4)</sup> умрутъ, то горломъ винного казнить и головщизну за matka, а не за плодъ, взять: роз. 11, ар. 3 и 27.
16. Кто бъ ножемъ либо инимъ незвиклимъ якимъ орудиемъ забилъ, либо обранимъ якого шляхтича — четвертовать би, а если хлопа — руку тратить шляхтичь, а головщизна зъ имѣнія его, а за руку <sup>5)</sup> шляхетскую — руку секти, а просту <sup>6)</sup> рану платою якъ головщизною отправлять би; а хлопь за рану шляхетскую — горло, а <sup>7)</sup> хлопа руку тратить: розд. 11, арт. 9.
17. За забитье, албо за раненье зрадлиное, потаемное шляхетское шляхтича бъ четвертовать, либо на палѣ збыть и пощности отсудить би, а головщизну уплатить; а за рану — горломъ казнить з навязкою; а хлопа грозно <sup>8)</sup> и срого на смерть карать з доправками вишеписанного, а за рану — шию утятъ тожь и направниковъ <sup>9)</sup>, по доводу, смертная казнь и либо в невинности отприсягтись: роз. 11, ар. 12 и 16.
18. Палѣезъ мѣстѣи домовъ, по присяжному семи человекъ доводу, спалить и маетностию винного, если ест, маетность спаленую нагородить: роз. 11, ар. 1 и 40.
19. Кто би гвалтовника либо помощниковъ его в дому своемъ забилъ, то заразъ з сосѣдами тотъ гвалтъ, з женою и дѣтми, либо другими людмы присягл бы, — тотъ от всего уволенъ: роз. 4, ар. 29; розд. 12, арт. 20 <sup>10)</sup>.
20. Кто би набѣгъ на чужое имѣние либо село гвалтомъ и другихъ <sup>11)</sup>, боронячи своего добра, забилъ, то по присязѣ от всего воленъ будетъ, а шкодъ своихъ убившій доходить можетъ: розд. 11, арт. 43.
21. Кто би на кого на дорозѣ засѣлъ и в томъ самъ билъ забить, то заразъ маеть ехать осведчать сосѣдамъ и уряду; а гди би прійдетъ справоватся и в томъ жена и дѣти убитого умисло убийство на что его признавали бъ, а жена и дѣти живого <sup>12)</sup> иначеи

<sup>1)</sup> на руку, <sup>2)</sup> иж би, <sup>3)</sup> з обѣтом, <sup>4)</sup> з забую, <sup>5)</sup> рану, <sup>6)</sup> простого, <sup>7)</sup> (за), <sup>8)</sup> ровно, <sup>9)</sup> направщиковъ, <sup>10)</sup> (роз. 14, ар. 6), <sup>11)</sup> другій, <sup>12)</sup> на живого.



Арти-  
кули

- сведчили бѣ при доводахъ обостороннихъ, то урядъ, для достовѣрія, виехалъ би на мѣсце, на шкрутинное, бадаялась за всѣхъ знаковъ довольно, и чии знатнѣйшіе доводи, тому самъ третъ присяга с кимъ колвекъ допущенна будетъ, а, по присязѣ, живой воленъ от всего будетъ; а не присягнетъ — казнить бы его: роз. 4, ар. 2; роз. 12, ар. 20.
22. Кто би кого в какой звадѣ не умислне, але в оборонѣ забилъ, то людами и урядомъ <sup>1)</sup> осведчить заразы, а на справѣ присягл би самъ третъ и, по присязѣ, от горла и вязеннь уволнится, а головщизну заплатил бы; а почавшій зваду если убить, то челомбитчику самъ третъ присягу бѣ допустить бы: роз. 11, ар. 19.
23. О умисльномъ <sup>2)</sup>, а пригодномъ мужебойствѣ. Сди би людмы осведчить, а кто самъ третъ присягнетъ, на горло и вязнемъ не казнить, а головщизну уплатить: розд. 11, арт. 77.
24. О ранѣ в оборонѣ заданной, або не умислной з початькомъ раненного учиненной, за свѣдѣтельствомъ постороннихъ людей, винній отъприсягтися можетъ, а от навязки уволнится <sup>3)</sup>; а особливо где би се потрапило, жебы кто кого пригодне ранилъ, а не в оборонѣ и бралъ на отводъ, на таковому дойти не мѣеть, гди жъ никто ни от кого у невинности ранъ терпеть не повиненъ; але тотъ, кто ранилъ, виненъ будетъ его, ведлугъ стану его, навязаты: розд. 4, арт. 62; розд. 7, арт. 13.
25. Слуга, которій би, обороняючи пана своего, кого забилъ або ранилъ, — таковій во всемъ воленъ, а панъ за рану и головщизну отвествовал бы; а гди слуга своевольно кого забеть або ранитъ, то панъ слугу головою видать долженъ или во всемъ самъ отвествовал бы: розд. 1, арт. 24; розд. 11, арт. 37.
26. О забитіи челоуѣка переезжающого и безплеменного; урядъ по селамъ и мѣстамъ заразы обослал би и спиталь разъ и два <sup>4)</sup>; не довѣдаются, то урядъ з околичнихъ сель и мѣстечокъ по три челоуѣка <sup>5)</sup>, около по дву миль <sup>6)</sup>, и в невѣдомости убитого велеть присягнуть, — то головщизну урядовѣ чое <sup>7)</sup> трупъ уплатить, а особѣ <sup>8)</sup> винного шукали бѣ; а буди кривніи <sup>9)</sup>, при атестаціи урядовой, сищутся, имъ головщизну дать би, а не сищутся чрезъ три года, то половину на урядъ, а на спиталь десять рублей <sup>10)</sup>: розд. 11 <sup>11)</sup>, арт. 31.
27. Кто бы шляхтича на смерть забилъ, то казнь смертная и головщизни сто копъ уплатить; а если бѣ кто по жестокости и своевольѣ шляхтичу руку, ногу, носъ и что колвекъ з членовъ отътялъ, то на том же члену карать бы, по закону, око за око и штрафу пятьдесятъ копъ; а за палець — палець утятъ и двадцять копъ штрафу

<sup>1)</sup> людам и урядовѣ. <sup>2)</sup> о немислном, <sup>3)</sup> На цім цей артикул кінчиться.

<sup>4)</sup> (а), <sup>5)</sup> (урядниковъ) <sup>6)</sup> за двѣ милѣ собратъ, <sup>7)</sup> где, <sup>8)</sup> собѣ, <sup>9)</sup> кривніе.

<sup>10)</sup> половину, <sup>11)</sup> роз. 14.



Арти-  
кули.

узять, а если не отсѣчетъ, то <sup>1)</sup> зранить членокъ велмы, то штрафу пятьдесятъ копъ, а за палець двадцять копъ дал би; а если бъ в голову <sup>2)</sup>, з чего бъ речъ замкнула, то хоч бы и вигоился, однакъ сто копъ за вину дасть и полгода вязення висидѣл би. А за рану кривавую головную, что кости видно, тридцять копъ, за рану обличную — 40 копъ, а за вибите шляхтича киями, дубцями и плетми <sup>3)</sup> или казал <sup>4)</sup> бить сорокъ копъ и двадцять <sup>5)</sup> недель вязення, а за меншіе рани — двадцять <sup>5а)</sup> копъ и шесть недель вязеня, а за поличокъ и за рваніе волосовъ и борода — двадцять <sup>6)</sup> рублей и три неделѣ вязеня; а шляхтянкамъ головъщизна и навязка била бъ удвое, тожь и духовнимъ и ихъ женамъ и дѣтямъ навязка и головщизна, яко шляхтичамъ; и то по умисломъ учинку, а не с припадку, то <sup>7)</sup> в такомъ толко вязенемъ и пѣнязьми, а не увѣтчемъ казнить би: розд. 1, арт. 24; розд. 4, арт. 11.

28. Кто бы шляхтича взялъ до своего вязення сво-  
еволю и безправне, а над ним бы збытковался, либо  
его вязенню уморилъ, то по жалобѣ зараз з вязення выпустить  
и вершить бы без поноровки, ана томъ же урядѣ до чотирохъ недель;  
а еслы держачій не видалъ з вязеня по указу, то вини сорокъ копъ  
до скарбу взять би у него, никто <sup>8)</sup> виводу у правѣ не допускать бы  
его; а если челомбитчикъ того мордованна самотретною присягою до-  
ведеть, то держачій гвалтъ 12 копъ ему, совитую навязку, якъ за дво-  
кратной киевъ, бой, и шкоду его подчасъ вязеня учинившойся, наго-  
родил бы и у вязеня четверть года срого сидѣл би. А если би кто проти-  
воправясь либо самъ не сталь, либо у вязеня и права <sup>9)</sup> не поставилъ,  
либо самъ увязатся не даль, — то виволать; тако жъ если в такой  
справѣ мандату госьподаревѣ у чемъ колвекъ спротивитись, горло  
тратить; если уморилъ, либо о чомъ <sup>10)</sup> охромѣл, то такимъ же каранъ  
бил бы; а злодѣевъ, разбойниковъ, неосѣлихъ, виволанцовъ, тожь  
и слугъ рукозаписнихъ ловить до уряду, а не мордовать би: розд. 3,  
арт. 10; розд. 4, арт. 40, 11; розд. 2; арт. 18; розд. 14, арт. 6.

29. Если бъ <sup>11)</sup> колко персонъ шляхетскихъ за убитіе  
одного шляхтича обявлено било и на тое <sup>12)</sup> челом-  
битчикъ самъ — треть присягнетъ, то одного з нихъ, кого истецъ  
оббереть, горломъ казнить бы, а другие товарищи его сто копъ  
уплатили бъ головщизни шесть недель у вязеню висидѣли бъ;  
а за убийство шляхтянокъ тожь <sup>13)</sup> казнить <sup>14)</sup>.

30. Если би шляхтичъ шляхтича на дорозѣ розбилъ  
и ободъралъ, а обѣжденній у лице позналъ би его и самъ-

<sup>1)</sup> толко, <sup>2)</sup> (ранилъ), <sup>3)</sup> канчуками, <sup>4)</sup> за росказ, <sup>5)</sup> 12, <sup>5а)</sup> 12, <sup>6)</sup> 12, <sup>7)</sup> бо,  
<sup>8)</sup> и надто <sup>9)</sup> вязеня к праву, <sup>10)</sup> на чем, <sup>11)</sup> (на), <sup>12)</sup> на того <sup>13)</sup> смертно, <sup>14)</sup> (а  
турми разне били б).



Арти-  
кули

шесть присягты у томъ брался бѣ, а обжалованній <sup>1)</sup>, отпирался бѣ на шкрутинумъ <sup>2)</sup>, то, по розиску, обжалованній, отприсягтися <sup>3)</sup>, уволнится и з книгъ вину его витруть: роз. 11, ар. 21 <sup>4)</sup> и 61.

31. Если бѣ шляхтичъ купцовъ або инихъ людей простихъ на дорозѣ розбилъ и в томъ з лицемъ бил би пойманъ, да отпирался, то с которой стороны болше свѣдѣтелей будетъ, к доводу припустить би; а гди сам-сѣмъ присягнетъ <sup>5)</sup> — разбойникъ горло утратитъ и шкоди пополнить; а за потварь <sup>6)</sup> ему плаченно, як за рану <sup>7)</sup>. А при скрутенияхъ часъ, мѣстце, знаки, подобенства и всякие причины увязать би <sup>8)</sup>; шляхтичъ от вини самъ треть отприсягнется: розд. 4, арт. 12; розд. 14, ар. 10.

32. О разбои отъ подданныхъ слугъ и боярь чинихъ; если з лицемъ <sup>9)</sup> поймається, взять би ихъ до вряду, а врядъ при пану ихъ, если в срокъ на врядъ прибудеть, разсудил би; а без лица отсылать би ихъ до вряду для вершения: розд. 3, ар. 11-й.

33. О разбои, ставшомся от татаръ, з лицемъ пойманнихъ, судъ имѣеть судить по артикулу тридцятому сего розделу, однакъ вѣрние к доводу близшиє.

34. Невѣста бременная, правомъ на смерть осужденная, до порожденія имѣеть задержанна битъ у вязенню, а по рождению заразь горломъ казнить бы.

35. Слуги урядовие либо цекляри за убийство бунтовника, либо праву преслушника по доводу <sup>10)</sup> у поселствѣ не казнить бы; а людей шалений забьеть — рокъ и шесть недель, а поранить — шесть недель <sup>11)</sup> сидѣть би у вязеню; а кто бѣ таковому шаленому брони додалъ или ко убийству словомъ спомогль шаленого, — и о ранѣ самъ за него витерпить: розд. 3, ар. 30 и 62; роз. 4, арт. 49.

36. Кто би злочинцовъ, разбойниковъ, злодѣевъ, якихъ виволанцовъ у себе у дому переховаль, тожъ <sup>12)</sup> по доводу, якъ и самъ злочинца, каранъ будетъ, а, отприсягшися у невѣдомости злочинца, уволнится.

37. У кривдахъ от слугъ и боярь и подданныхъ <sup>13)</sup>, его панъ приховаеть, то во всемъ за него ответствовал бы, или отприсяглася <sup>14)</sup> бы у невинности его учинку.

38. Аби никто до злого ни конми, ни зброєю, ни людми, ни денгами под штрафомъ шесть недель вязеня, если якъ близшій позванній не отприсягнется, не спомогаль.

39. Если би люде простого стану в звадѣ забили шляхтича, то з нихъ трехъ на смерть <sup>15)</sup>, за гвалтовное убийство

<sup>1)</sup> в томъ, <sup>2)</sup> просил скрутинумъ, <sup>3)</sup> отприсягшися, <sup>4)</sup> 12, <sup>5)</sup> семеро присягнуть  
<sup>6)</sup> товарь, <sup>7)</sup> як за руку, <sup>8)</sup> уважать би, <sup>9)</sup> (зараз), <sup>10)</sup> по доводу и присязѣ,  
<sup>11)</sup> полгода, <sup>12)</sup> тот. <sup>13)</sup> (если), <sup>14)</sup> отприсяглася, <sup>15)</sup> казнить би, а.



Арти-  
кули

- всѣхъ злихъ <sup>1)</sup> казнить би простихъ, а за рану шляхетскую — руку, а за руку <sup>2)</sup> — горло тратить простихъ <sup>3)</sup>.
40. Похвалку <sup>4)</sup> чию на здоровье и пожогу заразы на урядъ объявить би; а урядъ похвалщика по доводу взять <sup>5)</sup> можетъ на поруку о не чиненіи, ведлугъ похвалокъ, отпустить, а если опослѣ станется шкода в пожоги, увѣтчу либо в житии и въ томъ истецъ похваляю-чогось <sup>6)</sup> поприсягнетъ, то онъ шкоду отъправитъ, платитъ бы; а если искатиметь; горло — горломъ, увѣтче — увѣтчемъ а себѣ винногобъ поручника <sup>7)</sup> по двадцати <sup>8)</sup> недель реченного <sup>9)</sup> не поставлять, то самим шкоду, реченнимъ учиненную, наградить розд. 4, арт. 20; розд. 11, арт. 4 <sup>10)</sup>.
41. Если би шкода либо гвалтъ у чиемъ дому либо на дорозѣ з вѣдомостию гпдря, кому стался, то по доводу <sup>11)</sup> господарь шкоду платил би, а себѣ винного искал бы
42. Кто би званного и незванного гостя в себе <sup>12)</sup> обезъчестилъ, збилъ, зранилъ, то по доводу навязку и шкоду платил бы и дванадцать недель вязенно бѣ его; а без доводу рани сосѣдамъ, а послѣ урядовѣ явить и присягнуть, а потомъ карать винного Тожь если честь избранилъ домового, также казнить бы; а если обидва в звадѣ ранились и обидва к доводу перлись, то по жеребамъ к доводамъ припускать, а послѣ казнить би. А за убийство винного при трупѣ держать и карать винного жъ по приличию: розд. 1 <sup>13)</sup>, арт. 2 и 27; розд. 4, арт. 30.
43. Кто би на чие имѣние наехалъ, на людей самъ гвалтомъ, либо кого послалъ, зранилъ, заграбилъ і зашкодилъ, то укривжоному, по доводу, обиду уволил би <sup>14)</sup> слушне: розд. 11, ар. 12 и 20 и 39; розд. 13, арт. 4.
44. Гди би братіи родной отца либо матку, сестру, либо с нихъ которого брата, либо отцу, матцѣ дитя забито, то оголосу и головщизну всѣ брата, дома будучие, доходили бѣ, а в не чужой землѣ; и то <sup>15)</sup> если часть у наградѣ, <sup>16)</sup> причетникъ будетъ з иску; а если якій дома находится <sup>17)</sup> маеть — подель утратитъ; тожь и кто бѣ из скревнихъ іскалъ, одержать <sup>18)</sup> плату: роз. 4, арт. 70; розд. 5, арт. 19, розд. 6, арт. 11; розд. 11, арт. 45.
45. З близкихъ о кару за голову и головщизну за отца, матку, брата либо сестру — братия на себе мимо сестеръ доходили бѣ; а в неимѣнии потомства забитого либо за малолетствомъ ихъ якие чрезъ давность доросши леть действовали бѣ, а барзѣ первенствовали бѣ близкие на мечу, а потомъ на куделѣ: розд. 4, арт. 35.

<sup>1)</sup> з ихъ, <sup>2)</sup> (и другое), <sup>3)</sup> простій, <sup>4)</sup> похвалу, <sup>5)</sup> взявъ, <sup>6)</sup> на хваляючогося, <sup>7)</sup> поручники, <sup>8)</sup> въ 12, <sup>9)</sup> реченного, <sup>10)</sup> (и 40), <sup>11)</sup> (сам), <sup>12)</sup> всѣ, <sup>13)</sup> роз. 11, <sup>14)</sup> пополнил би, <sup>15)</sup> бо тот, <sup>16)</sup> накладѣ. <sup>17)</sup> якій домашній не доходити мает, <sup>18)</sup> одержит.



Арти-  
кули

46. О мужатцѣ забитой безпотомной мужъ о головщицѣ и о карѣ доходил би или без него родичи убитой либо брата, сестри, иние близкие; а мимо техъ всѣхъ, первѣйшие суть дети, кромѣ отца, до головщици; а отъчимомъ зъ дѣтми <sup>1)</sup> равная для награду <sup>2)</sup> часть и головщица била бѣ: розд. 11, ар. 41 <sup>3)</sup>; розд. 12, арт. 4 <sup>4)</sup>.
47. О бою и ранахъ шляхтича летъ недорослого, Если бѣ винній запирался, то отецъ, matka и протчие, кто из нихъ в томъ присягнетъ — тому навязка будетъ; а в заочной справѣ отъветчикъ близкій отъприсягтися; а отецъ, matka з навязки за <sup>5)</sup> дѣти волни: розд. 11, арт. 2 и 3.
48. Кто бы кому гвалтъ, забойство <sup>6)</sup> або шкому учинившы, прежде розиску <sup>7)</sup> правного умеръ, то наследники имѣній его по доводу шкоди и навязки уплачивать, а от кары горловой <sup>8)</sup> дѣти биваютъ волни: розд. 7, арт. 18.
49. Кто би <sup>9)</sup> мещанинъ либо простій шляхтича ранилъ — руку тратить, а за шванокъ <sup>10)</sup> горло тратить: розд. 3, арт. 35.
50. Для награжденія приличной навязки отказать бы <sup>11)</sup> шляхетства урядовое запись, если чужоземець — <sup>12)</sup> и удвое возметъ навязку; а противъника неосѣлого по доводу <sup>13)</sup> за порукою, либо за вязенемъ держать бы: розд. 4, арт. 29, 51 и 52.
51. За гвалтъ посполитихъ сосѣдскихъ <sup>14)</sup> правовой сто-  
и 52 ронѣ ображенной двадцать <sup>15)</sup> рублей денегъ, а кто гвалтъ воровство, пожегу <sup>16)</sup>, бой, грабежъ и протчое себѣ учиненное промолчить три года, — вѣчне молчаты; то и правовавшысь; а без рѣшения не кучиль три года — право тратить, кромѣ опекуновъ, бо дѣтямъ, доросшы летъ, до третого году знову право: розд. 4, арт. 35.
53. Кто би послѣ ранъ по корчмамъ пиль и гуляль от бою до до двадцаты четырехъ дней, а послѣ умеръ, то по доводу винній головщици не платил бы, кромѣ ранъ: розд. 12, арт. 3.
54. Кто би ручился поставить кого на срокъ, а рученній умеръ прежде срока, то поручникъ будетъ воленъ; тожъ и поручникъ прежде срока умершій <sup>17)</sup> дѣти волны будутъ, а отъветчикъ з истцемъ знался бѣ; а если поручникъ поручится <sup>18)</sup> и поруки не здасть <sup>19)</sup>, умереть — то на дѣтяхъ и худобѣ <sup>20)</sup>: розд. 1, арт. 12 <sup>21)</sup>; розд. 4, арт. 22; розд. 6, ар. 8; розд. 7, ар. 18.
55. Вязня горлового, без позволенія стороны, на поруки не давать бы, а негорлового дать би без волѣ стороны, и в томъ сторонане поручника, лечъ уряду пилновала бѣ: розд. 4, арт. 29 и 32.

<sup>1)</sup> а отчимовим дѣтям, <sup>2)</sup> для накладу его, <sup>3)</sup> 44, <sup>4)</sup> 44, <sup>5)</sup> и, <sup>6)</sup> (бой),  
<sup>7)</sup> розсудку, <sup>8)</sup> головной, <sup>9)</sup> Сди би, <sup>10)</sup> члонокъ, <sup>11)</sup> гди, <sup>12)</sup> чужоземского,  
<sup>13)</sup> до повороту, <sup>14)</sup> посполитій сусѣдскій, <sup>15)</sup> 12, <sup>16)</sup> побегъ. <sup>17)</sup> поручниковѣ,  
прежде срока умершему, <sup>18)</sup> просрочится, <sup>19)</sup> не поставит, а, <sup>20)</sup> и худобу искать би,  
<sup>21)</sup> ар. 27.



Арти-  
кули

56. Которій бы злочинца, на смерть осуженній, отъ смерти свободенъ билъ, — шляхетсѣтва заживетъ <sup>1)</sup>, а дети его за шляхтичовъ почитать: роз. 1, ар. 9; роз. 8, ар. 7 <sup>2)</sup>.
57. Которій би шляхтичъ неосѣлій, за учинокъ свой смерти достоинъ, на урядѣ не росправившись, утѣк, такого прежде на брамахъ писмами и викликомъ, а послѣ виволать <sup>3)</sup>.
58. О гвалтѣ и шкодахъ при немъ; тожъ при шкодахъ, прислузѣ зделанныхъ, истецъ присягн бы: роз. 4, ар. 102; роз. 11, ар. 1.
59. О писаню шкодъ в позвѣ <sup>4)</sup>: если кто присягты за нихъ нех отчетъ — тратитъ все шкоди; а о шкодахъ до троухъ недель з суда позволить докладу, либо до шесть недель, а не болше: роз. 11, ар. 10 <sup>5)</sup>.
60. О караню невѣсть детогубцей; за страченное дитя такъ матку и помощныхъ ея горломъ карать по доводу: роз. 14, ар. 29.
61. Шкрутинномъ <sup>6)</sup> чинить би, где о почтивость и горло идетъ, а доводи сумнителни суть, а болше ни въ чемъ шкрутинния <sup>7)</sup> не чинить бы для неволокиты: роз. 11, ар. 12.
62. На шкрутинному урядники, сторонамъ <sup>8)</sup> давши срокъ, или шляхта виежали би.
63. Шкрутинномъ такъ чинено бѣ: з мѣстця виновного, а судъ <sup>9)</sup> приключился <sup>10)</sup>, толко бѣ с помежьнихъ <sup>11)</sup> з часу, знаку и подобенства и учинку, якъ найлѣпше и найдостаточнѣйше, и о причинахъ побадатся би, тожъ и о поступкахъ справуючихся опитать; а к розиску видать не допускать бы; а розискъ при печатѣ на листѣ зашитомъ видать <sup>12)</sup> дават бы: роз. 11, ар. 3 <sup>13)</sup>, 33 и 62.
64. Для доконаня <sup>14)</sup> справи стороны на срокъ <sup>15)</sup> по шкрутинномъ в судѣ зѣзжалися бѣ, а судъ по доводу слушнѣйшому, без проволоки справу кончил бы, а сторона, под шкрутинномъ на судъ не ставшы <sup>16)</sup>, рѣчь свою тратитъ: розд. 11, ар. 32 <sup>17)</sup>.
65. Высылать на <sup>18)</sup> шкрутинномъ самъ господарь урядниковъ долженъ: роз. 11, ар. 63.
66. Судъ правнѣй на шкрутинномъ вислатъ дольженъ <sup>19)</sup>: роз. 11, ар. 62 <sup>20)</sup>.
67. На смерть осуженній от уряду до главного суда, а <sup>21)</sup> почтивость до государя, апелювать можетъ; а он би <sup>22)</sup> слушную посебѣ поруку поставиль; а если утечетъ, то виволать би его, а головщизни и шкоди его на поручникахъ искал бы, а поручники — на имѣнияхъ бежавшого; а еслы на смерть осуженній ответчика убеть, то поручниковъ горломъ карать бы, а за рану платили бѣ,

<sup>1)</sup> заживать, <sup>2)</sup> ар. 1, <sup>3)</sup> (роз. 1, ар. 9; роз. 4 ар. 98), <sup>4)</sup> в позвах, <sup>5)</sup> ар. 1, <sup>6)</sup> шкрутинном, <sup>7)</sup> шкрутинния, <sup>8)</sup> (неповиніе), <sup>9)</sup> з сусѣдъ, <sup>10)</sup> приключающихся, <sup>11)</sup> запобежных, <sup>12)</sup> в урядѣ, <sup>13)</sup> 30, <sup>14)</sup> конаня, <sup>15)</sup> скоро <sup>16)</sup> не ставши, <sup>17)</sup> 31, <sup>18)</sup> над <sup>19)</sup> можетъ, <sup>20)</sup> ар. 31, <sup>21)</sup> (за), <sup>22)</sup> однакъ би.



Арти-  
кули

а сами с худобою его знали бь; а без поруки не попускать бы<sup>1)</sup>; роз. 3, ар. 32; роз. 4, ар. 29, 32, 40 и 67; роз. 6, ар. 8, роз. 11, ар. 4, 25, 40; роз. 14, ар. 4<sup>2)</sup>.

68. Людей своеволнихъ, виволанцовъ и чести осуженнихъ безъ фолги и сообщенія никому у себе у дому не перехововать бы: розд. 11, арт. 5.

## Роздѣль дванадцятій:

О ГОЛОВЩИЗНАХЪ И НАВЯЗКАХЪ ЛЮДЕЙ ПРОСТИХЪ И О ЛЮДЯХЪ, ОТ ПАНОВЪ ОТХОДЯЩИХЪ, И О ПРИКАЗНОЙ ЧЕЛЯДЬ<sup>3)</sup> И НАЕМЪНИКАХЪ И СЛУЖБЫ ИХЪ.

1. Если бь шляхтичъ безъ причины простого забиль и пойманъ на учинку горячомъ, то горломъ карать бы безъ поголовщизни гди самъ сѣмъ истецъ присягнетъ, а кто<sup>4)</sup> самъ треть присягнетъ — живъ будетъ, а головщизну платитъ; а если ис<sup>5)</sup> причины убеть, то самъ треть отприсягшися, отъ кары и головщизны уволнится; а в негорловомъ<sup>6)</sup> учинку пойманній, то головщизну и шкоду платитъ: роз. 1, арт. 13; роз. 4, ар. 6, 62 и 64, арт. 11, 19 и 33; роз. 14, ар. 10<sup>7)</sup>.
2. Сдипростій простого убеть горломъ, то, по самъ — третной присязѣ, стороны карать бы и головщизна в рухомости<sup>8)</sup> била бь.
3. Головщизна простихъ: панцырному слузѣ шестьдесятъ копъ путному — пятьдесятъ, бортнику — четиридесятъ<sup>9)</sup>, тяглому — двадцать пять, челяднику — 20 копъ, а женамъ ихъ удвое; 6 рублей навязка панцерному, путному три рублѣ, бортнику два рубли, тяглому двѣ копы, челяднику одна копа<sup>10)</sup>, а женамъ панцирника удвое.
4. Тивуну, ключнику, войту, старшинѣ головщизны 40 копъ, а слузѣ в томъ урядѣ, якъ више<sup>11)</sup>, шляхтичу в томъ урядѣ головщизна шляхетская, а навязка имъ, войту и старшинамъ по три рублѣ.
5. Ремесникамъ, всѣмъ от золотара до пушкара<sup>12)</sup> головщизна 30 копъ, а навязка три рублы, а навязка и головюизна женамъ ихъ удвое.
6. Мѣсть упривиліованихъ войту, бурмистру, лавнику, писару головщизна пятьдесятъ копъ, а навязка десять копъ, а женамъ ихъ, если не шинкують, — удвое; мѣщанину майдебурському головщизна 30 копъ, а навязка пять копъ, а женамъ ихъ удвое; мѣстечокъ же войту, лавнику, а гди шляхтичы тие чини — то навязка

<sup>1)</sup> не пущать би, <sup>2)</sup> ар. 6, <sup>3)</sup> цимъ кінчається заголовок, <sup>4)</sup> а гди, <sup>5)</sup> за, <sup>6)</sup> негорячомъ, <sup>7)</sup> роз. 4, ар. 62 и 67; роз. 11, ар. 19 и 31; роз. 14, ар. 10; роз. 1, ар. 13, <sup>8)</sup> (его), <sup>9)</sup> 40, <sup>10)</sup> (а безмужатцѣ, бойструтцѣ — копа), <sup>11)</sup> (а), <sup>12)</sup> псара.



Арти-  
кули

- шляхетская, войту, бурмистру, лавнику и писару <sup>1)</sup> головщизна 30 копъ, а навязка 5 копъ, мещанину двадцять четыре копы головщизна, а навязка 3 копы, а женамъ ихъ удвое; шинкарцѣ навязки пятьдесятъ грошей <sup>1-а)</sup>, а головщиzny двадцять копъ: розд. 12, арт. 3.
7. Гди би жидъ жида забилъ, либо ранилъ — право по ихъ званію <sup>2)</sup> било бѣ; а шляхтича за убійство жида горломъ казнить бы, если в горячомъ учинку пойманъ да без головщины, а в не учинку горячомъ и ис причини, — то <sup>3)</sup> головщизну шляхетскую, и за рану, якъ шляхтичу, да без кары уже <sup>3-а)</sup>; а простого без горячего учинку за убой жида на горло каранно бѣ; а жидъ и потомство его гди перекрестится, за шляхтичовъ будетъ <sup>4)</sup>: розд. 4, арт. 30; розд. 11, арт. 31 и 27.
8. Жидовки ланцужковъ и клейнотовъ, а жиды сребра на шабляхъ не носили бѣ, а перстень единъ можно носить.
9. Жида, татарина на урядъ не производитъ бы, да и всѣхъ басурменъ; а християнъ в неволю имъ не подавать бы под утратою сумми кто в <sup>5)</sup> невѣрнихъ купить християнина либо з уряду откупитъ бы; а в отслузѣ хлопу без одежи его рубль, а женѣ копа; а за подмовку дѣтей вѣрнихъ в бесурменство огнемъ карать бы вынного; а християне у бесурменовъ не мамчили бѣ под штрафомъ тридцати копъ хто подмовитъ; а татаре, в нашемъ панствѣ живучіе, за отчичовъ били бѣ: роз. 3, ар. 12; роз. 4, ар. 15; роз. 11, ар. 4.
10. Татарамъ нашимъ служивимъ навязки, яко шляхтичовѣ, а женамъ ихъ удвое, а головщиzny 100 копъ и рокъ и шесть недель вязення; а простимъ татарамъ навязки еденъ рубль а головщиzny 20 копъ, а женамъ ихъ все удвое было бѣ: роз. 4, ар. 30; роз. 11, ар. 27; роз. 12, ар. 3.
11. Волнихъ людей за виступъ и долгъ в вѣчную неволю не выдавать бы, леч хоч и за наибольшую сумму отслугововаль бы винній: на годъ по рублю челоуѣкъ, а женамъ по копѣ без всякой одежѣ, тожъ и дѣты за отца <sup>6)</sup> отслуговивали бѣ за прокормление ихъ <sup>7)</sup> до семи летъ: роз. 4, ар. 15, роз. 14, ар. 12 <sup>8)</sup>.
12. О отчизномъ подданомъ челоуѣку, от пана недалеко отшедшому, кто <sup>9)</sup> 20 летъ замолчить, то вѣчне его тратить, кромѣ челяди невольной и полоненнихъ, которихъ ни далекость, ни давность не сохранить: розд. 3, арт. 38; розд. 9, арт. 29.
13. Если бѣ челоуѣкъ волній, под якимъ паномъ 10 летъ висидѣвши, прочъ отходилъ <sup>10)</sup>, уплатил бы ему <sup>11)</sup> копъ десять, висидѣвши,

<sup>1)</sup> слів, починаючи „лавнику, а гди“... і кінчаючи „и писару“ немає, <sup>1-а)</sup> навязки 5, <sup>2)</sup> звичаю, <sup>3)</sup> (только), <sup>2-а)</sup> слів „да без кары уже“ нема, <sup>4)</sup> (во вѣки), <sup>5)</sup> з, <sup>6)</sup> з лицемъ, <sup>7)</sup> свое, <sup>8)</sup> ар. 11, <sup>9)</sup> (лѣтъ десять не ищучи, а далеко отшедшому кто), <sup>10)</sup> (то), <sup>11)</sup> пану.



Арти-  
кули

дѣвшы, панское возвѣратил бы, если не промолчить летъ десять по отходѣ панъ; а близше десяти летъ поймавши, за отчича себѣ возметь: роз. 3, ар. 38; роз. 7, ар. 8.

14. Подданихъ отчизнихъ, челядь дворовую отчизъную, купленную <sup>1)</sup>, полоненную, слугъ приказнихъ, людей прихожихъ — если утечуть от пановъ, по жалобѣ и доводу, з детми ихъ и худобою возвращенно бѣ, а навязки, почавши от непозву, за всякъ тиждень по шестнадцать <sup>2)</sup> грошей от кажьдой голови, а от дѣтей по два гроши под уплачениемъ головщици за всѣхъ и за худобу и за шкоды и за омешканя ихъ работизни; а кто тамъ <sup>3)</sup> заплатитъ за бѣглихъ, то ихъ за своихъ осѣл бы, а продавецъ, до четирыхъ годъ денги заплативши <sup>4)</sup>, беглецовъ отобрать можетъ; а доводъ о збегахъ листами, покровенствомъ беглецовъ, присягою достороннихъ <sup>5)</sup> людей о сведомосты ихъ бил бы: розд. 4, арт. 9 и 48; розд. 11, арт. 28 и 25, и 36, и 37: розд. 12, арт. 18.

15. Отчича и челядника неволного кто бѣ у кого викраль и маеть правомъ по доводу, якъ злодей, казънится: розъ. 14, аръ. 5 и 17.

16. Ловить збѣга на дорозѣ волно и вести до уряду для ексекуціи: розд 3, арт 38; розд 4, арт 29, розд 10, арт 11 <sup>6)</sup> розд 11, арт 28.

17. О челядь дворовую и полоненную и <sup>7)</sup> наймитовъ утекшую заповедать прежде и отбирать би под штрафомъ: розд 7, арт 22; розд 9, арт 29.

18. Челядь дворовую и полоненную, утекшую отъ пана, никто не переховал би под штрафомъ, вишей положеннимъ, и под награждениемъ у него наградовъ <sup>8)</sup>: роз. 7, ар. 22; роз. 9, ар. 29; роз. 12, ар. 14.

19. Кто бѣ волній в голодъ пѣредался писменно — по голоду отпустится <sup>9)</sup>, либо отслужить силенъ; а неволника продавши, откупить уже не можно: розд. 4, арт. 15; розд. 7, арт. 8; розд. 9, арт. 2; розд. 14, арт. 17 <sup>10)</sup>.

20. Кто в голодъ челядь свою вигналъ и сама кормилася бѣ, и тое на урядѣ записанно бѣ, то вечно та челядь волна будетъ: роз. 11, ар. 2; роз. 14, ар. 6.

21. За неволниковъ полоненнихъ людей разумѣть бы, а дѣти ихъ — за отчичовъ, а о татарахъ иначе: роз. 11 <sup>11)</sup>, ар. 36.

22. Если бѣ кто слугу приказаль кому, а слуга тотъ, зашкодившы, утеклѣ, то на позовѣ приказчикъ слугу того ставил бы на срокъ, а не поставитъ — шкоду заплатитъ, либо обижьденній можетъ самъ искать его, гди похощеть; а за збегъ слуги шляхтича — три дни, а простого три тижнѣ ланцугованно бѣ, без всякихъ другихъ нуждъ,

<sup>1)</sup> люб, <sup>2)</sup> по б, <sup>3)</sup> такъ, <sup>4)</sup> возвративши, <sup>5)</sup> посторонних, <sup>6)</sup> ар. 1, <sup>7)</sup> из, <sup>8)</sup> накладов, <sup>9)</sup> откупится, <sup>10)</sup> ар. 7, <sup>11)</sup> роз. 14



Аути-  
кули

- худобу <sup>1)</sup> голоду и умерщвлению: в роз. 4, ар. 3 <sup>2)</sup>; роз. 7, ар. 22; роз. 11, ар. 10 и 27 и 54 <sup>3)</sup>.
23. Если бь слуга <sup>4)</sup>, за розказомъ панскимъ, злодѣя либо злодѣйку <sup>5)</sup> панского ловить не хотѣли, то слузѣ шесть недель вязення — шляхтича, а простому <sup>6)</sup> — по волѣ пана, а примовка имъ <sup>7)</sup> не шкодитъ: роз. 11, ар. 1 <sup>8)</sup>.
24. Лежнии и неосѣли, ко мѣстамъ приходячие <sup>9)</sup>, листи очистительние от пановъ либо уряду мѣли бь; а кто, без ведома, у мѣстечка <sup>10)</sup> жытимет, то двѣ неделѣ ланцугованно бь, и робить би на урядѣ, и копу дать би; а слугъ панове в реестра врядовіе <sup>11)</sup> вписивали бь для беглецовъ. А костырѣ, блядокъ, по напоменню четиры разы, дубцями вибившы, з местечка прочь зогнать вонъ, под штрафомъ двѣ копи на урядъ, кто бь такихъ передерживаль.

### Роздѣль тринадцатій:

О ГРАБЕЖАХЪ И О НАВЯЗКАХЪ, О БЫДЛАХЪ, КОНЯХЪ, ПТИЦАХЪ, СОБАКАХЪ, ВСЯКОЙ ПАШНѢ И ДЪРУГЫХЪ ДОМАШНЫХЪ ВЕЩАХЪ, О ОДЕЖЬ И О ПРОТЧЕМЪ <sup>12)</sup>.

1. Кто бь на грунтѣ чиемъ пограбилъ стадо и зъ него <sup>13)</sup> что утратилъ, то заплатил бы зъ навязкою: жеребця — восемь копѣ, а свѣрѣпа, свѣрѣчь кобила, — четиры копи.
2. Стада свѣрѣпного <sup>14)</sup> на дѣдизны своей и чужой никто не занималь бы под штрафомъ три рублѣ и шкодѣ награждениемъ кто займетъ, а испашѣ, о свѣдчившись судомъ; — скоть пану его отогнать бы, то панъ шкоду уплатить, лечь стадо свѣрипое на спашѣ не занимать бы; а не хотел бы панъ его шкодѣ награждать, — то, противъ шкоди, толко бидло оставить би. А свѣрипое стадо до святого Юрія без пастуха ходило бь и то не по збожжу; а награждать би испашѣ збожьемъ <sup>15)</sup>, сѣно-сѣномъ до Рождества Божия, а не далѣе: розд. 4, арт. 43; розд. 10, арт. 5.
3. Кто би шляхтича либо шляхтянку ограбилъ, конѣ спод воза випрягши, то якъ за битву навязать бы, а за рану и шкоду, если будетъ, особно, а за коня самого, пограбленного шляхетскимъ конемъ навязать бы: розд. 3, арт. 37 <sup>16)</sup>; розд. 9, арт. 23; розд. 11, арт. 43 и 27.
4. За грабежъ публичній людемъ княженнимъ <sup>17)</sup>, панскимъ шляхтичѣ шесть рублѣй <sup>18)</sup> дал бы, а за непубличній грабежъ 3 рублѣй шляхтичѣ, а мужикъ одинъ рубль: роз. 9, ар. 23; роз. 11 ар. 27.
5. Цена конямъ рабочимъ доморослимъ: за коня либо за кобилицу — двѣ копи, за третяка жеребця отъ кобыль робочихъ — двѣ

<sup>1)</sup> холоду, <sup>2)</sup> 31, <sup>3)</sup> (роз. 1, ар. 27). <sup>4)</sup> слуги, <sup>5)</sup> злочинцу, <sup>6)</sup> (кара), <sup>7)</sup> ловкам, <sup>8)</sup> 14, <sup>9)</sup> переходячіе, <sup>10)</sup> мѣстечку, <sup>11)</sup> урядовіе, <sup>12)</sup> лише — „О грабежѣ и навязкахъ“. <sup>13)</sup> з кого, <sup>14)</sup> свѣрипиного, <sup>15)</sup> (— збоже), <sup>16)</sup> ар. 27, <sup>17)</sup> княжским, <sup>18)</sup> (а мужик 2 рубли штрафу уплатил би, а грабежъ з навязкою).



Арти-  
кули

- копи<sup>1)</sup>, за лоньское жеребя — копа, за однолетокъ — 40 грошей, а за другие конѣ — по указанню<sup>2)</sup> людскомъ.
6. Цена бидлу великому и малому, смотря по речи и времени, била бѣ.
7. Цена птахамъ домашнимъ, смотря по речи и времени била бѣ.
8. Цена птахамъ мисливимъ: кречотъ красній — шесть рублей, бѣлій — пять рублей, сѣрій — три рубли; за сокола три рублѣ, за яструба, за рогача<sup>3)</sup> — по двѣ копи<sup>4)</sup>, за рябця<sup>5)</sup> и крокгулця 15 грошей<sup>6)</sup>.
9. Цена збожжю, сѣну и огородинѣ: за копу жита, пшеницѣ — по 2<sup>7)</sup> грошѣ, а бочка жита — 24 грошы; за копу ярини<sup>8)</sup> — дванадцять грошей, ячменю — десять, овса — восемь, гречки — восемь, гороху — десять, проса, бобу — по восемь, сечевицѣ по шесть грошей; а за бочку всего того цена<sup>9)</sup> совито, огородинѣ звичайная; цена за возъ сена одна копа и восемь грошей<sup>10)</sup>.
10. Цена речамъ домовимъ стравнимъ: за сало пятнадцать<sup>11)</sup> грошей, за полоть<sup>12)</sup> 20 грошей<sup>13)</sup>, за масло, сирѣ и протчое, какъ на ринку продается.
11. Цена одежѣ и иннимъ домовимъ робленимъ речамъ<sup>14)</sup>: за кожухъ бараній — копа, за свиту — двадцять грошей, за плахту черчатую — двадцять грошей, черную — восемь грошей, за локоть сукна — три грошѣ, за локоть серпанковъ и полотна тонкого — по шесть грошей<sup>15)</sup>; за протчие речи, ведлугъ важности пряжѣ и тканья; за топоръ — шесть грошей, за серпъ — два, за косу — шесть грошей и о протчое по увазѣ судовой.
12. Цена собакамъ: за пса брехуна 3 копи, за гончого 3 рублѣ, за вижла двѣ копи, за курча и хорта 3 копы, за подстрелчого три копи, за отсочного<sup>16)</sup>, за медеяна, за подсоколного три рублѣ.
13. Сди песь непривязанній, з позванія<sup>17)</sup> чиего, укусилъ кого, то, по доводу, якъ за рану, платил бы учинившій позванѣ; а кто пса забеть з руки в оборонѣ — пропадетъ песь, а з стрелбы и протчое<sup>18)</sup> без причины забеть, то заплатитъ, якъ виже показано: розд. 11, арт. 35; розд. 12, арт. 3, розд. 13, арт. 12.
14. Кто бы в дому своемъ пса либо быдла имелъ, которое бы в сосѣдствѣ шкодило, то, если не стерегтиметь господарь, то шкоду нагородил бы; а если<sup>19)</sup> человекъ образиль, то ему волное<sup>20)</sup> бидло било бѣ; а на вносливихъ<sup>21)</sup> коняхъ, что бѣ не роstrучали<sup>22)</sup>, звоники вязанно бѣ.

<sup>1)</sup> (за третячку 2 копи), <sup>2)</sup> по узнанню, <sup>3)</sup> за ророга, <sup>4)</sup> (яструб большой 1 рубль, за рогача 1 р.) <sup>5)</sup> (или за яструба 15 грошей), <sup>6)</sup> (за дремлю 30 грошей), <sup>7)</sup> 20, <sup>8)</sup> ярицѣ, <sup>9)</sup> далі немає, <sup>10)</sup> в оригіналі Статута стоить: „за возъ сена однимъ конемъ осмь грошей“, <sup>11)</sup> 50, <sup>12)</sup> (мяса), <sup>13)</sup> (окорокъ вялій свиній — 2 гроши), <sup>14)</sup> домо-робленимъ вещамъ, <sup>15)</sup> далі — за протчое по увазѣ судовой, <sup>16)</sup> обсочного, <sup>17)</sup> с поцкованя, <sup>18)</sup> и протчого, <sup>19)</sup> (которого), <sup>20)</sup> оное, <sup>21)</sup> вкусливих. <sup>22)</sup> чтоб людям поврежденій не чинили.



Арти-  
кули

Роздѣль четырнадцатый:

О ЗЛОДѢЙСТВѢ ВСЯКОГО СТАНУ.

1. Пойманній з лицемъ слуга или подданный чий порядкомъ злодѣйскимъ у дому, на дорозѣ либо в полѣ — к пану его для ексекуцій в двохъ неделяхъ вестить либо до уряду; а панъ до росправы своею сторожею караулил бы злодѣя, чтобъ за него не отвѣствовать самому пану; а, утратившы лице и злодѣя, пану у невѣдомосты <sup>1)</sup> его отприсягтися должно, толкобъ шкоду истца нагородил би; а горлового утекъшого, и опослѣ знайшедши, горломъ карать бы: роз. 4, ар. 15 и 99; роз. 10, ар. 1 и 14; роз. 11, ар. 28; роз. 12, ар. 22 <sup>2)</sup>; роз. 14, ар. 5.
2. Если бъ что у кого украденно, а вора своего не знаетъ, а здатся шкода от села, — по жалобѣ панъ того села к присязѣ трехъ мужиковъ у невинности шкоды и шкодниковъ попустил бы; а не присягнуть — шкоду уплатять; тожъ и о селахъ Гдревихъ разумѣть би: розд. 7, арт. 9.
3. Кто бы з лицемъ пойманъ на злодѣйствѣ — вѣсть бы его до уряду, а урядъ дал бы знать пану его. А воръ заводцу своего гди съкажетъ — до уряду сискать бы его, такожъ и другій заводця егда третого обявить, в томъ же судѣ сыскать; а кто з нихъ не оправдится, то з вины выкуплялся бъ, а за лице откупуючи, уряду по дванадцаты грошей; а от винного виведшемуся <sup>3)</sup> навязка звичайная била бъ. А еслы в злодѣя худобы нетъ, то лице от <sup>4)</sup> уряду дарма возвратить, а злодѣй за шкоды и навязки казненъ бил бы; а заводця сознаніемъ <sup>5)</sup> гди не очистится — карать бы, яко злодѣя, и шкоду, по присязѣ стороны, плаченно бъ; а кто воровское купить — денги тратить. А в обостороннихъ доводахъ ответчикъ близшій будетъ отприсягтися; а в рѣчахъ вонпливихъ судъ барзѣй визволял бы, а не казнилъ: роз. 4, ар. 29, 55, 64 и 77; роз. 10, ар. 14; роз. 11, ар. 21 <sup>6)</sup> ар. 32; роз. 12, ар. 18 <sup>7)</sup>; роз. 14, ар. 20.
4. Гдиби кто у кого на ярмонку, торгу либо празнику что укралъ, либо з лицемъ билъ пойманъ на горячомъ учинку, то, взявши того из стороны, вести в какой колвекъ судъ право совершить бы; а не доведеть до чотирохъ дней и его выпустить, взявшы потуремное, а вязень напрасній, якъ за бой, навязки искал бы, а за рѣчы, достойные смерти, горломъ карать бы: роз. 4, ар. 15, 22, 29, 31, 64; роз. 7, ар. 31; роз. 10, ар. 1; роз. 11, ар. 22, 28; роз. 13, ар. 11.
5. Лица в дому шляхетскомъ з вознимъ либо урядникомъ тамошнимъ и посторонними людьми искать бы, а, знайшедшы, заразъ питать, откуда взялося; а нетъ ведомости, — то лице на урядъ

<sup>1)</sup> в невинности, <sup>2)</sup> ар. 25, <sup>3)</sup> вишедшомуся, <sup>4)</sup> з, <sup>5)</sup> зазнанемъ, вого, <sup>6)</sup> 31.

<sup>7)</sup> 16.



Арти-  
кули

- взять; а кто бѣ клѣтей труситъ, или лице, либо злодѣя отбить не даль, шкоду, по доводу <sup>1)</sup>, платитъ: роз. 4, ар. 3 и 77; роз. 12, ар. 15.
6. Ловить би злодѣя, потрафивши на дорожѣ, и весѣти до близкого суда, где схотя, где добре розсматриванно бѣ: роз. 11, ар. 28; роз. 14, ар. 1.
7. Злодѣя опубликованного гди би з више четырехъ копѣ стоячимъ пойманно, горломъ карать би; а если четырехъ копѣ не стоялъ <sup>2)</sup>, и злодѣй перъвой разѣ пойманъ, то з навязкою лице вернуть бы, либо навязку по копѣ мужчинѣ, а жени по полѣ копи; а если повторно <sup>3)</sup> злодѣя <sup>4)</sup> пойманно, то битъ у столпа дубцами, будетъ и шкоду нагородилъ би, а если третій разѣ пойманъ, то горломъ карать бы: роз. 4, ар. 77; роз. 10 <sup>5)</sup>, ар. 9; роз. 4 <sup>6)</sup>, ар. 19.
8. Каждій бы на торзѣ минялъ, либо продавалъ коня при баришникахъ з объявленемъ уряду и взятнемъ виписку, за которой випись грошъ плати: с купца полѣ, с продавца — полѣ; а гди тотъ конь будетъ краденнй з доводомъ, то кто первй купилъ либо змѣнялъ, денги тратитъ <sup>7)</sup>, познаненного познавцю вернуть бы; а хоча бы большъ познавалъ пропажѣ <sup>8)</sup>, то купецъ отприсягся бѣ в невѣдомости онихъ речей; а в кого познають, тотъ маеть смотрѣть денегъ своихъ на продавцевѣ, либо променщиковѣ; а по селахъ знатного не продават би, лечъ врядникъ глядѣлъ <sup>9)</sup>, чтобъ в томъ воровство не множилось: розд. 7, ар. 5 и 11.
9. Гди бѣ в кого что покраденно и к тому <sup>9а)</sup> билъ слѣдъ, то людей околичнихъ к дохоженню следомъ послать бы, а где следъ окончится, оттоль <sup>9б)</sup> присяжную шкоду платитъ би, а себѣ плати у винного искать би; а по зисканю объявить уряду; а пересудковъ половину на себе, а половину на урядъ узять би, в зисту <sup>10)</sup> доправившы: роз. 9, ар. 8. роз. 11, ар. 4; роз. 12, ар. 15.
10. Если бѣ кто шляхтича без лица о злодѣйствѣ обвинилъ, такого чести тое безчестие шкодитъ не будетъ; а виннй навязал би обезчещенного, якъ за рану, увязанъ будетъ дванадцать недель; а простого стана виноватцю у столпа битъ дубцами за тожъ; а от знаковъ воровскихъ шляхтичъ неподозреннй — самъ одинъ, а заразъ <sup>11)</sup> подозреннй — в само вторъ, а два разы подозреннй — самъ треть отприсягшыся, навязки зимать от истца не повинны; а, не отприсягнутся, шкоду уплатятъ и винного себѣ искатимуть; а еслы от шляхтича четыре раза на шляхтича злодѣйство доведется, то будетъ горломъ каранъ и шкоди з имѣния его награждать би; а простй на такого самъ десять присягать долженъ на

<sup>1)</sup> (всю), <sup>2)</sup> не стояло, <sup>3)</sup> (то), <sup>4)</sup> (з лицом), <sup>5)</sup> роз. 11, <sup>6)</sup> роз. 14, <sup>7)</sup> (а коня), <sup>8)</sup> продажи, <sup>9)</sup> врядники глядѣли б, <sup>9а)</sup> которому б, <sup>9б)</sup> искомчится от кого, <sup>10)</sup> з исту (истцу?), <sup>11)</sup> а раз.



Арти-  
кули

- казнь смертную: роз. 2 <sup>1)</sup>, ар. 1; роз. 3, ар. 22; роз. 4, ар. 11. роз. 11, ар. 31.
11. Если б дитя шляхетское в шестнадцать летъ обвиненно било в злодѣйствѣ, то малолѣтствія его шкодить не будетъ ни в чемъ; а шкоду з части его отецъ поплатил бы либо отслужил бы, по копѣ на тиждень, обѣжденному; а если колко разъ <sup>2)</sup> будетъ, то на тѣлѣ карать би: роз. 4, ар. 15; роз. 12, ар. 9; роз. 14, ар. 7.
12. Поволання злодѣйская на врядахъ сведчить и до книгъ черних уводить бы, при урядѣ будучихъ.
13. Кто би злодѣя, приличного, свѣдомого, в дому своемъ держаль, либо от шибеницѣ <sup>3)</sup> откупилъ, то, по доводу, шкоду обѣжденному от злодѣя платил бы за винного <sup>4)</sup> злодѣя: роз. 11, ар. 36 и 68.
14. Кто бъ скарбницу либо спижарню шляхетскую скраль — 12 рублей вини, а мучную <sup>5)</sup> хижу обобравшы, три рублѣ вини заплатил бы и шѣкodu всю нагородил бы, либо, мѣсто навязки, горломъ казнить бы: роз. 10, ар. 14; роз. 12, ар. 15.
15. Кто би <sup>6)</sup> в одного челоуѣка не подозренного за замкомъ <sup>7)</sup>, в клѣтѣ лице пропажѣ изнайденно бъ, а било бъ окно з улицѣ в хороминѣ той, а не схороненно бъ тое лице, то челоуѣкъ тотъ з домовими отприсяглася бъ о <sup>8)</sup> того и воленъ будетъ.
16. Которого на злодѣйстве, а не в дому своемъ поймають злодѣя, а речи скраденние в дому не били бъ, то самого и дѣтей домовихъ казнить би на худобѣ и тѣлѣ: розд. 10, арт. 14; розд. 12, арт. 15.
17. Если би челоуѣкъ подозренній, хочъ без лица, пойманній билъ, а прежъ сего суженно <sup>9)</sup> его за злодѣйство и тое доведено било свѣдѣтельствомъ, то на муку виданъ будетъ к роспросу; а спитаются <sup>10)</sup> ль воровства, то того горломъ казнить бы его, а в роспросѣ не без(?) бить бы его и разъ мучить <sup>11)</sup>: розд. 10, арт. 14; розд. 12 арт. 15.
18. Злодѣя приличного одного дня три кратъ мучити можно, хочъ и без лица поймавшы, но без увѣтча; а не допитаются ль, то за каждій разъ навязать би его по пропорціи; а уморять, то головщизну удвое и удвое увѣтче от истца: розд 14 <sup>12)</sup>, арт 12; розд 12, арт 8.
19. Если бы злодѣе и разбойники — подданние чии пана, либо врядника своего <sup>13)</sup> к злодѣйству поволили <sup>14)</sup> своему, тотъ панъ отприсягтися <sup>15)</sup> самъ одинъ; а не отъприсягнется, то, по вишшимъ <sup>16)</sup> арътикуламъ, казнить бы, яко злодѣя, хочъ шляхтича: роз. 10 <sup>17)</sup>, ар. 12 и 13 <sup>18)</sup>; роз. 14, ар. 10.

<sup>1)</sup> роз. 12, <sup>2)</sup> (обвинено), <sup>3)</sup> вѣшеници, <sup>4)</sup> за оноу, <sup>5)</sup> мужичую, <sup>6)</sup> гди бы, <sup>7)</sup> замком, люб, <sup>8)</sup> с, <sup>9)</sup> сужено б. <sup>10)</sup> допитаются <sup>11)</sup> а в допросѣ — если не повинится, то по стану ему награждать от стороны нарицательной <sup>12)</sup> 11, <sup>13)</sup> слів „либо врядника своего“ теж немає <sup>14)</sup> поволяли, <sup>15)</sup> отприсяглася б, <sup>16)</sup> више означеним, <sup>17)</sup> 11, <sup>18)</sup> 31.



Арти-  
кули

20. Если бѣ челоуѣка неподозрѣннаго опорочилъ кто воровствомъ и той присягать на тое брался бѣ, то опороченнѣй близшѣй будетъ отъприсягтися самъ третѣ; а не отъприсягнется — шкоду платить, а прежде опороченнаго карать, якъ злодѣя: розд. 14, арт. 10.
21. Кто бѣ злодѣя при лицу в своемъ дому либо на дорозѣ забилъ, то забитого сосѣдомъ и урядомъ объявить би, а послѣ за него отъприсяглся бѣ; а если бѣ раненнаго злодѣя кто в дому держаль, а онъ умер бы, то головщину державшѣй заплатитъ; тож либо кто злодѣя безправно мучилъ в дому, навязку ему заплатитъ, а послѣ с нимъ по <sup>1)</sup> шкоде справоватиметса: роз. 11, ар. 19 и 28; роз. 12, ар. 3.
22. Кто бѣ что в дворци Гдрственномъ <sup>2)</sup> украль, то по доводу за вещь рублеую врезать би ухо, а за болшу ценою вещь горломъ карать бы.
23. Дѣти и жени, если бѣ вещей сведомихъ, краденнихъ уживали, то они шкоду тую платили бѣ, либо отслуговивали бѣ, а злодѣя самого, по годности, горломъ карать: розд. 4, арт. 15.
24. Лице, хоч бы найдорогше пятьдесятъ грошей за него на на урядъ взявши, з уряду отдавать би: розд. 10, арт. 14.
25. Приблудъ до трохъ дней здерживать би деръжавцемъ, а кто приищеть, то перейми два грошы за коня дал бы, а бидло дарма возвращать без переймы: розд. 2, арт. 25; розд. 14, арт. 28.
26. За крадежу збожа в копахъ, в скиртахъ и сѣна зловившы, вести бѣ до уряду либо до пана для справедливости; а если бѣ злодѣе господаря убили либо ранилы — платили бѣ навязку, якъ више, а за гвалтъ 12 рублей <sup>3)</sup>; а если бѣ злодѣй збоже под колось подѣрезоваль — бить би его за тое у стовпа пугами: розд. 9, арт. 23; розд. 11, арт. 28 и 19; розд. 12 <sup>4)</sup>, арт. 1.
27. За крадежъ в ставу риби, зловившы з лицемъ — бить би пугами, а за другѣй разъ уха урезать, а за третѣй разъ карать би его яко злодѣя горломъ, хоч би шкода и мало стояла.
28. Шкоду <sup>5)</sup> под часъ огню и в топлѣнную <sup>6)</sup> ставшуюся, если кто досталь, что з огню, либо води, воленъ будетъ толко на искъ вернуть бы, взявши перейму, а съ пряту своровавшы, виненъ, яко злодѣй, будетъ: роз. 14, ар. 3 и 5 <sup>7)</sup>.
29. Если бѣ кто, намовившы, своевольно <sup>8)</sup> невестумужатьку, зъ нею уехалъ, то, поймавши, до уряду вести бѣ и тамъ горломъ казнит би подмовцу и подмовѣлѣнную, если мужъ ей позволить; а шкоди, женою учиненние, подмовця совито <sup>9)</sup> награждал би; а если подмовцу в пойму убеть, то судъ яко за чужоложца: розд. 11, арт. 13; розд. 14, арт. 30.

<sup>1)</sup> о, <sup>2)</sup> государевом <sup>3)</sup> о гвалтах 12 руб., <sup>4)</sup> роз. 14 <sup>5)</sup> (за), <sup>6)</sup> потопления, <sup>7)</sup> 25. <sup>8)</sup> немає, <sup>9)</sup> немає.



Арти-  
кули

30. Если <sup>1)</sup> подозренную в чужоложествѣ жену либо дочь з чужоложниками на вшетечестве <sup>2)</sup> засталъ, то, сосѣдовъ збравъ <sup>3)</sup>, явить би и до уряду вести, а тамъ о томъ самъ третя присягъ би; праведно тежъ чужоложниковъ обоихъ горломъ карать; а если чужоложника, не давшогося узять, убеть, то якъ о гвалтовнику разумѣть би, а если мужа чужоложница <sup>4)</sup> забеть — горло, честь и головщизну дасть: роз. 5, ар. 21 <sup>5)</sup>; роз. 11, ар. 2 <sup>6)</sup> и 19, роз. 14, ар. 3,
31. Зводницъ панскихъ и белогловскихъ по мѣстамъ ловить бы и, носъ, уши, губи отрѣзавшы, съ мѣста вигонить бы, а за другимъ разомъ горломъ казнить би: роз. 3, ар. 22.
32. Кто бенкарта забеть, отъ горла волень будетъ, а matka головщизни, якъ за простого, доходила бъ розд. 12, арт. 3.
33. Корчмы <sup>7)</sup> нигдѣ не били бъ, а напитки, под уtratoю судень и напитоковъ, хто бъ шинковаль, опрочъ гостинцовъ подорожныхъ, где по қорчмахъ истние и питние вещи держать би.
34. Кто, кого обвинивши перед врядомъ и до сроку до вязення давшы, самъ на тотъ срокъ без причини не сталъ и знать о томъ не даль, то врьдъ, по сроку, вязня волнимъ учинил бы: розд. 4, ар. 29; розд. 7, арт. 31; розд. 14, арт. 4.
35. Циганъ в панствѣ нашемъ не содерживать би <sup>8)</sup> — безъкорыстниковъ отъчизни и кривдниковъ, а въ временемъ и шпигоновъ <sup>9)</sup>, под виною дванадцяти копъ грошей.
36. О новоназванной челяди, прежде бившихъ неволникахъ, на справѣ <sup>10)</sup> назвиско тое ничего шкодить не будетъ.
37. Тимъ статутомъ отъ конфирмаціи Гдря Третого Жикгмонта судить, в началѣ винявшы артикул двадцять тры роздела четвертого <sup>11)</sup>, которій зъ старого Статута винятій: роздель семій, артикуль трынадцатій.

Конецъ Экстракта з Статуту.

Правная копа имѣеть разумѣтися, по артикулу двадцять второму роздела 4 — рубль двадцять копѣекъ, с коихъ правнихъ шестьдесятъ грошей выходитъ, а грошъ — по две копейки; пѣняз же правній — то что и шелягъ разумѣтися.

Часть трудовъ Василя Петрова сина Кодратьѣва, канцеляриста войскового бывшаго. Въ началѣ 1764 года.

<sup>1)</sup> (мужъ), <sup>2)</sup> на вшетечествѣ, <sup>3)</sup> зобравъ, <sup>4)</sup> чужелозницѣ, <sup>5)</sup> ар. 22, <sup>6)</sup> ар. 12, <sup>7)</sup> корчми <sup>8)</sup> (яко), <sup>9)</sup> шпиговъ, <sup>10)</sup> на правѣ. <sup>11)</sup> вначалѣ винявши артикул 23 розд. 4.







## ЗАВВАЖЕНІ НЕДОГЛЯДИ.

| Сторінка | Рядок     | Надруковано             | Треба                    |
|----------|-----------|-------------------------|--------------------------|
| 7        | 6 зверху  | одного                  | оного                    |
| 19       | 8 зверху  | майстратского           | министерского            |
| 23       | 9 знизу   | мае ностми              | маетностми               |
| 24       | 7 знизу   | не владѣли              | владѣли                  |
| 25       | 1 зверху  | что его были свидѣтелей | что его били, свидѣтелей |
| 30       | 13 зверху | хотячикого              | хотячи кого              |
| 36       | 16 знизу  | вѣрно                   | вѣно                     |
| 55       | 10 зверху | в дому                  | в том дому               |

---







**ВИДАННЯ**  
**Соціально-Економічного Відділу**  
**Всеукраїнської Академії Наук**  
у Кнiвi:

**I. Записки Соц.-Економ. Відділу:**

- Н. ✓ Т. I (1923). За ред. акад. Н. П. Василенка. Ц. 2 карб. 50 коп.  
✓ Тт. II—III (1924—1925). За ред. акад. Н. П. Василенка. Ц. 4 карб.  
✓ Т. IV (1926). За ред. акад. Н. П. Василенка. Ц. 3 карб. 25 коп.  
но рун. Тт. V—VI (1927). За ред. акад. Н. П. Василенка. Ц. 5 крб.

**II. Збірники Відділу:**

- Н. ✓ № 1. Програми до збирання матеріалів звичаєвого права, виробл. в Комісії для вивчення звичаєвого права України. За ред. проф. Арнольда Кристера, керівничого над працями Комісії (1925). Ц. 1 карб.  
№ 2. Акад. М. И. Туган-Барановский. Влияние идей политической экономии на естествознание и философию (1925). Ц. 30 коп. (Українською мовою див. у I-му томі „Записок“ Відділу, стор. 1—16).  
✓ № 3. Праці Комісії для вивчення історії західньо-руського та українського права. Випуск 1-й. За ред. Голови Комісії акад. Н. П. Василенка (1925). Ц. 1 карб. 75 коп.  
✓ № 4. Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України. За ред. проф. Арнольда Кристера, керівничого Комісії. Вип. 1 (1925). Ц. 1 карб.  
№ 5. Праці Семінару, під керівництвом акад. К. Г. Воблого, для вивчення народнього господарства України. Вип. 1-й. Микола Жорніков. Промисловість Київщини в 1923—1924 році (1926). Ц. 2 крб.  
✓ № 6. Праці Комісії для вивчення історії західньо-руського та українського права. Випуск 2-й. За ред. Голови Комісії акад. Н. П. Василенка (1926). Ц. 3 крб. 50 к.  
№ 7. Праці Демографічного Інституту. Вип. 1-ий (1926). За ред. Директора Інституту акад. М. В. Птухи. Ц. 3 крб. 25 к.  
Н. ✓ № 8. Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України. Випуск 2-й. За ред. керівничого над працями Комісії проф. Арнольда Кристера (1928). Ц. 4 крб. 25 к.  
№ 9. Праці Семінару, під керівництвом акад. К. Г. Воблого, для вивчення народнього господарства України. Вип. 2-ий (1927). Ц. 3 крб. 50 к.  
№ 10. Акад. К. Г. Воблай, Нариси з історії цукро-бурякової промисловости. Т. I, в. 1-ий (1928). Ц. 3 крб. 25 к.  
№ 11. Акад. Н. П. Василенко, Матеріали до історії українського права. Т. I (1929). Ц. 5 крб.  
не у змінює № 12. Праці Комісії для вивчення історії західньо-руського та українського права. Вип. 3-ий. За ред. Голови Комісії акад. Н. П. Василенка (1927). Ц. 5 крб.  
Н. ✓ № 13. Праці Комісії для вивчення історії зах.-рус. та українського права. Вип. 4-ий. За ред. Голови Комісії, акад. Н. П. Василенка (1928). Ц. 2 крб. 75 к.  
М. ✓ № 14. Те-ж вип. 5-ий. За ред. Голови Комісії акад. Н. П. Василенка (1928). 4 крб. 50 коп.  
№ 15. Акад. К. Г. Воблай. Нариси з історії цукро-бурякової промисловости. Т. I, в. 2-ий (1928). Ц. 3 крб. 25 к.  
Н. ✓ № 16. Акад. О. Малиновський. Радянські поправчо-трудові установи й буржуазні в'язниці (1928). Ц. 2 крб. 75 коп.



- № 17. Праці Комісії для вивчення звичаєвого права України.] Випуск 3-ій. За ред. Голови Комісії акад. О. О. Маалиновського (1928). Ц. 3 крб. 75 к.
- № 18. Праці Комісії для вивчення історії західньо-руського та українського права, Вип. 6-ий. За ред. Голови Комісії акад. Н. П. Василенка (закінчується друком).
- № 19. Праці Комісії для вивчення народнього господарства України. Вип. 1-й. За ред. Голови Комісії акад. К. Г. Воблого. (1928). Ц. 4 крб. 50 к.
- № 20. Праці комісії для вивчення фінансових справ. Вип. 2. За ред. Голови Комісії акад. А. М. Яснопольського (1929).
- № 21. Праці Комісії для вивчення фінансових справ. Вип. 1. За ред. Голови Комісії акад. А. М. Яснопольського (1929). Ц. 50 к.
- № 22. Праці Демографічного Інституту. Вип. 2-й. За ред. Директора Інституту акад. М. В. Птухи (друк.).
- № 23. Праці Семінару, під керівництвом акад. К. Г. Воблого, для вивчення народнього господарства України. Вип. 3-ій (1929). Ц. 3 крб. 50 к.
- № 24. Праці Комісії для вивчення фінансових справ, в. 3 (друкується).

### III. Окремі видання Відділу:

- № 1-й. Матеріали що-до природнього руху населення України 1867-1914 рр. (Праці Демографічного Інституту. Том I. 1924. За ред. акад. М. В. Птухи).
- № 2-й. Акад. М. В. Птуха. Населення киевской губернии (російською мовою). (Праці Демографічного Інституту. Том II. Київ, 1925).

Державні установи та товариства, котрі вдаються безпосередньо до Видавництва Академії Наук (Київ, вул. Чудновського 2, тел. 58-10), мають на академічних виданнях встановлену в законі знижку. Інший склад видань — „Книгоспілка“, Київ, вул. Короленка № 46, та Д. В. У.

**Ціна 5 крб.**















Bu 6308/11

