

Основні підсумки сучасного дослідження кургану Чортомлик

Мурзін В. Ю., Ролле Р.

Курган Чортомлик — одна з найяскравіших пам'яток скіфської культури IV ст. до н. е., знаходився поблизу с. Чкалове Нікопольського району Дніпропетровської області. Своєї широкої, справді всесвітньої слави, він набув після розкопок, проведених видатним російським археологом і істориком І. Е. Забеліним у 1862-1863 рр. В ході цих робіт була знята центральна частина величезного курганного насипу, що досягав 20 м у висоту, і відкрита гробниця, яка являла собою досить складну споруду (рис. 1, 1).

Вона складалась з глибокої (11 м від рівня давнього горизонту) прямокутної входної ями, по кутах якої внизу були споруджені камери-ніші. В північно-західній камери-ніші було виявлено поховання знатної жінки, що мала численні золоті прикраси. Біля західної стінки камери трапились чотирнадцять амфор для вина і набір срібного посуду — лутерій, черпак, а також відома срібна амфора — справжній шедевр давнього ювелірного мистецтва. Тут же був виявлений скелет молодого слуги-виночерепія. В північно- і південно-східних камерах-нішах знайдені дорогоцінні убори «цариці», побутові предмети, залишки шкіряних сагайдаків зі стрілами та інше. В південно-західній камери-ніші були поховані двоє чоловіків з різноманітним набором наступального (списи, мечі, сагайдачні набори) та захисного (бойові пояси, поножі) озброєння. До північно-західної камери-ніші прилягало ще одне підземелля у вигляді великої (блізько 7×5 м) камери (приміщення V за І. Е. Забеліним), поєднаної з північно-західною камерию-нішою вузьким, блізько 1,5 м шириною, лазом. Жодних слідів іншої входної ями, яка могла б бути пов'язана з цією камерию, І. Е. Забеліним не виявлено. Незважаючи на її пограбування через спеціальний, пробитий в материкові хід, що починався біля північного краю курганного насипу, поховання чоловіка, яке знаходилось тут, було зруйноване не повністю. Зокрема, І. Е. Забеліну вдалося виявити три ніші, де зберігався розшитий золотими бляшками одяг, мечі в розкішних золотих піхвах, бронзові набірні пояси, святковий посуд і т. д.

В західній частині кургану виявлено три кінські могили, де були поховані 11 коней, і дві могили «конюхів», одночасові з центральною гробницею¹.

Хоча різні аспекти вивчення кургану Чортомлик і виявленого в ньому інвентаря висвітлюються в численних спеціальних і ряді узагальнюючих праць², деякі важливі деталі його конструкції і влаштування поховальних споруд не достатньо ясні. Живу дискусію викликало навіть питання про кількість гробниць — одна чи дві — були насправді відкриті І. Е. Забеліним. Підставами для такої дискусії були залишені після розкопок незайманими останці курганного насипу, висота яких досягала 8 м, які могли дійсно ховати ще одну входну яму, пов'язану з камерию V, що прилягала до північно-західної камери-ніші центральної гробниці. На цю думку наштовхувала і та обставина, що північно-західна ніша і розташована поряд з нею камера V були поєд-

¹ ДГС.— II.— СПБ, 1872.— 118 с.

² У нас немає можливості згадати основні праці, присвячені цьому питанню. Відзначимо лише, що матеріали Чортомлика з розкопок І. Е. Забеліна останнім часом успішно вивчає А. Ю. Алексеєв та ін. (Алексеев А. Ю. Чертомлыкский курган и его место среди погребений скіфской элиты IV—начала III вв. до н. э.: Автoref. дис. ... канд. истор. наук.— Л., 1982.— 21 с.; Алексеев А. Ю. О месте Чертомлыкского кургана в хронологической системе погребений скіфской элиты IV—III вв. до н. э. // АСГЭ.— 1984.— № 25.— С. 63-75.).

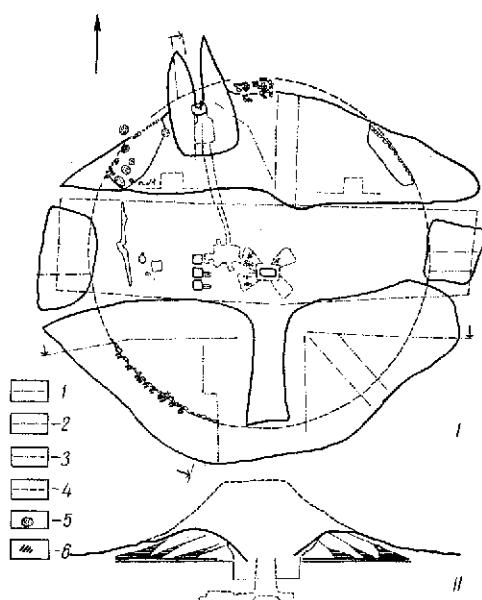


Рис. 1. Загальний план кургану Чортомлика і стратиграфія його курганного насипу: I — загальний план; II — стратиграфія курганного насипу. У межах знаків: 1 — розкопки 1979 р.; 2 — розкопки 1981 р.; 3 — розкопки 1983 р.; 4 — розкопки 1984 р.; 5 — сконцентровання амфор; 6 — сконцентровання кісток тварин.

бітниками експедиції були антропологи та також інженери В. Херц і М. М. Іевлев.

Основні завдання експедиції були такі: вивчення стратиграфії курганного насипу Чортомлика, з'ясування взаємозв'язку відкритих І. Є. Забеліним поховань споруд, пошук впускних поховань, можливо, розташованих під останцями Чортомлика.

Крім цього, експедицією дослідженні скіфські кургани навколо Чортомлика. Так, лише в 1983-1986 рр. розкопано близько 60 курганів V-IV ст. до н. е.

Дана публікація присвячена короткому викладу основних підсумків дослідження кургану Чортомлик.

Стратиграфія курганного насипу була простежена в 12 розрізах, прокладених через останці кургану в усіх можливих напрямках (рис. 1, 1). Практично в усіх розрізах простежується досить близька картина (рис. 1, 2; 2).

Основним будівельним матеріалом, використаним для побудови насипу Чортомлика, були пластини дерну, що добре виділяються в стратиграфічних розрізах. Пластини, розмірами близько 25×15 см, покладені трав'яним покривом допизу. За нашими спостереженнями, проведеними на кількох розрізах, в 1 куб. м насипу закладалось близько 270 таких плиток. На підставі цих даних можна зробити нескладні розрахунки, які ще раз підкреслють гіантські розміри кургану. Для побудови одного куб. м насипу необхідно було зрізати дерновий шар на площі близько 10 кв. м. Якщо ж врахувати, що в насип Чортомли-

кані лазом настільки вузьким, що деяким вченим уявлялось «...невірогідним, щоб ґрунт із підземелля «гробниці царя» при її спорудженні виносилося б через камеру, в якій була похована цариця»³. При цьому поява лазу пов'язується з діяльністю грабіжників. Вирішити падзивчайно важливу для скіфології суперечку — оскільки Чортомлик в значній мірі становив пам'ятка для виділення групи поховань вищої скіфської аристократії — могли лише додаткові археологічні розкопки. Вони були проведені спільною експедицією Інституту археології АН УРСР і Німецького науково-дослідницького товариства в Бонні (ФРН) в 1981 (начальник експедиції Б. М. Мозолевський)* і 1983-86 рр. (начальник В. Ю. Мурзін). Групою західнонімецьких археологів керувала професор Геттінгенського університету Р. Ролле. Незмінними співробітниками експедиції С. І. Круд і М. Шульц, а також інженери В. Херц і М. М. Іевлев.

* Начальник експедиції Б. М. Мурзін.

Групою західнонімецьких археологів керувала професор Геттінгенського університету Р. Ролле. Незмінними співробітниками експедиції С. І. Круд і М. Шульц, а також інженери В. Херц і М. М. Іевлев.

³ Тереножкин А. И., Ильинская В. А. Скифия VII-IV вв. до н. э.—К., 1983.—С. 132.

* Потрібно відзначити, що деякі попередні роботи були проведені Б. М. Мозолевським ще в 1979 р. Зокрема, був розкопаний курган Довга Могила, що прилягав до відвалів Чортомлика, був зроблений розріз південно-західного останця кургану (Див.: Мозолевський Б. М. Звіт за 1981 р. про дослідження Чортомлика // НАІА ЛН УРСР.—№ 1981/6.—42 с.). Користуючись нагодою, висловлюємо подяку Б. М. Мозолевському за дозвіл використати матеріали, отримані керованою ним експедицією.

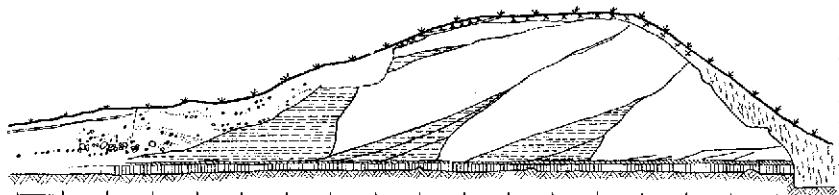


Рис. 2. Північний профіль південно-східного останця курганного насипу.
Умовні знаки: 1 — поверхня насипу; 2 — робочий горизонт; 3 — похованій чорнозем; 4 — материк; 5 — мулясті крепіди; 6 — змітий ґрунт; 7 — залишки кам'яної «крепіди».

ка було укладено близько 75 тис. куб. м пластин дерну, то вийде, що для її спорудження необхідно було зняти дерн на площі не меншій, ніж 75 га. Ще раніше одним з авторів даної публікації висловлювалась думка про те, що насипи скіфських курганів були не тільки надмогильними пам'ятниками, але і являли собою, якщо так можна висловитись, частину «похованального інвентаря» у вигляді компактно складеної, сконцентрованої в одному місці ділянки пасовищ, які належали по-мерлому⁴. До речі, це припущення узгоджується з деякими даними, відповідно до яких загробний світ давнім іndoевропейцям «...уявлявся у вигляді «пасовища», на якому паслись душі померлих і принесених в жертву тварин»⁵. В такому випадку, наявне в насипу Чортомлика багатство у вигляді обширної, понад 0,7 кв. км, ділянки пасовищська цілком відповідає величезним скарбам, виявленим в центральній гробниці.

Курганий насип Чортомлика будувався кількома прийомами. У розрізах добре простежуються три складені із пластин дерну конструктивні насипи. Значною мірою це пояснюється тим, що кожен із насипів був оточений укладеним біля його підніжжя кільцем мулястого ґрунту, яке мало у розрізі форму неправильного трикутника. Основа внутрішнього кільця, що оточувало перший насип, досягає в ширину 5,5 м, середнього — 5 м, зовнішнього — 9 м. Висота, відповідно — 3, 4 і 5 м. Підіймаючись по схилу насипу, мулясті прошарки поступово ставали тонкішими, перетворюючись у вузьку смугу світлішого ґрунту, що окреслював межі кожного з трьох насипів. Найбільш вірогідно, це сліди глиняної обмазки, якою були покриті схили пасипів. Більш складним є питання про походження і призначення описаных вище мулястих кілець, з яким пов'язана і проблема хронологічного співвідношення конструктивних насипів. Треба відзначити, що подібні «мулясті кільця» виявлені не тільки на Чортомлику. Вони достатньо добре простеженні в розрізах ряду інших скіфських курганів, зокрема таких відомих, як Товста Могила і Жовтокам'янка⁶. Тому розв'язання сформульованого вище завдання є важливим не тільки для реконструкції Чортомлика, але й для з'ясування загальних принципів побудови скіфських курганів.

Іншими словами, для нас є важливим, чи споруджувався насип Чортомлика та інші подібні до нього надмогильні споруди з усіма простеженими в них конструктивними елементами одночасово, чи між спорудженням конструктивних насипів був якийсь хронологічний розрив.

⁴ Rolle R. Totenkult der Skythen.— Berlin-New-York.— 1979.— Teil 1. 1.— S. 42.

⁵ Гамкрелідзе Т. В., Іванов В. В. Indoевропейский язык и индоевропейцы.— Тбіліси, 1984.— Т. 2.— С. 823.

⁶ Мозолевський Б. М. Товста Могила.— К., 1979.— С. 150; Мозолевский Б. Н. Скифський «царський» курган Желтокаменка // ДСС—Кiev, 1982.— Рис. 5.

▲-1 ◎-2 □-3 ○-4 ▨-5 ●-6 ⚡-7 ◇-8 ■-9 +-10

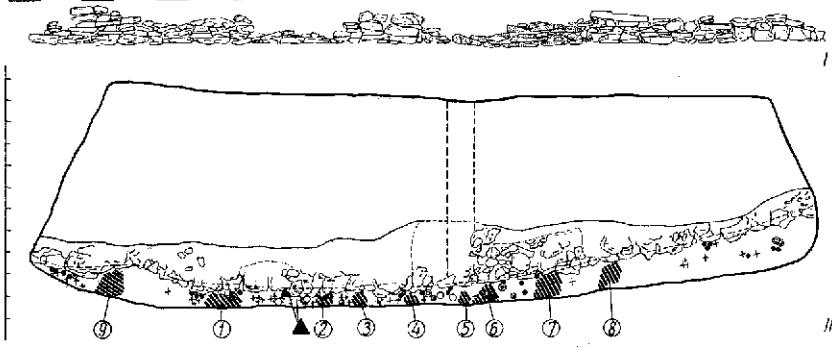


Рис. 3. Ділянка № 1/1983 р. кам'яної «крепіді»: I — фасировка зовнішньої опорної стіни; II — план ділянки. У межах знаків: 1 — фрагменти людського черепу; 2 — номери скрупчень кісток тварин; 3 — граніт; 4 — валняк; 5 — щелепи тварин; 6 — фрагменти амфор; 7 — амфорні ніжки; 8 — фрагменти ліпної кераміки; 9 — кілька кісток тварин; 10 — окремі кістки тварин.

Б. М. Мозолевський за матеріалами кургану Жовтокам'янка, де простежені чотири таких насипи, оточених кільцями мулястого ґрунту, схиляється, наприклад, до другого варіанту, пов'язуючи спорудження кожного із насипів з будівництвом впускних могил⁷. Але, якщо припустити, що між спорудженням кожного із конструктивних насипів проходив якийсь проміжок часу, природно виникає наступне питання — чи являють собою кільця мулястого ґрунту спеціально споруджені елементи насипу, що мають визначне функціональне навантаження, чи їх поява обумовлена послідовним природним руйнуванням конструктивних насипів, в ході якого розмивалася глиняна обмазка їх схилів, а змитий ґрунт осідав біля їх підніжжя.

Відразу ж відзначимо, що останнє припущення не підтвердилося. Це показали результати горизонтальної зачистки південно-східного останця Чортомлика на висоті 1,8 м від давнього чорнозему. В зачистці простежувались зовнішнє і середнє кільце мулястого ґрунту, причому протягом всього останця ширина кільцеподібної відстані між ними були однаковими з точністю до сантиметра. Це, без сумніву, свідчить про їх штучне походження. Крім того, відсутність помітних слідів розмиву схилів першого і другого конструктивних насипів, простежених і в горизонтальній зачистці, і в численних вертикальних розрізах, доводить, що перший і другий насипи практично не носять слідів дії атмосферних опадів і, відповідно, що насип Чортомлика був збудований практично одночасово.

Остаточно впевнитися в цьому допомогли аналізи ґрунту, з якого складалися «мулясті» кільця. В результаті аналізів * з'ясувалося, що останні споруджені із спеціально ущільненого в зволоженому стані майже в два рази мулу. Цим шляхом досягалась значна міцність «мулястих кілць», які були, якщо так можна висловитись, основними несучими конструкціями, каркасом курганного насипу, що дало можливість нам назвати дані конструкції мулястими крепідами. Не виключено також, що мулясті крепіди, які поступово переходили в глиняну обмазку схилів конструктивних насипів, відігравали роль і своєрідних гідроізоляючих прошарків, які перешкоджали проникненню в товщу насипу дощових і талих вод. Аналогічну роль, швидше за все, відігравав і простежений па всій підкурганній поверхні шар лінзоподібної в розрізі форми (його товщини в центрі кургану до 0,4 м, на периферії до 0,15 м), який лежав безпосередньо на давньому чорноземі і названий нами робочим горизонтом. Він мав характерну структуру і складався з багатьох тонких прошарків глини і чорнозему. Напевно, з ущільнен-

⁷ Мозолевский Б. И. Скифский «царский» курган... — С. 183.

* Аналізи були проведені в Інституті ґрунтознавства Геттінгенського університету.

ня такого майданчика, що відводив дощові води від центру кургану, де копалась вхідна яма, практично і починалась побудова курганного насипу.

Таким чином, насип Чортомлика постає перед нами як суцільна, достатньо складна і добре продумана споруда. Цілком очевидно, що керувати її побудовою могли тільки спеціальні люди, які мали достатній досвід і навики — своєрідні архітектори курганів.

Привертає увагу і зовнішнє оформлення ними курганного насипу. З цією метою навколо неї будували кам'яну крепіду, яка в плані мала форму правильного овалу, простягнутого з заходу на схід. Його розміри 100×90 м. На жаль, крепіда збереглась не повністю — про її розміри і побудову ми вимушенні судити за чотирма ділянками, виявленими і зафікованими нами в 1983—85 рр. Найкраще збереглась ділянка № 1/1983 р., довжина якої складає близько 40 м. На її прикладі ми й опишемо кам'яну крепіду.

Основним її елементом є зовнішня опорна стіна, складена з великого буту і кам'яних плит, що досягли в довжину 2,5 м, висотою близько 2,5 м. Збереглися 7-8 горизонтальних рядів кладки (рис. 3, 1; 4). При цьому нижній ряд лежить на краю зовнішньої мулястої крепіди, яка, в свою чергу, покояться на робочому горизонті. Таким чином, нижній ряд зовнішньої опорної стіни кам'яної крепіди піднятий над давнім чорноземом приблизно на 0,5 м.

На думку С. Д. Крижицького, відомого спеціаліста в галузі античної архітектури Північного Причорномор'я, за технікою кладки зовнішньої опорної стіни (постелиста однорядна; іррегулярна, що наближається до постелистої однорядної), наявністю перев'язки швів по вертикалі і характером будівельного матеріалу (бут, вапнякові і гранітні плити крепіди), можна виділити ряд так званих захваток, тобто ділянок зовнішньої опорної стіни, які побудовані самостійно різними групами будівельників. Так, наприклад, на ділянці № 1/1983 р. кам'яної крепіди ним були виділені сім таких захваток, будівництво яких велося у напрямку з заходу на схід. Доказом цього є та обставина, що західний кінець кожної захватки заходить на східний попередньої у своїй верхній частині. При цьому С. Д. Крижицький не виключає, що деякі захватки споруджувались при участі або під наглядом грецьких майстрів.

Простір між зовнішньою опорною стіною і схилом кургану було заповнено вапняковим бутом середніх розмірів. Поверх нього, приблизно на рівні верхнього ряду кладки зовнішньої опорної стіни, знаходився вирівнюючий шар з дрібного буту. В результаті вздовж всієї окружності кургану утворювався рівний майданчик шириною близько 7 м, піднятий на висоту зовнішньої опорної стіни. Таким чином, досяглося враження, ніби насип Чортомлика споруджено на величезній кам'яній платформі, що чітко відділяла цей рукотворний пагорб від оточуючого рельєфу.

Наочне уявлення про грандіозні розміри кам'яної крепіди дають підрахунки геолога М. О. Панченко. Відповідно до його даних, загальна вага тільки однієї, найбільш добре збереженої ділянки крепіди —

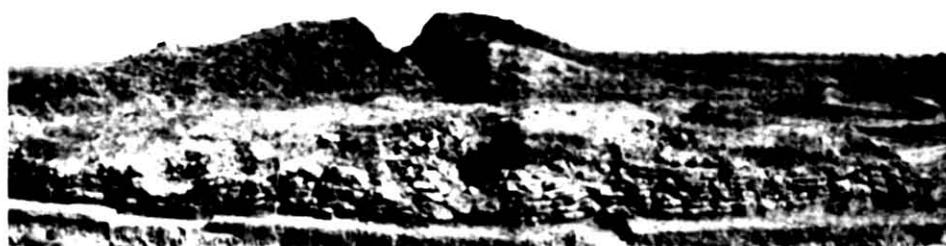


Рис. 4. Кам'яна «крепіда» Чортомлика. Ділянка № 1/1983 р. (фото).

№ 1/1983 р., складала близько 1100 тонн. Якщо ж врахувати, що ця ділянка дорівнювала за своєю довжиною приблизно 1/7 довжини окружності крепіди, то, відповідно, загальна вага каміння, використаного при її будівництві, досягала 8.000 тонн. При цьому, як повідомив нам М. О. Панченко, камінь для будівництва крепіди брався у радіусі 2-8 км від Чортомлика, де є виходи аналогічного каменю на поверхню.

Біля основи зовнішньої опорної стіни нами були зафіковані численні уламки амфор, окрім кістки людини, а також скупчення кісток тварин. Тільки вздовж ділянки № 1/1983 р. кам'яної крепіди було розчищено 9 таких скупчень (рис. 3, 2). Серед них кістки коня (9 особин), вепра (1 особина), ймовірно, свині домашньої (1 особина) *. Крім кісток тварин, тут же знайдені уламки черепа молодої людини у віці, приблизно, 20 років **. Ряд скучень кісток тварин, в основному коней, виявлено і поблизу зовнішньої опорної ділянки № 4/1985 р. кам'яної крепіди. Серед них виявлені два залізних прямих післяї. Тут також виявлені залишки людей. Від скелету А збереглися частини черепа, зуби верхньої і нижньої щелеп, уламки довгих кісток. Вони належали чоловіку 20-29 років. Скелет В представлений фрагментами черепа, нижньої щелепи, стегнових кісток і лівої гомілки. Він, можливо, належав чоловіку 40-60 років ***.

Ці знахідки нагадують відому розповідь Геродота (IV, 72), за якою через рік після спорудження царського кургану скіфи розставляли навколо нього своєрідну почесну варту із 50 спеціально вбитих для цього скіфських воїнів, посаджених па мертвих коней. Враховуючи довжину окружності Чортомлика (блізько 280 м), ми можемо легко підрахувати, що на даному кургані ділянка, ввірена «під опіку» кожного такого охоронця, складала б, приблизно, 5 м. Досить цікаво, що схожу цифру ми отримаємо, якщо розділімо довжину ділянки № 1/1983 р. кам'яної крепіди — 40 м, на кількість особин коней (9), кістки яких були тут виявлені. На нашу думку, ця маленька деталь ще раз вказує, що простежені вздовж крепіди Чортомлика залишки кісток людей і коней є першим археологічним свідченням, яке підтверджує достовірність зафікованого Геродотом звичаю.

Розглянемо поховальні споруди Чортомлика. В 1981 р. були зроблені спроби уточнити конструкцію центральної гробниці, вперше відкритої І. Є. Забеліним. З цією метою в центрі кургану за допомогою потужних бульдозерів була закладена широка траншея, яка повинна була відкрити доступ до нижньої частини центральної гробниці, дати можливість розчистити її по дну та простежити її контури і розміри, а також співвідношення між центральною гробницею і камерою V (за І. Є. Забеліним), що прилягала до північно-західної камери-ніші центральної гробниці. Однак на глибині близько 8 м від давнього чернозему траншея заглибилась в шар насиченої вологою материкової глини, що безумовно вказувало на близькість ґрунтових вод. Роботи було зупинено. В присутності спеціально запрошених гідрогеологів у дні траншеї за допомогою ручного бура була пробита свердловина, яка досягла глибини близько 13 м від давнього чернозему. Таким способом було з'ясовано, що під нашою траншеєю знаходиться потужний шар пливуна. В результаті стала абсолютно очевидною недоцільність продовження подальших робіт, оскільки пливун, звичайно ж, повністю розмив стіни і дно поховальних споруд. Здавалося б, що рішення проблеми, яка нас цікавила, зайдло у безвихід і питання про взаємозв'язок центральної вхідної ями з камерами-нішами по кутах і камери V, що прилягала до неї, так і залишилось відкритим. Однак цього не сталося.

В 1985 р., при дослідженні північно-східного останця курганного насипу Чортомлика, була зафікована частина викиду із центральної гробниці, який, як ми вважали раніше, був повністю знищений в про-

* Визначення О. П. Журавльова.

** Визначення С. І. Круц.

*** Визначення М. Шульца.

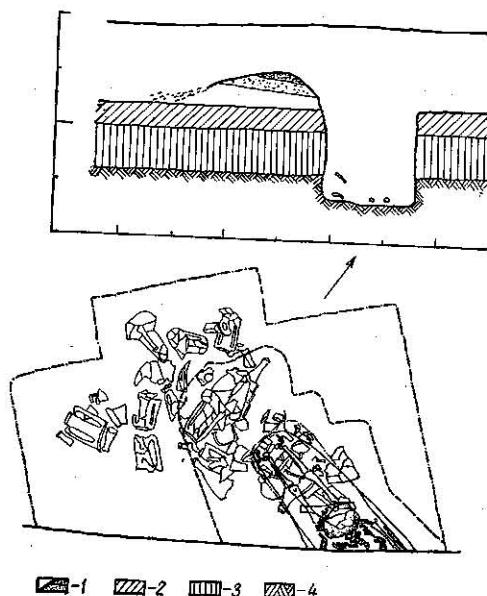


Рис. 5. План і розріз поховання № 1/1984 р.
У жовні знаки: 1 — викид; 2 — ро-
бочий горизонт; 3 — давній чорнозем; 4 —
материк.



Рис. 6. Поховання № 1/1984 р. (фото)

цесі розкопок І. Є. Забеліна. Це дало можливість уточнити розміри викиду і, відповідно, його об'єм. При цьому виявилось, що об'єм останнього (понад 400 куб. м) майже повністю співпадає з сумарним об'ємом всіх поховальних споруд, відкритих І. Є. Забеліним (440 куб. м). Безсумнівно, це серйозний доказ на користь того, що камера V була складовою частиною єдиного поховального комплексу. Якщо врахувати також, що жодних слідів входної ями, яку можна було б пов'язувати з камерою V, за межами траншеї І. Є. Забеліна нами виявлено не було, то питання про те, скільки ж поховань було насправді ним відкрито, можна вважати вирішеним. Тепер ми повністю впевнені, що п'ятакамерну центральну гробницю Чортомлика, складна конструкція якої не має прямих аналогій серед інших поховальних пам'яток степової Скіфії, необхідно розглядати як єдину поховальну споруду, створену для поховання скіфського царя, останки якого були виявлені І. Є. Забеліним у камері V. У такому випадку всі поховання в камерах-нішах, розташованих по кутах входної ями, в тому числі і поховання «цариці» в північно-західній камері-ніші, є супроводжуючими, а за багатством і розкішшю поховального інвентаря, виявленого в різних приміщеннях центральної гробниці, ця справді царська могила не має рівних серед інших поховань Скіфії.

Як ми вже відзначали вище, з центральною гробницею були пов'язані розташовані на захід від входної ями три кінські могили, де знаходились скелети 11 коней, і дві могили «конюхів». Ще одне супроводжуюче поховання, що мало безпосереднє відношення до центрального, було виявлене нами в 1984 р. під північно-західним останцем курганного насилу. Воно розташоване на віддалі 40 м на захід-північ-захід від входної ями центральної гробниці (поховання № 1/1984 р.).

Могильна яма підпрямокутної форми з заокругленими кутами була орієнтована довгою віссю по лінії захід-північ-захід — схід-південь-схід (рис. 5). Південна частина ями була зруйнована бульдозером, що вертикально підрізав внутрішній край ділянки № 2/1984 р. кам'яної крепіди. Довжина збереженої частини ями — 1,5 м, ширина в північно-західній — 0,5 м, в центрі — 0,8 м. Яма глибиною 0,9 м була впущена в материк на 0,3 м від рівня робочого горизонту, на якому простежувався слабий материковий викид. Похованій — чоловік міцної

будови тіла у віці близько 30 років *, лежав у витягнутому стані на спині, головою на схід-півден-схід (рис. 6). Ноги витягнуті, руки зігнуті в ліктьових суглобах, кисті складені на тазі, а поверх них лежав камінь неправильної, близької до овальної форми. Зліва від похованого, біля лівого стегна, знаходився 41 бронзовий тригранний наконечник стріл із уламками древок, на яких червоною фарбою були нанесені смуги. Біля правого плеча похованого виявлено погано збережений залізний наконечник списа довжиною близько 25 см. Вток списа знаходився на віддалі 90 см від наконечника — біля правої гомілки. Загальна довжина списа — 1,3 м. Не виключено, що він був покладений в могилу зламаним. В заповненні ями і над нею, на рівні робочого горизонту, знайдено 14 розбитих амфор, стінки яких зсередини були покриті товстим шаром винного каменю.

Крім того, безпосередньо біля поховання № 1 нами було виявлено ще 6 скupчень амфорних уламків. Як було встановлено при розбиранні скupчень, кожне з них нараховувало таку кількість роздавлених землею амфор гераклейського типу:

- скupчення 1/1984 р.— 7 амфор;
- скupчення 2/1984 р.— 7 амфор;
- скupчення 3/1984 р.— 7 амфор;
- скupчення 4/1984 р.— мінімум 4 амфори;
- скupчення 5/1984 р.— мінімум 6 амфор;
- скupчення 6/1984 р.— мінімум 6 амфор.

Амфори були вертикально вкопані ніжками в робочий горизонт. Можна припустити, що спочатку в кожній групі амфор нараховувалось по 7 посудин. У такому випадку в похованні № 1/1984 р. знаходився, якщо так можна висловитися, подвійний комплект — 14 амфор. До речі, стільки ж амфор, як ми пам'ятаемо, було виявлено і безпосередньо в центральній гробниці — в її північно-західній ніші. Якщо наше припущення правильне, то у величезному «вищому складі», що охоронявся чоловіком, похованним у могилі № 1/1984 р., нараховувалося близько 56 амфор **, в яких зберігались сотні літрів привізного вина. Навіть якщо припустити, що центральна гробниця була б повністю пограбована в давнину, лише одна ця деталь дала б повне уявлення про засліплючу розкіш, з якою було обставлено поховання скіфського царя.

Більш пізнім часом, порівняно з центральним похованням, датується поховання, впущене в північну полу курганного насипу Чортомлика і тому позначене на загальному плані кургана як Північна могила, що являла собою традиційну скіфську катакомбу. Її входна яма знаходилась на віддалі 42 м на північ-захід-північ від входної ями центральної гробниці.

Вхідна яма Північної могили мала прямокутну форму (рис. 7), розмірами у верхній частині — 3,8 м (захід-схід) × 2,6 м (північ-південь). Донизу яма дещо розширювалась. Глибина ями — близько 6,3 м від рівня давньої поверхні. В заповненні вхідної ями трапився бронзовий тригранний наконечник стріли, 2 бронзових панцирних пластини, бронзові деталі вуздечки, а також виявлено 6-7 іклів кабана, в яких просвердлено 1-2 отвори. В одному випадку в отворі збереглась залізна клепка. Цілком можливо, що ці іклії були частиною нагрудної прикраси коня. Крім того, в заповненні вхідної ями зустрічалися численні кістки тварин, зокрема, щелепи вепрів. Всього в заповненні вхідної ями були знайдені кістки близько 12 вепрів (не враховуючи просвердлених іклів), 5 биків, 2 кіз або овець, 1 домашньої свині (?), 4 коней, 4 оленів, 1 косулі і 1 собаки (визначення О. П. Журавльова).

Серед кісток тварин трапились також 6 фаланг пальців людини. Вони належали 3 або 4 індивідуумам, серед яких 1 чоловік, старший 25 років, і 1 підліток у віці 14-20 років (визначення М. Шульца).

* Визначення С. І. Круп.

** До цього числа, напевне, треба додати ще 7 амфор, виявлених на північ від ділянки № 3 кам'яної крепіді (скupчення А).

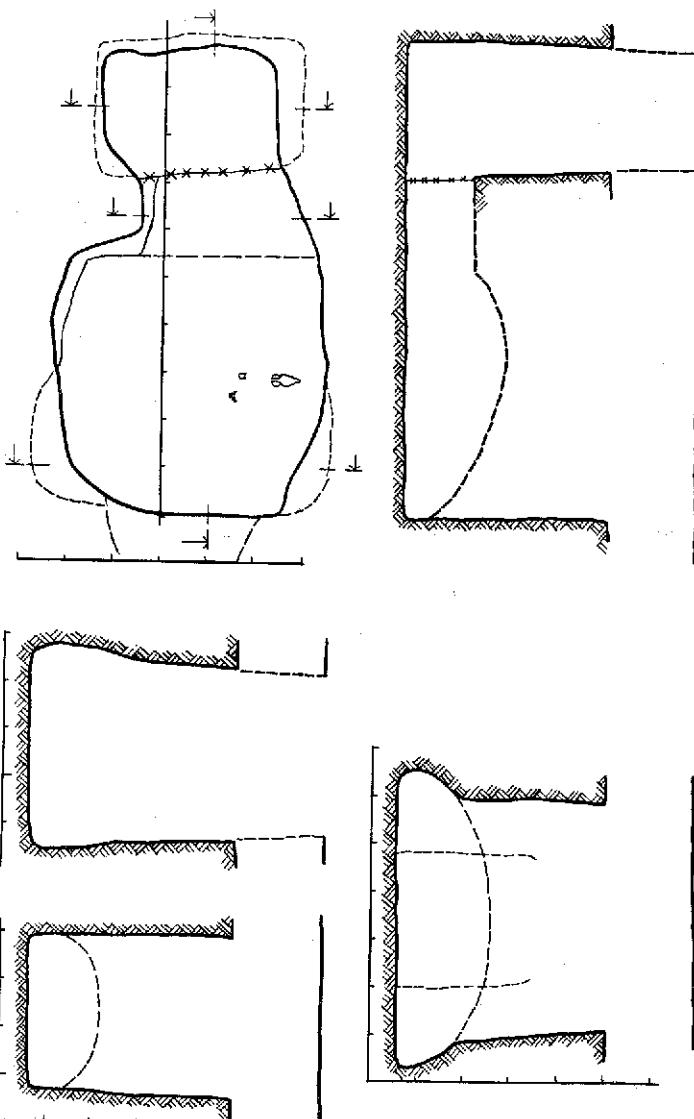


Рис. 7. План та розрізи «Північної могили» Чортомлика.

Останні з описаних знахідок асоціюються з даними Геродота, згідно яких скіфи на ознаку траура по померлому царю: «...відрізають собі частину вуха, волосся обстригають кругом, на руках роблять надрізи, лоб і ніс роздряпують, ліву руку проколюють собі стрілами» (Геродот, IV, 71)⁸. Хоча в цьому уривку прямо і не вказується, що скіфи поряд з перерахованими вище ритуалами практикували і відрубання пальців руки, існування у них такого звичаю, до речі зафіксованого етнографами у деяких народів, цілком вірогідне.

Поховальна камера прилягала до південної стінки вхідної ями. Вони поєднувались між собою за допомогою короткого (1,7 м) дромоса, ширина якого складала 2,8-3,8 м. Гирло дромоса було загорожене заслоном із дошок, скріплених між собою залізними скобами, численні уламки яких були виявлені в заповненні вхідної ями, безпосередньо біля її південної стінки. Були зафіксовані залишки голубої та червоної фарби, а також окремі вкрапини білої та рожевої.

⁸ Цит. за вид.: Доватур А. И., Каллистов Д. П., Шишова И. А. Народы нашей страны в «Истории» Геродота.— М., 1982.— С. 125.

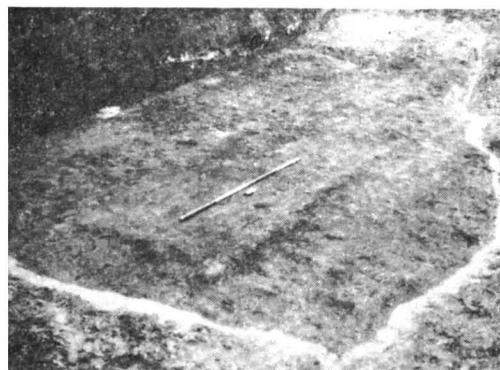


Рис. 8. Контури розкопу над камерою «Північної Могили» (фото).



Рис. 9. Бронзовий казан у камері «Північної Могили» (фото).



Рис. 10. Бронзовий казан з «Північної Могили».

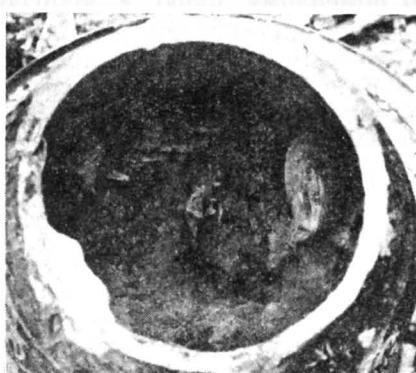


Рис. 11. Дерев'яний черпак і кістки барана в бронзовому казані з «Північної Могили» (фото).

Поховальна камера мала в плані трапецієподібну форму. Її довжина близько 5,5 м, ширина біля дромоса — 4,8 м, в торці — 6 м. Дно камери знаходилося на одному рівні з дном вхідної ями.

Склепіння камери було частково зруйноване давніми грабіжниками, що проникли до неї в районі дромоса. Після пограбування камери Північної могили вони почали вести від її торцевої стінки грабіжницький хід, через який була по-грабована центральна гробниця. Як відомо, цей грабіжницький хід був повністю розчищений І. Є. Забеліним, який рухався по ньому від центральної гробниці. Коли робітники, які розчищали давній грабіжницький хід, попали в камеру Північної могили, її склепіння, напевне, вже повністю просіло, і працювати в цьому рихлому ґрунті було неможливо. Це примусило І. Є. Забеліна закласти над камерою, яка так і не була ним помічена, невеликий прямоугольний розкоп, що не дійшов до dna камери близько 2 м. Контури цього розкопу, заповненого чорноземом, добре розрізнялися в материкову (рис. 8). Інвентар, що залишився в могилі після грабіжників, досить нечисленний. Це, передусім, чудовий бронзовий казан, покритий двома рядами рельєфного орнаменту (рис. 9; 10). В казані знаходились туша барана і дерев'яний черпак (рис. 11). Судячи з усього, казан був в ужитку досить довгий час — на ньому помітні сліди ре-

Монтів, його стінки покриті товстим шаром сажі. Це спостереження добре узгоджується з тим, що найближчою аналогією казану із Чортомлика є казан з кургану Розкопана Могила, що традиційно датується V ст. до н. е.⁹

Крім казана в камері виявлені також 2 срібні посудини — круглоголові келихи і кілік, та гераклейська амфора.

Такі, в найкоротшому викладі, основні підсумки проведеного нами дослідження кургану Чортомлик. Більш повно ми надімося викласти їх в спеціальній праці.

В. Ю. МУРЗИН, Р. РОЛЛЕ

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ СОВРЕМЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КУРГАНА ЧЕРТОМЛЫК

В публикации кратко рассматриваются основные результаты исследования кургана Чертомлык, проведенного совместной экспедицией Института археологии АН УССР и Немецкого научно-исследовательского общества (ФРГ). В ходе этих работ удалось проследить стратиграфию курганной насыпи. Последняя была построена из плиток дерна и укреплена тремя концентрическими крепидами, сооруженными из уплотненного в увлажненном состоянии илистого грунта. Вдоль внешнего края курганной насыпи зафиксированы остатки величественной каменной крепиды. Кроме того, под останцами Чертомлыка открыты два погребения — № 1/1983 г., хронологически связанные с центральной гробницей, и более поздняя впускная Северная могила.

V. Yu. Murzin, R. Rolle

MAIN RESULTS OF THE UP-TO-DATE STUDY OF THE BURIAL MOUND CHERTOMLYK

Summary

Main results of studies carried out by joint expedition of the Institute of Archaeology of the Ukr. SSR Academy of Sciences and German Research Society (FRG) in the burial mound Chertomlyk are described briefly in the paper. During this research it has become possible to trace the stratigraphy of the burial mound which was built of turf bricks and strengthened by three concentric crepids constructed of silt soil compacted as being moistened. Remnants of the grand stone crepid have been fixed along the outer edge of the burial mound. Besides, two burial places (No. 1/1983) have been excavated under the Chertomlyk rock pillar: the one related chronologically to the central tomb and later inlet North grave.

Одержано 27.10.86 р.

⁹ Мурзин В. Ю. Скифская арханка Северного Причерноморья.—К., 1984.—С. 25.—Рис. 10, 5.