

цілковитий брак думання універсальними мірилами. Духова автаркія є безпосереднім наслідком такого замикання себе в самому собі. Духова автаркія — так як кожна автаркія — є найбільшою отруєю для кожного живучого організму: вона затикає всі пори і з часом такий організм, не маючи змоги віддихати — гине...

Хоче наше громадянство брати живу та активну участь у тій всесвітній драмі, в якій на смерть, і життя змагається людство за її найвищу ціль, за визволення з грози повної руїни — тоді воно мусить брати якнайживішу участь у всіх цих, нині ясно зарисованих перед нашою свідомістю, проблемах. Тоді всіляка автаркія — це злочин. Бо коли наше громадянство не зуміє вибороти собі в тім новім світі (покищо може це ще є світ ідей, бо всео родиться з духа) своє означене місце і не зуміє одним могучим ритмом відчути цього, що діється у всесвітньому універсальному обсягу — тоді воно може остати позаду того могучого духовного процесу і може скотитися в пропасть зі старим зматріялізованим світом...

Отже не можна собі тих важливих проблем легковажити і глядіти скептично на духові прояви, або з міною зблязованих „поступовців“ кпити собі з творчої сили ідей. Незвичайно глибоко відчув ці проблеми один з найвизначніших творців, піонерів та одуховителів універсального світогляду у нас Вячеслав Липинський: „Нині ця віра не в моді. Реальні політики роблять собі дешеве посміховище з ідеольозів. Але не даймо, як той Тома невірний, себе дурити невидимим! Це хилиться до упадку капіталістичний світ із своєю соціалістично-комуністичною дитиною. І як звичайно в таких процесах упадку, нездатне до дальшої творчости суспільство глумиться над тим, чого вже викресати з себе воно не в силі. Сміхом над ідейністю — морітури прокладають шлях новим ідеям. Коли прихід цих нових ідей не застане нас з нашою власною ідеєю — Держава Українська не народивши, згине разом з упадаючими з матеріялізованим капіталістично-комуністичним світом.“

Роман Монцібович.

Універсалізм церкви, нація і всесвітний мир¹⁾.

В нинішному католицизмі виступають дуже різко ще два інші, незвичайно життєві елементи, що тісно лучаться з попередніми, а саме: 1) Універсалізм у протиставлені до лібералістичного індивідуалізму і червоного інтернаціоналізму; 2) Християнський пацифізм у протиставленні до всілякого роду гуманітарних пацифізмів.

¹⁾ Ця стаття є третою частиною промови, виголошеної автором на Академії „Свята Молода Христові“ у Львові 7 травня ц. р.

У протиставленні до світогляду, який вважає, що публичне життя суспільності торкається тільки його зовнішніх виявів, що питання, чим глибші вони є, це — вповні приватна річ одиниць, що перш усього справа моралі і релігії, це річ одиниці, а ніколи загалу — у протиставленні до такого способу думання, індивідуалістично-лібералістичного думання, виступає і могутніє свідомість, що саме найглибші, найбільше особисті справи одиниці — як ось спасення одиниці є рівночасно справами загалу, суспільності. Проти цього справді трагічного світогляду, який проголосує самітність людини в усіх глибших питаннях, який тим більше полишає людину самій собі, чим більше вона хоче зблизитися до Абсолюта — проти цього світогляду стоїть інший світогляд, саме католицький світогляд, по якому права суспільності сягають найглибших питань і речей. Ця суспільність є тим більше дійсною спільнотою, чим більше займається і чим більше спірається вона на Абсолют-Бозі. Чим більше живе людина *in conspectu Dei*, тим менше є вона самітною, полішеною самій собі і... затім індивідуалізму, а рівночасно тим краще відчуває і розуміє вагу і ціну своєї власної особи. А вагу цеї особи намагається знищити і обезцінити інтернаціоналізм, який не признаючи людини за Божий твір, за образ Бога, відкидаючи безсмертність душі, проголосує найтяжче невільництво одиниці на службі суспільності і ніби то в ім'я найвищого добра тої ж таки суспільності. Суспільність для інтернаціоналізму це абсолют, а одиниця це тільки незначне колісцято великанської машини — суспільності. І цьому інтернаціоналізмові протиставить Церква свій універсалізм, який признаючи права одиниці, рівночасно проповідує, що вона мусить підпорядковуватися правам загалу, однаке до певних, самим Богом означених границь.

При тому, безсумніву найвищою і найбільше звершеною спільнотою, це спільнота містичного тіла Христа, спільнота, в котрій всі одиниці — громадяни лучаться в одну велику родину, родину Божого Слова — Христа Господа. В душах многих католиків будиться нині свідомість необхідності такої одинокої у своїм роді надприродної спільноти містичного тіла Христа, в якій усі члени поносять одну і ту саму відповідальність, а всі вони теж осягають одні і ті самі заслуги, а саме заслуги Сина Божого.

Є очевидним, що нинішнє людство відчуває глибоку тугу за спільнотою. Але густо часто ті бажання виявляються на зверху у фальшивих формах. Дуже часто відживають нині навіть старапоганські ідеї, котрі не знають вічного призначення безсмертної душі, а одиницю вважають тільки бездушною, матеріальною частиною держави, нації чи раси. У всіх формах обоготовлення держави-суспільності з одної сторони і націоналістичного фанатизму з другої сторони, пробивається те поганське невільництво одиниці. Знову ж безмежне перецінення волевого елементу мусить в консеквенціях, що їх часто не добачується, довести до цілковитої анархії, розкладу і заглади суспільного життя. Вправді

на загал цей останній вияв не має так великого впливу, він нині поправді ослабає, його віком був XIX. вік, однаке все таки, ще багато умів остаться до нині на його службі. За те все цілком свідомо, а при цьому масово хочеться знищити одиницю з її безсмертною душою, хочеться, щоби міліони мікрокосмосів злялися в один великий, грізний своєю червоною краскою макрокосмос.

I тут одинока тільки католицька Церква може достарчiti оружя, яким подібно закінчаться змагання. Бо в католицькій ідеї спільноти містичного тіла Христа не має ніякого конфлікту між суспільністтю й одиницею. Тут якнайгостріше підчеркується індивідуальний характер одиниці, тут ярко виступає вічне призначення і вартість одиниці, безсмертної душі. Католицька суспільність не уважає безсмертної душі тільки якимсь засобом до цілі — її ціллю, це спасення кожної одиниці і прославлення Бога, яке полягає в тому, що кожна одиниця, а з нею і ціла суспільність має уподібнитися до Христа. В тій святій суспільності — спільноті ціль загалу й одиниці є ідентичною. Чим більше одиниця освячує свою душу, тим краще служить вона тій суспільності, тим більше животворно лучиться і живе в ній, тим тісніше лучиться з Христом й осягає свою особисту, останню ціль, своє спасення й освячення, а згайдно тим краще возвиличує Бога.

Пробудження нового розуміння тої суттєвої ролі суспільноти в релігійному житті, зрозуміння правдивих цінностей християнських суспільностей в модерному католицизмі в ніякому разі не є рівнозначне з відсуненням у тінь індивідуального відношення одиниці до Христа. Бо якраз в істоті і зміслі тієї одинокої у своїм роді суспільноти містичного тіла Христа, криється факт, що кожна одиниця стоїть у можливо найінтимнішому, особистому звязку з Христом. Такий погляд: „Що значить перед Богом одиниця? Тільки суспільність представляє якусь вартість”, зовсім чужий духові тієї суспільноти. Так загал, як і одиниця своє значіння перед Богом мають тільки в Христі і через Христа. Через Христа і в Христі доступає кожна одиниця безмежної цілі й вартості. Чим тісніше злучена одиниця любовю з Христом, тим більше є вона спосібною бути не тільки живим членом суспільноти, але також кожний підйомом святости одиниці є рівночасно підйомом цілої суспільноти.

I саме з такою ідеєю католицької суспільноти стоїть у тісному звязку універсальність Церкви. В енцикліках Венедикта XV. і Пія XI. ставиться перед очі людства, розбитого всякого рода інтернаціоналами, велично універсальність Церкви. Звертається також увагу на ролі поодиноких суспільностей, що їх мають вони відіграти в наших серцях. Так як об'єктивно католицька суспільність — Церква стоїть без порівнання вище від усіх земських суспільностей, як ось держава, нація чи раса, також само і в нашій свідомості мусить бути факт принадлежності до тієї святої суспільноти найбільш реальним, мусить займати в нашім серці перше місце. Вже в сутті релігії криється

домагання признати їй першенство в нашому житті. Коли хто не є в першу чергу католиком, а щойно опісля кимсь другим, той взагалі хто зна, чи є правдивим католиком. Ми мусимо в першу чергу бути членами містичного тіла Христа, а з цього членства вже самочинно випливає принадлежність до даної раси, нації чи держави. І тому звязки, які лучать нас з нашою небесною вітчиною, мусять бути реальнішими, живішими і сильнішими для нашої свідомості від усіх інших звязків.

Але католицький світогляд є рівночасно могутною підпорукою і заборолом кожної живучої нації. Бо ж коли в основах католицької релігії криється вселюдська любов, що каже любити кожного чоловіка, як сотовріння й образ Бога, то тимбільше каже вона любити нам того, з котрим лучать нас звязки крові, спільнної долі і недолі, спільніх жертв і побід. Багато сильнішими і глибшими від інших рівнорядних звязків є звязки почуття солідарності і відповідальності з тою людиною, котрій просвічують у її праці ті самі ідеї, та сама Величня Мета. І тому католицький універсалізм не заперечує і не може заперечувати національних звязків, а навпаки намагається підсилити їх і спрямувати в Богом установлене русло індивідуального життя самостійних націй. Це рівночасно є одною з необхідних частин католицького етосу.

Однаке з другої сторони католицький світогляд мусить як найрішучіше протиставитися всім спробам обоготовлення держави чи нації, саме тому, що в цьому добавчує грізну небезпеку для самої ж таки нації. Бо коли хто ставить вище націю від Бога, коли хто вважає національні звязки важнішими і вищими від надприродних звязків, цей хоче, може навіть підсвідомо, творити собі якусь нову релігію, якогось нового свого власного і від себе залежного Бога. А на світі можливою є тільки одна правдива релігія, релігія объявлена Богом, релігія, що її представником є католицька Церква. І кожний ложний пророк є також само небезпечний для нації, як і всякий інший політичний ворог. Саме тому так гостро виступає Церква проти всіх новітніх спроб — намагань обоготовити націю чи державу. І коли хто розуміє під нацією якогось відвічного Абсолюта — Бога, тоді слушними є слова кардинала Фаульгабера, що „такий націоналізм є такою ж самою ересю, що й раціоналізм“.

Католицький універсалізм накладає також обовязок не тільки почуватися до тісного звязку зі своєю нацією, але теж жертвувати їй свої сили і працю, бо ж кожна нація це окрема думка Бога і в повноті національної індивідуальності криється великанська, Богом з віків назначена вартість. І так як злочином є в космополітичному егоїзмі занедбувати одиницю, також само недопускаємим є егоїзм супроти своєї нації. Немає подвійної моралі для життя одиниці і життя нації — говорять у своїх енцикліках останні Папи. Велич і горе нації є рівночасно величчю і недолею одиниці, а слава нації це рівночасно слава

одиниці. Розуміється не значить це наче б ціль нації була абсолютною ціллю, ні, саме навпаки. Абсолютною ціллю кожної людини, це Бог, але саме тому, щоби осягнути ту абсолютну ціль, мусить кожний з нас осягнути свою частинну ціль, бо через те, у багатьох випадках, осягається вже й абсолютну ціль.

Накінець ще кілька слів про ідею всесвітнього миру, котру нині більше як колинебудь проголошує Христовий Намісник ідею католицизму. Тут треба дати одно засадniche вияснення. Не кожний мир може числiti на піддережку зі сторони католицької Церкви. Той мир, що його хоче Церква, мир, який приніс Христос у світ, спирається у першу чергу на Божій справедливості. Незаконний, несправедливий мир не є миром, що його проповідує Церква. І ніколи не можуть католики санкціонувати миру, що спирається на кривді і беззаконню. Саме нині чимраз більше дається чути голосів за миром, до якого дійшло б під найвищим проводом Христового Намісника, за дійсно Христовим миром. Але чи можливим є взагалі такий справедливий мир на землі? Чи можна найти якийсь засіб? Св. Павло вказує його нам словами: „Побіджайте зло добром“.

Творіть добре діла, а нищіть усе, що зло, що беззаконня криє у собі. Ось чого домагається від нас Христовий Апостол Народів.

Так, це наша девіза: — Творити добро по божому законі, під проводом святої Церкви, в рядах її борців. І не має ні одної хвилини до втрачення. Хрестоносний похід почався, ми всі як один муж мусимо найтись в його рядах. Ми мусимо чимборжі розвинути у собі свідомість спільноти ідей, свідомість тісної злукі з Христом, мусимо чимборжії навчитися „*sentire cum Ecclesia*“. І тут можливим є тільки один — одинокий шлях: У всьому слідувати за Христом і Його єдиною, святою, соборною й апостольською Церквою. При цьому, у тому хрестоносному поході ніхто не сміє забути на службу нації. В цій службі віддаємо націю в жертву Любові-Христа, хай Він панує над нею, хай Він панує над світом. Вкінці не забуваймо, що ми не хочемо, як всілякі гуманітарні пацифісти, міра за всяку ціну, ні, ми зміряємо до цього, щоби запанував „*Pax Christi in Regno Christi*“.

Своєю непорушеною доємою і вірою в вищі од часових людських примх та ілюзій Божії закони, релігія при помочі церкви береже людей від анархії в думанні, в почуванні і в ділах. Вона служить „провідником для розуму і створожем для серця“; вона дає лад і порядок думкам та інстинктам в життю кожної людини, а тим самим дає той лад і порядок думкам та інстинктам громадським, без якого організованого, державного життя не буває.

(В. Липинський).
