

Проблеми державного суверенітету в умовах інтеграційних процесів в Європі

Розглянуто поняття державного суверенітету крізь призму інтеграційних процесів в Європі. Охарактеризовані етапи становлення Європейського Союзу, підходи до визначення суверенітету. Проаналізовані конституції держав-членів ЄС щодо розуміння державного суверенітету, розглянуто процеси регіоналізації та трансформації державного суверенітету.

Ключові слова: інтеграція, державний суверенітет, національна держава, регіоналізація, Європейський Союз.

Христина Машура. Проблемы государственного суверенитета в условиях интеграционных процессов в Европе

Рассматривается понятие государственного суверенитета через призму интеграционных процессов в Европе. Охарактеризованы этапы становления Европейского Союза, подходы к определению суверенитета. Проанализированы конституции государств-членов ЕС касательно понимания государственного суверенитета, рассматриваются процессы регионализации и трансформации государственного суверенитета.

Ключевые слова: интеграция, государственный суверенитет, национальное государство, регионализация, Европейский Союз.

Khrystyna Mashura. Issue of State Sovereignty in European Integration Process

The state sovereignty was analyzed in the context of European integration. The author describes background that influenced on establishing the European Union. The Constitutions of the EU's member-states were characterized from state sovereignty's point of view. The author focuses on the process of regionalization and state sovereignty's transformation.

Keywords: integration, state sovereignty, nation-state, regionalization, the European Union.

У з'язку з поступовим розширенням Європейського Союзу поглиблюються основні проблеми держав-членів, причина яких полягає у самих інтеграційних процесах. Інтеграційні процеси в Європі стали об'єктом дослідження політологів та аналітиків ще з другої половини ХХ століття, проте значного розвитку вони набули саме з утворенням Європейського Союзу. В ході глобальних тенденцій розвитку у такого міжнародного актора як держава з'являються нові виклики – постає питання про збереження державою її внутрішніх та зовнішніх функцій, прерогатив, доцільність функціонування держави як суверена. На світовій арені з'являються нові актори, значення яких для міжнародної політики та внутрішньої політики держав все більше зростає – серед них значну роль відіграють транснаціональні корпорації, міжнародні організації, наддержавні об'єднання.

Значний внесок у розробку теорії суверенітету внесли роботи класиків зарубіжної наукової думки, таких як Ж.Боден, М.Вебер, Т.Гоббс, Г.Гроцій, Д.Локк, Н.Макіавеллі, Ш.Л. Монтеск'є, Ж.Ж. Руссо, А.Токвіль, Л.Фейербах, Р.Шпрінгер, К.Ясперс. Дослідженнями історії європейської інтеграції, її причин та особливостей розвитку, займалися, перш за все, зарубіжні, а зокрема європейські автори. Серед них значний внесок у розробку теорії європейської інтеграції внесли Р.Кейохан, М.Кетінг, Н.МакКормік. Дослідниками теорії регіоналізації є С.Фабріні, А.Спекторовські, Ф. де Ломбаенде, Ф.Зодербам, Дж.Комсіч. Серед дослідників Європейського Союзу багато хто розглядає його крізь призму регіоналізму. Так, зокрема, К.М. Глен у своїй статті висвітлює регіоналізм в ЄС на прикладі Шотландії; П.Стабз та К.Соліос аналізують «відкритий регіоналізм» у Південно-східній Європі.

Завдання цієї статті – з'ясувати, чи потрібний суверенітет сучасній державі або він нівелюється у ході інтеграційних процесів, чи припиняє гррати визначальну роль у розбудові будь-якої держави.

Новітня історія єдиної Європи бере свій початок у 50-х рр. ХХ століття. Передумовами спочатку економічного, а потім вже політичного об'єднання Європи були декілька факторів: по-перше, єдина Європа була запорукою того, що на її теренах не будуть відбуватися військові дії; по-друге, Європу об'єднала криза, що виникла після Другої світової війни, боротися з якою було необхідно спільними зусиллями; і, по-третє, Європі необхідно було стати на противагу біополярного світу, відігравати на міжнародній арені таку ж роль, як це робили США та СРСР [5]. Отже, з тих пір головні принципи європейської інтеграції полягають у наступному: на місці розділеної Європи необхідно створити єдину Європу, яка базується на мирному співіснуванні, демократичних засадах та економічному добробуту; об'єднання Європи повинно відбуватися в декілька етапів – спочатку в економічній сфері, потім етап формування єдиної правової бази та системи інститутів, яким делегуються частина повноважень країн-членів, у тому числі частина суверенітету [1]. Так, з самого початку формування

Європейського співтовариства постало питання подільності суверенітету держави та делегування його частини наддержавним інституціям.

18 квітня 1951 р. стало датою створення Європейського співтовариства, коли була підписана угода про заснування Європейського об'єднання вугілля та сталі, до якого входили Франція, ФРН, Бельгія, Люксембург, Нідерланди та Італія. Відповідно до договору протягом 1952–1957 рр. був сформовано загальний ринок вугілля, залізної руди, сталі та чавуну серед держав-членів, було скасоване мито на продукцію вугільно-добувної та металургійної промисловості. У 1957 р. були підписані угоди про створення Європейської економічної спільноти (ЄЕС) та Європейського співтовариства з атомної енергії (Євратором) [2]. ЄЕС було засноване на спільному ринку, що включає велику кількість товарів і послуг. Митні збори між шістьма країнами-учасницями були повністю скасовані до 1 липня 1968 року. З моменту утворення до Євратору входили ті ж самі держави, що входили до складу ЄЕС – Франція, Італія, Нідерланди, Люксембург, Бельгія та ФРН [4]. Головними завданнями для Євратору було сприяння розвитку мирного використання ядерної енергетики державами-членами, формування загальної енергетичної політики, забезпечення контролю за атомною енергетикою та зниження цін на енергоносії.

Ці договори стали базою для підписання у 1992 р. Маастрихтської угоди про створення Європейського Союзу, яка набрала чинності 1 листопада 1993 р. Відповідно до договору, ЄС базується на трьох основних засадах – на раніше створених об'єднаннях в Європі, на спільній зовнішній політиці та політиці безпеки і на системі єдиних внутрішніх справ та юстиції [1]. У процесі інтеграції все більше сфер контролювалися органами ЄС – сільське господарство, внутрішня торгівля, зовнішня торгівельна політика, потоки капіталів [3, с.149]. Наслідком створення Європейського Союзу стало те, що держави-члени повинні були віддати частину своїх повноважень наддержавним органам ЄС. Тому на порядок денний постало питання доцільності збереження державою власного суверенітету.

Поняття «суверенітет» було введено французьким мислителем Жаном Боденом у своїй праці «Шість книжок про республіку». Жан Боден стверджував, що суверенітет – це постійна та абсолютна влада держави, є сутністю та ознакою влади як такої, абсолютною та вічною силою Республіки. Особливість суверенітету держави полягає в тому, що держава має право запроваджувати закони – це «унікальний атрибут», який має суверен перед своїм народом. Таким чином, закон являє собою командою суверена [13]. Ж.Боден казував на два аспекти суверенітету: постійність державної влади, що необмежена у часі, та її абсолютної характеристики, на який не впливають жодні чинники. Першим атрибутом суверена є право впроваджувати закони, які є обов'язковими для кожного громадянина зокрема та для всього народу в цілому. Приймати закони суверен повинен без узгодження з іншими, адже, прислухаючись до інших, він стає суб'єктом своїх законів. Усі інші атрибути суверена закладені у принятті або відміні законів. Таким чином, Ж.Боден ставить законодавчу ініціативу як основну характеристику діяльності суверена, проте він не заперечує інші функції суверена, зокрема – право укладами мир та проголошувати війну, слухати апеляцій вироків будь-яких судів, призначати та звільнити державних офіційних осіб, оподаткування чи звільнення від нього, змінювати вагу чи вартість monet, приймати клятви вірності від васалів не зважаючи на їхнє віросповідання [13].

Після Тридцятілітньої війни 1618–1648 рр. та підписання Вестфальського договору було надано новий зміст поняттю «суверенітет», де боротьба за територію стала рушійною силою існування держави. Перерозподіл територій у Європі, боротьба за визнання незалежності стали уособлювати суверенітет. Таким чином, суверенітет набуває не лише внутрішніх характеристик, а й стає зовнішньо значущою особливістю держави.

Згідно зі статтею другою Статуту Організації Об'єднаних Націй всі члени ООН утримуються в їх міжнародних відносинах від загрози сили чи її застосування як проти територіальної недоторканності чи політичної незалежності будь-якої держави, так і будь-яким іншим чином, що не сумісний з Цілями ООН [12]. Відповідно до Статуту ООН та іншим міжнародним документам, у ХХ столітті положення про суверенітет держав та право націй на самовизначення сприяло закріпленню ідей національного суверенітету в міжнародних відносинах. Зокрема, цим обумовлювалось неприйняття міжнародною спільнотою будь-яких агресивних кроків з боку держави щодо іншої держави та порушення державного суверенітету.

У сучасній суспільно-політичній думці панують неоліберальні погляди на державний суверенітет, які виокремлюють декілька видів суверенітету. По-перше, під державним суверенітетом розуміється верховенство влади всередині країни та у зовнішній

політиці. По-друге, суворенітет набуває національних характеристик і можна говорити про національний суворенітет, у якому нація має повноваження визначати вектори політичного розвитку, має політичну свободу, може навіть привести до утворення власної держави. Таким чином, виокремлюються два види суворенітету – національний та державний, де національний суворенітет є першоосновою держави, а державний суворенітет – є однією з форм реалізації суворенітету нації, яка проживає у державі. Суворенітет зважує свою площину – суворенітет народу зводиться до адміністративного регулювання, що є запорукою легітимації існуючої політичної системи [10, с.38]. Тому можна також говорити про два інші види суворенітету – державний суворенітет та індивідуальний суворенітет, останній з яких взагалі нівелюється в умовах глобальних перетворень. Також виокремлюють два аспекти суворенітету – внутрішній і зовнішній. Внутрішній суворенітет полягає у тому, що держава розпоряджається ресурсами та територіями, видає закони. Під зовнішнім суворенітетом розуміється незалежна політика держави, встановлення дипломатичних відносин з іншими державами, право оголошувати війну та укладати мир [14]. Правовою основою суворенітету є конституції, декларації, загальноприйняті принципи міжнародного права.

У преамбулі Конституції Франції зазначається, що «французький народ урочисто проголосує свою прихильність правам людини і принципам національного суворенітету» [9]. У першому розділі Конституції Про суворенітет зазначається, що національний суворенітет належить народу, який здійснює його крізь своїх представників та шляхом референдуму. Жодна частина народу та жодна окрема особа не може присвоїти собі його здійснення.

Згідно Конституції Італійської Республіки, суворенітет належить народу, який здійснює його у формах та межах, встановлених Конституцією. При цьому у Конституції зазначається, що Італія погоджується на умови взаємності з іншими державами на обмеження суворенітету, що необхідно для їхнього порядку, забезпечуючи народам мир та справедливість [8]. Таким чином, Італія визнає втручання у діяльність інших держав.

У Конституціях Королівства Іспанії, Португалії, Чеської Республіки та в інших країнах Європейського Союзу зазначено, що народ є носієм національного суворенітету.

Однак деякі країни – члени Європейського Союзу передають частину свого суворенітету, прав та повноважень Європейському Союзу та його органам. Наприклад, у Конституції Австрії зазначається, що «окрім суворенні права Федерациї можуть бути передані міждержавним закладам та їхнім органам» [6]. У Конституції Греції визначено, що існує можливість вільно, шляхом прийняття закону абсолютною більшістю загальної кількості депутатів парламенту піти на «обмеження у галузі здійснення національного суворенітету, якщо це продиктовано важливими національними інтересами, не зачіпає прав людини та основ демократичного ладу і проводиться на основі принципів рівності та зі збереженням умов взаємності» [7]. Тим самим суворенітет держави співвідноситься з обмеженням цього суворенітету самою державою на користь наднаціональних об'єднань, зокрема, Європейського Союзу.

У проекті Конституції Європейського Союзу немає згадування про суворенітет як на рівні самого Союзу, так і стосовно країн – членів ЄС. Таким чином, Європейський Союз утворено за принципом об'єднання суворених держав (як це проголошено у конституціях держав – членів ЄС), однак суворенітет цих держав не береться до уваги. ЄС діє як єдине державне утворення.

Існуванню національного суворенітету країн Європейського Союзу в умовах інтеграційних процесів загрожує небезпека, що може привести до занепаду національних держав, національної ідентичності та культури. Необхідно прийти до компромісу в умовах інтеграції до ЄС – не втративши власну самосвідомість та суворенітет, а також відігравати активну роль у діяльності органів Європейського Союзу.

У процесі глобальної інтеграції регіони стали відігравати важливу роль у переформатуванні національної держави, яка також ґрунтувалася на тих самих засадах, що й нинішні регіони. У контексті Європейського Союзу регіоналізація носить масштабніший характер, виходячи за межі окремої країни, охоплюючи дві або більше країн. Так, прикладом регіоналізації в Європейському Союзі на міждержавному рівні слугують країни Бенілюксу, Скандинавські країни тощо. Регіоналізм часто визнають загрозою держави, що може привести до сепаратистських рухів [16]. Так, зокрема, можна розглядати Кatalонію та Крайні Басків у Іспанії, Фландрію та Волонію у Бельгії, Північну Ірландію і Шотландію у Великобританії. Однак ці прояви можна вважати відхиленнями від норми у процесах регіоналізації. Більшою мірою регіоналізація має економічне підґрунтя, що не призводить до сепаратистських настроїв серед населення [15].

Співідношення державного суворенітету та процесів регіоналізації на сьогоднішній день набуває нового значення. Державний

суворенітет спускається на шаблону нижче: від національного рівні до регіонального якщо говориться про окрему країну. У контексті групи країн державний суворенітет переростає з національного до міжнаціонального. Державний суворенітет видозмінюється і набуває широкого характеру, що є запорукою існування державного суворенітету як такого. Ідея державного суворенітету у процесі європейської інтеграції відходить на другий план, поступаючись проблемам оборони та зовнішньої політики. Таким чином, не можна ігнорувати те, що національна держава та суворенітет у ході інтеграційних процесів визнають трансформації [11, с.416]. Реструктуризація владних інституцій та розподіл владних повноважень, що буде здійснений на трох рівнях – наднаціональному, державному та регіональному, даст змогу державі не втратити повний контроль над власною політикою, а створити гнучку систему управління на всіх зазначених рівнях. Трансформація сутності національної держави та суворенітету є запорукою подальшого існування окремої держави, що є самостійним суб’єктом міжнародної політики.

Список використаних джерел

1. Борко Ю., Буторина О. История развития Европейского Союза [Электронный ресурс] / Ю.Борко, О.Буторина / Режим доступа по ресурсу: http://www.mgimo.ru/uploads/files/Borko_Butorina_Istoriya_ES.pdf
2. Браницкий А.Г. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1955–1966 гг.: успехи и болезни роста [Электронный ресурс] / А.Г. Браницкий / Режим доступа по ресурсу: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/27.pdf
3. Бутров Р.В. Роль государства в европейской интеграции: некоторые теоретические модели [Электронный ресурс] / Р.В. Бутров / Режим доступа по ресурсу: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/18.pdf
4. История объединения Европы [Электронный ресурс] / Сост. и ред. П.Пальк, В.Маде и др., 2003. – Режим доступа по ресурсу: www.edk.edu.ee/u1/EL_opik_v.pdf
5. Кокошин А.А. Реальный суворенитет в современной мировой политической системе [Электронный ресурс]. Издание 3-е, дополненное и расширенное. Научный редактор к.и.н. Долгополова Н.А. – М.: Изд. Европа, 2006. – Режим доступа по ресурсу: <http://viperson.ru/data/200704/real1.suver.izd.3.doc>
6. Конституция Австрийской Республики [Электронный ресурс] / Режим доступа по ресурсу: <http://worldconstitutions.ru/archives/159>
7. Конституция Греции [Электронный ресурс] / Режим доступа по ресурсу: <http://constitutions.ru/archives/249>
8. Конституция Итальянской Республики [Электронный ресурс] / Режим доступа по ресурсу: <http://italia-ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoi-respubliki>
9. Конституция Французской Республики [Электронный ресурс] / Режим доступа по ресурсу: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf
10. Кремень Т.В. Державний суворенітет в добу глобалізації / Т.В. Кремень // Політика і час. – 2003. – №10. – С.36–40.
11. Політика європейської інтеграції / Під ред. В.Г. Воронкової. – К.: ВД «Професіонал», 2007. – 512 с.
12. Устав Організації Об'єднаних Народів [Електронний ресурс] / Режим доступа по ресурсу: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>
13. Bodin J. Six Books of the Commonwealth, accessed on May 01, 2013 at <http://www.constitution.org/bodin/bodin.txt>
14. Grinin L. Globalization and Sovereignty: Why Do States Abandon Their Sovereign Prerogatives? [Электронный ресурс] / L.Grinin // Age of Globalization. – 2008. – No.1. – Режим доступа по ресурсу: <http://www.socionomics.ru/journal/articles/127716/>
15. Telò M. Introduction: Globalization, New Regionalism and the Role of the European Union [Электронний ресурс] / M.Telò / Режим доступа по ресурсу: https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/European_Union_and_New_Regionalism_2nd_Intro.pdf
16. Wikipedia: Regionalism, accessed on May 05, 2013 at http://en.wikipedia.org/wiki/Regionalism_%28politics%29

* * *