

№ 2.029.030 27468

ВЫВОДЪ

О ПОРОСКО-УКРАИНСКИХЪ

И

ДУНАЙСКИХЪ ТРОЯНОВЫХЪ ВАЛАХЪ,

ПОСТРОЕННЫХЪ НЕ РИМСКИМЪ,

А

РУССКИМЪ ТРОЯНОМЪ.

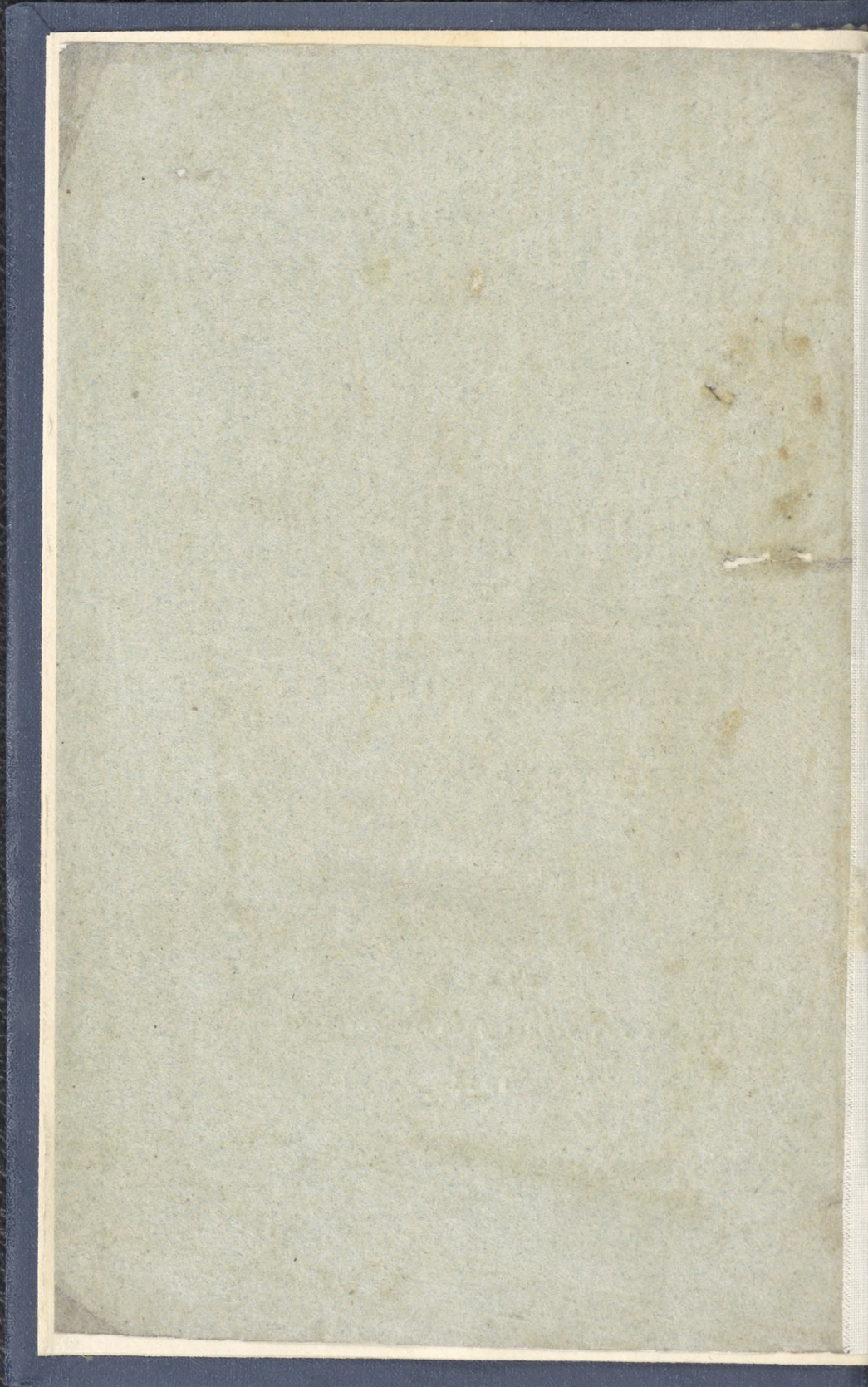
КИЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1845.



I. A
13.



ВЫВОДЪ

О ТОМЪ, ЧТО ВЪ ДРЕВНЕЙ РОССІИ
ПОРОСКО-УКРАИНСКИЕ И ДУНАЙСКІЕ
ТРОЯНОВЫ ВАЛЫ ПОСТРОЕНЫ БЫЛИ
НЕ РИМСКИМЪ, А РУССКИМЪ ТРОЯНОМЪ.

Долго враги топтали землю нашего Кіа-Трояна,
пока на ней двуглавый орель Царей не рас-
простеръ свои мощныя крылья.

КІЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1845.

27468



II 2.029.030



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Кіевъ, 1845 года, Мая 25 дня,

Ценсоръ, Орд. Профессоръ *А. Федотовъ-Чеховскій.*

Biblioteka Narodowa
Warszawa



30001008642200

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

«Не всякій можетъ красно писать; но всякій можетъ пояснить что нибудь достойное описанія. Итакъ почему бы всѣмъ и каждому не принести своего камушка, на постройку зданія славы и пользы:» говоритъ извѣстный писатель.

Убѣдясь въ этомъ мнѣнїи, я старался постигнуть повѣсть о походѣ Игоревѣ, и прежде чѣмъ окончу вполнѣ ея объясненіе, представляю на судъ просвѣщенной публики выводъ мой о томъ, что въ древней Россїи, Пороско-Украинскіе и Дунайскіе Трояновы валы построены были не Римскимъ, а Русскимъ Трояномъ.

Руководствомъ мнѣ служили: повѣсть о походѣ Игоревѣ и лѣтопись преподобнаго Нестора, помѣщенная въ объясненїи Шлепера, а также и народныя преданія.

Въ предположеніяхъ этого вывода, быть можетъ, окажутся ошибки,—неизбѣжныя спутницы всѣмъ прокладывающимъ новый путь: и это самъ испыталъ, полагая, сперва, что повѣсть о походѣ Игоревѣ издана была до Р. X. и заключилъ было, что находящіяся въ ней христіанскія имена вставлены древнимъ переписчикомъ; но, вникнувши въ памятники отечественныя и иностранныя, нашелъ свою ошибку, о которой, также какъ и о томъ, когда эта повѣсть была сочинена и съ какихъ временъ здѣсь существуетъ Христіанство, скажу въ общемъ ея объясненіи.

Хотя упоминаемая повѣсть именуется у насъ словомъ о полку Игоревѣ, но какъ она въ самомъ началѣ говоритъ: «Почнемъ же братіе повѣсть сію отъ стараго Владимира до нынѣшняго Игоря», то, по собственнымъ ея словамъ, я назвалъ ее повѣстію.

КІЯНИНЪ ДИМИТРІЙ.

Кіевъ.

21 Мая, 1845 г.

ВЫВОДЪ О ТОМЪ, ЧТО ВЪ ДРЕВНЕЙ РОССІИ
ПОРОСКО-УКРАИНСКІЕ И ДУНАЙСКІЕ ТРОЯ-
НОВЫ ВАЛЫ ПОСТРОЕНЫ БЫЛИ НЕ РИМСКИМЪ,
А РУССКИМЪ ТРОЯНОМЪ.

Кіевскіе Пороско-Украинскіе Трояновы
валы, прощонародіемъ называемые Змѣ-
иными, берутъ начало свое ниже Кіева,
на правой сторонѣ Днѣпра, въ тѣхъ
мѣстахъ, гдѣ рѣка Росъ изливаетъ въ него
свои воды, — и въ разныхъ направленіяхъ,
спешами и дебрями, идушь на сѣверо-
западъ, чрезъ уѣзды: Богуславскій, Ва-
сильковскій, Сквирскій и Кіевскій, изъ
него входяшь въ Радомысльскій, упираасъ
пушь въ рѣку Здвижь, а по словамъ
другихъ, въ р. Припеть, (*) впадающія
въ Днѣпръ; слѣдственно, если шакъ, —
то они полукружіемъ, на пространствѣ
не менѣе 300 верстъ, опоясываютъ Кіевъ.

(*) Мнѣ неизвѣстно гдѣ оканчиваются Трояновы валы:
это разрѣшиться можетъ только подробною съемкою
края.

Нѣкоторые говорятъ, что эти валы, изъ Радомысльскаго уѣзда, подобнымъ образомъ, просіяраются и въ Липву и даже идушь на лѣвой сторонѣ Днѣпра.

Вопшь грозные древніе оплоты, копорыхъ ни время, ни землетрясенія не могли совершенно разрушитъ, и пѣша тысящелѣтій, не раздавивъ и не испонхавъ, оставила слѣды ихъ на память грядущимъ вѣкамъ. Въ иныхъ только мѣстахъ они разорваны, многовѣковымъ спихиваніемъ и бывшимъ поселеніемъ.

Но когда и для чего они были воздвигнушы — это трудно разрѣшитъ; должно только думать, что они сооружены нѣсколькими вѣками предъ Р. Х. и иначе, какъ для охраненія Кіева и другихъ шущъ городовъ, опъ набѣговъ враждебнаго народа.

Къ такому заключенію побуждаешъ и то, что о времени построенія этихъ швердынъ исчезли народныя преданія и не говорятъ даже никакіе историческіе памятники.

Вопросъ: почему ихъ называютъ змѣ-
ными? это разрѣшаетъ само имя, и даетъ
знать, что они были такъ огромны и
спрашны, что народъ, уподобляя ихъ
змѣю, назвалъ его именемъ.

Однако это укрѣпленіе указываетъ
намъ, что его строили и обдѣлывали де-
сятки тысячъ народа, слѣдственно оно
можетъ служить образцемъ огромной
силы и исполинской воли древнихъ вла-
стей, удивляющихъ насъ мыслию и испол-
неніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ знать,
что, во времена незапамятныя, здѣшняя
спрана была самая многочислѣнная.

Между сословіемъ Украинскихъ Поля-
ковъ (потомковъ древнихъ Россовъ) есть
преданіе, что упомянутые валы строи-
лись при какомъ-то Троянѣ: они и на-
зываютъ ихъ Трояновыми. Это названіе
такъ древнее, что даже не объясняетъ,
кто былъ этою Монархъ, совершившій
на такомъ пространствѣ такое важное
дѣйствіе. Однако это дало нѣкоторымъ
ложный поводъ называть эти валы ва-
лами Трояна Римскаго, и писатели, въ
особенности Польскіе, тому слѣдовали,

не сообразивъ, что сказанныя твердыни, находясь недалеко Кіева и положеніемъ своимъ ооясывая его, тѣмъ самымъ указываютъ, что построены были не иначе, какъ для защиты этого славнаго въ древности города.

Итакъ, когда это преданіе сохранилось чрезъ тысячелѣтія, то оно откроешь и дѣйствіе предъисторическое, а вмѣстѣ съ тѣмъ, выводъ иностранцевъ объ эшихъ валахъ, основанный на выдумкахъ, опровергающихъ древность Русской жизни, повергнетъ въ уничтоженіе.

Углубляясь въ вѣковыя событія и ихъ живые памятники, знаменующіе нашу исторію, слѣдственно ясно разрѣшающіе представляющіеся вопросы, которыми можно дополнить пробѣлы ея, — смѣло и громко скажу, что Порускіе валы если даже спроились во времена Римскаго Императора Трояна, то и въ такомъ случаѣ они не могли называться его именемъ; пошому что владычество его не простиралось на Кіевъ; къ шомуже это дѣйствіе было бы въ лучахъ Исторіи, и самое преданіе говорило бы о немъ поло-

жительно: слѣдственно построение ихъ происходило древнѣе Трояна Римскаго, а можетъ быть прежде даже основанія Рима.

Когда такъ глубока древность Трояновыхъ валовъ, то само по себѣ, что Кіевъ, нѣкогда именовавшійся Троею и Самвапагомъ (по Греческому произношенію Самвапасъ), и до Р. Х. извѣстный подъ названіемъ Бериспеня (у Грековъ Борисеень или Бористень), — съ его Кишаемъ, Бѣлгородомъ и Вышгородомъ, а также и находящіеся шупъ, прежде бывшіе удѣльные города: Каневъ, Корсунъ, Богуславъ, Жищевъ, Триполь, Рославъ или Рославичи, Васильковъ и другіе (*) существовали до построения Пороскихъ валовъ.

Въ непроницаемой древности, именно тогда, когда сказанные валы строились, не именовался ли Кіевскій влстелинъ Трояномъ? Въ такомъ только случаѣ могли они называться Трояновыми.

(*) Равной древности суть и тѣ города, которые находятся на лѣвой сторонѣ Днѣпра, именно: Переяславъ, Городище, Миргородъ, Лубны, Пирятинъ, Остеръ и другіе.

Дѣйствіе возможное; однакожь для доказательства приведу слѣдующее:

Имя Троянъ чисто языка Русскаго, слѣдственно у Россовъ оно издревле существовало. Это подтверждается тѣмъ, что въ Кіевѣ и Малороссіи, а также и между Украинскими Поляками, нѣкоторые обитатели прозываются Троянскими; также и въ мирномъ договорѣ, заключенномъ Олегомъ съ Греками, находимъ, между уполномоченными его, имя Труанъ, въ другихъ спискахъ Труане, Тріанъ, Труамиду (Шлец. 2 ч. 699 стр.).

И хотя имя Русскаго Трояна, какъ будто, было забыто, или, лучше сказать, чрезъ недоспашокъ Исторіи слилось въ имени Трояна Римскаго: однако нашъ Троянъ блистаетъ въ имени пвердынъ, имъ воздвигнушыхъ, и въ повѣсти похода Игоря Святославича. Вникнемъ только въ содержаніе тѣхъ словъ, которыя говорятъ о Кіевскомъ Троянѣ: они нѣсколькими вѣками древнѣе Трояна Римскаго.

Слова повѣсти, гдѣ упоминается о Кіевскомъ или Русскомъ Троянѣ:

«О Баянъ, соловей спараго времени!
какъ бы ты сіи полки воспѣлъ, скакая
соловьемъ по мысленну дереву, лепая
умомъ подъ облаками, свивая славы обон-
поль сему времени, рыща по Трояновой
пропѣ, чрезъ поля на горы. Тебѣ пѣшь
было пѣснь Игоревъ того Олега (Все-
слава) внуку.» (гл. I, стр. 4).

«Были вѣка Трояновы, минули лѣша
Ярославовы! Были Полки Олеговы, Олега
Свѣшославича.» (гл. VI, стр. 1).

«Уже бо братья не весела настала
година; уже пустыни силу покрыли, воз-
стала обида въ силахъ Даждьбогова внука.
Вступила дѣвою на землю Троянову,
всплескала лебединами крыльями на си-
немъ морѣ; у Дону плещучи, разбудила
богатія времена.» (гл. VIII стр. 1).

«На седмомъ вѣкѣ Трояновомъ, мешаль
жребій Всеславъ о дѣвицѣ ему любезной;
подперся онъ клюками на кону, шагнулъ
къ городу Киеву, бросился съ оружіемъ
къ Золотому столу—(престолу) Киев-
скому; поскакалъ опъ нихъ люшымъ
звиремъ въ полночь изъ Бѣлграда, басуя

въ синей мгль; упромъ же вонзивши
сприкусы (спѣнобой), отворилъ врата
Новграду, разшибъ славу Ярославову, и
поскакалъ волкомъ къ Немигъ съ Дуду-
покъ.» (гл. XI, стр. 6). (*).

Итакъ, эта древностью необычно-
венная историческая повѣсть возобно-
вляеть намъ Трояна не Римскаго, а Кіев-
скаго, властвовавшего шуть еще во
времена предъисторическія. — Подъ име-
немъ же пропы Трояновой, даетъ знать
объ упомянутыхъ валахъ, имъ воздвигну-
тыхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ пославляеть
въ извѣстность, что владычество его
было здѣсь такъ достопамятно, что по
немъ обитатели производили лѣносчи-
сленіе, и землю свою называли Трояно-
вою. Слѣдственно, предположеніе мое,
подтверждаемое фактами и преданіями,
въ томъ, что въ древности повелишель
Кіевскій назывался Трояномъ, можетъ
быть принято за доказательное, а съ тѣмъ

(*) Эти четыре статьи изъ повѣсти о походы Игоревъ я
написалъ на предыдущее произношеніе, державшись боль-
шею частію перевода Г. Максимовича.

вмѣстѣ послужить къ возобновленію его памяти. Все это какъ будто было забыто, однако блуждавшая о томъ идея была для писателей поводомъ называть Кіевъ Троею. Суди по этому, можно думать, что бывшая въ Кіевѣ крѣпость, первоначально основанная тамъ, гдѣ нынѣ Михайловскій монастырь, при Троиѣ Кіевскомъ могла бытъ увеличена построениемъ въ смежности съ нею другой крѣпости, въ которой находились и Золотые ворота, впоследствии перенесенные Ярославомъ мудрымъ въ вновь воздвигнутое имъ Софійское укрѣпленіе.

«Туть Нѣмцы и Венедцы, туть Греки и Моравцы поють славу Святославу, укоряя Князя Игоря, что онъ погрузилъ жиръ (богашство) на дно Каялы (Кіевы) (*) рѣки Половецкой, и насыпавши Русскаго золота, пересѣлъ съ сѣдла золотого въ сѣдло Кощеево.» (изъ повѣсти похода Игоря гл. VIII, стр. 10).

(*) Въ Россіи и ея Польшѣ много находится урочищъ и даже цѣлыхъ округовъ, которые получили свое имя отъ древнихъ Кіевъ; вероятно и имя этой рѣки произошло испорченно, вмѣсто Кіевы—Каялы.



Немногія слова этого опривка ясно доказываютъ древнюю блистательную славу Русскихъ Князей; а изъ содержанія цѣлой повѣсти видно, что столица ихъ Кіевъ, съ его Троною Трояною, находилась въ самомъ цвѣтущемъ состояніи: сюда въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ враги не смѣли войти; для нихъ эпомъ городъ былъ неприсупнымъ, и одно, у Дона великаго, пораженіе Половцами Игоревыхъ полковъ, до того времени непобѣдимыхъ, было причиною паденія Кіева, этого древностію необыкновеннаго города; а вслѣдъ за несчастнымъ эшимъ событіемъ, наступила и упомянутая тяжкая година, покрывшая луспынями Русскую Землю Троянову.

И въ Болгаріи, именно на побережьяхъ Днѣстра, Пруша и Дуная, находящіяся также валы Трояновы.

И эти швердыни могли бытъ воздвигнуты Трояномъ не Римскимъ, а Кіевскимъ.

Заключеніе объ эпомъ можно основать на льшописи преп. Неспора и на древнемъ



Русскомъ землеописаніи, памъ же помѣщенномъ, равно и на повѣспи похода Игоря. Эпи факпы ясно свидѣтельствуютъ, что власть Русскихъ Князей искони простиралась и на прибрежьи Дуная; а изъ упомянутаго землеописанія видно, что даже Видецъ (Вѣна) былъ Русскій городъ, слѣдственно гораздо прежде Римскаго Трояна, или прежде даже основанія Рима, Кіевскій Троянь владычествовалъ и на Дунаѣ; и нѣтъ сомнѣнія, что и всѣ валы находившіеся въ предѣлахъ древней Россіи и извѣстные подъ именемъ Трояновыхъ построены были не Римскимъ, а Русскимъ Трояномъ. (Шлец. 1 ч. 212, 2 ч. 776 стр.).

Наконецъ, по прошествіи споль многихъ вѣковъ, именно въ 1828 году, корпусъ Рудзевича споялъ у вала Трояна, около Дуная: тушь была и главная кватпира нашего Царя.

Должно полагать, что во времена недоспунныя исторіи, Русскій властелинъ назывался не Княземъ, а Кіемъ, (*) име-

(*) Имена: Кій (палка) и жезлъ суть однозначія, знаменующія власть. Имя Кій въ Нѣмецкомъ языкѣ произносится Кенигъ.

немъ, выражающимъ державу, власть. Въ послѣдствіи, когда имя Кіа перешло въ названіе Князя, тогда уже прежній санъ его остался въ имени города. Къ этому заключенію ведетъ то, что изъ древнихъ иностранныхъ авторитетовъ не видно, чтобы здѣшній городъ называемъ былъ Киевомъ, слѣдственно онъ получилъ настоящее имя во времена позднѣйшія, и это было причиною, что древность его осталась непонятою. Такъ же упущено изъ виду и то, что Бериспень, о которомъ и Геродотъ говоритъ, — есть Кіевъ, и вѣроятно, что и достоинство Русскаго Трояна именовалось еще не Княземъ, а Кіемъ. Замѣчательно, что Иерусалимскій правитель назывался Пилапомъ, имя его (Пилапъ) и Кіа суть Словенскія и однозначасія. — Въ этомъ фактѣ заслуживаетъ вниманія въ особенности то, что Пилапъ названъ Поншійскимъ (Паншійскимъ), слѣдственно онъ былъ Россъ (*).

Если удивляетъ насъ стѣна Грузинская, воздвигнутая опъ Кажсійскаго

(*) Изъ Летописи видно, что Пантійское море въ древности называлось Русскимъ. (Шлец. I ч. 153 стр.)

иоря до таковаго Чернаго, и Таврійскій Перекопъ, отъ моря до моря; но шѣмъ болѣе заслуживающъ вниманія Порусско-Украинскіе валы, о которыхъ тысящелѣтній вопросъ, кто былъ ихъ спрошелемъ, разрѣшаетъ повѣсть похода Игорева, и даетъ право называть ихъ валами Кіевскаго Трояна. Касательно же Стѣны Грузинской и Перекопа Таврійскаго, объ нихъ удостовѣряютъ разныя повѣствованія, изъ которыхъ видно, что стѣну строили Мидійцы, перекопъ дѣлали Скиены, — а они были Россы, въ Космографіи названные Тавріанами (Щец. т. ч. 11 стр.).

Вотъ важныя дѣйствія нашихъ предковъ, и жаль, что ихъ великіе подвиги и гигантскія швердыни, исполненныя огромною силою древнихъ власпей, не блистающъ въ лучахъ Исторіи, какъ предметы, достойные вниманія.

Говорятъ, что съ змѣнаго вала въ нѣсколько часовъ, будто бы, доносили Царю о появленіи степной Орды. Эша молва, можетъ быть, извлеченная изъ древнихъ преданій, заключаетъ въ себѣ

нѣкоторое вѣроятіе. Къ этому предположенію приводятъ уцѣлѣвшіе на степяхъ слѣды ошводныхъ редушовъ, древнихъ шелеграфовъ, чрезъ кошорыя спража могла давати знаніе не только въ Кіевѣ, но даже въ Триполь, Жищевѣ, Трахтемировѣ, Каневѣ, Васильковѣ и другіе пушъ бывшіе удѣльные города, о приближеніи непріятелей.

О времени, когда построены валы Трояновы, скажемъ ниже. Нельзя допустить, чтобъ на всемъ протяженіи этихъ валовъ не было урочищъ подъ разными названіями; слѣдственно изъ народныхъ объ нихъ преданій можно бы открыти и древнія событія, тамъ происходившія. Къ этому возбуждаешь одно шаковое, называемое Побоевиско; оно находится у самаго вала Трояна, въ вощинѣ Гг. Харлинскихъ, (отъ Кіева въ 60 верст.), и именемъ своимъ даешь знаніе, что на немъ происходило нѣкогда сильное сраженіе. Вѣроятно, и находящіяся тамъ мѣстечко Бищевъ и селеніе Карашинь, со времени означеннаго произшествія, получили свои названія.

Я узналъ, что будшобы и въ м. Бѣлой Церкви одинъ яръ, или долина, называется Трояною. Желательно, чтобы господа владѣльцы, тѣ, у которыхъ на ихъ земляхъ лежатъ валы Трояновы, собрали объ нихъ народныя преданія, повѣрья и проч.; — шаковыя свѣдѣнія послужили бы памятниками древности.

Слѣдуетъ поясненіе предметовъ, въ вѣводѣ упоминаемыхъ, а именно:

О КІЕВСКОМЪ ПОРУСЬИ.

Порусье или Поросье, какъ видно изъ прибавленія къ Кіевскому Синодису, была область нѣсколько ниже Кіева, по рѣкѣ Росѣ или Рсѣ. По ней жили разныя племена Скиѣскаго происхожденія, извѣсныя въ Лѣтописи подъ именемъ Торковъ, Берендѣевъ и Черныхъ Клобуковъ; Кіевскіе Князья покорили ихъ и смѣшали съ Славянскими поселенцами. (54 сп. 1).

Въ сказаніи хотя не объяснено, кто были упоминаемые Скиѣы, однако и предварительно можно открыть, что они

суть тѣ самыя, копорыя извѣстны у насъ подь названіемъ Половцевъ, Козарь Капчаковъ (Кажчаковъ), Тмушаракановъ и Манголовъ: объ нихъ подробно поясню въ моемъ объясненіи повѣсти похода Игоря.

О ВРЕМЕНИ, КОГДА НАЗВАНА ЗДѢШНЯЯ СТРАНА УКРАИНОЮ и МАЛОРОССІЕЮ.

Г. Максимовичъ говоритъ: (*) а) «Украиною Кіевская обласъ называется въ Кіев. лѣтописи подь 1187 г. б) Имя малой Руси (**) упоминается въ первый разъ 1535 г. въ Граммотѣ Георгія Князя Владиміра — Волынскаго, сохранившейся въ Кѣнигсбергскомъ Архивѣ.» (Истор. Малороссіи Баншыщъ-Каменскаго, 1830 г. ч. 1).

Такъ; но изъ сказаннаго очевидно только то, что имена: Украина и Малороссія случайно вошли въ лучи Иста-

(*) Въ книгѣ: Откуда идетъ Русская земля, 1250. 49 и 50 §§.

(**) Туземцы говорятъ не Малоруссія, а Малороссія, следовательно настоящее имя должно принимать и за древнее.

ри: они искони назывались эпими именами, и не иначе, какъ со времени поселенія здѣсь Россовъ (они же и Крыммеры), давшихъ и самой этой странѣ имя и бытіе.

Лѣтопись преп. Нестора называетъ ихъ еще Полянами-Кіанами; но первое имя относится только къ качеству мѣстоположенія, а послѣднее напоминаетъ древнихъ владѣлиновъ, достоинство кошорыхъ, какъ выше сказано, именовалось Кіами, слѣдственно и подвластный имъ народъ назывался Кіанами. (Шлец. 1 ч. 175 стр.).

По Кіянскому или Малороссійскому нарѣчію страна называется краемъ, слѣдственно это древнѣйшее слово взято изъ имени нашихъ Крыммеровъ, а по нихъ и вся здѣшняя страна названа Україною; и если можно доказать, когда именно рѣка получила имя Роси, или когда эта страна названа Україною, то съ того самаго времени можно считать и поселеніе племъ народа Русскаго.

О РОССАХЪ, СОСТАВЛЯВШИХЪ
ВОЙСКО ИГОРЯ, ГОВОРИТЬ И
ПОВѢСТЬ О ПОХОДѢ ЕГО.

СЛОВА ПОВѢСТИ:

«Вѣтры, Сприбогови внуки, вѣюшъ съ моря спрѣлами на храбрые Игоревы полки, гнешя земля, рѣки мушно шеушъ; Поросы поля прикрываюшъ; Вишязи говоряшъ: Половцы идушъ отъ Дона и отъ моря и отъ всѣхъ споронъ... Русскіе полки отступили».

Преданіе это о Россахъ хотя довольно древнее, однако вѣкъ нашего Трояна открываютъ еще древнѣйшую жизнь Русскаго народа.

О КІЕВСКОЙ ТРОѢ.

Мѣстныя изысканія и собственныя соображенія, въ особенности внимательный обзоръ историческихъ нашихъ памятниковъ, убѣждаютъ полагать, что первоначально на мѣстѣ Кіева основаны были три города или замка, одинъ отъ дру-

таго въ близкомъ разстояніи, именно: Бериспень, Беричовъ и Щекавица; въ послѣдствіи, когда эша Троя чрезъ умножавшееся народонаселеніе соединилась въ одинъ городъ, достоинство же Кія названо Княземъ, тогда уже и городъ его получилъ общее имя Кіева; и должно думать, что существующему здѣсь преданію, по которому Кіевъ называется Троею, поводомъ были три вышеупомянутые города.

Мѣста, на которыхъ находились означенные города, хотя каждому извѣсны, однако не будетъ излишнимъ и указать ихъ. О Бериспенѣ скажемъ ниже. Беричовымъ назывался городъ поныѣ самый, гдѣ нынѣ находится монастырь Михайловскій; крѣпость его и въ послѣдствіи другія чепыре, сооруженныя въ совокупности съ нею, уничтожены уже въ наше время; въ нихъ находилось болѣе десяти подземныхъ башенъ съ золотыми въ одной воротахъ. Касательно же Щекавицы, называемой Скавицею, — на ней, съ незапамятныхъ временъ, погребаютъ мертвыхъ. Слѣды ея замка должны быть глубокой древности.

ОБЪ ИМЕНИ САМВАТАГЪ, КОТО- РЫМЪ НАЗЫВАЛСЯ КІЕВЪ.

Греческій Императоръ Константинъ (*) въ описаніи своемъ, между прочимъ, говоря о ежегодномъ походѣ Россовъ изъ Кіева въ Константинополь, съ многочисленнымъ флотомъ по Днѣпру и Черному морю, даетъ знать, что для такого похода, изъ разныхъ мѣстъ Россіи приходящъ суда въ Кіевъ — Самватасъ. Шлецеръ опозвался: что это такое? (1 ч. 180 и 193 стр.).

Кстати здѣсь сказать, что не зная Малороссійскаго нарѣчія, нельзя объяснить многихъ, въ древнихъ памятникахъ упоминаемыхъ, предметовъ; даже самая филологія, если не приметъ его въ основаніе, будетъ сбивчива и невѣрна, слѣдственно не достигнетъ своей цѣли. По здѣшнему, сборъ народа называется вапатою; по изъ имени Самватагъ, по Греческому произношенію Самватасъ, ясно видно, что

(*) Малороссіяне называютъ заборъ.—гномъ, слѣдственно имя Константина чисто смысла Словенскаго.

Кіевъ названъ главнымъ сборнымъ, ш. э. сполчнымъ городомъ.

О БЕРИСТЕНЬ.

На мѣстѣ древняго Берисшеня, впоследствии основана Кіево-Печерская Лавра и крѣпость.

Беристень былъ пошъ самый городъ, о которомъ Геродотъ говоритъ подъ именемъ Борисѡена или Борисшеня. Въ нашихъ лѣтописяхъ хотя написано имя Берисшеня, — Бересповымъ и Ошенемъ; но это не иначе, какъ испорчено.

Въ Географіи Геродота (гл. 6.) Беристень показанъ стоящимъ при Черномъ морѣ; но чтобы убѣдиться въ ложности такого показанія, должно принять въ соображеніе то, что Геродотъ самъ нигдѣ не былъ и составилъ описаніе свое изъ рассказовъ такихъ лицъ, которые и сами навѣрно того не знали, или рѣку Днѣпръ назвали продолженіемъ моря. Это подтверждается словами самаго Геродота, который говоритъ, что Беристень находится при Черномъ морѣ и въ срединѣ

Скиѣи (Россіи). Явная сбивчивость: берега Чернаго моря не могли быть серединою Россіи; къ тому же нѣтъ никакихъ слѣдовъ и преданій, чтобы у Чернаго моря существовалъ городъ подъ именемъ Борисшеня, слѣдственно нѣтъ и сомнѣній, что онъ разумѣль подъ этимъ именемъ Кіевъ; къ этому заключенію вѣдешь то, что Кіевъ во времена Геродотовы не назывался еще Кіевомъ.

О КІЕВСКОМЪ КИТАѢ.

Древній Кішай, надъ Днѣпромъ, ниже отъ стараго Кіева въ 8 верстахъ, онъ, послѣ разоренія и запустѣнія, перешелъ въ вѣдомство Кіево-Печерской Лавры, и теперь извѣстенъ подъ именемъ Кішаевской пустыни.

О древнемъ существованіи Кішая, доказываютъ слѣды бывшихъ въ немъ укрѣпленій и зданій, а также и самое прекрасное его положеніе.

Нѣкоторые иносѣранные писатели, въ своихъ сочиненіяхъ, именовали Кіевъ, — Кішаво, и, вѣроятно, имя Кіевского Кішая

служило имъ поводомъ къ такому на-
званію.

О КІЕВСКОМЪ БѢЛГРАДѢ.

БѢлградъ, нынѣ село БѢлгородка, надъ
Ирпенемъ, отъ стараго Кіева на западъ,
въ 22 верстахъ. Чію онъ въ древности
былъ значнымъ городомъ, это доказы-
ваетъ Греческое росписаніе объ Епархіяхъ,
принадлежавшихъ Константинопольскому
Патріарху, въ которомъ БѢлгородъ у
Кіева названъ великимъ; въ немъ было
много церквей и Епископство. (Шлец, 2 ч.
327 стр.).

О КІЕВСКОМЪ ВЫШГОРОДѢ.

Вышгородъ, нынѣ село надъ Днѣпромъ,
выше отъ стараго Кіева въ 15, а отъ
предѣсья его въ 7 верстахъ. Этомъ
городъ некогда еще именовался Хоре-
вомъ (*), или Хоревницею.

(*) Въ древности лекарь, или знающій таинственную на-
уку, назывался знахоромъ, а по этому можно догады-
ваться, что основатель Вышгорода былъ изъ числа
этихъ мужей.

Слѣды бывшей его крѣпости время изгладило; вѣроятно и Днѣпръ способствовалъ испребленію ея. Однако находящаяся шамъ деревня, называемая Балками, именемъ своимъ даетъ знать, что и шуда простирались крѣпостные валы.

До Олега перво-Великаго и послѣ его, Вышгородъ, Кишай и Бѣлградъ находились въ объемъ древняго Кіева, слѣственно въ совокупности съ нимъ составляли одинъ городъ.

Пространство изумительное! Это время для Кіева было по самое, въ которое онъ, по свидѣтельству Адама Бременскаго, соперничалъ съ Константинополемъ, — и неудивительно, что на такомъ пространствѣ находилось тогда въ Кіевѣ до 600 церквей, сгорѣвшихъ въ 1124 г.; по этому можно уже судить и о количествѣ подвергшихся пламени: домовъ, заводовъ, лавокъ и прочаго. (Шлец. 1 ч. 1 отд. § 1 и 180, 181 стр.; 2 ч. 263 стр.).

О ДАЖЬБОГОВѢ ВНУКѢ.

Подъ этимъ именемъ древніе почитали

(Шлец. 1 ч. 8 стр.), по впоследствии на развалинахъ его основали державу, обнимавшую въ предѣлахъ своихъ Грузію, Кавказъ (***) и, вѣроятно, часть земель лежащихъ между Дономъ и Волгою.

О ТАВРІЙСКОМЪ ПЕРЕКОПѢ.

Таврійскій Перекопъ вырыли древніе Скиѣи, отъ чего полуостровъ сдѣлался оспровомъ: говоритъ Шлецерь (2 ч. 615). Нельзя не замѣтить здѣсь, что въ упомянутой Космографіи показаны не Скиѣи, а Тавріане (Шлец. 1 ч. 11 стр.).— Они то суть древнѣйшіе наши Норики или Крыммери, жившіе на полуостровѣ Тавріи, въ пещерахъ каменисныхъ горъ. Къ нимъ относятся слѣдующія слова лѣтописи преп. Нестора:

«Тиверцы (у друг. Тиверичи, Тюверцы, Тиворцы, Тверицы) присѣдаху ко Дунаеви, и бѣ множество ихъ, сѣдаху по Бугу и

(*) Туземцы Малороссіи замѣняютъ слова говорю, словомъ—Кавкаю; слѣдственно Кавказъ заключаетъ въ имени своемъ говорю—Азъ.

во Днѣспру (пол. Ипаш. Днѣпру) оліи (овіи) до моря. И сущь города ихъ и до сего дне, да шо ся зовяху ошъ Грець Великая Скуфъ. (Шлец. 1 ч. 212, 2 ч. 779 стр.). У нихъ еще до Перекопа находилса шамъ городъ, называвшійся Таврось, по Греческому произношенію Тафрось, кошораго имя исчезло въ громкомъ имени Перекопа; однако существованіе его, до покоренія Греками Тавріи, свидѣтельствуетъ и глубочайшую древность Тавроссовъ, названныхъ этимъ именемъ по мужественному ихъ росшу; и нѣтъ сомнѣнія, что они сдѣлали и перекопъ.

Назывались они Крыммерами не иначе, какъ по случаю тому, что скрывали свое жительство въ норахъ; имя ихъ самое замѣчательное не только въ Россіи, но и въ цѣлой Европѣ; а посему и заслуживаетъ особеннаго вниманія: оно поведетъ къ важнымъ результатамъ.

Вѣчный Таврось, сокращенно Тавръ, именуемый Крымомъ, и городъ Кій-Крымъ, по Греческому произношенію — Эски-Крымъ, получили свои названія ошъ

божество, покровишельствовавшее полевые плоды, что подтверждается тѣмъ, что въ южной Россіи разный хлѣбъ и нынѣ называется збожьемъ.

О К О Н У.

Конь значить сборное мѣсто, на которомъ древніе дѣлали свои предположенія и совѣщанія.

О Н О В Г Р А Д Ъ.

Городъ эиошъ спойшъ на правомъ берегу Десны, впадающей въ Днѣпръ; о немъ упоминается въ повѣсти о походѣ Игоря еще въ слѣдующихъ словахъ: Кони (вои) ржущъ за Сулою, звенишъ слава въ Кіевѣ, шрубы шрубяшъ въ Новградѣ. Стояшъ Витязи въ Пушивлѣ. Другія древнія повѣствованія, отечественныя и иностранныя, хотя говорятъ о Новградѣ, но не объясняютъ о какомъ; и можно думать, что нѣкоторые описанные въ нихъ предметы относятся къ Новграду Деснянскому, а не къ Новгороду Ильменскому, что однако требуетъ особеннаго соображенія.

О КАЖСПІЙСКОМЪ МОРЬ.

Море это въ глубочайшей древности, по имени ученыхъ нашихъ мужей, называвшихся Хвалинами, именовалось, — Хвалинскимъ; впоследствии, когда на прибрежьи его усилились Кажчаки, извѣстные у насъ подъ названіемъ: Капчаковъ, или Манголовъ, Казарь (испорчено Хазарь), они же и Тмушаракане — и образовали тамъ сильное царство: тогда, по имени ихъ, и море названо Кажспійскимъ; слѣдственно приличіе было бы именовать его вмѣсто Каспійскаго, — Кажспійскимъ; почему въ моемъ выводѣ я такъ его и называю.

О МИДІЙЦАХЪ.

Писатели хотя выводятъ, что Словене происходятъ отъ Мидійцевъ, но я полагаю, что Мидійцы были иноязычники; и если не они разорили нѣкогда существовавшее царство Россовъ, показанное въ Космографіи подъ именемъ Вапръ, (испорчено, а должно быть Вартъ) (*)

(*) Малороссіане говорятъ вмѣсто о достоинъ — вартъ.

Крыммеровъ. Таврійскій проливъ именовался Крыммерическимъ (испорчено Киммерическимъ), такъ же на всемъ пространствѣ безчисленное множество предметовъ носящъ на себѣ названія Крыммеровъ. Имена ихъ извѣстны своимъ всемірнымъ значеніемъ, о которыхъ впоследствии постараюсь объяснить особливо ошъ наспоящаго вывода.

О ДРЕВНИХЪ РЕДУТАХЪ ИЛИ ТЕЛЕГРАФАХЪ.

Время хопя и изгладило эти памятники древности, но, вѣроятно, еще не совѣмъ и не всѣ: доказательствомъ чему служишь одинъ изъ нихъ, уцѣлвшій даже въ своемъ первомъ образѣ; онъ лежишь у дороги, идущей изъ Кіева въ Копачевъ, ошъ валовъ Вепянскихъ (Вапачскихъ) въ 17, а ошъ стѣнъ Кіева въ 30 верстахъ. Здѣсь кспами сказашъ, что упомянутые валы, опоясывающіе р. Вепу, сдѣланы были не иначе, какъ во времена еще недоступныя испоріи, и никѣмъ другимъ, какъ только исполинскою волею древняго Кія, и, вѣроятно, служили опдономъ нѣкогда бывшему памъ

городу. Древность валовъ подтверждають распуціе на нихъ приспашилѣннїе дубы. Эпи твердыни, впродолженіи вѣковъ, въ иныхъ мѣстахъ хопя вовсе изглажены, а въ другихъ до половины раскопаны; но, и за всѣмъ тѣмъ, въ своихъ оспашкахъ, представляють нѣкогда существовавшую грозную крѣпость.

Нѣкоторые полагають, что Вепянское укрѣпленіе сооружено было въ одно время съ Трояновыми валами; но эша молва, въ истинѣ своей, едвали найдетъ подкрѣпленіе.

О ТОМЪ, КОГДА ВАЛЫ ТРОЯНОВЫ БЫЛИ ПОСТРОЕНЫ.

Эшо важное изысканіе можеть бытъ разрѣшено слѣдующимъ:

Повѣсть похода Игоря считаееть владычество Кіевскаго Трояна благодѣшельнымъ и незабвеннымъ, и въ шакомъ смыслѣ, говоря и о Кіевскомъ Великомъ Князѣ Всеславѣ, даееть знать, что онъ на седмомъ вѣкѣ Трояновомъ вспунилъ на престолю Кіевскій. (Глав. XI. ст. 6).

Внимательно вникнувши въ содержаніе означенной повѣсти, можно безъ сомнѣнія полагать, что въ южной Россіи наспукили ужасные перевороты тогда, когда Всеславъ находился въ глубокой спарости. Это подкрѣпляется тѣмъ, что уже сынъ его Свѣтославъ владычествовалъ Россіею; внуки же Всеслава, какъ совершеннолѣтніе, владѣли удѣлами, и изъ нихъ: Игорь и Всеволодъ ходили съ войскомъ на войну противу Половцевъ. Эта же повѣсть даетъ знать, что Половцы по Роси и по Сулѣ грады подѣлили (гл. X. сп. 5), слѣдственно они ихъ завоевали до покоренія еще Кіева, которымъ овладѣли послѣ; а между тѣмъ, могъ наспукинь здѣсь и восьмой вѣкъ Трояновъ.

По свидѣтельству Москова, Шлецерьъ говоритъ, что въ царствованіе Императора Траяна (Трояна) чинали на Днѣпрѣ Гомера и Платона; послѣ этого, прекрасныя Украинскія долины покрылись мрачною ночью. (Шлец. 1 ч. 13 сп.).

Исторія удостовѣряетъ, что Римскій Императоръ Троянъ царствовалъ между

I и II вѣками по Р. Х., слѣдовательно можно проникнуть и хорошо предугадать, что Половцы недалѣ какъ въ концѣ II или въ началѣ III вѣка по Р. Х., опустошивъ все здѣсь огнемъ и мечемъ, вшорглись въ Кіевъ и надолго подвергли его своей власпи: это время и было по самое, въ которое наступила здѣсь мрачная ночь, покрывшая пущынами землю Троянову.

Итакъ если Половцы завладѣли Кіевомъ въ началѣ III вѣка по Р. Х., шеченіе котораго сошвѣтствовало VIII вѣку нашего Трояна, то само по себѣ, что Троянъ власпствовалъ въ Россіи за 500 лѣтъ до Р. Х.; слѣдственно въ это время построены имъ были и упомянутые валы, замѣчательные шѣмъ, что имя строителя ихъ, чрезъ столько вѣковъ, не изгладилось изъ народной памяти, хотя преданіе и потеряло слѣды о шомъ, кто былъ означенный Троянъ, и въ этомъ забвеніи, чрезъ недоспапокъ исторіи, опнесло и самое построеніе этихъ швердынь къ Трояну Римскому, царшвовавшему гораздо позднѣ Трояна Русскаго. Это произошло наиболѣ опъ ложнаго

полкованія иностранныхъ писателей и должно исчезнуть въ открывшейся испинѣ.

Вопросъ: почему лѣтопись не говоритъ ни о постройкѣ означенныхъ валавъ, ни о покореніи Половцами Кіева?

Въ разрѣшеніе этого вопроса положительно можно сказать:

а) Древніе наши ученые мужи, по тогдашнему пониманію и порядку, не любили заглядывать въ опвлеченные предметы, боясь пустоты и чего-то незримаго; слѣдственно, и въ сочиняемыхъ ими памяшникахъ, не считали надобностью объясняться о воздвигаемыхъ крѣпостныхъ швердыняхъ, хотя бы они заключали въ себѣ и особенную важность; а потому, какъ о предметахъ каждому извѣстныхъ, ничего не сказали ни о валахъ, построенныхъ Трояномъ, ни даже о другихъ гигантскихъ укрѣпленіяхъ, воздвигнутыхъ для защиты здѣшнихъ городовъ.

б) Въ Лѣтописи Нестора хотя и на-

ходимъ спашью о Козарахъ (*) (Казарахъ), въ которой, между прочимъ, сказано:

« И найдоша я Козаре сѣдящая влѣсьхъ на горахъ и ркоша Казаре: плопите намъ дань. Здумавше Поляне и вдаша опъ дыма мечь. » (Шлец. і ч. 238 стр.).

Очевидно, что означенная спашья относится не къ одному Кіеву, а къ цѣлой его странѣ; она и содержаниемъ своимъ даетъ знать, что написана была не въ Кіевѣ, а въ другомъ гдѣ-либо городѣ и, вѣроятно, прежде еще покоренія Кіева Казарами: именно тогда, когда они подѣлили между собою Русскіе города, находившіеся по Роси и по Сулѣ.

(*) Изъ глагола кажу извлечены имена: Казаръ, казакъ и другіе. Подъ именемъ Казаръ должно разумѣть влѣстелиновъ Половецкихъ; однако и народъ ихъ именовался Казарами, испорчено Хазарами, подобно какъ Малороссіяне по имени своего Кія (Государя) назывались Кіянами. Я не имѣю особой Лѣтописи препод. Нестора, и пользуюсь таковою, помѣщенной въ объявленіи Шлецеромъ. У него въ оглавленіи о Казарахъ хотя напечатано: «Поляне (Кіевляне) даютъ дань Хазарамъ», но я сомнѣваюсь въ словѣ Кіевляне, съ увѣренностью, что въ самой лѣтописи, по Кёнигсберскому списку или другимъ, вмѣсто Кіевляне должно быть написано Кіяне, а можетъ быть его и совсѣмъ нѣтъ.

Сверхъ того, по содержанію упомянутой сшашьи 3 пункта, можно предугадать, что онъ сочиненъ и внесенъ въ лѣтопись по изгнаніи уже Олегомъ изъ Кіева Казарь; однако важень шѣмъ, что въ немъ Варягскіе Князья названы Русскими, въ полномъ смыслѣ этого слова. Касательно же покоренія Кіева Казарами, лѣтопись хотя уже не говоритъ, но причина извѣстна таковому ея молчанію,—именно та, что уже нѣкому было ни говорить, ни писать: нѣкоторые ученые наши мужи, безъ сомнѣнія, пали подъ мечемъ Половецкимъ, а другіе, избѣгшіе смерти, удалились или, лучше сказать, бѣжали въ безопасныя страны, слѣдственно унесли шуда и просвѣщеніе, и не иначе, какъ яншарное побережье Балтики служило имъ убѣжищемъ. Должно полагать, что шуда ушли, спасшіеся отъ люшосипи Половецкой, и наши Князья съ ближними своими и войскомъ; шамъ они, между однородцами своими Венедами и Гопнеами, основали Княжештво, впоследствии споль сильно пошрасавшее Европу, извѣстное подъ именемъ Варяжскаго (*). Это об-

(*) Изъ словъ Варгъ и Россъ въ сокращенномъ смыслѣ составлено имя Варягъ.

спояшельство важно не только для все-Россійской, но и для всемірной исторіи.

И хотя лѣтопись, по вышесказанной причинѣ, не сохранила преданія объ ужасныхъ дѣйствіяхъ, происходившихъ при покореніи Кіева Половцами, и эти свирѣпыя Тмушорокане, все шумъ испребившіе, не оставили по себѣ никакихъ письменныхъ памятниковъ: но это имъ было свойственно: они не перѣли письма; властелины ихъ словесно управляли народомъ, и воля ихъ была закономъ. Заключение объ этомъ можно основать на обычаяхъ потомковъ ихъ, впоследствии за порогами Днѣпровскими образовавшихъ Казачество, которое даже въ близкое намъ время не употребляло у себя никакой письменности: оно, въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, управлялось словесно.

Однако, и изъ далекой отъ насъ страны, блаженный Геронимъ, жившій въ эпоху паденія Римской Имперіи, говоритъ о варварахъ, нахлынувшихъ на Скиѳію, слѣдственно Россію и ея Кіевъ. Геронимъ хотя не поясняетъ находящихся въ Скиѳіи городовъ, и только подъ общимъ ея

именемъ даешь знать, что Готы и Сарматы сперва разорили Скию, а потомъ разрушили и Римскую Имперію; но къ этому его повѣспованію, присоединивши вышеизложенныя обстоятельства и другія наши историческія преданія, безъ сомнѣнія можно полагать, что Кіевъ палъ прежде паденія Рима, и что подъ именемъ Готовъ и Сарматовъ должно считать Половцевъ и другихъ съ ними бывшихъ союзниковъ, въ томъ числѣ и Россовъ, или Гигантовъ, — сокращенно Готовъ, Готшовъ и Гоевъ.

Теперь можемъ сказать и то, что еслибы грубое варварство упомянутыхъ Половцевъ, а впоследствии изъ нихъ образовавшихся Татаръ, не придавило въ Кіевѣ просвѣщенія; то оно было бы впереди на тысячу лѣтъ; слѣдственно паденіе Кіева, а не Рима (*), какъ говоритъ Булгаринъ, «есть плачевное событіе въ исторіи человѣчества и должно служить ему урокомъ».

(*) Изъ сказанія блаж. Иеронима видно, что Римъ, послѣ двукратной осады, палъ подъ ударами Аларика, предводителя Готовъ.

Къ этому присоединимъ еще и то, что послѣ опшорженія опъ Россія Пороской ея Украины, Россія не владѣла ею болѣе 15 спольшій. — Это было причиною, что древнія событія, происходившія въ ней, и гигантскія швердыни, воздвигнушыя ея Троянами и другими бывшими шупъ Русскими власпелинами, оспались забышы. И хотя, послѣ разгару Тмушороканскаго и Ташарскаго, Польша (*) долго власповала Украиною, но она не обращала вниманія на славныя дѣянія Россовъ, извѣспныхъ шупъ подъ именемъ: Крыммеровъ, Полянъ - Кіянъ и Словенъ, а также и на вѣковыя, самыя убѣдительныя, памяшники, знаменующіе бытіе ихъ, гораздо древнѣйшее спараго Рима. Наконецъ, когда время приближалось и часъ ударилъ, тогда прекрасная Украина, сполько вѣковъ бѣдспвовавшая, съ ея необозримыми степями, ея Бугомъ и Днѣпромъ — Словуши-

(*) Наши Поляне-Кіяне, поселившіеся тамъ у рѣки, давъ ей имя Варта (достойно), впоследствии дали Польшѣ свое имя и бытіе. Это не требуетъ доказательствъ: собственныя прозванія туземцовъ Польши служатъ лучшимъ тому подкрѣпленіемъ.

чемъ, поверглась на лоно Россіи, искони
природнаго и истиннаго своего опече-
ства. Событіе важное, достопамятное,
а въ особенноти съ того времени,
съ котораго двуглавый орелъ царей
распростеръ надъ Україною мощныя
свои крылья.



Въспомогательный текст, который
не удалось распознать из-за
слабого контраста и размытия.



СОДЕРЖАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ,

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ВЫВОДУ.

	Стран.
О Кіевскомъ Пороси	19.
О времени, когда здѣшняя страна названа Украинною и Малороссією	20.
О Кіевской Троѣ	22.
О значеніи имени Самватагъ, которымъ назывался Кіевъ	24.
О Беристенѣ	25.
О Кіевскомъ Китаѣ	26.
О Кіевскомъ Бѣлградѣ	27.
О Кіевскомъ Вышгородѣ	—
О Дажьбоговѣ внуку	28.
О Кону	29.
О Новградѣ	—
О Кажспійскомъ морѣ	30.
О Мидійцахъ	—
О Таврійскомъ Перекопѣ	31.
О древнихъ Редутахъ или Телеграфахъ	33.
О томъ, когда валы Трояновы были построены	34.

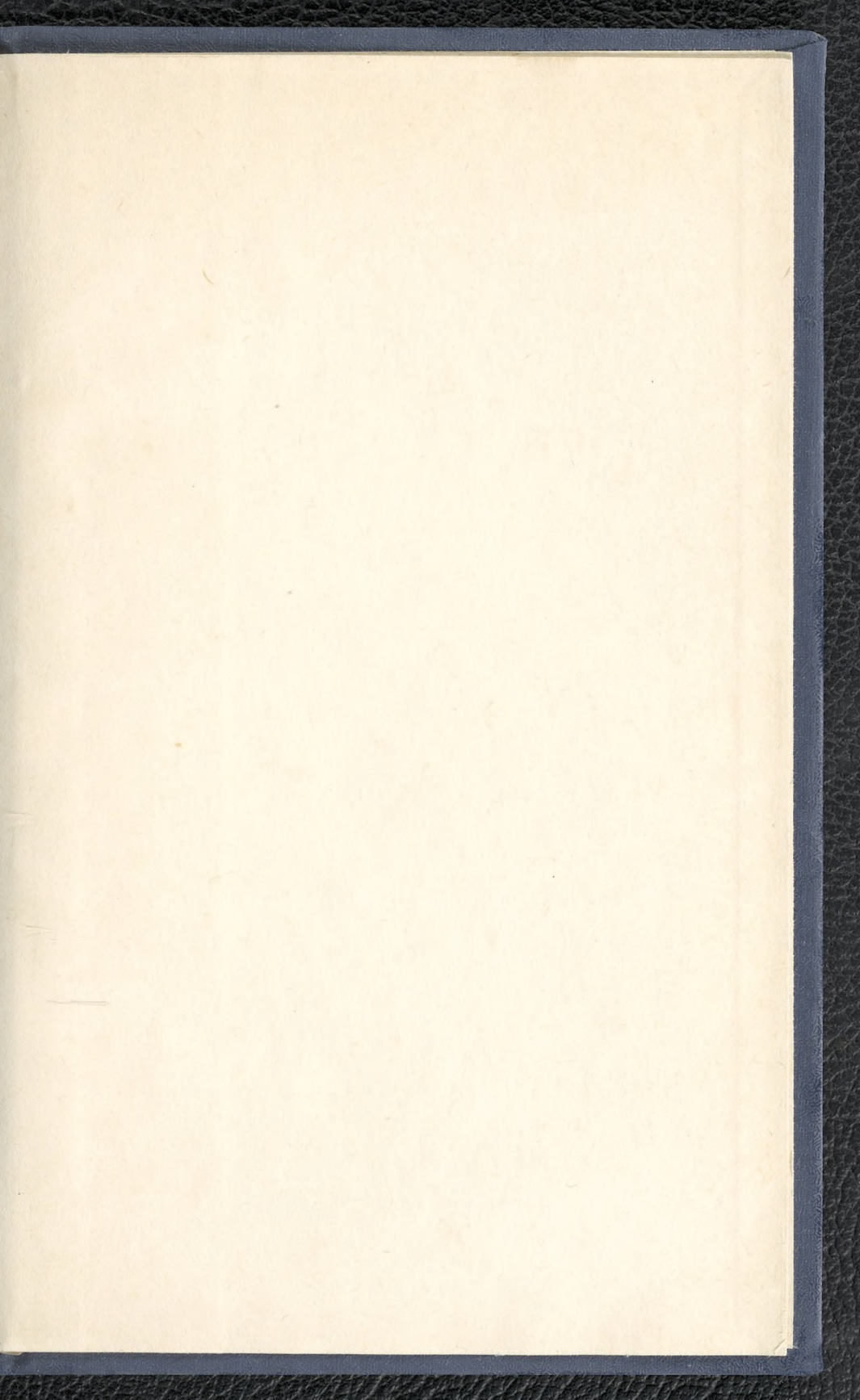
ЗАМЪЧЕННЫЯ ПОПРАВКИ.

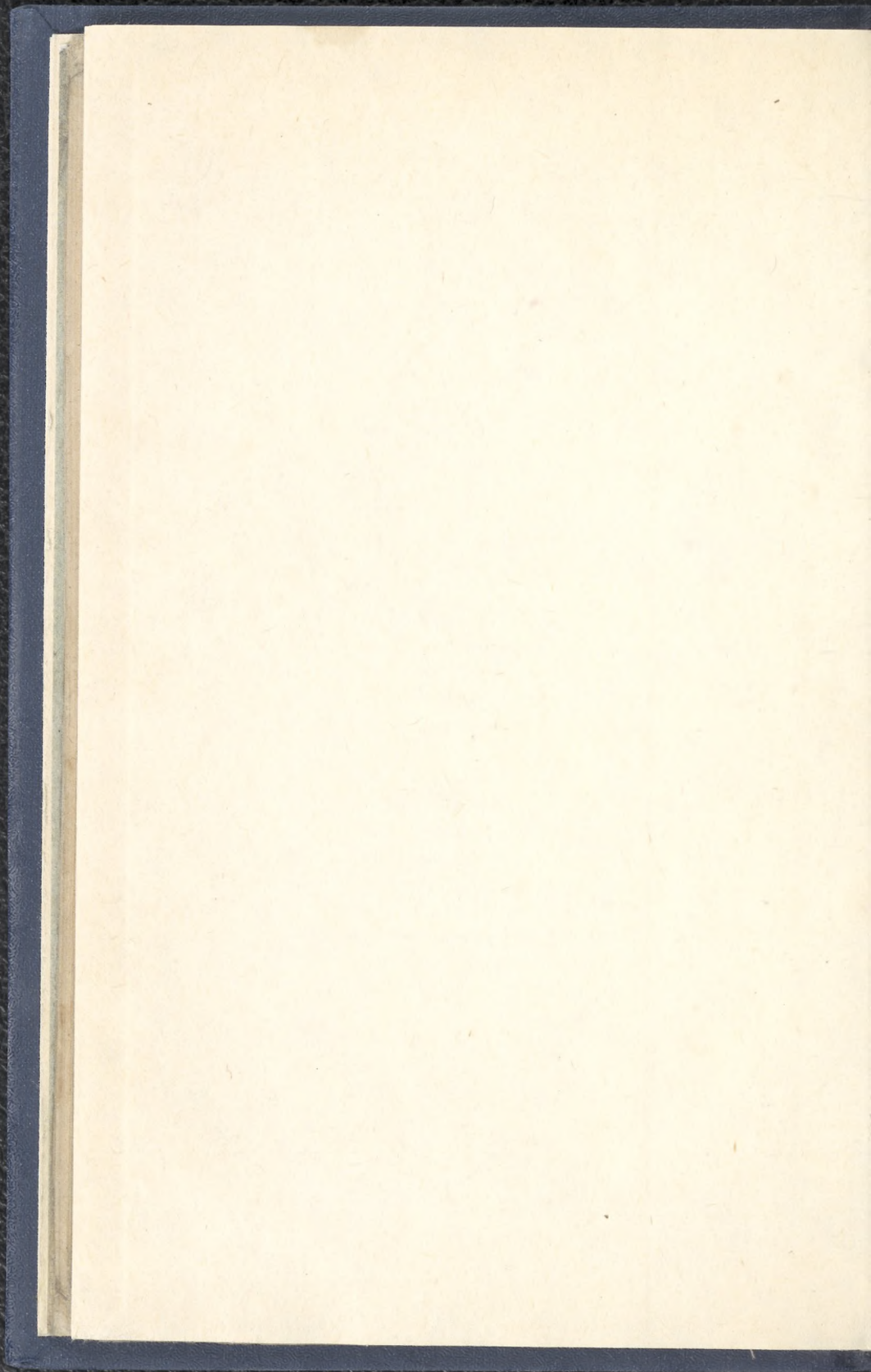
<i>Стран.</i>	<i>Стр.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно читать.</i>
8	19	Порускіе	Пороскіе
9	9	а до Р. X.	и до Р. X.
11	11	Свѣтославича	Святославича
16	17	Іерусалимскій	Іеросалимскій
17	3	Поруско	Пороско
19	21	ст. 1.	стр.
20	2	Козаръ	Казаръ
—	3	Тмутаракановъ	Тмуторокановъ
—	21	1250	125 стр.
22	8	Поросы	Пороссы
30	9	Тмутаракане	Тмуторокане
31	4	(**)	(*)
—	19	Тиворцы	Тирвоцы
35	7	Свѣтославъ	Святославъ
—	19	Москова	Маскова
38	5	здумавше	вздумавше же
42	24	достойно	достойна

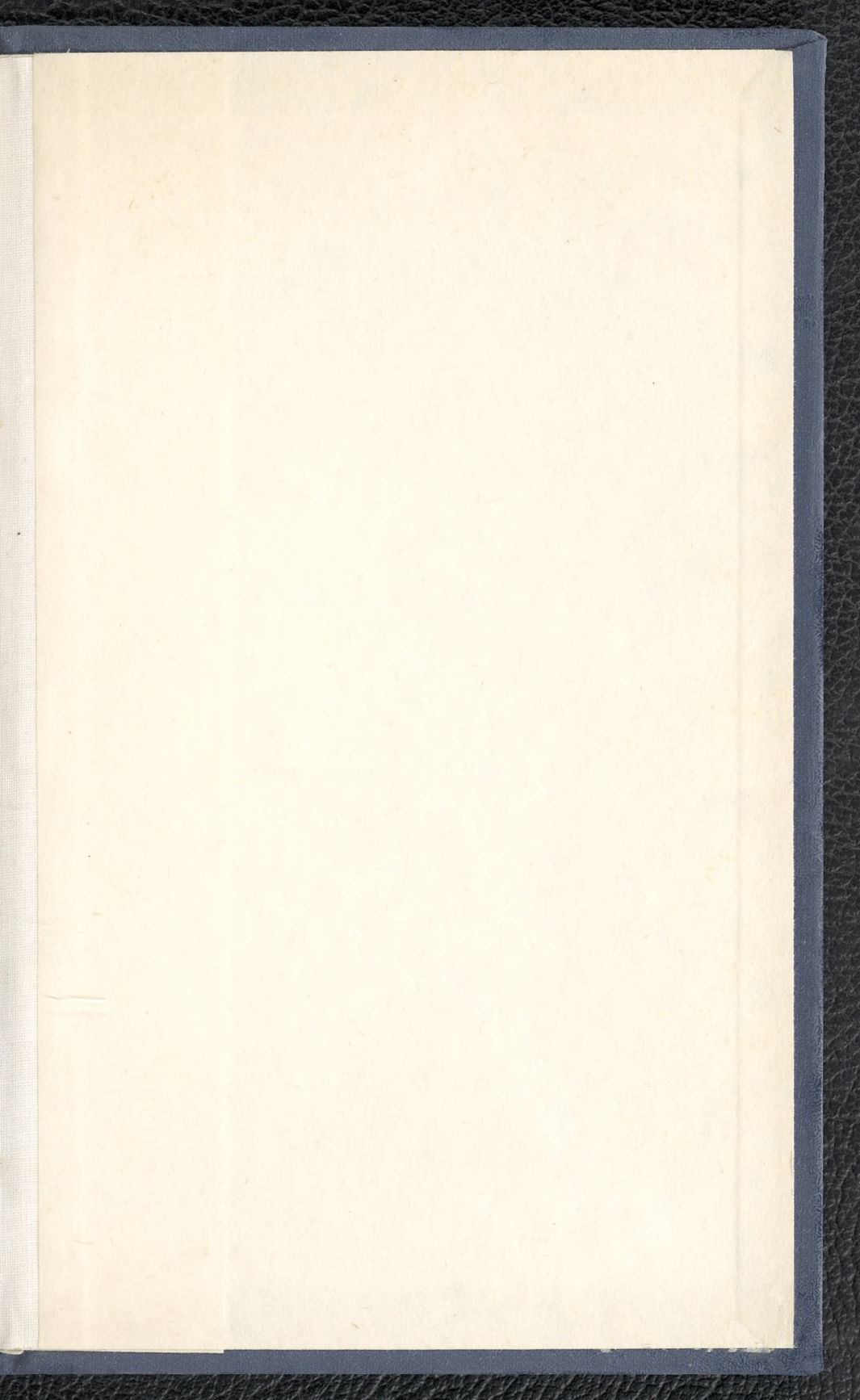
Сверхъ того, на страницъ 22, первыя три строки, по ошибкѣ, напечатаны вмѣсто строчныхъ—заглавными буквами.



TK
1









2029030



Biblioteka Narodowa
Warszawa



30001008642200