

КРЫМ ЗА ЗАНАВЕСОМ

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ЗОНЕ ОККУПАЦИИ



Canada

МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

ПРОМЕТЕЙ

Inform
Napalm

Крым за занавесом. Путеводитель по зоне оккупации

Киев, 2019

Книга подготовлена к пятой годовщине начала российской оккупации Крыма Центром исследования безопасностной среды «Прометей». насыщенное фактами и иллюстрациями лаконичное изложение ключевых исторических, политических и социальных проблем Крыма. Издание продолжает серию компактных справочников о серых зонах безопасностной среды, начатую уже известной в экспертной среде книгой «Донбасс в огне. Путеводитель по зоне конфликта». Рассчитано на экспертов, журналистов, общественных активистов и дипломатов, работающих в Украине, также будет интересным для широкого круга читателей, пытающихся понять источники российско-украинской войны и сформировать собственное видение крымского вопроса. Издание появилось при содействии Канадского фонда поддержки местных инициатив и Международного фонда «Возрождение», содержит эксклюзивные материалы об оккупации Крыма, собранные международным волонтерским сообществом InformNapalm.



Электронную версию издания можно загрузить по ссылке
<https://prometheus.ngo/krym-za-zvisoiu/>

Общая редакция: *Алина Майорова*

Авторский коллектив: *Ольга Волянюк, Кристина Добровольская, Максим Майоров*

Дизайн: *Мыкола Леонович, Алекс Алексидзе, Роман Бурко*

Карты: *Дмитрий Вортман*

Литературный редактор: *Марина Александрович*

Перевод с украинского: *Елена Вольнец*

Материал отражает позицию авторов и не обязательно совпадает с позицией
Правительства Канады и Международного фонда «Возрождение».

Содержание

- 2** Введение. **ОТОДВИГАЯ ЗАНАВЕС**
- Раздел 1. ТУГОЙ УЗЕЛ КРЫМСКИХ ПРОБЛЕМ**
- 3** НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПЕРЕКРЕСТКЕ
9 МЫТАРСТВА РЕСПУБЛИКИ
21 КРЫМСКОТАТАРСКИЙ ВОПРОС
32 СЕВАСТОПОЛЬ – НЕ КРЫМ?
40 ФЛОТ – ТРОЯНСКИЙ КОНЬ В КРЫМУ
55 КАК ДЕЛИЛИ И НЕ ПОДЕЛИЛИ МОРЕ
- Раздел 2. КРЫМСКИЙ АНШЛЮС**
- 63** Предпосылки оккупации
65 Удобный момент
66 Украинские силы в Крыму
69 Когда началась операция?
74 Гибридный характер агрессии
87 Ход оккупации
94 Информационный занавес
- Раздел 3. ЗАЛОЖНИКИ ПУТИНА**
- 106** Обреченные: из туристическо-рекреационной зоны в оккупацию
113 Молчаливые: деукраинизация полуострова
121 Обиженные: забытые исторические ценности и приобретенные ресентименты
129 Запуганные: идеологические рамки и карательные методы в Крыму
139 Незащищенные: дискомфорт и опасности изоляции
146 Мобилизованные: милитаризация Крыма
- 155** Послесловие. **БУДУЩЕЕ КРЫМА**
- Приложение**
- 157** Отдельные международные и двусторонние соглашения, подписанные Россией и нарушенные ею в результате оккупации и аннексии Крыма

Введение. ОТОДВИГАЯ ЗАНАВЕС

Едва ли не впервые в истории Крым попал в поле зрения англоязычной прессы во время войны между западной коалицией и Россией 1853–1856 гг., известной как Крымская, или Восточная, война. Тогда это стало стечением обстоятельств: технический прогресс в виде железных дорог и телеграфа постепенно устранял препятствия между западным обывателем и театром военных действий в далекой экзотической стране. Журналисты ведущих изданий отправлялись в неблизкий путь, чтобы увидеть все воочию и иметь возможность своевременно рассказывать читателям новости с полей сражений. Так состоялось знакомство широкого мира с Крымом — пусть и при посредничестве газет, которые часто продавали своим подписчикам впечатления, а не информацию.

Военные корреспонденты создали легенду Восточной войны, еще долго напоминавшую о себе в живописи и поэзии, в названиях городов и предметов быта. Рассказывают, что во время осады Севастополя британские солдаты в своем лагере в Балаклаве спасались от пронизывающего ветра при помощи вязаных масок. С тех пор этот головной убор называют в честь древнего поселения.

Сто шестьдесят лет спустя вооруженные люди в балаклавах снова прибыли в Крым. Солдаты прятали свои лица не от ветра, а от опознания. Также они стремились скрыть от мира свои дела на полуострове. Крым оказался за темным занавесом оккупации. Как и во времена Восточной войны, о нем снова начали писать англоязычные СМИ. Однако за годы, что проходят, становится все труднее держать руку на пульсе.

Важность крымского вопроса часто недооценивают. Аннексия в Европе поставила под сомнение фундаментальные принципы, по которым жил континент после Гитлера и Сталина. Однако этим не ограничивается. Крым стал эпицентром международной напряженности в большом Черноморском регионе. Кремлевский режим по-настоящему одержим аннексированной территорией. Проблема не так заметна на расстоянии, ведь события в Алеппо и Донецке кажутся более опасными, нежели в Севастополе и Керчи. Тишина обманчива. Ответственное международное сообщество не имеет права отгородиться от Крыма занавесом равнодушия. Продолжается новая гибридная Восточная война, в которой Россия жаждет реванша.

Раздел 1. ТУГОЙ УЗЕЛ КРЫМСКИХ ПРОБЛЕМ

НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПЕРЕКРЕСТКЕ

Общая информация

Крым — самый большой полуостров Черного и Азовского морей. Его площадь — 27 тыс. км², и это немного больше площади Сицилии. Формой Крым напоминает неправильный ромб: с запада на восток он вытянут более чем на 300 км, с севера на юг — более чем на 200 км. Большую часть крымской территории (63%) занимает засушливая степь, на юге находятся невысокие Крымские горы (максимальная высота — 154 м).

С материковой частью Украины полуостров соединен Перекопским перешейком (ширина — 8 км). Также сухопутное сообщение с Крымом осуществляется с помощью мостов: через залив Сиваш — с Херсонской областью Украины и через Керченский пролив — с Россией.

Согласно законодательству Украины Крымский полуостров разделен на три административно-территориальные единицы. Наибольшую площадь занимает **Автономная Республика Крым (АРК)**, созданная 12 февраля 1991 г.



Типичный пейзаж Южного берега Крыма. Севастополь, мыс Айя



(свое современное название она получила 21 сентября 1994 г.). Город **Севастополь** с 17 марта 1995 г. обладает специальным статусом и не входит в состав АРК (фактически это отдельный регион Украины). На севере косы Арабатская Стрелка, которая географически относится к Крымскому полуострову, расположены **Счастливецевский и Стрелковский сельские советы** Генического района Херсонской области. Они были выведены за пределы Крымской области и включены в состав Херсонской области 3 марта 1955 г.

В марте 2014 г. АРК и Севастополь были оккупированы Российской Федерацией (РФ). Оккупированные территории Крыма — это 4,5% территории Украины, где проживает около 5% населения страны. Оккупационная администрация действует от имени субъектов РФ «Республика Крым» и «город федерального значения Севастополь». Крымские территории Херсонской области по-прежнему контролирует Украина.

Исторический обзор

Географическое положение Крыма в определенной степени защищало местные поселения от бурных событий, происходивших в украинской степи, на север от Перекопского перешейка. И хотя большинство крымских государств были образованы пришельцами с севера или из-за моря, этим государствам обычно удавалось сохраниться дольше, чем их бывшим метрополиям. В Крыму долгое время существовали реликты Скифии, Эллады, Готии, Византии, Золотой Орды. В начале 20 в. Крым стал одним из последних оплотов сопротивления большевикам, а после краха СССР здесь сохранились рудименты советских вооруженных сил и идеологии.

Еще одна особенность Крыма — настойчивое стремление его правителей распространить свою власть на прилегающие материковые земли. Ограниченная территория, малые человеческие и материальные ресурсы полуострова не позволяли крымским государствам довольствоваться добровольной или принудительной изоляцией. Татарские ханы, российские губернаторы, а также быстро сменяющие друг друга крымские правительства во время революционных событий 1917–1920 гг. владели или стремились овладеть ресурсной и буферной зоной на севере.

В середине 15 в. на полуострове появилось новое государство — **Крымское ханство** со столицей в Бахчисарае. Его правящая династия — Гераи — происходила из рода Чингисхана. Крымские ханы управляли не только полуостровом, но и приазовскими степями от Днепра до Кубани. Население Крымского ханства отличалось этническим и религиозным разнообразием: это были потомки нескольких волн колонизаторов, которые прибывали



Дворец крымских ханов в Бахчисарае. Памятник истории

в Крым начиная с античности. Со временем большинство жителей Крыма стали тюркоязычными мусульманами. Так начал формироваться крымско-татарский этнос. Крымское ханство просуществовало больше трех веков и за это время пережило периоды подъема и упадка.

В 1783 г. аннексия крайне ослабленного Крымского ханства со стороны России положила конец государственности крымских татар. Значительную роль в поглощении Крыма сыграла российская императрица Екатерина II, поэтому ее фигура до сих пор остается символической как для сторонников, так и для противников российского контроля над полуостровом.

За время пребывания Крыма в составе Российской империи здесь произошли кардинальные изменения. Административным центром новой губернии, получившей название Таврической, стал город Симферополь. Началась колонизация Крыма подданными империи, преимущественно русскими и украинцами. Крымские татары подвергались дискриминации

и массово эмигрировали в Османскую империю. Если в 1800-х гг. крымские татары составляли более 80% населения Крыма, то в 1860-х — около 50%, а в 1900-х они стали второй по численности этнической группой после русских. Негативное отношение российской администрации к крымским татарам имело две основные причины. Во-первых, длительное противостояние России с Крымским ханством сформировало у русских устойчивые антитатарские предубеждения. Во-вторых, крымских татар подозревали в лояльности к Османской империи, с которой Петербург продолжал враждовать.



Памятник Екатерине II в Севастополе

Видные деятели Российской империи рассматривали покоренный Крым как наследие христианской православной Византии, а не как тюрко-мусульманскую страну. Одним из проявлений этого было возрождение прежнего греко-византийского названия *Таврида* (отсюда — и Таврическая губерния), которое употреблялось параллельно с названием крымскотатарского происхождения Крым. Тенденция заменять название Крым на Таврида сохранилась и в современных пророссийских кругах, разделяющих имперские убеждения.

В 1783 г. был основан **Севастополь** — главная база российского Черноморского флота. Крым стал местом подготовки экспансии в направлении Средиземного моря. Российские императоры были одержимы планами захватить проливы Босфор и Дарданеллы, контролируемые Османской империей. Хотя этого так и не произошло, Севастополь в российской исторической памяти стал символом военной славы. Появился героический культ двух длительных кампаний обороны Севастополя: от коалиции Великобритании, Франции, Сардинии и Османской империи в 1854–1855 гг., а также от Гитлера в 1941–1942 гг.

После Февральской революции 1917 г. территория бывшей Российской империи стала ареной борьбы различных партий и национальных движений. За власть в Крыму боролись крымские татары, украинцы, а также русские, представлявшие разные политические течения. В Бахчисарае собрался крымскотатарский Курултай (национальная ассамблея), и было



Номан Челебиджихан, муфтий, председатель крымскотатарского национального правительства. Казнен большевиками 23 февраля 1918 г. в Севастополе

создано национальное правительство. Дальнейшему развитию событий помешали большевики: они разбили крымскотатарские силы и установили в Крыму свою власть. Вопрос о включении Крыма в состав Украины поднимали и национальные правительства в Киеве. Поначалу украинцы согласились, чтобы Крым существовал отдельно, под управлением дружественного крымскотатарского правительства. Однако на практике к власти на полуострове приходили враждебно настроенные русские (большевистские и антибольшевистские силы), поэтому по стратегическим соображениям *независимое украинское государство* стало стремиться взять Крым под контроль. Большевики победили в так называемой *Гражданской войне* 1917–1922 гг. Крым и Украина оказались под их властью. Вместо *независимых демократических республик* были образованы *советские*

республики под контролем коммунистической партии. Большевики также размышляли, к какой из двух советских республик присоединить Крым — к России или Украине. После некоторой дискуссии в 1921 г. была образована крымская автономия в составе советской России, которая позже получила название **Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика (Крымская АССР)**.

В составе советской России (Российской СФСР) Крым находился **33 года**, после чего был включен в состав советской Украины (Украинской ССР). В течение следующих **37 лет** Крым был областью в составе Украинской ССР. К моменту российской оккупации 2014 г. в Крыму в течение **25 лет** действовали органы власти независимой Украины. Большую часть существования современной Украины Крым административно входил в ее состав.

Рост численности населения, развитие сельского хозяйства и промышленности происходили благодаря интенсификации связей полуострова с материковой частью Украины. В 1963 г. был введен самый длинный в Европе **Северо-Крымский канал** (протяженность — 405 км), и началась поставка воды из Днепра в засушливые крымские степи. К 2014 г. канал обеспечивал 80–87% потребностей полуострова в пресной воде. Крым также зависит от

поставок газа, электроэнергии, продуктов питания и других необходимых ресурсов. 64% расходов бюджета Крыма обеспечивались из государственного бюджета Украины.

Находясь в составе Украинской ССР, Крым сохранял важное значение для всего Советского Союза. Здесь размещались стратегические объекты и силы (Черноморский флот, инфраструктура космической программы СССР). Рекреационно привлекательный Южный берег Крыма стал основным местом размещения государственных дач для отдыха высшего советского руководства, генералитета вооруженных сил и спецслужб. На одной из таких дач в Форосе (между Ялтой и Севастополем) во время путча в августе 1991 г. был изолирован президент СССР Михаил Горбачев.

МЫТАРСТВА РЕСПУБЛИКИ

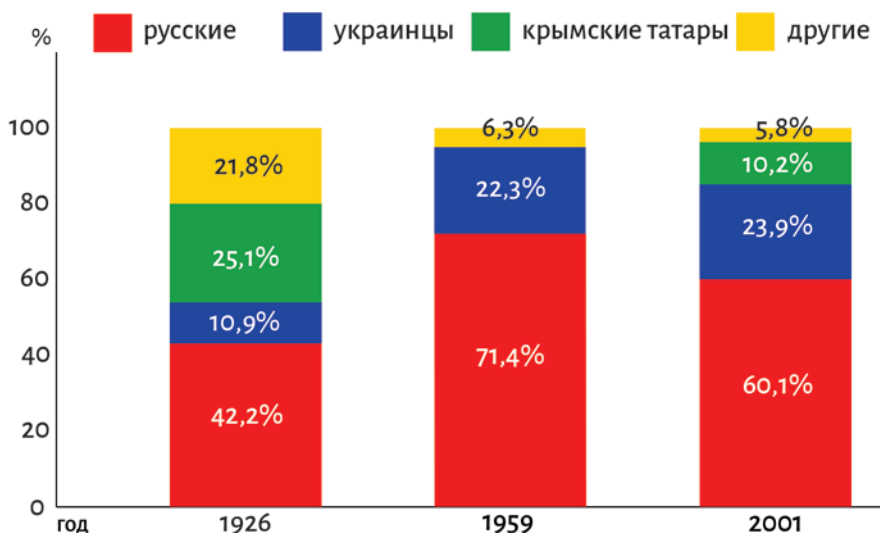
Крымская автономия 1921–1945 гг.

Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика (это название было принято в 1937 г.) была образована 18 октября 1921 г. в составе советской России. После основания СССР в 1923 г. Крымская АССР стала элементом иерархического административно-территориального устройства нового государства. *Крым являлся автономной республикой, то есть его статус был ниже, чем у советской (союзной) республики, но выше, чем у автономной области и обычной области.* Все автономные республики СССР входили в состав союзных республик. Союзные республики, а также большинство автономных республик и автономных областей в Советском Союзе имели национальный характер, то есть были формой национального самоопределения титульных народов. Существовали также *территориальные автономии, созданные с учетом не национальной, а региональной специфики (Аджарская, Нахичеванская), многонациональные (Туркестанская, Горская, Дагестанская), двойные национальные (Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская).*

К какому типу автономии относилась Крымская АССР — вопрос научных и политических дискуссий. Сегодня крымские татары склонны считать, что это была крымскотатарская национальная автономия. Другая позиция заключается в том, что Крым был территориальной автономией. Также существуют оценки, сочетающие территориальное и национальное толкование.

В пользу территориального или многонационального характера свидетельствует название автономии, происходящее от названия региона (*Крым*),

НАСЕЛЕНИЕ КРЫМА ПО ДАННЫМ ОТДЕЛЬНЫХ ПЕРЕПИСЕЙ



а не народа (*крымские татары*). Следует отметить, что в те времена в СССР для некоторых народов вводились новые названия, и номенклатура названий не сразу обрела логический и завершённый вид. Крымских татар тогда часто называли *татарами* — так же, как представителей другого народа, живущего преимущественно в Поволжье и имеющего собственную автономную республику, Татарскую. Крымскую национальную автономию не могли назвать Татарской, так как это название уже было закреплено за другим образованием — *Татарией* (Татарстаном). С другой стороны, можно было изменить название народа, чтобы отождествить его с регионом. Например, именно таким образом за народом, который в Российской империи называли *кавказскими татарами*, закрепилось новое название — азербайджанцы. В наше время среди крымских татар существует тенденция использовать самоназвание *крымцы* или *кырымлы*, однако в момент создания Крымской АССР оно еще не получило распространения.

Крымские татары в Крымской АССР не составляли даже относительного большинства населения. Впрочем, в некоторых национальных автономных республиках титульные народы также были в меньшинстве, например

в Абхазской, Башкирской, Карельской, Молдавской республиках.

Даже для тех национальных автономных республик, где титульный народ представлял меньшинство, нехарактерной была практика создания отдельных национальных районов титульного народа. Национальный район — еще одна форма обеспечения культурных потребностей этнической общины, проживающей не в «своей» республике или автономной

области. В Крымской АССР в 1930-х гг. в местах компактного расселения крымских татар было создано шесть крымскотатарских национальных районов: Балаклавский, Куйбышевский, Бахчисарайский, Ялтинский, Алуштинский, Судакский. Также в Крыму существовали еврейские, немецкие и один украинский район. Схожая ситуация сложилась в Дагестанской АССР, где существовали национальные районы отдельных народов Дагестана, но ни один из этих народов не был в республике титульным.

Но есть факты, свидетельствующие и в пользу восприятия Крымской АССР как крымскотатарской национальной автономии. Решение о ее создании большевики рассматривали вместе с активистами крымскотатарского национального движения. Члены крымскотатарской партии «Милли Фирка» предлагали предоставить Крыму самую широкую автономию, включая полномочия осуществлять собственную внешнюю политику (предложение было отклонено). В трех крымских конституциях (1921, 1929, 1937) в качестве языков автономии называются русский и татарский; флаг и герб Крыма содержали надписи на русском и татарском (то есть на крымскотатарском) языках. Руководство республики было представлено преимущественно крымскими татарами: 5 из 7 лидеров правительства и 4 из 6 глав законодательных органов были представителями этого народа. Изменение статуса Крыма и превращение его из автономной республики в обычную область произошло после депортации крымскотатарского народа за пределы полуострова. Впрочем, в момент принятия решения об упразднении Крымской АССР в Крыму практически не осталось никаких других народов, кроме русских и украинцев.

Период Крымской АССР для крымских татар был временем национального подъема после почти полутора веков угнетения в Российской империи. Появились значительные достижения в культурной сфере, сформировалась



Рисунок флага крымской автономии из Конституции 1921 г. В верхнем левом углу — аббревиатуры названий республики на русском и крымскотатарском (арабица) языках

прослойка управленцев. Однако эта история завершилась трагедией. Сталинский режим начал перманентные репрессии под лозунгом борьбы с местным «национализмом». Национальная интеллигенция крымских татар практически полностью была уничтожена.

В 1941–1944 гг. Крым находился под немецкой оккупацией. Нацисты совершили здесь Холокост, а Сталин, прежде чем вермахт дошел до Перекопа, приказал депортировать на восток все немецкое население полуострова. Гитлеровцы использовали в своих целях антисоветские настроения, присутствовавшие среди крымских татар так же, как и среди других народов СССР. В Крыму, как и на остальной территории оккупированной Европы, получил распространение коллаборационизм. После изгнания нацистов сталинское руководство начало депортации небольших народов, обвиненных в содействии врагу. В 1943–1944 гг. были выселены из родных мест карачаевцы, калмыки, чеченцы, ингуши, балкарцы и крымские татары. Депортации народов сопровождались упразднением их национальных автономий.

Из Крыма было выселено более 200 тыс. крымских татар, основная волна выселения происходила в течение 18–20 мая 1944 г. 27–28 июня того же года состоялись депортации крымских армян, болгар и греков. Решением от 30 июня 1945 г. Крымская АССР была преобразована в *Крымскую область* в составе Российской СФСР. Ликвидация атрибутов республики была дополнена зачисткой символического пространства. К 1948 г. крымская власть изменила примерно 90% крымскотатарских названий населенных пунктов на полуострове.

Передача Крыма Украине

Вопрос о передаче Крымской области из состава Российской СФСР в состав Украинской ССР был поднят на заседании Президиума Центрального комитета КПСС 25 января 1954 г. под председательством Георгия Маленкова.

Противники территориальной целостности Украины активно культивируют миф, согласно которому передача полуострова Украине была единоличным и безответственным решением **Никиты Хрущева**. Такое представление ситуации согласуется с распространенным восприятием Хрущева как импульсивного и некомпетентного, «волюнтаристского» политика. На самом деле на момент принятия решений о Крыме Хрущев еще не имел той полноты власти, которую получил позже. После смерти Иосифа Сталина 5 марта 1953 г. Советский Союз оказался без вождя, а власть была распределена между его ближайшим окружением. В 1954 г. Никита Хрущев занимал пост первого секретаря Коммунистической партии.

Правительство (Совет Министров) возглавлял Георгий Маленков. Формальным лидером СССР являлся Председатель Президиума Верховного Совета (законодательного органа) Климент Ворошилов. Все решения по Крыму были коллегиальными.

Консенсус советского руководства по поводу целесообразности пребывания Крыма в составе Украины подтверждается последующими событиями. После смещения Хрущева в 1964 г. были отменены многие его нововведения, но не решение о передаче Украине Крымской области. До конца существования Советского Союза законность и целесообразность передачи области никто не ставил под сомнение.

Вероятно, изучение вопроса и подготовка решений о передаче Крыма Украине начались еще при жизни Сталина. В частности, проект строительства Северо-Крымского канала для обеспечения полуострова днепровской водой был утвержден в 1950 г. В документах, которыми сопровождалась передача Крыма, преобладает именно экономическая мотивация, подтверждается необходимость учитывать тесные хозяйственные связи полуострова с Украиной.

Межреспубликанский трансфер Крымской области происходил путем принятия ряда решений руководством российской и украинской республик, а также общесоюзным руководством СССР. 5 февраля 1954 г. российское правительство приняло постановление о целесообразности передачи Крымской области Украине и обратилось к Президиуму Верховного Совета РСФСР с просьбой рассмотреть этот вопрос. В тот же день Президиум принял постановление о передаче и вынес свое решение на утверждение Президиумом Верховного Совета СССР. 13 февраля с просьбой о присоединении Крымской области в Президиум Верховного Совета СССР обратился Президиум Верховного Совета Украинской ССР. На общесоюзном уровне решения о передаче Крымской области Украине были приняты 19 февраля (указ Президиума Верховного Совета СССР) и 26 апреля (закон Верховного Совета СССР). Закон 26 апреля также вносил изменения в Конституцию СССР от 1936 г. в части описания территориального устройства РСФСР и УССР. Наконец, в июне того же года во время сессий парламентов были внесены соответствующие изменения в республиканские конституции. Из Конституции РСФСР упоминание о Крыме убрали 2 июня, а в Конституцию УССР его вписали 17 июня.

Таким образом, Россия и Украина согласовали изменение собственных территорий, что соответствовало требованию действующей Конституции

■ ТРАНСФЕР КРЫМА В 1954 г.

Процедура передачи Крымской области из состава РСФСР в УССР

ИНИЦИАТИВА РУКОВОДСТВА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

- 25.01.1954
Протокол Президиума ЦК КПСС



РЕШЕНИЯ НА УРОВНЕ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ РЕСПУБЛИК

- 05.02.1954
Постановление Совета Министров (правительства)
Российской СФСР
- 05.02.1954
Постановление Президиума Верховного Совета (парламента)
Российской СФСР
- 13.02.1954
Постановление Президиума Верховного Совета (парламента)
Украинской ССР



РЕШЕНИЯ НА СОЮЗНОМ УРОВНЕ

- 19.02.1954
Указ Президиума Верховного Совета СССР
- 26.04.1954
Закон Верховного Совета СССР



КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ

- 02.06.1954
Закон Верховного Совета Российской СФСР
- 17.06.1954
Закон Верховного Совета Украинской ССР



ЯНВАРЬ

ФЕВРАЛЬ

АПРЕЛЬ

ИЮНЬ

СССР о том, что территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия.

Противники территориальной целостности Украины ставят вопрос о «нелегитимности» решения от 19 февраля 1954 г., поскольку полномочия изменять границы союзных республик СССР имел не Президиум Верховного Совета СССР, а сам Верховный Совет СССР. Встречаются и заявления о том, что не было учтено мнение населения с помощью референдума или каким-либо иным образом.

Эти упреки не имеют под собой оснований. Согласно практике советского управления, в период между сессиями Верховного Совета СССР его функции выполнял Президиум Верховного Совета СССР. Верховный Совет работал не постоянно, а периодически. Как правило, два раза в год он собирался на сессии, во время которых своими законами утверждал указы, принятые Президиумом. Именно так произошло и с Крымом: указ Президиума от 19 февраля был утвержден законом от 26 апреля.

Во время существования СССР (с 1923 по 1991 г.) территории от одной союзной республики другой передавались неоднократно. Как правило, решение принимал именно Президиум Верховного Совета СССР (до 1938 г. — Президиум Центрального исполнительного комитета СССР), и никакие референдумы при этом не проводились.

Примеры передачи территорий из одной союзной республики СССР в другую

- ◆ 1924, 1926 — расширение Белорусской ССР за счет РСФСР;
- ◆ 1925 — территориальный обмен УССР с РСФСР и БССР, в результате чего Украина передала России большие территории с Таганрогом и Восточным Донбассом;
- ◆ 1932 — расширение Туркменской ССР за счет РСФСР;
- ◆ 1936 — расширение Узбекской ССР за счет РСФСР (передача Узбекистану Каракалпакской АССР);
- ◆ 1943, 1944 — расширение Грузинской ССР за счет РСФСР (передача Грузии территорий ликвидированных автономий на Северном Кавказе после депортации народов);
- ◆ 1944 — расширение РСФСР за счет Эстонской и Латвийской ССР (эти приграничные территории, которые в 1920–1940 гг. принадлежали независимым Эстонии и Латвии, и сейчас находятся в составе Российской Федерации);

- ◆ 1955, 1957 — расширение РСФСР за счет Грузинской ССР (возврат территорий, полученных в 1943–1944 гг.);
- ◆ 1956 — расширение Узбекской ССР и РСФСР за счет Казахской ССР.

Также в процессе образования большинства новых союзных республик — Узбекской (1925), Туркменской (1925), Таджикской (1929), Казахской (1936), Киргизской (1936), Карело-Финской (1940), Молдавской (1940), Литовской (1940) — в их состав передавались территории других союзных республик (РСФСР, Узбекской, Украинской, Белорусской ССР).

Статус Карело-Финской республики в 1956 г. был понижен с союзной до автономной, и она вернулась в состав РСФСР.

Решения обо всех этих территориальных изменениях, как и решение о передаче Крыма в 1954 г., принимало руководство Коммунистической партии и формально проводило их через постановления Президиума и законы Центрального исполнительного комитета или Верховного Совета СССР. Таким образом, с учетом реалий правовой системы СССР решение о передаче Крыма было законным, и процедура его принятия соответствовала существовавшей практике.

Вторая редакция крымской автономии

Первая крымская автономия существовала в 1921–1945 гг. и была ликвидирована после депортации крымских татар. Крым перестал быть республикой и стал обычной областью. Крымская область входила в состав Украинской ССР в течение 1954–1991 гг. По завершении коммунистического периода вопрос крымской автономии вновь появился в повестке дня.

Второе провозглашение автономной республики в Крыму было проявлением более общей тенденции в развитии позднего Советского Союза. В отношениях между Москвой и союзными республиками, в том числе и Российской СФСР, наступил глубокий кризис. Советские республики стремились получить больше прав, поэтому в них набирали вес движения за выход из состава СССР. Начался парад суверенитетов. Чтобы предотвратить распад государства, коммунистическое руководство предложило заключить **обновленный союзный договор**.

Помимо прочего, речь шла об увеличении количества сторон договора за счет автономных республик. Все или часть из 20 *автономных республик* СССР должны были быть уравнены в правах с 15 *союзными республиками*. Предполагалось, что такое повышение статуса автономных республик поможет сдерживать союзные республики, в состав которых входили автономии. Таким образом Москва хотела использовать против движений



Флаг и герб АРК, утвержденные в сентябре 1992 г. Символика второй республики не выделяет крымских татар, а вместо этого подчеркивает античное наследие и единство народов полуострова. Российская администрация Крыма также использует эти символы

союзных республик за суверенитет их собственное оружие. Предполагалось, что в случае выхода союзной республики из состава СССР автономная республика могла самостоятельно решать вопрос своего пребывания в Союзе.

В преддверии подписания нового союзного договора отдельные регионы захотели повысить свой статус. Одни из них были *автономными областями* (Южная Осетия), другие вообще не имели никакого автономного статуса (Приднестровье, Гагаузия, Крым). Руководство старых и новых автономных республик, как правило, негативно относилось к движениям за выход союзных республик из состава СССР.

Верховный Совет Украинской ССР принял **Декларацию о государственном суверенитете Украины** 16 июля 1990 г., уже после того, как аналогичную декларацию принял I Съезд народных депутатов Российской СФСР (12 июня 1990 г.). Декларация о государственном суверенитете еще не означала провозглашения независимости и выхода из состава Советского Союза, однако являлась важным этапом на пути к самостоятельности. Движение за превращение Крымской области в автономную республику должно было предостеречь сторонников самостийничьих устремлений Украины и подпитывалось фобиями части русского населения полуострова перед *украинским национализмом*.

История новой крымской автономии началась с **общекрымского референдума 20 января 1991 г.** На единственный вопрос «*Вы за восстановление Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?*» 93,3% участников голосования ответили утвердительно. Формулировка вопроса недвусмысленно указывала на цель восстановления автономии: возможность подписать союзный договор на равных с Украиной и в дальнейшем не зависеть от Киева.

Способ обретения автономии — как «восстановление» Крымской АССР — был вопросом второстепенным, и об этом свидетельствует принципиальная разница между новой и старой автономиями.

Автономия, существовавшая в 1921–1945 гг., служила прежде всего цели удовлетворения национальных стремлений крымскотатарского народа. **Инициатива «восстановления» автономии в 1991 г. исходила от пророссийски (и прокоммунистически) настроенного большинства Крымского областного совета.** Референдум состоялся еще до завершения кампании по возвращению крымских татар из мест ссылки. Между организаторами референдума и крымскотатарским национальным движением сразу возник конфликт. Лидеры крымских татар призывали бойкотировать опрос.

Учитывая результаты референдума, 12 февраля 1991 г. Верховный Совет Украинской ССР признал преобразование Крымской области в Крымскую АССР — с оговоркой, что восстановленная автономия остается в составе Украины. Лояльное отношение официального Киева к созданию *де-факто* русской автономии в Крыму породило много проблем в будущем. В то же время эта компромиссная позиция *позволила избежать вооруженного сепаратистского конфликта* вроде тех, что начались в Молдове, Грузии и Азербайджане.

Планы подписания нового союзного договора были сорваны из-за *путча* в Москве в августе 1991 г. Неудачная попытка Государственного комитета по чрезвычайному положению захватить власть ускорила процесс распада СССР. 24 августа Верховный Совет Украинской ССР принял **Акт провозглашения независимости Украины.** Решение парламента поддержали 90,3% участников Всеукраинского референдума 1 декабря 1991 г. Показатель поддержки независимости Украины в Крыму составил 54,2%. В тот же день состоялись выборы президента Украины. Большинство крымчан проголосовали за Леонида Кравчука, который и стал победителем. 8 декабря 1991 г. лидеры России, Украины и Беларуси подписали Договор о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) (так называемые *Беловежские соглашения*), в котором констатировали прекращение существования Советского Союза.

В новых условиях цели пророссийских сил в Крыму изменились. Крымская АССР выбрала себе новое название, без упоминания о социализме и советской власти, — **Республика Крым.** Верховный Совет Крыма взял курс на выход из состава Украины и создание отдельного государства. 5 мая 1992 г. крымский парламент принял постановление «Об Акте о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым», который должен был вступить в силу с момента утверждения на общекрымском референдуме. До этого власть Крыма собиралась строить отношения с Киевом на

основе де-факто конфедерации. 6 мая, на следующий день после принятия Акта, крымский парламент принял Конституцию Республики Крым. Этот документ предусматривал, что Крым входит в состав Украины и определяет отношения с ней на договорной основе. Крымская власть осуществляет на территории республики все полномочия, за исключением тех, которые добровольно делегирует Украине.

На самом деле захват Крыма готовился с 1991 года. Отец моего мужа — один из основных участников подготовки захвата Крыма. Еще раньше они собрали группу единомышленников, которые хотели, чтобы Крым стал российским. Были разговоры, пропаганда, были и действия (например, автопробег в выходные дни с российскими флагами). Но мы не относились к этому серьезно.

Из интервью анонимного врача из Крыма

Парламент Украины отменил неконституционные решения крымской власти. Для открытой конфронтации с Киевом Верховному Совету Крыма не хватало как внутренней, так и внешней поддержки. В самой республике ряд депутатов разных уровней заявили о безусловном выполнении законодательства Украины и тех законов Крыма, которые не противоречат Конституции и законам Украины. По информации Николая Савченко, автора книги о разделе Черноморского флота, городские депутаты Евпатории и Феодосии, а также депутаты Красноперекопского, Джанкойского и Черноморского районов решили создать Таврическую область в составе Украины, если сторонники независимого Крыма победят. Любопытно, что среди активистов движения за единство Украины тогда был депутат Верховного Совета Крыма Вадим Колесниченко — в будущем пророссийский политик и участник событий оккупации Крыма в 2014 г.

Москва не поддержала крымских сепаратистов, поскольку стремилась сохранить в орбите своего влияния всю Украину, а в Крыму сосредоточилась на вопросе Черноморского флота. Российские политики ограничились резкими заявлениями. Наиболее весомым из них было Постановление Верховного Совета РФ от 21 мая 1992 г. «О правовой оценке решений высших органов государственной власти Российской СФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году». Российские депутаты назвали решение своих предшественников

о передаче Крымской области в состав Украины недействительным с момента принятия. На следующий день российский парламент уточнил, что ни в коем случае не намеревался выдвигать территориальные претензии к Украине. Стоит отметить, что российский Верховный Совет действовал не в унисон с президентской администрацией и не имел значительного влияния на принятие внешнеполитических решений в России.

Верховный Совет Крыма уступил и отозвал свой «Акт о независимости». 25 сентября 1992 г. в Конституцию Республики Крым были внесены *поправки, закрепляющие предложенное Киевом разграничение полномочий между органами государственной власти Крыма и Украины.*

Следующее обострение отношений Симферополя с Киевом произошло в 1994 г. Накануне Верховный Совет Крыма принял закон, которым ввел должность *президента Республики Крым*. В борьбе за президентское кресло на выборах победил пророссийский политик **Юрий Мешков**. Он актуализировал сепаратистскую повестку дня. Мешков обещал добиться выхода Крыма из состава Украины посредством общекрымского референдума. **20 мая 1994 г. Верховный Совет Крыма возобновил действие Конституции в редакции от 6 мая 1992 г.** Между парламентами Крыма и Украины снова началась «война законов».

Хотя сначала Мешков имел влиятельных сторонников в России, в конце концов его планы потерпели фиаско. Во-первых, поддержка Мешкова Москвой не была безусловной. Начало его президентства пришлось на период ротации власти в Киеве. Приближались выборы президента Украины, и в Кремле сделали ставку на Леонида Кучму, который имел репутацию более пророссийского политика, чем Леонид Кравчук. Кучма победил, и Москва не спешила разыгрывать крымскую карту.

Во-вторых, Мешков оказался чрезвычайно плохим организатором и за короткое время успел разругаться со своей командой. Крымский президент попытался приостановить деятельность Верховного Совета Крыма, возглавляемого Сергеем Цековым. В результате «война указов» началась уже внутри крымской власти. Пророссийские политики Крыма фактически помогли Киеву в отстранении Мешкова от власти. *Интересно, что назначенный в 2014 г. главой российской оккупационной администрации Крыма Сергей Аксенов был соратником Цекова по партии «Русское единство».*

В-третьих, к решительным действиям против Мешкова Киев прибегнул в начале 1995 г., когда Россия была сосредоточена на *Первой чеченской войне* и не имела возможности вмешиваться в дела Крыма. **17 марта 1995 г. Верховная Рада Украины отменила крымскую Конституцию 1992 г. и упразднила**

должность президента Крыма. Мешков, лишенный поддержки, выехал в Россию. Еще раньше, 21 сентября 1994 г., украинский парламент внес изменения в Конституцию Украины, где, среди прочего, утвердил новое название автономии — **Автономная Республика Крым (АРК).**

Вопрос о крымской конституции рассматривался в последующие годы. Принятый в Симферополе в 1995 г. проект украинский парламент утвердил с существенными поправками. Вопрос оставался неурегулированным до принятия новой Конституции Украины 28 июня 1996 г., с которой должна была согласовываться и крымская Конституция. Финальная **Конституция Автономной Республики Крым** была принята крымским парламентом **21 октября 1998 г.** и утверждена Верховной Радой Украины 23 декабря того же года.

В адрес этой Конституции часто звучала критика: мол, она оставляет только внешние атрибуты автономии, но выхолащивает ее суть. Пророссийские силы агитировали за возвращение к Конституции 1992 г. и даже пытались добиться соответствующего решения через украинский суд. При проведении незаконного «референдума» 16 марта 2014 г. его участникам предлагалось выбрать между двумя вариантами: «воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта РФ» или «восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 г.» (при этом не указано, какая из редакций имела в виду — от 6 мая или 25 сентября). Ожидаемым также было возвращение сепаратистов и российской оккупационной администрации к названию «Республика Крым».

КРЫМСКОТАТАРСКИЙ ВОПРОС

Тернистый путь домой

Крымские татары были одним из народов, полностью депортированных сталинским режимом во время Второй мировой войны. Депортация крымскотатарского населения началась **18 мая 1944 г.** и завершилась 20 мая. Всего в местах ссылки и под арестом оказалось более 200 тыс. крымских татар. Более 40 лет коренной народ Крыма не мог вернуться на землю своих предков.

Депортация осуществлялась по решению государственных органов законодательной и исполнительной власти, имела внесудебный характер и воплощала распространенную в СССР практику *коллективной ответственности*. Как и большинство депортированных народов, крымских

татар обвинили в *коллораационизме* во время немецкой оккупации, а также в *массовом дезертирстве* из рядов Красной армии при обороне Крыма в 1941 г.

Темы «предательства» крымских татар, оправдания сталинской депортации до сих пор широко представлены в общественном мнении, академических трудах и пропаганде. В то же время объективные исторические исследования опровергают даже формальный аспект обвинений, выдвинутых против крымских татар. По подсчетам историка Сергея Громенко, объявленное количество дезертиров (20 тыс.) существенно завышено. Несмотря на длительную немецкую оккупацию Крыма, количество крымских татар, служивших в Красной армии, во время войны превышало численность представителей этого народа в немецких вооруженных формированиях.

Дезертирство и коллаборационизм были присущи представителям всех национальностей СССР и Крыма в частности. За стандартными обвинениями скрывались реальные мотивы наказания одних народов и отсутствия претензий к другим, такие как интриги внутри партийной номенклатуры еще с предвоенных лет, геополитические соображения, личные предубеждения Сталина и высших должностных лиц Советского Союза.

Мне, как коренной крымской татарке, которая потеряла Родину (и это не высокопарные слова), кажется, что над нашим народом и всеми народами, пережившими геноцид, происходит какой-то идеологический эксперимент. Нас выселяют в 1944 году, да и до этого тоже были принудительные миграции, выставляют нас на чужбину, заставляют целое поколение привыкнуть к этой чужбине. А потом у нас появляется возможность вернуться на свою родину. И мы снова должны начинать все с нуля — как наши дедушки, наши родители... Это уже травмирует психику человека. И вот 2014 год, и снова происходит все то же самое.

Из интервью Лилии Муслимовой

Бесчеловечные условия перевозки и суровая жизнь в местах ссылки привели к гибели нескольких десятков тысяч депортированных в течение 1944–1945 гг. Сейчас организованное крымскотатарское движение отстаивает позицию, что **депортация является актом геноцида**. Такую оценку



Сцена депортации крымских татар в 1944 г. на картине современного художника Рустема Эминова

разделяет ряд научных и общественно-политических деятелей вне среды крымских татар. 12 ноября 2016 г. украинский парламент принял постановление «О признании геноцида крымскотатарского народа», в то время как российское руководство избегает такой квалификации. Ежегодно 18 мая крымские татары вспоминают жертв депортации, проводя массовые акции и памятные мероприятия.

В 1944 г. большая часть крымских татар оказалась в Узбекской ССР (78%), остальные были размещены во внутренних регионах России и республиках Средней Азии. Депортированным определили места спецпоселения, которые они не имели права самовольно покидать. После смерти Сталина и осуждения отдельных аспектов его политики новое советское руководство начало пересматривать решения о депортированных. Режим спецпоселений был отменен, однако без права вернуться в прежние места проживания.

В 1957 г. большинство депортированных народов получили разрешение вернуться на историческую родину. Одновременно были восстановлены

и созданы заново их национальные автономные области и республики. Однако крымские татары оказались среди народов, которым было *отказано в праве на возвращение и восстановление автономии*. Это стало катализатором формирования мощного национального движения крымских татар в изгнании. Его активисты вели разъяснительную работу, объединялись в неформальные организации, составляли к властям петиции, под которыми собирали подписи десятков тысяч соотечественников. В полицейском государстве, которым оставался послесталинский СССР, крымские татары решались на проведение массовых политических акций. Для привлечения внимания к проблемам своего народа активисты прибегали к отчаянным шагам. В июне 1978 г. **Муса Мамут** совершил акт самоожжения в знак протеста против попрания прав крымских татар.

Годы борьбы за гражданские права позволили сформироваться **традициям самоорганизации и массового ненасильственного сопротивления**, которые понадобились крымским татарам по возвращении в Крым. Еще одним важным для будущего опытом стало сотрудничество с украинскими диссидентами (прежде всего стоит упомянуть генерала Петра Григоренко). После провозглашения независимости Украины в 1991 г. **альянс украинских национально-демократических сил и крымскотатарского движения сохранился**. Крымские татары занимали последовательную проукраинскую позицию в периоды обострения украинско-российских отношений из-за крымского вопроса.

Политика недопуска крымских татар в Крым смягчилась в 1960-х гг., а в конце 1980-х все ограничения были сняты. Началась массовая репатриация. По данным переписи населения 1989 г., в Крыму проживало 38 тыс. крымских татар, а в 1991 г. их насчитывалось уже более 113 тыс. Последняя Всеукраинская перепись населения 2001 г. фиксирует в Крыму **235 тыс. крымских татар, что составляло 10,2% от населения полуострова (12% в АРК)**.

Возвращение депортированных происходило стихийно, поэтому по прибытии возникали проблемы с обустройством и конфликты с местным населением. В оставленных в 1944 г. домах давно жили новые хозяева. В среде славянского русскоязычного большинства крымского населения бытовали фобии и стереотипы о крымских татарах как «нецивилизованных» и «агрессивных мусульманах». Впрочем, опасения о вспышке в Крыму *этнополитического конфликта*, наподобие событий в Ферганской долине, на Кавказе или в Югославии, не оправдались. Крымские татары последовательно придерживались ненасильственных методов отстаивания своих прав.

Система Курултай – Меджлис

По возвращении на историческую родину крымские татары стали свидетелями появления в Крыму пророссийской автономии, организаторы которой не скрывали желания остаться в государстве, управляемом из Москвы. Для защиты своих прав крымскотатарское движение инициировало создание представительских структур — Курултая и Меджлиса.



Крымскотатарский национальный флаг с тамгой (родовым знаком) крымских ханов

Традиция крымскотатарской общенациональной ассамблеи берет начало с I Курултая, созванного в Бахчисарае 9 декабря 1917 г. Делегатов на него выбирало все крымскотатарское население, поэтому Курултай был уполномочен решать вопросы будущего крымских татар в условиях революционной России. В ходе заседания, длившегося с перерывами 18 дней, был принят ряд важных (и вполне демократичных для того времени) постановлений. В последний день заседания делегаты приняли *Крымскотатарские основные законы* (в историографии этот документ называют также конституцией), назначили национальное правительство (Директорию), а сам Курултай объявили временным парламентом. Среди историков продолжается дискуссия, была ли тогда создана *Крымская Демократическая Республика (Крымская Народная Республика)*, которая упоминается в тексте законов. По мнению историка Андрея Иванца, провозглашение республики было скорее инициированием процесса, а не актом ее образования.

26–30 июня 1991 г. в Симферополе состоялся II Курултай крымскотатарского народа. Его делегатами стали 255 человек из Украины, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, России, Литвы, Латвии и Грузии. Курултай принял ряд основополагающих документов, в том числе Декларацию о национальном суверенитете крымскотатарского народа, а также несколько обращений (к жителям Крыма, крымскотатарскому народу, ООН, президенту СССР и др.). Делегаты избрали персональный состав постоянно действующего представительного органа — Меджлиса крымскотатарского народа во главе с **Мустафой Джемилевым**.

Всего было проведено шесть Курултаев, четыре из которых произошли уже в независимой Украине. На этих заседаниях были приняты решения по важнейшим вопросам политической, социально-экономической и культурной жизни крымских татар, определены основные направления

и формы деятельности Меджлиса крымскотатарского народа. По новой редакции Регламента, принятой третьей сессией IV Курултая 12 сентября 2004 г., сессии Курултая созываются Меджлисом не реже одного раза в два с половиной года. Последняя внеочередная сессия VI Курултая состоялась 29 марта 2014 г. уже в условиях российской оккупации. С тех пор в Крыму было невозможно провести заседание или выборы нового Курултая. Срок полномочий Курултая последнего созыва завершился в 2018 г., и для определения основ дальнейшего функционирования представительных органов 12 ноября 2018 г. в Киеве состоялась конференция делегатов Курултая.

21 апреля 2014 года в здание Меджлиса в Симферополе подъехала группа «зеленых человечков», около 40 человек. На тот момент в здании были только женщины. На здании до аннексии висели два флага — крымскотатарский и украинский. Я увидела, что эта группа устанавливает лестницу, чтобы снять флаг. Я начала говорить с этими людьми, чтобы они не вздумали даже прикоснуться к украинскому флагу. В ответ я услышала сначала нецензурную брань, а затем и физический отпор. Нам крутили руки, вырывали телефоны. Мимо проходил парень, он хотел нас защитить, потому что видел, что нападают на женщин. Но его повалили на землю лицом вниз и пытались выкрутить руки. Они сняли и буквально наплевали на украинский флаг. А затем установили свой.

Из интервью Лилии Муслимовой

Меджлис крымскотатарского народа является постоянно действующим исполнительным органом, функционирующим между сессиями Курултая как главный полномочный *представительный орган коренного народа*. Меджлис состоит из 33 членов, которые выбирают Президиум, в то время как председателя Меджлиса и ревизионной комиссии выбирают делегаты Курултая. Меджлис находился в Симферополе. Постепенно по всему Крыму сформировалась система национальных органов самоуправления — *региональных и местных меджлисов*, которые не только воплощали

решения Курултая и Меджлиса, но и играли важную роль в повседневной жизни крымских татар. На начало оккупации в Крыму функционировало 230 местных и региональных меджлисов, количество членов которых составляло около 2500 человек.

В ноябре 2013 г. председателем Меджлиса крымскотатарского народа был избран **Рефат Чубаров**. В июле 2014 г. оккупационная администрация не допустила Чубарова в Крым, а вскоре возбудила против него уголовное дело. **С апреля 2016 г. деятельность Меджлиса в Крыму и на территории РФ официально запрещена.** Полномочия последнего состава Меджлиса должны были завершиться в 2017 г., однако в связи с оккупацией и запретом деятельности в Крыму было объявлено чрезвычайное положение дальнейшего функционирования органов самоуправления. Местом пребывания офиса центрального Меджлиса определен Киев. Достаточно сильные позиции местные меджлисы сохраняют в приграничных с Крымом районах Херсонской области Украины.

На протяжении своей деятельности в Крыму под юрисдикцией Украины (1991–2014 гг.) Меджлис переживал разные времена. Серьезной проблемой в отношениях с органами власти было отсутствие официальной регистрации Меджлиса, ведь законодательство не предусматривало такой формы самоорганизации и самоуправления населения. Правовая неопределенность давала основания постоянно обвинять крымских татар в создании «*незаконных параллельных органов власти*» и призывать к их запрету. Особенно отличились в этом пророссийские партии и движения.

Впрочем, учитывая реальное политическое влияние Меджлиса, с ним консультировались и сотрудничали органы как центральной, так и республиканской и местной власти. Начиная с 1998 г. лидеры Меджлиса были представлены в украинском парламенте как депутаты от различных политических сил. Во времена президентства Леонида Кучмы была попытка легализовать Меджлис путем включения его членов в *Совет представителей крымскотатарского народа* — совещательно-консультативный орган при президенте Украины.

Отношения Меджлиса с официальным Киевом в целом были непростыми. С одной стороны, крымские татары отстаивали принцип территориальной целостности Украины в Крыму в противовес пророссийским политическим группам. С другой стороны, Меджлис настаивал на признании за крымскими татарами статуса **коренного народа** и декларировал своим идеалом **крымскотатарскую национальную автономию**. К такому ни руководство Украины, ни значительная часть украинского политикума готовы

не были. Важной была также последовательно прозападная ориентация Меджлиса, что совпадало с курсом одних президентов и расходилось с приоритетами других.

Резкое потепление в отношении официального Киева к Меджлису произошло после свержения режима Януковича и прихода к власти демократических сил. 20 марта 2014 г. украинский парламент своим постановлением признал *Курултай высшим представительным органом крымскотатарского народа*, а Меджлис — его исполнительным органом. В ответ на окончательный запрет Меджлиса российской администрацией Верховная Рада Украины 5 октября 2016 г. приняла обращение к Европарламенту, НАТО, ПАСЕ и ОБСЕ и парламентам иностранных государств, в котором призвала осудить и не признавать это противоправное решение.

Коренной народ и национальная автономия

Неизменными целями крымскотатарского национального движения в независимой Украине являются законодательное закрепление статуса коренного народа и самоопределение в форме национально-территориальной автономии в Крыму.

В устойчивом стремлении иметь собственную национальную автономию можно усмотреть результат длительного пребывания в роли государственного народа в прошлом, развитый государственный инстинкт и высокую способность к самоорганизации у крымских татар. Однако более убедительным объяснением служит крайне *травматический исторический опыт* этого народа на протяжении 19–20 вв. Дискриминация и депопуляция в Российской империи, репрессии и депортация в Советском Союзе — эти трагические события воспринимаются крымскими татарами как следствие отсутствия собственного государства.

По данным переписи 2001 г., крымские татары составляют только **12% населения АРК**. В пределах всего Крыма этот показатель еще ниже из-за очень незначительного количества крымских татар в Севастополе. Поскольку эта национальность не имеет ни абсолютного, ни относительного большинства в Крыму (и в любом из административных районов АРК), принципы *мажоритарной демократии* не оставляют ей возможностей для реализации идеи национальной автономии.

С учетом этого крымскотатарское национальное движение решило воспользоваться возможностями, которые предоставляет **международное право в области защиты коренных народов**. По мнению исследовательницы крымскотатарского вопроса Натальи Белицер, определяющим является



Крымские татары на митинге по случаю Дня памяти жертв депортации. Симферополь, 18 мая 2013 г.

различие между понятиями «коренной народ» и «национальное меньшинство». Коренной народ не имеет этнически родственного государства за пределами страны проживания. И напротив, национальное меньшинство представляет часть народа, который уже реализовал свое право на национальное самоопределение в другом государстве. Для статуса коренного народа не важны ни количественное преобладание, ни давность проживания на территории. Поэтому ни русские, составляющие большинство в Крыму, ни греки, которые поселились на полуострове еще в античности, не могут претендовать на статус коренного народа, поскольку за пределами Крыма существуют суверенные российское и греческое государства. Коренные народы Крыма — это крымские татары и немногочисленные караимы и крымчаки, поскольку они сформировались как этносы в Крыму и не имеют другой родины за пределами полуострова.

Международные организации (ООН, МОТ, ОБСЕ), как правило, признают необходимость бóльшей защиты коренных народов, поскольку тем недоступны преференции, которыми пользуются национальные меньшинства, получающие помощь от стран происхождения или родственных государств. Среди исключительных прав коренных народов признается также право на внутреннее самоопределение и самоуправление. Наталья Белицер и другие исследователи подчеркивают, что право на самоопределение на полуострове имеет именно коренной народ, а не русское этническое большинство или так называемый многонациональный *народ Крыма*, от имени которого выступали российские оккупанты в феврале — марте 2014 г.

Такая трактовка ситуации позволяет Меджлису обосновать возможность и необходимость преобразования АРК в **крымскотатарскую национальную автономию**. Гарантированное участие крымских татар в управлении делами автономии можно обеспечить с помощью формирования органов власти на основе *консенсусной демократии*, введения национальных квот и права вето представителей коренного народа.

Вопрос о перспективах создания крымскотатарской автономии является одним из наиболее дискуссионных. Согласно результатам опроса, проведенного фондом «Демократические инициативы» имени Илька Кучерива совместно с социологической службой Центра Разумкова 16–22 августа 2018 г., половина граждан Украины поддерживает создание крымскотатарской автономии. Не поддерживают такую перспективу 28% опрошенных. Но если носители пророссийских настроений принципиально отвергают такую возможность, то мнения патриотов Украины разделились.

Часть украинцев выступает против предоставления крымской автономии четких этнополитических основ, опасаясь угрозы нового витка *сепаратизма*, то есть намерения отделиться от Украины и создать в Крыму суверенное крымскотатарское государство. Такие опасения подпитывают идею превращения АРК в обычную украинскую *область без какого бы то ни было особого статуса*, как это было в 1954–1991 гг. Еще одно опасение крымчан, не входящих в число крымских татар, касается конституционного строя будущей национальной автономии. Не все согласны с узакониванием преференций крымским татарам и введением принципа *позитивной дискриминации (affirmative action)* в сферу государственного управления.

Конечно, в Крыму все еще остаются люди, готовые идти на риск, прямо говорить о своих взглядах, не соглашаться с властью, встречаться с западными журналистами. Это их сознательный выбор. Большинство таких — среди крымских татар. С другой стороны, происходит постепенная исламизация этого движения. Если Россия и дальше будет придерживаться жесткой линии в отношении крымских татар, возможна радикализация этого движения — такой риск есть.

Из интервью анонимного западного журналиста, периодически работающего в Крыму

Сторонники создания национальной автономии в Крыму отрицают угрозу крымскотатарского сепаратизма в Украине. Они апеллируют к международному праву, которое разделяет *внутреннее* (реализованное в рамках существующего независимого государства) и внешнее самоопределение. В международных документах, касающихся прав коренных народов, всегда подчеркивается, что право на самоопределение не санкционирует и не поощряет *«любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности и политического единства суверенных и независимых государств»*.

Для Украины существует также прагматическая польза от введения национальной автономии коренного народа. Она заключается в дополнительной возможности привлечь на свою сторону международное сообщество в деле деокупации Крыма. Крымскотатарский вопрос привлекает внимание ведущих международных организаций и влиятельных государств. Проблема дискриминации и преследований крымских татар российской оккупационной администрацией находится в поле зрения Генеральной Ассамблеи ООН, ОБСЕ, Парламентской ассамблеи Совета Европы, Европейского союза и т. п. Деятельность, которую Россия проводит в оккупированном Крыму, прямо противоречит принципам международного права, в частности положениям **Декларации ООН о правах коренных народов (2007)**. В статье 30 Декларации отмечается, что *«военная деятельность на территориях коренных народов не проводится... перед использованием земель*

или территорий коренных народов для военной деятельности государства проводят эффективные консультации с заинтересованными коренными народами посредством надлежащих процедур и, в частности, через их представительные институты». Следовательно, без согласия Меджлиса Россия не имела права на вооруженный захват Крыма и дальнейшую милитаризацию оккупированного полуострова.

После 2014 г. вопрос о предоставлении крымским татарам статуса коренного народа и превращения АРК в национальную автономию серьезно рассматривается в контексте украинского законодательства и проектов конституционных изменений. На рассмотрении в украинском парламенте находится уже несколько законопроектов.

СЕВАСТОПОЛЬ — НЕ КРЫМ?

Черноморский бастион

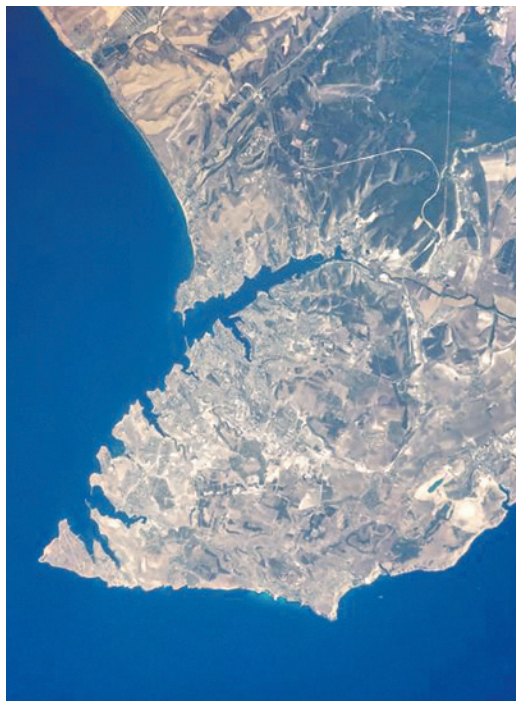
Административным центром Крыма с конца 18 в. практически всегда был Симферополь. Однако прибрежный Севастополь, как главная база Черноморского флота, находился на особых правах: его значение выходило за рамки сугубо крымского контекста.

Сейчас Севастополь — *самый большой по площади и населению город на Крымском полуострове*. Он занимает берега протяженной Севастопольской бухты и ее многочисленных ответвлений. Севастополь бурно разрастается как за счет городской застройки, так и за счет административного поглощения окружающих сельских поселений. Городская застройка постепенно покрывает Гераклеийский полуостров, отделенный от остального Крыма Севастопольской и Балаклавской бухтами.

Первое значительное административное расширение Севастополя произошло в 1939 г. Тогда к городу были присоединены территории к северу от Севастопольской бухты с протяженной береговой линией и районом поселка Кача. Еще больше Севастополь вырос за счет поглощения Балаклавского района Крымской области (1957). Присоединение Балаклавы обычно связывают со строительством секретного объекта внутри горы Таврос — завода, ядерного арсенала и базы подводных лодок. В 2000-х гг. в заброшенных тоннелях объекта был создан Музей холодной войны. После аннексии Крыма появились сообщения о том, что якобы Россия рассматривает возможность восстановления подземной военной базы.

После всех расширений площадь территории, подотчетная севастопольским органам власти, составила **1079 км²**, что превышает даже площадь Киева. Таким образом, Севастополь может считаться крупнейшим городом Украины. Правда, большую часть его территории занимают горы, виноградники и бухты. Севастополь разделен на четыре административных района, в пределах которых находится еще 30 сел и поселков, а также один город (Инкерман).

В советские времена Севастополь входил в состав Крымской АССР и Крымской области. Как и многие другие стратегически важные населенные пункты СССР, он долгое время был *закрытым городом*. Доступ сюда советских граждан из других городов, а также иностранцев был возможен только при наличии разре-



Гераклеийский полуостров

шительных документов. Окончательно ограничения на въезд и пребывание в Севастополе были отменены лишь в декабре 1995 г. Уже после оккупации Крыма в 2014 г. в российской публичной сфере начались дискуссии о том, не стоит ли восстановить для Севастополя прежний статус закрытого города.

Большое количество людей, связанных с вооруженными силами и военно-промышленным комплексом, статус закрытого города, а также пропаганда, перевозносившая героический образ Севастополя, сформировали особый менталитет его жителей. Многим севастопольцам присущи милитаризм, ностальгия по СССР, русский национальный шовинизм. Севастополь входит в число городов Украины — лидеров по количеству мемориальных сооружений, посвященных страницам военной истории. Образование, СМИ, публичное пространство — все напоминало жителям и гостям, что Севастополь — *город-герой*. Этот советский статус когда-то был присвоен 12 городам и одной крепости СССР, особо отличившимся в годы Второй мировой войны.



Гора Таврос со входом в подземный объект для подводных лодок. Балаклава, современное фото

Через голову городского совета московские власти выделяли деньги на всевозможные российские праздники («Русское слово», «Пишем по-русски»), концерты с артистами российской эстрады... Весомую роль в продвижении всего русского сыграло открытие в городе филиала Московского государственного университета. Также гнездом сепаратизма была библиотека имени адмирала Лазарева, где собирались отставники российской и советской армий. Впоследствии именно эти отставники организовывали блокировки наших украинских воинских частей.

Из интервью анонимной общественной активистки из Севастополя

В отличие от остального Крыма, в Севастополе гораздо более узкое пространство межкультурного диалога. К примеру, если в АРК, согласно переписи 2001 г., крымские татары составляли 12% населения, то в Севастополе этот

показатель был менее 0,5%. (При этом стоит отметить, что значительную часть Севастополя образуют территории бывших Балаклавского, Куйбышевского и Бахчисарайского районов Крымской АССР, которые до депортации 1944 г. имели статус национальных крымскотатарских.) Севастопольской публике присущи местный патриотизм и нелюбовь к «приезжим». При этом многие из таких местных патриотов сами когда-то переехали в Севастополь из других мест. По данным переписи 2001 г., только 41,4% людей, проживавших в Севастополе, были его уроженцами. 24,5% родились в других регионах Украины, преимущественно в Крыму, а 26,9% прибыли из разных регионов России.

Вопрос статуса

Дискуссии о статусе и государственной принадлежности Севастополя вызвали в 1990-х гг. еще большее напряжение, чем вопрос крымской автономии. Причина заключалась в роли этого города как главной базы Черноморского флота бывшего СССР.

Для обоснования желаемого статуса Севастополя российские политические круги выдвинули тезис о том, что в 1954 г. *Севастополь не передавался в состав Украины вместе с Крымской областью*, а значит, все время оставался в составе РФ. Основанием для такого утверждения были административные решения 1948 г., которые, по мнению указанных политических кругов, означали выделение города Севастополя из состава Крымской области. Так, согласно Указу Президиума Верховного Совета Российской СФСР от 28 октября 1948 г. «**О выделении Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр**» Севастополь был отнесен к категории городов республиканского подчинения.

На самом деле решение 1948 г. не означало создания отдельной административно-территориальной единицы. Понятие «*самостоятельный административно-хозяйственный центр*» и «*город республиканского подчинения*» никак не были закреплены в законодательстве СССР. Севастополь, как и раньше, оставался частью Крымской области, и на это указывает много признаков. Например, севастопольские органы власти и городской комитет Коммунистической партии по-прежнему подчинялись соответствующим крымским областным структурам. Жители Севастополя выбирали депутатов в Крымский областной совет. Изменился только принцип финансирования: Севастополь финансировался напрямую из республиканского бюджета. Следовательно, в текстах решений 1954 г. Севастополь не упомянут, поскольку он передавался в состав Украины наравне с другими городами Крыма.

Пребывание Севастополя в составе Украины после 1954 г. прямо подтверждается **Конституцией Украинской ССР 1978 г.** В ней городами республиканского подчинения названы *Киев* и *Севастополь*, в то время как в Конституции Российской СФСР 1978 г. городами республиканского подчинения указаны *Москва* и *Ленинград*.

После распада Советского Союза пребывание Севастополя в составе Крыма и Украины считалось само собой разумеющимся. Жители города приняли участие во Всеукраинском референдуме 1 декабря 1991 г. Независимость Украины поддержали 57% севастопольцев. В тот же день они голосовали на первых выборах президента Украины. В Конституции Республики Крым в редакциях от 6 мая и 25 сентября 1992 г. Севастополь был признан *неотъемлемой частью Крыма*.

Попытки поставить под сомнение принадлежность Севастополя Украине со ссылкой на решения 1948 г. начались после провала инициативы с провозглашением независимости Крыма. В декабре 1992 г. вопрос статуса города рассматривался на VII Съезде народных депутатов РФ. Съезд принял во внимание аргументы в пользу принадлежности Севастополя к России и поручил Верховному Совету РФ подготовить соответствующее решение. Постановление «**О статусе города Севастополя**» российский парламент принял **9 июля 1993 г.** Подтверждая «российский федеральный статус» Севастополя, Верховный Совет РФ поручил российскому правительству провести переговоры с украинской стороной.

На момент принятия решений относительно Севастополя Съезд народных депутатов и Верховный Совет РФ уже находились в конфликте с президентом России Борисом Ельциным. (Кульминация противостояния пришлась на октябрь 1993 г., когда по приказу Ельцина против российского парламента были применены спецотряды внутренних войск и армия.) Решения российских депутатов о Севастополе шли вразрез с курсом Ельцина и российского правительства на переговоры с Украиной по Черноморскому флоту, поэтому указанное постановление не было выполнено. Украина осудила решение российского парламента. Российских депутатов не поддержал ни Верховный Совет Крыма, ни Севастопольский городской совет.

20 июля 1993 г. Украина обжаловала постановление о Севастополе на заседании *Совета безопасности ООН*. Представитель России в ООН Юлий Воронцов передал на заседании Совета безопасности слова президента Ельцина о том, что ему стыдно за решение российских депутатов. В итоге Совет безопасности ООН выступил с заявлением, в котором подтвердил свою приверженность территориальной целостности Украины, а решение российского парламента назвал недействительным. Стоит отметить, что в 2014 г. Совет безопасности ООН не смог принять ни одного решения по оккупации Крыма, учитывая право вето российского представителя.

Активность российских депутатов находила отклик и в Крыму. Так, 23 августа 1994 г. Севастопольский городской совет принял решение о российском правовом

статусе Севастополя. Это решение Верховная Рада Украины отменила как антиконституционное.

После победы Ельцина над Верховным Советом РФ и его сторонниками в России произошла реорганизация парламента. В новой Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г., не содержалось упоминаний о Севастополе. Однако и после этого российский парламент не оставлял попыток поднять вопрос государственной принадлежности города. В конце 1996 г. обе палаты Федерального Собрания РФ выступали с заявлениями по этому поводу, но депутаты снова не получили поддержки со стороны исполнительной власти. 25 декабря того же года Министерство иностранных дел России сообщило российским депутатам, что вопрос статуса Севастополя не является предметом переговоров с украинской стороной, а указ 1948 г. не выделял из состава Крымской области новую административно-территориальную единицу.

В течение 1997–2013 гг. высшие органы власти России не выдвигали официальных территориальных претензий к Украине по Севастополю и Крыму.

Административное выделение Севастополя из состава Крыма произошло не в 1948-м, а в 1995 г. В Законе Украины от 17 марта 1995 г. «Об Автономной Республике Крым» Севастополь определялся как *административно-территориальная единица общегосударственного подчинения, которая не входит в состав Автономной Республики Крым*. В следующем году это решение было закреплено в Конституции Украины (принята 28 июня 1996 г.). Севастополь и Киев были отнесены к категории городов *со специальным статусом*.

Крымские власти еще некоторое время стремились оставить Севастополь в составе АРК. При условии, что достичь присоединения к РФ главной базы Черноморского флота было невозможно, пророссийские силы предпочитали видеть Севастополь в составе крымской автономии. Однако Верховная Рада Украины изъяла упоминание об этом городе из текста крымской Конституции, принятой в Симферополе 1 ноября 1995 г. В окончательной версии Конституции АРК от 21 октября 1998 г. указано лишь, что при Верховной Раде АРК (новое официальное название крымского парламента) может действовать представительство города Севастополя.

Во время событий 2014 г. вопрос статуса Севастополя снова появился на повестке дня. В своем антиконституционном решении о провозглашении независимости 17 марта 2014 г. Верховная Рада АРК «присоединила» Севастополь к «Республике Крым», отметив его особый статус. Однако после аннексии Крыма Россия не стала административно объединять оккупированные территории АРК и Севастополя. Вместо этого оккупационная

администрация была оформлена в виде двух субъектов РФ: «Республики Крым» и «города федерального значения Севастополь». Эти административные образования сначала входили в состав «Крымского федерального округа РФ», а в 2016 г. влились в состав Южного федерального округа с центром в Ростове-на-Дону.

Городское управление

Специальный статус Севастополя в составе Украины определялся не только административной обособленностью от АРК, но и особенностями организации местной власти. В этом аспекте Севастополь больше напоминает *область* или *район*, но не *город*. В других городах Украины высшим должностным лицом является городской голова, то есть мэр, который избирается жителями города на прямых выборах. Городской голова возглавляет *исполнительный комитет* городского совета. Однако в Севастополе, так же как в областях и районах Украины, исполнительную власть осуществляет не исполнительный комитет совета, а местная *государственная администрация*. Председатели местных государственных администраций назначаются президентом Украины.

Итак, в Севастополе исполнительную власть осуществляет не избранный населением мэр, а назначенный президентом Украины **председатель Севастопольской городской государственной администрации**.

Такая практика сложилась еще в марте 1992 г., когда был введен институт *представителей президента Украины*, которые возглавляли местные государственные администрации в областях, районах, в Киеве и Севастополе (а также в административных районах Киева и Севастополя). Позже функции представителей президента взяли на себя главы местных администраций.

Первым представителем президента в Севастополе стал Иван Ермаков в 1992 г. Решение централизованно назначать чиновников было оправданным с учетом специфики города — базы сначала «общего», а затем российского Черноморского флота. Однако на практике глав Севастопольской городской государственной администрации назначали преимущественно из числа местных политиков, часто пророссийской ориентации.

Только однажды в Севастополе был избранный на всеобщих выборах городской голова. Его появление стало возможным благодаря принятию Закона Украины от 3 февраля 1994 г. «О формировании местных органов власти и самоуправления». Этот закон предусматривал передачу полномочий Севастопольской городской государственной администрации исполнительному комитету Севастопольского городского совета — после того, как

на всеобщих выборах будет избран городской голова Севастополя. На выборах, состоявшихся 24 июня 1994 г., победил тогдашний председатель Севастопольского городского совета **Виктор Семенов**.

Севастопольская городская государственная администрация была восстановлена на основании *Конституционного договора* между парламентом и президентом Украины от 8 июня 1995 г. Этот документ определял основные принципы организации и функционирования государственной власти и местного самоуправления на период до принятия новой Конституции Украины. 19 июля 1995 г. должность мэра была отменена, а Семенов был назначен председателем Севастопольской городской государственной администрации. При этом он сохранил за собой и пост председателя Севастопольского городского совета. Обе должности политик занимал до апреля 1998 г. Именно под председательством Виктора Семенова Севастопольский городской совет принял антиконституционное решение о «российском правовом статусе» Севастополя в 1994 г.

Согласно Конституции Украины, принятой 28 июня 1996 г., статус Киева и Севастополя должен определяться отдельными законами. Закон о Киеве был принят в 1999 г. Он предусматривает выборы городского головы на всеобщих выборах и возможность назначения мэра одновременно и председателем Киевской городской государственной администрации. **Аналогичный закон о Севастополе так и не был принят.**

Отсутствие в Севастополе должности мэра вызывало раздражение в определенных политических кругах города. Пророссийские силы заявляли, что *Киев не доверяет севастопольцам самим выбирать мэра*. Эти настроения были сполна использованы во время событий февраля 2014 г., когда в Севастополе появился самопровозглашенный «народный мэр» **Алексей Чалый**. Тогдашний председатель Севастопольской городской государственной администрации Владимир Яцуба без особого сопротивления сдал власть Чалому и его сторонникам.

Согласно российскому «Уставу Севастополя», по которому сейчас живет город, **должность мэра, как и раньше, отсутствует**. Первая редакция «Устава» (2014) предусматривала избрание депутатами «Законодательного собрания Севастополя» (де-факто городского совета) «*губернатора города Севастополя*». Согласно изменениям в «Уставе» от 29 ноября 2016 г. севастопольский «губернатор» избирается на всеобщих выборах населением города. Впрочем, формальная правовая независимость «губернатора» нивелируется правом президента РФ досрочно сместить его в случае «неадекватного исполнения обязанностей». Стоит отметить, что президент

Украины аналогичных полномочий относительно городских голов не имеет. Он может распустить органы местного самоуправления только при наличии оснований для введения военно-гражданской или военной администрации.

ФЛОТ — ТРОЯНСКИЙ КОНЬ В КРЫМУ

Проблема раздела Черноморского флота, 1992–1997 гг.

Военно-морской флот (ВМФ) СССР базировался на территории большинства союзных республик. Выхода к внешним морям, а следовательно, и военно-морского компонента вооруженных сил не было только в Белорусской, Молдавской, Армянской, Узбекской, Киргизской и Таджикской ССР.

Исключительно на территории Российской СФСР базировались Тихоокеанский и Северный флоты, а также Ленинградская военно-морская база. После распада Советского Союза они автоматически стали частями ВМФ РФ. При этом силы Балтийского флота были дислоцированы также в Эстонии, Латвии и Литве; Черноморского — в Украине и Грузии, а на наследство Каспийской флотилии могли претендовать Азербайджан, Казахстан и Туркменистан.

Новое российское руководство сначала хотело сохранить контроль над Вооруженными силами бывшего СССР, в частности над ВМФ. В январе 1992 г. глава российского парламента Руслан Хасбулатов заявил, что все флоты полностью принадлежат России. Однако оставить ситуацию без изменений Москве не удалось: новые государства обретали все признаки суверенитета и начали развитие собственных вооруженных сил. Следовательно, необходимо было определить дальнейшую судьбу ВМФ бывшего СССР за пределами России. Решение этого вопроса проходило по-разному, в частности:

- ♦ выводом сил флота в пункты базирования на территории РФ;
- ♦ разделом сил флота между РФ и другим постсоветским государством;
- ♦ легализацией присутствия ВМФ РФ на территории другого постсоветского государства.

Эстония, Латвия и Литва встали на путь создания собственных вооруженных сил с нуля. Силы Балтийского флота, как и Северо-западная группа войск (бывший Прибалтийский военный округ), подлежали полному выводу в Россию, что и произошло в 1990-х гг. Военно-морские силы (ВМС) балтийских государств получили корабли и суда от Дании, Норвегии,

Великобритании, Швеции, Германии, Финляндии, Нидерландов, Польши и США.

Казахстан и Туркменистан сначала отказались от планов создавать собственные ВМС, делегируя защиту с моря российской Каспийской флотилии. Астана и Ашхабад пересмотрели свое отношение уже в 2000-х гг. Им также пришлось строить ВМС с нуля. А вот Азербайджан претендовал на часть Каспийской флотилии СССР. По соглашению в июле 1992 г. плавсостав флотилии был разделен в пропорции 75 : 25 в пользу России. Также Азербайджан сохранил за собой бывшую главную базу Каспийской флотилии СССР — Баку. К концу 1992 г. Россия вывела свои корабли в Астрахань.

Тбилиси претендовал на часть Черноморского флота (ЧФ), однако не смог протиснуться в российско-украинский формат переговоров. В итоге Грузия получила только ту часть кораблей и имущества, которую Россия оставила ей при выводе сил флота в Новороссийск и другие пункты базирования в конце 1992 г. Собственные ВМС Грузия создавала с помощью Греции, Болгарии, Турции и Украины.

Наиболее долго и сложно протекали российско-украинские переговоры о судьбе Черноморского флота. Украина начала создание собственных вооруженных сил в январе 1992 г. на базе Киевского, Одесского и Прикарпатского военных округов, расположенных на ее территории. По аналогичному принципу Киев планировал привести к присяге личный состав сил ЧФ, размещенных в Украине, а это была основная часть Черноморского флота вместе с главной базой — Севастополем. Уже в декабре 1991 г. военные моряки участвовали в референдуме в поддержку Акта провозглашения независимости Украины и в первых выборах украинского президента.

Права Киева на ЧФ опирались не только на расположение пунктов базирования на украинской территории. **Украина с давних времен имеет собственные военно-морские традиции.** С 18 в. украинцы принимали активное участие в развитии Черноморского флота Российской империи. После свержения царизма в 1917 г. среди моряков-черноморцев развернулось мощное движение за *украинизацию флота*. Национальное правительство в Киеве также прилагало усилия для подчинения Черноморского флота. 29 апреля 1918 г. большинство кораблей в Севастополе по приказу командующего флотом Михаила Саблина подняли украинские флаги. Дальнейшие события и потеря независимости помешали становлению национальных военно-морских сил в начале 20 в. Формальную принадлежность флота Украине некоторое время признавали даже большевики, которые в 1919 г. организовали *Красный флот Украинской ССР*.



Дизель-электрическая подводная лодка «Алроса». До оккупации — единственная действующая на Черноморском флоте России. 13 марта 1992 г. экипаж субмарины был приведен к присяге на верность народу Украины, однако подводная лодка так и осталась в составе ЧФ РФ

После распада СССР Россия не хотела уступать ни Черноморский флот, ни пункты базирования, расположенные в Украине (в Крыму, а также в Одесской и Николаевской областях). Таким образом, РФ собиралась сохранить военное присутствие на территории бывшей союзной республики, чтобы иметь возможность влиять на ее внешнюю и внутреннюю политику. Изначальная идея заключалась в том, чтобы предоставить флоту наднациональный статус и отнести его к *Объединенным вооруженным силам Содружества Независимых Государств* (ОВС СНГ).

В январе 1992 г. пророссийское командование ЧФ отказалось привести личный состав флота к украинской присяге. Присягу начали принимать по собственной инициативе военнослужащие отдельных частей, подвергаясь при этом репрессиям со стороны командования (смещение с должностей, увольнение в запас, выселение с семьями из военных городков и т. д.). Вместе с тем новобранцев — граждан Украины командование ЧФ приводило к «присяге СНГ».

В апреле того же года противостояние на флоте вышло на межгосударственный уровень: президенты Украины и России попытались каждый своим указом подчинить себе ЧФ. Выходом из патовой ситуации стали переговоры. Этот процесс растянулся до мая 1997 г. За пять лет стороны заключили ряд соглашений, которые фиксировали достижения на пути определения статуса Черноморского флота.

Основные соглашения, касающиеся статуса Черноморского флота в Украине

Дата, место	Содержание соглашения	Примечания
29–30 апреля 1992 г., Одесса	Совместное коммюнике государственных делегаций Украины и РФ о моратории на односторонние действия и намерении создать рабочие группы для подготовки договора о флоте	
23 июня 1992 г., Дагомыс	Соглашение президентов Украины и России о дальнейшем развитии межгосударственных отношений. Подтверждена важность продолжения переговоров о создании ВМФ России и ВМС Украины. Система базирования и обеспечения используется на договорной основе	
3 августа 1992 г., Ялта	Соглашение президентов Украины и России о принципах формирования ВМС Украины и ВМФ России на базе Черноморского флота. Флот выводится из состава ОВС СНГ. На время переходного периода до 1995 г. флот подчиняется президентам Украины и России, которые назначают объединенное командование. После завершения переходного периода флот подлежит разделу между Украиной и Россией	На практике командование флотом осталось российским

17 июня 1993 г., Москва (Завидово)	Соглашение президентов Украины и России о неотложных мерах по формированию ВМС Украины и ВМФ России на базе Черноморского флота. Практическое формирование ВМС Украины и ВМФ России на основе Черноморского флота начинается в сентябре 1993 г. и завершается в сроки, предусмотренные Ялтинским соглашением. Флот, базировавшийся на территории Украины, должен быть распределен в соотношении 50 : 50. Предусматривается определение договорных условий базирования российского флота в Украине	Соглашение предусматривало ратификацию парламентами Украины и России, но не было ратифицировано
3 сентября 1993 г., Массандра	Протокол об урегулировании проблемы Черноморского флота, подписанный президентами Украины и России. В месячный срок государственные делегации должны были проработать вопросы, связанные с разработкой соглашения, которое предусматривало продажу Украиной своей доли флота России	Упомянутое в протоколе соглашение не было подготовлено
15 апреля 1994 г., Москва	Соглашение президентов Украины и России о поэтапном урегулировании проблем Черноморского флота. После распределения Украине должно было остаться 15-20 % флота. ВМС Украины и ЧФ РФ должны базироваться раздельно. Параметры раздела было необходимо подготовить в течение 10 дней	Дальнейшие переговоры о параметрах раздела завершились безрезультатно
9 июня 1995 г., Сочи	Соглашение президентов Украины и России о Черноморском флоте. Подтверждено раздельное базирование ВМС Украины и ЧФ РФ. Основная база ЧФ РФ — Севастополь. Флот должен быть разделен между Россией и Украиной в пропорции 81,7 : 18,3 соответственно	

28 мая 1997 г., Киев	<p>Премьер-министры Украины и России подписали три соглашения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) О параметрах раздела ЧФ; 2) О статусе и условиях пребывания ЧФ РФ на территории Украины; 3) О взаиморасчетах, связанных с разделом ЧФ и пребыванием ЧФ РФ на территории Украины. <p>Раздел флота происходит в соотношении, определенном Сочинским соглашением. В обмен на 31,7 % флота (из украинской доли 50 %) Россия погашает \$526,509 млн государственного долга Украины.</p> <p>Соглашение о базировании ЧФ РФ на территории Украины действует в течение 20 лет с автоматическим продлением на пятилетние сроки при согласии сторон. Сумма ежегодного погашения части украинского государственного долга за базирование ЧФ РФ в Украине составляет \$97,75 млн</p>	Соглашения ратифицированы парламентами Украины и России в 1999 г.
21 апреля 2010 г., Харьков	<p>Соглашение президентов Украины и России по вопросам пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины. Срок действия соглашений от 28 мая 1997 г. продлен на 25 лет (до 2042 г.). С момента вступления в силу соглашения Россия снижает цену за поставки природного газа в Украину на сумму до \$100 за кубометр. Начиная с 28 мая 2017 г. Россия должна платить арендную плату за базирование ЧФ РФ в Украине в размере \$100 млн в год</p>	Соглашение ратифицировано парламентами Украины и России в том же месяце

В апреле 1992 г. в Севастополе начали создавать Военно-морские силы Украины. Кадровой основой ВМС стали офицеры, оставившие службу на Черноморском флоте. Большинство из них перед тем было смещено пророссийским командованием ЧФ с должностей и уволено в запас за принятие украинской присяги. Постепенно ВМС Украины увеличивали свой состав, расширяли материально-техническую базу и получали корабли — преимущественно новые, построенные на заводах в Николаеве, Киеве, Керчи и Феодосии.



Флаг ВМФ СССР, под которым должен был оставаться «общий» Черноморский флот до момента раздела между военно-морскими силами Украины и России

По Ялтинскому соглашению 1992 г. Черноморский флот подлежал разделу на российскую и украинскую части. На время переходного периода (до 1995 г.) ЧФ должен был подчиняться президентам России и Украины, которые назначают объединенное командование. Таким образом, **несколько лет подряд на территории Украины базировались одновременно ВМС Украины, а также формально «общий» российско-украинский ЧФ.** Сложилась довольно парадоксальная ситуация, когда Украина несла основное

бремя финансового обеспечения ЧФ, отправляла на флот своих граждан для прохождения срочной военной службы и параллельно развивала собственные небольшие ВМС.

На практике объединенное командование ЧФ сформировано не было. Флотом руководили назначенные Москвой адмиралы, которые сохраняли лояльность России и занимали явную либо скрытую антиукраинскую позицию. Командующие ЧФ Игорь Касатонов, затем Эдуард Балтин тесно взаимодействовали с депутатами российского парламента, ставящими под сомнение принадлежность Севастополя Украине. Черноморский флот оказывал моральную и организационную поддержку пророссийским политическим группам в Крыму.

Командование ЧФ препятствовало личному составу частей, которые изъявляли желание продолжать службу в составе ВМС Украины, выступало против раздела флота в принципе. Доходило до откровенных провокаций, когда подразделения ЧФ прибегали к захвату военных частей ВМС Украины. **В течение 1992–1994 гг. из-за событий на флоте несколько раз возникали ситуации, которые могли повлечь вооруженный конфликт между Украиной и Россией.**

Процесс раздела Черноморского флота затягивался и вместо предусмотренного ранее 1995 г. завершился в 1997-м. Российская сторона, а именно администрация президента Бориса Ельцина, соглашалась на принцип раздела ЧФ, но на переговорах отстаивала более выгодные для Москвы условия. Оппозиция Ельцину, сосредоточенная прежде всего в российском парламенте, занимала радикальную позицию, требуя отторжения украинских территорий и сохранения единого ЧФ под флагом ВМФ России.

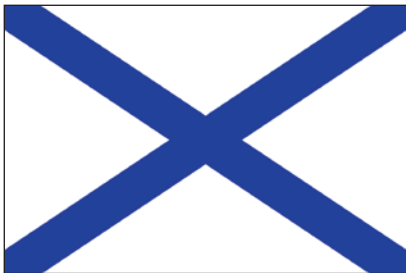
Хотя бóльшая часть ЧФ базировалась на территории Украины, а не России, стороны *договорились о разделе флота в соотношении 50 : 50*. В ходе дальнейших переговоров украинская доля пересматривалась в сторону уменьшения, пока окончательно не была закреплена на уровне **18,3%**. Украина отказалась от равной доли в обмен на списание Россией части государственного долга за поставку энергоресурсов. (В 1993 г. задолженность Украины перед Россией была переоформлена в государственный кредит на сумму \$2,5 млрд). Корабли, военные городки, другие объекты и имущество, полученные в результате раздела ЧФ, переходили к ВМС Украины.

На переговорах также остро встал вопрос базирования. **Российская сторона настаивала на закреплении за Севастополем статуса главной базы ЧФ РФ**. При этом россияне требовали вывода ВМС Украины из Севастополя или даже за пределы Крыма. В таком случае Севастополь превратился бы в де-факто российский город даже без формального правового акта, вроде принятого депутатами Верховного Совета РФ в июле 1993 г.



Корабль СКР-112, который 21 июля 1992 г. в знак протеста против антиукраинской деятельности командования ЧФ осуществил самовольный переход из Донузлава в Одессу. Попытки кораблей и авиации ЧФ перехватить СКР-112 чуть не привели к вооруженному противостоянию Украины с Россией

В конце концов стороны пришли к договоренности о совместном базировании ЧФ РФ и ВМС Украины в Севастополе. В итоговых соглашениях 1997 г. было определено, что ЧФ РФ базируется в Крыму в нескольких локациях (Севастополь, Гвардейское, Феодосия и т. д.). Части ЧФ на материковой



Традиционная военно-морская символика России и Украины была возрождена в 1992 г. История Андреевского флага ВМФ РФ (слева) уходит во времена Российской империи. История военно-морского флага Украины (справа) — во времена национальной революции 1917–1921 гг.

Украине (Одесса, Измаил, Николаев, Очаков) перешли в состав ВМС Украины в течение 1994–1995 гг.

Соглашения 1997 г. предусматривали базирование ЧФ РФ в Крыму на условиях аренды в течение 20 лет с автоматической пролонгацией на пятилетние сроки по соглашению сторон. При этом Россия рассчитывалась за аренду украинской территории не денежными выплатами, а ежегодно списывая часть государственного долга Украины. Оценка рыночной стоимости аренды земельных участков и недвижимости до 2014 г. проведена не была, однако специалисты неоднократно обращали внимание на то, что установленная сумма \$97,75 млн в год сильно занижена.

Российский флот в Крыму, 1997–2013 гг.

В течение 1997–2013 гг. Черноморский флот на территории Крыма был существенным военным, политическим и социально-гуманитарным фактором. В соответствии с соглашениями 1997 г. личный состав ЧФ РФ на территории Украины не должен был превышать **25 тыс.** военнослужащих. Все время до 2013 г. на флоте происходило планомерное сокращение путем увольнения в запас, упразднения должностей и замещения определенных должностей гражданским персоналом. По состоянию на 2014 г. на ЧФ РФ в Крыму служили около 12,5 тыс. человек.

Основной сухопутный компонент флота — **810-я отдельная бригада морской пехоты (810-я ОБрМП)** (в 1998–2008 гг. — отдельный полк морской пехоты), дислоцированная в районе Казачьей бухты Севастополя (до 2 тыс. военнослужащих). В феврале 1992 г. морские пехотинцы бригады начали присягать на верность Украине, однако командование флота быстро заблокировало этот процесс. Батальон под командованием Виталия Рожманова, в котором 44% личного состава приняли украинскую присягу,

■ ЧФ РФ на территории Украины, 1997–2013 гг.

РАЗМЕЩЕНИЕ ОСНОВНЫХ ОБЪЕКТОВ

- Севастополь (штаб, корабли, бригада морской пехоты, военный аэродром (Кача), другие объекты, службы, учреждения, предприятия)
- Феодосия (испытательный центр)
- Гвардейское (военный аэродром)
- Ялта (пост связи и ретрансляции, военный санаторий)
- Мыс Опук (военный полигон)

ПЛОЩАДЬ АРЕНДОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

182,3 км²

33,1 км² - арендованная площадь в Севастополе

Для сравнения:

площадь Симферополя - 107,4 км²

площадь Ялты - 28,3 км²

В СЕВАСТОПОЛЕ:

140 объектов

3571 здание

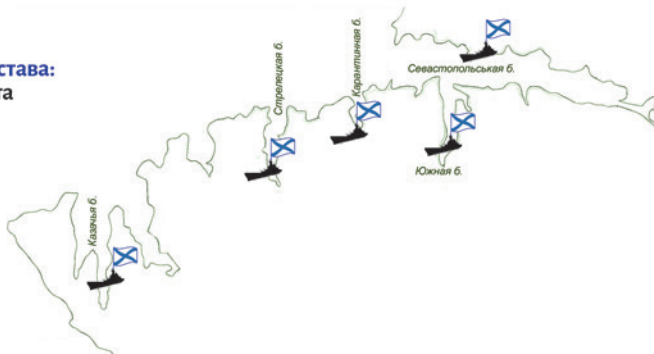
127 причалов

Длина причального фронта:

12 км (половина всей имеющейся в Севастополе)

Пункты корабельного состава:

- Севастопольская бухта
- Южная бухта
- Карантинная бухта
- Стрелецкая бухта
- Казачья бухта



был незамедлительно расформирован. В дальнейшем морские пехотинцы стали основной опорой командования ЧФ РФ в Крыму. 810-я бригада привлекалась к провокациям против ВМС Украины в период раздела флота (захват комендатуры Севастопольского гарнизона в июле 1992 г.), а также активно участвовала в оккупации Крыма в 2014 г. Морские пехотинцы из Севастополя были задействованы в войнах России в Чечне, Грузии, Сирии и на Донбассе.

Типы и количество единиц вооружения ЧФ РФ, которые могли находиться на территории Украины, были закреплены в базовых соглашениях 1997 г. Ротация сил соглашениями не предусматривалась, и это лишало российский флот в Крыму возможности для перевооружения и модернизации. Таким образом Украина надеялась постепенно вытеснить иностранное военное формирование со своей территории. Однако россияне планировали оставаться в Крыму надолго и требовали снятия ограничений на развитие ЧФ.

Нерешенной оставалась проблема верификации украинскими властями деятельности воинских формирований РФ в Крыму. Представителей Украины не допускали на важные объекты флота, и они не могли выяснить,

соблюдает ли российская сторона условия соглашений. Для кораблей и судов ЧФ, которые постоянно дислоцировались в Севастополе, действовал уведомительный, а не разрешительный режим пересечения государственной границы Украины. Российские корабли не подлежали досмотру пограничной и таможенной службами Украины. Это открывало возможности для нелегального ввоза различных грузов. Например, Киев не мог проверить, соблюдает ли Москва соглашение о введении с Черноморского флота в Крыму тактического ядерного оружия. Некоторые



Морские пехотинцы из 810-й бригады ЧФ в Севастополе



Гвардейский ракетный крейсер «Москва» — флагман российского Черноморского флота

корабли, самолеты и вертолеты ЧФ являлись его носителями, а на российское побережье Черного моря ограничения на хранение ядерного оружия не распространялись.

Отсутствие механизмов контроля и санкций приводило к **открытым нарушениям законодательства Украины со стороны российского флота**. Вопреки соглашениям россияне практиковали сдачу объектов в Крыму в субаренду. ЧФ незаконно удерживал под контролем ряд земельных участков, зданий и сооружений. Среди прочего, это более 70 объектов системы навигационно-гидрографического обеспечения, которые россияне не передали Украине вопреки нескольким решениям украинских судов. Один из таких объектов — радионавигационную систему «Марс-75» (Геничск, Херсонская область) — украинские военные взяли под контроль лишь 26 марта 2014 г., после того как Россия оккупировала Крым.

Слабым местом соглашений было также отсутствие определенного порядка применения ЧФ в кризисных ситуациях. Украина не находилась в союзнических отношениях с РФ. **Наличие российских вооруженных сил на украинской территории делало Киев заложником чрезмерно активной военной политики Москвы**. Еще в период существования «общего» флота корабли направлялись из Севастополя в зоны вооруженных конфликтов в Абхазии и Мегрелии (1992–1993 гг.). Не все миссии были согласованы с Министерством обороны Украины. Без консультаций с Киевом разведрота 810-го полка морской пехоты привлекалась к боевым действиям во время Второй чеченской войны в 1999–2000 гг. Несмотря на протесты президента

Украины Виктора Ющенко, корабли ЧФ из Севастополя принимали активное участие в войне России против Грузии в 2008 г.

Базовые соглашения предусматривали основной срок пребывания ЧФ РФ на территории Украины до 2017 г. с возможностью пролонгации. Во времена президентства Леонида Кучмы и особенно Виктора Ющенко Киев не скрывал, что рассчитывает на вывод флота на российскую территорию в отведенный соглашением срок. Однако передислокация таких значительных сил требовала длительной подготовительной работы. Имеющиеся условия в Новороссийске и других ВМБ на черноморском побережье России не позволяли ей разместить крымскую группировку. **Москва не готовилась к выводу флота и демонстрировала уверенность, что ЧФ останется в Крыму.** Приближалось завершение 20-летнего срока, а Украина не имела рычагов влияния на российское руководство.

Ситуация изменилась с приходом к власти пророссийского президента Виктора Януковича. В Харьковском соглашении (2010 г.), в обмен на снижение цены на газ, срок базирования ЧФ РФ в Крыму был продлен до **2042 г.** Новое соглашение не разрешило ни одной из описанных выше проблем, связанных с пребыванием флота на территории Украины, кроме того, что оно устанавливало внесение арендной платы деньгами, а не погашением долгов, начиная с 2017 г. После захвата Крыма весной 2014 г. **МИД РФ сообщило о расторжении соглашений 1997 и 2010 гг.** Со своей стороны, Украина не прекращала действие соглашений, считая их сохранение целесообразным для дел против России в международных судах.

Еще до событий 2014 г. Черноморский флот РФ оказывал заметное влияние на общественную жизнь Крыма, прежде всего Севастополя. Зарботные платы российских военнослужащих в несколько раз превышали средние по городу. Большинство уволенных со службы офицеров ЧФ РФ оставались в Севастополе на постоянное жительство. По разным оценкам, в 2014 г. в городе проживало около 30 тыс. российских отставников и членов их семей. Распространенной была практика, когда они оформляли гражданство Украины, чтобы пользоваться всем спектром гражданских прав, включая и право на украинскую пенсию.

Черноморский флот вел активную хозяйственную деятельность, в частности создавал рабочие места, осуществлял закупки и тому подобное. На предприятиях, в учреждениях и организациях ЧФ РФ работало около 10% занятого населения Севастополя. Местные бюджеты получали налоговые поступления от флота. Согласно украинско-российским соглашениям ЧФ принимал участие в финансировании социально-экономической сферы

в местах своей дислокации. (Преимущественно эти средства шли на развитие инфраструктуры, которой пользовались сами российские военнослужащие.) До 2013 г. строительные организации ЧФ в Крыму сдали в эксплуатацию более 40 жилых домов.

Российская пропаганда того периода утверждала, что ЧФ РФ является основной экономической опорой Севастополя, без которой город не может существовать.

Реальные тенденции свидетельствовали о постоянном снижении экономической роли флота, ведь в городе активно развивалась сфера услуг, в Севастополь поступали большие инвестиции из разных источников. Из государственного бюджета Украины Севастополю ежегодно выплачивалась субвенция для компенсации потерь доходов от неиспользования объектов, арендуемых ЧФ РФ. Флот имел хроническую задолженность по уплате налогов и других видов взносов (в том числе коммунальных), а также задолженность перед наемными работниками. Строительное управление ЧФ не выполняло в полном объеме свои обязательства перед дольщиками.

Береговые соединения Черноморского флота дислоцировались в воинских частях, плотно расположенных по всей территории Севастополя. На значительной части зданий в центре города вплоть до 2014 г. развевались государственные флаги РФ. В городской топонимике издавна преобладали темы, связанные с событиями советской и российской истории. В 1996 г. в честь 300-летия российского флота в центре Севастополя был открыт памятник с лозунгом *«Черноморскому флоту — быть!»*. Всего по инициативе ЧФ РФ с 1993 г. в Севастополе установлено более 30 мемориальных объектов.

В ведении Черноморского флота в Севастополе находились культурно-образовательные учреждения общегородского значения — актовые залы, музеи, библиотека, драматический театр, дошкольные учебные заведения, средняя общеобразовательная школа. В 1999 г. на территории военного городка ЧФ были отведены казармы для размещения филиала



Севастопольский памятник «Российскому флоту — быть!», установленный в честь 300-летия Черноморского флота



Репетиция Дня ВМФ России. Севастопольцы наблюдают за российскими бронетранспортерами, десантированными с кораблей ЧФ, 22 июля 2010 г.

Московского государственного университета им. Ломоносова. Ряд православных храмов в Крыму идентифицировали себя как «флотские» и были оформлены символикой ВМФ России.

Связь украинского города с российским флотом культивировалась через совместные празднования и торжественные мероприятия. Так, очень популярен в Севастополе День ВМФ РФ (проводится ежегодно в последнее воскресенье июля). Обязательными элементами сценария праздника являются прохождение военных кораблей, показательные стрельбы и демонстрация профессиональной подготовки специальных подразделений ЧФ.

Черноморский флот не оставался в стороне от политической жизни Крыма и Севастополя. Командование ЧФ оказывало организационную и моральную поддержку пророссийским политическим группам, некоторые их активисты были отставниками ЧФ. В типографии флотского издания «Флаг Родины» по заказу печатались материалы откровенно антиукраинского, сепаратистского толка. Существуют обоснованные свидетельства, что офицеры флота предоставляли закрытую (в частности разведывательную) информацию активистам пророссийских группировок. В свою очередь, пророссийские организации выступали за отмену ограничений на время пребывания и развитие военного потенциала ЧФ РФ на территории Украины.

КАК ДЕЛИЛИ И НЕ ПОДЕЛИЛИ МОРЕ

Крымский полуостров омывается водами Черного и Азовского морей. Это отдаленные от Мирового океана внутренние моря. Азовское — наиболее континентальное на планете море. Так, чтобы попасть морским путем из Мариуполя в Лиссабон, необходимо пройти Керченский, Босфорский, Дарданелльский и Гибралтарский проливы (не считая проливов у островов Эгейского и Средиземного морей).



Непосредственный выход к Черному морю имеют Турция, Украина, Россия, Болгария, Грузия и Румыния. Азовское море омывает берега двух стран — Украины и России. Благодаря таким крупным судоходным рекам, как Дунай и Дон, доступ к Черному и Азовскому морям могут иметь также страны Центральной Европы и Каспийского региона. Азовское море — мелководное, его максимальная глубина составляет 13,5 м. Зимой из-за льда возможности использования азовских морских коммуникаций ограничены. В Азовском и Черном морях разведаны перспективные залежи нефти и газа.

Азово-Черноморский бассейн является зоной оккупированных территорий и вооруженных конфликтов. Часть побережья Грузии еще с 1990-х гг. совместно с Россией контролирует администрация «Республики Абхазия». Небольшой участок Азовского побережья Украины подконтролен администрации «Донецкой народной республики» («ДНР») и российским войскам. Война на Донбассе принесла потери Морской охране Украины в Азовском море: потоплено два катера (ВС-119 был обстрелян с суши, ВС-22 подорвался на mine). В 2014–2015 гг. эксперты прогнозировали российскую военную операцию, направленную на создание сухопутного коридора между «ДНР» и оккупированным Крымом.

Ввиду наличия больших портовых городов Украины (Мариуполь, Бердянск) коммерческий грузопоток в Азовском море очень важен для Киева. Однако Россия с 2014 г. контролирует Керченский пролив и препятствует свободному судоходству. Керченский пролив соединяет Черное и Азовское моря и одновременно разделяет Крымский (Украина) и Таманский (Россия) полуострова. Прямое транспортное сообщение Крыма с Россией ранее осуществлялось через Керченскую паромную переправу. Проблема низкой пропускной способности паромной переправы неоднократно выносилась на повестку дня сторонниками российско-крымского сближения. Идея строительства моста обсуждалась еще до 2014 г., однако перешла в стадию практической реализации уже после оккупации Крыма. Несмотря на объективные технологические препятствия (грунт, непригодный для установки опор), в 2016 г. началось строительство моста.

Построенный Крымский мост, автомобильная часть которого была открыта в мае 2018 г., наложил физические ограничения на судоходство. Высота арок моста не позволяет проходить под ним судам выше 33 м. Это существенно уменьшило количество типов и единиц торговых судов, которые заходили в азовские порты Украины (Мариупольский порт потерял около 30% большегрузного флота). Кроме того, под предлогом усиленной



охраны моста от диверсий россияне ужесточили режим прохода Керченского пролива для коммерческих судов, следующих в украинские порты.

В центре пролива, южнее паромной переправы, лежит необитаемый остров **Коса Тузла**, длина которого колеблется от 5 до 7 км. Территория острова была отделена от Таманского побережья в 1925 г. вследствие прорыва косы во время сильного шторма. Промоина между Таманским полуостровом и Косой Тузла мелководная и не позволяет проходить судам с большой осадкой. Морские рейсы между Черным и Азовским морями осуществляются

через другой участок Керченского пролива — **Керчь-Еникальский канал** между островом и крымским побережьем.

Долгое время о. Коса Тузла находился в административных границах регионов на восточном берегу Керченского пролива. В январе 1941 г. остров был передан из состава Краснодарского края в Крымскую АССР. В 1954 г. о. Коса Тузла отошел вместе с Крымом к Украине. Административная граница между Украинской ССР и РСФСР в Керченском проливе проходила через промоину, оставляя остров и судоходный канал на украинской стороне.

Между тем никаких государственных границ в Азовском море до 1991 г. не существовало. Согласно **конвенциям ООН 1958 и 1982 гг.** Азовское море имело статус *исторических внутренних вод* СССР. Керченский пролив был естественным водным путем во внутренние воды и не имел статуса пролива, используемого для международного судоходства. Ситуация изменилась после появления на морских берегах независимых Украины и России. Новые государства должны были не только установить свои границы на суше, но и разграничить прилегающие морские акватории.

Украинско-российские переговоры начались в 1996 г. и продолжались до конца 2013 г. Вопрос наличия и очертаний границ в Азовском море и Керченском проливе, в соответствии с международным морским правом, можно было решить по-разному. Как прибрежные страны, Украина и Россия могли установить у своих берегов территориальные воды шириной до 12 миль. В таком случае за пределами 12-мильной зоны начинались бы *международные воды* — зона свободного судоходства, в том числе для военных кораблей третьих стран. Другой вариант — признание Азовского моря *внутренними водами* Украины и России. Это наложило бы на иные страны обязательство согласовывать свое пребывание в Азовском море с Киевом и Москвой.

Российская сторона стремилась ограничить присутствие у своих берегов кораблей третьих стран, поэтому настаивала на статусе Азовского моря как внутренних вод. Со своей стороны, Киев стремился прежде всего установить четкие государственные границы и был готов разделить с Россией Азовское море в соответствии с международно признанным принципом *срединной линии*. В таком случае **Украина должна была получить около 60% акватории**, причем в более глубокой и богатой рыбой части моря. В Керченском проливе Киев считал государственной границей административную границу в промоине, существовавшую с советских времен.

В ходе переговоров российская сторона убедила украинскую исходить из принципа внутренних вод. Однако россияне не хотели устанавливать границу, выступая за совместное использование моря двумя странами без какого-либо разграничения. Также Москва не признавала существования межгосударственной границы в Керченском проливе, оспаривая принадлежность Керчь-Еникальского канала Украине. В течение нескольких раундов переговоров стороны не пришли к согласию.

Сдвиги в переговорном процессе начались в 2002 г. Поскольку статус внутренних вод не приближал к решению проблемы морской границы, Киев вернулся к концепции международных вод. В ноябре 2002 г. украинское правительство воспользовалось международным морским правом и установило 12-мильную зону в Азовском море. Имплементация правительственного решения путем регистрации в Секретариате ООН так и не состоялась, однако процесс побудил российскую сторону к ответным действиям.

Достижение частичного соглашения по Азовскому морю и Керченскому проливу произошло в два этапа. Сначала российская сторона убедила Киев вернуться к формуле «внутренние воды двух государств». В обмен на это 28 января 2003 г. Москва согласилась подписать долгожданный для Киева **Договор об украинско-российской границе**. Документ официально закреплял прохождение межгосударственной границы на суше, а урегулирование вопросов разграничения морской акватории должно было состояться в отдельном двустороннем соглашении.

Чтобы заставить Киев принять эти условия, Москва прибегла к провокации, известной в дальнейшем как **Тузлинский конфликт 2003 г.** 20 сентября россияне без предупреждения начали насыпать дамбу от Таманского полуострова к о. Коса Тузла. По распоряжению властей Краснодарского края рабочие выполняли восстановление Тузлинской косы, которая существовала до 1925 г. В случае воплощения плана россияне могли взять под контроль территорию острова и закрепиться на восточном берегу Керчь-Еникальского канала. Приближение дамбы к острову стало поводом для резкого обострения украинско-российских отношений, которое могло перерасти в открытый конфликт. На Тузле была немедленно оборудована украинская пограничная застава. Дипломатические ведомства обеих стран обменялись резкими нотами.

Строительные работы были прекращены 23 октября после прямых переговоров президентов Украины и России. На тот момент от западной оконечности дамбы до Косы Тузла оставалось около 100 м. Дальнейшие

двусторонние переговоры завершились подписанием 24 декабря 2003 г. **Договора о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива**. Новый документ подтверждал режим внутренних вод, но в то же время отмечал, что Азовское море разграничивается линией государственной границы. Статус острова окончательно сторонами урегулирован не был. 13 июля 2005 г. Россия признала только, что на данный момент юрисдикция над о. Коса Тузла осуществляется Украиной.

Предусмотренная Договором **делимитация Азовского моря до начала российской оккупации Крыма так и не была проведена**. Во время переговоров российская сторона настаивала на пересмотре принципа разграничения по срединной линии. Москва предлагала комбинированный метод разграничения, который должен был объединять *«методы срединной линии, пропорциональности и справедливости»* (фактически предлагая пропорцию 60 : 40 в пользу России). 15 мая 2008 г. стороны согласовали компромиссный вариант прохождения срединной линии в виде ломаной и определили координаты точек поворота ее отрезков. Однако дальнейшие переговоры не завершились признанием этой линии в качестве государственной границы.

В своем нынешнем виде договорная база позволяет кораблям обоих государств находиться и осуществлять деятельность в любой локации Азовского моря, что устраивает прежде всего российскую сторону. Отсутствие разграничения порождало проблемы еще до российской оккупации Крыма. В частности, оказались неэффективными совместные меры по преодолению последствий экологической катастрофы в Азовском море в ноябре 2007 г. Тогда во время сильного шторма были повреждены более десятка судов, в том числе российский танкер. В воду попало большое количество мазута, дизельного топлива и серы. Еще одним резонансным инцидентом стало столкновение катера Морской охраны Пограничной службы ФСБ России и баркаса с украинскими рыбаками вблизи села Воронцовка (РФ) 17 июля 2013 г. В результате аварии рыболовецкое судно затонуло, четверо граждан Украины погибли, а еще один — Александр Федорович — был травмирован. Российская сторона обвинила рыбаков в браконьерстве и удерживала Федоровича под арестом.

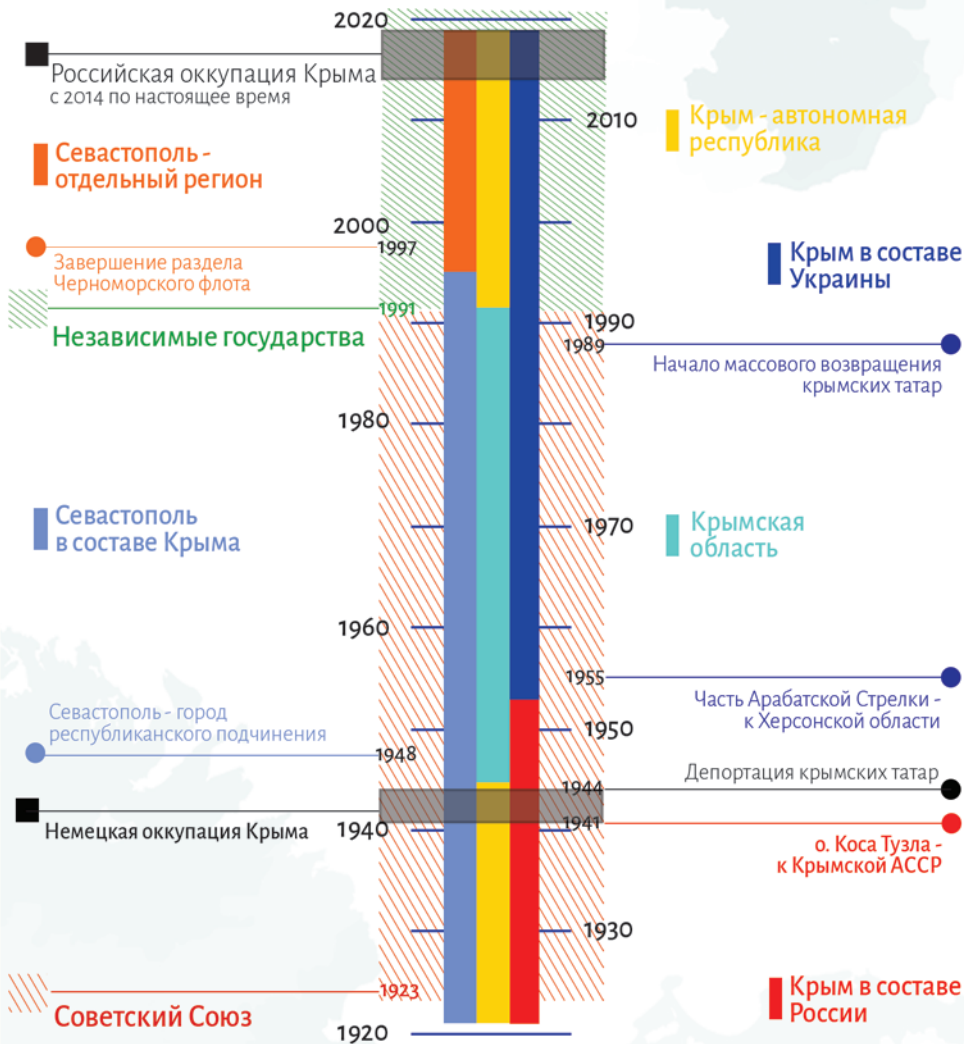
В марте 2014 г. российское Министерство иностранных дел заявило, что в связи с «присоединением Крыма к России» *Керченский пролив больше не может быть предметом переговоров с Украиной*. В то же время Россия трактует Азовское море как общее в соответствии с соглашением 2003 г. Береговая охрана ФСБ проявляет активность по всей акватории, вплотную приближаясь к побережью материковой части Украины.

В политических и дипломатических кругах Украины нет единой точки зрения на то, стоит ли денонсировать Договор о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива. Аргументы против денонсации опираются прежде всего на то, что сохранение актуальной договорной базы будет важным при рассмотрении исков против России в международных судах.

Обострение украинско-российских отношений в Азовском море началось весной 2018 г., после ареста Украиной российского рыболовного судна «Норд», которое имело крымскую регистрацию. В ответ корабли Береговой охраны ФСБ в Азовском море начали *систематически задерживать для осмотра коммерческие суда*, заходящие в порты Мариуполь и Бердянск. Россияне также создают искусственные осложнения для прохождения судами Керченского пролива. Такая ситуация влечет для Украины значительные экономические убытки. Срываются графики рейсов, падает грузопоток, и в перспективе владельцы компаний могут вообще отказаться работать с азовскими портами.

Стремясь установить тотальный контроль над Азовским морем, Россия готова на открытую конфронтацию с Украиной. **25 ноября 2018 г. корабли ЧФ и Береговой охраны РФ атаковали и обстреляли в Черном море артиллерийские катера «Бердянськ» и «Нікополь», а также буксир «Яни Капу» ВМС Украины**, когда те совершали плановый переход из Одессы в Мариуполь. Украинские суда были захвачены, 24 военнослужащих оказались в российском плену.

КРЫМ ЗА 100 ЛЕТ



Раздел 2. КРЫМСКИЙ АНШЛЮС

ПРЕДПОСЫЛКИ ОККУПАЦИИ

В течение десяти лет после мирного урегулирования Тузлинского конфликта казалось, что российско-украинские территориальные споры остались в прошлом. Тема Крыма и Севастополя исчезла из постановлений российского парламента и ушла с повестки дня заседаний Совета безопасности ООН. Периодические заявления российских политиков, в которых ставилась под сомнение территориальная целостность Украины, не имели официального статуса. Сторонники российского сепаратизма на полуострове существовали по-прежнему, однако их репутация и влияние не вызывали серьезного беспокойства украинских властей. Опасения Киева, возникшие во время *российской агрессии против Грузии* в 2008 г., попытался развеять сам Владимир Путин, тогдашний премьер-министр РФ. В интервью немецкому телеканалу он заявил, что **Крым не является спорной территорией, а Россия давно признала границы современной Украины.**

Маргинализация крымского вопроса была следствием изменения приоритетов Москвы. Вместо того чтобы разыгрывать карту сепаратизма, российское руководство сосредоточилось на проектах *реинтеграции постсоветского пространства*. Ожидалось, что присоединение Украины к *евразийским* структурам (прежде всего к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству) приведет к закреплению российского влияния на всей украинской территории.

В то же время угрозы Москвы пересмотреть свое отношение к территориальной целостности Украины звучали на неформальном уровне — в те моменты, когда Киев демонстрировал стремление выбрать западный вектор интеграции (НАТО, ЕС). Показательным стало эмоциональное заявление Путина в том же 2008 г. на закрытом заседании Совета Россия — НАТО во время Бухарестского саммита альянса. По словам присутствовавшего на заседании дипломата, Путин сказал Джорджу Бушу, что **Украина — это**

не государство, а некоторые украинские территории на самом деле подарены ей Россией.

План военной интервенции, поддержки сепаратистов, оккупации и аннексии украинских территорий Кремль наверняка подготовил заблаговременно, но долгое время рассматривал его как запасной вариант. Начиная с 2010 г. усилия российской внешней политики на украинском направлении были сфокусированы на поддержке президента Виктора Януковича, от которого небезосновательно ожидалась реализация целей Москвы. Янукович продлил срок пребывания ЧФ РФ в Украине, законодательно отменил курс на интеграцию Украины в НАТО, назначил на ключевые должности откровенно пророссийских чиновников.

В Москве понимали всю шаткость положения Януковича в Украине — не только из-за его пророссийской ориентации, но и ввиду чрезвычайной коррумпированности и непопулярного уголовно-кланового характера режима. Согласно вызывающим доверие прогнозам, во время президентских выборов 2015 г. Янукович мог потерять кресло в результате событий, похожих на *Оранжевую революцию 2004–2005 гг.* Россия была готова на открытое вмешательство, чтобы сохранить президентство Януковича или хотя бы не допустить прихода к власти в Киеве прозападных политиков.

Однако падение пророссийского режима в Украине произошло раньше. Акции протеста, вызванные отказом Януковича подписать Соглашение об ассоциации Украины с ЕС в ноябре 2013 г., быстро переросли в народное восстание — *Революцию достоинства*. Как и в 2004 г., главные события происходили в Киеве, на Майдане. Москва давила на украинскую власть, требуя жестко расправиться с протестующими. События в некоторых других постсоветских странах убеждали, что такой сценарий мог привести к изоляции режима со стороны Запада и к попаданию Киева в еще большую зависимость от РФ.

Перспективы полной победы Януковича над Майданом казались сомнительными. Уже на рубеже 2013/2014 гг. в Кремле задумывались над запасным вариантом: расколом Украины и созданием альтернативных центров власти. Это должно было помешать утверждению в Киеве и по всей стране **новой власти прозападного толка**. В то же время существенное ослабление Украины и ожидаемое погружение ее в хаос гражданской войны, по мнению Путина, создавало уникальную возможность для аннексии Крыма.

Крым все это время сохранял огромное символическое значение в политическом сознании граждан России и самого Путина в частности. Ожидания, что присоединение Крыма поднимет личный рейтинг российского

президента, не были безосновательными. **Путинский режим нуждался в яркой победе** на фоне недавних неудач: российских протестов («*Болотная революция*» 2011–2013 гг.) и провала украинского вектора внешней политики (восстание против Януковича). Установление непосредственного контроля над Крымом отвечало и геополитическим соображениям Путина, ведь от новой власти в Киеве можно было ожидать пересмотра *Харьковского соглашения* о флоте.

УДОБНЫЙ МОМЕНТ

20 февраля 2014 г., после двухдневной горячей фазы противостояния на Майдане, из огнестрельного оружия были убиты 48 протестующих. Массовые жертвы напугали многих представителей правящего режима и посеяли раскол в их рядах. До сих пор подконтрольный президенту украинский парламент отозвал силовиков и поручил Генеральной прокуратуре расследовать обстоятельства смертей. Сосредоточенные в Киеве внутренние войска и бойцы спецподразделений МВД были истощены уличным противостоянием и деморализованы решением парламента расследовать факты преступлений против Майдана.

События конца февраля 2014 г. похоронили шансы на достижение компромисса между оппозицией и Януковичем, а поддержку соратников и силовиков президент утратил. Понимая, что столицу не удержать, в ночь на 22 февраля Янукович вылетел в Харьков. Попытка организовать *альтернативный центр власти* на востоке Украины также потерпела неудачу. Янукович боялся мести Майдана, поэтому со своим ближайшим окружением скрывался и пытался тайно попасть в Россию или в Крым.

В Киеве наступил *кризис преемственности власти*. Среди оснований досрочного прекращения президентских полномочий в украинском законодательстве нет случая самовольного устранения президента от обязанностей и исчезновения путем побега. Провести быстро процедуру *импичмента* не было возможности. Поэтому парламент принял небезупречное с правовой точки зрения, но необходимое в тех условиях *постановление о самоустрашении президента*. Днем 23 февраля депутаты отдельным постановлением подтвердили, что исполняющим обязанности президента Украины является председатель Верховной Рады **Александр Турчинов**. (По украинской Конституции, в случае досрочного прекращения полномочий действующего президента исполняющим его обязанности становится председатель парламента.) В это время Янукович уже находился в РФ, куда он был вывезен по приказу Путина с использованием российских военных вертолетов.

Теперь президентом Украины называли себя два человека. Армия, подразделения Службы безопасности и правоохранительные органы были дезорганизованы и пассивны. Убегая, Янукович украл государственную казну. Немало высокопоставленных чиновников также выехали в Крым или за границу. Власть на местах в большинстве регионов взяли организованные активисты Революции достоинства. В городах на востоке и юге Украины сосредоточивались группы *Антимайдана* — сторонники старой власти, раньше собранные ею в противовес Майдану. После бегства Януковича они готовы были поддержать любую силу, которая бросит вызов новой власти. Именно в таких условиях началась российская операция по захвату Крыма.

УКРАИНСКИЕ СИЛЫ В КРЫМУ

Накануне российской оккупации в Крыму дислоцировался значительный контингент украинских Вооруженных сил, Пограничной службы, Внутренних войск, специальных подразделений внутренних дел и Службы безопасности. Сухопутный компонент украинских сил в Крыму был гораздо многочисленнее, чем, например, в Донецкой и Луганской областях. **По потенциальным боевым возможностям он превосходил сухопутный компонент ЧФ РФ в Крыму, представленный прежде всего 810-й бригадой морской пехоты.**



Фрегат «Гетьман Сагайдачний» во время выполнения задач в Аденском заливе, февраль 2014 г.

Фото Павла Парфенюка

Группировка Вооруженных сил Украины на полуострове состояла из частей **ВМС** и **Воздушных сил**. Командованию Военно-морских сил Украины подчинялись войска береговой обороны, представленные прежде всего *36-й отдельной бригадой береговой обороны* в Перевальном, *1-м отдельным батальоном морской пехоты* в Феодосии и *501-м отдельным батальоном морской пехоты* в Керчи. На вооружении войск береговой обороны находились танки, бронированные машины, артиллерийские системы, зенитные и береговые ракетные комплексы и т. п.

Морской компонент ВМС насчитывал 17 боевых кораблей, около 30 судов обеспечения и некоторое количество катеров различного назначения (**по своему боевому потенциалу он существенно уступал ЧФ РФ**). На момент начала российской агрессии флагман ВМС фрегат «Гетьман Сагайдачний» возвращался из района проведения антипиратской операции «Аталанта» в Аденском заливе. В Крыму корабельный состав ВМС базировался в Севастополе и на озере Донузлав. В Новофедоровке дислоцировалась 10-я *Сакская морская авиационная бригада ВМС*.

Воздушные силы были представлены *тактической группой «Крым»*, которая включала *204-ю Севастопольскую бригаду тактической авиации* Юлия Мамчура (аэродром Бельбек), а также зенитно-ракетные и радиотехнические подразделения в Евпатории, Феодосии, Севастополе и др.

Штаб *Азово-Черноморского регионального управления* Государственной пограничной службы дислоцировался в Симферополе. Кроме наземных формирований, ему подчинялись корабли и катера отрядов *Морской охраны* в Севастополе (Балаклава), Керчи и Ялте.

Внутренние войска МВД были представлены бригадой в Симферополе, двумя полками оперативного назначения в Севастополе и Краснокаменке, батальонами в Евпатории и Гаспре. В частности, 47-й полк специального назначения «Тигр» в Краснокаменке готовился для подавления массовых беспорядков, борьбы с диверсионными группами и противодействия терроризму. Кроме того, в Крыму базировались хорошо подготовленные части **спецподразделений МВД** («Беркут» и другие) и спецподразделения **СБУ «Альфа»**.

Всего в феврале 2014 г. в Крыму находилось **более 20 тыс.** украинских военнослужащих. В случае сохранения надлежащего состояния боеготовности и умелого применения указанные силы могли успешно противостоять российской агрессии. Однако по целому ряду причин этого не произошло.

Во-первых, личный состав оказался морально не готов к войне с Россией. Долгие годы украинские военнослужащие и силовики в Крыму

поддерживали тесные личные и служебные отношения с коллегами из ЧФ. Поколение офицеров, которое самоотверженно создавало ВМС в 1990-х, отошло на второй план. Вместо них пришли люди, надевшие военную форму из конъюнктурных соображений. Их устраивало, что Украина декларировала отсутствие вероятных противников и официально не собиралась ни с кем воевать. Во времена Януковича получил распространение принцип *местного комплектования* Вооруженных сил. Это усилило уже имеющуюся тенденцию диффузии ВМС и ЧФ путем взаимных переходов на службу (после увольнения) и семейные связи между украинскими и российскими военными.

Во-вторых, большинство личного состава силовых ведомств в Крыму не поддержали Революцию достоинства, а после ее победы сомневались в легитимности новой власти. Режим Януковича привлек крымские формирования Внутренних войск, спецподразделений МВД и СБУ к противостоянию на Майдане. Среди личного состава появились раненые и убитые. Янукович пытался применить против протестующих и армию, в том числе крымские подразделения. 19 февраля 2014 г. начальником Генерального штаба Вооруженных сил был назначен **Юрий Ильин**, который тогда был командующим ВМС. По приказу Ильина командиры нескольких частей, в том числе крымских, направили в Киев военных с техникой и вооружением, однако принять участие в борьбе с Майданом те не успели. Уже во время блокирования украинских частей в Крыму российские переговорщики убеждали командиров, что новая власть не простит им недавней готовности подавить протест в Киеве.

В-третьих, и новая власть, и личный состав военных и силовых ведомств в Крыму оказались не готовы к гибридным методам российской агрессии. Столкнувшись с огромными внутренними и внешними вызовами, высшее руководство государства не взяло на себя ответственность и не возглавило вооруженное сопротивление оккупантам. Военные в Крыму были свидетелями неуверенности Киева, поэтому и сами заняли выжидательную позицию. Москва массово привлекала к блокированию и захвату частей гражданских (или военных РФ, которые выдавали себя за гражданских), против которых украинские военнослужащие не решались применить оружие. Наконец, российские спецслужбы смогли заблаговременно завербовать многих офицеров и должностных лиц, а других деморализовали с помощью запугивания, обещаний и пропаганды.

К противостоянию с российскими войсками не готовы были и общественные проукраинские силы Крыма, мобилизованные событиями Революции достоинства. **Крымский Майдан** собирал многочисленных сторонников

в Симферополе, акции проводились и в других городах полуострова. Важной была поддержка Революции достоинства со стороны организованного крымскотатарского движения. Благодаря идейным и способным лидерам крымский Майдан заставлял усомниться в репутации АРК как «пророссийского» региона. Однако акции ненасильственного сопротивления гибридной агрессии заканчивались избиением активистов, случаями похищения, пыток (Андрей Цекун) и убийств (Решат Аметов и др.).

КОГДА НАЧАЛАСЬ ОПЕРАЦИЯ?

Днем начала российской агрессии Украина официально считает **20 февраля 2014 г.** Соответствующая позиция закреплена в украинском законодательстве. Однако в обоснование указанной даты официальные акты ссылаются на события, которые на самом деле произошли позже: нарушение Вооруженными силами РФ порядка пересечения государственной границы в районе Керченского пролива и блокирование российскими воинскими формированиями, дислоцированными в Крыму, украинских частей.

Самым весомым свидетельством в пользу 20 февраля 2014 г. является указание этой даты в качестве дня начала операции на ведомственной медали «За возвращение Крыма» (утверждена приказом министра обороны РФ от 21 марта 2014 г.). Российская сторона официально никогда не объясняла, почему ведет отсчет «возвращения» с 20 февраля. Ряд неофициальных комментариев ссылаются на различные события того дня, непосредственно не связанные с оккупацией.

Подтвержденная российским «признанием», дата 20 февраля означает, что агрессия началась, еще когда Янукович исполнял обязанности президента и находился в Киеве. А это разрушает базовый тезис Кремля о том, что «возвращение» Крыма якобы началось в условиях «государственного переворота и безвластия в Украине». Остается открытым вопрос о совпадении момента отсчета агрессии в Крыму и расстрелов на Майдане, о возможной связи между этими событиями. При наличии надежных доказательств, подтверждающих начало российской операции 20 февраля 2014 г., Украина имеет возможность существенно укрепить свои позиции



Медаль «За возвращение Крыма»

в международных судах и на ниве дипломатической борьбы с агрессором. С другой стороны, в истории с датой на российской медали нельзя исключать версии о служебной халатности или *преднамеренной дезинформации*.

О военной активности России в Крыму накануне захвата органов власти АРК сегодня известно из материалов донесений *разведывательного управления штаба ВМС Украины*. В частности, в ночь на 21 февраля из пункта постоянной дислокации 810-й бригады морской пехоты в Казачьей бухте на усиление военных аэродромов ЧФ в Каче и Гвардейском отправились две колонны БТР-80, всего 14 единиц. Неофициально российские военные объясняли свои действия предупреждением сценария захвата частей ЧФ активистами Майдана. (На самом деле внимание к аэродромам могло быть связано с планами *переброски дополнительных сил* из России по воздуху.) Впрочем, переход к усиленной охране аэродромов не был чем-то исключительным на фоне событий зимы 2013/2014 гг. По свидетельству Анатолия Бургомистренко, заместителя начальника разведывательного управления в то время, скрытая (с нарушением порядка пересечения государственной границы) переброска дополнительных войск российскими десантными кораблями в Севастополь началась как минимум со 2 февраля.

Важным в контексте дальнейших процессов политическим событием, произошедшим 20 февраля, было заявление председателя Верховной Рады АРК **Владимира Константинова** на итоговой пресс-конференции в ходе официального визита в Москву. Спикер крымского парламента отметил, что *в случае свержения центральной власти у Крыма останется единственный путь — денонсация решения о передаче области Украине в 1954 г.* Фактически Константинов, как высшее должностное лицо АРК, публично допустил возможность выхода Крыма из состава Украины. Константинов был членом правящей *Партии регионов*, но о допустимости крымского сепаратизма он заявил прежде, чем пришло *всеобщее осознание поражения Януковича*. Очевидно, уверенности для того, чтобы пойти на такой дерзкий шаг, Константинову добавили какие-то непубличные разговоры в российской столице.

На следующий день в Симферополе должна была состояться **внеочередная сессия крымской Верховной Рады, на которой ожидалось принятие обращения к России**. Однако из-за негативного резонанса и обвинений в сепаратизме депутаты *перенесли заседание на 26 февраля*. Вместо него 21 февраля в стенах крымского парламента состоялось закрытое расширенное заседание депутатов от Партии регионов, коммунистов, а также российских националистов из партии Сергея Цекова и Сергея Аксенова **«Русское единство»**. Константинов отчитался о результатах московской командировки.

Поведение Константинова и крымских депутатов в целом вписывается в возможный сценарий спецоперации со стартовой датой 20 февраля. Для легитимации оккупации Москве было важно установить контроль над представительским органом — крымским парламентом, чтобы санкционировать свои действия фиктивными решениями народных избранников. Можно предположить, что попытки провести необходимые решения в Верховной Раде АРК были дважды: 21 и 26 февраля.

В обоих случаях из-за нерешительности депутатов и под давлением проукраинских сил решения не были приняты. В нужном Москве направлении крымский парламент заработал только после того, как его захватил российский спецназ.

Имеющиеся в открытых источниках упоминания о развертывании сил вторжения не позволяют установить точное время начала военной операции. **Наиболее конкретные свидетельства датируются 22–24 февраля.** Так, по свидетельству сержанта 31-й *отдельной десантно-штурмовой бригады* (в/ч 73612, Ульяновск) Олега Терюшина, бойцов его подразделения подняли по тревоге 22 февраля и в составе батальонно-тактических групп перебросили самолетами в Анапу, потом грузовиками доставили в Новороссийск, а оттуда большим десантным кораблем 24 февраля — в Севастополь. Впоследствии Терюшин в военной форме без опознавательных знаков участвовал в блокировании 36-й бригады береговой обороны ВМС Украины в Перевальном.

Решение о начале операции могло быть принято на одном из закрытых совещаний под руководством Путина, созванном по результатам очередного



Большой десантный корабль Черноморского флота «Николай Фильченков» начинает разгрузку в Казачьей бухте Севастополя, начало 2014 г. Фото Алексея Черного

изменения политической ситуации в Украине. Например, **в ночь на 21 февраля в Москве состоялось оперативное совещание российского президента с постоянными членами Совета безопасности РФ**, посвященное Украине. В заседании приняли участие премьер-министр Дмитрий Медведев, председатели обеих палат парламента Валентина Матвиенко и Сергей Нарышкин, глава президентской администрации Сергей Иванов, секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев и его заместитель Рашид Нургалиев, главы МИД (Сергей Лавров), МВД (Владимир Колокольцев), Министерства обороны (Сергей Шойгу), Службы внешней разведки (Михаил Фрадков), а также постоянный член Совета безопасности РФ Борис Грызлов.

Совещание в Москве проходило примерно *одновременно с переговорами в Киеве между Януковичем и лидерами украинской оппозиции* при посредничестве западных дипломатов Франка-Вальтера Штайнмайера (Германия), Радослава Сикорского (Польша), Эрика Фурнье (Франция) и Владимира Лукина (Россия). В Киеве искали пути деэскалации ситуации после массовых расстрелов на Майдане. Переговоры завершились подписанием компромиссного соглашения между властью и оппозицией, которое в дальнейшем не было реализовано. Чем завершилось оперативное совещание в Москве — неизвестно. По информации из открытых источников, *до этого российский президент только дважды созывал оперативное совещание с членами Совета безопасности* для обсуждения событий на Майдане: 24 и 31 января 2014 г.

Согласно публичному признанию самого Путина в интервью 2015 г., **решение о начале операции по захвату Крыма он принял на узком совещании с четырьмя неназванными коллегами в ночь на 23 февраля 2014 г.** Такого же мнения придерживается российский политический эмигрант, бывший депутат Государственной думы Илья Пономарев. По его информации, 22 февраля вертолет с Путиным чуть не потерпел крушение в Сочи, где проходили *зимние Олимпийские игры*. Этот случай якобы подтолкнул российского президента к радикальным действиям, и решение о вторжении он принял на ночном совещании с 22 на 23 февраля.

Стоит напомнить, что именно **в ночь на 23 февраля по приказу Путина российские военные вертолеты тайно вывезли беглого президента Януковича** с азовского побережья Донецкой области Украины на аэродром Ейск в Краснодарском крае. В тот же день Януковича доставили в Анапу (это 240 км от Сочи), а позже — на аэродром Гвардейское ЧФ РФ (Крым).

Днем 23 февраля начался *открытый политический митинг* против украинской власти. Анонсированный за три дня до начала митинг в Севастополе собрал рекордное для города количество участников. Представители

местных пророссийских группировок и депутат украинского парламента **Вадим Колесниченко** (тесно связанный со структурами российского гуманитарного влияния в Украине) назвали события в столице *государственным переворотом*, призвали не признавать новую власть и решения украинского парламента. По предложению организаторов собрания, участники митинга «проголосовали» за назначение севастопольского бизнесмена гражданина РФ **Алексея Чалого** на несуществующую должность «*народного мэра*» Севастополя. Мятежники объявили о намерении установить контроль над правоохранительными органами в городе, призвали на помощь Россию, начали запись добровольцев в «*отряды самообороны*».

Ночью Янукович покинул Севастополь на военном корабле ЧФ, а днем 24 февраля Севастопольский городской совет создал для Чалого должность «*председателя Координационного совета по созданию управления по обеспечению жизнедеятельности Севастополя*». На здании Севастопольской администрации был вывешен российский флаг, а на въездах в Севастополь «отряды самообороны» оборудовали семь блокпостов. В тот день очевидцы отметили интенсивное передвижение по городу бронетехники морской пехоты ЧФ.

Для событий конца зимы 2014 г. очень важен контекст **Олимпийских игр в Сочи** (7–23 февраля). В 2008-м Москва выбрала для вторжения в Грузию день начала *Пекинской Олимпиады*, рассчитывая, что внимание международного сообщества будет приковано к КНР, а не к Кавказу. Зато в 2014 г. Кремль, наоборот, отложил начало открытой агрессии против Украины до завершения Сочинской Олимпиады. Как принимающая сторона, Россия боялась спровоцировать демарши со стороны стран — участниц спортивных соревнований. (Мысли о том, что политика РФ активизируется на украинском направлении сразу после завершения Олимпиады в Сочи, неоднократно звучали еще во время Революции достоинства.)

Проведение Олимпийских игр стало поводом для сосредоточения в регионе значительного военного контингента России. К обеспечению охраны олимпийских объектов были привлечены мотострелковые и десантно-штурмовые бригады, а корабельная группировка ВМФ РФ патрулировала прилегающую морскую акваторию. (В качестве возможных угроз назывались исламистское подполье на Северном Кавказе и сторонники экс-президента Грузии Михеила Саакашвили.) После Олимпиады российское командование воспользовалось возвращением кораблей ЧФ в пункт базирования в Севастополе для скрытой переброски с Кавказа войск вторжения.

ГИБРИДНЫЙ ХАРАКТЕР АГРЕССИИ

Политика РФ в отношении Украины во время захвата Крыма, дестабилизации ситуации в южных и восточных областях и ведения боевых действий на Донбассе — это практическое воплощение так называемой *доктрины Герасимова*, **российская война нового поколения**. Украинский *think tank* **Центр глобалистики «Стратегия XXI»** характеризует ее как *гибриессию* (агрессию гибридного типа) — комплекс разнородных воздействий на противника регулируемой величины и комбинированного характера, которые применяются согласно вариативному алгоритму, при этом военные средства не являются доминирующими, их применение тщательно маскируется и отрицается, а сам акт агрессии генерирует неопределенности, затрудняющие его идентификацию.

В феврале — марте 2014 г. Россия сочетала в Крыму методы дипломатического давления, информационно-психологические операции, военную интервенцию, применение вооруженных сил в нарушение соглашений об условиях их пребывания в Украине, засылку иррегулярных банд, блокаду, военно-политическую поддержку оппозиционных групп и т. п. Характерной чертой российских действий была анонимность, **отрицание собственной роли**, попытка представить отторжение Крыма от Украины местной инициативой. 4 марта 2014 г. Путин публично отрицал роль российских военных в крымских событиях.

Информационным прикрытием операции была легенда о самоорганизации и *самоопределении населения Крыма* в условиях государственного переворота и анархии в Украине, а также угроза вторжения на полуостров вооруженных украинских экстремистов. Силовые действия и политические акты проводились от имени органов власти АРК и Севастополя (фигурировало также название «*Совет безопасности Крыма*», о персональном составе и полномочиях которого ничего не известно). Регулярные и иррегулярные формирования из РФ представлялись местными отрядами самообороны и российскими добровольцами.

Оккупационные войска и парамилитарные отряды довольно быстро установили контроль над гражданскими объектами в Крыму: органами власти, морскими портами и аэропортами, телекоммуникационными системами, стратегическими предприятиями и т. п. Оставались воинские части Вооруженных сил, Пограничной службы, внутренних дел и Службы безопасности Украины, которые были вооружены и могли оказать сопротивление интервенции. Россияне учитывали общую политическую ситуацию,



Российские военные в форме без опознавательных знаков скрывают лица во время блокирования украинской части в Бахчисарае. 3 марта 2014 г. Фото Алексея Мазеры

поэтому рассчитывали нейтрализовать военный контингент Украины в Крыму без вооруженного противостояния.

На начальном этапе блокирования командиры российских отрядов заявляли, что охраняют украинские воинские части от экстремистов. Россияне вели переговоры о передаче им стрелкового оружия или о сдаче украинскими военными оружия на арсеналы под охрану. (Под неназванными «экстремистами», очевидно, подразумевались активисты Майдана и крымские татары.) Оккупанты смогли внушить украинским командирам установку, что при любом развитии событий необходимо *не поддаваться на провокации* и не допустить жертв среди гражданского населения.

В дальнейшем украинских военных склоняли к переходу на сторону крымских сепаратистов и России. Для обеспечения технической возможности такого перехода сепаратистские власти начали **имитировать военное строительство**. 1 марта незаконный премьер-министр АРК Сергей Аксенов издал приказ о переподчинении себе всех силовых структур Крыма. В крымском правительстве была создана должность «министра обороны», которую занял генерал-майор в отставке **Валерий Кузнецов** (бывший помощник президента Мешкова по военным вопросам и министр внутренних

дел Республики Крым; с 1995 г. постоянно проживал в Москве). Предатель **Денис Березовский** получил от сепаратистского правительства назначение на должность *«командующего ВМС АРК»*. Затем украинских военных начали склонять к тому, чтобы они вступили в это формирование и приняли присягу крымскому правительству. «ВМС АРК» формально существовали около двух недель — до аннексии Крыма Россией.

Украинские части посещали с агитацией главари парамилитарных формирований, предатели из украинских силовых структур, лидеры сепаратистов и российские официальные лица. Командиров и личный состав *склоняли к измене* также высокие чины и известные персоны, в частности заместитель министра обороны РФ **Николай Панков**, заместитель командующего Южным военным округом РФ **Игорь Турченко**, командующий Черноморским флотом **Александр Витко**, Герой России **Владимир Карпушенко** (командир разведывательной роты 810-го отдельного полка морской пехоты во время Второй чеченской войны). Украинцам обещали сохранение должностей и повышение окладов до уровня ЧФ РФ, убеждали в неизбежном скором исчезновении Украины как независимого государства. Командиров частей запугивали. Периодически *объявляли ультиматумы*: сдать часть к определенному времени следующего дня, угрожая начать штурм с применением оружия в случае невыполнения условия. (Большинство таких угроз не были реализованы.)

Прибывшие в Крым российские войска преимущественно *не имели знаков различия и государственной принадлежности* (кроме флага РФ, который в крымском контексте мог быть также маркером пророссийской политической позиции, а не государственной принадлежности). Впрочем, публичное отрицание или непризнание носило преимущественно ритуальный характер, ведь скрыть происхождение солдат в новой экипировке *«Ратник»* с новейшим российским оружием и военной техникой было невозможно. (Военнослужащие частей ЧФ РФ, постоянно дислоцированных в Крыму, выглядели иначе.)

Элементом этой «игры» стало также использование для обозначения прибывших из РФ военных эвфемизма *«вежливые люди»*, в котором сочелась приверженность официальной позиции и намек на фактическое положение вещей. Такое определение характеризовало молчаливую и сдержанную манеру поведения вооруженных солдат. При этом в украинской среде их называли *«зелеными человечками»*, саркастически подчеркивая эту абсурдную анонимность.

Российские военные в полной боевой выкладке, вооруженные стрелковым оружием, часто в масках, скрывающих лица, в сопровождении бронетехники и грузовиков участвовали в блокировании украинских воинских частей, дежурстве на блокпостах, патрулировании территорий, а также выполняли специальные задания. Некоторые российские военнослужащие, прежде всего из состава частей специального назначения, действовали под видом боевиков парамилитарных отрядов и украинских силовиков. Они работали в толпе, подстрекали местное население, занимались нейтрализацией проукраинских активистов на уличных акциях.

Во время блокирования россияне замыкали периметр окружения, проводили инженерное оборудование позиций, создавали помехи связи средствами радиоэлектронной борьбы. Пункты базирования корабельного состава блокировались с суши и с моря. В морском блокировании принимали участие корабли и вспомогательные суда ЧФ: гвардейский ракетный крейсер «Москва» (флагман), ракетный катер «Ивановец», тральщики «Турбинист» и «Вице-адмирал Жуков», различные буксиры и др. На начальном этапе некоторые российские корабли блокировали выходы из бухт, имитируя неисправность и потерю хода. Чтобы не дать кораблям Южной ВМБ выйти из озера Донузлав, россияне затопили у пролива свои суда: большой противолодочный корабль «Очаков», водолазные суда «ВМ-416», «ВМ-413», «ВМ-232». Захват частей и кораблей происходил с применением



Затопленный у выхода из Донузлава большой противолодочный корабль «Очаков», 6 марта 2014 г.

Фото Алексея Мазелы

бронетехники (БТР-80), авиации (вертолеты Ми-35М) и плавсредств (буксиры, моторные лодки и т. п.).

2014 год, Прощеное воскресенье (2 марта). У моей подруги офис был недалеко от нашего украинского штаба ВМС. Она мне сказала, что штаб заблокирован, отключен от электричества и воды. Наши воины сидят на сухайках, но катастрофически не хватает сигарет. Я купила два блока сигарет, скрепила их скотчем и замотала в пакет. Еще купила две палки колбасы и карточки-пополнения к мобильным разных операторов. Подъехала, вижу наших воинов на крыше штаба. Подхожу к забору, слегка подпрыгиваю и перебрасываю пакет через забор. Ко мне летит толпа молодых людей, хватают за рукава, кричат: «бандеровка», «фашистка»... На крышах соседних со штабом домов лежали военные без опознавательных знаков со снайперскими винтовками. Картина была ужасная — мы видели, как жен с детьми не пускали пообщаться с родителями.

Из интервью анонимной общественной активистки из Севастополя

Известно, что в операции по захвату Крыма были задействованы военнослужащие частей Южного, Западного и Центрального военных округов России. По профилю — преимущественно части специального назначения Главного разведывательного управления (ГРУ), мотострелковые, десантно-штурмовые части, морская пехота. Международное волонтерское сообщество **InformNapalm** начиная с 2014 г. расследует обстоятельства российской агрессии в Украине, собирает доказательства причастности различных формирований Вооруженных сил РФ к оккупации Крыма и ведению боевых действий на Донбассе. На сегодня база данных идентифицированных российских воинских частей, которую собрало сообщество **InformNapalm**, является самой полной среди имеющихся в открытом доступе. Данные расследований **InformNapalm** подтверждают участие в захвате Крыма военнослужащих 21 воинской части Вооруженных сил РФ.

Военная прокуратура Украины также составила список воинских частей РФ, причастных к оккупации Крыма. Он содержит меньше подразделений, чем называет *InformNapalm*, но среди них есть и такие, которые не упомянуты волонтерами:

- ◆ 45-й отдельный гвардейский полк специального назначения ВДВ (в/ч 28337, Кубинка);
- ◆ 98-я гвардейская воздушно-десантная дивизия ВДВ (в/ч 65451, Иваново);
- ◆ 22-я гвардейская отдельная бригада специального назначения ГРУ (в/ч 11659, Степной);
- ◆ 331-й гвардейский парашютно-десантный полк (в/ч 71211, Кострома);
- ◆ 25-й отдельный полк специального назначения ГРУ (в/ч 05525, Ставрополь);
- ◆ 3-я отдельная гвардейская бригада специального назначения ГРУ (в/ч 21208, Тольятти);
- ◆ 727-й отдельный батальон морской пехоты Каспийской флотилии (в/ч 20264, Астрахань).



В базе данных *InformNapalm* также есть информация о 136 военнослужащих Вооруженных сил РФ, которые получили медаль «За возвращение Крыма».

Активную вспомогательную роль в оккупации Крыма играли парамилитарные формирования — «самооборона» и казаки. Некоторые из них были сформированы в Крыму во время или перед событиями оккупации, другие — прибыли из России.

Первые призывы к созданию отрядов «самообороны» Крыма появились в ответ на события Революции достоинства. В декабре 2013 г. с соответствующей инициативой выступили депутат **Вадим Колесниченко** (избран в украинский парламент от Севастополя) и депутат Севастопольского городского совета **Сергей Смолянинов**. Однако дальше записи добровольцев дело не пошло. В 20-х числах января 2014 г. за организацию «самообороны» взялась лояльная режиму Януковича крымская власть. В частности, в Севастополе инициатива исходила от главы городской государственной администрации **Григория Яцубы**, она была поддержана пророссийскими общественными организациями, казаками и пропутинскими байкерами из клуба «*Ночные волки*». Участники «самообороны» дежурили у органов власти и патрулировали улицы в поисках местных и приезжих активистов Майдана. При содействии местной власти и Партии регионов формировались специальные поезда в Киев на Антимайдан.

Части ВС РФ, причастные к захвату Крыма*



15-я ОмСБр
п. Рошинский,
Самарская обл.
в/ч 90600
Центральный ВО
📍 1900 км



7-я ОТБр
г. Чебаркуль,
Челябинская обл.
в/ч 89547
Центральный ВО
📍 2660 км



2-я ОБрСпН
г. Псков
в/ч 64044
Западный ВО
📍 1900 км



18-я ОмСБр
п. Ханкала
Чечня
в/ч 27777
Южный ВО
📍 1200 км



66-я ОБрСв
г. Севастополь
в/ч 41600
Южный ВО
📍 800 км



10-я ОБрСпН
г. Горячий Ключ
в/ч 51532
Южный ВО
📍 500 км



19-я ОмСБр
г. Владикавказ,
Северная Осетия
в/ч 20634
Южный ВО
📍 1100 км



7-я ДШД
г. Новороссийск
в/ч 61756
Южный ВО
📍 400 км



16-я ОБрСпН
г. Тамбов
в/ч 54607
Западный ВО
📍 1200 км



21-я ОмСБр
с. Тоцкое,
Оренбургская обл.
в/ч 12128
Центральный ВО
📍 2100 км



76-я ДШД
г. Псков
в/ч 07264
Западный ВО
📍 1900 км



99-я ОБрМТО
г. Майкоп, Адыгея
в/ч 72153
Южный ВО
📍 700 км



32-я ОмСБр
с. Шилово,
Новосибирская обл.
в/ч 22316
Центральный ВО
📍 4300 км



31-я ОДШБр
г. Ульяновск
в/ч 73612
Центральный ВО
📍 1900 км



136-я ОмСБр
г. Буйнакск,
Дагестан
в/ч 63354
Южный ВО
📍 1300 км



34-я ОмСБр
ст. Сторожевая-2,
Карачаево-Черкесия
в/ч 01485
Южный ВО
📍 800 км



15-я РБрВО
г. Севастополь
в/ч 80365
Южный ВО,
ЧФ РФ
📍 0 км



34-я БрУ
г. Владикавказ,
Северная Осетия
в/ч 29202
Южный ВО
📍 1100 км



74-я ОмСБр
г. Юрга,
Кемеровская обл.
в/ч 21005
Центральный ВО
📍 4500 км



810-я ОБрМП
г. Севастополь
в/ч 13140
Южный ВО,
ЧФ РФ
📍 0 км



7057-я АвБ МА
пгт. Кача,
Севастополь
в/ч 49311
Южный ВО,
ЧФ РФ
📍 0 км

📍 Расстояние до Крыма

* По данным OSINT-исследований международного волонтерского сообщества InformNapalm



Военнослужащие 99-й отдельной бригады материально-технического обеспечения, награжденные медалями «За возвращение Крыма». Фото предоставлено международным волонтерским сообществом InformNapalm

Через месяц в Крыму начался новый этап в истории «самообороны». На этот раз людей собирали не чиновники Януковича, а пророссийские группировки, которые надеялись на помощь Москвы в противостоянии с новой украинской властью. В Симферополе запись в «группы оперативного реагирования» осуществляли представители политической партии «Русское единство» (лидеры Сергей Цеков, Сергей Аксенов) при поддержке казачьих организаций. Из этой среды выделился **Михаил Шеремет** — один из лидеров крымской «самообороны» во время российской оккупации в марте 2014 г.

В Севастополе «отряды самообороны» начала формировать политическая партия «Русский блок» (лидер **Геннадий Басов**) при поддержке ряда организаций: «Координационного совета русских организаций Таврии и Севастополя» (лидер **Владимир Тюнин**), Казачьей общины «Патриоты Севастополя» (лидер **Игорь Руденко-Миних**), «Черноморской казачьей сотни» (лидер **Анатолий Марета**) и др. Активисты этих группировок проявили себя задолго до описываемых событий, некоторые из них имели судимость или находились под следствием за антигосударственные призывы и участие в нападении на украинских военных в 2008 г.



«Самооборона» и пророссийские активисты у заблокированного Штаба войск береговой обороны ВМС в Симферополе, 5 марта 2014 г. Фото Алексея Мазены

Главари «самообороны», как правило, были отставными силовиками, имели значительный опыт организации и командования личным составом. Например, один из лидеров крымской «самообороны» **Владимир Мерцалов** — бывший милиционер и председатель профсоюза сотрудников МВД в АРК.

Организатор севастопольской «самообороны» **Виктор Литвинов** раньше служил в ВМС Украины и на ЧФ РФ, а назначенный им «начальник штаба» **Олег Росляков** был командиром 810-го отдельного полка морской пехоты ЧФ в 1998–2003 гг. Среди участников крымских событий февраля — марта 2014 г. очевидцы вспоминают будущего лидера боевиков на Донбассе **Игоря Гиркина** (также известного как Игорь Стрелков), сотрудника российских спецслужб, участника боевых действий в Приднестровье, Боснии и на Северном Кавказе. По информации издания «Новая газета», куратором группы завезенных из России боевиков был председатель правления Российского союза ветеранов Афганистана, полковник запаса **Франц Клинецвич** (депутат Государственной думы РФ). По свидетельству Алексея Чалого, помощь в создании отрядов «самообороны» оказывал вице-адмирал запаса, бывший заместитель командующего ЧФ РФ и будущий «губернатор Севастополя» **Сергей Меняйло**.

К парамилитарным отрядам «самообороны» присоединились бойцы крымских формирований спецподразделения МВД Украины «Беркут». Во время Революции достоинства они отличились особой жестокостью в противостоянии с активистами Майдана в Киеве, а 22 февраля вернулись в Крым. Уполномоченный Верховной Рады Украины по контролю над деятельностью МВД Арсен Аваков издал приказ о расформировании «Беркута», однако сепаратистские власти АРК и Севастополя создали собственные формирования с таким названием.

Довольно быстро местные отряды «самообороны» были усилены парамилитарными группами, прибывшими из-за рубежа, преимущественно из России. «Новая газета» выяснила, что 28 февраля с военного аэродрома Чкаловский (Московская область, РФ) самолетом Ил-76 в Крым была переброшена группа российских граждан — «афганцев», спортсменов, сотрудников охранных структур, членов военно-патриотических клубов и байкеров — в количестве 170 человек. Чтобы повлиять на крымскотатарскую общину, были задействованы люди из Чеченской Республики. На блокпостах под Севастополем появились **сербские четники**. Известны и другие факты присутствия в то время в Крыму иностранных граждан. Наиболее значимым фактором среди парамилитарных формирований стали **казаки** — преимущественно граждане России, прибывшие на полуостров через Керченскую паромную переправу из Краснодарского края.

Согласно российскому законодательству лица, идентифицирующие себя казаками и относящиеся к зарегистрированным казачьим организациям, имеют легальную возможность создавать территориальные военизированные формирования во главе с атаманами и заниматься специальной и военной подготовкой. Российских казаков привлекают к правоохранительной деятельности, гражданской и территориальной обороне, охране государственной границы, военно-патриотическому воспитанию молодежи и ряду других функций.

В рядах Вооруженных сил РФ казаки проходят службу в воинских частях, которым присвоены казачьи наименования. Реестр ближайшего к Крыму Кубанского казачьего войска насчитывает около **30 тыс.** казаков. Среди них много участников боевых действий (в Приднестровье, Абхазии, Чечне, Югославии), отставных военных и бывших правоохранителей.

В конце февраля 2014 г. в Крым прибыли *от нескольких сотен до нескольких тысяч* российских казаков. По некоторым свидетельствам, к втягиванию российских казаков в крымские события причастен депутат Государственной

думы **Константин Затулин**, член Совета по казачеству при президенте РФ. На месте российским казакам помогли менее многочисленные и подготовленные пророссийские казачьи группировки АРК и Севастополя, в частности *Союз казаков Крыма* (лидер **Сергей Юрченко**). Казаки принимали активное участие в блокировании и захвате украинских воинских частей, дежурстве на блокпостах (в частности на административной границе Крыма с Херсонской областью), работе с местным населением.

В феврале 2014 года в Севастополе появились кубанские казачки; они были смешно одеты и с нагайками на боку. Казачки были размещены по адресу: улица Астана Кесаева, дом 14а (дом рядом с районным управлением внутренних дел Севастополя). В этом доме находилась боевая группа партии «Русский блок» под названием «Спортивный клуб «СОБОЛЬ». С марта казачки спокойно заходили в здание отделения милиции и могли там находиться целый день. Также в транспорте начали появляться молодые спортивные мужчины, которые при оплате путались в гривнах. Казачки организовывали блокпосты и проверку документов у автомобилей и у людей.

Из интервью анонимной семьи общественных активистов из Севастополя

Украинские военные описывают тактику захвата частей следующим образом. Впереди к воротам и проходам двигалась шумная масса гражданских, в том числе пенсионеры, женщины и дети (разагитированные местные жители). За гражданскими наступали и подпирали их несколько десятков участников парамилитарных формирований (казаки, «самооборона»). Позади ожидали экипированные российские солдаты, которые демонстрировали готовность применить оружие, если украинские военнослужащие будут оказывать сопротивление (оборудованные позиции занимали снайперы и пулеметчики). Если гражданские и казаки не могли самостоятельно преодолеть заграждения, российские военные грузовиками или бронетехникой делали проломы в ограждении либо воротах. Тактика использования гражданских лиц и парамилитарных формирований для

захвата частей удерживала украинцев от применения оружия. Однако оккупация Крыма не состоялась вовсе без жертв. Во время штурма боевиками 13-го фотограмметрического центра в Симферополе 18 марта погиб от пуль украинский прапорщик **Сергей Кокурин**, еще один военнослужащий получил тяжелые ранения.

Переброска регулярных войск и парамилитарных отрядов в Крым началась еще до захвата украинских органов власти и продолжалась в течение всего месяца активных действий. Личный состав, военную технику и вооружение в Севастополь доставляли большие десантные корабли Черноморского («**Николай Фильченков**», «**Азов**», «**Ямал**», «**Саратов**»), Балтийского («**Калининград**», «**Минск**») и Северного («**Георгий Победоносец**», «**Оленегорский горняк**») флотов ВМФ РФ. Для переброски личного состава использовались также тральщики ЧФ «**Турбинист**» и «**Вице-адмирал Жуков**». Разгрузка кораблей происходила преимущественно в Казачьей бухте, где базировалась российская морская пехота; другими пунктами назначения были Сухарная и Южная бухты.

Аналогичную задачу выполняли российские самолеты и вертолеты (Ил-76, Ан-124, Ми-8, Ми-24), которые прибывали на аэродромы ЧФ Гвардейское и Кача. Военная прокуратура Украины обнародовала бортовые номера некоторых Ил-76МД, задействованных в операции: 76722, 76731,



Кирилл Федоров из 810-й отдельной бригады морской пехоты ЧФ РФ на фоне большого десантного корабля «Калининград» Балтийского флота РФ, 4 марта 2014 г. Фото предоставлено международным волонтерским сообществом InformNapalm



Разведчик-пулеметчик батальона специального назначения 18-й отдельной мотострелковой бригады Магомед Хаматаев на борту парома «Николай Аксененко», порт Крым. Фото предоставлено международным волонтерским сообществом InformNapalm

76776, 76777. Международное волонтерское сообщество *InformNapalm* также получило доказательства участия Ил-76МД с бортовым номером RA-78805.

Со стороны Керченского пролива переброска сил происходила автомобильными паромными «**Николай Аксененко**», «**Ейск**» и железнодорожным паромом «**Анненков**». Есть также свидетельства об использовании других гражданских судов для морских перевозок, в частности судна «Севастополь», для переброски гражданских участников «самообороны» из Севастополя в Ялту.

Прибытие в Крым оккупационных гибридных войск происходило в два этапа: скрытый и открытый. На первом этапе переходы больших десантных кораблей между Новороссийском и Севастополем представляли обычной *повседневной деятельностью* Черноморского флота. Пограничную службу Украины информировали о прибытии бортов на аэродромы, хотя при этом *занижали количество единиц*. Накопление войск и усиление охраны объектов объясняли *нестабильной общественно-политической ситуацией* в Украине. Казаки, которые пользовались Керченской переправой, изображали *па-ломников* к православным святыням в Крыму либо придумывали истории о посещении родственников. Военнослужащие, прибывшие из России, получали *специально закупленную гражданскую одежду* для выхода за пределы пунктов расквартирования. На втором этапе, когда уже были захвачены коммуникации, нейтрализована противовоздушная оборона и заблокированы воинские части, оккупанты действовали более открыто. В общей сложности накануне и во время захвата Крыма из России прибыли около 30 тыс. военнослужащих и неустановленное количество гражданских лиц. Еще 12,5 тыс. военнослужащих Черноморского флота находились в Украине на постоянной основе.

Российских военнослужащих, прибывших в Крым, размещали преимущественно на объектах Черноморского флота в Севастополе. Известно, что они находились в казармах **7-го учебного отряда (Лазаревские казармы)**, в **810-й бригаде морской пехоты** (Казачья бухта), **Школе водолазов** (Карантинная бухта). Меньшая часть расположилась на авиационной базе **Гвардейское** под Симферополем. В марте, когда войск было уже достаточно много и появилась потребность стационарно находиться рядом с заблокированными украинскими частями, интервенты разбили несколько полевых лагерей, в частности в районе полигона на мысе Олук, на запасном аэродроме Херсонес (Севастополь), на полигоне 810-й бригады. В расследовании «*Новой газеты*» упоминается о размещении группы гражданских боевиков из России в **санатории ЧФ «Ялта»** в городе Ялте.

Российские казаки, прибывающие из Краснодарского края, использовали в качестве перевалочной базы храм Святого Андрея Первозванного в Керчи и расположенный рядом Комсомольский парк. «Самооборона», казаки и другие парамилитарные формирования размещались в разных местах, в частности в офисах пророссийских партий и организаций, а также в захваченных ими помещениях.

Военная прокуратура Украины собрала доказательства завоза на территорию Крыма в период 20 февраля — 16 марта 2014 г. не менее 10 танков, 207 БТР, БМП и броневедомостей (в частности ГАЗ-2330 «Тигр»), 8 пусковых установок мобильных береговых ракетных комплексов К300П «Бастион-П», 24 ракетных систем залпового огня (РСЗО) БМ-21 «Град», 12 пусковых установок РСЗО 9К57 «Ураган» и 10 транспортно-зарядных машин для них, более 80 установок и свыше 25 САУ (в том числе 17 САУ «Гвоздика»), 80 единиц средств противовоздушной обороны (в том числе 16 пусковых установок зенитно-ракетных комплексов (ЗРК) С-300, 8 боевых машин ЗРК «Панцирь-С1», 4 пусковые установки ЗРК «Оса»), 16 фронтовых бомбардировщиков Су-24, 2 истребителей Су-27, 6 самолетов-разведчиков Су-24МР, 26 вертолетов (из них 3 Ми-8, 12 Ми-24, 11 КА-52), около 640 грузовых автомобилей «Урал» и КамАЗ.

В интервью в фильме «Крым. Путь на Родину» (2015) Путин подтвердил, что операцией по захвату Крыма он руководил лично.

ХОД ОКУПАЦИИ

Первым объектом, захваченным российскими военными в Крыму, стала Верховная Рада АРК. Накануне, 26 февраля, у стен крымского парламента кипело гражданское противостояние. В этот день должно было состояться заседание, во время которого ожидалось, что депутаты примут сепаратистские решения и обращение к России. Возле Верховной Рады АРК одновременно собрались проукраинский и пророссийский митинги. Источники и очевидцы приводят разные данные о количестве участников, но в целом акция в поддержку территориальной целостности Украины была более многочисленной, чем собранная партией «Русское единство». Между проукраинскими и пророссийскими участниками митингов произошли стычки, в результате которых пострадало около 30 человек, двое умерли. Из-за угрозы дальнейшей эскалации (и, вероятно, из-за отсутствия кворума) крымский парламент воздержался от принятия громких заявлений.



Российский десантник Алексей Иванов из 31-й отдельной десантно-штурмовой бригады в форме подразделения МВД Украины «Беркут» в здании крымского парламента. Фото предоставлено международным волонтерским сообществом InformNapalm

Противостояние на улице удалось остановить. Организаторы обеих акций, Рефат Чубаров и Сергей Аксенов, убедили своих сторонников разойтись.

На следующий день около 4 утра здание Верховной Рады АРК без сопротивления со стороны охраны занял хорошо вооруженный сводный отряд Вооруженных сил РФ, который насчитывал более 100 человек. Несколько позже российские военные захватили также *крымское правительство* (Совет министров). Захватчики вывесили над крымским парламентом российский флаг, однако никаких заявлений не делали и никаких требований не выдвигали. Что именно произошло, стало понятно не сразу. В средствах массовой информации циркулировали версии о восставшем крымском «Беркуте», о террористах и т. п. Утром к захваченному парламенту подтянулись пророссийские

активисты, казаки и «самооборона», они создали вокруг здания *живой щит*. Как выяснилось, анонимные военные ждали, пока в Верховную Раду прибудут или будут доставлены «самообороной» крымские депутаты.

В закрытом режиме (без независимого подтверждения наличия кворума) Верховная Рада АРК приняла постановление о проведении 25 мая 2014 г. референдума по вопросу: «Автономная Республика Крым имеет государственную самостоятельность и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений: За / Против». Также депутаты освободили от должности председателя Совета министров АРК Анатолия Могилева и назначили премьером Сергея Аксенова, партия которого имела всего 3% мест в крымском парламенте. Оба решения противоречили действующему украинскому законодательству.

С самого начала силовые структуры в Крыму, которые должны были реагировать на террористическую угрозу и военное вторжение, оказались парализованы. Спецподразделения СБУ и МВД отказались штурмовать захваченные правительственные здания. Вооруженные силы Украины в то время остались без командования. Александр Турчинов тогда выполнял обязанности президента Украины меньше недели. Министр обороны

Павел Лебедев скрывался в Севастополе, вскоре туда же выехал начальник Генерального штаба **Юрий Ильин**. Как должностные лица, причастные к утверждению приказов о применении армии против Майдана, они пытались избежать ответственности. Исполняющий обязанности командующего ВМС **Сергей Елисеев** и начальник штаба **Дмитрий Шакуро** также самоустранились от выполнения должностных обязанностей и впоследствии изменили присяге.

Восстановление управленческой вертикали происходило быстро, *но недостаточно быстро в условиях российской агрессии*. 27 февраля исполняющим обязанности министра обороны был назначен **Игорь Тенюх** (командующий ВМС в 2006–2010 гг.). Исполняющий обязанности начальника Генерального штаба (**Михаил Куцин**) появился на следующий день. 1 марта состоялось назначение нового командующего ВМС. Однако **Денис Березовский**, которому доверили эту важную должность, уже на следующий день изменил присяге, поэтому 3 марта исполняющим обязанности командующего ВМС был назначен **Сергей Гайдук**.

Кроме организационных трудностей, новое украинское руководство столкнулось с откровенным шантажом со стороны Кремля. 26 февраля в России началась *внезапная комплексная проверка боевой готовности* войск Западного и Центрального военных округов, к которой было привлечено 150 тыс. военнослужащих различных видов и родов войск, до 90 самолетов, более 120 вертолетов, до 880 танков, 1,2 тыс. единиц военной техники, до 80 кораблей и судов. Уже 11 марта Москва объявила о проведении «*крупнейших за 20 лет*» учений *воздушно-десантных войск*. Тренировки проходили в Ростовской области, в непосредственной близости от границы с Украиной. Известно, что российские руководители, в частности спикер Государственной думы **Сергей Нарышкин**, прямо угрожали новым украинским властям. **В течение всей весны 2014 г. сохранялась угроза масштабного вторжения российских войск на материковую часть Украины**. Учитывая это, западные партнеры настоятельно не рекомендовали Украине прибегать к вооруженному сопротивлению в Крыму.

Еще одним козырем Кремля был беглый президент **Виктор Янукович**, которого россияне держали в Ростове-на-Дону. 28 февраля он провел пресс-конференцию, где заявил, что считает себя *единственным легитимным президентом Украины*. 1 марта Янукович письменно обратился к Владимиру Путину с призывом ввести войска в Украину. Во время заседания Совета безопасности ООН российский представитель **Виталий Чуркин** ссылаясь на это письмо. Таким образом, при обсуждении в ООН ситуации

в Украине Москва пыталась *сместить акцент с военной агрессии на кризис легитимности власти*. Некоторое время этому подыгрывал также Владимир Константинов, называя Януковича действующим президентом. По запросу Путина российский парламент разрешил ввести в Украину войска *«исходя из интересов безопасности жизни граждан Российской Федерации, наших соотечественников и личного состава воинского контингента Вооруженных сил Российской Федерации, дислоцирующегося... на территории Украины»*. В то время российские военные без знаков различия уже начали блокировать и захватывать гражданские и военные объекты в Крыму.

В течение 27–28 февраля российские войска при поддержке парамилитарных отрядов «самообороны» и казаков установили контроль над аэропортами Симферополь и Бельбек, развернули позиции на административной границе АРК с Херсонской областью, захватили узел правительственной связи и Крымскую государственную телерадиокомпанию. Приоритетными целями стали также военные аэродромы, части противовоздушной обороны и Государственной пограничной службы Украины (ГПСУ).

По инициативе начальника управления Морской охраны ГПСУ Николая Жибарева (участника событий на СКР-112 в 1992 г.) **корабельно-катерный состав крымских отрядов Морской охраны 1–2 марта был оперативно выведен на материковую часть Украины. 5-й (Балаклавский) и частично**



Блокирование российскими военными 5-го отряда Морской охраны в Балаклаве, март 2014 г. Фото Алексея Черного

2-й (Ялтинский) отряды совершили переход в Одессу. При этом корабли и катера 5-го отряда смогли выйти в море, несмотря на блокирование Балаклавской бухты ракетным катером ЧФ «Ивановец». Корабли и катера 23-го (Керченского) отряда в условиях сложной ледовой обстановки в Азовском море осуществили переход в Бердянск. Таким образом, от захвата россиянами было спасено 23 единицы пограничных кораблей и катеров. В то время была возможность вывести из Крыма также *корабельный состав ВМС*, однако накануне своего отстранения командующий Денис Березовский отменил приготовления к выходу кораблей в море. В результате россияне заблокировали и до конца марта захватили все корабли и суда ВМС крымского базирования, кроме **фрегата «Гетьман Сагайдачний»**. Флагман ВМС в то время возвращался из Индийского океана и, несмотря на усилия Черноморского флота, избежал плена.

Очевидный расчет оккупантов заключался в *переподчинении частей ВМС* адмиралом-предателем Денисом Березовским уже в начале марта. **Ключевыми стали события 3 марта**. После неудачной атаки казаков и «самообороны» на военный городок штаба ВМС в Севастополе к украинским офицерам под защитой сотрудников российских спецслужб прибыл *«командующий ВМС Крыма»*. Во время офицерского собрания во дворе штаба по очереди выступили Березовский и новый командующий Сергей Гайдук. Присутствующие военнослужащие отвергли предложение перейти на сторону «народа Крыма» и завершили мероприятие исполнением гимна Украины. Несмотря на присутствие на месте событий журналистов, видео с фиаско Березовского не попало на экраны регионального и российского телевидения.

После провала плана централизованного переподчинения ВМС *начался длительный процесс блокирования и захвата отдельных частей*. Хотя российская пропаганда рапортовала о массовом переходе украинских офицеров на сторону «крымской власти», продолжающееся пассивное сопротивление в Крыму ухудшало позиции Москвы на дипломатическом фронте. Учитывая это, новая украинская власть безосновательно надеялась, что *время играет в ее пользу*, и надо только дождаться запуска механизмов реагирования международного сообщества на факт агрессии. Поэтому **из Киева командирам частей поступали непонятные сигналы «держаться» и не поддаваться на провокации**.

Москве пришлось скорректировать планы использования крымских сепаратистов. 3 марта Верховная Рада АРК перенесла дату проведения референдума сначала на **30 марта 2014 г.**, а уже 6 марта голосование было



*Украинские военнослужащие охраняют ворота Южной военно-морской базы в Новоозерном, 5 марта 2014 г.
Фото Алексея Мазены*

назначено на **16 марта 2014 г.** Изменились и вопросы плебисцита. Крымчанам предложили выбрать между «*воссоединением с Россией на правах субъекта РФ*» и «*восстановлением Конституции РК 1992 г.*». Постановка вопроса о выходе Крыма из состава Украины прямо противоречила украинской Конституции, которая относит вопросы территориальной целостности государства на рассмотрение всеукраинского референдума.

Имитация процессов государственного строительства в Крыму протекала стремительно. **11 марта** Верховная Рада АРК и Севастопольский горсовет приняли совместное постановление о Декларации о независимости, которую они собирались провозгласить.

Статус «независимого государства» должен был сыграть чисто техническую роль — чтобы обратиться к российскому руководству от имени «*суверенной власти*», а не украинской автономии. По объявленным результатам незаконного референдума **16 марта**, «*воссоединение с Россией*» поддержали **96,57%** участников голосования. Далее «*эпохальные решения*» принимались практически каждый день. **17 марта** Верховная Рада АРК приняла постановление о независимости и обратилась с просьбой включить «*независимое государство*» в РФ как новый федеральный субъект.

18 марта крымские сепаратисты Аксенов, Константинов и Чалый подписали с Путиным договор о «принятии Республики Крым в состав России». Ратификацию договора Путин подписал **21 марта**.

На момент проведения «референдума» и даже после официальной аннексии Крыма на полуострове все еще оставались воинские части под украинским флагом. После проведения «референдума», на подготовке которого было сосредоточено основное внимание оккупантов, *атаки на части активизировались*. 19 марта россияне захватили штаб ВМС в Севастополе, на следующий день сдались **36-я отдельная бригада береговой обороны** в Перевальном, **501-й батальон морской пехоты** в Керчи, штаб **Южной ВМБ** в Новоозерном. Под российский контроль перешли корвет «Тернопіль», морской тральщик «Чернігів», средний десантный корабль «Кіровоград» и ряд катеров и судов обеспечения. Даже после 21 марта держались **1-й батальон морской пехоты** в Феодосии, **72-й Центр информационно-психологических операций** в Севастополе, остатки **204-й бригады тактической авиации** в Бельбеке и **10-й морской авиационной бригады** в Новофедоровке. Не сдавались корабль управления «Славутич», большой десантный корабль «Костянтин Ольшанський», корвет «Вінниця», рейдовый тральщик «Генічеськ». Эти части и корабли оккупантам пришлось брать штурмом с привлечением авиации. Последним в Крыму был захвачен украинский морской тральщик «Черкаси» в Донузлаве. Это произошло **25 марта 2014 г.**

Агрессия в Крыму вышла за рамки административных границ АРК и Севастополя. Россияне зашли на территорию Генического района Херсонской области, приблизившись к Чонгару (8 марта) и Стрелковому (15 марта) Они удерживали занятые позиции до декабря 2014 г., после чего отошли обратно на территорию АРК. Вместе с крымской добывающей компанией «Черноморнефтегаз» оккупанты захватили ее инфраструктуру в исключительной морской экономической зоне Украины. Российские десантники высадились на *буровых платформах* в западной части Черного моря (недалеко от острова Змеиный).

В течение месяца российские гибридные войска смогли склонить на свою сторону или захватить и разоружить практически все украинские воинские



Российский десантник Иван Козлов из 104-го десантно-штурмового полка 76-й десантно-штурмовой дивизии на захваченной буровой платформе «Черноморнефтегаза». Фото предоставлено международным волонтерским сообществом InformNapalm

части в Крыму. Вовремя эвакуироваться на материковую Украину удалось только отрядам Морской охраны, а также семи самолетам и вертолетам 10-й морской авиационной бригады ВМС. Они ускользнули из-под носа оккупантов и перелетели в Николаев 3 и 7 марта. Не имея шансов без боевых потерь разоружить днепропетровских десантников, 21 марта россияне выпустили из Крыма **разведывательно-десантную роту 25-й воздушно-десантной бригады** (с начала февраля 2014 г. она находилась в Перевальном на совместных учениях с 36-й бригадой). Однако большинству военнослужащих из числа тех, кто не изменил присяге и решил продолжать службу на материковой Украине, пришлось пройти через унижение разоружения и плена. Из более чем 20 тыс. украинских военнослужащих Крым оставили около 6 тыс.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАНАВЕС

Важную роль в утверждении российского господства в Крыму играет информационное сопровождение. Кремль пытается замаскировать свои реальные намерения и создать у всего мира иллюзию нормальности происходящего.

Целевые сегменты информационной оккупации Крыма

В 2014 г. Москва определила три целевые аудитории и разработала план стратегических коммуникаций для каждой из них.

1. **Крым.** Основная цель работы с крымчанами заключалась в том, чтобы убедить их: Россия является другом и отстаивает их интересы. Для деморализации и сдерживания противников оккупации искусственно создавалась картинка массовой единодушной поддержки действий Кремля в Крыму.
2. **Россия.** В российских СМИ активно освещалась тема «притеснений» русского языка в Крыму и «угрозы» крымчанам со стороны украинских и крымскотатарских радикалов. Кроме того, действия Москвы представлялись как вынужденная реакция на скрытое вмешательство Запада в сферу российских интересов.
3. **Мир.** Работа с этой целевой аудиторией заключалась в представлении Украины «несостоявшимся государством» (*failed state*) для того, чтобы получить одобрение оккупации Крыма или, по крайней мере, ослабить интерес международного сообщества к событиям в Украине. Кроме того, Россия демонстрировала готовность к полномасштабной войне в случае активного сопротивления со стороны Украины и Запада.

ЗАХВАТ КРЫМА

34 ДНЯ

● Путин подписывает указ о ратификации договора 18 марта

● Подписание договора о принятии «Республики Крым» в состав РФ

● Провозглашение независимой «Республики Крым»

● Фиктивный «референдум»



● Неудачная попытка Д.Березовского подчинить штаб ВМС Украины [видео: bit.ly/uanavy-crimea]

● Парламент РФ голосует за использование российских вооруженных сил в Украине

● С.Аксенов — «премьер» АРК; голосование за проведение «референдума»

● А.Чалый — самозванный «народный мэр» Севастополя



● Расстрелы людей в Киеве на Майдане

25.03

24.03

Захвачен тральщик ВМС Украины «Черкаси»

Захват основных украинских воинских частей и кораблей

21.03

19.03

Захвачен штаб ВМС Украины в Севастополе

18.03

17.03

Убийство украинского военнослужащего С.Кокурина

16.03

15.03

Переброска в Крым российского дивизиона ЗРК С-300

Блокирование и захваты украинских воинских частей в Крыму

08.03

Начало вторжения на прилегающие территории Херсонской области

03.03

Захвачена Керченская паромная переправа

01.03

28.02

Заблокированы въезды в Крым, аэропорты Симферополь и Бельбек

27.02

26.02

Захвачены парламент и правительство АРК

24.02

23.02

Россияне вывозят В.Януковича из Севастополя

20.02

Дата начала российской операции на медали «За возвращение Крыма»



Битва за крымчан: плоды страха

Информационная операция, нацеленная на крымчан, охватывала три этапа, каждый из которых имел определенную цель и продвигал определенные месседжи.

1-й этап: подготовка аннексии

Цель: запутать местное население, чтобы люди воспринимали врага как друга, а друга — как врага.

В течение 1991–2014 гг. Россия непрерывно осуществляла мощное информационное воздействие на крымчан. Активная работа с крымской аудиторией была обусловлена стабильными политическими, военными, экономическими и социально-гуманитарными интересами России в Крыму. Воздействие не ослабло даже после того, как претензии на Крым и Севастополь были сняты с официальной повестки РФ в 1997 г. Используя влияние на крымских политиков и их подкуп на фоне нежелания Киева вступать в открытое противостояние с россиянами и местными элитами, Кремль достиг поразительных результатов в подготовке базиса для пропагандистско-подрывной работы. Медийная активность осуществлялась по следующим направлениям.

1. Политизация истории и распространение российских оценок событий прошлого. Основные месседжи:

- ◆ Крым испокон веков принадлежал России и никак не был связан с Украиной;
- ◆ Крым неправомерно был передан Украине в 1954 г.;
- ◆ Крым чисто случайно оказался в пределах Украины на момент распада СССР в 1991 г.

2. Дискредитация современной Украины. Основные месседжи:

- ◆ Украина ничего не делает для процветания Крыма, а основные инвестиции в экономику региона поступают из России;
- ◆ ВМС Украины не способны защитить Крым от внешних угроз, однако Киев мешает развитию реального гаранта безопасности — ЧФ РФ;
- ◆ Украина — несостоявшееся государство, которое не может существовать без внешней поддержки и не имеет будущего.

3. Противопоставление русским Крыма украинцев и крымских татар. Основные месседжи:

- ◆ происходит насильственная украинизация Крыма;

- ◆ крымские татары — сторонники радикальных течений ислама и жаждут физической расправы над русским большинством Крыма;
 - ◆ украинские националисты и крымские татары стремятся вытеснить из Крыма русское православие.
- 4. Противопоставление прозападному курсу Украины. Основные месседжи:**
- ◆ НАТО пытается закрепиться в Крыму в ущерб геополитическим интересам России;
 - ◆ ЕС стремится превратить Украину в сырьевой придаток, выкачать все ее ресурсы и загнать людей за черту бедности;
 - ◆ США прилагают усилия, чтобы рассорить братские народы Украины и России;
 - ◆ Запад подстрекает и финансирует цветные революции в Украине, Грузии и других странах, чтобы устранить неудобные и неподконтрольные правительства.

Прежнее правительство допустило культурную аннексию Крыма, и это создало предпосылки для аннексии «физической». Власть ничего не делала для контрпропаганды, в то время практически все новости узнавали через призму российской пропаганды.

Из интервью анонимного инженера из Крыма

2-й этап: массированная атака

Цель: запугать расправами и хаосом и указать единственный путь к спасению.

Этот этап приходится на первый квартал 2014 г., особенно на период военной операции в феврале — марте. Кремль максимально мобилизует все подконтрольные информационные каналы как в Крыму, так и на территории России: телевидение, радио, газеты, блоги, группы и фабрики троллей в соцсетях. Также активно привлекаются к работе агенты влияния, которые распространяют слухи и печатные агитационные материалы в различных населенных пунктах полуострова. Интенсивность пропаганды достигает рекордного уровня, агрессивные месседжи охватывают весь Крым. Основным рычагом воздействия на сознание становится страх, который используется для активации у крымчан базового инстинкта самосохранения. Население

запугивают, предсказывая безвластие, расправы, погромы и полный хаос, если крымчане смирятся с новой властью в Киеве.

В этот период российский агитпроп:

1. Рисует апокалиптические картины будущего Крыма в составе Украины. Основные месседжи:

- ◆ протесты на Майдане проплатил и срежиссировал Запад, захвативший контроль над Украиной;
- ◆ новая власть в Киеве нелегитимна, не контролирует ситуацию, фактически Украина перестала существовать как государство;
- ◆ в Крым собираются приехать на поезде вооруженные украинские радикалы, которые жаждут расправы со своими политическими противниками;
- ◆ у крымских татар есть тайные схроны с оружием, а в Крымских горах проводится боевая подготовка исламистов;
- ◆ новая украинская власть собирается отменить крымскую автономию, выгнать ЧФ РФ из Севастополя и запретить русский язык в Крыму.

2. Изображает единственную альтернативу — присоединение к России. Основные месседжи:

- ◆ русские — не захватчики, а братья, которые из альтруистических соображений стремятся помочь в трудную минуту;
- ◆ Россия защитит от расправ и геноцида со стороны украинских националистов, уберезет от гражданской войны;
- ◆ Россия — это благополучие и стабильность, высокие зарплаты и пенсии, мир и согласие;
- ◆ в случае присоединения к России крымчане ничего не потеряют, а только приобретут.

3. Предлагает конкретный план действий, а именно:

- ◆ демонстрировать моральную поддержку и солидарность с анонимными солдатами в российской униформе («вежливыми людьми»);
- ◆ противостоять местным проукраинским активистам и быть готовыми сопротивляться вторжению с материковой части Украины;
- ◆ принимать участие в акциях по блокаде украинских воинских частей и захвату важных объектов в Крыму;
- ◆ прийти на «референдум» и проголосовать за воссоединение Крыма с Россией.

На этом этапе активность распространения контента была беспрецедентной, и фактор страха срабатывал несмотря на то, что многие агрессивные тезисы были сформулированы и раскрыты впервые. Стоит лишь



посмотреть на статистику поисковых запросов по некоторым ключевым словам, которые использовала российская пропаганда во время захвата Крыма. Поиск в Интернете по ключевым словам «бандеровцы» и «фашисты» (так называли проукраинских активистов) до конца января 2014 г. не говорит о высокой заинтересованности. Однако в неделю с 26 января по 1 февраля происходит резкий рост запросов, а в неделю со 2 по 8 марта показатель запросов достигает рекордного всплеска, демонстрируя 26-кратный прирост по сравнению со средним в период до конца января 2014 г. Этот 26-кратный прирост, который пришелся именно на даты масштабной информационной атаки во время захвата Крыма, является ярким примером того, с какой мощностью и эффективностью работала российская пропаганда.

Успеху российской пропаганды в Крыму во время оккупации способствовали следующие факторы:

1. нестабильность, состояние неопределенности и слабость государственных органов в Украине на фоне Революции достоинства и бегства топ-чиновников за пределы страны;
2. фактор неожиданности;
3. низкий уровень критического мышления у большинства крымчан, которых много лет подряд держали в искусственно созданном Россией информационном пузыре;
4. большие скорость и масштабы информационной атаки, которая синхронизировалась с силовым захватом объектов;
5. недостаточная организованность проукраинских крымчан и неготовность оказывать активное сопротивление в момент захвата;
6. максимальное использование административного ресурса для повышения веса пропагандистских призывов.

Отдельно стоит подчеркнуть, что во время захвата Крыма российские силы уделяли очень много внимания обеспечению информационной изоляции и предупреждению утечек информации о реальном положении дел в Крыму. У журналистов и прохожих, которые начинали снимать видео, часто забирали камеры и телефоны, угрожая оружием. Нередкими были случаи физического насилия и порчи аппаратуры. В то же время местные телеканалы и радиостанции транслировали российское видение крымских событий. Именно такое одностороннее освещение обеспечило необходимый эффект среди населения, которое преимущественно демонстрировало две реакции: поддержку оккупации либо пассивное созерцание.



Иллюстрация: «Фашизм или Россия» — крымский билборд с агитацией перед незаконным «референдумом», март 2014 г. Источник фото: ostro.org

Также оккупантам способствовала плохая осведомленность крымчан о реальном положении дел за пределами полуострова — на территории как материковой Украины, так и России. Более половины жителей Крыма никогда не посещали материковую часть Украины, а более 70% никогда не были за границей. Естественно, что людям с таким ограниченным личным опытом достаточно легко внушить любой миф, каким бы далеким от реальности он ни был.

3-й этап: легитимация аннексии

Цель: заставить принять факт оккупации без сопротивления.

На третьем этапе российская пропаганда прибегает к привлекательной риторике, позволяющей завернуть уродливую реальность в красивую обертку. Еще до проведения «референдума» 16 марта 2014 г. Москва пыталась замаскировать свое преступление. Для этого в подконтрольных СМИ лексика с отрицательными коннотациями заменялась на лексику с положительными коннотациями, что позволяло переориентировать сознание на восприятие агрессии как блага. Эта технология использовалась повсеместно. Вот некоторые из понятий-заменителей:

- ◆ военный захват / незаконная аннексия Крыма — «возвращение Крыма»;
- ◆ оккупационная армия — «вежливые люди»;
- ◆ агрессия — «защита крымчан / спасение русскоязычного населения»;

- ♦ силовой захват административных и военных объектов Крыма — «обеспечение мира и спокойствия»;
- ♦ фиктивный «референдум», проведенный с помощью оккупационных войск, — «народное волеизъявление»;
- ♦ отторжение территории суверенного государства вопреки международному праву — «восстановление исторической справедливости».

Слова-заменители успокаивали крымчан, настраивали их на то, чтобы принять врага как друга, блокировали протестные настроения. Именно поэтому, несмотря на фактическую явку на «референдум», равную 32%, люди не стали протестовать, когда увидели в отчетах организаторов, что на участки пришло более 81% избирателей, 96,57% из которых проголосовали за присоединение Крыма к России. Оккупация Крыма была формально завершена. После этого у России осталась только одна задача — удерживать захваченное.

Из Крыма Россия сделала определенный символ Путина, символ возрождения «Великой России». Общая установка: «Ни шагу назад!».

Из интервью анонимного западного журналиста, который периодически работает в Крыму

Кремль против мира: принуждение к равнодушию

В то время как информационная атака, нацеленная на крымчан, должна была вызвать подсознательную реакцию «угроза — защита», информационная операция, направленная на иностранную аудиторию, имела иные цели:

1. отвлечь внимание от происходящего, то есть от военной агрессии РФ против независимого государства;
2. нивелировать обвинения в адрес Москвы;
3. сгенерировать много белого шума, который создавал бы общую неопределенность и вызывал нерешительность;
4. доказать, что Москва имеет право на свои действия в Крыму;
5. деморализовать оппонентов оккупации путем демонстрации силы и решимости России;
6. убедить в неотвратимости и безальтернативности аннексии.



В день «референдума» 16 марта 2014 г. Дмитрий Киселев, ведущий программы на главном российском телеканале «Россия 1», заявил, что Россия — единственная страна в мире, которая реально способна превратить США в радиоактивный пепел.

Для успеха этой операции Кремль мобилизовал государственные международные телеканалы *RT* и *Sputnik* и подключил все свои информационные ресурсы за границей: сеть англоязычных пропагандистских изданий (так называемая сеть *Zero Hedge*, охватывающая одноименное издание и аффилированные сайты, которые активно перепечатают пророссийские статьи), веб-сайты пророссийских организаций за рубежом,

отдельных журналистов и блогеров, симпатиков России среди западных политиков и общественных деятелей. Широкое распространение контента обеспечивали российские фабрики троллей, действовавших во всех ключевых соцсетях: Facebook, Twitter, Instagram, а также активно комментировавших статьи на сайтах независимых СМИ и на тематических форумах.

Суть аргументации во всех иностранных пророссийских источниках сводилась к следующим основным идеям:

- ♦ в Крыму действовали силы самообороны, сформированные из местных жителей, а не оккупационная армия РФ;
- ♦ присоединение Крыма к России произошло в ответ на государственный переворот в Украине и из-за угрозы для местного русскоязычного населения;
- ♦ Россия была вынуждена присоединить Крым из-за угрозы расширения НАТО и возможного обустройства военных баз стран Запада в Крыму;
- ♦ поскольку Россия — ядерная держава с очень мощными вооруженными силами, Западу лучше воздержаться от конфликта с ней по поводу Крыма;
- ♦ Украина — несостоявшееся государство, ментально расколотое на восток и запад, с очень короткой историей независимости, и Западу не стоит ссориться из-за нее с Россией.

К финансируемым российским правительством изданиям присоединились и некоторые представители старой политической школы. Так,

президент Чехии **Милош Земан** в апреле 2014 г. заявил, что ЕС следует принять тот факт, что Крым стал частью России. Бывшие канцлеры Германии **Гельмут Шмидт** и **Герхард Шредер** начали оправдывать незаконную аннексию Крыма Россией, а бывший госсекретарь США **Генри Киссинджер** и экс-посол США в СССР **Джек Метлок** вместо осуждения Москвы начали продвигать идею «финского сценария» для Украины.

После начала боевых действий на Донбассе агенты влияния и союзники России за рубежом стали озвучивать и другие сценарии примирения. Самым популярным вариантом было предложение России вывести свои войска с востока Украины в обмен на признание аннексии Крыма, федерализацию Украины и закрепление ее внеблокового статуса.

В некоторых моментах в Крыму даже хуже, чем в «ДНР» или «ЛНР», так как к Крыму не имеют доступа никакие международные организации. Ты ни к кому не можешь обратиться за помощью, совсем не можешь критиковать власть. Изолированная территория.

Из интервью анонимного западного журналиста, который периодически работает в Крыму

Мир против Кремля: непризнание аннексии

Несмотря на все усилия Москвы, большинство политиков, экспертов и общественных деятелей мира выступили резко против аннексии Крыма.

Президент США **Барак Обама** отметил, что крымский «референдум», нарушающий Конституцию Украины и состоявшийся под давлением российской военной интервенции, никогда не будет признан США и международным сообществом.

В своем совместном заявлении от 16 марта 2014 г. президент Европейского совета **Герман ван Ромпей** и президент Европейской комиссии **Жозе Мануэль Баррозу** отметили: «Мы в очередной раз подтверждаем решительное осуждение неспровоцированного нарушения суверенитета и территориальной целостности Украины и призываем Россию сократить вооруженные силы до докризисной численности и ограничить их пребывание территорией постоянной дислокации согласно соответствующим соглашениям».

Канцлер Германии **Ангела Меркель** в своем обращении к Бундестагу 13 марта 2014 г. подчеркнула: *«Речь идет о территориальной целостности европейского соседа, об уважении к принципам Объединенных Наций, о принципах и методах разрешения конфликтов интересов в 21 в. <...> Территориальная целостность Украины не является предметом торга».*

Премьер-министр Канады **Стивен Харпер** еще в начале военного захвата Крыма сравнил действия России с агрессией Третьего рейха: *«То, что произошло, как мы знаем, было решением великой державы, по сути, вторгнуться и оккупировать соседнюю страну, основываясь на каких-то экстратерриториальных претензиях иметь юрисдикцию над этническими меньшинствами. <...> Мы не видели такого рода поведения со времен Второй мировой войны. Это абсолютно неприемлемо».*

В защиту территориальной целостности Украины выступили не только лидеры стран. Международные организации также осудили аннексию.

Генеральная Ассамблея ООН 27 марта 2014 г. приняла резолюцию, призывающую все государства, международные организации и специализированные учреждения не признавать никаких изменений статуса Автономной Республики Крым и города Севастополя на основании «референдума» и воздерживаться от каких бы то ни было действий или поведения, которые можно интерпретировать как признание любого изменения статуса. Резолюцию поддержали 100 стран, 58 воздержались и только 11 выступили против. После этой резолюции ГА ООН приняла еще ряд актов:

- ◆ «Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина» (№ 71/205 от 19 декабря 2016 г.);
- ◆ «Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина» (№ 72/190 от 19 декабря 2017 г.);
- ◆ «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и г. Севастополя (Украина), а также частей Черного и Азовского морей» (№ 73/194 от 17 декабря 2018 г.);
- ◆ «Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина» (№ 73/263 от 22 декабря 2018 г.).

В поддержку территориальной целостности Украины также выступили: **страны «Большой семерки», Парламентская ассамблея ОБСЕ, Парламентская ассамблея Совета Европы, Комитет министров Совета Европы, Венецианская комиссия, Вышеградская группа, НАТО** и другие организации и объединения.

За агрессию против Украины на Россию были наложены *международные санкции*. Первые санкции были введены 6 марта 2014 г., и с тех пор ограничительные меры только расширяются и углубляются. Так, 8 ноября 2018 г.

США ввели новые санкции против двух украинцев, одного россиянина и девяти компаний в Украине и России, причастных к аннексии Крыма и связанным с этим нарушениям прав человека. В общей сложности санкции против России на сегодняшний день поддержали десятки стран мира.

Причины провала плана России

Захватывая Крым, Россия, безусловно, надеялась на слабую реакцию со стороны мирового сообщества и быстрое узаконивание аннексии. Между тем этот расчет оказался ошибочным, причем Москва сама заложила основу для своего поражения. Планируя военное вторжение, Кремль не учел главного — глобализации и уровня развития мира в 21 в.

1. При современном распространении технологий полную информационную блокаду обеспечить невозможно. Интернет, мобильная связь, соцсети и разнообразные гаджеты существенно подрывают возможности для выборочного перекрытия информационных потоков. Несмотря на все усилия оккупационных войск, из Крыма во время его захвата поступали тревожные сообщения, репортажи, фото и видео с места событий, демонстрирующие реальное положение вещей.

2. Международное разделение труда, сотрудничество и взаимозависимость между странами ежегодно углубляются. Это оставляет все меньше возможностей для того, чтобы устроить расправу над одной страной, не нарушив общего баланса и не задев интересы других, особенно в высоко развитой Европе. Силовые подходы 20 в. в таких условиях не могут быть эффективными. В 21 в. доминирует сила права, а не право силы.

3. Россия образца 2014 г. мало кого могла серьезно напугать. Устаревшая система управления, технологическое отставание, демографические проблемы и кредитозависимая экономика не вписываются в имидж сильного государства, претендующего на мировое лидерство. Даже Вооруженные силы России безнадежно отстали от ведущих армий стран НАТО. Ядерное оружие фактически было единственным фактором, сдерживающим мир от быстрого всеобъемлющего давления на Москву, и то ненадолго.

4. Украина как государство оказалась гораздо сильнее, чем ожидала Россия. Хотя и не всегда максимально эффективная, но устойчивая и последовательная политика Украины относительно защиты своей территориальной целостности существенно ослабила позиции России и позволила Украине обрести широкую поддержку в мире. Экономическая блокада Крыма, санкции против лиц и предприятий, причастных к оккупации полуострова, дипломатические усилия и международные судебные иски — все эти меры сыграли свою роль в срыве планов Кремля.

Раздел 3. ЗАЛОЖНИКИ ПУТИНА

ОБРЕЧЕННЫЕ: ИЗ ТУРИСТИЧЕСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ В ОККУПАЦИЮ

Положение человека в Крыму довольно неопределенное. Здесь привыкли к текучести людских потоков, сезонным заработкам, недолговечным институтам, переписанным историям, ситуативным союзам. Оккупация только усиливает эту зыбкость человеческого существования.

Эксперты прогнозируют, что типичный представитель полуострова уже через несколько лет не будет иметь ничего общего с Крымом образца 2013 г.

Сложные реалии постсоветской Украины определили нестабильные условия жизни практически во всех регионах страны. Вместе с тем социально-экономические процессы постепенно налаживались. По данным переписи населения 2001 г., в АРК соотношение численности женщин и мужчин в репродуктивном возрасте стало более благоприятным (относительный показатель для женщин этой возрастной группы из расчета на 1000 мужчин соответствующего возраста составил 1054). Накануне оккупации в одном только Крыму (не считая Севастополя) насчитывалось **1 967 200** человек.

За годы независимости Украины в Крыму впервые наметилась тенденция к положительному естественному приросту населения сельской местности (+450 человек в 2012 г. и +412 человек в 2013 г.). Численность городского населения при этом сокращалась по-прежнему, но эти темпы несколько замедлились в последние годы перед оккупацией. В целом урбанизация региона продолжалась. После переписи 1989 г. количество городов в Автономной Республике Крым увеличилось на 2 единицы. На момент Всеукраинской переписи населения 2001 г. на полуострове насчитывалось 16 городов. Среди них пять — это **города** с численностью населения **более 50 тыс. человек**. Для Крыма в составе Украины в целом был характерен средний уровень урбанизации (как в Киевской, Черкасской,



Открытие памятника «Вежливым людям» в Бахчисарайском парке миниатюр 16 марта 2016 г. Скульптура военного, который неестественно держит кота, вызвала многочисленные насмешки, поэтому кота сначала убрали, а уже в августе 2016 г. памятник полностью обновили

Кировоградской, Черниговской, Полтавской, Житомирской, Хмельницкой, Волынской, Львовской, Херсонской областях).

В 2013 г. как АРК, так и Севастополь лидировали среди других регионов Украины (наряду с Днепропетровской и Харьковской областями и Киевом) по уровню занятости населения (более **70% трудоустроенных** жителей). Севастополь и АРК достигли также высокого уровня социализации рынка труда. На карте Украины регион выделялся значительным миграционным приростом, уступая лишь Киевской, Харьковской, Одесской областям и городу Киеву.

Несмотря на неравномерное распределение инвестиций по регионам Украины, Крым со своим высоким оздоровительно-рекреационным потенциалом не испытывал недостатка в капитальных инвестициях: они были соизмеримы с показателями промышленно развитых областей. Полуостров наравне с Киевом (и заметно больше других регионов страны) привлекал иностранных туристов (30% от общего числа всех иностранных посетителей), а также был популярным местом отдыха граждан Украины. В Крым на отдых еще в советское время приезжали немцы со средним и ниже среднего уровнем доходов. Поток иностранных туристов значительно возрос после отмены Украиной виз для граждан ЕС, США, Канады и других стран.

В Крыму традиционно для Украины был сосредоточен летний туризм, одновременно изучались предложения по созданию современных лыжных курортов в Крымских горах.

Жизнь крымчан в составе Украины, конечно, не была безоблачной. Но ее направляли позитивные ориентиры, которые были определены и закреплены законодательством: создание конкурентоспособного на мировом рынке продукта, обеспечение комплексного развития территорий, социально-экономических интересов жителей полуострова, удовлетворение туристических потребностей населения страны, сохранение экологического равновесия и уникального историко-культурного наследия.

Превращая туристический полуостров в закрытую милитаризованную зону, оккупационная администрация не только меняет эти ориентиры, мировоззрение и образ жизни местного населения, но и физически заменяет его лояльными переселенцами.

По разным данным (Министерства социальной политики Украины, общественных организаций), в первые месяцы оккупации Крым покинуло **от 20 до 78 тыс. человек**.

Я уехала из Крыма в апреле 2015 года. Думала, что на несколько месяцев. Оказалось, что навсегда. До тех пор, пока Крым не вернется в Украину. Поехала к мужу, который на тот момент уже полгода находился в Киеве. Ему пришлось срочно уехать из Крыма, потому что в один момент прекратилось банковское обслуживание карточек Visa и MasterCard, а компания, в которой он работал, не могла продолжать работу в Крыму. Мы бы просто остались без средств к существованию.

Из интервью анонимного врача — переселенки из Крыма

Учитывая специфическую ситуацию октября 2014 г., когда российская администрация провела собственную перепись населения полуострова, объявленные результаты можно трактовать как заранее заданную программу изменения структуры населения на ближайшие годы. По этому «плану» в период 2001–2014 гг. население уже

сократилось на 135 тыс. человек, или на 6,7%. Население Севастополя, наоборот, увеличилось на 18 тыс. человек, или на 4,8%. В целом российские статистики насчитали в Крыму 1 889 400 человек в 2014 г. и 1 913 989 человек в 2018 г. Но если эти цифры довольно противоречивы, то многочисленные свидетельства очевидцев, независимые журналистские расследования, мониторинговые миссии международных, российских и украинских организаций, государственных структур Украины, авторитетных общественных объединений констатируют вытеснение с полуострова неудобных для оккупационного режима людей, а также активное заселение Крыма другими.

По данным российской статистики, в первые месяцы оккупации полуостров покинуло более 80 тыс. чел., но уже к 2018 г. их место фактически заняли более 177 тыс. выходцев из РФ и стран СНГ. В общем прирост населения сами жители полуострова оценивают на достаточно высоком уровне. Эта динамика особенно ощутима в крупных городах. Например, плотность населения Симферополя — 3182 чел/км². Для сравнения, в российском Краснодаре — 2600 чел/км², в Казани — 1900 чел/км².

Политика замещения населения Крыма преследует ряд целей:

- ♦ уменьшение общего количества жителей милитаризованного региона;
- ♦ формирование пассивной среды, лояльной к оккупационной власти;
- ♦ предупреждение неожиданностей на выборах;
- ♦ усложнение способов и возможностей деоккупации полуострова;
- ♦ формирование условий для успеха возможного «повторного референдума».

Инструментами такой политики являются фабрикация показательных уголовных дел против активистов, преследование журналистов и интеллигенции, обыски в домах крымских татар и украинцев, ограничения для предпринимательской деятельности, монополизация туризма, «военная ипотека», профсоюзные программы для российских бюджетных туристов, программа «Дальневосточный гектар», льготные условия поступления в российские высшие учебные заведения для крымской молодежи, военно-патриотическое воспитание школьников и дошкольников и тому подобное.

В Крыму проживает более 10 тыс. государственных служащих, ключевые звенья государственной службы занимают также преимущественно выходцы из России. Кроме того, прибывают на службу российские военные, в то время как крымских призывников часто отправляют служить в разные регионы РФ.

Сразу же после аннексии жителей полуострова объявили гражданами России. Для отказа от российского гражданства крымчанам выделили

короткий срок — всего 19 дней. При этом людям без гражданства РФ российское законодательство постоянно усложняет условия жизни. В итоге российские оккупационные органы отчитались о 19 тыс. случаев отказа от гражданства Украины и только о 3247 случаях, когда постоянные жители Крыма подали заявления на отказ от автоматического получения гражданства РФ.

За годы оккупации Крым

покидают:	заселяют:
инвесторы	российские военные, чиновники и их семьи
украинские военные	политики и чиновники, связанные с бывшим президентом Виктором Януковичем
ученые, интеллектуалы	пророссийски настроенное население оккупированного Донбасса, стран СНГ
общественные активисты, журналисты	криминалитет, лица, находящиеся в международном розыске
высококвалифицированные сотрудники международных компаний	российские рабочие, прибывающие для строительства объектов местной инфраструктуры
представители меньшинств региона (этнических, языковых, сексуальных, религиозных)	нехарактерные для региона представители этнических меньшинств России
местные бизнесмены	маргинальные элементы, стихийные искатели удачи
иностранцы и украинские туристы	«организованные» / льготные туристы — представители бюджетного сектора РФ
студенты	пенсионеры из депрессивных российских регионов
бывшие украинские военные, перешедшие на сторону российских вооруженных сил, которые были переведены служить в другие регионы РФ	бывшие силовики из других регионов Украины, изменившие присяге

Оборванные коммуникации

Из-за разрушения сообщения с материковой Украиной, а также введения санкций условия *мобильности людей* ограничены. В конце апреля 2014 г. РФ незаконно установила «границу» на северном въезде в Крым. Известны факты депортации оккупантами украинцев из Крыма. В конце декабря 2018 г. на севере Крыма был построен дорогостоящий забор, который дополнительно отгораживает жителей региона от Украины. ФСБ сообщила о том, что его оснастили самыми современными средствами видеонаблюдения, тепловизорами. Необходимость этого объясняют прорывами, диверсиями, преступными перемещениями через границу оружия, боеприпасов, товаров, табачной и алкогольной продукции, наркотических средств и тому подобного.

В конце концов оккупация существенно ограничила возможности жителей Крыма путешествовать. Все консульства западных стран, работавших на полуострове, были закрыты еще в 2014 г. Согласно рейтингу *Henley & Partners* паспорт гражданина Украины занимает уже 41-е место в мире и ежегодно обретает все бóльшую ценность. В 2018 г. с ним по упрощенной процедуре можно было посетить уже 128 стран. В то же время для россиян без виз доступно все меньше стран (48-я позиция в рейтинге). К тому же зарегистрированные в Крыму российские паспорта воспринимают в цивилизованном мире с предосторожностью.

В 2014 году в Симферополе я увидела одну бабушку: все лицо в морщинах, но она пыталась красить свои губы красной помадой. Спрашиваю: «Бабушка, извините, пожалуйста, а вы куда так готовитесь? На какой документ фотографируетесь?» А она говорит: «Как же, дочка! Ведь мы в Советский Союз возвращаемся! Я на российский паспорт фотографируюсь. Это же такая благодать Божия».

Из интервью Лилии Муслимовой

В Крыму замедлено и развитие мобильной связи. С начала 2018 г. число базовых станций на полуострове возросло лишь на 3% (из них ни одной станции нового стандарта GSM). При этом и покрытие сетей LTE в регионе достаточно фрагментарное. Мобильная связь особенно затруднена и перегружена в курортный сезон, да и вообще не везде доступна даже

в больших городах (Керчь, Симферополь, Севастополь). К тому же только в больших городах доступен 4G-интернет.

Красный свет для предпринимательства

Оккупация меняет ситуацию и на рынке труда Крымского полуострова. Так называемый Центр занятости населения Республики Крым регулярно общается о том, что работодатели региона имеют наибольшую потребность во врачах, слесарях разных специальностей, медицинских сестрах, уборщиках, водителях, подсобных рабочих, инженерах различных специальностей.

Севастополь во времена независимости Украины стал достаточно современным, высокотехнологичным центром. Сразу после аннексии город покинули большинство IT-специалистов.

Из интервью анонимного западного журналиста, который периодически работает в Крыму

В целом процедуры регистрации и ведения бизнеса в РФ гораздо более сложные, чем известные крымчанам по украинскому законодательству. Регион теряет туристов со средним и высоким уровнем доходов, а следовательно, и важные ниши предпринимательской инициативы — закрываются рестораны, кафе, гостиницы, коттеджи, коммерческие учреждения, салоны красоты, оздоровительные санатории и тому подобное. Успешный бизнес быстро переходит в руки вчерашних «освободителей» полуострова. Не поощряет крымский туризм и введенный в качестве эксперимента «курортный сбор» в Крыму. По сути, это дополнительные взывания с туристов в бюджет «за пользование курортной инфраструктурой» в 2018–2022 гг. в размере до 50 рублей (около \$0,75) в сутки в зависимости от сезона и места отдыха. Среди новых сборов также дорожный, экологический, торговый, что негативно сказывается на экономике Крыма. Традиционное для региона сельское хозяйство, виноделие также серьезно страдают, в том числе и от разорванных экономических связей с материковой Украиной. По сравнению с регионами РФ Крым имеет худший показатель выживания бизнеса: среди зарегистрированных в 2018 г. предприятий малого и среднего бизнеса на полуострове до конца года функционировали лишь 77,3% (рейтинг журнала *Inc. Russia*).



Контрольный пункт въезда-выезда «Каланчак» на административной границе Херсонской области и АРК недалеко от Армянска, март 2017 г. Фото Валентины Охлопковой

МОЛЧАЛИВЫЕ: ДЕУКРАИНИЗАЦИЯ ПОЛУОСТРОВА

Причиной оккупации Крыма Кремль называет «защиту русскоязычных жителей полуострова». Доля людей, которые считают русский язык родным, в Крыму стабильно высока. И хотя за период независимости Украины она уменьшалась (с 82,64 до 76,55%), однако почти незаметно для рядового жителя или посетителя региона.

С распадом СССР крымчане не чувствовали острой необходимости изучать украинский язык; в то же время он, как и языки национальных меньшинств, начал развиваться здесь быстрее и свободнее. Украинский бытовал в официальном документообороте государственных учреждений, маркировке потребительских товаров, кинопрокате, частично — в образовании и сфере культуры. Русский язык на полуострове и до оккупации доминировал в сфере услуг, в национальном сегменте Интернета, радио- и телеэфире, прессе, книгоиздании, обучении и воспитании детей. Крым занимал последнее место среди регионов Украины по популярности украинского языка.

В условиях российской оккупации украинский язык оказался полностью вытеснен из публичной сферы.

Указанные выше показатели известны по переписям населения 1989 и 2001 гг. Однако уже в 2014 г. российские власти заявили о 84,1% жителей Крыма, якобы назвавших русский язык родным. Поспешно организованная перепись утверждала: если в первые десять лет независимости Украины количество людей, которые русский признавали родным, медленно уменьшалось, то уже на 23-й год их количество внезапно превысило советский показатель. Даже если предположить, что в октябре 2014 г. были обнародованы действительные итоги опроса, то следует учитывать страх крымчан перед вооруженным агрессором. Часто именно страх определял ответы, которые были удобнее честных признаний.

В конце концов даже российская *псевдоперепись* подтвердила абсурдность пропаганды о насильственной украинизации русскоязычного населения Крыма. По ее данным, украинским языком на полуострове владеют лишь 44,57% украинцев, 19,49% русских, 18,40% белорусов, 15,34% армян, 13,63% крымских татар, 9,17% татар. Получается, что «годы украинизации» не заставили большинство крымчан хотя бы выучить украинский язык, ведь о знании украинского заявили только 22,36% жителей АРК и только 18,80% севастопольцев (всего по Крыму 21,75%). Можно допустить, что в 2014 г. не все крымчане решались признать свое знание украинского языка.

Псевдоперепись — удобный инструмент, с одной стороны, якобы подтверждающий массовый отказ населения Крыма от украинской культуры, с другой — фактически принуждающий к такому отказу всех, кто еще этого не сделал. Согласно псевдопереписи, украинский язык по популярности здесь вытеснен аж на четвертую позицию (3,3%) после русского (84,1%), крымскотатарского (7,8%) и татарского (3,7%). Это особенно контрастирует с данными 2001 г., когда украинский язык указали родным 10,1% населения АРК, русский — 77,0%, а крымскотатарский — 11,4%.



20 марта 2014 г. российские оккупанты спустили украинский флаг над Академией Военно-морских сил имени П. С. Нахимова. В знак протеста курсанты начали петь гимн Украины. Вскоре они покинули Крым и уже в 2016 г. успешно завершили обучение в Одесской морской академии. Один из них — Богдан Небылица, 25-летний командир артиллерийского катера «Нікополь», захваченного россиянами 25 ноября 2018 г.

Давление различных факторов русификации, по мнению экспертов, очевидцев, активистов, расценивается как довольно сильное и опасное для общественного развития в Крыму. Соответствующие практики закрепляются в новых школьных программах и учебниках, празднествах, медиа. Годы независимости доказывают: дети в Крыму легко усваивают украинский язык, в то же время они в основном проживают в русскоязычной среде, культивировавшейся еще с советских времен, — на русском языке они общаются, просматривают веб-сайты, смотрят телевидение. Единственное место, где они могли свободно говорить на украинском, — школа, — в условиях оккупации практически полностью русифицирована.

Россия давно готовила аннексию. Началось все на культурном уровне: в большей части школ Севастополя обучение велось на русском языке. В университете тоже. Украинский язык изучался очень поверхностно (в нашем классе на него был выделен 1 час в неделю во втором полугодии 11-го класса, при этом итоговая оценка не была предусмотрена). История Украины преподавалась по учебникам с российской точки зрения. Особенно усилилась российская пропаганда после Оранжевой революции 2004 г. В моей alma mater преподаватели угрожали не поставить зачет тем, кто в ту пору открыто поддерживал Майдан.

Из интервью анонимного инженера из Крыма

Официально в Крыму провозглашено равноправие трех языков: русского, украинского, крымскотатарского. Формальных запретов на деятельность украинской школы или книгоиздания не найти, но реалии прямо противоположны. В магазинах отсутствуют издания на украинском, закрываются украинские театральные студии, даже радиостанции отказываются от качественной украинской музыки. До оккупации в Крыму насчитывалось семь школ с украинским языком обучения, а также 165, где совмещали украинский и русский. Сегодня российские чиновники отчитываются, что на территории полуострова осталась только одна школа с украинским языком обучения (школа № 20 в Феодосии), где в девяти классах учится 146 детей.



Владимир Балух — фермер из Крыма, проукраинский активист, который после аннексии отказался от российского гражданства. Политический заключенный РФ, приговорен к почти пяти годам колонии и штрафу. Еще в ноябре 2016 г. он вывесил флаг Украины во дворе своего дома, а также табличку «Улица Героев Небесной сотни». Международные правозащитники считают этот факт непосредственным поводом для фабрикации двух уголовных дел против активиста

Еще в семи школах работает 13 украинских классов. В 2017/2018 учебном году на украинском языке в Крыму обучалось 318 детей (0,2% от общего количества учащихся) — это в **35 раз меньше**, чем до оккупации. Впрочем, и эта российская статистика является условной, ведь остаются вопросы по качеству украиноязычного учебного процесса. Известно, что родителей заставляют отказываться от украинского языка обучения в школах, а желающих преследуют за нелояльность к действующей власти.

Фактически в Крыму ликвидированы украинские культурные центры, музеи, библиотеки, просветительские организации. Известны факты изъятия во время обысков украинских флагов, портретов украинских деятелей прошлого, книг современных украинских авторов (в частности из библиотеки им. Ивана Франко в Симферополе). Еще в начале 2015 г. был закрыт Музей украинской вышиванки. «Украинский культурный центр» — единственная неполитическая организация, которая открыто занимается сохранением украинского языка и культуры на полуострове, приобщением к истории, традициям, творчеству украинского народа, выпускает газету «Кримський терен». Сегодня организация насчитывает всего несколько

активистов, их систематически вызывают на допросы, предупреждают о недопустимости экстремизма, угрожают. Этой организации запрещают публичные мероприятия, а в домах ее членов проводят обыски, изымают технику и тому подобное. Украинство преследуется и в религиозной сфере. Например, 28 января 2019 г. так называемый Арбитражный суд Республики Крым постановил изъять у Крымской епархии Украинской православной церкви Киевского патриархата помещение Кафедрального собора св. Владимира и Ольги в Симферополе.

В тех условиях, если ты не имеешь российского паспорта или разговариваешь дома на украинском языке, ты — уже активист.

Из интервью анонимного западного журналиста, который периодически работает в Крыму

В определенной мере и государственные институты Украины не были готовы к посягательству на территориальную целостность со стороны РФ, а тем более к оккупации и необходимости защищать ее жертв. В основном внутренне перемещенные лица, а также заложники оккупации ожидали более быстрой реакции государства на бытовые и стратегические проблемы, возникшие в связи с захватом Крыма Россией. Немало территориальных структур АРК на материковой части Украины не работают до сих пор. Некоторые смогли восстановиться лишь со временем, преимущественно в Киеве, Херсоне, Одессе, в частности путем объединения с соответствующими учреждениями этих областей. Отдельные органы власти были специально сформированы, учитывая ситуацию. Проследим за хронологией восстановления / реорганизации / формирования органов власти Украины, непосредственно ответственных за государственную политику по вопросам временно оккупированной территории Украины, в частности АРК и Севастополя:

- ♦ 12 июня 2014 г. в Киев переведена **Прокуратура Автономной Республики Крым**. В сентябре 2016 г. ее штат был увеличен, а отдельные структурные подразделения передислоцированы в Херсон.
- ♦ 16 мая 2014 г. в Херсон перенесено **Представительство президента Украины в Автономной Республике Крым** (основано еще 17 декабря 1992 г.). 20 января 2016 г. существенно усилены правозащитные

и международные функции Представительства, образованы отдельные структурные подразделения в Киеве.

- ◆ 17 июля 2014 г. создан специальный центральный орган исполнительной власти Украины: **Государственная служба Украины по вопросам Автономной Республики Крым, города Севастополя и временно перемещенных лиц**. 22 октября 2014 г. орган переименован в **Государственную службу Украины по вопросам Автономной Республики Крым и города Севастополя** (ныне деятельность прекращена, служба реорганизована в министерство).
- ◆ 15 мая 2015 г. консульское обслуживание граждан Украины — жителей АРК начинает осуществлять **Представительство Министерства иностранных дел Украины в Одессе**, на которое временно возложены функции Представительства МИД в Симферополе.
- ◆ 16 сентября 2015 г. образовано **Главное управление Национальной полиции в Автономной Республике Крым и городе Севастополе**, которое с 16 декабря 2016 г. находится в Одессе (также имеет отделение в Херсоне).
- ◆ 16 декабря 2015 г. постановлением правительства утверждена Комплексная государственная программа поддержки, социальной адаптации и реинтеграции граждан Украины, которые переселились с временно оккупированной территории Украины и районов проведения Анти-террористической операции в другие регионы Украины, на период до 2017 г., к реализации различных аспектов которой приобщены практически **все министерства, другие центральные и местные органы исполнительной власти Украины**.
- ◆ 18 декабря 2015 г. утверждено положение о **Региональном отделении Фонда государственного имущества в Херсонской области, Автономной Республике Крым и г. Севастополе** (функционирует в Херсоне).
- ◆ 20 апреля 2016 г. Государственная служба Украины по вопросам Автономной Республики Крым и города Севастополя была объединена с Государственным агентством по вопросам восстановления Донбасса и образовано **Министерство по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц** (находится в Киеве, имеет территориальные органы, в частности в Херсоне). В структуре сформированы отдельные управления по вопросам АРК и Севастополя, по вопросам внутренне перемещенных лиц и гуманитарного сотрудничества и др.

- ◆ 1 июня 2016 г. возобновило работу **Главное управление Службы безопасности Украины в Автономной Республике Крым и Севастополе** (находится в Херсоне).
- ◆ 15 ноября 2017 г. Кабмин одобрил Стратегию интеграции внутренне перемещенных лиц и внедрения долгосрочных решений относительно внутреннего перемещения на период до 2020 г. 21 ноября 2018 г. утвержден план мероприятий по выполнению этой Стратегии, за обеспечение которого отвечают практически все министерства, другие центральные и местные органы исполнительной власти Украины.
- ◆ 2 мая 2018 г. создано **Главное управление Государственной фискальной службы в Херсонской области, Автономной Республике Крым и г. Севастополе**.
- ◆ 14 мая 2018 г. начал работу обособленный **Отдел патрульной полиции в АРК и городе Севастополе** в Херсонской области (служба на блокпостах в приграничных районах: Геническом, Каланчакском и Чаплыньском, контроль основных трасс, соединяющих Украину с Крымом).
- ◆ 4 июня 2018 г. в институции омбудсмана назначено отдельное должностное лицо — **Представитель Уполномоченного по соблюдению прав жителей Автономной Республики Крым и города Севастополя**.
20 июня 2018 г. Постоянным представителем президента Украины в АРК утвержден План неотложных мероприятий по противодействию российской агрессии с временно оккупированной территории Украины в Крыму, защите интересов государства, граждан Украины и украинских юридических лиц в Крыму на 2018–2019 гг. К выполнению мероприятий плана привлекаются **народные депутаты Украины, представители центральных органов исполнительной власти, Администрации президента Украины, Генеральной прокуратуры, Совета национальной безопасности и обороны Украины, Службы безопасности Украины, Службы внешней разведки Украины, руководство Меджлиса крымскотатарского народа, руководящие должностные лица высших учебных заведений, Национальной академии наук и отраслевых академий наук, областных и районных государственных администраций, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, представители международных организаций, адвокаты, правозащитники, ученые.**

В целом наблюдаем достаточно длительные процессы институционального восстановления украинского Крыма, проблемы координации и взаимодействия органов государственной власти и других структур в этом

направлении, инертность, низкую инициативу чиновников, отсутствие целостного стратегического видения деокупации Крыма.

В то же время переселенцы из Крыма довольно активно самоорганизуются на материке. В Украине учреждаются аналитические центры, правозащитные, культурные и другие организации, занимающиеся крымским вопросом (например, «КрымSOS», *Крымская правозащитная группа* и др.). Крымчане и крымские добровольческие формирования противостоят российской агрессии в войне на Донбассе.

Общественный и государственный секторы в Украине не всегда имеют общее видение решения крымской проблемы. Это ярко проявилось при принятии Верховной Радой Украины в августе 2014 г. Закона «**О создании свободной экономической зоны “Крым” и об особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины**». По закону, в Крыму сроком на десять лет создается свободная таможенная зона коммерческого, сервисного и промышленного типа, где не взимаются общегосударственные налоги и сборы. Против закона сразу же высказались большинство правозащитных организаций Украины, организованное крымскотатарское движение. За его отмену также выступают некоторые народные депутаты, профильный комитет парламента, Министерство по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц. По их мнению, такой режим ставит под сомнение сам факт нанесения ущерба Украине и крымчанам со стороны России, делает возможными контрабанду, коррупцию, массовый беспрошлый ввоз товаров и поставки электроэнергии в Крым и в Россию. В ответ уже в сентябре 2015 г. активисты начали *бессрочную гражданскую акцию блокады Крыма* (блокирование транспортных перевозок и поставок электроэнергии в зону оккупации). В целом посты, организованные на административной границе с полуостровом, существенно ухудшили бытовые условия жизни жителей Крыма, заставили их усомниться в способности российской власти решать местные проблемы. В Украине блокада способствовала принятию жесткого постановления правительства («Об ограничении поставок отдельных товаров (работ, услуг) с временно оккупированной территории на другую территорию Украины и/или с другой территории Украины на временно оккупированную территорию» от 16 декабря 2015 г.). В 2016 г. организаторы блокады заявили о переходе в режим наблюдения.

В самом же Крыму ячейки организованного сопротивления (такие как объединение «**Крымская солидарность**») нуждаются в постоянной

поддержке. Большинство вынужденных заложников Кремля возвращаются к советской практике молчания.

ОБИЖЕННЫЕ: ЗАБЫТЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И ПРИОБРЕТЕННЫЕ РЕСЕНТИМЕНТЫ

Крымчане живут среди обилия *исторических и культурных памятников, заповедников и парков*, которые в условиях оккупации начали приходить в упадок и даже подвергаться разграблению. В то же время в регионе, и ранее известном большим количеством монументальных сооружений, в наши дни активно возводятся новые памятники.

По данным Госстата Украины, на территории АРК и Севастополя сохранилось более **10 тыс. объектов культурного наследия**: археологии — 5106, истории — 2582, монументального искусства — почти 300 и др. В Государственный реестр недвижимых памятников Украины включены 86 памятников национального и 1112 — местного значения, расположенных на Крымском полуострове. Кроме того, распространенной была практика сохранения историко-культурных объектов на балансе отдельных организаций (напр. крымскотатарской благотворительной организации «Фонд “Крым”»). До оккупации в регионе действовало 239 архивных учреждений.

Сейчас же продолжается неконтролируемое присвоение Россией культурных ценностей Крыма. Действует упрощенный порядок включения этих памятников в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ. 17 октября 2015 г. распоряжением правительства РФ более **220 исторических и культурных объектов** в Крыму отнесены к объектам культурного наследия федерального значения.

В Крыму уже растет целое поколение детей, которые не помнят Украину.

Из интервью анонимного западного исследователя, который периодически работает в Крыму

Список исторических населенных мест Украины включает всего 401 населенный пункт, из которых 26 — в Крыму. На территории АРК функционирует семь заповедников, 21 парк-памятник и объекты культурного



Археологический памятник Качи-Кальон — пещерный монастырь в Крыму, древнее поселение, насчитывающее около 250 искусственных пещер, датируется предположительно 6–8 вв. Фото Ирины Бруновой-Калисецкой

наследия садово-паркового искусства. «Древний город Херсонес Таврический и его хора (5 в. до н. э. — 14 в. н. э.)» включены в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО; еще ряд памятников истории и культуры Крыма внесены в перечень объектов — номинантов на включение в этот список (Бахчисарайский дворец крымских ханов, комплекс памятников Судакской крепости, Крымская астрофизическая обсерватория, посты и укрепления на торговых путях генуэзцев из Средиземного в Черное море, Мангуп-Кале, Эски-Кермен, Чуфут-Кале). По официальной украинской статистике, в музейных учреждениях Крыма хранилось 1 247 360 единиц основного фонда хранения и 403 240 единиц научно-вспомогательного фонда. Сегодня ЮНЕСКО (как и другие международные организации) официально прекратила отношения с оккупированными музеями.

Россия незаконно присвоила крымскую часть Музейного фонда Украины. Найденные артефакты, музейные фонды из крымских музеев и заповедников вывозятся в РФ. Министерство культуры РФ выдало незаконные разрешения 18 учреждениям на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия в Крыму. Уничтожаются уникальные местные памятники, повреждаются памятники археологии, распространена преступная халатность в вопросах охраны культурного наследия. Ответственные органы Украины регулярно выявляют факты нарушения национального и международного законодательства в области охраны культурного наследия. Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО выражает обеспокоенность относительно состояния памятников в Крыму.

Регион и до оккупации характеризовался относительно большим количеством монументальных памятников (по сравнению с другими областями Украины). Однако в Реестр Министерства культуры занесено всего 12 памятников местного значения, восстановленных (преимущественно) или установленных в Крыму в 1991–2013 гг. Зато после 2014 г., по подсчетам Андрея Иванца, в Крыму в нарушение закона возведено не менее 127 памятников (в частности бюсты, памятные знаки, поклонные кресты, скульптуры, статуи, монументы, мемориальные комплексы). Художественная ценность некоторых новых объектов низка, а вот темпы их возведения относительно высокие.

После распада СССР в публичном пространстве Крыма сохранялось доминирование советских и российских символов, однако восстанавливались и другие исторические опыты, пропагандировалась культура взаимопонимания. Все шире становилась жанровая и идейная направленность строящихся памятников (восстанавливались места памяти о трагических событиях депортации крымскотатарского народа, сооружались памятники крымскотатарским и украинским деятелям, мемориальные места истории независимой Украины и др.). Среди возведенных после 1991 г. монументов, например, памятник гетману нач. 17 в. Петру Сагайдачному, памятник крымскотатарскому просветителю Исмаилу Гаспринскому, памятники (бюсты) украинским писателям Тарасу Шевченко, Лесе Украинке, Ивану Франко, бюст диссидента, правозащитника Петра Григоренко, монумент в честь 10-летия ВМС Украины, памятник святителю Луке, памятник святому апостолу Андрею Первозванному, бюст понтийского и боспорского царя Митридата VI Евпатора и другие.

В памятниках, установленных при российской оккупационной администрации, ощутима идеологическая унификация, в частности воинственная антизападная и антиукраинская тематика, политизация даже нейтральных сюжетов и фигур, например сказочных героев. Тематика вновь возведенных памятников существенно сужается до рамок чествования событий т. н. *крымской весны* (оккупации Крыма в 2014 г.), памяти деятелей и событий периода советской России, СССР и Российской империи, религиозной символики. Наконец, в современном Крыму можно увидеть многочисленные памятные знаки «в честь воссоединения Крыма с Россией», «Наш дом — Россия», памятник «вежливым людям», памятный знак старшему прапорщику спецподразделения «Беркут», погибшему в Киеве в 2014 г., памятник адмиралу ЧФ Российской империи Дмитрию Сенявину, просталинскую скульптуру «Большой тройки» (лидеров государств — участников Ялтинской



В феврале 2019 г. с территории раскопок античного города Пантикипей на горе Митридат (Керчь) россияне вывезли детали древнегреческого портика, известного как Пританей

конференции 1945 г.), бюст Николая II, памятник Екатерине II, памятник советскому солдату, православные поклонные кресты и тому подобное.

И в дооккупационный период в Крыму, особенно в Севастополе, периодически возникали конфликты вокруг мемориальных объектов между организованными пророссийскими активистами и крымскотатарскими и украинскими силами. На полуострове также (хотя и менее интенсивно, чем в других регионах Украины) развернулась акция демонтажа памятников коммунистическим вождям (т. н. Ленинопад), однако большинство памятников советского и имперского периодов сохранились и даже реставрировались.

У оккупации свои реалии. В памятных знаках преобладает *милитаристская тематика*. Военные, работники бюджетного сектора, молодежь и дети активно привлекаются к их установке и чествованию. Изготовление, передача и установка памятников для городов и сел Крыма теперь чаще, чем раньше, проходят с участием политических и деловых кругов из разных регионов РФ. Известны факты демонтажа некоторых установленных при независимой Украине монументов, замены их российскими памятниками. Периодически происходят акты вандализма в отношении мусульманских кладбищ, памятников украинским деятелям и тому подобное.

Крым вполне справедливо можно назвать регионом, *потерянным для полноценной аналитики*; здесь не работают классические инструменты исследований, социологические замеры, фокус-группы или экспертные опросы. При отсутствии доступа к оккупированным территориям сложно понять не только структуру населения, но и его настроения. И органы государственной власти Украины, и международные организации уже

■ Оккупационные памятники*



38

Популяризация
русской культуры



33

Прославление
советской истории



23

Актуализация истории
Российской империи



16

Пропаганда
русского
православия



9

Оправдание
русской агрессии
2014 г.



4

Чествование
советских и российских
пограничников

* Монументы, установленные в Крыму на протяжении 2014-2018 гг.
По результатам мониторинга Андрея Иванца (осень 2018 г.)

традиционно жалуются на крайне ограниченный доступ в Крым для достоверного мониторинга ситуации. В то же время центральной остается проблема самоидентификации населения полуострова: неизвестно, одобряет ли оно, как и большая часть населения РФ, «присоединение» Крыма к России или все же пересматривает свой «исторический выбор», а то и вовсе отрицает народное волеизъявление как выдумку российской пропаганды?

Дооккупационная аналитика характеризовала население Крыма следующим образом: высокая этническая мозаичность, сильная региональная привязанность; застывшая советчина; сближение молодого поколения крымчан с общеукраинскими и глобальными ценностями. Эксперты рекомендовали направлять совместные усилия на восстановление прав депортированного крымскотатарского народа и национальных меньшинств Крыма,

развитие национальных культур, международные программы обмена опытом, демократические студии, диалоги между поколениями.

Украинские государственные, общественные и международные организации занимались анализом крымского общества и наработкой практических рекомендаций по предотвращению внутренних конфликтов, гармонизации отношений между основными этнополитическими группами полуострова (русскими, украинцами, крымскими татарами). Среди других инициатив стоит отметить достижения проекта «*Крымский политический диалог*» (2009–2014), организаторы которого сумели наладить коммуникацию между представителями проукраинской, пророссийской и крымскотатарской политической среды.

Однако как крымская топонимика сохранила советские пропагандистские названия (например, Кировский, Красногвардейский, Ленинский, Первомайский, Советский районы), так и мировоззрение большинства местных жителей сохранило ключевые советские ценности. Привязанность к советскому прошлому здесь просматривается достаточно прозрачно — в визуальных символах, языковой стилистике, организованных сообществах. На постсоветском пространстве немало людей, которые не сумели адаптироваться к реалиям конкурентного общества, тоскуют по СССР и часто путают его с современной Россией. Крымское общество является одной из лучших иллюстраций такой ностальгии — некритической веры в коллективизм и централизованные порядки. Она вовремя подпитывалась заинтересованными политическими силами, а в наши дни обеспечивается целенаправленным структурированием населения полуострова.

Крым отличается тем, что там живет много просоветских людей. Это отставные советские офицеры и мичманы. Они же руководили городом Севастополем. Украинских культурных программ и мероприятий не было.

Из интервью анонимной общественной активистки из Севастополя

С 1990 г. регион заметно «постарел», но постепенно начал выходить из демографического кризиса 2006–2009 гг. (когда существенно сокращалась рождаемость). Средний возраст населения в 2013 г. — 40,5 года,

а в 2017-м — 41 год. После аннексии продолжительность жизни крымчан упала впервые с 2002 г. Крым и особенно Севастополь из-за климата привлекал людей пенсионного возраста (людей старше 60 лет сейчас 24% от всего населения полуострова), а также людей с определенными медицинскими диагнозами, то есть ту категорию населения, которая нуждается в социальной защите и особенно симпатизирует социалистическим идеалам и советским практикам. Их социальный статус неоднозначен, однако роль в электоральном процессе весома.



Участница первомайской демонстрации. Севастополь, 2012 г. Фото Валентины Охлопковой

По выдуманному прошлому грустят не только его свидетели — старшие поколения, но и молодежь. В конце концов, сокращение числа очевидцев советского времени только способствует его идеализации, а также максимальному отождествлению Советского Союза с современной Россией.

В то же время Украина заняла непримиримую позицию относительно коммунистических символов как наследия тоталитарной эпохи. Законодательство, принятое в 2015 г., требовало изменить административные и другие официальные названия, содержащие коммунистическую символику. Всего в Украине новые названия получили более тысячи населенных пунктов и районов (во многих случаях произошел возврат к старым, еще досоветским названиям). Рассматривая Крым неотъемлемой частью Украины, парламент принял решение о переименовании также **70 населенных пунктов** в АРК и Севастопольском регионе. Кроме того, некомунистические названия получили **пять районов Крыма**. В постановлении Верховной Рады отмечается, что решение о переименовании в Крыму вступит в силу с момента возвращения оккупированной территории под общую юрисдикцию Украины.

Украинская *декоммунизация* в Крыму актуализировала другую, но похожую проблему — *восстановление крымскотатарской топонимики*, стертой с карты полуострова после депортации 1944 г. Большинство присвоенных украинским парламентом новых названий в Крыму были возрожденными крымскотатарскими. В то же время декоммунизированные названия составляют лишь незначительный процент общего списка довоенных крымскотатарских. Так произошло потому, что далеко не все названия, которыми после 1944 г. были заменены крымскотатарские, имеют коммунистическое

звучание. Например, районный центр *Советский* в 2016 г. переименовали, вернув ему прежнее название Ички. Однако украинский закон не требовал переименования районного центра *Белогорск*, который до депортации крымских татар носил название *Карасубазар*. Некоторые названия, появившиеся в Крыму в результате декоммунизации, не имели исторического основания. Например, город *Краснопереконск* получил новое название *Яни Капу* (с крымскотатарского — Новые Ворота). Интересным следствием этого решения стало переименование в 2016 г. рейдового буксира ВМС Украины «Краснопереконськ» на «Яни Капу». Он стал известен благодаря походу 25 ноября 2018 г., когда буксир захватили россияне.

Российская администрация Крыма не признает украинских переименований. В то же время, отвечая на вызов Киева, россияне решили вопрос восстановления крымскотатарской топонимики по-своему. В 2016 г. российская Комиссия по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий утвердила перечень *вторых исторических названий* для около **1400 населенных пунктов Крыма**. Несмотря на существенно более широкий топонимический охват, это решение имеет меньший политический вес, ведь речь идет не о *переименовании*, а о *дублировании* названий. Реальные последствия введения вторых исторических названий столь же незначительны, как и последствия декларации об украинском и крымскотатарском языках как государственных языках «Республики Крым».

За год до принятия постановления о переименовании населенных пунктов и районов в Крыму украинский парламент присвоил имя **Султана Амет-Хана** (национального героя крымскотатарского народа, летчика-аса времен Второй мировой войны) международному аэропорту «Симферополь». Россия также не признала это решение. Уже в декабре 2018 г. россияне объявили о намерении присвоить аэропорту «Симферополь» имя **Ивана Айвазовского** (крымского художника армянского происхождения кон. 19 в.).

В целом же проблема переименований является лишь внешней гранью значительно более глубоких практических проблем, с которыми приходится сталкиваться жителям полуострова. В частности, и Украина, и Международная организация гражданской авиации (ICAO) еще с марта 2014 г. не позволяют полеты в оккупированный Крым. В связи с оккупацией аэропорт «Симферополь» закрыт для международного авиасообщения и обслуживает только российские рейсы.

В итоге накопление исторических обид и одержимость мифами о былом величии все больше затрудняют взаимопонимание на самом полуострове,



День Победы в Симферопольском детском саду № 79. Дошкольники чествуют «героизм советских солдат» — раздают георгиевские ленточки, демонстрируют музыкальные номера в военной форме, умение выполнять приказы командира, вместе с местными байкерами приобщаются к общегородской акции «Бессмертный полк» (8 мая 2018 г.)

а на фоне негативных социально-экономических процессов еще и порождают кризисные синдромы и разочарование.

ЗАПУГАННЫЕ: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ И КАРАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В КРЫМУ

Жители Крыма, как и в целом Украины, лишь в 1990-х гг. начали строить демократические институты. На выборах президента Украины кандидаты, за которых во втором туре голосовала бóльшая часть крымчан (Леонид Кравчук, Леонид Кучма, Виктор Янукович), в большинстве случаев побеждали. Так, из пяти президентских кампаний 1991–2010 гг. фавориты АРК победили на выборах трижды, а фавориты Севастополя — четыре раза.

Для сравнения, ни один из регионов Украины за это время не делал выигрышную ставку пять раз подряд, а избиратели из Ивано-Франковской, Винницкой, Львовской, Тернопольской и Черкасской областей проводили своего кандидата на президентское кресло только по два раза.

Политическая жизнь в крымской автономии была насыщенной. Крымчане почти не имели стабильных политических сил, которые последовательно представляли бы их интересы. Всего с 1994 г. в крымский парламент избирались представители около 26 политических партий — это и партии-лидеры общенационального округа, и те политические организации, которые приоритетом позиционировали именно крымский вопрос или проблемы национальных сообществ полуострова. Стабильно высокими были успехи беспартийных кандидатов на всех избирательных кампаниях до 2006 г. (до введения пропорциональной избирательной системы). Как и в целом в Украине, коммунисты постепенно теряли прежние позиции (от 38 мандатов в 1998 г. до 5 в 2010 г.). Несмотря на доминирование пророссийских политических сил, в парламенте Крыма было место и для представителей интересов других групп (об этом ясно свидетельствуют партийные представительства в ВР АРК со 2-го по 6-й созыв). На инфографике «Политические силы в парламенте Крыма» показано количество таких представительств и их влияние (доля депутатов) в хронологии созывов.

Только до 1994 г., пока не было проведено демократических выборов, Верховный Совет Крыма 1-го созыва оставался в том же монопартийном составе, что и его исторический предшественник — Крымский областной совет народных депутатов (около 70% — представители Коммунистической партии). Сегодня Крым фактически вернулся к советской практике однопартийности. Незаконно избранный «Государственный совет Республики Крым» **на 93% состоит из представителей политической силы Владимира Путина «Единая Россия»**. Остальные — представители праворадикальной Либерально-демократической партии России. Статус представительного органа снижен до уровня регионального парламента РФ. Общее количество депутатов сократилось на четверть (со 100 до 75). О представительстве разносторонних интересов местных жителей сложно говорить еще и потому, что проведенные российскими властями 14 сентября 2014 г. выборы проходили без должной подготовки (еще в марте Центральная избирательная комиссия Украины закрыла Государственный реестр избирателей от незаконного использования баз персональных данных). Тогда же с практически идентичными результатами состоялись не признанные миром выборы и в «Законодательное собрание Севастополя» (22 места

■ Политические силы в парламенте Крыма



2

Т.н. «Государственный совет Республики Крым» (2014 -2019)

Партия «Единая Россия» - 70
Либерально-демократическая партия России - 5

6

Верховная Рада АРК VI созыва (2010-2014)

Партия регионов - 80
Коммунистическая партия Украины - 5
Народный Рух Украины - 5
Партия «Союз» - 5
Партия «Русское единство» - 3
Партия «Сильная Украина» - 2

8

Верховная Рада АРК V созыва (2006-2010)

Блок «За Януковича!» - 44
Партия «Союз» - 10
Блок Куницына - 10
Коммунистическая партия Украины - 9
Народный Рух Украины - 8
Блок Юлии Тимошенко - 8
Блок Наталии Витренко «Народная оппозиция» - 7
Оппозиционный блок «Не так!» - 4

12

Верховная Рада АРК IV созыва (2002-2006)

Внепартийные - 46
Коммунистическая партия Украины - 15
Аграрная партия - 11
Народно-демократическая партия - 8
Партия регионов - 3
СДПУ (о) - 3
Партия «За Русь единую» - 2
Селянская партия Украины - 1
Партия промышленников и предпринимателей Украины - 1
Партия «Русско-украинский союз» - 1
Партия «Трудовая Украина» - 1
Демократический союз - 1

7

Верховная Рада АРК III созыва (1998-2002)

Внепартийные - 47
Коммунистическая партия Украины - 38
Аграрная партия - 5
Народно-демократическая партия - 4
Партия «Союз» - 4
Социалистическая партия Украины - 1
Партия экономического возрождения - 1

10

Верховный Совет АРК II созыва (1994-1998)

Блок «Россия» - 54
Независимые (от трудовых коллективов) - 21
Курултай крымскотатарского народа - 14
Коммунистическая партия Крыма - 2
Партия экономического возрождения - 1
Русская партия Крыма - 1
Армяне - 1
Болгары - 1
Греки - 1
Немцы - 1

3

Крымский областной совет (1989-1991) и I созыв Верховного Совета (1991-1994)

Коммунистическая партия Украины - 68
Внепартийные - 29
Ленинский коммунистический союз молодежи Украины - 3

закрепила за собой партия «Единая Россия», 2 — ЛДПР). Оппозиционные силы АРК и Севастополя бойкотировали выборы как незаконные, констатируя *безальтернативность выбора*.

Постсоветской России не удалось политические и экономические трансформации — здесь царит клановое устройство, обесценивание демократии, игнорирование международного права и международных договоренностей. Недоступны этому обществу и мировоззренческие преобразования. Идеология сталинизма не получила осуждения, а только была дополнена русским православием и имперскими мифами царской России. Единственным ресурсом сохранения власти кажутся мнимые победы прошлого, которые и стремится воссоздать нынешняя власть.

Западному человеку в Крыму будет довольно некомфортно, невозможно расслабиться. Везде куча полицейских, которые одним своим видом показывают превосходство, власть над тобой и то, что эта власть никогда не будет в твою пользу... Когда-то это был остров свободы. Даже в советское время там был нудистский пляж, а вот российская власть все их позакрывала.

Из интервью анонимного западного исследователя, периодически работающего в Крыму

Ключевые идеологические догмы жизни в оккупированном Крыму легко прочитываются в сообщениях и выступлениях марионеточных чиновников Крыма:

- ◆ безоговорочный авторитет Владимира Путина;
- ◆ исторический реванш России за «унижения» 1990-х гг.;
- ◆ исторический реванш за «украинскую оккупацию» Крыма;
- ◆ мобилизация на борьбу с «украинским нацизмом», «исламским терроризмом» и «американским вмешательством»;
- ◆ защита прав граждан — русских по национальности, носителей русского языка и русской культуры;
- ◆ защита «канонического православия»;
- ◆ оборона советских традиций и культов;
- ◆ противопоставление западному образу жизни.



Учасники міжнародної конференції, присвяченої співпраці України з НАТО. Севастополь, 6 листопада 2013 р. Це останнє з багатьох експертних заходів, проведених севастопольською громадською організацією Центр «Номос». Через три роки ФСБ арештує в Севастополі двох аналітиків Центру «Номос» — Дмитрія Штыбликова і Олександра Бессарабова. Їх обвиняють у підготовці терактів в Криму по завданню української розвідки

Незважаючи на часту повторюваність цих догм на всіх доступних публичних площадках, криза легітимності влади углубляється. Разрив декларованого і реального все більше сказується на якості і свободі життя рядового жителя півострова.

Політичні переслідування

Сравнивши українську (2013) і російську (2018) статистичну інформацію, можна помітити, що більш половини громадських організацій в Криму свернули свою діяльність або були змушені покинути півострів. Російське законодавство фактично робить неможливими мирні збори неохайних до влади людей, а такі рухи і об'єднання зазвичай кваліфікує як «небажані організації» або «іноземних агентів».

Росія вважає Крим своєю територією, а будь-які сумніви в цьому називає сепаратизмом. Тільки в 2014 р., саме в активний період окупації Кримського півострова, в Уголовному кодексі РФ з'являються нові або редакуються існуючі статті, вводяться ще більш жорсткі норми покарання по, наприклад, таким напрямкам, як тероризм, сепаратизм,

экстремизм, реабилитация нацизма и тому подобное. Большинство этих норм до сих пор применяются к тем гражданам Украины, которые не поддержали российскую оккупацию Крыма, другие — используются для запугивания местного населения. Например, в мае 2014 г. вступила в силу специальная **статья 280.1 Уголовного кодекса РФ**, согласно которой публичные призывы к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности России, строго наказываются штрафом, или принудительными работами, или арестом, или лишением свободы и права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Те же действия, совершенные с использованием средств массовой информации или электронных либо информационных телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет), также караются достаточно строго: исправительными работами с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или даже лишением свободы.

Итак, свобода слова или возможность инакомыслия являются лишь номинальными декларациями российского законодательства, которые на практике заканчиваются уже на уровне отличного от официальной позиции поста в социальных сетях, за который предусматривается лишение свободы. Авторитетные международные организации информируют об участившихся случаях незаконного привлечения граждан Украины к ответственности по политическим мотивам российскими правоохранительными органами (Резолюция Европейского парламента от 16 марта 2017 г.). Мониторинговая миссия ООН по правам человека в Украине с 2014 г. зафиксировала уже **42 случая насильственного исчезновения людей** в оккупированном Крыму. Только с сентября 2017-го по июнь 2018 г. как минимум 94 человека столкнулись с нарушением своих прав на надлежащую правовую процедуру и справедливый суд со стороны государственных субъектов РФ в Крыму (в частности судей, прокуроров, следователей, ФСБ и полиции), отдельные обвинительные приговоры были вынесены в качестве наказания за политическое инакомыслие и служили предупреждением для других. Чаще всего российские силовики задерживают украинцев именно в Крыму, известны случаи похищения украинцев, а также их аресты на территории России и Беларуси. Короткие ответы на ключевые вопросы о гражданах Украины, которые по политическим мотивам содержатся в тюрьмах России и в оккупированном Крыму, можно увидеть в таблице ниже.

■ Карательное законодательство Российской Федерации в Крыму*



Публичный отказ признавать
«воссоединение Крыма с Россией»



Отказ признавать
«воссоединение Крыма с Россией», высказанный
в СМИ или социальных сетях

НАКАЗАНИЕ



лишение свободы **до 4 лет**
+ лишение права занимать
некоторые должности 4 года



лишение свободы **до 5 лет**
+ лишение права занимать
некоторые должности до 3 лет



или
принудительные работы
до 3 лет



или
исправительные работы
до 480 часов + лишение
права занимать отдельные
должности до 3 лет



или
штраф
300 000 ₺
~4 500 \$



или
арест
от 4 до 6 месяцев

* На примере статьи 280.1 УК РФ
«Публичные призывы к осуществлению
действий, направленных на нарушение
территориальной целостности Российской
Федерации» (введена накануне
аннексии Крыма)

Граждане Украины как российские политзаключенные

Международная квалификация и оценки правозащитников

Российская позиция

Почему?

Наличие политических заключенных является одним из последствий российской агрессии против Украины. Репрессии против населения на оккупированных территориях осуществляются для устрашения и удержания в повиновении большого количества несогласных. Судебные процессы по сфабрикованным делам ретранслируют тезисы российской пропаганды

Российское правительство не признает своей причастности ни к одному факту политического преследования. В Уголовном кодексе РФ отсутствуют политические статьи

Сколько?

Возможности мониторинга ограничены, есть только приблизительные цифры, которые постоянно проверяют и обновляют различные организации:

- ♦ более 80 граждан Украины незаконно заключены в РФ и Крыму, в том числе один человек — под подпиской о невыезде, 3 — на поруках, 6 получили условный срок (*данные Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека, список кампании LetMyPeopleGo, январь — февраль 2019 г.*)
- ♦ 55 жителей Крыма и 15 — Севастополя подвергаются политическим преследованиям, а это в целом 4-е место среди других регионов РФ (*данные российских правозащитных организаций PolitPressing.org, ПЦ «Мемориал» и др., февраль 2019 г.*)
- ♦ 24 военнопленных — членов экипажей кораблей ВМС Украины, захваченных в районе Керченского пролива, незаконно содержатся в российских тюрьмах (*Резолюция ПАСЕ от 24 января 2019 г.*)

Такая статистика недоступна.

Всего, по данным *Федеральной службы исполнения наказаний РФ*, в учреждениях уголовно-исполнительной системы России отбывают наказание более 4,5 тыс. граждан Украины, которые чаще всего привлечены за кражи, грабежи, продажу наркотических веществ.

В эту статистику, очевидно, не включены те граждане Украины, которые зарегистрированы в Крыму и которых РФ считает своими гражданами

Кто?

Граждане Украины в возрасте от 18 до 64 лет (на момент ареста); различных идейных убеждений и религиозных верований; преимущественно крымские татары и украинцы. Люди разных занятий (военные, общественные активисты, журналисты, ученые, политические эксперты, предприниматели, врачи, писатели, режиссеры, строители, водители, блогеры, студенты, пенсионеры, люди с инвалидностью и др.), чаще всего ранее не знакомые между собой, но нередко названные обвинением сообщниками

Террористы, военные преступники, диверсанты, экстремисты, шпионы, сепаратисты, религиозные и идейные фанатики, другие уголовники и их сообщники

За что?

Политические и религиозные убеждения, сохранение украинского гражданства, публичное осуждение аннексии, политическая и профессиональная активность в оккупации, национальное происхождение, случайное попадание в ситуации, удобные для фабрикация уголовных дел, созвучных российской пропаганде.

Все действия российской администрации в Крыму квалифицируются международным сообществом как незаконные. Вина узников оккупационного режима не доказана, а приговоры нарушают право граждан Украины на справедливый суд, свободу совести, религии, волеизъявления, слова, ассоциаций и собраний, право сохранять свою идентичность, культуру и традиции и тому подобное

Участие в деятельности запрещенных в РФ (но разрешенных в Украине) организаций («Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа; Хизб ут-Тахрир, «Таблиги Джамаат» и т. п.); организация террористических ячеек; подготовка диверсий по заданию украинских спецслужб; шпионаж в пользу Украины; участие в беспорядках, несанкционированных массовых мероприятиях и боевых действиях; нападения на людей; надругательство над памятниками; незаконное пересечение границы; политическая активность в социальных сетях. Некоторые обвинения касаются действий, совершенных еще до аннексии Крыма, а также действий на неподконтрольной РФ территории, в том числе участие в Революции достоинства, митингах за единство Украины и др.

Каким образом?

Пытки, шантаж, угрозы, фабрикация доказательств, обыски, похищения, вывоз, затягивание следствия, отказ в консульской, правовой, медицинской помощи — к таким незаконным действиям прибегает российская администрация

С 2014 г. в Уголовном кодексе РФ по отдельным статьям серьезно усилена мера наказания; некоторые статьи введены специально. Эти статьи активно применяются к жителям Крыма и Украины в целом: «Террористический акт» (ст. 205),

в Крыму. Распространена практика принуждения к даче ложных показаний. В крымских СИЗО известны случаи гибели людей неестественной смертью.

В 2018 г. Европейский суд по правам человека вынес рекордное число решений по России по статье о запрете пыток (в частности признал нарушения со стороны РФ Конвенции о защите прав человека и основных свобод крымского политзаключенного Геннадия Афанасьева во время его трех этапирований в сентябре–октябре 2015 г. в поезде по территории РФ в районе Сыктывкара — в помещениях площадью 0,4–0,6 м² в стесненных условиях, при недостатке естественного света, свежего воздуха, питьевой воды, обогрева, при низком качестве пищи, недостаточности места для сна)

«Организация террористического сообщества и участие в нем» (ст. 205.4); «Массовые беспорядки» (ст. 212); «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» (ст. 212.1); «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» (ст. 222); «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» (ст. 280); «Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина РФ гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве» (ст. 330.2); «Реабилитация нацизма» (ст. 354.1) и др.

Надолго ли?

ГА ООН осуждает введение российских порядков на оккупированной территории, настойчиво призывает РФ придерживаться своих обязательств как оккупационного государства в Крыму, немедленно освободить всех задержанных, осужденных или переведенных в тюрьмы граждан Украины, прекратить бесосновательные задержания, пытки, другие проявления нечеловеческого или унижающего отношения к заключенным и наказать виновных в нарушении прав человека. Судебные решения по делам политических заключенных часто выносятся в моменты, удобные для российской дипломатии, следовательно, служат целям внешней политики РФ. Прогнозы досрочного освобождения политических заключенных зависят от текущего политического курса Кремля

Среди наиболее длительных — срок заключения кинорежиссера Олега Сенцова, осужденного к 20 годам колонии строгого режима. Его этапировали в Ямало-Ненецкий автономный округ (за 5 тыс. км от родного села в Бахчисарайском районе).

С 2014 г. к гражданам Украины в Крыму применяются такие судебные санкции: запрет на профессию, штрафы, исправительные работы, ограничение свободы, реальные сроки лишения свободы в колониях общего и строгого режима РФ. С 2017 г., по официальной российской статистике, в Крыму резко возросло количество дел об административных правонарушениях (вероятнее всего, в отношении крымских активистов)



За 4 месяца до теракта: ученики Керченского политехнического колледжа, одетые в военную форму, участвуют в факельном шествии, организованном российской администрацией (типичное мероприятие для крымских учеников и студентов)

НЕЗАЩИЩЕННЫЕ: ДИСКОМФОРТ И ОПАСНОСТИ ИЗОЛЯЦИИ

Криминал и насилие

Отчеты Генеральной прокуратуры РФ показывают, что с 2014 г. в Крыму наблюдается постоянный рост преступности (тяжких и особо тяжких преступлений, в частности убийств, разбоев, тяжких телесных повреждений и т. п.). Неопределенный статус полуострова особенно привлекает уголовных авторитетов со всей России, ослабляет контролируемость местного преступного мира в целом. Оккупационное «Следственное управление по Республике Крым» всего за 2018 г. получило 17 361 сообщение о преступлениях, по итогам которых якобы возбуждено 1907 уголовных дел. Шансы на их успешное расследование весьма невысоки, учитывая распространенную коррупцию и бюрократизм российских правоохранительных органов. По данным Федеральной службы статистики РФ, в Крыму количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения в начале 2018 г. составляло 372, а это выше среднего показателя по России (329).

В то же время имеют место и более масштабные угрозы жизни и здоровью людей, чем типичный для российского общества криминал. 17 октября 2018 г.

в государственном учреждении профессионального образования — политехническом колледже в Керчи — произошло *массовое убийство учеников, преподавателей и сотрудников*, которое Прокуратурой АРК (временно дислоцированной в Киеве и Херсоне) квалифицируется как «теракт», а оккупационными властями (Следственным комитетом РФ) — как «убийство двух и более лиц общественно опасным способом». Речь идет об одном из крупнейших (по количеству жертв) в новейшей европейской истории акте насилия в учебном заведении, в результате которого застрелен 21 человек, пострадали 67 человек (преимущественно от взрыва). Среди вероятных исполнителей преступления — учащийся этого же заведения. Украинская сторона, лишенная возможности полноценно расследовать дело, указывает на возможную причину массового насилия — милитаризацию учебного процесса, пропаганду агрессии российскими средствами массовой информации. Оккупационные власти уже в первые дни трагедии меняли несколько версий, распространяли заведомо ложную информацию (подконтрольный власти телеканал в прямом эфире вел беседу с якобы очевидицей события, которая, как выяснилось впоследствии, назвалась именем одной из погибших), наконец, объявили об «усилении борьбы с молодежным радикализмом».

Агрессию среди молодежи Крыма специалисты часто связывают с распространением оккупантами на полуострове «военно-патриотическим движением «Юнармия», в котором под руководством инструкторов — военнослужащих РФ изучаются на практике основы общевоинской подготовки. Школьников обучают обращению со стрелковым оружием, костюмом химической защиты, проводят строевую подготовку и тому подобное.

В целом оккупационные органы постоянно предупреждают крымчан об угрозах и опасностях, актуальных для только что «присоединенного» российского региона. Уже с апреля 2014 г. на полуострове налаживает свою деятельность Национальный антитеррористический комитет РФ. Его профиль — разоблачение «законспирированных ячеек террористических организаций» в Крыму (в частности в сети Интернет), выявление лиц, наиболее подверженных влиянию идеологии терроризма, особенно в сфере образования, молодежной среде, среди представителей общественных и религиозных организаций, среди «иностранцев», в том числе трудовых мигрантов. На практике речь идет в основном о гражданах Украины, не принявших российского гражданства, украинских и крымскотатарских активистах, находящихся в поле особого внимания российских спецслужб. Так называемая Антитеррористическая комиссия Республики Крым регулярно предупреждает о возможных терактах и диверсиях, чем поддерживает психоз среди населения.

После Керченской трагедии в Крыму многие задумались, как это могла допустить такая жесткая российская система безопасности. Многие разочаровались, не доверяют. Родители теперь буквально отводят своих детей в тот техникум и дежурят под ним, хотя милицейская машина там стоит постоянно.

Из интервью анонимного западного журналиста, периодически работающего в Крыму

Нарушенное право собственности и другие социально-экономические проблемы

Вместе с аннексией РФ объявила о «национализации» земли, государственных и частных объектов недвижимости, предприятий, учебных заведений, медицинских учреждений, портов и рекреационных объектов на территории АРК и Севастополя. Незаконно используются полезные ископаемые, континентальный шельф, вода, электрическая энергия, принадлежащие украинскому народу. В конце февраля 2015 г. процесс национализации вроде был прекращен на уровне решения оккупационного «парламента», впрочем, перечень объектов, подлежащих т. н. национализации, постоянно пересматривается и дополняется. Фактически речь идет о продаже украинских предприятий, захвате всех объектов украинской государственной собственности, культурного наследия, собственности юридических лиц российскими правительственными структурами. Экономически ценные активы часто изымаются с применением силы.

По оккупационным данным, по состоянию на 2018 г. больше половины объектов недвижимости на территории Крыма оставались незарегистрированными. Процессы реоформления документов для приватизации замедлены и не признаются властями Украины. Факт аннексии и дальнейшего незаконного присвоения осужден миром, а ответом на это стали международные санкции, запрещающие финансовую поддержку транспортной, телекоммуникационной и энергетической инфраструктуры Крыма и Севастополя. Наиболее действенными считаются санкции Европейского союза и США, которые, в частности, запрещают новые инвестиции в Крымский регион со стороны любого физического или юридического лица; импорт любых товаров, услуг или технологий из Крыма; экспорт, реэкспорт, (не)прямую продажу или поставки в регион; одобрение, финансирование, финансовое



Российский фольклорно-этнографический ансамбль выступает на открытии ярмарки на «национализированном» винзаводе «Массандра». 11 сентября 2015 г. Владимир Путин и Сильвио Берлускони посетили завод, тогда же была откупорена бутылка вина урожая 1775 г. стоимостью \$100 тыс. Генпрокуратура Украины открыла уголовное дело против руководителя предприятия за растрату чужого имущества, в частности за решение выставить на продажу коллекционные вина

содействие или гарантии со стороны физического или юридического лица, транзакции и тому подобное. Например, санкции коснулись некогда важной ниши экономического развития региона: морские порты Крыма сейчас если и обслуживают незаконно грузы и проводят довольно ограниченную внешнеэкономическую деятельность, то соответствующие суда постоянно рискуют попасть под действие санкций. (Важную роль в выявлении судов-нарушителей играет Мониторинговая группа **Андрея Клименко** в составе украинского негосударственного фонда «Майдан иностранных дел».)

После аннексии люди в Крыму столкнулись с чрезмерной российской бюрократией. Им приходится заполнять десятки бумажек. Особенно жалуются бизнес-структуры...

Из интервью анонимного западного обозревателя, периодически работающего в Крыму

Ощутимым стало объективное ухудшение социально-экономического положения населения дотационного полуострова. Доля людей, нуждающихся в государственной поддержке, остается большой. Качественное обеспечение коммунальными услугами и льготные тарифы сохранялись только в первый год оккупации. Растет безработица. Местных работников часто заменяют завезенные. Российские цены на товары и услуги существенно выше украинских. При этом качество продуктов питания критически низкое, если сравнивать с украинскими. В 2016–2017 гг. российские чиновники также повысили акцизы. Из-за международных санкций в регионе сократилось количество финансовых учреждений и серьезно ухудшилось банковское обслуживание.

Экологические угрозы

Уже в 2014 г. отмечается ухудшение экологической ситуации на территории АРК и Севастополя, а также в прилегающей морской акватории. Фиксируются факты загрязнения наземной, воздушной и водной среды, которые могут быть связаны с ненадлежащим хранением *химического и ядерного оружия* с 2014 г. Негативно влияет на экологическую ситуацию размещение и подготовка личного состава российских вооруженных сил, а также пограничной службы ФСБ РФ, в том числе на территории Опукского природного заповедника и в других крымских заповедниках.

До сих пор угрожающими для жизни и здоровья людей остаются последствия загрязнения окружающей среды из-за *выбросов токсичных веществ* на предприятии «Крымский Титан» (по российской регистрации — общество «Титановые инвестиции»), размещенном в городе Армянске. Экологическая катастрофа произошла 24 августа 2018 г. Повторные выбросы были в сентябре 2018 г. Об опасной ситуации на предприятии первыми сообщили представители Министерства обороны Украины. 31 августа 2018 г. Государственная экологическая инспекция у административной границы Херсонской области с Крымом обнаружила более чем двойное превышение нормы концентрации сульфатов в почве. Оккупационная власть только через 18 дней после первого выброса объявила об эвакуации детей из Армянска. Источник и причины загрязнения до сих пор достоверно не установлены либо замалчиваются оккупантами. Был нанесен ущерб здоровью крымчан (некоторые госпитализированы), на Херсонщине отравились украинские пограничники, в Армянске и Красноперекопске окислились металлические предметы, с деревьев опали листья, в воздухе ощущался стойкий запах кислоты, нанесены и материальные убытки. От токсичных выбросов страдают не только жители полуострова (значительной части Красноперекопского района оккупированного Крыма), но и Херсонской области (части Каланчакского и Чаплынского районов).

На международном уровне признаны проблемы с обеспечением Крыма водой. Украина прекратила поставки воды из Днепра на



Пересохший Северо-Крымский канал, март 2017 г.

Фото Валентины Охлопковой



Обвал конструкций кровли площадью около 3,5 тыс. м² в одном из цехов предприятия «Крымский Титан» (производитель диоксида титана) в августе 2017 г.

оккупированный полуостров, следовательно, и нагрузка на подземные источники воды заметно возрастает (вплоть до полного исчезновения на горизонтах в период засухи). Негативное влияние на экологическую ситуацию оказывает реализация проектов альтернативного водоснабжения, масштабных инфраструктурных проектов,

в частности строительство Крымского моста и федеральной трассы «Таврида». Еще одной угрозой является загрязнение подземных источников воды химическими соединениями, а также продуктами деятельности промышленности, сельского хозяйства и т. п.

С декабря 2015 г. в Крым перестали поставлять электроэнергию с материковой Украины в связи с повреждением электроопоры в Херсонской области. Несмотря на запуск четвертой нитки российского энергомоста весной 2016 г., продолжают плановые отключения света. Например, «Севастопольэнерго» ежемесячно публикует графики отключения света. В среднем три дня в месяц до девяти часов в день жители разных районов Севастополя официально могут быть отключены от электроснабжения. Сейчас потребности Крыма обеспечиваются за счет собственной генерации, генераторных установок из России и энергомоста из Краснодарского края России.

Об экологических угрозах регулярно докладывает Постоянный представитель президента Украины в АРК. Из его мониторингов также узнаем о том, что незаконное строительство объектов инфраструктуры наносит масштабный вред зеленым насаждениям полуострова. Разрушают местную экосистему и незаконно введенные в эксплуатацию карьеры (только за 2017 г. около 25 и еще 135 — в стадии активной разработки). Установлены факты добычи загрязненного токсичными отходами металлургического производства песка в районе Верхне-Чурбашского и Нижне-Чурбашского хвостохранилищ и дальнейшего его использования при строительстве Керченского моста.

В Крыму сокращается численность краснокнижных представителей животного мира. В последние годы в Черном и Азовском морях наблюдается

массовая гибель дельфинов. На эти опасности указывает и местная волонтерская организация «Безмятежное море», которая зафиксировала более 680 погибших китообразных на побережье Крыма за 2017 и 2018 гг. (еще 25 млекопитающих в этот период выбросились на берег живыми). Среди причин гибели: незаконный вылов, экспорт дельфинов для выступлений в дельфинариях, столкновения с кораблями, ухудшение кормовой базы, загрязнение водоемов, добыча песка, стоки промышленных отходов, акустическое загрязнение моря из-за строительства Керченского моста и военные учения. Крымские ученые и экологи жалуются также на то, что в России законодательно очень забюрократизирована работа по сохранению популяций краснокнижных животных.

В ряде российских межрегиональных рейтингов Крым предстает в довольно неприглядном свете. **Кризис системы здравоохранения** в Крыму связан не только с сокращением медперсонала, заниженной оплатой его труда, отказом от традиционных для региона украинских медикаментов. На оккупированном полуострове свернуты многочисленные международные программы помощи больным. В итоге, если по официальной статистике за 2013 г. в Крыму было зафиксировано 28,5 случая заражения ВИЧ на 100 тыс. человек населения, то в 2018 г. при отсутствии необходимой международной поддержки этот показатель составляет 41 случай на 100 тыс. человек, что выше, чем во всех остальных регионах РФ. Из тех жителей Крыма, которые находятся на диспансерном учете в государственном



Даже подконтрольные оккупантам организации фиксируют рекордное количество неестественной гибели дельфинов на побережье Крыма (фото sereneseadolphins, Севастополь, октябрь 2017 г.)

Центре профилактики и борьбы со СПИДом, лишь около 55% получают антиретровирусную терапию (например, в Украине сегодня такую терапию получает не менее 81% тех, кто становится на соответствующий учет, да и сама доля людей, которые знают о своем ВИЧ-статусе, в разы выше). По версии федерального проекта «Трезвая Россия», среди российских регионов Крым в 2017 г. признан одним из наименее «трезвых» (73-е место из 85), а уже в 2018 г. существенно ухудшилось положение и в Севастополе (с 13-го на 17-е место в рейтинге). Проблема сказывается и на общественном порядке, и на здоровье жителей полуострова.

Для большинства жителей Крыма период оккупации — это годы необратимых потерь. Люди теряют родных, имущество, недвижимость, бизнес. Рушатся семейные и дружеские отношения. Нет возможности мониторить ситуацию с природными ресурсами, историческим достоянием, объектами культурного наследия на полуострове. Теряется и чувство свободы, расширяются идентичности.

Бывшие друзья, оставшиеся в Крыму, на так называемом референдуме сознательно голосовали за оккупантов. Впоследствии их взгляды стали меняться. Но, как и большинство россиян, они не считают себя ни в чем виноватыми, наоборот — они считают себя обманутыми жертвами. Родственники с нами не общаются совсем. Наша семья общается дистанционно только с бывшей соседкой. Она очень радовалась российской оккупации, а теперь говорит, что жить стало хуже.

Из интервью анонимной переселенки из Крыма

МОБИЛИЗОВАННЫЕ: МИЛИТАРИЗАЦИЯ КРЫМА

Политическая аннексия Крыма стала возможной после проведения военной операции российских вооруженных сил. Решение оккупировать украинскую территорию принималось в Москве с учетом соображений военно-политического характера — мнимой угрозы закрепления на украинском

полуострове *военного контингента стран НАТО* и выдворения ЧФ РФ. Теперь путинская Россия готова с оружием защищать захваченный полуостров, подавлять сопротивление населения и действовать на опережение в Черноморском регионе. Поэтому жизнь крымчан в условиях оккупации протекает в парадигме усиленного развития военного сектора и сектора безопасности государства-оккупанта.

При российском господстве в Крыму появились сотни километров оградений из колючей проволоки, много вооружения и военной техники, сюда прибыли военнослужащие и силовики из разных регионов РФ. На суше, на море и в воздухе над Крымом постоянно проходят **военные учения**. Проводится также *контртеррористическая* подготовка и устраиваются облавы против воображаемых экстремистов и диверсантов.

Сейчас военные заказы стали ведущим двигателем экономики полуострова. Восстанавливаются предприятия военно-промышленного комплекса и инфраструктура военного назначения. Военные заказы выполняют такие крупные предприятия, как *судостроительный завод «Залив»* (Керчь), *Севастопольский морской завод* и другие. Модернизация старой и строительство новой инфраструктуры проводятся в соответствии с планами дальнейшей милитаризации полуострова.

В российские военные приготовления втягивают и граждан Украины, проживающих на оккупированной территории. С весны 2015 г. до весны 2019 г. в Крыму состоялось **девять незаконных призывных кампаний** в вооруженные формирования РФ. Только на территории АРК, без учета Севастополя, на срочную службу призвали свыше 16 тыс. человек. Достаточно распространена практика направления крымчан для прохождения срочной службы в разные регионы России, в частности туда, где существует *угроза вовлечения в боевые действия* (Северный Кавказ, пограничные с Украиной территории, ВМФ и т. д.). В то же время призывников со всей России отправляют служить в воинские части в оккупированном Крыму.

Поскольку принуждение населения оккупированных территорий служить в вооруженных силах государства-оккупанта является серьезным нарушением норм международного права, в частности *Женевских конвенций*, Украина обратилась по этому поводу в Международный уголовный суд.

В оккупированном Крыму, отнесенном к Южному военному округу РФ, создана мощная **межвидовая группировка войск**. Приоритетным направлением является наращивание ракетного, авиационного и военно-морского компонентов. Сухопутные части способны не только к выполнению задач по обороне, но и имеют значительный наступательный потенциал (морская пехота и десантники).

На базе частей ЧФ РФ, бывших частей ВМС и ПВО Украины, а также передислоцированных на полуостров после 2014 г. российских формирований в Крыму были сформированы (восстановлены), в частности:

- ◆ 171-й отдельный десантно-штурмовой батальон (Феодосия);
- ◆ 126-я отдельная бригада береговой обороны (Перевальное);
- ◆ 127-я отдельная бригада разведки (Севастополь);
- ◆ 8-й отдельный артиллерийский полк Береговых войск (Симферополь);
- ◆ 15-я отдельная береговая ракетно-артиллерийская бригада (Севастополь);
- ◆ 30-я дивизия надводных кораблей (Севастополь);
- ◆ 27-я смешанная авиационная дивизия (Бельбек, Севастополь);
- ◆ 43-й отдельный морской штурмовой авиационный полк (Саки);
- ◆ 318-й отдельный смешанный авиационный полк (Кача, Севастополь);
- ◆ 31-я дивизия ПВО (Севастополь);
- ◆ 68-й отдельный морской инженерный полк (Евпатория);
- ◆ 4-й полк радиационной, химической и биологической защиты (Севастополь).

Основу сухопутного компонента составляют 810-я ОБрМП (Севастополь), а также созданный в 2017 г. в составе 7-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии 171-й ОДШБ. В дальнейшем на базе батальона планируют развернуть 97-й десантно-штурмовой полк. Кроме того, в оккупированном Крыму размещены 126-я ОБрБО, 15-я ОБРАБр, 127-я ОБрР, 1096-й зенитно-ракетный полк (Севастополь), 8-й отдельный артиллерийский полк, 68-й ОМИП, 4-й ОП РХБЗ. Противовоздушную оборону обеспечивает 31-я дивизия ПВО, части которой размещены в Севастополе, Феодосии и Евпатории.

Среди других типов и образцов вооружения у российской группировки в Крыму появились танки, новейшие бронетранспортеры БТР-82А, зенитно-ракетные комплексы С-300ПМУ, С-400, «Бук-2М», «Панцирь-С1М». На побережье были развернуты **береговые ракетные комплексы «Бастион»** и «Бал». Противокорабельные ракеты «Оникс», которыми оснащены БРК «Бастион», способны поразить цели на расстоянии до 600 км — почти во всей акватории Черного моря. Заявлено также о планах размещения в Крыму оперативно-тактических ракетных комплексов *«Искандер-К»*, оснащенных ракетами Р-500, способными поражать цели на расстоянии до 2000 км.

Черноморский флот РФ сохраняет сильный наступательный потенциал благодаря сочетанию компонента морской пехоты и средств его переброски — 197-й бригады десантных кораблей. Четко выраженной тенденцией после 2014 г. является наращивание **ударных морских сил**,

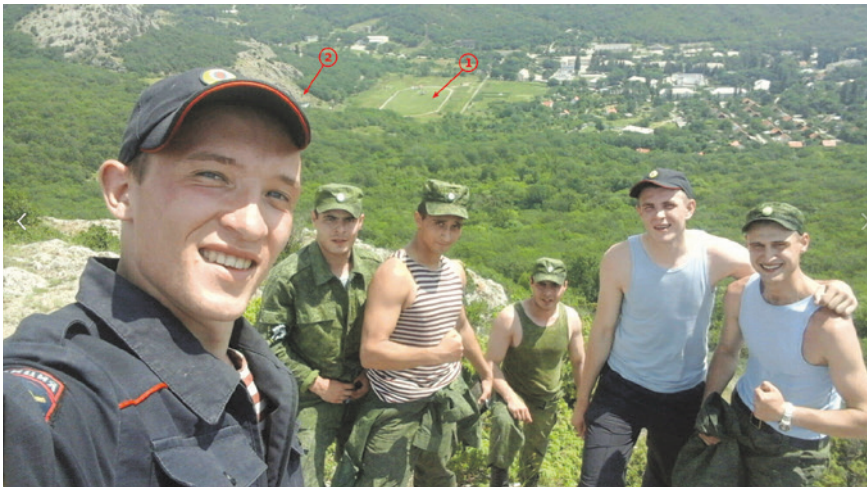
прежде всего за счет малых ракетных кораблей проектов 21631 («Буян-М») и 22800 («Каракурт»), оснащенных крылатыми ракетами «Калибр» (дальность поражения — до 2600 км). Этим типом крылатых ракет оснащены также новые подводные лодки Черноморского флота проекта 636.3 из состава 4-й отдельной бригады подводных лодок. Кроме сил ЧФ РФ, военно-морской потенциал России в Черном и Азовском морях усиливает корабельно-катерный состав Береговой охраны ФСБ и Росгвардии. Дополнительно россияне отработали переброску в Азово-Черноморскую акваторию артиллерийских катеров Каспийской флотилии ВМФ РФ (по железной дороге и через Волго-Донской канал).

Воздушный компонент оккупационных сил РФ в Крыму представлен дислоцированными на полуострове частями 27-й смешанной авиационной дивизии из состава 4-й армии ВВС и ПВО, а также морской авиацией ЧФ. Части 27-й дивизии размещены в Гвардейском (37-й смешанный авиационный полк), Бельбеке (38-й истребительный авиационный полк) и Джанкое (39-й вертолетный полк). Дивизия получила на вооружение самолеты Су-24М, Су-25СМ, Су-27СМ, Су-30М2 и других типов, вертолеты Ми-35М, Ка-52, Ми-28Н и Ми-8АМТШ. Два полка морской авиации (43-й и 318-й) развернуты на основе бывшей 7057-й авиабазы ЧФ РФ. Кроме того, в Гвардейском планируется развернуть полк *стратегических бомбардировщиков* Ту-22М3.

Из оккупированного Крыма поступают сигналы, которые могут свидетельствовать о размещении на полуострове российского **оружия массового поражения**. В частности, в 2016 г. InformNapalm зафиксировал активность военнослужащих Росгвардии и РХБЗ на бывшем ядерном арсенале «**Феодосия-13**» в урочище Кизилташ неподалеку от Судака. (Украина добровольно отказалась от ядерного оружия, которое досталось ей в наследство от СССР. По условиям двусторонних договоров, РФ обязывалась не иметь ядерного оружия на оснащении сил ЧФ, дислоцированных в Украине.)

У россиян в Крыму еще до 2014 г. были потенциальные носители **ядерного оружия**: ракетные комплексы гвардейского ракетного крейсера «Москва» и сторожевых кораблей ЧФ, самолеты Су-24, Бе-12, вертолеты Ка-27. Теперь ядерную боевую часть могут нести также ракетные комплексы «Бастион» и «Искандер-К», корабли и субмарины, оснащенные ракетами «Калибр».

Оккупированный и закрытый для международных наблюдателей Крым является потенциально удобным местом для скрытого хранения неконвенциональных видов вооружения. В 2016 г. InformNapalm обнародовал факты, которые могут свидетельствовать о доставке из Сирии в Феодосию **химического оружия** массового поражения. Тогда подозрительный груз



Военнослужащий Северокавказского регионального командования Росгвардии Иван Исаров с коллегами на фоне объекта «Феодосия-13», 2016 г. Фото предоставлено международным волонтерским сообществом InformNapalm

перевозило гражданское грузовое судно «*Nadalina*» под флагом Сьерра-Леоне. Учитывая мощный международный резонанс, который вызывают факты применения химического оружия в войне в Сирии, перевозки неконвенциональных боеприпасов между Черным и Средиземным морями должны происходить в режиме повышенной секретности. Использование с такой целью гражданских судов характерно для спецопераций, санкционированных на высшем военно-политическом уровне.

Географическое положение оккупированного Крыма создает предпосылки для **полного доминирования России в бассейне Черного и Азовского морей**. Контролируя оба берега Керченского пролива и большую часть азовского побережья, Москва превратила Азовское море в «российское озеро».

Кроме того, Россия завладела дополнительными 750 км черноморского побережья и де-факто стала вторым после Турции государством по протяженности береговой линии Черного моря. Украине такое положение вещей угрожает повторением сценария *необъявленной блокады* уже для черноморских портов (Одесса, Николаев, Херсон) — аналогично тому, как это произошло с азовскими портами (Мариуполь, Бердянск, Геничеськ). Формальным поводом для России может послужить «охрана» шельфовых месторождений и добывающей инфраструктуры захваченного крымского предприятия «Черноморнефтегаз» в северо-западной части Черного моря. В этом районе ЧФ РФ уже периодически закрывает значительные участки акватории для проведения учебных стрельб.

■ Милитаризация Крыма*



ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ
31500 сентябрь 2018
12500 до оккупации



Артиллерия
162 сентябрь 2018
(в т.ч. РСЗО - 55)
24 до оккупации



САМОЛЕТЫ
122 сентябрь 2018
22 до оккупации



Вертолеты
62 сентябрь 2018
37 до оккупации



ТАНКИ
40 сентябрь 2018
0 до оккупации



Бронированные машины
583 сентябрь 2018
92 до оккупации



ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ
8 сентябрь 2018
2 до оккупации



КОРАБЛИ
71 сентябрь 2018
26 до оккупации



Зенитно-ракетные комплексы
16 сентябрь 2018
0 до оккупации

* Рост военного присутствия РФ в Крыму. До оккупации отмечены силы ЧФ РФ. Источник информации за сентябрь 2018 г. - МИД Украины. По материалам инфографики УКРИНФОРМ

Постоянное присутствие военно-морских и других сил России в непосредственной близости от побережья материковой части Украины угрожает не только экономической деятельности и коммуникациям в Черном море. Сохраняется потенциальная опасность прямой или гибридной (замаскированной) интервенции РФ с юга. Морской компонент на этом направлении

усиливается присутствием российских войск в Крыму, Приднестровье и оккупированной части Донецкой области. Учитывая опыт 2014 г., вторжение, скорее всего, будет сопровождаться активизацией подполья и диверсантов в украинском тылу в условиях ослабления рычагов влияния центральной власти. Цели операции могут быть разными: от нанесения Украине экономического ущерба и создания новых очагов вооруженного противостояния до установления «сухопутного коридора» между РФ и Крымом или контроля над участком Северо-Крымского канала в Херсонской области.

Черноморский флот РФ по-прежнему обеспечивает логистику военноморского присутствия России в Средиземном море, в частности вмешательство в вооруженные конфликты в Сирии и Ливии. После 2014 г. прекратили действовать установленные Украиной ограничения на деятельность ЧФ РФ на ее территории, и роль Крыма в «сирийском транзите» начала возрастать. Только в первый год оккупации полуострова количество заходов десантных кораблей ВМФ РФ в сирийский Тартус выросло на 37% (по данным **InformNapalm**). Помимо прочих частей, участие в российской сухопутной операции в Сирии принимают также морские пехотинцы 810-й ОБрМП из Севастополя.

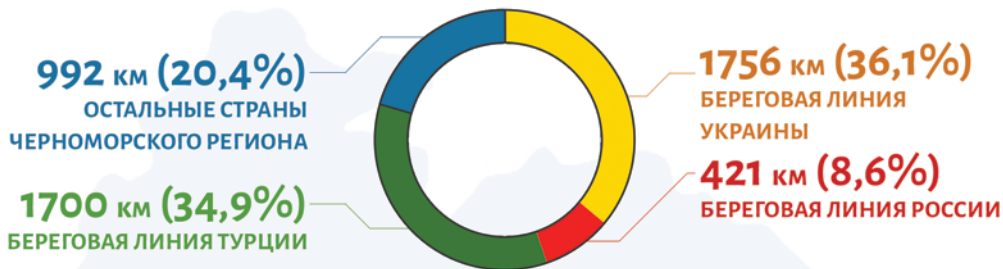
Крым стал базой для обеспечения войны России не только в Сирии, но и на востоке Украины. Вооруженный конфликт на **Донбассе** начался с прибытия туда в апреле 2014 г. отряда российских наемников во главе с Игорем Гиркиным. По собственному признанию главаря боевиков, стрелковое оружие его отряд получил на крымских складах. Незадолго до прибытия в Славянск Гиркин участвовал в оккупации Крыма.

В Крыму по-прежнему осуществляется вербовка, подготовка, отдых и лечение боевиков, участвующих в войне на Донбассе. По некоторым данным, бывший министр МВД Украины **Виталий Захарченко**, подозреваемый в причастности к расстрелам на Майдане, организовал мобилизационный пункт для боевиков в севастопольском офисе Коммунистической партии РФ. Широкий резонанс получила история с главарем террористической группировки **Вадимом Погодиным**, причастным к убийствам и пыткам, в частности к расстрелу 16-летнего жителя Краматорска **Степана Чубенко**. Крымчанин Погодин прибыл на Донбасс в апреле 2014 г., а после того как его преступления получили огласку, бежал обратно в Крым.

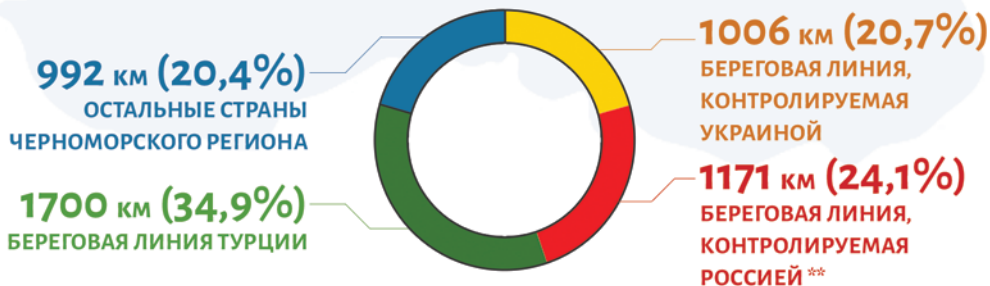
Из оккупированного Россией полуострова воевать на Донбасс прибывают не только наемники, но и военнослужащие регулярных вооруженных сил РФ. В расследованиях **InformNapalm** сообщается о выявленных вблизи от Алчевска и Мариуполя морских пехотинцах 810-й ОБрМП. Очевидно,

■ Береговая линия Черного моря*: изменение контролируемой части Украины и России вследствие оккупации Крыма

■ ДО ОККУПАЦИИ



■ ПОСЛЕ ОККУПАЦИИ



* БЕРЕГОВАЯ ЛИНИЯ ЧЕРНОГО МОРЯ - 4869 км

** НЕ УЧТЕНА БЕРЕГОВАЯ ЛИНИЯ ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ (АБХАЗИЯ)

их отправляют в донбасские командировки так же, как военных из частей, дислоцированных на территории собственно России.

Помимо людей, из Крыма на восток Украины прибывает также **оружие, боеприпасы и военная техника**. В частности, из украинских военных частей, захваченных россиянами в феврале — марте 2014 г. Из 6917 единиц захваченного украинского вооружения и военной техники

(ракетно-артиллерийских систем, бронетехники, автомобилей и т. п.) Россия вернула лишь около 30%. Кроме того, Украине в Крыму принадлежали более 10 тыс. т боеприпасов. Часть этого имущества оказалась на Донбассе в распоряжении боевиков и российских войск. В зоне АТО *Национальная полиция* Украины зафиксировала более 60 фактов изъятия оружия, которое находилось в украинских военных частях Крыма на момент его захвата.

Пытаясь играть роль регионального лидера, Россия превращает Крым в свой *непотопляемый авианосец*. Но одновременно оккупированный украинский полуостров превратился в серую зону, источник международной напряженности, базу боевиков и нелегального оружия, которые всплывают в различных горячих точках. **А жители Крыма стали заложниками и вынужденными соучастниками военных авантур Кремля.**

Послесловие. БУДУЩЕЕ КРЫМА

С начала оккупации Крыма Российской Федерацией прошло уже более пяти лет, и за это время в мире многое изменилось. География гибридных операций России расширилась. Кроме Молдовы, Грузии, Сирии и Украины, ее жертвами, в большей или меньшей степени, стали также страны Африки, Латинской Америки и Балкан. Продолжаются расследования причастности российского руководства к политическим убийствам и покушениям в странах ЕС, а также к вмешательству в выборы в США.

Годы бесцельных переговоров в рамках Минского процесса и постоянное ветирование резолюций Совета безопасности ООН российской делегацией продемонстрировали мировому сообществу полную неготовность России к конструктивному диалогу.

Стратегия Москвы заключается в том, чтобы продвигаться к своей цели путем последовательного чередования конфронтаций, которые меняют status quo, и «разрядок», которые позволяют легитимизировать перед миром достигнутые промежуточные результаты. Как считают в Москве, времени для внедрения такой долгосрочной стратегии достаточно, ведь в демократических странах власть меняется постоянно, а в России на протяжении долгих лет—нет.

В отличие от марта 2014 г., теперь угроза, которую несет российский правящий режим мировому порядку, очевидна для большинства стран. Это создает благоприятные условия для объединения правительств и выработки общей стратегии противостояния агрессии. Только продуманный и скоординированный отпор сможет нивелировать планы России, направленные на разрушение единства Запада и воссоздание своей сферы влияния в Европе, как это было во времена существования железного занавеса.

Цивилизованный мир не должен мириться с аннексией украинского Крыма, ведь это только поощрит российский режим к дальнейшей экспансии.

Рецептом для улучшения состояния дел в сфере безопасности, возвращения в русло международного права и восстановления суверенитета

Украины над Крымом является постоянное давление на Россию как на государство-агрессор:

- ◆ экономическое (расширение санкций);
- ◆ политическое (исключение России из международных организаций и расторжение выгодных для России соглашений);
- ◆ правовое (иски в международные суды и суды отдельных государств);
- ◆ военное (наращивание боеспособности и разработка общей стратегии военного противодействия на случай эскалации).

Объединение усилий и системное давление на Россию станут залогом будущего восстановления территориальной целостности и безопасности не только Украины, но и ряда других стран, которые в настоящее время страдают от агрессии.

Со своей стороны, Украина уже сейчас должна иметь всеобъемлющий план реинтеграции освобожденных территорий—с учетом рисков будущего и ошибок прошлого.

Приложение

ОТДЕЛЬНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ДВУСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ, ПОДПИСАННЫЕ РОССИЕЙ И НАРУШЕННЫЕ ЕЮ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОККУПАЦИИ И АННЕКСИИ КРЫМА

Всего в результате оккупации и аннексии Крыма Россия нарушила 407 двусторонних соглашений с Украиной и 80 международных договоров. Здесь упомянуты только основные из них.

Дата и место подписания, состояние	Название и стороны соглашения	Отдельные положения
21 декабря 1965 г. Нью-Йорк (США) Действует до сих пор 	Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета, принятая на 20-й сессии Генеральной ассамблеи ООН	Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Осуждаются не только вооруженное вмешательство, но также все другие формы вмешательства и всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных элементов
24 октября 1970 г. Женева (Швейцария) Действует до сих пор 	Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН	Утверждается принцип суверенного равенства государств, которым пользуются все государства международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера. Территориальная целостность и политическая независимость государства объявлены неприкосновенными

1 августа 1975 г.
Хельсинки
(Финляндия)
Действует до сих пор



Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкский заключительный акт) с участием 33 европейских государств, США и Канады

Широкий круг стандартов международного поведения и взаимных обязательств: уважение к суверенитету, территориальной целостности государств, нерушимости границ, укрепление взаимного доверия, особенно в политико-военной сфере, уважение прав человека, сотрудничество в различных сферах и т. п.

9 декабря 1981 г.
Нью-Йорк (США)
Действует до сих пор



Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств, принятая резолюцией 36/103 Генеральной Ассамблеи ООН

Прописаны конкретные права и обязанности в соответствии с принципом отказа от интервенции и невмешательства в какой бы то ни было форме или по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела других государств

8 декабря 1991 г.
Минск (Беларусь)
Действует до сих пор



Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Беловежское соглашение)

Беларусь, Россия и Украина как государства — учредители СССР констатировали прекращение его существования, признание и уважение территориальной целостности друг друга, неприкосновенность существующих границ в рамках СНГ, а также обязались сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности (ст. 5 и 6)

21 декабря 1991 г.
Алма-Ата (Казахстан)
Действует до сих пор



Алма-Атинская декларация 11 бывших республик СССР (кроме упомянутых выше — Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан)

Признавая и уважая территориальную целостность друг друга и незыблемость существующих границ, стороны констатировали прекращение существования СССР с образованием СНГ, подтвердили гарантии выполнения международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего СССР

14 февраля 1992 г.
Москва (РФ)
Действует до сих пор



Декларация о соблюдении принципов сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств — участников СНГ

Гарантии невмешательства во внутренние дела друг друга; уважение территориальной целостности, неприкосновенности государственных границ; безоговорочное соблюдение международных стандартов в области прав человека и основных свобод (в т. ч. права национальных меньшинств); объективное и взвешенное освещение в СМИ общественно-политической жизни государств СНГ, а также недопущение сведений, которые могут привести к межнациональной розни; прекращение деятельности политических партий и групп, проповедующих идеи фашизма, расизма, нетерпимости и вражды в межнациональных отношениях

15 апреля 1994 г.
Москва (РФ)
Действует до сих пор



Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств — участников Содружества Независимых Государств 12 государств — участников СНГ (кроме упомянутых выше — Грузия)

Соблюдение во взаимоотношениях принципов суверенитета, территориальной целостности и нерушимости государственных границ; намерение воздерживаться от военной, политической, экономической или любой иной формы давления, включая блокаду, а также поддержку и использование сепаратизма против территориальной целостности, неприкосновенности, политической независимости государств. Захват территории с применением силы не может быть признан, а оккупация территории государств не может использоваться для международного признания или навязывания изменения ее правового статуса

5 декабря 1994 г.
Будапешт (Венгрия)
Действует до сих пор



Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештский меморандум)
Украина, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Принимая во внимание обязательства Украины ликвидировать все ядерное оружие, находящееся на ее территории, стороны подтвердили обязательство уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины; воздерживаться от угрозы силой или ее использования против территориальной целостности или политической независимости Украины; гарантировали, что никакое их оружие никогда не будет использоваться против Украины; воздерживаться от экономического давления, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее суверенитету; добиваться незамедлительных действий со стороны Совета безопасности ООН с целью оказания помощи Украине в случае, если она станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессией с применением ядерного оружия

28 мая 1997 г.
Киев (Украина)
Заключено на 20 лет (с 12.07.1999); продлено Харьковскими соглашениями от 21.04.2010 на срок до 28.05.2042; денонсировано в одностороннем порядке Государственной думой РФ 31.03.2014



Соглашение между Украиной и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины

Военные формирования РФ обязались уважать суверенитет Украины, соблюдать ее законодательство, не допускать вмешательства во внутренние дела Украины, действовать в местах дислокации (ст. 6), не иметь ядерного оружия на территории Украины (ст. 5). Военные корабли и суда воинских формирований только с предварительным уведомлением компетентных органов Украины могут осуществлять плавание в территориальных водах Украины с целью захода (выхода) в порты Украины, в которых дислоцированы воинские формирования (ст. 8). Служебные транспортные средства Черноморского флота РФ должны иметь четкий опознавательный знак (ст. 12) и др.

31 мая 1997 г.
Киев (Украина)
Заключен на 10 лет
с автоматическим
продлением
на следующий
десятилетний период
с согласия сторон;
приостановил
действие 01.04.2019
на основании
Закона Украины от
06.12.2018, учитывая
вооруженную
агрессию РФ
против Украины



**Договор о дружбе, сотрудни-
честве и партнерстве между
Украиной и Российской
Федерацией («Большой
договор»)**

Стороны договорились «как дружественные, равноправные и суверенные государства» строить отношения на принципах взаимного уважения территориальной целостности, не-рушимости существующих границ, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой, невмешательства во вну-тренние дела, добросовестного выполнения взятых международных обязательств (ст. 2, 3). Обязались укреплять международный мир и безопасность, способствовать процессу все-общего разоружения (ст. 4); принимать меры для предотвращения и прекращения любых действий по подстрекательству к насилию или насилию (ст. 11); обеспечить защиту этни-ческой, культурной, языковой и религиозной самобытности национальных меньшинств на своей территории, создать равные усло-вия для изучения украинского языка в РФ и русского языка в Украине (ст. 12); создавать всеобъемлющую систему международной экологической безопасности (ст. 25); сотрудни-чать по вопросам восстановления прав депортированных народов (ст. 28); сохра-нять природную среду Азово-Черноморского бассейна (ст. 29); бороться с терроризмом, контрабандой, включая незаконное пере-мещение через границу предметов, пред-ставляющих культурную, историческую и художественную ценность (ст. 33); сотрудни-чать в правовой сфере (ст. 34) и др. Стороны обязались не допускать использования их тер-ритории в ущерб безопасности другой (ст. 6), а также разрешать все спорные проблемы исключительно мирными средствами (ст. 4)

28 января 2003 г.
Киев (Украина)
Действует до сих пор



Договор между Украиной и Российской Федерацией о российско-украинской государственной границе

Проведена делимитация государственной границы, согласно которой Крымский полуостров однозначно признавался украинской территорией. Украинско-российская государственная граница предусмотрена как линия и вертикальная поверхность, проходящая по этой линии, которые разделяют государственные территории сторон от точки стыка государственных границ Украины, РФ и Республики Беларусь до точки, расположенной на берегу Таганрогского залива (ст. 1). Утверждены позиции по статусу Азовского моря и Керченского пролива как внутренних вод двух государств (ст. 5)

24 декабря 2003 г.
Керчь (Украина)
Действует до сих пор



Договор между Украиной и Российской Федерацией о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива

Стороны подтвердили убежденность в том, что Азовское море и Керченский пролив исторически являются внутренними водами Украины и РФ (ст. 1), а все споры, касающиеся их, «разрешаются путем консультаций и переговоров, а также другими мирными средствами по выбору Сторон»

22 декабря 2006 г.
Киев (Украина)
Действует до сих пор



Протокол между Кабинетом Министров Украины и Правительством РФ о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Правительством Украины и Правительством РФ о пунктах пропуска через государственную границу между Украиной и РФ от 8 февраля 1995 г.

Для пересечения границы между Украиной и РФ лицами, транспортными средствами, а также для перемещения товаров и грузов какой бы то ни было государственной принадлежности устанавливался паромный пункт пропуска под названием «Крым-Кубань»

17 мая 2010 г.
Киев (Украина)
Действует до сих пор



**Соглашение о демаркации
украинско-российской госу-
дарственной границы**

Подтверждалось стремление сто-
рон провести демаркацию украин-
ско-российской государственной
границы, установленной в 2003 г.
Для ее обозначения на местности
создана Совместная украинско-рос-
сийская демаркационная комиссия
(ст. 2)

18 октября 2011 г.
Донецк (Украина)
Действует до сих пор



**Соглашение между Каби-
нетом Министров Украины
и Правительством РФ о
порядке пересечения укра-
инско-российской госуда-
рственной границы жителями
приграничных регионов
Украины и России**

Согласован перечень приграничных реги-
онов обеих стран. Автономная Республика
Крым определена как пограничная терри-
тория именно Украины. Местные пункты
пропуска: порт Крым – порт Кавказ; порт
Мариуполь – порт Ейск; порт Ялта – порт
Новороссийск

Для заметок

A series of horizontal dotted lines for writing notes.