

лихоліття, сліпа кара за неповинні може історичні гріхи.

Ці темні сили, що досі тільки мовчали дивились на занепад власного народу, тепер, коли він прокидається, самі нападаються на нього, самі—власними руками—намагаються знищити те, що осталось живого по довгих літах історичної "руїни". Тай не диво: відродження українського народу це моральна смерть його синів відступників. І починають заваявою свою роботу "людські шашелі", виховані в атмосфері національного гниття, намагаються знищити нові, молоді, "зелені парости", що починають "тихо, любо" рости собі "од коріння"...

Перед нами лежить зараз номер „Почаївських Ізвістій", газетки, що цілими тисячами росходиться по нашій Волині, котру можна найти у нас скрізь, в кожному селі,—та мабуть не тільки у нас, а й по всій правобічній Україні. В цьому номері на першій сторінці поміщена відозва, ширена у нас дуже заподадливо,—відозва настільки пріказа, що вважаємо не зайвим подати її в цілості читачам „Ради".

"Братя малоросси!"—починається відозва, —"на Волині єсть дорогое для всіх наас місто, находитися оно в запустінні, забуті вісми. Йо козацькі могили під Пляшевою. Въ 1651 году здѣсь була страшна битва між козаками і поляками. Наши дѣды козаки пшли на смерть, толькі би освободити родний край оть польської неволі, а вѣру православную—оть гоненї. Болѣє тридцать тысяч козаковь легли тогда на поляхъ під Пляшевою. Тѣлами ихъ покрита була земля на п'ятько верстъ, никто не рѣшался ихъ похоронити, боясь поляковъ. І доло еще бѣль тѣла отъ костей козацькихъ, какъ отъ сніга. То була велика і постійна жертва за нашу волю. Хоти поляки и торжествували побѣду, но черезъ три года Малороссія присоединилась къ Русскому царству. Великий грѣхъ намъ забывать жертву єтихъ мучениковъ-козаковъ, скожившихъ свої кости за нашу вѣру, наше счастье и волю. Поляки поставили свонь воинську около Берестечка п'ятько памятниківъ и до сихъ поръ, хоть загинула ихъ Польша, служать благодарственныя молебни за побѣду над хлопцами. А надь могилами нашихъ героевъ єсть даже простого деревянного крестика, да и земля та принадлежить частному лицу. Такъ дальше нельзя оставляти тѣль могиль." 1) постараємося ихъ випросити чи вкупити, какъ дорогое для наас місто. 2) поставимъ тамъ памятникъ і часовню. 3) Кажды годъ всімъ народомъ будемъ собираяться на тѣль могилахъ і поминати храбryхъ дѣдовъ нашихъ, жизнь за насъ и за вѣру подожившихъ."

Далі в цьому самому номері находимо статю "на козацькихъ могилахъ" д. А. Виталия, в котрій навіть вживається слово "Україна" ("по всей Українѣ"), оцей страхополох, що сплати спокійно не дає д. Забужній *); далі знов вірш пан-отця Стефановича українською мовою написані, п. заг. "Про що плакалы—говорыли козацьки могильы", і т. ін...

Сумні гадки навівують опі вірши. Стефановича,—вірш, перейнятій як не як любовью до рідного народу та його минувшини і поміщені в... органі "союза русского народа". Сумно та боляче тим, в кого жива душа народня, дивиться на все оце знушення з пам'ятою країніхъ синів народу, дивиться, як викликають велики події з могил забутіхъ, як викликають діла і славу дідів на те, щоб останками споминів, що жевріють ще в душахъ онуків, легче було цихъ онуків до "союза ру сскагонарода" принадити, щоб це повинне окутати їхъ темрявою та недолею, проти котрої боролися,—і в боротьбі цій голови положили,—діди іхні під Берестечкомъ.

Сум і сором бере не за "чужихъ", але сумно і боляче за тихъ своїхъ братів ріднихъ, оцихъ "блізнятъ", що намагаються всіма силами помогати ворогамъ свого народу. І коли першимъ тільки й можна сказати: геть в нечистими руками від нашихъ, дорогихъ для насъ споминівъ, від нашої минувшини!—то другимъ, вірячи в їхъ ширу привязаність до рідного народу, хочеться нагадати слова нашого Пророка:

"Подивітесь лише добре,
Прочитайте знову
Тую славу, та читайте
Од слова до слова;
Не мийте а-ні титла,
Ніже тій комі,
Все разберіть, та й считайте
Тоді себє: що ми?
Чи діти? Якихъ батків?"

І коли ви кажете, що й досі над могилами козацькими і хрестика на-

віть нема, то спітайте себе спершу: а чому його там нема? Чому ростуть діти наші, про минувшину свого народу не знаючи? Чому їм кожної дні в церкви, в школі і скрізь в рідною мовою доводиться зазнавати всікої халепи?

Тоді тільки, давши собі на це щиру відповіль, ведіть народ свій, як що вам на це стане совісти, в ряди "союза русского народа" і намагайтесь повернуті ті часи, коли саме загинула пам'ять про всі наші народні Берестечка.—А їх у нас було багато!

Тепер ви згадали оце одно Берестечко 1651 року; та й правда, було воно, були Кумейки, була й Кодня...

Але не забувайте того, що було далі і росказуйте всю правду.

"Не мийте а-ні титла, ніже тей комі"—але не на те, щоб ненависть до сусідніх народів ширити, не на те, щоб людожерні думки сіяти, а щоб показати всю історичну правду, показати синам, як "батьки їх помилялись" та як, не вважаючи на всі Полтави і Берестечка, і всі Батурини і Кодні, заподадливо служили вони тому, хто дужчий.

Але бути нам собою ніхто не має права боронити, і не боронитимуть нам певне цього ті з братів нашихъ москалів та ляхів, котрі самимъ собі і іншимъ народам добра бажають, а з тими темніми силами серед нихъ, що покручів з насъ поробити хотіть, мітілько собою будучи, можемо боротися. І помиляються наші пан-отці, думаючи, що з "істинно-польською полонізацією" можна боротися "істинно-руською обрусією" та закликаючи народ під "союзницькі" стяги.

Поминаючи вже всякі інші докази і життєві факти, котрихъ тільки спілі не бачуть, най подумаюти вони, чи можна народ від польщенні, а значить від відступництва вдергати, самому йому до цього відступництва шлях показуючи? і чи можна будучи "істинно-руськимъ" та ріднимъ народом гордючи, навчати цей народ себе самого шанувати і ляхами чи недоляшками не ставати?

Тим більше, що батьки та діди наші кров свою і за Москву, і за Варшаву проливали, і коли тепер одні з нас, до Москви прихиляючись, Переяславську раду згадуватимут, то недоляшки наші ім Гадяцьку умову покажуть. Во були у нас і Брюховецькі, і Тетері і по дідах наших не тільки слава в спадщині лішилася.

А пан-отцям нашим не слід надто забувати, що духовенство українське не толі найбільшу славу придбало, коли, піддбюючись польським верховодамъ, Унію заводило, або пару сот літ пізніше, теж піддбюючись, "обрусією" свого народу займалося, а тоді, коли в Братствах з неволею польською, а в другій половині XVII ст. з закріпощеннямъ свого народу боролося...

Та мабуть довго ще житимуть по руці себе віщувані Шевченкомъ "блізнятъ", бо, кажемо ще раз, довге ліхоліття на довго капітальні людські душі. Але, на те лихо, щоб з ним бітися", а чим більше лихо, тим сильніша та завзятіща й боротьба мусить бути. І саме про потребу безупинної боротьби з тим великим нашим лихом народнім, з оцим, ширенім чужими і своїми, національним роздвоєннямъ, чи навіть "розстроєннямъ" нашим, хотілося б нам напрікінці нагадати тій частині українського громадянства, що шанує свою національну повагу.

Перш за все треба це лихо добре пізнати і не слід його легковажити, як це досі на жаль у нас робиться. Нам вишадково, в однім волинськім селі, довелось бачити, як селянине зачітували згадане число, "Поч. Ізвістій", а така наприклад брошуря, як "Рідна Земля", теж незвичайно у нас скрізь поширенна. Хто ж читав цю, написану гарною і популярною українською мовою книжку, в котрій правда така перемішана з безсороною брехнею, що малоосвічений читач одного від другого не відрізить, той знатиме, як така "література", ширячись в народі, робить помаленьку свое погане діло національному самоприниження та самоганьбування.

І хоч, на місці писак з "Почаївських Ізвістій" і "самої" д. Забужна *), "Рідна Земля". Розказала Марія Забужна. К. 1907 кор. ст. 8.

ної, ми б не дуже раділи з того, що ці писання, в котрихъ хоч однимъ боком зачеплені історія України, у нас з охотою читають, і хоч це врешті не на Іхній млин водя, проте поширення "ідей" цієї літератури для розвитку нашого народу безумовно шкодливе.

Перш за все ця література сіє моральну отруту: тенденційним підбором та перекручуванням історичних фактів вона прищеплює нашому народові ідею добровільної денаціоналізації, оциого "хахлацького" (як у д. Забужної) гордування своюю народністю, прищеплює та ширить цю історичну болячку нашого народного організму, що давніше на цілімПравобережжі (на Холмщині ще й досі) плодила всяких недоляшків,—оцих "поляків-руссів з роду",—а тепер прибрали в Галичині іншу форму, так званого "московофільтса" і в цій новій одежі під проводом знов "руськихъ малороссовъ" починає оце ширитися і у нас.

Але, поруч з прищеплюванням цієї моральної отрути, роблять ці писання та їхні автори ще інше, може й гірше діло. При страшенно слабенькій національній свідомості нашихъ народних мас і нашої інтелігенції, вони, дотикаючись своїми брудними руками до нашихъ народних споминів і до нашої минувшини, огоражують цим що минувшину в очахъ всіх противників "союза", тоб-то в очахъ країної частини нашого громадянства. І в результаті серед цієї ворожої "істинно-руськимъ" ідеямъ, частини нашого народу витворюється ґрунт незвичайно здатний з одного боку для полонізації, а з другого для "обрусіння" тільки в інші формі, котре, щоб відрізити від "правого"—"істинно-руського обрусіння", ми б назвали обрусенiem "лівим", а воно ж так само калічить народну душу і так само тільки з іншого боку гальмує всесторонній, широкий розвиток нашого народу.

То ж боротися з роботою "блізнятъ" наших треба всіма силами.

Розуміється, найкращим способом бороти було б поширення національної свідомості серед всіх класів і всіх верств українського народу; тоді неминучі партійні ріжниці не скотилися б, так як частенько тепер, з ріжницями в переконаннях національних, і коли відродження українського народу має стати ділом всенародним, а не ділом партійним, то, раніше чи пізніше, приайдеться коло цього заходиться.

Але тимчасом нам хочеться тільки пригадати необхідність боротьби з "союзницькими" ідеямъ серед мас нашого селянства, бо цього відкладати неможна. І, бачучи, як вороги наші зловіживають наши національні спогади та традиції для своїх цілей, ми не вагаємо ще раз нагадати нашій інтелігенції про нагальну потребу ширення національної свідомості серед народних мас.

З одного боку, ми мусимо як найшвидше заповнити великий брак популярної літератури во всіх галузей українознавства, спеціально з історії нашого народу, а з другого, мусимо подбати про те, щоб ця майбутня популярна література і та, котру вже вже маємо, поширилася серед народу, а не спочивала собі любісенько по книгарських поліцах та інтелігентських бібліотеках.

Вороги наші, чужі та свої, використовують кожну хвилину та всі умовини, і в результаті, тоді, коли всяки чорносотенний літературі можна найти у нас скрізь в кожному селі, то українська книжка все ще у нас веде лідика рідкість.

А час не єде. Не забуваймо, що ми можемо програвити незвичайно важливий момент в житті нашого народу і можемо позволити поширитися заразі, котра на нашому, ослабленому історичною руйною організмові, може прирати широкі розміри, на довго продовжити нашу "срамоту давнюю годину" і на довго відсунути від нас вільне, розумне, людське життя.

В. Правобережець.

національна свідомість, а з нею росте національна самоповага. Прокидаетися забита, зачікована, своїми і чужими обільованна душа народня. Росте жадоба країнного людського життя і росходиться "по всей Україні" велике, могутнє бажання "правди і волі".

Але... "ци ніч будуть в Україні родитися близнятъ",—бо віки недолі, віки безпросвітної темряви і духового поневірня не минають безслідно для тихъ народів, що їх пережили. Лишаються по собі на довгі літа чад і смрад, засмічують чисту душу народню сміттям зневіри в своїхъ власні сили, сміттям національної тупости і рабського гордування всімъ своїмъ ріднимъ, свою власною душою,—витворюють психологою невільників.

І коли для такихъ народів починає сходити зоря нового життя, коли по маленьку починають падати історичні зовнішні пута, то тоді, поруч з новимъ, окромішимъ і повноправнимъ людським життям народу, що встає з мертвихъ, прокидаються в іному-ж та-ки всі темні сили, починають брязка-ти внутрішні пута—спадщина довгого