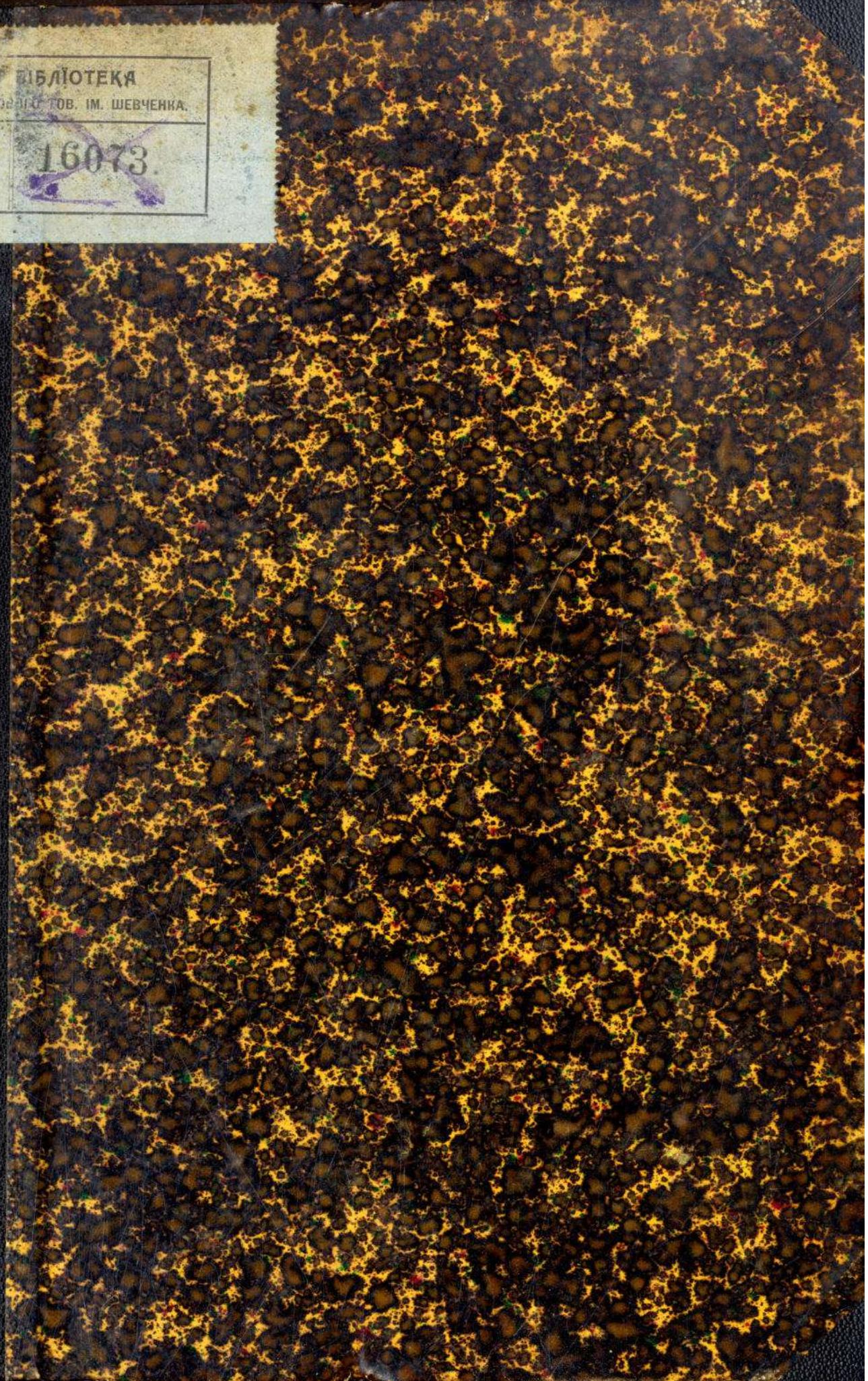


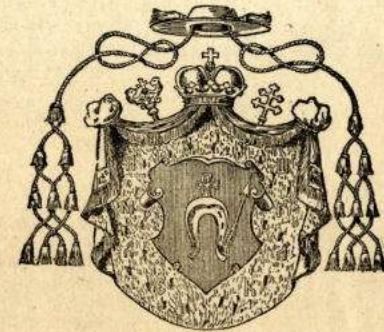
БІБЛІОТЕКА
ВАДИСЛАВ ГОВ. ІМ. ШЕВЧЕНКА.

II

16073.



~~10073~~ 08



ЛЬВІВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ
ВѢДОМОСТИ

— Р. 1913. —



ЛЬВІВЪ 1913.
Накладомъ Митроп. Ординаріяту
Изъ типографіи Ставропігійского Института
підъ управ. М. Рефца.



ЗМІСТЬ.

Сторона

Ч. пор. 1. Ч. 11917/12. — Пригадка розпорядженя про молитви въ намѣреню соединенія восточної церкви	1
Ч. „ 2. Ч. 480. — Въ справѣ часописи „Емігрант“	1
Ч. „ 3. Ч. 4 Ком. Въ справѣ асигнованія свящ. вдовамъ и сиротамъ звичайної запомоги за р. 1912	2
Ч. „ 4. Ч. 847. — Въ справѣ Тов-а св. Ап. Петра	2
Ч. „ 5. Ч. 545. — Оголошене Загальнихъ Зборовъ Тов-а св. Ап. Петра	6
Ч. „ 6. Ч. 8247/12. — Оголошене конкурсу на дѣв' стипендій им. Попеля	7
Ч. „ 7. Ч. 11837/12. — Поручене мѣсячника „Здоров'я“	8
Ч. „ 8. Ч. 221. — Оголошене предплати на АЕпарх. Вѣдомости на 1913 р.	9
Ч. „ 9. Чч. 518, 423. — Оголошене конкурсовой	9
Ч. „ 10. Ч. 11412/12. — Поучене въ справѣ конверзії 4% _н -выхъ цѣнныхъ паперовъ на 4 ¹ / ₂ %-вѣ	13
Ч. „ 11. Ч. 11412/12. — Розпоряджене въ справѣ поновного выказу цѣнныхъ паперовъ	19
Ч. „ 12. Ч. 921. — Взглядомъ найважнѣйшихъ и найконечнѣйшихъ наукъ вѣры для дѣтей и для дорослихъ	21
Ч. „ 13. Ч. 829. — Два цѣлкомъ особеній вѣдомствъ	21
Ч. „ 14. Ч. 1621. — Поновна пригадка въ справѣ еміграційныхъ выказовъ и Всч. ОО. Референтовъ дек. — Такожъ въ справѣ переписки Душпастирївъ зъ своими вѣрными на чужинѣ Іоана Золотоустого	22
Ч. „ 15. Ч. 917. — Въ справѣ реколекцій устроюваныхъ Тов-омъ им. св. Іоана Золотоустого	24

ЛІВІВСЬКА БІБЛІОТЕКА
АН УРСР
№ 18839 ПИ-

Страница

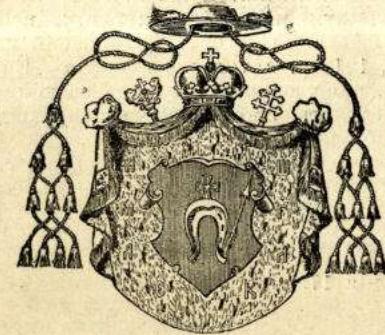
Ч. пор. 16. Ч. 1622. — Оголошене конкурсу на запомоги для убогих церквей	24
Ч. „ 17. Ч. 11734/12, 1369, 1586. — Оголошення конкурсовий	25
Ч. „ 18. Ч. 556. — О зарядженні молитов о зъединеніе церквей	27
Ч. „ 19. Ч. 9792/12. — О приниманію св. Причастія въ якому будь кат. обрядѣ безъ змѣни свого обряду	28
Ч. „ 20. Ч. 1539. — Деякій новій наданій вѣдпусты	30
Ч. „ 21. Ч. 2813. — Оповѣщеніе Тов-а св. Рафайла въ Вѣдні	34
Ч. „ 22. Ч. 2383. — Оголошене испыту конкурсового пароха.	35
Ч. „ 23. Ч. 2149. — Въ справѣ памятника М. Шашкевичу въ духовній семинарії	35
Ч. „ 24. Ч. 2109. — Въ справѣ выдавництвъ Тов-а св. Ап. Павла	37
Ч. „ 25. Ч. 2110. — Поручене книжки: "Місійні проповіди о пиянстві і безстидності" О. Ем. Криницкого	37
Ч. „ 26. Ч. 2742. — Поручене книжки: "Буддаїзм і Християнство" О. Д-ра Щепковича	38
Ч. „ 27. Ч. 2511. — Въ справѣ належитості за Шематизмъ на р. 1913	39
Ч. „ 28. Ч. 2512. — Въ справѣ належитості за Уставъ церковный на 1913 рокъ	39
Ч. „ 29. Ч. 1809. — Розписане конкурсу на стипендію им. Мих. Бѣлещкого	39
Ч. „ 30. Чч. 2349, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2793. — Оголошеніе конкурсовий	40
Ч. „ 31. Ч. 3218. — Конечній рѣчи до вѣдпусту нашого въ часѣ смерти	43
Ч. „ 32. Ч. 3285. — Въ справѣ вношенніе резигнації зъ Обовязківъ Орд. Комисарівъ або Делегатовъ шкільныхъ при змѣнѣ парохій	46
Ч. „ 33. Ч. 3541. — Парохії, якихъ парохи по сконченій вѣдпустцѣ до мѣсяця не вернуть для обовязку резиденції, будуть сейчасъ узnanії за опорожненій або оголошений на конкурсъ	46
Ч. „ 34. Ч. 188/Ком. — Въ справѣ упрямыхъ рестантовъ до вдов-сирот. фонда	47
Ч. „ 35. Ч. 2838. — Въ справѣ метрики уродженія Марії Максимишинъ	47
Ч. „ 36. Ч. 3771. — Въ справѣ Тов-а св. Ап. Петра	47
Ч. „ 37. Ч. 3803. — Въ справѣ памятника М. Шашкевичу въ дух. семинарії	51
Ч. „ 38. Чч. 3007, 3187, 3079. — Оголошеніе конкурсовий	52
Ч. „ 39. Ч. 4071. — Приказує ся всѣмъ Душпастирямъ богослужене о частомъ и щоденномъ св. Причастію вразъ зъ вѣдпусту нашого въ часѣ смерти Св. Іисуса Христа, и всѣмъ Катехізатамъ дотичне обучене и заохочене учениковъ	55
Ч. „ 40. Ч. 4229. — О еміграції дѣв'ятця	58
Ч. „ 41. Ч. 4228. — О церковныхъ скарбонахъ	60
Ч. „ 42. Ч. 4740. — Розсылка Соборного Посланія Русского Епископату въ Галичинѣ: о ювилею свободы Церкви	61
Ч. „ 43. Ч. 4070. — Ошибка печати въ оголошенніи о конечныхъ рѣчахъ до вѣдпусту нашого въ часѣ смерти	62
Ч. „ 44. Ч. 1916. — Розписане конкурсу на предложеніе Устава церковного на 1914 р.	62
Ч. „ 45. Ч. 4601. — Въ справѣ дать до Шематизму на 1914 р.	62
Ч. „ 46. Ч. 4604. — Роздача запомогъ убогимъ церквамъ зъ фондовъ Тов-а св. Ап. Петра за р. 1912	63

Страница

Ч. пор. 47. Ч. 4331. — Пошукує ся метрики хрещенія Константина Чарковскаго гербу Габданкъ	64
Ч. „ 48. Чч. 3832, 4077, 4200, 4764, 4765, 4076, 4793, 4256, 4298, 4474. — Оголошеніе конкурсовий	65
Ч. „ 49. Ч. 5180. — Въ справѣ вѣдпусту ювилейного, о дѣлахъ до того вѣдпусту приписаныхъ и о властяхъ Словѣдникамъ наданихъ	69
Ч. „ 50. Ч. 5597. — Взглядомъ Літургії "во время безведрія"	73
Ч. „ 51. Ч. 5229. — Власть Всч. ОО. Деканамъ удѣлена позвалити на вѣдпрапланеніе Службы Божої вѣтъ церкви	73
Ч. „ 52. Ч. 5333. — Взыває ся Всч. Орд. Комисаръ шкільныхъ до предложенія спровадзанія о станѣ науки религіи и рел. практикѣ въ народныхъ и выдѣловыхъ школахъ за р. 1912/13	73
Ч. „ 53. Ч. 336/Ком. — Въ справѣ залегостій до вдов-сирот. фонда	73
Ч. „ 54. Ч. 5476. — Въ справѣ памятника М. Шашкевичу въ дух. семинарії	74
Ч. „ 55. Чч. 5344, 5558, 5559, 5560, 5561, 5562, 5524, 5332. — Оголошеніе конкурсовий	76
Ч. „ 56. Ч. 5985. — Власть позвалити на роботы въ полі въ недѣль и свята	79
Ч. „ 57. Ч. 6247. — Що о церквѣ католицкѣй и вѣдлученой восточній и взглядомъ священиковъ російскихъ въ декотрыхъ нашихъ парохіяхъ	81
Ч. „ 58. Ч. 5795. — Взглядомъ престольвъ упривилеованыхъ	89
Ч. „ 59. Ч. 6665. — Оголошеніе речинця до вношения прошень о принятіе до духовной семинарії	90
Ч. „ 60. Ч. 2769. — Оголошеніе реколекцій для Всч. Духовенства	91
Ч. „ 61. Ч. 6305. — Оголошеніе конкурсу на 8 мѣсць въ Інститутъ СС. Василіянокъ зъ фондациії бл. п. кардинала Сембраторовича	91
Ч. „ 62. Ч. 6663. — Въ справѣ Тов-а св. Ап. Петра	92
Ч. „ 63. Ч. 6342. — Посада ц. к. війскового курата есть до замѣщенія	94
Ч. „ 64. Ч. 6628. — Поручася книжка О. Александра Дикого: "Поза церквио католицкою нема для нась спасенія"	94
Ч. „ 65. Ч. 7095. — Блуды друку въ Ч. 57. (ст. 81) о католицкѣй церквѣ и вѣдлученой всхѣдной	97
Ч. „ 66. Ч. 6646. — Въ справѣ датъ до Шематизму	98
Ч. „ 67. Ч. 6915. — Въ справѣ принятія кандидатовъ стану духовного до Папскон рускои Колегії въ Римѣ	98
Ч. „ 68. Ч. 7484. — Въ справѣ попиранія краевого промислу	99
Ч. „ 69. Ч. 6998. — Въ справѣ лькованія церковного майна въ щадницяхъ	100
Ч. „ 70. Ч. 7755. — Богослужене въ мѣсяціи жовтні и въ два дни Роздвяныхъ Святы на умноженіе набожности до св. Обручника Йосифа	101
Ч. „ 71. Ч. 8283. — Богослужене для рекрутівъ въ мѣсяци вересні	107
Ч. „ 72. Ч. 8302. — Въ справѣ Ювилея	107
Ч. „ 73. Ч. 6672. — Въ справѣ нашихъ емігрантовъ въ Америцѣ	108
Ч. „ 74. Ч. 8191. — Въ справѣ фасій для вимѣру датку до фонда рел. на decennium 1911 до 1920	109
Ч. „ 75. Ч. 6666. — Оголошеніе речинця квалиф. испыту для кандидатовъ на катехізатѣ выдѣловыхъ школъ	112

Сторона	
Ч. пор. 76. Ч. 7808. — Въ справѣ належитого уживанія чекбвъ почтовои ка- сы ощадности	113
Ч. „ 77. Ч. 8553. — Оголошене речинія испыту конкурсовои парох	114
Ч. „ 78. Ч. 7628. — Про два выданія Тов а св. Ап. Павла	114
Ч. „ 79. Ч. 8310, 8311. — Оголошене конкурсовой	114
Ч. „ 80. Ч. 9172. — О товариствахъ и брацтвахъ церковныхъ взагалъ и о брацтвахъ Найсв. Тайнъ въ особенности	117
Ч. „ 81. Ч. 9085. — О конечныхъ услоявяхъ правосильного принятія до брацтва канонно установленыхъ и вѣдпустами надѣле- леныхъ	122
Ч. „ 82. Ч. 8856. — Теперѣшній вѣдпустъ ювилейный можно частѣйше по- зискувати	124
Ч. „ 83. Ч. 8761. — Въ справѣ инвентаризаціи и катальгованія старыхъ руковъ	125
Ч. „ 84. Ч. 6658. — Въ справѣ громадскихъ радъ сиротинскихъ	126
Ч. „ 85. Ч. 8101. — Въ справѣ фасій до вымѣру датку до рел. фонда на десятилѣтіе 1911—1920	128
Ч. „ 86. Ч. 9460. — Въ справѣ рекрутовъ	128
Ч. „ 87. Ч. 9449. — Въ справѣ реколекцій устроюваныхъ Тов-омъ св. Io- ана Золотоустого	129
Ч. „ 88. Ч. 456/Ком. — Въ справѣ выказовъ свящ. вѣдѣ и сиротъ упра- вненыхъ до звычайной запомоги за р. 1914	129
Ч. „ 89. Ч. 9486. — Звѣть зъ Зборовъ Тов-а Священиківъ Евхаристиновъ	130
Ч. „ 90. Ч. 8466. — Оголошене конкурсу на богослужебну стипендію зъ фондації бл. п. Григорія Шашкевича	131
Ч. „ 91. Ч. 9153, 9473, 9472, 8997. — Оголошене конкурсовой	132
Ч. „ 92. Ч. 10146. Въ справѣ Епархіального Синоду	135
Ч. „ 93. Ч. 9174. — Взглядомъ колѣноприклонныхъ молитовъ при конци Литургіи	136
Ч. „ 94. Ч. 10126. — О вѣдпустахъ	137
Ч. „ 95. Ч. 10127. — О престолахъ упривилеованныхъ	145
Ч. „ 96. Ч. 10153. — Оголошене реколекцій для катехитовъ устроюваныхъ Тов-омъ Катехитовъ у Львовъ	150
Ч. „ 97. Ч. 10866. — Оголошене речинія Загальныхъ Зборовъ Тов-а св. св. Ап. Павла	150
Ч. „ 98. Ч. 10628. — Оголошене конкурсу на одноразову запомогу для бѣдныхъ церквей зъ фондації бл. п. Павла Зарицкого	150
Ч. „ 99. Ч. 8604. — Поручене духовныхъ наукъ О. Корнилія Кузика	151
Ч. „ 100. Ч. 10111, 8774, 9091, 10133, 10135, 10137, 10138, 10429, 10431, 10432, 10433, 10434 10664, 10665, 10708. Оголошене кон- курсовой	151
Ч. „ 101. Ч. 11404. — Въ справѣ обходу ювилейного Іп. Потѣя	155
Ч. „ 102. Ч. 11081. — Змѣна статута въ брацтвѣ тверезости	159
Ч. „ 103. Ч. 11143. — Два побольшній у нась вѣдпусты	161
Ч. „ 104. Ч. 10585. — Въ справѣ „роземныхъ урядовъ“	162
Ч. „ 105. Ч. 11077. — Недозволене заключене супружества черезъ особы належаачай до силы оружной	165
Ч. „ 106. Ч. 11668. — Въ справѣ манипуляціи при подниманію вѣдстоковъ вѣдѣ капиталовъ фондацийныхъ помѣщеныхъ въ Това- ристствѣ „Руска Шаднія“ въ Перемышли	165
Ч. „ 107. Ч. 12145. — Въ справѣ выказовъ емігрантовъ за р. 1913.	167

Ч. пор. 108. Ч. 9099. — Въ справѣ подань о продовжене платнѣ для прив. сотрудника	168
Ч. „ 109. Ч. 10940. — Въ справѣ выдавництвѣ Комитету завязаного для катол. мисій въ Индіяхъ	169
Ч. „ 110. Ч. 12218. — Въ справѣ вѣдозы Комитету будовы церкви на Го- родецкомъ передмѣстю въ Львовѣ	169
Ч. „ 111. Ч. 11575, 11576, 11577, 11603, 11809, 11508. — Оголошене конкур- совий	171



Львівсько-Архієпархіальний
ВѢДОМОСТИ

Ро́чникъ XXV.

Выдано дня 24. съчня 1913.

Ч. I.

Ч. 1.

Ч. 11917/12. — Пригадка розпорядженя молитовъ въ намѣреню соединеня Восточної Церкви.

Пригадує ся Всч. Духовенству, щоби въ першу недѣлю кожного мѣсяця посля церковного календара відпра-вляли ся богослуженя о умиренью Церкви, заряджений розпоря-дженемъ помѣщенымъ въ Архієпархіальныхъ Вѣдомостяхъ зъ 1910 року Ч. I. ч. пор. 1. посля того, якъ тамъ заряджено.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ дня 2. съчня 1913.

Ч. 2.

Ч. 480. — Въ справѣ часописи „Емігрант”.

Митрополитальний Ординаріятъ вповнѣ узнаючи потребу и хосенъ часописи „Емігрант”, яку Товариство св. Рафаїла почало відъ року 1910/11 выдавати, поновно якъ найгорячѣше препоручав Всч. Духовенству для нашихъ переселенцѣвъ сю одиноку часопись, ко-

тра всякими информаціями лише може причинити ся для добра нашихъ людей и охоронити ихъ вбдь многихъ небезпеченствъ, на якъ наші емігранти такъ часто отуть виставленій по за краемъ.

Річники 1911, 1912 р. якъ и нове число „Емігранта“ зъ 1913 року, ясно свѣдчать, що часописъ тая цѣль свою знаменито сповняє, есть якъ бы хоронителемъ, проводникомъ для нашихъ емігрантобъ на далекой и незнаной имъ чужинѣ.

Всч. Духовенство повинно по зможѣ щиро сю часописъ такъ попирати, щобы въ кождой парохії, селѣ — въ читальняхъ знаходивъ ся „Емігрант“.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 17. сѣчня 1913.

Ч. 3.

Ч. 4/Ком. — Въ справѣ асигнованія свящ. вдовамъ и сиротамъ звичайної запомоги за 1912 р.

Подѣ ся до вѣдомости Всч. Духовенства, що головна Каса вдов. сирот. фонда начне вскорѣ висылати на руки Всч. декан. Комисарѣвъ фонда (въ Перемышльской и Станиславовской Епархії на руки Всч. урядобъ деканальнихъ) звичайну запомогу зъ вдов. сирот. фонда АЕпархії Львовской за 1912 р. для виказаныхъ управленихъ, въ поодинокихъ деканатахъ перебуваючихъ вдбвъ и сиротъ свящ., асигновану въ квотѣ по 120 кор.

При тѣмъ взыває Митр. Консисторія Всч. Духовенство, щобы, памятаючи о нужденній судбѣ вдбвъ и сиротъ свящ., точнимъ уплачуванемъ въ 1913 р. даткѣвъ и вирбованемъ своихъ залегостей, причинило ся до п б д в ы с п е н я въ слѣдуючомъ роцѣ сеї запомоги.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 20. сѣчня 1913.

Ч. 4.

Ч. 547. — Въ справѣ Товариства св. Ап. Петра.

Выдѣль Товариства для запомоги убогихъ церквей им. св. Ап. Петра предложивъ тутъ зъ прошеніемъ о оголошеннѣ слѣдуючого

Справозданія

о станѣ Товариства св. Ап. Петра за III. и IV. кварталь 1912 р.:

A) „Членські вкладки зложили въ коронахъ:

Бережанський дек. Церкви: Лісники, Ценів, Вибудів, Саранчуки, Шибалін, Підвисоке и Вулька ad Куряни по 5 К.; oo. Король Єм., Концевич Гр., Садовский

Нік., Кордуба Меч, Дубіцкий Вас., Свергун Філ., Левінський Юл., Кордуба Іоан Брилинський Ів., Вл. П. Король Ольга, Концевич Стефанія, Кордуба Марія, Шараневич Маруся і Брилінська Антон. по 1 К. Ч. ч. Назар Мих., Ратуш Макс., Кузик Яким з Вибудова, Яцишин Анна і Кат., Добрянська Настя, Пилипів Анна і Парас, Білик Рузька, Фаріон Доська, Іванів Паранька, Логуш Кат., Танчак Параск., Прийдун Анна і Настя, Мандзій Доська, Федів Мар., Насипана Анна, Лужна Мар., Ярема Анна, Паньчак Марта і Шопляк Доська усі з Лісник по 1 К., а Дулеба Анна і Сенишин Параск. з Лісник по 1 К. — разом 75 К.

Бобрецький дек. церкви: Вибранивка, Бринці церковні і загірні, Ольховець, Волоціна, Лопушна, Підярків, Борусів, Суходіл, Лани, Водники, Соколівка, Кологури, Пятничани, Глобовичі великі, Бібрка, Підмонастир і Будьків по 5 К.; oo. Дорош Вол., Скрипчук Ів., Бобовник Мих.. Зацерковний Йосиф, Ілляшевич Вікт., Гвоздецкий Мих., Глинський Вол. по 1 К і Яримович Юліян 2 К, Ч. ч. Кравець Кат., Доманська Акіл., Скворонська Кат., Горошка Дан. і Кат., Копитко Кат., Фицик Анна і Сорока Вас. з Підмонастиря по 1 К., Брац. церк. і брац сестр. в Глобовичах вел по 1 К. — разом всего 109 К.

Брідескій дек. церкви: Броди ц. Рожд. Пр. Д. М., Свв. Георг. і Пресьв. Тр., Берлин, Білявці, Бовдури, Гаї старобр., Бучина, Голосковичі, Корсів, Лешнів, Пониковиця, Шнірів і Клекотів по 5 К., а Висоцко церков і громада по 6 К.; oo. Долинський Ан. 3 К., Дорожинський Юл. 2 К. і Цегельський Йос. 5 К. — разом 92 корон.

Бурштинський дек. церкви: Букачівці, Бурштин, Журів, Підмихайлівці, Демянів, Колоколин, Коростовичі, Стасева воля, Мартинів новий і старий, Тенітники, Настанчин, Свистильники, Серники гор., сер. і дол., Чагрів, Чернів і Обельниця по 5 К.; oo. Боднар, Гавр., Гаврисевич Юст. і Прокопович Ник. по 1 К., Ч. ч. парохіяне з Букачовець 8 К., а з Чагрова 28 К. — всего разом 139 К.

Бускій дек. церкви: Топорів, Трійця і Чаниж по 5 К.; oo. Дзерович Мих. 2 К. і Шанковський Йос. 1 К. — разом 18 К.

Винницький дек. церкви: Чижіків, Чернушовичі, Жиравка, Шоломія і Старе село по 5 К.; oo. Левицкий Волод. і Пелех. Філ. по К., а Яримович Ів. 2 К. — разом 30 К.

Войниловський дек. церков в Кудлатівці 5 К. і ч. Головацкий Стефан 1 К. — разом 6 К.

Збрараженський дек. церкви: Доброводи, Новики і Чумалі по 5 К. — разом 15 корон.

Жидачівський дек. церкви: Бережниця королівска і Рогізно по 5 К.; Всч. о. Сеник Корн. 1 К. — разом 11 К.

Журавинський дек. церкви: Буянів, Володимирії, Голешів, Лютинка, Мельнич і Ляховичі зарічні по 5 К., а Дублавка і Тернавка по 10 К.; по 2 К зложили oo.: Потерейко Ів., Ів. Минько, Юл. Бачинський, а об. Петро Кіжик і Ів. Городиловский по 1 К.; o. Ром. Добровольський 3 К., Вл. П. Ольга Минько 2 К. —

Нарашківський дек. церкви: Бачів, Болотня, Біле, Вербів, Дунаїв, Дусанів, Клещівна, Подусів, Рогачин, Стриганці, Фирлів, Рекшин, Поточани і Новосілці по 5 К.; oo. Мих. Горчинський, Вас. Кушнір, Ів. Дудик, Ник. Цегельський, Ник. Селезінка по 1 К., Вл. П. Горчинська Ам., Ол., Орест і Зиновія Кушнір по 1 К. Ч. ч. Настя Баран, Анна Вілущак, Мих. і Настя Галунка, Настя Дуда, Йосифа, Анна і Іван (3) Іваніків, Ільчишин Мих. і Настя, Костишин Іван і Михайло, Меленик

Настя, Потавський Андр. і Данило, Римовський Федір, Шпицар Ілько, Струк Микола, Черкас Вас, Добровольський Антін і Паранька, Шеремета Стах, Вишневецька Юлька, Іванишин Матвій. Цупер Федір, Баран Андр. і Гаврило, Гумка Настя, Воробеєва Настя і Гринько, Галунка Настя, Олексів Магда, Іваніків Катерина, Окопний Гринько і Настя, Патавський Дан, Гришунів Федір і Лисаковський Михайло з Болотної, Дуда Яким і Анна, Бідула Текля, Бридун Олекса, Горин Ром., Гевка Петро, Хміль Настя, Швец Мар., Семчішин Мар., Бакевич Андр., Безпалько Гринько з Вербова, Готра Мих., Сендецький Ів., Нагірний Дан, Кулеба Натал., Пришляк Макс., Дідичкий Вас., Ромадковська Теод., Павлів Ів. і Кулеба Емілії з Нараєва, Нагірний Василь і Пазя, Дуда Олекса, Зварич Іван, Ант., Настя, Микола, Ксенька і Яцко, Ковалів Павло, Максимів Анна, Луць Паранька і Мокрина, Білій Ів. і Антін, Ренета Каська, Фіца Софія, Галапа Луць, Когут Парашка, Олійник Анна і Катерина, Заяць Катерина, Борщ Марія, Олексюк Стеф., Коменський Тимко і Анна, Умриш Іван, Ксенька і Йосиф, Цупер Тацька, Миськів Василь, Зінкевич Йосиф, Чайковський Іван, Кузів Андр. і Газдека Мар. з Подусева, Шуварівський Олекса, Ворена Семко, Петрух Іван з Стриганець, Смоляк Семко, Яничшин Катер., Пастернак Таць., Гречух Пелягія, Колич Анна (2), Чепіль Іванна, Несторович Анна, Курман Пелягія, Марія і Степан, Мельник Микола, Вудзан Іван, Нуд Дмитро, Цуприк Вас., Квасінський Гр., Баран Семко, Кутна Паранька, Цимбаліста Настя і Паранька, Шиманський Гр., Смоляр Анна і Домінко, Максимів Кат., Колич Анна, Майорак Марта, Гнатів Кат., Березовський Т., Чорнобрив Ів., Логинський Йос., Вп. П. Потерейкова, Березовська Е., Чорнобрива. Ч. ч. Колос Євд., Сіховський Як., Сіховска Явд., Лісовська Т., Каміньский Луць, Кулик Мар., Харігон Мих., Іванік Гавр. і Пел., Кащій Сем., Юлія, Агафія і Катерина, Гишпіль Люб., і Магда, Мостова Марта, Телька Мар., Яцишин Вас. і Анна, Кузик Дм. і Сераф., Бегей Марія, Гогоза Евфрозіна, Ковалишин Хр. і Текля, Кремін Евфрозіна, Кузьмак Пелягія, Кунда Ол. і Марія, Паламар Текля, Векляк Марія і Василів Марта; по 2 К. зложили: о. Юрків Ів., Вп. Заріцький Ал., Кунда Кат. і Марія, Мудра Ант., Полагна, Анна і Текля, Боберський Ник., Петришин Федір, Анна, Роман і Ксенька, Кулик Роз., Юрко і Ксенька, Винник Варвара, Мисак Павло і Соф., Слюзор Мар., Гудак Сераф., Чмелик Варв., Валигун Парана, Паламар Євд., Винник Настя, Телька Марія, Брич Олена, Хемій Параня і Марія, Стрільчук Максим, Гречин Йос. і Рузя, Шевчук Явдоха, Кацедан Евфрозіна і Русин Анна; по 3 К. зложили: Довбняк Семко, Феська і Марія, Стосик Василь і Аньелька, Паньків Федір, Кулик Йосиф, Кунда Ів. і Гнидка Текля — разом 187 К.

Калуський дек. церков в Новиці 5 К.; о. Кунчевич Ром. 1 К. — разом 6 корон.

Козлівський дек. церков в Денисові 10 К.; о. Копертинський Ант. 5 К., Вп. Копертинська Савина і Марія, Бородієвич Ем., Чч. Самція Іван, Іванна і Явдоха, Лис Юлія, Макогін Анна і Варвара, Варениця Февр. і Текля, Василік Наст., філка Наст., Горлат Мар., Хома Пал., Кобильник Мар., Кулинняк Наст., Берегульга Явдоха, Стислович Варв. і Зимна Настя усі з Денисова по 1 К. — разом всього 35 К.

Львівський дек. церкви: Рудно і Рісна руска по 10 К. — разом всього 20 К.

Микулинецький дек. оо.: Мих. Світєнський 10 К., Ром. Добровольський 3 К.; оо. Ом. Дольницький, Ів. Заверуха, Ст. Оробець, Пронь Кат. з Янчина всі по 1 К. і Холевка Матрона 2 кор. — разом 19 кор.

Озірнянський дек. церков в Озірній 5 к.; о. Танчаковський Ал., Чч. Буль Мар., Димідяк Ник. по 1 кор. і Кутна Марія 4 кор. — разом 12 кор.

Оліївський дек. о. Дорош Мих., Чч. Гайда Гринь, Смаржевська Анна, Стахів Мар., Вовк Мар., Ребрик Степан, Лука і Анна, Тарбачевська Мар. і Чорній Евдокія всі по 1 кор. — разом 10 кор.

Перегинський дек. церкви: Красне, Небилів, Слобода небил., Прислоп і Майдан по 5 кор.; о. Крижановський Роман і ч. Анна Глинка з Перегинська по 1 кор. — разом всього 27 кор.

Перемишлянський дек. церкви: Костенів, Волків, Глібовичі свірські, Брюховичі, Утиковичі, Тучно і Жидовичі по 5 кор., а Білка і Кореличі по 10 кор. і о. Ем. Подлісецький 1 кор. — разом 56 кор.

Підгаєцький дек. церкви: Боків, Вербів. Голгоче, Заставці, Мужилів мат. і дочер., Новосілки-Кут, Білокерниця, Новосілки Ленч, Тейкарів, Підгайці, Галич, Шумляни і Славятич по 5 кор.; оо. Шенкірик Вол., Гутковський Алекс., Навроцький Ів., Концевич Кон., Лотоцький Кор., Содомора Григор., Винницький Мих., Токар Ів. по 1 кор., Вп. п. Лотоцька Анна і Токар Софія по 1 кор. — разом всього 80 кор.

Рогатинський дек. церкви: Вербілівці, Бабухів, Залуже, Дібрнів, Конюшкі, Лучинці, Рогатин ц. Рожд. Пр. Б., Сош. св. Д і св. О. Ник., Стратин місто і село, Явче і Путятинці по 5 кор.; оо. Дубановський Йос., Городецький Ст., Кудрик Пав. і Теод., Рудницький Евг. і Ем., Каратницький Ів., Яворський Йос., Рудко Тим., Кліма Мих., Улянницький Вол., Шишкевич Мих. і Кладзінський Мар. по 2 кор.; Вп. Клодзінська Анна, Чч. Паснак Мар., Іванів Мартин і Настя Шурбот, Мих. Польовий Тим., Руда Тац. і Гандзя, Квасниця Феська, Яніцка Каська, Кисіль Мар., Галуба Парань. і Скроба Гандзя з Путятинець по 1 кор. — разом всього 104 кор.

Скалатський дек. церкви: Жеребки корол. і шляхоцькі по 5 кор.; о. Дяків Гр. 1 кор. і парохіяне зъ Турівки 3 кор. — разом 14 кор.

Стрийський дек. церков в Даshawі 5 кор., о. Тимцюрак Ів. 1 кор., ч. Турчак Настя, Лесів Андр. і Попович Семен з Юсентич по 1 кор. — разом 9 кор.

Скільський дек. церкви: Погари ad Орава, Козьова, Корчиц, і Синевідсько вижнє по 5 кор., оо. Охримович Богдан і Ром., Строцький Т., Дикий Йос. і Кмицікевич Йосиф по 1 кор. — разом 25 кор.

Теребовельський дек. церков в Теребовлі 10 К. і в Кровінці 10 К.; о. Ст. Мохнацький і Вп. Наталія Мохнацька по 2 кор. — разом 24 кор.

Унівський дек. церкви: Вишнівчик, Гологори-Воля, Луна, Виписки, Пнятин, Липівці, Чемеринці і Плинників по 5 кор.; оо. Стефанів Н., Теребушка Мих., Наливайко А., Слободян Іг., Шуровський Теоф. і Королюк Ів. по 1 кор. — разом 46 корон.

Щирецький дек. церкви: Гуменець, Дмитре, Попеляни ad Добрини, Красів, Милошовичі, Містки, Полянка, Наварія, Сороки, Никинковичі, Хоросно, Щирець і Піски по 5 кор.; оо. Білинський Кость, Романовський Дм., Стрільбицький Ів. і Ник., Пясецький Ал., Баричко Мих. і Кордуба Петро по 1 кор., а о. Янкевич Яр. 2 кор. Вп. п. Стрільбицька Марія 1 кор. — разом 75 кор.

Б) Ж е р т в и .

З акафисту: Уряд дек. Бережанський 15 кор., Грималівський 10-90 кор., Ур. пар. в Калагарівці 2 кор., в Чижикові 3-36 кор., о. Пясецький з Хоросна 8-60 кор., складка в Шляхтинцях 10 кор., в Даshawі 1-40 К, з пушки в Дубравці 6-80 К, в Тернавці 3-38 К, Ур. пар. в Денисові 7 кор., Н. Н. з Озірян 1 К і з Подусева 1 К; за грамоти і медалі Буршт. Ур. Дек. 5 кор., Ур. пар. Янчині 4 кор. — всього разом 79-44 кор.

В) З в о р о т и .

Церков в Белзци 200 К, Зарваниця ad Струтин 30 К, Озірна 200 К, Мишкович 150 К, Новосілки 50 К, Підмонастир 300 К, Дубляни 200 К, Білківці 25 К, Богданівка 25 К, Кудлатівка 90 К, Дмухавець 90 К, Підгородище 108 К, Довга войнилів 260 К, Мужилів 60 К, Підгородище 108 К, Перемишляни 60 К, Пятничани 40 К, Новики 20 К, Чумалі 40 К, Слобода небил. 40 К, Вербяни 30 К, Галич 60 К, Козлів 80 К, Бринці церков. 80 К, Протеси 30 К, Товсте 32 К, Войнилів 80 К, Сілець ad Божиків 100 К, Струсів 30 К, Поточани 40 К, Данильче 200 К, Мужилів 120 К, Пленників 100 К, Белзець 100 К, Дубляни 200 К, Манаїв 20 К, Білківці 25 К, Витків 70 К, Покропивна 40 К, Плісняни 500 К, Сілець ad Божиків 130 К, Репехів 100 К і Зашків 200 кор. — разом 2.197 корон.

Складаючи отсим щиру подяку усім членам і жертвоздателям, поручаемо і на дальше горячій опіці Всіх Духовенства і вірних наше Товариство.

Від Видлу Товариства св. Ап. Петра.

Львів дня 16 січня 1913 р.

Дмитрий Паньківський

скорбник

Відъ Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 20. січня 1913.

Лев Миркевич

представитель Товариства.

Ч. 5.

Ч. 545. — Оголошене Загальнихъ Зборовъ Тов-а св. Ап. Петра.

На просьбу Видлу Товариства св. Ап. Петра въ Львовѣ подає ся до загальної вѣдомості, що Загальний Зборы членовъ тогоже Товариства за 1912 р. відбудуться въ духовній Семинарії въ Львовѣ дні 18. н. ст. лютого с. р. о 3-й год. по пол. зъ слѣдуючимъ порядкомъ дневнимъ:

1) Богослужене о 8. год. рано въ Архикатедральній Церкви св. ВМ. Георгія и въ церкви духовної Семинарії (одна Служба Б. за живихъ, а одна за душъ помершихъ членовъ Товариства).

2) Відкрите Зборовъ о 3. год. по полуночи въ духовній Семинарії и вибіръ Президіи на часъ Зборовъ.

3) Справоозданія: а) секретаря (о. І. Давидовича); б) касієра (о. І. Паньківського); в) комітету надзвыраючого, зъ внесенемъ що до абсолюторії уступаючому Видлу.

4) Дискусія надъ справоозданіями и ухвалы.

5) Выбръ: а) предсѣдателя, б) 8 членовъ Видлу и 4 заступниковъ — на часъ одного року.

6) Внесени Видлу що до роздѣлу чистого доходу за 1912 р. и другий.

7) Внесени членовъ.

Відъ Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 20. січня 1913

Ч. 6.

Ч. 8247/12. — Оголошене конкурсу на дѣл стипендії им. Попеля.

I.

Митроп. Консисторія оголошує конкурсъ на одну стипендію им. Попеля. Въ побираю тои стипендії въ квотѣ 160 К. рѣчно мають право убогі ученики, котрій укбнчили найменше 3-ту клясу головної школы зъ добрымъ поступомъ и ходять до 4-ої кляси нормальної або до гімназії. Одершившій ту стипендію користується нею, доки не укбнчить наукъ гімназіальнихъ а навѣть тодѣ не має она єму віднятьись, коли бы и другій рбкъ въ якій клясъ остатись мусѣвъ.

Право одержання тої стипендії мають передовсѣмъ убогі ученики назви Попель, що походять відъ Якова Попеля и Катерины зъ Куницкихъ Попельової, бувшихъ мешканцївъ Медухи, повѣту Станиславівскаго, — а въ недостачѣ такихъ, котрій называли бы ся Попель, має бути надана та стипендія ученикови зъ висше згаданого походженя, хотяйбы вонъ інакше называвъ ся. Коли бы не було и такихъ, тодѣ та стипендія має удѣлитись ученикови гр. кат. обряду, який есть родженій въ Чернелици або въ Хмелевої, повѣту Городенка. Въ конці коли бы и такихъ не було, має бути надана та стипендія якому будь бѣдному ученикови гр. кат. обряду.

Хто одержить ту стипендію есть обов'язаний въ совѣсти, коли буде на становиску, спомагати одного ученика зъ висше згаданихъ категорій.

Подана вносити треба черезъ свои Дирекції до Митрополитальної Консисторії у Львовѣ найдальше до дня 10. лютого 1913.

Відъ Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дня 19. грудня 1912.

II.

Митроп. Консисторія оголошує конкурсъ на стипендію назви „Друга стипендія Попеля“. Та стипендія въ квотѣ 160 К рѣчно надавати ся має убогимъ ученикамъ рускимъ, що ходять до публич-

ныхъ школъ почавши вдѣль 2-ои нормальни клясы "то кандидатамъ зъ редины Попелѣвъ зъ добрымъ, а иншими кандидатамъ зъ вѣдзячаючимъ поступомъ.

До одержанія той стипендії належать передовсѣмъ убогій ученики, що походять зъ родини Якова Попеля и Катерини зъ Куницкихъ Попелевої, а вѣдакъ тѣ, що походять вдѣль рѣдніхъ братѣвъ Якова Попеля. Коли бы такихъ не було, надасть ся ту стипендію ученикови народженому въ Галицкї Руї, що называє ся Попель, а въ недостачѣ такихъ, ученикови гр. кат. обряду, що походять зъ села Чернелицѣ або зъ Хмелевої прилученої до Чернелицѣ, а въ інци коли бы и такихъ не було, якому будь убогому рускому ученикови.

Хто одержить ту стипендію, користується нею до укінчення гімназії, хотбы коли и другій рбкъ въ якій клясѣ збставає, хиба що одержавъ бы яку іншу стипендію. Одначе есть вонъ обовязаний въ совѣсти, щоби по укінченю школы, коли буде священикомъ самъ вѣдправивъ, а коли буде свѣтскимъ, пожертвувавъ на одну Службу Божу за Якова Попеля и его жену Катерину, а другу Службу Божу за основателя той стипендії Михаила Попеля и его жену Тересу, — якъ такожъ есть вонъ обовязаний виходить ученикобъ зъ родини основателя и имъ вказувати право до побираю той стипендії.

Подана о ту стипендію треба вносити черезъ свои Дирекції до Митроп. Консисторії у Львовѣ найдальше до дня 10. лютого 1913.

Вдѣль Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 19. грудня 1912.

Ч. 7.

Ч. 11837/12. — Поручене мѣсачника „Здоров'я“.

„Руске Товариство лікарське“ присяло тутъ на дніахъ письмо зъ прошбою о помѣщеннѣ въ Вѣдомостяхъ слѣдуючого

ОГОЛОШЕНЯ:

„Приймається предплата на

„ЗДОРВЛЄ“

орган посвяченій здоровнимъ справамъ руского народа під редакцією Д-ра Евгена Озаркевича, видав Руске Тов. Лікарське. Виходить раз на місяць і містить статї популярнї і наукові з обсягу лікарської науки, головно гигієни, лікарський порадник, найновіші

вісти з поступу лікарської науки, термінологічнї записки, рецензії, хроніку і бібліографію. Є пригоровлене до потреб цілої нашої суспільнності, тому повинно находити ся въ кождім домі, читальні, усіх на-учніх і руханкових кружках.

Пренумерата виносить річно 4 корони, піврічно 2 корони.

Адреса редакції і адміністрації: **Львів, Підвале 7^а.**

Зъ уваги на жизненність справъ, які органъ сей трактує, за-слугує вонъ въ повнѣ насе, щобъ и Всч. Духовенство єго змаганія пред-платою підтримати старало ся.

Вдѣль Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 6. січня 1912.

Ч. 8.

Ч. 221. — Оголошене предплата на АЕпарх. Вѣдомости на 1913 р.

Подася до вѣдомости Всч. Духовенства, що предплата на АЕпарх. Вѣдомости на р. 1913 позбостає незмѣнна с. в. 3 корони.

Згѣдно зъ розпорядженемъ въ тѣмъ взглядъ зъ минувшого ро-ку (АЕпарх. Вѣдом. ч. I. стор. 9.) обовязане Всч. Духовенство предплата-тую на найближшомъ сего ро-ку декан. Соборчику на руки Всч. ОО. Дека-новъ злонити, а Всч. ОО. Настоятель деканатовъ обовязаній суть зѣбрану въ той способъ предплата ченомъ АЕпарх. Вѣдомостей Ч. 90666 до поч-тової щадницѣ переслати, вистосовуючи рбвночасно вѣдповѣдне спрапоздане до Митр. Консисторії.

Рбвночасно поручася всякой залегlosti въ предплатѣ Вѣдо-мостей вирбнати.

Вдѣль Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 20. січня 1913.

Ч. 9.

Обвѣщення конкурсовий.

I.

Ч. 518. — Митрополитальна Консисторія розписує підъ днемъ 20-го січня 1913 зъ речинцемъ до дня 3-го марта 1913 конкурсъ на слѣдуючї парохії:

1. Бортники, Ходорівскаго деканата, наданя приватного.
2. Фрага зъ дочерною Підборъ, Стріліцкаго деканата, наданя прив-ватного.

3. Утѣшкіе зъ прилуч. Сторонибабы, Олеського деканата, наданія приватного.
4. Соколівка зъ прилуч. Кобыле и Лабачь, Олеського деканата, наданія приватного,
5. Камянки, Скалатскаго деканата, наданія приватного.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії.

П.

Ч. 423. — Оголошує ся конкурсъ на посаду катехита при 6-кл. муж. школѣ въ Калуші.

Ц. к. Рада шк. окр. въ Калуші оголосила підъ днемъ 19. жовтня 1912 (Дневн. урядъ зъ 31/12 1912 Ч. 26) Ч. 2359 конкурсъ на посаду стального катехита при 6-кл. муж. школѣ въ Калуші зъ обов'язкомъ удѣлювання науки релігії въ мѣсцевѣй 6-кл. жіночої школѣ.

До тої посади привязаній поборы III. кл. платъ.

Кандидаты, убѣгаючій ся о ту посаду, мають свои належито удокументованій и остемпльованій поданія внести посередствомъ своїхъ настоятельной власти до ц. к. Рады Шк. окр. въ Калуші до дня 31. січня 1913 р.

Тої подає ся до вѣдомости Всч. Архієп. Клира.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії

Львовъ, дня 18. січня 1913.

ХРОНИКА.

ІМЕНОВАНЯ.

Мѣстодеканомъ Радеховскаго деканата іменованій:

Ч. 11855/12. — Всч. О. Іоанъ Боднаръ, парохъ въ Дмитровѣ.

Крилошанській вѣдзіаки отримали ОО.:

Ч. 9440/12. — Николай Михалевичъ парохъ въ Чернелевѣ рускомъ, Ч. 9519/12. — Димитрій Ксьонжекъ, парохъ въ Кокошинцяхъ.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудництво отримавъ:

Ч. 11633/12. — Всч. О. Юлянъ Оришкевичъ ехкурренто въ Оравчику.

Завѣдательства отримали ОО.:

Ч. 205. — Яковъ Заяць въ Камянкахъ, Ч. 11204/12. — Григорій Хамчукъ въ Утѣшковѣ, Ч. 11450/12. — Йосифъ Мицакъ въ Дубовцяхъ.

Нанон. інституцію отримавъ:

Ч. 11807/12. — Всч. О. Володимиръ Плашовецкій на Ляцке велике.

Выс. ц. к. Правительство призволило на дотацію для приват. сотрудниковъ зъ рел. фонда на 1 рокъ:

Ч. 11676/12. — въ Дубовцѣ, Ч. 11805/12. — въ Хмеліскахъ, Ч. 261. — въ Заднішовцѣ, доповнене дотації, Ч. 282. — въ Слободѣ Золотой, Ч. 349. — въ Верини.

Жертви випливнії до канцелярії Митропол. Консисторії:

а) на потребы св. Отца:

Ч. 114. — Всч. Урядъ парохъ въ Хороснѣ 5 К 63 сот.

б) на рускы церкви въ Святѣй Землї:

Ч. 16324/12. — Всч. Уряды парохъ въ: Богатківцяхъ 5 кор., Завидовичахъ 8 кор., 40 сот., Всч. ОО.: Онуфрій Чубатый зъ Сморжева 4 кор., Коломиєць Володимиръ зъ Лѣщина 12 К 20 сот.

в) на монастиръ СС. Василіянокъ въ Львовѣ:

Ч. 10318/12. — Вп. Панѣ: Неонія Лохъ зъ Мельнича 20 кор., Марія Павлусевиче-ва зъ Вериня 10 кор., Вп. П. Василь Маковійчукъ 15 кор., Н. Н. зъ Старискъ 5 кор., Всч. О. Онуфрій Чубатый зъ Сморжева 2 кор., Всч. Урядъ парохъ въ Грабовой 30 кор., церкви въ: Полоничній 10 кор., Микилин-якъ 8 кор., Лучівъ 4 кор., Старискахъ 20 кор.; Ч. 111. — въ: Голосковичахъ 20 кор., Полоничній 11 кор., Витвиці 20 кор., Галичи 30 кор., Вишненцъ малді 20 кор., Крушельниці 20 кор., Свистѣльникахъ 20 кор., Ляцкѣвъ вел. 20 кор., Закомаріо 20 кор., Воробѣївцѣ 20 кор., Курбовцяхъ 10 кор., Цебровѣ 10 кор.

г) на місії до емігрантівъ:

Ч. 10319/12. — Всч. О. Онуфрій Чубатый зъ Сморжева 2 кор., Всч. Уряды парохъ въ: Струтинѣ въжнѣмъ 2 кор., Завидовичахъ 6 кор., 70 сот. и 5 кор., Церковній 3 кор., 40 сот., Грабовой 5 кор., 70 сот., Клещівній 6 кор., 20 сот., Ч. 11790/12. — въ: Кудобиницахъ 3 кор., 82 сот., Заваловѣ 10 кор.

д) на рускы церкви въ Боснї:

Ч. 10317/12. Всч. Урядъ дек. Унѣвскій 2 кор., Всч. ОО.: Онуфрій Чубатый зъ Сморжева 2 кор., Петро Процикъ зъ Козовки 20 кор., Григорій Рыбачакъ зъ Домажира 3 кор.

е) на будову церкви на Городецкій передмѣстї въ Львовѣ:

Ч. 113. — Всч. Уряды парохъ въ: Перегиньську 1 кор., Ширци 5 кор., 10 сот.

НЕКРОЛОГІЯ.

Ч. 208. — О. Йосифъ Высочанський, парохъ въ Камянкахъ, померъ дня 29. грудня 1912 р.

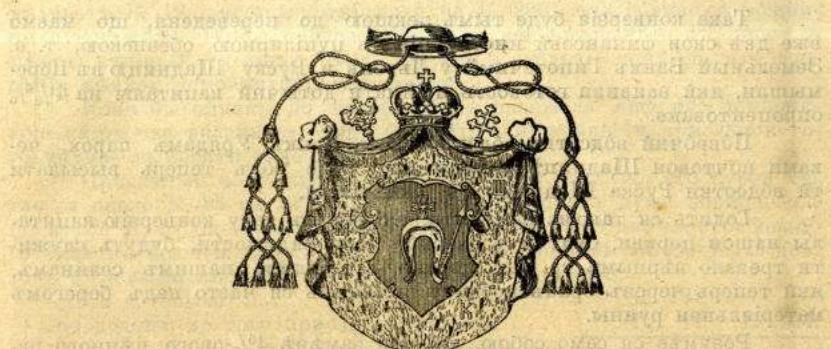
Душу Єго поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 24. січня 1913.

Андрей Бѣлецкій
офіціяль

о. Михаїлъ Яиковскій
канцлеръ.



Львівсько-Архієпархіальний

ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 29. січня 1913.

Ч. II.

Ч. 10.

Ч. 11412 12. — Поучене въ справѣ конверзії 4% -овихъ цѣнныхъ паперівъ на 4½% -овій.

Вѣдь довшого вже часу звертають ся многій зъ Всч. Духовенства до Митроп. Консисторіи зъ прошеннями, щобы подати спосбъ, въ якій бы можна було перевести замѣну 4% -овихъ цѣнныхъ паперівъ на 4½%, а тымъ самимъ збільшити стало дохдь вѣдь богослужебнихъ, ерекціональнихъ і церковныхъ капиталовъ; при тоймъ жалують ся, безъ сумніву зовсмъ слушно, що въ наслѣдокъ роздроблення сихъ капиталовъ на колька, нераєтъ 4—5 фінансовихъ інституцій, терпять невыгоду черезъ конечній переписки и значній порта при побираю побровчихъ вѣдсотківъ.

Узнаючи бажаня Всч. Духовенства въ тоймъ зглядѣ за вповнѣ оправданій, уважаємо перемѣну всѣхъ дотеперъшихъ 4% цѣнныхъ паперівъ на 4½% -овій за рѣчъ дуже пожадану, а навѣть конечну, щобы тымъ способомъ збільшити тревало дохдь вѣдь сихъ капиталовъ, якъ такожъ зменшити Всч. Духовенству трудности и выdatki при побираю побровчихъ вѣдсотківъ.

Така конверзія буде тымъ лекшю до переведеня, що мавмо вже дѣлъ свои фінансові інституції зъ пушпілярною обезпекою, т. е. Земельный Банкъ Гипотечный у Львовѣ и Руску Щадницю въ Перемышли, якій заявили готовбстъ приймати дотычній капиталы на $4\frac{1}{2}\%$ опропентоване.

Пôврочній вôдсотки вôдсылає Зем. Банкъ Урядамъ парох. чеками почтової Щадницѣ, а такъ само буде вôдъ теперъ высылати тѣ вôдсотки Руска Щадниця въ Перемышли.

Годить ся такожъ замѣтити, що черезъ таку конверзію капиталы нашої церкви, будучи у власній розпорядимости, будуть служити тревало вѣрнимъ гр. кат. церкви, а особливо нашимъ селянамъ, якій теперъ бракъ кредиту опиняють ся часто надъ берегомъ матеріальної руини.

Розумѣє ся само собою, що при замѣнѣ $4\frac{1}{2}\%$ -ового цѣнного паперу, становлячого богослужебну фондацию, на $4\frac{1}{2}\%$ -овий той самой номінальної вартости, треба або доплатити заразъ готôвкою рôжници курсбвъ — и така процедура есть найкоротша и найдогднѣйша, — або можна надважкою побольшенихъ черезъ конверзію вôдсотковъ доповнити капиталъ до первѣсної номінальної висоты.

Вправдѣ подставою вартости цѣнного паперу не есть єго вартость номінальна, але стаїй дохбдъ, якій той папѣръ приносить, а мѣрою того стаїго дохода есть квота рôчныхъ вôдсотковъ вôдъ дотычнаго цѣнного паперу, отже мимо зменшеної номінале може быти дохбдъ вишній, — однакъ зъ уваги на се, що при евентуальномъ вильсованні, чи амортизації, въ протигу означеного въ листѣ колькадесятълѣтнаго речинца, осягає ся повну номінальну вартостъ листу, а тодѣ подносить ся и єго вартость реальная, длятого належить стремѣти до доповнення узысканої теперъ надважкою доходу до первѣсної ном. висоты листу.

Въ цѣлі унаглядиеня проте способу конверзії подаємо слѣдуючі два примѣры на листахъ 200 короновыхъ, т. е. при поодинокихъ фондацияхъ и легатахъ 200 короновыхъ, якій лучають ся найчастѣйше.

A.

Богослужебній фондациі.

Въ цѣлі конверзії и. пр. $4\frac{1}{2}\%$ заст. листа Гал. Тов. кред. Земского въ номин. вартости К. 200 на $4\frac{1}{2}\%$ -овий листъ заст. Земельного Банку Гипот. въ номин. вартости К. 200, пересылає дотычній паперъ.

I.

Въ цѣлі конверзії и. пр. $4\frac{1}{2}\%$ заст. листа Гал. Тов. кред. Земского въ номин. вартости К. 200 на $4\frac{1}{2}\%$ -овий листъ заст. Земельного Банку Гипот. въ номин. вартости К. 200, пересылає дотычній паперъ.

рохъ (завѣдатель) той листъ Митроп. Консисторії вразъ зъ готôвкою въ квотѣ К. 12 при кождомъ листѣ на К. 200, (яка робнає ся рôжници курсу мѣжъ цѣною продажи Банкомъ конвертованого $4\frac{1}{2}\%$ листу, а цѣною купна $4\frac{1}{2}\%$ листу Зем. Банку), о сколько нема до той фондациї нѣjakon доповняючої книжочки.

Коли бы однакъ до той фондациї належала еще яка доповняюча книжочка вкладкова, тодѣ вартость книжочки и присланої готôвки має выносити разомъ К. 12.

Присланый заст. листъ на К. 200 мимо того, що єго курсъ хи-тає ся около К. 85 за 100, купує Земельный Банкъ дуже корисно, бо по курсѣ К. 91 (що може зробити зъ взгляду на велике запотребоване готôвки въ краю и хосенъ, якій осягається при сплатѣ гипотечнихъ довгъ $4\frac{1}{2}\%$ -овими листами заставными), — за що одержать готôвкою K. 182

по доданю до того присланої готôвки K. 12 K. 194.

За сю квоту купує Земельный Банкъ для дотычної фондациї свой $4\frac{1}{2}\%$ -овий листъ заст. на К. 200 по вимковомъ курсѣ К. 97 за K. 194

Коли забставимо теперъ побочь себе квоты купоновихъ вôдсотковъ, то побачимо, що:

$4\frac{1}{2}\%$ заст. листъ Зем. Банку Гип. приносить поб- рочно K. 450

$4\frac{1}{2}\%$ заст. листъ Гал. Тов. кред. Зем приносить поб- рочно K. 4—

а властиво по вôдтягненю $\frac{1}{2}\%$ рентового податку K. 002 лише K. 398 K. 398

отже купонъ Зем. Банку Гип. приносить побврочно о K. 052

больше, нѣжъ купонъ Гал. Тов. кред. Земского.

Узысканіе въ сей способъ надважка доходу въ квотѣ К. 104 рôчно нагородить въ недовгомъ часѣ парохови єго выдатокъ въ квотѣ К. 12, а черезъ таку конверзію збльшить ся вже тревало дохбдъ вôдъ дотычної фондациї.

II.

Коли бы однакъ дотычній о. душпастиръ не бувъ въ силѣ при конверзії цѣнного паперу, становлячого богослужебну фондацию, доплатити готôвкою рôжници курсу, тодѣ можна перевести конверзію въ сей способъ, що за одержану готôвку изъ продажи $4\frac{1}{2}\%$ листу заставного Гал. Тов. кред. Земского закупить ся $4\frac{1}{2}\%$ -овий листъ заст. Земельного Банку Гип. на К. 100, а решту улькується на $4\frac{1}{2}\%$ -ову книжочку „Рускої Щадницѣ“ въ Перемышли, а именно:

Земельный Банкъ Гипот. продастъ $4\frac{1}{2}\%$ заставный листъ Гал. Тов. кред. Земского номінальної вартости К. 200 числичи за частъ К. 100 по курсѣ 91 K. 91—

а за другу частъ К. 100 дѣйсну цѣну продажи по курсѣ 85 (отже 91 К. + 85 К.) К. 176.

Зъ одержанои квоты закупить Банкъ для до-
тычнои фондації $4\frac{1}{2}\%$ заставный листъ Земельн.
Банку на К. 100 по курсѣ 97 К. 97—
а оставшу решту К. 79—
перешле Руской Щадници въ Перемышли, яка евентуально въ мѣру
каждочасной консталіціи на торзѣ грошевомъ доновнить тоту квоту
(на рахунокъ удѣленои позички) до сумы 80, а навѣть до 85 коронъ
и зложитъ тоту суму у себе на $4\frac{1}{2}\%$ вкладку для тои фондаціи.

Коли прийме ся, что тата вкладка буде выно-
сити квоту К. 85—
то рахунокъ сей конвераі представить ся ось тактъ:
Листъ заставный Земельн. Банку $4\frac{1}{2}\%$ на 100 К.
приносить поброчно К. 2:25
К. 85 вкладка $4\frac{1}{2}\%$ въ Руской Щадници К. 1:91
разомъ отже К. 4:16.

Колижъ $4\frac{1}{2}\%$ листъ заст. Тов. кред. Земского К. 200
приносить поброчно К. 4—
а властиво по потручению $\frac{1}{2}\%$ рент. под. К. 0:02
то есть лише К. 3:98
то по переведеню конвераі отриама фондація про-
центу бльшое поброчно о К. 0:18
Земельный Банкъ буде выплачивати управненымъ до побору
купоновыхъ вѣдсоктвъ що побѣ року цѣлу належну квоту, то є К. 2:25,
а Руска Щадница эъ вкладки замѣсть нарослыхъ К. 1:91, лише К.
1:73, то е разомъ квоту К. 3:98, до теперъ побирауну черезъ бенефи-
ціята, а квоту К. 0:18 що поброку буде Руска Щадница дописувати
до капиталу дотычнои фондаціи такъ довго, доки эъ нарослыхъ вѣд-
соктвъ, на рѣчъ фондаціи що поброку по К. 0:18 дописуванихъ до
капиталу, не нарости К. 15, то є квота, яка по доданю до первѣсно
зложеной на вкладку К. 85 дастъ суму К. 100, що наступнить по 23
лѣтахъ и $5\frac{1}{2}$ мѣсяцахъ, такъ що не закуповуючи навѣть за тоту го-
товку другого заст. листа Земельн. Банку на К. 100 буде по тоймъ
часті той фондъ обнимати: 1) листъ заст. Земельн. Банку якъ
выспе на К. 100 эъ доходомъ поброчнымъ К. 2:25
2) книжочку вкладкову Рускої Щадницѣ въ Перемышли
на К. 85 и К. 15, то є К. 100 на $4\frac{1}{2}\%$ эъ доходомъ
поброчно К. 2:25
то въ разомъ поброчно К. 4:60

По упливѣ отже повысшого часу (23 лѣть и $5\frac{1}{2}$ мѣсяцахъ) но-
минална высота капиталу не буде нарушенна, а натомѣсть дохѣдъ
ужитковца фондаціи буде збѣльшеннъ о 52 сот. поброчно, то
є о К. 1:04 рѣчно. На случай колибъ навѣть рештуючои готовки 79
К., яка має быти зложена въ Руской Щадници, зовсѣмъ не доповне-

но такъ, що Руска Щадница ульокувала бы лише квоту 79 К. на
 $4\frac{1}{2}\%$ и выплачувала бы поброчно К. 1:73 ужитковцеви фондаціи, а
надвыхку въ квотѣ 5 сот. поброчно добивалабъ до капиталу, то и
такъ побираутъ бы ужитковецъ фондаціи ненарушненый дотеперѣшній
дохѣдъ въ квотѣ К. 3:98 поброчно, а капиталъ 79 К. черезъ дебиван-
не до него надвыхки повышнои доповнинѣ бы ся до сумы 100 К.
передъ упливомъ 52 лѣть и 3 мѣсяца, вѣдтакъ выносивъ бы до-
хѣдъ зъ тои фондаціи о К. 1:04 рѣчно бльшое. Одѣтно до сего, чи
готбка буде доповнена певною квотою изъ 79 К. на 80—85 К. буде
розвѣро скороченый речинецъ доповнена номинальнои высоты ка-
питалу мѣжъ часомъ 23 лѣть $5\frac{1}{2}$ мѣсяцахъ — а 52 лѣть 3 мѣсяца.

Take доповнене все однакъ знає ся а навѣть вже лише при
доповненю квотою 2 короны узыкасесь надвыхку 9 сотикобъ побр-
очно, якою доповнить ся номинальну высоту капиталу по 38 лѣтахъ
 $5\frac{1}{2}$ мѣсяцахъ.

Способъ переведеня такои конвераі улягає отже певнимъ мо-
дификаціямъ въ мѣру курсу листовъ заставныхъ, въ мѣру положеня
на свѣтловомъ и краевомъ торзѣ грошевомъ и въ мѣру того, колицо
грошей зложенныхъ на дотеперѣшній доповняючай книж. щадничай
поза листомъ заст.

Въ мѣру того, продающи $4\frac{1}{2}\%$ листы заставній по курсѣ вѣдъ 85
въ гору и евентуально доповннюючи частинно узыкану цѣну до 91
дотычно однои половины, узыкасесь таку квоту, що засвѣгды дохѣдъ
буде збѣльшеннъ, а надвыхка буде могла быти уживана на доповн-
ене капиталу до первѣсної высоты номинальної.

Примѣти 1-а:

Хто зъ Веч. Отцѣвъ скотѣвъ бы послугуватись при конвераі
богослужебнои фондаціи тымъ другимъ способомъ, сей мусить рѣши-
тись на то зъ горы, що черезъ якійсь часъ буде побирати вѣдъ до-
тычнои фондаціи вѣдсокти дальше въ дотеперѣшній высотѣ, а на
доказъ добровольнои згоды підписати и прислати рѣвночасно зъ
заставными листами заяву такого змѣсту:

ЗАЯВА.

Переводячи конвераі $4\frac{1}{2}\%$ ыхъ цѣнныхъ паперовъ на $4\frac{1}{2}\%$ -ові
въ цѣли тревалого збѣльшения дохѣду вѣдъ фондацій и дотацій за-
являє отсимъ підписаный, душпастиръ гр. кат. парохіи въ

деканата именемъ власненькимъ
и именемъ своихъ наслѣдниковъ, що буде побирати тымъ часомъ до-
хѣдъ зъ цѣнныхъ паперовъ, фондації (її) и дотації, истинуючихъ
при тутешній парохії, зглидно церквахъ
лишь зъ дотеперѣшній высотѣ, т. є. по $4\frac{1}{2}\%$, безъ згладу на підви-
шненій дохѣдъ въ наслѣдокъ конвераі тыхъ паперовъ на $4\frac{1}{2}\%$ -ові



такъ довго, доки тою надвыжкою доходу не буде доповненый капиталъ основный до первѣсной номинальной высоты.

До того часу буде прото потручуватись дотычна надвыжка въ доходѣ на цѣль того доповненія капиталу.



печатъ

дня року

Н. Н. Душпастирь.

Примѣтка 2-а:

Въ подобный способъ, якъ підъ I. и П. зъ деякими лише модифікаціями, можна переводити такожъ конверзіи листовъ заст. бльшихъ фондаций зъ тымъ, що речинець доповненія капиталу буде коротший.

(На пр. фондъ 100.000 К. приносить доси на 4% побврочно 2.000 К., менше податокъ рентовий 10 К. т. е. 1990 К. — По той конверзіи узыскаєшь сейчасъ вбдъ номинальнаго капитала 93 814 К. на 4½% побврочно 2 110 К. 77 с. т. е. узыскаєшь сейчасъ надвыжку побврочно 120 К. 81 с., якою доповнить ся капиталъ до первѣсной номинальной высоты 100.000 К. по 16 лѣтахъ 11½ мѣсяцяхъ, а доходъ буде выносити тревало рбочно по 4.500 К. замѣсть дотеперѣшніхъ 3.980 К. т. б. збльшишь ся дохдъ о 520 К. рбочно. —)

Б.**Ерекціональни фонди.**

Зъ огляду на то, що при ерекціональныхъ фондахъ нема коначної потреби стремѣти до заховання основного капитала въ первѣсной номинальной вартости, позаякъ черезъ ту конверзію збльшаєшь мимо того тревало дохдъ, проте належить присылати цѣнніи папери того рода фондаций безъ ніякихъ доплатъ въ готовцѣ.

В.**Церковні фонди.**

Конверзія цѣнніихъ паперовъ церковного майна буде переведена способомъ I, якъ підъ А., при чмъ потрѣбну доплату въ готовцѣ (по К. 12 на кождый листъ 200 короновий, о сколько нема доповняючої книжочки), поручас ся прислати зъ скарбони церковної. На случай вимковыхъ обставинъ, де церковь не буда бы нѣякъ въ силѣ доплатити рбжницѣ курсу зъ скарбони, анъ збрати потрѣбної готовки дорогою жертвъ, належить навести сю обставину въ поданю, а дотичній листъ заст прислати безъ доплаты.

Въ такомъ разѣ буде переведена конверзія того цѣнного паперу безъ задержання первѣсной номинальной вартости капиталу, а побольшеннемъ черезъ конверзію дохдъ буде и такъ збльшати дотичне майно церковне.

Примѣтка загальна.

Тй Веч. Отцѣ, котрій вже поприсылали до конверзії 4%-ові листы заст. мають обовязокъ надблати тутъ додатково по мысли інструкції підъ А., Б. и В. потрѣбну готовку на покрыте рбжницѣ курсу, зглядно выше згадану заяву.

При предкладаню цѣнніихъ паперовъ до конверзії поручас ся перестерѣгти якъ найдокладнѣйше сего, щобы въ поданю выготованому на цѣломъ аркуши паперу, не писати загально: 3 книж. щадничихъ и 5 листовъ заст. и т. д., але щоби були виписани по дробно всѣ прислани ефекти, зъ точнимъ означенемъ своихъ значень, якъ н. пр.: 1) 4%, 56 лѣтній листъ заст. Т. кр. З. С. В. 32504 на 200 К., богосл. фонд. Василя Побережного при церквѣ въ Суховоли ad Мшана, винк. до ч. Митр. Конс. 9875/873. 2) доповняюча 3½% кн. Гал. К. ощ. ч. 11673 на К. 347, винкульов. якъ листъ підъ 1).

Звертає ся такожъ увагу Веч. Духовенства, що при листахъ заст. Тов. кр. зем. належить присылати рбночасно дотичній **арнушъ платничий**.

Які цѣнніи папери надають ся теперь до конверзії?

До корисної конверзії надають ся:

- 1) 4% книж. вкладк. Галицкої Касы ѿщадності,
- 2) 4% листы заст. Гал. Тов. кр. Земскаго, емтований вбдъ р. 1893,
- 3) 4% " Гал. акційного Банку Гипотечнаго,
- 4) 4% " Банку краевого.

Дотичні листовъ застанихъ фонду пропинаційного замѣчався, що ти цѣнніи папери будуть всѣ вильбосованій протягомъ 1913 року, отже не належить ихъ присылати до конверзії.

Не надають ся такожъ до конверзії записи довгу державного (Staatsschuldverschreibung), листы краевої позички и др., позаякъ дотичні тихъ паперовъ обовязують окремі приписи.

Подаючи повышше поучене до вѣdomості Веч. Духовенства, висказавъ Митроп. Консисторія повну надѣю, що не лише одиницѣ, але весь загаль Веч. Духовенства нашої Архіепархії дасть доказъ зрозуміння користій такої конверзії, та подбає зъ цѣлою ревностю и енергією о єн якъ найскорше переведене.

Відъ Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дnia 23. сѣчня 1913.

Ч. 11.

Ч. 11412 12. — Розпоряджене въ справѣ поновного виказу цѣнніихъ паперовъ.

Рбночасно зъ симъ числомъ Архіеп. Вѣдомостей пересылає ся по 1 прим. формулляра, на котрому належить виготовити поновно

и якъ найдокладнѣйше списъ всѣхъ цѣнныхъ паперовъ богослужебныхъ, ерекціональныхъ и Церковныхъ фондовъ тамошнї парохіи польши стану въ дни 31. сѣчня 1913 р.

Коли бы деякій цѣнній папери находили ся въ томъ часѣ въ рукахъ Митроп. Консисторії (присланій зъ причини выльосованія або въ цѣли конвергії), належить мимо того помѣстити ихъ такожъ въ выказѣ, а въ примѣтцѣ зазначити, що предложено ихъ тодѣ и тодѣ Митроп. Консисторії. Такъ споряджений выказъ має бути предложеній дотичному Урядові декану, найдопознѣйше до 10. лютого с. р. а Уряды дек. обовязаній надослати Митроп. Консисторії всѣ выказы зъ деканату до 15. лютого с. р.

На случай, коли бы до 10. лютого не одержавъ Урядъ декан. деякіхъ выказовъ зъ свого деканату, має надослати тутъ тымчасомъ лише впливнувши въ приписаномъ речинци, а дотичныхъ душпастирівъ возврати еще разъ до надослання и робночасного оправдання, яке належить предложить відтакъ Митроп. Консисторії разомъ зъ выказомъ.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дня 23. сѣчня 1912.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

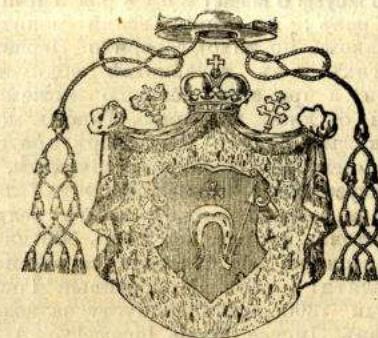
Львівъ, дня 29. сѣчня 1913.

Андрей Бульчукій

офиціяль

о. Михаїлъ Яковскій

канцлеръ.



Львівско-Архієпархіальний ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 24. лютого 1913.

Ч. III.

Ч. 12.

Ч. 921. — Вагадомъ найконечнѣйшихъ и найважнѣйшихъ наукъ вѣры для дѣтей и для дорослихъ.

До евентуального употреблення Всоч. Душпастирівъ и Катехизітвъ примѣчач ся, що **найконечнѣйший и найважнѣйший науки вѣры для дѣтей и для дорослихъ** суть практично наведеній въ Вѣдомостяхъ 1910 Ч. 44 ст. 56—61.

І додає ся, що въ Вѣдомостяхъ 1912 ч. 41 ст 55—60 находитися такожъ наука о сповѣди и св. причастію безъ книжки катехизової; і суть тамъ вясненій всѣ рѣчи до частого и щоденного св. Причастія належачій.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 3. лютого 1913

Ч. 13.

Ч. 829. — Деа цѣлкомъ особений відпусты.

Теперѣшній св. Отець нашъ удѣливъ на малій молитовки два цѣлкомъ особений відпусты, котрій і за помершихъ жертвувати можна:

1) За възване: **О Іисусе! О Марії!** хоть бы лишь въ серцю, 300 днѣвъ за каждый разъ; но ииши всяки молитвы вѣдпустой треба устами (хоть цѣлкомъ по тихо) говорити. Неразъ могли бы мы и въ присутности другихъ и въ товариствѣ вѣдпусты черезъ малы молитовки позыскивати; а при сѣмъ възванию можемо тое цѣлкомъ непостережено зробити, бо лишь въ серцю. Такожъ можемо вѣдпустъ сеи молитовки позыскивати будучи на дворѣ при зимнѣ и вѣтрѣ, коли говорене устами могло бы на здоровью шкодити.

2) За възваве: **Іисусе, Маріє, Іосифе!** вѣдпустъ 7 лѣтъ и 7 чотыредесятницъ за каждый разъ, а такого великого вѣдпусту ииляка ииши мала молитовка не мае, але лишь 300 днѣвъ або и менше. Именно въ разѣ неспаня або буджения ся въ ночи можемо за помершихъ пр. вѣдмавлати: 1 разъ „Милостивый Господи Іисусе, да руй имъ спокой вѣчный“ (300 днѣвъ вѣдпусту за каждый разъ, лише для помершихъ); и 9 разъ „Іисусе, Маріє, Іосифе!“ — А ще и друге вѣдзначене сему възванию надане тое, что при дотычномъ мѣсячномъ повнѣмъ вѣдпустѣ приписана лише сповѣдь и причастіе, безъ молитвы послѣ интенции св. Отца, котра при всякихъ другихъ мѣсячныхъ вѣдпустахъ жадае ся (зъ вѣдвидженемъ або безъ вѣдвидженя церкви).

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 3. лютого 1913.

Ч. 14.

Ч. 1621. — Поновна пригадка въ справѣ емиграційныхъ выказовъ и Всч. ОО. Референтовъ деканальныхъ. Такожъ въ справѣ переписки Душпастирія зъ своями вѣрными на чужинѣ.

I.

Понеже декотрѣ ОО. Референты емиграційній деканальний не всегда надсылають до Ординаріяты выказы емигрантовъ зъ всѣхъ разомъ парохій цѣлого дотычного Ординаріяту, але часто только зъ поодинокихъ однои або двохъ парохій, — Митрополитальный Ординаріяту видити ся спонуканымъ на будуче зарядити, щобы ОО. Референты всегда предкладали выказы емигрантовъ зъ всѣхъ парохій разомъ вразъ зъ загальнymъ выказомъ емиграційного руху цѣлого деканату. Въ такій лише способѣ буде можна легше и скорше мати загальний образъ емиграції нашихъ людей въ деканатахъ, а вѣдтакъ въ цѣлой дівцезії.

II.

Митрополитальный Ординаріяту взывае такожъ Всч. Духовенство, щобы въ рубрицѣ емиграційныхъ формуларѣвъ „де вийшовъ“ конечно подавали точній адресы (мѣсце побуту) нашихъ емигрантовъ, а особенно тыхъ, що вѣжджають на сезоновій роботы до Нѣмеччини, а то въ той цѣли, щобы маючи евиденцію мѣсцъ перебуваня нашихъ людей можливымъ було свентуально зъ місією до нихъ добстати ся.

Каждый душпастирь, дбаючи про добро своихъ вѣрныхъ выѣжджающихъ на чужину, повиненъ конечно знати, де они перебувають и якій є адресъ до нихъ, щобы мѣгъ зъ своими парохіянами позбставати въ неустанномъ kontaktѣ, та постоянно зъ ними переписувати ся. Вѣдома рѣчъ, якъ емиграція нашого народу на чужинѣ а особливо въ Нѣмеччинѣ стала ся небезпечна и якъ богато зла приносить нашимъ людямъ, якъ проте святымъ обовязкомъ есть кожного Русина християнина католика дбати про добро своего народу на чужинѣ а тымъ бльше якъ великимъ се въ обовязкомъ кожного душпастиря.

Добрый батько, що выховавъ свой дѣти по Божому, дбас про добро ихъ не только, коли суть въ дому але и по за домомъ, неустанно окружая дѣти свою батьковскою опѣкою, чувае надъ ними и перестерѣгає ихъ передъ зломъ сего свѣта если не живымъ словомъ, то бодай письмомъ до дѣтей своихъ промовляє, та нѣколи не спускає ихъ зъ своихъ очей. Такъ кожный ревній душпастирь повиненъ опѣкуватися своимъ дѣтими духовными не только въ парохіи але и по за парохію, коли его вѣрній перебувають на далекій чужинѣ. Душпастирь не може нѣколи забути про нихъ, але знающи мѣсце ихъ побуту, повиненъ всегда довѣдувати ся про ихъ долю на чужинѣ, а добро емигрантовъ повинно душпастиреи такъ на серци лежати, якъ добро родныхъ дѣтей. Душпастирь, котрый дбас про своихъ емигрантовъ, буде ихъ поучати якъ найчастѣйше своими письмами, щирій уваги засылати, буде всякихъ уживати средствъ, щобы запечатити дѣти свои духовній передъ рѣжними небезпечнѣстями, на які такъ часто на чужинѣ суть нараженій, щобы вѣрній его не змарнували ся, але всегда були щирими добрыми дѣтими, християнами, католиками, вѣрными святой Церквѣ не только въ рѣдкіомъ краю, але и на чужинѣ.

Найлучшимъ средствомъ тои неустанной опѣки кожного душпастиря надъ своими вѣрными є неустанна переписка пароха зъ своими емигрантами. Неразъ таке письмо пароха до своихъ парохіянъ на чужинѣ есть неоцѣнено вартості; письмо щире батьковске душпастиря стає ся гейбы тымъ Ангеломъ хоронителемъ, що устереже нашихъ емигрантовъ передъ толькю рѣжними покусами та небезпечнѣстями на чужинѣ.

Слово хотій въ письмѣ сказане своимъ душпастиремъ до своихъ парохіянъ глубоко вкорїнююсь въ серця та душѣ емигрантовъ, есть, якъ бы сказати, тымъ, неразъ муромъ, що оборонює нашихъ людей неразъ передъ нуждою чи то моральною чи навѣть матеріальною на чужинѣ.

Митроп. Ординаріяту проте заохочує Всч. Духовенство до постостоянної переписки зъ емигрантами зъ тымъ, що всякий интересній письма, котрый бы мали значеніе до історії емиграції, мають всегда надсылати до Митроп. Ординаріяту.

III

Понеже много еще ОО. Референтовъ деканальныхъ помимо вѣзвания Митр. Ординарияту зъ дня 18/XI 1912 до Ч. 100/Орд. Ч. 10436 не предложили выказы емиграційныхъ за р. 1912., Митроп. Ординариятъ взываетъ беспроволочно залеглі выказы сейчасъ сюда предложить.

Заразомъ Митр. Ординариятъ пригадуе Веч. Духовенству, что выказы емиграцій бѣжучаго року 1913 належить сейчасъ по сконченому руху емиграційномъ въ маю-червні, якъ такожъ въ осени въ мѣсяци трудни на руки референтовъ деканальныхъ предложить Митроп. Ординарияту.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординарията.

Львовъ днія 21. лютого 1913.

Ч. 15.

Ч. 917. — Въ справѣ реколекцій устроюванихъ Тев-омъ им. св. Іоанна Златоустого.

Управляючій Совѣтъ „Общества им. св. Іоанна Златоустого въ Львовѣ“ подає до вѣдомости, що тоєжъ Общество устроює въ дніяхъ вѣдь 3. до 7. н. ст. марта 1913 р. т. е. вѣдь понедѣлка по Недѣлі Мясопустной вечеромъ до пятицѣ рано духовий реколекції для Всч. Духовенства въ домѣ реколекційномъ въ Львовѣ при ул. Дунинъ Борковскихъ ч. 11.

Кошта удержання за цѣлый час реколекцій виносять по 22 кор. вѣдь особы. Намѣряючі взяти участь въ сихъ реколекціяхъ зволять найдальше до 25. н. ст. лютого 1913 р. зголосити ся писемно, залучаючи квоту 22 кор., у Вс. о. Д-ра Діонізія Дорожинського, катихита у Львовѣ пл. св. Юра ч. 5.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, днія 7. лютого 1913.

Ч. 16.

Ч. 1622. — Оголошене конкурсу на запомоги для убогихъ Церкви.

Въ силу ухвалы Загальнихъ Зборовъ членовъ Товариства им. св. Петра зъ дня 18. лютого с. р. розписує Управляючій Выдѣль тогоже Товариства конкурсъ зъ речинцемъ до 25. марта с. р. на запомоги для убогихъ гр. кат. церквей Львівской АЕпархії зъ призначеннего Загальными Зборами на туу цѣль чистого доходу за 1912 р.

Прошенія підписаній дотичнимъ Настоятелемъ Церкви вносити належить посредствомъ Уряду Деканального, который тѣже прошенія зъ своимъ добромиїнемъ и пропозицією що-до висоты запомоги предложить найдальше до 30. марта с. р. Выдѣлу Товариства въ дорозь Митроп. Консисторії.

Тое подає ся до вѣдомости Всч. АЕп. Клира.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, днія 20. лютого 1913.

Ч. 17.

Обвѣщення конкурсовой.

I.

Ч. 11734/12. — Митроп. Консисторія повѣдомляє отсимъ, що запрещетованій на парохію **Мельничъ**, Журавенського деканата, буде зобовязаний передъ каноничною інституцією зложити декларацію, що годить ся на вѣдучене **Боянова** вѣдь Мельнича такъ що до темпоралій, якъ и справѣ духовихъ.

Ч. 1369. — Митроп. Консисторія розписує конкурсъ підъ днемъ 13. лютого 1913 на посаду **Викарія** и **Префента** закристії при Архикатедральній Церквѣ св. ВМ. Георгія зъ речинцемъ до днія 6. марта 1913.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії.

II.

Ч. 1586. — I. Оголошує ся конкурсъ на посаду катехита въ Збаражи,

Ц. к. Рада шк. окр. въ Збаражи оголошує підъ днемъ 3. січня 1913 до Ч. 14. конкурсъ на посаду стального катехита при 6-кл. муж. школѣ въ Збаражи зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії въ 6-клас. жіноч. школѣ въ Збаражи.

До той посады привязаній поборы III. кл. платъ.

II. Оголошує ся конкурсъ на посады катехитовъ въ Роздолѣ, Миколаєвѣ и Журавнѣ.

Ц. к. Рада шк. окр. въ Жидачевѣ оголошує підъ днемъ 12-го січня 1913 до Ч. 135 конкурсъ на посады стальнихъ катехитовъ въ: а) при 5 кл. муж. школѣ въ Роздолѣ зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії въ 4 кл. мѣспевбї школѣ жіноч.; б) при 5 кл. мѣшаній школѣ въ Миколаєвѣ; в) при 5 кл. муж. школѣ въ Журавнѣ зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії въ мѣсц. 4 кл. жін. школѣ.

До тыхъ посадъ привязаній поборы III кляси платъ.

Кандидаты убѣгаючі ся о тѣй посады, мають свои належито удокументованій и оstemпльованій поданія внести посередствомъ свои настоятельной власти до згаданихъ ц. к. Радъ шк. окруж. до днія 31. марта 1913 р.

Тое подає ся до вѣдомости Всч. Архіеп. Клира.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії

Львовъ, днія 20. лютого 1913.

ХРОНИКА.

Сотрудництва отримали 00:

Ч. 3/Орд. — Юліянъ Андрасевичъ, неопресвитеръ, въ Дроговыжи, Ч. 469. — Васи-
лій Соловій, неопресвитеръ, въ Липиці горїшній, Ч. 593. — Константинъ
Шеремета, неопресвитеръ, зъ правомъ управы въ Оравчику, Ч. 594. —
Онуфрій Захарківъ, неопресвитеръ въ Буцикахъ, Ч. 595. — Павло Мазуръ,
неопресвитеръ, въ Илавічі, Ч. 596. — Евгеній Кирило Шанковський, нео-
пресвитеръ, въ Пашкові, Ч. 604. — Ярославъ Ростешкій, неопресвитеръ,
въ Яхторовѣ, Ч. 606. — Володимиръ Левицкій, неопресвитеръ, въ
Плаучі великій, Ч. 696. — Андрей Пилипець, неопресвитеръ, сист. міз.
въ Вишненцѣ великій, Ч. 697. — Михаїль Якубовъ, неопресвитеръ, въ Хо-
лосевѣ, Ч. 727. — Д-ръ Іоанъ Соболь, неопресвитеръ, зъ правомъ управы
въ Мильнѣ, Ч. 1368 — Николай Притулакъ *exequendo* въ Завою.

Завѣдательства отримали 00:

Ч. 598. — Александръ Лонкевичъ, неопресвитеръ, въ Борусовѣ, Ч. 905. — Андрей
Бандера въ Бережници шляхоцкій. — Ч. 1313 — Александръ Пикъ въ
Слободѣ Золотій.

В ц. к. Правительство призволило дотацію для прив. сотрудниковъ на 1 рокъ:

Ч. 586. — въ Тухли, Ч. 587. — въ Залозняхъ старыхъ, Ч. 588. — въ Яновѣ, Ч.
591. — въ Пенякахъ, Ч. 1065. — въ Завою, Ч. 1181. — въ Долинѣ, Ч.
1285. — въ Подгайцяхъ, Ч. 1348. — въ Сновичи, — Ч. 1396 — въ Пса-
ряхъ, Ч. 1397. — въ Доброводахъ, Ч. 1542 — въ Хмельнѣ.

НЕКРОЛОГІЯ.

Ч. 712. — О. Володимиръ Глодзинський, парохъ въ Бережници шляхоцкій, померъ
дня 22 січня 1913.
Ч. 1029. — О. Михаїль Горбачевський, парохъ въ Слободѣ золотій, померъ
дня 30 січня 1913.
Ч. 1312. — О. Тимотей Ивасикъ, парохъ въ Семигиновѣ, померъ дня. 7 лют. 1913.
Душъ Ісъ поручає ся молитвамъ Всіхъ Клира.

Вôдъ Митрополитального Ординаріята.

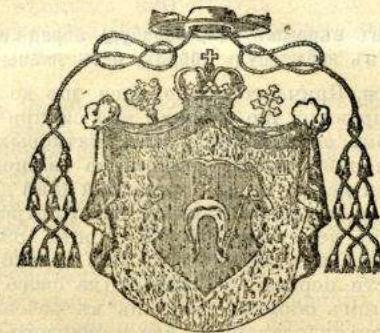
Львовъ, дня 24. лютого 1913.

Андрей Біленикій

офиціяль

о. Михаїль Якововський

канцлеръ.



Львівсько-Архієпархіальний
ВѢДОМОСТИ

Ро́чникъ XXV.

Выдано дня 26. марта 1913.

Ч. IV.

Ч. 18.

Ч. 556. — Въ справѣ зарадженія молитовъ о зъединеніе церквей.

До всѣхъ Настоятелѣвъ Апостольства молитвы и брацтвъ найсв. Тайнъ и найсв. Серця Іисусового въ Архієпархії.

Дуже важною справою и рѣчею такъ для славы Божои и Христовои, якъ и для добра и спасенія людей дуже пожаданою есть Зъединене всхбднои Церкви; но заразомъ есть справа тая очевидно трудна и великого милосердя и ласки Божои и длятого ревныхъ и многихъ молитовъ вымагає.

Прото взывають ся всѣ Всч. Настоятелѣ Апостольства молитвы и брацтвъ найсв. Тайнъ и найсв. Серця Іисусового въ Архієпархії, щобы старали ся о сколько можно вѣрою членовъ Апостольства и тыхже брацтвъ до молитвы въ намѣреню Зъединенія побудити и наклонити. И дуже добре або и треба буде, щобы подати членамъ який особный часъ и способъ такои хоть найкоротшои молитвы.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львівъ, дня 4. марта 1913.

Ч 19.

Ч. 9792/12. — Всѣмъ вѣрнымъ котрогонебудь обряда вольно зъ побожности причащати ся въ якимнебудь обрядѣ, безъ змѣны своего обряда.

Ваглядомъ св. Причастія було доси що до розличныхъ обрядівъ тое головне правило, що кождый має ся причащати въ своїмъ обрядѣ, а въ іншому обрядѣ лише въ вынятковыхъ случаюхъ, передовсѣмъ въ небезпечній хоробрѣ, если нема священика свого обряда. Були окрѣмъ того и деякій іншій спеціальній даній дозволенія; але найважнѣйше доси було загальне рѣшене св. Конгрегації Пропаганды для справъ обрядівъ всхдніхъ зъ 18. серпня 1893, которымъ дозволено всѣмъ вѣрнимъ такъ латинського якъ и всхдного обряда, если въ той же мѣсцевості церкви або священика свого обряда нема, причащати ся въ другомъ обрядѣ, не лишь въ небезпеченствѣ смерти и въ наказаний часъ пасхальний, але и кождого часу, коли зъ побожности схотять причащати ся. Но и при той же найзагальнѣшому доси дозволенію видимо, що все ще стоить головне правило, що кождый має причащати ся въ своїмъ обрядѣ, и причастіє въ другомъ обрядѣ дозволяє ся лишь яко вынітокъ про бракъ церкви або священика свого обряда въ той же мѣсцевості.

Теперь же св. Отець нашъ Пій Папа X Конституцію Апостольскою *Tradita ab antiquis* о прійманію найсв. Евхаристії въ якимнебудь обрядѣ, зъ 14. вересня 1912 (*Acta Apostolicae Sedis* 1912 ст. 609—617) — зъ повноты власти своїї Апостольской зносить всякий, хоть якій до тепер були, законній або звичаїв приписы що до св. Причастія въ своїмъ обрядѣ, и позволяє всѣмъ вѣрнимъ котрогобудь обряда зъ побожности причащати ся въ якимнебудь обрядѣ, безъ змѣни свого обряда. И вправду що до Причастія зъ побожности цѣлковита вольнота дає ся, причащати ся въ якимнебудь обрядѣ, зовсѣмъ безъ піяного застереженія (тожъ и тоды, коли єсть церкви и священикъ свого обряда въ той же мѣсцевості); а пошишають ся лишь деякій ограничени ваглядомъ приказаного Причастія великодного и въ небезпечній хоробрѣ — після слѣдуючихъ постановъ тоїжъ Апостольской Конституції:

I. Священикамъ не вольно якимнебудь обрядомъ святая дѣлати: прото має кождый обрядомъ своїї Церкви Тайну найсв. Евхаристії освящати и преподавати.

II. Въ разѣ наглячої конечности и если нема священика другого обряда, вольно буде священику всхдному, употребляючому хлѣбъ квасний, преподавати Евхаристію освященну въ безкваснѣмъ, и на вѣдворотъ священику латинському або всхдному употребляючому хлѣбъ безквасный, преподавати въ кваснѣмъ; но кождый має заховувати обрядъ преподавання своїї.

III. Всѣмъ вѣрнимъ котрогобудь обряда позволяє ся, щобы зъ причини побожности, Тайну Евхаристії якимнебудь обрядомъ (отже такъ въ хлѣбѣ кваснѣмъ якъ и безкваснѣмъ) освященну пріймати.

IV. Кождый вѣрний выполнить приказъ великодного Причастія такъ, що прійме тоєжъ въ своїмъ обрядѣ и то вѣдъ пароха свого: вѣдъ котрого, розумѣє ся, и въ всѣхъ прочихъ релігійнихъ дѣлахъ зависимимъ позбстане.

V. Приказане Причастіє въ небезпечній хоробрѣ має ся пріймати въ своїмъ обрядѣ и зъ рукъ свого пароха; але въ наглячої потребѣ вольно тоєжъ вѣдъ якогобудь священика приняти; и то же має єго своимъ обрядомъ преподавати.

VI. Кождый позбстане въ своїмъ рѣднѣмъ обрядѣ, хоть и довго державъ ся звичаю причащання ся въ іншому обрядѣ; и нѣкому не має ся дозволити змѣни обряда, лише если за кимъ промавляють справедливий и законній причини, о которыхъ має судити святе Зѣбране къ розширеню вѣры для справъ Всхдніхъ. Но до тихъ причинъ не має ся причисляти звичай хоть довго треваючий причащання ся въ іншому обрядѣ.

Изъ сеї Конституції Апостольской св. Отця слѣдують для вѣрнихъ всѣхъ обрядівъ въ єдинїй Церквѣ Христової Католицкої два дуже великий и важній добра:

Перше дуже велике и важне добро єсть, що черезъ тое дужи улекшувє ся часте або и щоденне св. Причастіє. Во очевидно може бути неразъ постайно або хоть часами такъ, що хто, именно если хоче часто або и щоденно причащати ся, не може тое легко здѣлати въ своїмъ, а може въ іншому обрядѣ.

А друге дуже велике и важне добро єсть, що доперва черезъ се дозволене причащання ся въ якимнебудь обрядѣ якъ найбльшее являє ся и стверджаетя єдинство Церкви Христової Католицкої помимо розличныхъ обрядівъ, де при одній гостинѣ найсв. Тѣла и Крови Христової въ якимнебудь обрядѣ могутъ и всѣ вѣрній іншихъ обрядівъ участвовать; після слобѣ св. Апостола (1. Кор. 10, 17): яко єдино хлѣбъ, єдино тіло єсми мнози: еси бо отъ єдинаго хлѣба причащаемся.

Мають отже Всѧ Душпастирѣ вѣрнимъ оголосити сей великий привилей, повнотою власти Апостольской вѣдъ св. Отця имъ наданий, такъ щобы они рѣчъ тую добре порозумѣли.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 6. марта 1913.

Ч. 20.

Ч. 1539. — Деякій новій, въ посѣдніхъ рокахъ наданій вѣдпусты.

Заудѣляють ся Всч. Священству деякій зъ новыхъ, въ посѣдніхъ рокахъ наданыхъ вѣдпустовъ, котрій всѣ можна и за усопшихъ жертвувати:

I. Молитва о добрыхъ священиковъ: *Иисусе, пастирю вічній душъ, выслушай молитву нашу за священиковъ нашихъ, боже въ твоемъ выслушаси твоє власне безконечне желаніе! Таже Серце твое бѣ точно найижнійше и найгорячійше для священиковъ, въ которыхъ обійтися всі душі любоєю твою.*

Вызнако, що мы недостойніи съмъ, щобы святыхъ священиковъ мати. Але милосердіе твое есть безконечно бльше, ніжъ безуміе и злоба наша. О Иисусе, ты самъ здѣшай, щоби лишь ти до достоинства священства входили, котрій ѿбѣ тебе до того пригданъ сутъ. Прославьтъ Архимантиловъ при ихъ выборѣ, прослыши професіониковъ душъ при ихъ ради, воспитательни при очнобразованію званій. Гай наше священиковъ, вѣнчальнихъ ся Ангеламъ въ чистотѣ, досконалыхъ въ покорѣ, пламеныхъ въ святой любви яко Серафими, героичныхъ въ духу жертво-вания ся, почищихъ апостольской ревности за славу твою, за спасеніе и освященіе душъ.

Помилуй вѣхъ неспѣховъ, котримъ священики мусять бути септломъ, умилосерди ся надъ тими вѣхами роботниками, котрій черезъ нихъ огорченій ѿбѣ обмана, мають бути во імені твоемъ спасеній, помилуй всі ти днти и всі тую молодьже, котрій шукаютъ проводника, щоби ихъ огорчилось и до тебе привезъ, помилуй вѣхъ тихъ терпичихъ, котрій потишителя потрѣбуютъ, щоби ихъ въ Серце твоемъ потишилъ. Вспомни, колику то душъ черезъ дѣйство празднова на-боженіхъ священиковъ могутъ до совершенства прийти. Прото, о Иисусе, умилосерди ся еще разъ надъ множествомъ людей, котрій голодуютъ и жаждуть! Дай, щоби священики твои всіхъ недугучий родъ людскій до тебе привели, такъ щоби черезъ нихъ ще разъ земля обновила ся, церковь твоя звеличила ся, а царство Серца твого въ мирѣ утвердило ся.

Непорочна Пльво, Мати вічнаго священика и сама жертвуюча и престолъ жертвеній подъ крестомъ, де ти узбленіго священика Иисусового, святого Іоанна, за первого Сына твого принялъ, котрый потому во вчительнику при боку тебе, учительницу и царць Апостоловъ бувъ: прійми во найсвятѣйшій уста твою дашу смиренну мольбу, наї она услышана буде въ Серце твого божественнаго Сына, и видѣній твоемъ молитвенною всемогучностію Церквъ твого Иисуса все обновлюче ея Сошестїе св. Духа. Аминъ.

Вѣдпустъ 7 лѣтъ и 7 четыредесятницъ за каждый разъ. И повинный вѣдпустъ, если молитву сю черезъ цѣлый мѣсяцъ, вѣдъ котрого будь дня одного мѣсяца до того самого дня другого мѣсяця щодень говорить, при сповѣди, причастію, вѣдвѣдженю церкви и помоленю ся тамъ посля інтенціи св. Отця (звовити пр. 5 Отче нашъ и 5 Богородице Дѣво, або які хто хоче молитвы); вѣдвѣдженю церкви и помоленю ся має бути въ довольно выбраный день мѣсяця, а прича-

стіе може бути такожъ 1 день, а сповѣдь и 2 дни впередъ — и що до часу вѣдвѣдженя зри ще улекшене низше пѣдъ 5. Впрочѣмъ довольно выбраный день разумѣє сь лише взглядомъ приписанои сповѣди, причастія и помоленя ся; а вѣдпустъ самъ доступає ся ажъ при конці мѣсяця по цѣломъ мѣсячномъ вѣдмавлянню тої молитви.

2. Малі молитовки зъ повнимъ мѣсячнимъ вѣдпустомъ. Коли тутъ пѣдъ 1. навѣвъ ся повний щомѣсячный вѣдпустъ и навели мы способъ, якъ такій повний мѣсячный вѣдпустъ позыскавъ ся, то подаємъ тутъ ще 7, такимже мѣсячныхъ вѣдпустомъ що давнѣйше надѣленыхъ малыхъ молитовокъ, зъ тими рѣжницами, що кромѣ сповѣди и причастія, помоленя ся на інтенцію св. Отця а) при одніхъ жадає ся вразъ зъ вѣдвѣдженемъ церкви (або публичной каплицѣ); б) при другихъ безъ вѣдвѣдження церкви, можна отже денебудь помолити ся; а в) при одній зъ тихъ молитовокъ помолене ся тоб зовсѣмъ не есть приписане. А наводимо тутъ такожъ, які вѣдпусты суть тымъ молитовкамъ окрѣмъ мѣсячного повного кожного дня наданій:

а) Съ найсоладише Серце Иисуса мою, дай менъ бсе бльше любити тебе! 300 днѣвъ за кожный разъ.

Солодке Серце Марії, будь спасенемъ моимъ! 300 днѣвъ за кожный разъ.

Ангеле Божій, котрый еси хорднителемъ моимъ, мене тобѣ бѣдъ благости єထыньюю побѣренію, просбѣти, хорони, управляй и наставляй. 100 д. за кожный разъ.

б) Йай прославяє ся и благодарить ся въ кождомъ часъ найсвятѣйша и найбожественнѣйша Майна; або: Будь Господи Иисусе благословенны, въ найсвятѣйшихъ Майнахъ утасеній! 100 д. разъ на день, и разъ при кождой св. Литургії пѣдчасъ освяченія св. Дарбъ.

Святе Серце Йисусово, уповаю на тебе. 300 д. за кожный разъ.

Іисусе, лаідный и покрій сердемъ, вѣклай серце мое таине, якъ серце твое. 300 д. за кожный разъ.

в) Йисусе, Маріє, Йосифе! 7 лѣтъ и 7 четыредесятницъ за кожный разъ.

А если бы кто пр. всѣ ти 7 молитовокъ щодень черезъ цѣлый мѣсяцъ вѣдмавливъ, то може вонъ собѣ до позысканя дотычныхъ повнимъ вѣдпустовъ оденъ и той самъ день выбрать и позыскавъ тогды всѣхъ 7 повнимъ вѣдпустовъ (зъ котрихъ хотѣ 6 треба за померихъ жертвувати) при одній сповѣди и причастію, и треба ще лише въ той день 6 разъ пѣслі інтенціи св. Отця помолити ся, и то 3 разы при 3-разовѣмъ вѣдвѣдженю церкви, а можна за кождымъ вѣдвѣдженемъ лише вийти зъ церкви и заразъ зновъ вйті (и зри ще низше пѣдъ 5.).

3. Молитва за оденъ разъ повнимъ вѣдпустомъ (ще давнѣйше) на-дѣлена. Такою есть лише слѣдуюча молитва при сповѣди, причастію

и помоленю ся пбсля интенціи св. Отця, если опа побожно передъ яким небудь образомъ розпятого Іисуса змовить ся.

Се я, о мой улюбленый и милостивый Іисусе, въ твоій найсвятѣйшій присутности припадаю и за пайблдышимъ усердіемъ молю тя: впечатлій глубоко въ серце мое чувства сприя, надѣї, любви, жалю за грѣхи мои и постановленія, болѣше вже не ображувати тѣбѣ; коли за осло любовю и всльмъ соболзванемъ твоихъ солитыхъ пять разъ розважаю, то съ собою передъ душу праходчи, що о тобі Іисусе мой, солитий пророка Давидъ сказає: пробими руки мои и ноги мои, всѣ кости мои почислиши. (Пс. 21, 17—8.).

Если бы отже кто при сказанныхъ пбдъ 2. одного дня позысканыхъ 7 вѣдпустахъ, вѣдмовивъ ще того самого дня сю молитву и ще однеч разъ помоливъ ся пбсля интенціи св. Отця (безъ вѣдвѣдженія церкви): то тогда позыскавъ вонъ при одній сповѣди и причастію 8 повныхъ вѣдпустовъ (зъ которыхъ хотъ 7 треба за помершихъ жертвувати).

Пбдъ 2. и 3. навели мы вѣдпусты ще давнѣйше наданий такій, при которыхъ можемо найлекше новій вѣдпусты позыскивати; а теперь вертаємо до вѣдпустовъ новыхъ, въ послѣднихъ рокахъ дозволенныхъ:

4. Власть посвачувати Розпятія (т. е. кресты въ розпятыхъ Іисусомъ) зъ повнимъ вѣдпустомъ „*toties-quoties*“ въ часъ смерти, для всѣхъ небезпечно хорыхъ; а посвачене дѣлъ ся черезъ самъ знакъ креста. Святый Отець Пій X. дозволивъ, чого впередъ зовсѣмъ не було, що всѣ священики, котрій мають постѣйне душтаровництво, передовсѣмъ парохи, могутъ властъ сю вѣдъ св. Офіціумъ одержати, но до уживанія одержаної власти потрѣбують згоды Епископа.

Подане о власти сю есть слѣдуюче: *Beatissime Pater N. N. ad pedes Sanctitatis Vestrae provolutus, humillime petit facultatem benedicendi Crucifixos cum Indulgentia plenaria, vulgo toties-quoties nuncupata, id est a quocunque ex fidelibus in mortis articulo constitutis lucranda. Et Deus. Адресъ можебути: Sacra Congregatio Sancti Officii. Roma.—А при ваданю власти наводять ся такожъ услоўя до позысканія того вѣдпусту.*

Вѣдпустъ повный въ часъ смерти можна въ розличный спосѣбъ и при розличныхъ услоўяхъ доступити, и вѣдомо есть, що недавно св. Отець всѣмъ священикамъ нашого обряду удѣливъ дуже велику и зовсѣмъ незвичайну властъ, давави вѣдпустъ той. А хотъ и той, хто хотѣбы и многими розличными способами и услоўями позыскавъ вѣдпустъ той, всегда лишь оденъ вѣдпустъ въ самбѣ хвили смерти доступає, однакъ не есть то пѣнякъ рѣчю безкорисною, щобы и двома або многими способами о той вѣдпустъ старати ся. Бо и поминувши тое, що при однѣмъ лише способѣ могла бы може зайти хиба въ подаваню вѣдпусту або въ выполнюваню услоўй такъ, що не позыскавши той вѣдпустъ: то и кромѣ того черезъ позыскуване въ розличный способъ умножуємо наші побожній вправы и успособлюємо ся тымъ лѣпше, щобы въ хвили смерти вѣдпустъ по можности

въ цѣлой повнотѣ доступити и безъ чистилища до житя божого въ небѣ прйти.

Додаємъ тутъ, що повный вѣдпустъ въ часъ смерти есть та-коjkъ для тыхъ наданий, котрій наведену пбдъ 2. молитовку „Ангеле Божій“ часто въ житю говорили. А и для тыхъ наданий повный вѣдпустъ при смерти, котрій въ житю звикли поздоровляти ся „Сла-ва Іисусу Христу“, або святе імя Іисусъ часто визвати — если въ часъ смерти въ серцю, если не можуть устами, святе імя Іисусъ вбзвуть; и кромѣ того при побожнѣмъ вбзваню імені Іисусъ позы-скую ся за кожжий разъ вѣдп. 25 д., а при поздоровленію „Слава Іисусу Христу“ за кожжий разъ, если лиши другій вѣдовѣсть „Слава“ або „На вѣкъ“ або „Аминь“, позыскиуютъ оба вѣдп. по 50 д.

5. Часть приписаного вѣдвѣдженія церкви. Велике улекшене взгля-домъ вѣдвѣдженія церкви, если тоб до позысканія вѣдпустовъ припи-сане есть, збстало здѣлане черезъ нову постанову, що вѣдвѣджувати можна вѣдъ полуоднія (12 год.) попередного дня до пбночи (12 год.) самого вѣдпустового дня, и то пбсля якогонебудь часу.

6. Мала молитовка: *Іисусе мій, милосердія!* 300 д. за кожжий разъ (впередъ бувъ меншій вѣдпустъ).

7. Мала молитовка: *С Іисусе бѣ наісвятѣйшихъ Тайнахъ, помилуй насъ!* 300 д. за кожжий разъ (впередъ бувъ меншій вѣдпустъ).

8. Шесть прошень для Василія и Василіяночъ, и взагалѣ для вся-кихъ законовъ. Початокъ кожжого зъ тыхъ прошень есть сей:

О Господі Іисусе Христе, черезъ заслуги и заступленіе Дѣма Маріи, св. Василія Великого и всльмъ солитиль Основателья монашіхъ законовъ дай мень, всльмъ моимъ за-коннимъ братямъ (сестрамъ) и всльмъ законамъ цѣлого сопта...

А закбнчене прошень есть слѣдуюче:

- 1... правдивого духа спри.
- 2... правдивого духа жертводанія ся.
- 3... правдивого духа молитви.
- 4... духа правдивої покори.
- 5... духа понятливого (котрій легко всяке добро зрозумѣє и дать ся до него навести).
- 6... духа любви. Дай, о Іисусе, щобы любовь таї була правдивої надприродної и за-гальни, розумна и терпелива, дѣльна и повна святої радості.

Вѣдпустъ 100 д. за кожжий разъ.

9. Мала молитовка: *С Серце Іисусово, жерело чистоты, помилуй насъ.* 100 д.

10. Если священикъ має властъ при конці проповѣдей давати на-родові благословеніе Apostольське зъ повнимъ вѣдпустомъ, то може вонъ тоб здѣлати черезъ оденъ знакъ креста, мовиши при тѣмъ слова: *Благословеніе Бoga всемогущою, Отца и Сына п Святою Рухою, да си-деть на васъ и префудетъ всеїда. Аминь.*

II. Повный вѣдпустъ першои суботы кондого мѣсяца, у насъ посля нашего церковного календаря, наданый для вынадгороджения зневагъ безбожныхъ людей противъ непорочной Матери Божији Марії: при сповѣди, причастію, помоленію ся посля интенціи св. Отца, и вѣдправленію въ духу вынадгороджения осбныхъ (но не означеныхъ) вправъ набожныхъ въ честь непорочной Дѣвы.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 17. марта 1913.

Ч. 21.

ч. 2813. — Оповѣщене Товариства св. Рафаила въ Вѣдни.

Товариство св. Рафаила въ Вѣдни прислало тутъ пѣдъ днемъ 1. марта 1913 слѣдуюче оповѣщене:

„Der österreichische St. Raphaelverein zum Schutze der Auswanderer hat zur Pastorierung der in Triest sich einschiffenden Auswanderer im Einvernehmen mit dem bischöflichen Ordinariat in Triest die Einrichtung getroffen, durch Beistellung von Messkoffern den mit Triester Schiffen reisenden Geistlichen die Feier des hl. Messopfers und die Pastorierung der Auswanderer an Bord der Auswandererdampfer während der Überfahrt zu ermöglichnen.

Die Messkoffer, welche alle zur Zelbrierung der hl. Messe und Ausübung der seelsorglichen Funktionen an Bord notwendigen Artikel enthalten, sind beim Vertrauensmann des Vereines in Triest Alexander Piasiecki, Via Ruggero Manna 22, deponiert, und sooft ein Priester dortselbst sich einschift, kann ein Messkoffer an Bord geliefert werden, der nach Beendigung der Reise des Schiffes an den Vertrauensmann zurückgeliefert wird.

Über Anregung des Vereines wurde ferner auf dem Dampfer „Keiser Franz Josef I“, der „Austro.Americana“ ein eigener Auswandereraltar aufgestellt.

Die ehrfurchtvollst gefertigte Vereinsleitung erlaubt sich hievon die ergebneste Mitteilung zu machen mit der Bitte, es möge die hochwürdige Geistlichkeit der Diözese in geeigneter Weise von dieser Einrichtung verständigt und zur Benützung derselben im Bedarsfalle eingeladen werden.

In aller Ergebenheit

für das Präsidium des österr. St. Raphaelvereines
der Präsident“.

Тоє подає ся до вѣдомости Всч. АЕп. Клира.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 21. марта 1913.

Ч. 22.

ч. 2383. — Оголошене испыту конкурсового парохіального.

Испытъ конкурсовый парохіальный дотично науки вѣдбуде ся днія 13. и 14. и. ст. мая 1913.

Получившій полволене пѣддати ся сему испыту мають днія 13. и. ст. мая о год. 8 рано явити ся въ Архикатедральний Церквѣ, де вѣдправить ся Служба Божа „о призваннѣ помочи св. Духа“. По выслушанію, а взглядно по вѣдслуженю св. Литургіи зберуть ся всѣ кандидаты въ сали Засѣдань Консисторскихъ, де впишуть свои имена на приготованѣмъ до того листѣ и выкажуть ся призволенемъ приступленія до того испыту. Дальшій порядокъ оголосить ся устно безпосредно передъ испытомъ.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 17. марта 1913.

Ч. 23.

ч. 2149. — Въ справѣ памятника М. Шашкевичу въ духовномъ семинари.

Вс. и Впр. Ректоратъ гр. кат. дух. семинара въ Львовѣ предложивъ тутъ на дніяхъ прошеннѣ Читальнѣ богословівъ о помѣщеннѣ въ АЕпарх. Вѣдомостяхъ слѣдуючи вѣдоўзы:

„Богослові львівського духовного Семинара, як се вже Впр. ОО. відомо, рішили здигнути памятник первому подвижникови народної галицької самосвідомості Маркіянови Шашкевичеви въ городі семинарськимъ, як раз середъ тихъ мурів, у якихъ вперше загомонівъ могучий гими національного відродження. Уроочисте відслонене памятника назначено на Зелені Свята сего року, въ 70-ті роковини смерти поета. Піднесло ся однакъ богато голосівъ дотичнно місця здигнення памятника, тому комітет будови вважав за відповідніше умістити памятникъ нашого генія на публичнімъ місці — въ семинарській Церкві — отворений тепер і для съвіцькихъ — подібно як се находимо по декотрихъ визначійшихъ святыніахъ. Жертви въ правді пливуть — але не такъ як ми би сего сподівали ся, а що по зробленю коштоспису заходить слупина обава чи будемо ми въ силі довести діло до кінця, сповнити обіт зроблений Маркіянови — тому звертаємо ся єще раз з горячою просьбою до Впр. ОО. о дальші ласкаві датки на памятник Шашкевича. Жертви просимо слати попередно долученими въ Еп. Відомості чеками „Достави“ ч. конта 33,648. Заразомъ тимъ Впр. Отцямъ, що вже свою-лептою причинили ся до звеличення безсмертного Маркіянового духа — складаємо на тому місці щиру і сердечну подяку. Просимо приняти ту нашу зміну, що до місця памятника — та ще раз просимо конче прислати намъ бодай найменчу лепту грошеву. Виказ жертвъ зъ той Епархії містимо въ нижнімъ числѣ Відомостей.“

На будову памятника М. Шашкевича зложили до дня 15 лютого 1913 отсії Вс. ОО. в коронах:

О. Д-р Мільницкий Осип Львів 5, о. Куницький Леонт. Львів 5, Лада Мих. Долина 1, о. Сен'ківський Дмитро Красносельці 1, о. Палій Іван Зборів 1, о. Алиськевич Григ. Доброводи 2, о. Бобикович Теофіль Львів 1, о. Данилюк Микола Хмільно 2, о. Андріосевич Ю. Дроговиже 1, Федорук Антін богос. IV р. Інсбрук 2, о. Смик Петро Конколинки 2, о. Яремок Василь Настасів 3, о. Січинський Лукаш Мішана 2, о. Пелех Ф. Товців 3, о. Левицький Ю. Скалат 2, о. Дурбак Сав. Теребовля 2, о. Дурбак Киріан Вербівчик 1, о. Яримович Лука Кореличі 2, о. Констянтинський Теофіль Клебанівка 2, о. Лох Йосиф Мельнич 2, о. Кордуба Мих. Сушно 4, о. Еліашевский Богдан Зашків 5, о. Клюк Мих. Зарудці 2, о. Глинський Петро Львів 2, о. Божайко Іван Ставчани 2, о. Престапецький В. Крехович 1, о. Шанковський Йосиф Чаниж 2, о. Войнаровський Тит Львів 10, о. Федусевич Юліан Львів 5, о. Глібовицький Софрон Броди 3, о. Базюк Олекса Брема Німеччина 9, о. Бордуляк Тимотей Ходачків в. 2, Церков Куропатники 2, о. Шараневич Мих. Куропатники 2, Весоловський Семен учит. Куропатники 1, о. Дяків Йосиф Городиславичі 2, о. Чубатий Евгеній Деревляни 2, о. Галант Никола Стрий 1, о. Городиловський Іван Магдалівка 1, о. Павло Олійник Сороки 1, о. Переpeлиця Іван Львів 10, о. Дольницький Ізidor Львів 10, о. Глібовицький Тит Фірлів 2, о. Глодзінський I Руда 2, о. Олянович Іллярій Лубянки н. 2, о. Шухевич Евген Шідберезаці 5, о. Охримович Богдан Корчиц 4, о. Харлампович Іван Стариска 3, о. Горчинський Омелян Львів 5, о. Плашовецький Волод. Лицце вел. 2, о. Бачинський В. Хмелиска 1, о. Щуровський М. Маркова 1, о. Зінкевич Мих. Соколя к. Греб. 1, о. Костюк Лев Млиніска 2, о. Романишин Мих. Добротвір 5, о. Гаранюк Петро Осталович 1, о. Грабовенський Йосиф Тисів 22 № 52 с., о. Д-р Йосиф Жук Серавво 20, о. Качоровський М. Дусанів 2, о. Пилипець Петро Сухоріче 2, о. Коссак Стефан Серики сер. 1, о. Константинович Омелян Сянік 1, о. Дуткевич Тома Цішки 2, о. Бабій Йосиф Церковна 1, о. Палій Іван Переvezець 2, о. Шишкевич Мих. Брманівка 1, о. Пачовський Ігор Борщовичі 2, о. Тимків Іван Підгородці 3, о. Шпіцер Семен Манаїв 1, о. Щепанюк Мик. Львів 2, о. Лебедович Олекс. Городище 2, о. Кміцікевич Іерон. Могильниця 1, о. Теліщук Денис Огиневичі 2, о. Ковальський Олексан. Інсбрук 5, о. Дудрович Яблонів 2, о. Гірняк Михайло Верхраті Г, о. Лицинський Василь Львів 2, о. Янович Лев Львів 2.

Від Видлу Читальні укр. богословів ім. М. Шашкевича у Львові. *Владимир Федусевич* голова; *Михайло Чорнега* секретар.

Повысшу відозву подає ся до вѣдомости Всч. Духовенства въ переконаню, що Всч. Духовенство оцѣнить взнесслі змаганя нашихъ

богословівъ и допоможе имъ своими лептами довершити задумане дѣло.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 8. марта 1913.

Ч. 24.

Ч. 2109. — Въ справѣ видавництвъ Тов. св. А. Павла.

Выдѣлъ Тов-а св. Ап. Павла приславъ тутъ сими днями прошене о помѣщеніе въ Архіепарх. Вѣдомостяхъ слѣдуючого оповѣщенія.

„Заходом Тов-а св. ап. Павла у Львові вийшли отсії видавництва:

1) Теїстичний Світогляд а наші часи, 2) Житеві питання. Апологетичні розвідки. Часть друга; які набувати можна в канцелярії Товариства при ул. Коперника ч. 36, перше по 80 сот., друге по 70 сот.“

О тѣмъ подає ся до вѣдомости Всч. Духовенству.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ дня 8. марта 1913.

Ч. 25.

Ч. 2110. — Поручене книжки: „Місійні проповіди о піаністві і безстыдності“
О. Ем. Криницкого.

Два страшній пороки піаніство и безстыдність точать організмъ нашого народу. Имъ противдѣлати обовязкомъ въ першой мѣрѣ нашого Священства. Въ живомъ словѣ сила чудотворна. Нимъ поконало въ своємъ часѣ наше Духовенство въ многихъ мѣсцево-стяхъ, а навѣть цѣлыхъ околицяхъ застарѣлый у нашего народа порокъ піаніства. Живого слова ужити треба и теперъ, щоби до націадка викорѣнити и старий порокъ піаніства и „новѣтній“ безстыдністи.

Та досі вѣдай не було на нивѣ нашої церковної литератури твору-подручника, который бы пособлявъ Духовенству въ тѣмъ мно-говажнѣмъ трудѣ. Ажъ ось зъ підь пера О. Еміліяна Криницкого появляється зборникъ проповѣдей трактуючій виключно лишь сї два пороки п. з.: „Місійні проповіди о піаністві і безстыдності“, написав О. Еміліян Криницкий, гр. кат. парох в Бобитині, Жовква, печатня ОО. Василіян“. А проповѣди сї такъ удачній, такъ знаменито переведеній, що ихъ П. Т. Автора можна сміло зачислити въ рядъ найца-слившихъ нашихъ письменниківъ-проповѣдниківъ. На обѣ темы по 10 проповѣдей умѣтно опрацьованыхъ.

Зъ уваги на повыше сказане поручає ся Всч. Духовенству проповѣди тѣ до набуття зъ тымъ, що замавлити ихъ можна або у ОО. Василіанъ въ Жовквѣ, або у Всч. О. Автора въ Бобятинѣ п. Тартаковѣ въ цѣнѣ по 3 кор. 55 сот. (вразъ аѣ рекомандованою пересылкою) вѣдь примѣрника.

Заходами тогоже Автора вийшли ще въ р. 1899 знаменито уложеній «місійний» науки о св. Таїнахъ Покаянія и Євхаристії», котрій набутти можна лиши у П. Т. Автора по цѣнѣ 2 кор. вразъ зъ почтовою пересылкою.

Вѣдь Митрополитального Ординарія

Львовъ, дня 10. марта 1913.

Ч. 26.

Ч. 2742. — Поручене книжки: «Буддаїзмъ і Християнство» О. Д-ра Ф. Шепковича.

Зъ кінцемъ року 1912 опустила печатню на часѣ книжка п. з.: «Буддаїзмъ а старші системи індійської фільософії і християнство» зъ підп. пера Виц. О. Крилошанина Д-ра Ф. Шепковича въ Станиславовѣ.

Вже вѣдь другої половини XIX вѣку ширить ся въ деякихъ краяхъ західної Європи якъ въ Нѣмеччинѣ, Англії и Франції новий а для Христової вѣры небезпечный напрямъ, котрого цѣлею скрѣпiti подупадаючі засады матеріалізму черезъ відсвѣжене релігії Будди, проголошуване навѣть высоти си вѣдь науки Христа.

Представити ложність и нестойність твердженъ приклонни-къвъ сего нового напряму, якъ и въ загалѣ старондійскихъ релігій-нихъ поглядівъ, релігійныхъ и моральнихъ засадъ Будди вразъ зъ всѣми его фільософичними системами, окказати погубный впливъ Буддаїзму на мораль и культуру народовъ — а зъ другої сторони противставити тымъ всѣмъ ложнимъ засадамъ певній, взнесли засады правдивої науки Христової и окказати наглядно спасительный ихъ впливъ на цѣле людство, — ото цѣль сеї книжки, котра, мимо поважного матеріалу, писана приступно-займуючо.

Задля ваги порушеного въ сїй книжцѣ питання и умѣлого его переведенія, поручає ся се дѣло Всч. Духовенству зъ тымъ, що набутти его можна у П. Т. Автора по цѣнѣ 4 К. 60 сот. вѣдь примѣрника.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 21. марта 1913.

Ч. 27.

Ч. 2511. — Въ справѣ належитості за Шематизмъ на 1913 р.

За розбсланый уже для кожного Уряду парохіяльного Шематизмъ на 1913 р. назначає ся цѣна по 3 кор. — Всч. Наставтель Деканатовъ мають цѣлу належитостъ вѣдь Всч. Духовенства кондек, стягнути и тутъ до кінця цвѣтня с. р. надблати посередствомъ прилежаочою посвѣдки зложена Ч. 90505.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 21. марта 1913.

Ч. 28.

Ч. 2512. — Въ справѣ належитості за Уставъ церковный на 1913 р.

За розбсланый уже для кождої церкви матерної и дочерної Уставъ церковны й на 1913 р. назначає ся цѣна по 50 сот. — Всч. Наставтель Деканатовъ мають цѣлу належитостъ вѣдь всѣхъ церквей Деканата стягнути и тутъ до кінця цвѣтня с. р. посередствомъ прилежаочою посвѣдки чекового конта ч. 90505 надблати.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 21. марта 1913.

Ч. 29.

Ч. 1809. — Розписує ся конкурсъ на одну стипендію зъ фундації Михаила Бѣлецкого.

Въ цѣли надання одної стипендії зъ фундації бл. п. Михаила Бѣлецкого бувшого пароха въ Городку призначеної для учениківъ гімназіальнихъ въ робчій квотѣ 300 кор. розписує ся конкурсъ зъ речинцемъ до 10. лат. цвѣтня 1913 р. При наданю сеї стипендії мають після волѣ фондатора увзгляднити ся передовсѣмъ наслѣдники Іоана Бѣлецкого б. гр. к. пароха въ Завадцѣ и Василя Бѣлецкого б. гр. кат. пароха въ Дуббовцяхъ.

Убѣгатель довжий свои прошенія заошмотреній въ метрику кре-щенія, свѣдоцтво убожества и школи и зъ послѣднаго курсу, а взглядно такоже документа доказуючі сродство зъ згадаными Іоаномъ и Василемъ Бѣлецкими за посередництвомъ дотычної дирекції гімна-зіальнї въ высше згаданомъ речинци предложити до тутешної гр. кат. Митр. Консисторії.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 5. марта 1913.

Ч. 30.

Обвѣщенія конкурсовій.

Митроп. Консисторія розписує конкурсъ на слѣдуючій парохії:

а) підъ днемъ 15. марта 1913 зъ речицемъ до дня 5. цвітня 1913:

Ч. 2349. — **Козловка**, Козлівскаго деканата, наданя приватнаго зъ тымъ, що поданія внесени при попереднімъ конкурсѣ на тус парохію суть и теперъ важній.

б) підъ днемъ 15. марта 1913 зъ речицемъ до дня 30. цвітня 1913:

Ч. 2350. — **Бережниця шляхотска** зъ прилуч. Угринівъ старий, Калускаго деканата, наданя приватнаго.

в) підъ днемъ 22. марта 1913 зъ речицемъ до дня 3. мая 1913:

Ч. 2708. — **Норостівъ**, Скільськаго деканата, наданя Ординаріятскаго.
 Ч. 2709. — **Лукавиця нижна**, Любинецкаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2710. — **Паѣсняны**, Зборовскаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2711. — **Смо же**, Тухлянськаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2712. — **Гарбузівъ**, Ольївскаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2713. — **Бѣбашы**, Поморянськаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2714. — **Кутыще**, Залозецкаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2715. — **Лецівка** зъ прилуч. Дубшара, Перегиньскаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2616. — **Прислопъ** (Луква) зъ прилуч. Майданъ, Перегиньскаго деканата, наданя правительственнаго.
 Ч. 2717. — **Менирѣче**, Жидачѣвскаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2718. — **Опідцю** зъ прилуч. Гута шклянна, Лопатинськаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2719. — **Куропатники** зъ прилуч. Будилівка и Сенъквъ, Бережаньскаго деканата, наданя приватнаго.
 Ч. 2720. — **Бужокъ**, Олеськаго деканата, наданя духовнаго.
 Ч. 2793. — **Хоросно**, Щирецкаго деканата, наданя Ординаріятскаго.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

ЖРОНИКА.

ІМЕНОВАНЯ.

Деканомъ по увѣльненю на власне бажане О. Д. Силеповича для Поморянського деканата іменованый:

Ч. 806. — Всч. О. Григорій Дяконъ парохъ въ Махибвцяхъ.

Мѣстодеканами для Струмило Каменецкого деканата іменованій:

Ч. 2124. — I. Всч. О. Кароль Бардинъ парохъ въ Ланахъ, II. Всч. О. Стефанъ Петрушевичъ парохъ въ Холосевѣ.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудницства отримали 00:

Ч. 1879. — Антоній Кучма въ Ццилівцяхъ, Ч. 2134. — Іоанъ Лушишинъ зъ правомъ управы въ Мизуни, Ч. 2180. — Павло Тимчакъ зъ правомъ управы въ Тростяници маломъ, Ч. 2351. — Іоанъ Палій експонов. въ Бубниши, Ч. 1903. — Григорій Хамчукъ въ Зборовѣ.

Завѣдательства отримали 00:

Ч. 1860. — Михаїлъ Зѣнкевичъ въ Опідцю, Ч. 1863. — Юстинъ Ільницкій въ Семигиновѣ, Ч. 1902. — Павло Каминський въ Закомарі, Ч. 1903. — Теодозій Царь въ Мечинцевѣ, Ч. 1903. — Василій Сѣрко въ Угъшковѣ, Ч. 1985. — Петро Семишинъ въ Куропатникахъ, Ч. 2176. — Михаїлъ Петровъ въ Ровні, Ч. 2179. — Іоанъ Ковацькій въ Липовцяхъ, Ч. 2226. — Романъ Березинський въ Бужку, Ч. 2227. — Петро Гедзъ въ Лукавиці нижній.

Наук. інституцію отримали 00:

Ч. 2182. — Николай Гап'я на Берездовцѣ, Ч. 2646. — Іоанъ Потопникъ на Княже.

В. ц. к. Правительство призволило на дотацію для прив. сотрудниковъ на 1 роцъ:

Ч. 1988. — въ Мизуни, Ч. 2603. — въ Поповцяхъ, Ч. 2295. — въ Познанцѣ гнилой, Ч. 2323. — въ Цѣшкахъ, Ч. 2410. — въ Ходоровѣ, Ч. 2560 — въ Зборовѣ, Ч. 2561. — въ Борусовѣ, Ч. 2604. — въ Чехахъ.

НЕКРОЛОГІЯ.

Ч. 2282. — О. Теофіль Шуровський, парохъ въ Липовцяхъ, померъ дня 28. лютого 1913

Душу Єго поручас ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

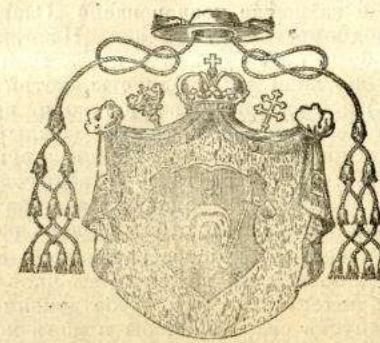
Львовъ, дня 26. марта 1913.

Андрей Бѣлецкій

офиціяль

о. Михаїлъ Яковескій
канцлеръ.

Накладомъ Митроп. Ординаріату. — Изъ типографії Ставропігійской підъ управл. Мих. Рефа.



Львівсько-Архієпархіальний ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 24. цвѣтня 1913.

Ч. V.

Ч. 31.

Ч. 3218. — Конечній рѣчи до вѣдпусту нашого въ часѣ смерти.

Въ поученю о „Небезиично хорыхъ и умираючихъ“, разбѣла-
ніомъ зъ АЕп. Вѣдомостями 1912 Ч. 49 (ст. 72) не зѣстали выразно
сказаний рѣчи до вѣдпусту нашего въ часѣ смерти конечній: бо не
сказано А) о интенції потрѣбной и не наведено осбѣно Б) припи-
саній у слобвя, застереженій при наданю тогожъ вѣдпусту словами
„servatis consuetis conditionibus“ (АЕп. Вѣдом. 1912 ст. 46). Тое отже
теперь доповняє ся.

А) Интенція.

Дуже великимъ добромъ для наасъ и для помершихъ въ чисти-
лищи суть вѣдпусты, о чѣмъ зри повну науку въ Вѣдомостяхъ 1891
Ч. 13 (ст. 37). А вѣдпустовъ въ нашихъ часахъ Церковь дуже много
намъ надае и дуже легко можна ихъ позыскати; щобы примѣръ на-
вести, за знакъ креста св. „Во имя Отца“ и пр. есть каждый разъ

відпустє 50 днівъ, і за кожде поздоровленє „Слава Ісусу Христу“, если лише другій відповѣсть „Слава“ або „На вѣки“ або „Аминь“, есть відпустє для обохъ по 50 днівъ и пр. А если хто здѣлає разъ на всегда интенцію, що хоче всѣ відпусты, котрій може, для себе (або для помершихъ) позыскати, то всегда, коли выполнить що такого, на що відпустє есть наданий, (пр. за кожный разъ коли крестити ся або по християнски поздоровляє або другому відповѣдає), доступає тогож відпусту, хоть и не гадає о відпустѣ и хоть навѣть не знає, що есть таїй відпустѣ наданий; а найлѣпше есть, щобы интенцію позыскування всѣхъ відпустовъ щоденъ рано обновляти.

Така отже загальна интенція есть очевидно дуже добра и есть достаточна такоже до позыскания відпусту въ часѣ смерти. Але тому, что такої загальнюї интенції не має, треба доконче (если есть при памяті), о тѣмъ відпустѣ сказать, щобы и вонъ хотѣвъ его доступити; и то треба хорому сказать вже передъ приписаною молитвою и передъ першимъ условіемъ, котре вонъ до позыскания відпусту выполняє.

Б) Условія.

Силою застереженя „servatis consuetis conditionibus“ мусить хорый, если есть при памяті, до позыскания відпусту въ часѣ смерти слѣдуючі три условия выполнити, вірочѣмъ въ якимнебудь порядку, и не конче въ тѣмъ дни, коли священикъ удѣляє ему сей відпустѣ, але колинебудь впередъ або потому въ протягу тоижъ не-безпечної хоробы (а відпустѣ самъ доступає ся, якъ вѣдомо, ажъ въ хвили смерти, если смерть въ той же хоробѣ наступить).

I. **Спокѣдь и Причастіе, если суть можливи,** а при нашомъ відпустѣ **такоже Елеопомазане, если есть можливе.** Але вистарчає тая сповѣдь и причастіе, котрій въ причини хоробы принимаютъ ся; а въ разъ неможности, відпустѣ и безъ сповѣді и причастія и елеопомазаня доступає ся, розумѣє ся, если умираючий есть въ пасцѣ Божій, а инакшѣ мусить вонъ жаль совершенний взбудити.

II. **Святе имя Іисуса устами, а если тое неможливо, то хотѣ въ серцю возврати;** есть то имя Бога и Спасителя нашего, черезъ котрого единого відпущене грѣховъ и жите вѣчне маемъ. Тое въ найподінчій способѣ зробимо, если въ хорымъ во два разы змовимо: *С Іисусе! о Marie!* а выполнить ся оно и тогда, если змовити ся котра въ молитовокъ въ высше наведеномъ поученю подъ а) и в) находичихъ ся, въ котрой приходить имя Іисусъ. Але всегда треба конечно, щобы хорый имя тое святе, если може, устами взыдавъ.

III. **Шерпеник и охотне пріймлене смерти зъ рукъ Божихъ, т. е.** треба взбудити въ собѣ актъ такого пріймленя смерти для любви

Божои и на задоситьучинене за грѣхи свои; о чѣмъ говорить ся въ вспомненомъ поученю.

Если же хорый не має памяті, то удѣляє ся ему відпусту сей безъ выполненїя сихъ условій, розумѣє ся, если вонъ въ хвили смерти відповѣдно успособлены буде. Въ разъ же, если хорый по удѣленю ему відпусту прийде зновъ до памяті, то хоть нема на то выражного припису, але для безпечности відпусту треба, щобы вонъ тогды допомнивъ условія тѣ, котрій ему въ кождомъ разѣ дуже допоможутъ до доброго успособленїя въ часѣ смерти; и щобы и вонъ мавъ интенцію до позыскання відпусту сего.

По той, кому при памяті удѣлює ся відпустъ сей, зъ певностю не доступить его, если не выполнить условія сї. Для того, если може хто въ Душпастирѣвъ удѣлять хорому відпустъ такъ, що хорый имѧ Іисуса або цѣлкомъ не взыдавъ, або лише въ серцю, хоть мгль и устами, або не взбудивъ актъ пріймленя смерти: то въ разѣ если той хорый ще жіє, треба для доступленїя відпусту конечно то въсѧ допомнити. — Відпустъ сей має ся дати такоже на смерть осужденымъ, если въ покаянju до смерти приготовляють ся. Має ся дати при смерти и такимъ, котрій въ власної вини занедбали въ хоробѣ сповѣдь и причастіе, но успѣхъ вѣдь успособленїя умираючого залежить. Але не має ся давати екскомуникованымъ, непокаяннымъ, и въ якому грѣхѣ смертномъ умираючимъ.

Вірочѣмъ відпустъ той має ся въ однїй и той же хоробѣ лише разъ давати и не можна его повторяти, чтобы навѣть хорый тогды въ грѣхѣ смертномъ бувъ, пр. смертнїй, на сповѣди затаєнї грѣхи має, або познѣйше въ грѣхѣ смертнїй впавъ але вистарчає въ тѣмъ разѣ, потому належито висловѣдати ся, або при неможности сповѣди жаль совершенный взбудити. — Додає ся, що відпустъ на часѣ смерти даный не можна за помершихъ жертвувати.

Мають отже Всѧ. Душпастирѣ при уживаню поученя, зъ Вѣдомостями 1912 Ч. 49 (ст. 72) розбланого, такоже все тутъ сказане захватити; и для того треба на наведеномъ поученю занотувати: Зри Вѣдомости 1913 (Ч. 31 ст. 43).

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ дnia 18. цвѣтня 1913.

Ч. 32.

Ч. 3285. — Въ справѣ вношена резигнація зъ обовязкѣвъ Орд. Комисарѣвъ або Делегатѣвъ школънныхъ при замѣнѣ парохіи.

До Всч. ОО. Ординар. делегатовъ до ц. к. Рады шк. окружныхъ и Ордин. шк. Комисарѣвъ.

Поручасъ Всч. ОО. Ордин. делегатамъ до ц. к. Рады шк. окружн. и Ордин. шк. Комисаріямъ, щоби при переходѣ въ іншій школънний округъ зъ нагоды замѣнѣ душпастирскихъ посадъ предкладали Митроп. Ординарію свои резигнаціи зъ загаданыхъ школънныхъ обовязкѣвъ въ цѣли скорого заименования наслѣдникѣвъ.

Вѣдь МитрополитальногоОрдинарія.

Львовъ, дня 16. цвѣтня 1913.

Ч. 33.

Ч. 3541. — Парохіи, якихъ парохи по оконченїї вѣдпustкѣ до мѣсяця не вернутъ для захованїя обовязку резиденції, будуть сейчасъ узанії за опорожненій і огозошений на конкурсъ.

Деякій Всч. ОО. Душпастирѣ одержавши зъ важныхъ причинъ вѣдпustку вѣдь МитрополитальногоКонсисторії по оконченїю єи не вертають сейчасъ до своеї парохії, але самій продовжують собѣ вѣдпustку, черезъ що занедбують душпастирскій обовязокъ въ церквѣ, приходѣ і въ школѣ. Зъ покликомъ на обовязуючій церковній закони (Тридент. соб. Sess. VI. cap. IV. и Sess. XXIII. cap. I. de reform.; Замойск. соб. Tit. X. de parochis и Львов. соб. Tit. VII. гл. VI. точка 6.) Митроп. Консисторія пригадує симъ всему Всч. Архіепархіальному Клирови, а особливо Всч. ОО. парохамъ обовязокъ безупинного перебуванїя въ своїй парохії (резиденції), а заразомъ заявляє, що колибы хто зъ Всч. ОО пароховъ та взагалѣ душпастирскихъ священикѣвъ остававъ безъ вѣдпustки поза свою парохію **одинъ мѣсяцъ**, то Митроп. Консисторія буде уважати се, що вонъ зреїгнувавъ зъ своеї парохії зглидно посады и **сейчасъ розпише конкурсъ на ту парохію яко опорожнену въ цѣли стапого єи замѣщенїя**, а опущену посаду замѣстити іншимъ кандидатомъ.

Всч. ОО. Деканамъ поручасъ на найближшомъ соборчику вѣдчитати се розпоряджене Митроп. Консисторії и вѣдмѣтити се въ протоколѣ зъ соборчика, який мають всѣ Всч. ОО. Кондеканальний підписати на доказъ, що знають се розпоряджене и приноровляти ся до него.

Тоб подає ся до вѣдомости Всч. Архіеп. Клира.

Вѣдь МитрополитальногоКонсисторії.

Львовъ, дня 22. цвѣтня 1913.

Ч. 34.

Ч. 188/Ком. — Въ справѣ упрямыхъ рестантовъ до вдов.-сирот. фонда.

Взыває ся Всч. декан. Комисарѣвъ вдов.-сирот. фонда, щоби въ порозумѣнїю зъ Всч. Настоятелями Деканатовъ предложили тутъ найдальше до конця сего мѣсяця по мысли тутъ розпорядженія зъ дня 20. мая 1912 Ч. 234/Ком. (Львов. АЕп. Вѣдомості Ч. 38) виказъ тихъ ОО. Кондеканальнихъ, котрій **упрямо** залигають зъ датками до вдов.-сирот. фонда, т. з. можуть платити, а не хотять. Належить такожъ подати квоту, зъ якою упрямо залигають.

Вѣдь МитрополитальногоКонсисторії.

Львовъ, дня 8. цвѣтня 1913.

Ч. 35.

Ч. 2838. — Въ справѣ метрики уродженія Марії Максимишинъ.

Въ цѣли винайденїя мѣсяця принадлежности для Марії Максимишинъ незакон. доноски Анастазії, уродженой передъ 42 роками дотадно въ Добринахъ ad Кореличѣ або въ одній зъ сусѣдніхъ парохій деканата Переїмшлянського, (мати єи Анастазія рождена 23/XI. 1841 въ Брикуни ad Ладанцѣ) поручасъ отсимъ Всч. Урядамъ Парох. передовсѣмъ дек. Переїмшлянського переглянути книги метриkalnyi — і наколиби сей актъ найшовъ ся записаний, безпреволочно надблати сюди дотичній витягъ метриkalnyi.

Вѣдь МитрополитальногоКонсисторії.

Львовъ, дня 17. цвѣтня 1913.

Ч. 36.

Ч. 3771. — Въ справѣ Тов-а св. Ап. Петра.

Выдѣль Товариства для запомоги убогихъ церквей им. св. Ап. Петра предложивъ тутъ зъ прошенемъ о оголошеннѣ слѣдуючого

Справоздання

о станѣ Товариства св. Ап. Петра за I кварталь 1913 р.:

A) „Членъскі вкладки злонили в коронах:

Бобрецкий дек. церков в Романові 5 к.; о. Сінгалевич Яків 2 к. — разомъ 7 корон.

Берштињський дек. церкви: Кропивники і Озірняни по 5 к. — разом 10 корон.

Буский дек. церков в Чанижи 5 к.; оо. Шанковский Йос. 1 к., Чч. Колодій Анна, Дидик Пар., Швайкун Настя, Солтис Анна, Цимбор Пар. і Янович Марта усі з Купча по 1 к. — разом 12 к.

Винницький дек. церкви: Волків 10 к., Кугай 10 к.; Чч. Комарянська Кат. і Павлюк Йос. по 2 к. — разом 24 к.

Долинський дек. церкви: Якубів, Рахинь, Туре вел., Белеїв, Дідушиці мал., Княжолука, Тростянець, Слобода-дол., Велдіж, Новошини, Пасіків, Новоселиця, Лолин, Максимівка, Нягрин і Мізунь по 5 к., Ілеме 10 к. а Кропивник і Пшеничник по 3 к.; oo.: Авдикович Меч., Бобікевич Христ., Ілевич Вол., Білецький Ник., Мурович Теод., Дорожинський Волод., Кучма Ант. і Чикалюк Петро по 1 к., Авдикович Лев і Курбас Ник. по 2 к.; Чч. з Тростяниця: Копчак Гнат, Гнатків Павло, Цап Ник., Стефанишин Андр., Будник Юр., Головачин Вас. і Романишин Вас. по 1 к.; з Солукова: Зобків Ник., Гаврилишин Матв., Пенгрин Яць і Кудибин Яць по 1 к. а Бойків Вас. 240 к.; з Княжолуки: Бабинчук Евфр., Шкурдяй Тим., Димитришин Кость, Тимків Ів., Дзяєво Дам., Романишин Дан. по 1 к. а Могетич Ів., Шкурляй Прок. і Козеляк Мар. по 2 к.; з Мізуния: Кубинець Кат., Милиневич Пар., Веклин Наст., Костів Фед., Кат., Наст., Явдох. і Евдок., Матійчин Олена, Хомин Григ., Сова Евд., Парас. Явдоха, Юрків Настя, Юстіна, Мельник Пар. і Анна, Клим Іван, Настя і Анна, Хома Олена, Чорний Настя, Лучків Евд., Галів Вас. і Параск., Семянік Петро і Настя, Людяя Тек., Шльомак Олена, Пендола Анна, Дидяк Евд. і Крупчин Кат. по 1 к., Кальмук Ол. 2 к. і Мельник Олена 1:60 к.; з Дідушиці мал., Мачаган Ник., Як., Каїлуцун Грінко, Городовайка Василь, Принда Степан, Антонів Андр. і Анна і Гатаїло Василь по 1 к.; а Велдіжа: Пірко Ост. і Федорич Антос по 1 к.; з Пасікова: Вп. Білецка Людм., Сембраторович Текля, Мартинків Ант. і Чч. Мельник Олена, Возьник Анна, Кищук Тим., Даравай Ів., Каба Петро, Янцир Ем., Делевич і Хомин Олена по 1 к. — разом 193:40 к.

Збаражский дек. церкви: Красносельці, Любянки виж. і ниж. по 5 кор., Розношниці 10 к.; oo.: Бохенський Ів., Рейтаровський Ізид., Вп. Рейтаровська Антон., Чч. Станіславський Ром., Яструбецький Зах., Паргій Дм., Семіньюх Теод. і Гаврилюк Теод. усі по 1 к. а Кардаш Іван з Лубянок 5 к. — разом 38 к.

Золочівський дек. церкви: Лука, Тростянець мал., Белзець по 5 к.; oo. Бородайкевич Теоф. 2 к., Подсоньський Вол. 1 к., Вп. Бородайкевич Евг. 2 к. і Чч. Петроїко Текля 3 к., Мимка Роман 2 к., Жуковська Пазя 2 к. а Якимишин Лев і Ксенія Павлюкевич, Іван і Анна, Васлюк Ілько і Марія, Улична Настя і Цішинська Варвара усі з Луки по 1 к.; Чч. Богдан Василь і Софія Наливайко, Іван і Юлія і Кравчук Ник. з Тростяниця мал. по 1 к. і Пилипів Юлія, Миськів Ірені, Мала Паняня і Жук Евдокія з Белзця по 1 к. — разом 44 к.

Козлівський дек. церкви: Козова 10 к. а Золочівка і Каплинці по 5 к. — разом 20 корон.

Лівівський дек. церков в Лісеничах 5 к.: oo. Бакович Ів., Паньківський Іл., Яремко Дм., Малицкий Ал., Лаба Вас., Горчинський Ом. і Перепелиця Ів. по 1 к.; Вп. Зубрицький Теод. і Мійський Венед. по 10 к. і Ч. Вендиш Лев з Лісенич 1 к. — разом всього 24 к.

Оліївський дек. церкви: Бзовиця, Гарбузів, Івачів, Нуще, Волчківці, Манаїв, Кругів, Колтів, Верхобуж, Гукальці і Перепелники по 5 к.; oo. Пелехатий П. 2 к., Шпіцер Семен і Дуткевич Вас. по 1 к.; Вп. Шпіцер Ольга 1 к. — разом 60 к.

Олеський дек. церкви: Бужок, Черемошня, Заболотці, Ожидів, Підлісє, Розваж, Туре, Утішків, Юзьковичі по 5 к., Білій Камінь, Підгірці, Піતрич і Остроговець по 10 к.; oo. Кузьмів Теод. 3 к., Копач Ник., Гутковський Яків, Герасимович Ів. і Левицький Алекс. по 2 к., Тарнавський Лев і Дуткевич Тома по 1 к.; Чч. Шах Анна, Кандя Мар. і Пар., Репа Кат., Штурмак Анна і Миколаїв Катар. усі з Цішок по 1 к. — разом 104 к.

Озірнянський дек. церкви: Висипівці і Мшана по 5 к.; oo. Олексів Вас., Гаванський Ів., Тарнавський Зах. і Яворський Ол. по 1 к. — разом 14 к.

Перегинський дек. церкви: Сливки, Янівка, Княжівске, Ясеновець, Лецівка, Дуба, Рине, Ольхівка, Рісніяте, Ясень дол. і гор., Перегинсько, Суходіл, Дубашара і Липовиця по 5 к., Перегинсько дочер. 8 к.; oo. Соболта Тома 5 к., Левицький Мих. 3 к., Коменда Йос., Небиловець Вас. по 2 к.; Вп. Небиловець Текля 2 к.; Чч. Марко Настя з Перегинська 2 к., Пасічник Андр., Савчин Дмитро, Литвин Лука і Савчин Ол. з Княжівського, Дирів Ів. і Гринишин Ів. з Ясеневиця та Максимишин Мих. і Сальдаровска з Суходолу по 1 кор. — разом 147 к.

Перемишлянський дек. церкви: Перемишляні Коросно по 5 к.; o. Ко-пертишинський Із. 2 к. чит. „Просьба“ в Перемишлянах 2 к., Чч. Колодій Мих. і Варв. Миклушка по 2 к., Борковський Сев., Подвірна Кат., Пришляковська Пар., Костів Дм., Гіщинський Стеф. і Шкірка Ант. з Перемишлян, а Гвоздик Мих., Лоїк Мар., Сохцкий Ів., Кадай Петро, Купницька Анна, Мельбота Ів., Михайлишин Ол. і Дороваліна Анна з Коросна по 1 к. — разом 32 к.

Підкаменецький дек. церкви: Літовиска, Черниця, Суховоля, Накваша, Тетильківці, Палікрови, Пеняки, Панасівка, Немяч, Чепелі, Голубиця, Понікова, Дубс, Боратин і Ясенев по 5 к.; oo. Ляхович Евг. 2 к., Бутринський К. і Туркевич Мих. по 1 к.; Вп. Туркевич Мел. ч. Чуяк Варв., Сиротюк Теод. і Чуяк Яр. по 1 к. — разом 84 к.

Рогатинський дек. церкви: Підгороде 10 к., Липиця дол., горіш. і Чесники по 5 к.; oo. Кинасевич Теод. 4 к., Мащак Ів. і Любонецький Ник. по 2 к.; Вп. п. Кінасевич Йосифа 4 к., Чч. Сенак Стеф., Кат., Мел., Оленьчак Анна, Анаст. Марія, Копююх Юлія, Гринчишин Марія, Муращик Стеф., Мих., Евд., Катар., Анна, Юлія і Теод., Лісована Анна, Маковіч Евт., Анна, Марта, Евдок., Юлія і Катар., Задерещка Мар. і Катар., Кузів Стеф. і Кат., Гудзій Теод., Мар., Катар., Анна, Григор. і Катар., Гаврилів Агаф. і Настя, Блага Мел., Павлюк. Мар. і Евдок., Оленьчак Настя, Мар. і Петро, Лужків Кат., Мих. і Настя, Скробач Петро і Катар., Комарянська Мар. і Марта, Карпа Тац., Христ. Гобир, Хлівницька Кат. і Анна, Малецка Анна ж. Семена, Григ., Теод., Мар., Евдок., Іван і Кат., Бойкевич Кат., Грицай Мар., Анна і Стеф., Чубата Мар., Андрейців Йос. і Мар., Матвійшв Іван, Настя, Іван, Анна і Настя ж. Теод., Снігур. Кат. Дзюбата Кат., Василь, Евд. і Павло, Михаськів Кат., Стеф., Григор., Анна і Евдок., Вільчанська Настя, Олійник Мар., Вергун Вас., Анна і Кат., Конопада Анна, Воскобійник Евд., Шлакович Анна, Романюк Іван і Евдокія, Ворона Анна і Григор. по 2 к.; Муращик Теод., Кат., Перкацка Кат., Воробець Настя, Когут Юлія, Мих. Жихович Ів., Либів Юл., Курилів Кат., Белей Стеф., Мар. і Парас., Катрицка Анна, Торбин Сем. і Анна, Бойкевич Кат., Забірна Мар. ж. Теод. і вдова Борецка Мар., Вороновський Макс. і Кат., Копююх Кат., Копя Кат., Павліна і Кристина, Муращик Кат., Оленьчак Анна і бл. п. Гаврилів Настя, Гудзій Григ. і Михаськів Евдок. по 1 к. а Бурачок Мих. 3 к. усі з Підгородя — разом 211 к.

Скалатський дек. o. Юліян і п. Антоніна Левицкі — 2 к.

Стрийський дек. церкви: Угерско і Даshawa по 5 к.; o. Тимцюрак Ів. і ч. Попович Сем. і Турчак Наст. по 1 к. — разом 13 к.

Струмило-Каменецький дек. церкви: Руда сілецка, Язениця руска, Вирів, Дернів, Тадане, Деревляни, Спас, Добротвір, Лани, Незнанів, дві церкви в Камінці струмил. і Руда сілецка по 5 корон; оо. Глодзіньський Ів., Лозинський Ів., Сивенький Мих., Романишин Мих. і Цегельський Мих. по 2 к.; Чч. Різник Анна, Лиско Кат., Ковальчук Мел., Максимович Пар. і Куц Марія по 1 к. — разом 80 к.

Требовельський дек. церков в Струсові за 4 роки 20 корон.

Тухлянський дек. церкви: Лавочне, Тернавка, Либохора, Опорець, Тухля, Хашоване і Яленковате по 5 к., Тухолька за 3 роки 15 к.; оо. Кузьмович Ів. і Крижановський Стеф. по 1 к. — разом 57 к.

Унівський дек. церкви: Майдан і Стінка по 5 к.; о. Біляк Ів. 2 к. — разом 12 корон.

Ходорівський дек. Чч. Парохіяне з Молотова 20 к., з Григорова 11 к., Петровський Ст., Ілчко Гнат, Грінь і Анна, Пшик Мих., Вербовський Ів., Мілінський Грінів, Швед Антін, Роньска Текля, Пашко Марія. Чорний Іван з Залесець, Бабій Кирило, Балацко Йос., Тітик Йос., Давидів Дм., Прокопяк Яким з Жирави і Кобак Луць, Лашко Ник., Мартинів Петро, Кучер Грінь і Стефан з Бородчиці по 1 к. — разом 52 к.

Щирецький дек. Чч. Буць Ник. і Заторська Теод. по 1 к. — разом 2 к.

Янівський дек. церкви: Домажир, Кожичі і Жорниска по 5 к.; о. Рибчак Гр. 2 к., Чч. Яринич Мар., Співак Анна, Качинська Мар., Матіашек Тим. по 2 к., Стукalo Атан. 3 к., Гембук Анна 1 — разом 29 к.

Яричівський дек. церкви: Малехів і Зашків по 5 к.; оо. Коновалець Вол., Курманович Лев, Чч. Наремба Вас. і Блавацький Іван по 1 к., церков в Зашкові за три роки 15 к., о. Елішевський Богдан 3 к. — разом 32 к.

B) З в о р о т и .

Церкви: Богданівка 25 к., Фалиш 50 к., Залуже 140 к., Лука 50 к., Супранівка 50 к., Слобода неб. 40 к., Зашків 200 к., Лука 50 к., Кукотківці 40 к., Перешиляни 100 к., Мужилів 120 к., Дмухавець 50 к., Просівці 30 к., Путятинці 60 к., Данильче 200 к., Ганачівка 100 к., Підгородище 104 к., Плеників 100 к., Репехів 100 к., ц. Підгородє за грамоти і медалі 22·40 к., Даща в 4·36 к. — разом 1635·76 корон.

B) Ж е р т в и .

Їх Ексц. Впр. кур Андрей 50 к., бл. п. Др Соловій Тадей 50 к., Вп. проф. Левинський Іван 50 к., Рада повіт. у Львові 100 к., в Збаражі 25 к., в Перешилянах 30 к., в Яворові 25 к., о. Кінасевич з Підгородя з пушки 43·26 к., Жидачів. уряд Дек. 6 к., о. Пясецький з Хоросна 6 к., о. Пясецький з Чижикова 2·38 к., акаф. в Перешилянах 3 к.—разом 390·64 к.

Складаючи отсім щиру подяку усім членам і жертвівдателям, поручаємо і на дальнє горячій опіці Всч. Духовенства і вірних наше Товариство.

Від Виділу Товариства св. Ап. Петра.

Львів дня 20. цвітня 1913 р.

Іларий Панський
священик

Лев Тиркевич
предсідатель Товариства.

Відъ Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 21. цвітня 1913.

Ч. 37.

ч. 3803. — Въ спрѣкѣ памятника М. Шашкевичу въ духовнѣйшемъ семинари.

Вс. и Впр. Ректоратъ духовного Семинара предложивъ тутъ прошене Читальнѣ богословівъ о помѣщеннѣ въ АЕпарх. Въдомостяхъ слѣдуючо дальнішого виказу жертвъ на памятникъ М. Шашкевича:

„Жертви вѣдь 15/2—15/4 1913 прислали Всч. і Впр. ОО.:

Патрило Петро Бережани 1, Роснецький Ол. Середопільці 2, Хрушевський Евст. Вирів 4, Баричко Мих. Щирець 3 Ковальський Теод. Скоморохи 1·20, Гаврилюк Е Стільсько 2, Кумановський Н Німшин 2, Мицак Осип Дубківці 5, Боднар Юр. Свистільники 1·50, Кудрик Теод. Рогатин 4, Білевич Теодор Буск 2, Лиско Василь Львів 2, Гавришко Ом. Поморяні 1. Гр. кат. уряд пар. Бубнище ad Тисів 2, Заверуха Ів. Острів к. Тернополя 3, Іванчук І. Товсте 4, Шебець А. Кобиловілоки 1, Хомин Евс. Камінка стр. 2, Онуферко О. Довге 1, Сембай Т. Тернопіль 3, Чумак ІІ. Оаірняка 2, Лиско Волод. Олесько 1, Михайлів Ів. Вороців 1, Данилюк М. Хмільно 1, Калинський С. Буск 2, Чубатий Он. Сморжів 2, Гутковський Яків Ожидів 4, Домбчевський К. Бряза 3, Мохнацький Ст. Теребовля 5, Ярема Т. Болехів 5, Мартинків О. Городок 2, Оленьчук М. Пізанка мала 2, Качоровський уч. Миколаїв 1·60, о Рудкевич Юлія 3, о. Стефанович А. Львів 5, Коритко М. Богатківці 1, Палїв І. Перевозець 2, Садовський І. Ріпнів 1.

Подаючи дальший тяг жертвъ на памятникъ М. Шашкевича просимо о ласкаві дальші датки, бо коштоспис вже зроблений, та і відслонене памятника не далеко — на зелені свята. Всімъ Всч. ОО. жертвівдателямъ складаємо сердечну подяку та желаемо веселих свят „Христос воскресе!“

Свіділ читальнї укр. богословівъ.

Митр. Ординаріятъ до прошения прихильяє ся, а вѣдь Веч. Духовенства залежати буде, чи занесла гадка нашихъ богослововъ увѣнчаетъ пожаданымъ успѣхомъ.

Вѣдь Митрополитальнога Ординаріята.

Львовъ, дня 23. цвѣтня 1913.

Ч. 38.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Митрополитальна Консисторія розписує конкурсъ на слѣдуочи парохії:

а) підѣ днемъ 1. цвѣтня 1913 зъ речинцемъ до дnia 15. маю 1913:

Ч. 3007. — **Бабинцѣ долѣшній** зъ прилуч. Подвигне, Рогатинскаго деканата, надана приватного.

б) підѣ днемъ 23. цвѣтня 1913 зъ речинцемъ до дnia 15. червня 1913:

Ч. 3187. — **Соколівъ** зъ прилуч. Сокольники и Хатки, Зарваницкаго деканата, надана приватного.

Вѣдь Митрополитальнога Консисторіи.

II.

Ч. 3079. — **Оголошує ся конкурсъ на стalu посаду катехига при муж. школѣ им. Пирамовича у Львовѣ.**

Ц. к. Рада шк. окр. мѣйска у Львовѣ оголошує підѣ днемъ 13-го марта 1913 до Ч. 1279/913 конкурсъ на стalu посаду катехига при муж. школѣ им. Пирамовича у Львовѣ зъ обовязкомъ удѣлованія науки релігіи и въ іншій народній школѣ въ границахъ § 1 уставы шк. краевою зъ дnia 1/12 1889.

До тои посады привязаній суть поборы означеній артикуломъ 11-ымъ уставы зъ 25/5 1907. (2300 К + на мешкане 500 К.)

Канонично рукоположеній священики свѣтскій и іеромонахи, убѣгаючіи ся о тую посаду, мають свои належито удокументованіи и оствемпльованіи поданія внести посредствомъ свои настоятельной власти до ц. к. Рады шк. окруж. мѣйской у Львовѣ въ речинци до дnia 15. маю 1913 р.

Вѣдь Митрополитальнога Консисторіи.

Львовъ, дня 16. цвѣтня 1913.

ХРОНИКА.

ІМЕНОВАНІЯ.

Совѣтникомъ Митроп. Суду супружного и референтомъ для справъ супружихъ именованый:
Ч. 203/Орд. — Вс. О. Д-ръ Миронъ Горниковичъ архикатедральный викарій.

Настоятелемъ Теребовельского деканата именованый:

Ч. 1046. — Впр. О. Іеронъ Кмицикевичъ, парохъ въ Могильници.

Совѣтникомъ и Референтомъ Митр. Консисторіи именованый:

Ч. 3719. — Всч. О. Александръ Дикий архикатедральный викарій и проповѣдникъ.

УМЪЩЕНІЯ.

Сотрудницства отримали 00.:

Ч. 2090. — Д-ръ Іоанъ Соболь посаду провизоричного архикатедр. викарія и префекта закристії, а д-ръ Миронъ Горниковичъ архикатедр. викарія и II. сотрудник при церквѣ св. ВМ. Георгія въ Львовѣ, Ч. 2506. — Михаїлъ Микула зъ правомъ управы въ Мизуні, Ч. 2769. — Василь Соловій, неопресвитеръ, зъ правомъ управы въ Пуковѣ, Ч. 1953. — Орестъ Дурбакъ зъ правомъ управы въ Мильнѣ, Ч. 2833. — Павло Тимчакъ системиз. въ Товстомъ, Ч. 3370. — Викторъ Цебровський ехсигтendo въ Цѣшкахъ.

Завѣдательства отримали 00.:

Ч. 1862. — Володимиръ Скоробогатий въ Хороснѣ малдї, Ч. 2139. — Юліянъ Дудкевичъ въ Хороснѣ, Ч. 2143. — Орестъ Лотоцкій въ Бужку, Ч. 2568. — Іоанъ Лушишинъ въ Сморжу, Ч. 2644. — Іосифъ Кмицикевичъ въ Млынищахъ, Ч. 2792. — Андрей Декальскій въ Балучинѣ, Ч. 2830. — Михаїлъ Жолінѣрчукъ въ Коростовѣ, Ч. 2927. — Романъ Березинський въ Олідцку, Ч. 2969. — Тимотей Рудко въ Бабинцяхъ, Ч. 3005. — Василь Павула въ Бѣлявцяхъ, Ч. 3141. — Михаїлъ Зинкевичъ въ Соколовѣ, Ч. 3032. — Николай Юрікъ въ Сѣвцѣ.

Канон. інституцію отримали 00.:

Ч. 2348. — Зиновій Маркевичъ на Новосѣлки загальчинї, Ч. 2794. — Алексей Пясецкій на Великополе, Ч. 2928. — Іоанъ Клішъ на Козбку, Ч. 3070. — Левъ Костюкъ на Соколю, Ч. 3403. — Теодозій Царь на Мечищдовѣ, Ч. 3400. — Андрей Декальскій на Балучинѣ, Ч. 3736. — Климентій Слюзартъ на Сущинѣ, Ч. 3617. — Ігнатій Муликъ на Залукву.

В. ц. к. Правительство призволило дотацію для прив. сотрудниковъ на 1 рокъ:

Ч. 3542. — въ Высыпболяхъ, Ч. 3540. — въ Цуцилболяхъ, Ч. 3539. — въ Липиці горбшній, Ч. 3357. — въ Підмихайлі, Ч. 3035. — въ Купчинцяхъ, Ч. 3581. — въ Галичановѣ, Ч. 3615. — въ Гаяхъ старобродскихъ.

НЕКРОЛОГІЯ.

Ч. 3044. — О. Володимиръ Чировскій, парохъ въ Бабинцяхъ долѣшныхъ, померъ дnia 21. марта 1913.

Душу Его поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

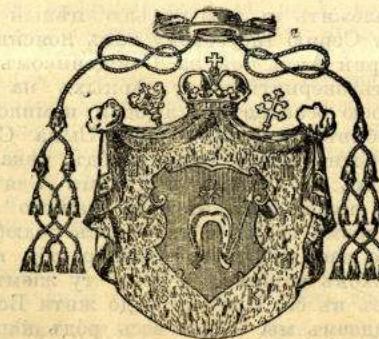
Львовъ, дnia 24. цвѣтня 1913.

Андрей Бѣлецкій

офиціяль

о. Михаїлъ Яиковскій

канцлеръ.



Львівсько-Архієпархіяльний ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дnia 24. мая 1913.

Ч. VI.

Ч. 39.

Ч. 4071. — Приказує ся бѣльмо Душпастирямъ богослужене о частомъ и щоденному св. Причастію вразъ зъ вѣданемъ ся Найсвятѣшому Серцю Іисуса Христа, и бѣльмо Жатехитамъ дотичне обучене и заохочене учениковъ

I.

Вѣдновѣдно до Посланія пастырского, розсланого всѣмъ Священикамъ, зъ дnia 19. цвѣтня (2. мая) 1909 р. Вѣдь давна на цѣлой линії іранюко... приказує ся всѣмъ Всч. Душпастирямъ вѣдправити заряджене тамже въ справѣ частого и щоденного св. Причастія богослужене въ три дни передъ недѣлею Празника Евхаристії т. е. въ четверть, пятницю и суботу вечеромъ по роботахъ; вразъ зъ вѣданемъ ся Найсвятѣшому Серцю Іисуса Христа, посля залученого до Вѣдомостей 1912 Ч. 34 (ст. 43) Акту, котрого текстъ бувъ приписаный бл. п. Папою Львомъ ХІІІ. Акть той мають Всч. Священики и дальше захвати такъ, щоби и на слѣдуючій лѣтія служивъ.

Въ недѣлю всѣхъ Святихъ по Соществію мають Всч. Отцѣ тов богослужене напередъ народови оголосити и на товѣ всѣхъ запро-

сити. Заразомъ належить въ туу недѣлю цѣлый той Актъ вѣдданія ся Найсвятѣшому Серцю Іисусовому такъ пояснити, щобы при тыхъ богослуженіяхъ вѣрній Актъ той за Священикомъ могли повторяти. При тѣмъ належить звернути увагу вѣрныхъ на тое, что вѣра христіанська есть вѣрою безконечной любви и милосердія Божого для наасъ: Такъ возлюбивъ Богъ міръ, що и Сына Свого Единородного давтъ за наасъ; и Сынъ Божій, будучи вѣдъ вѣки правдивымъ Богомъ разомъ зъ Отцемъ и Духомъ Святымъ, ставъ ся та-кожъ правдивымъ чоловѣкомъ зъ рода нашего людскаго, цѣлкомъ подѣбнымъ намъ кромѣ грѣха, и такъ наасъ полюбивъ Серцемъ Своимъ, що и Себѣ за наасъ жертвувавъ на крестѣ, щобы мы мали вѣд-пущене всѣхъ грѣховъ нашихъ, и доки ту жіемъ на земли, Самъ Собою живитъ наасъ въ св. Причастію до житія Божаго въ небѣ. Отже въ тѣмъ Актѣ вѣддаемъ мы себе и весь родъ нашъ людской Найсвя-тѣшому Серцю Іисусовому, т. е. той безконечной любви Господа Іисуса Христа, которую Вонъ полюбивъ нааст Найсвятѣшій Серцемъ Своимъ; а о частомъ и щоденномъ приниманю Бога и Спасителя нашего въ св. Причастію на поживлѣніе намъ до житія вѣчнаго буде вѣдправляти ся богослужене се вѣдъ четверга до недѣль.

Само же тридневне богослужене вѣчирне **въ четвергъ, пятницу и суботу** має бути такъ, якъ есть въ Посланію приписане. Каждого зъ тыхъ трохъ днівъ Священикъ убраний въ всѣ ризы, выйме зъ кивота св. Дары и покадивши, зачне пѣсно „О спасительная жертва“, познѣйше заспѣва вѣсъ народъ „Святій Боже“, а по той пѣсни вѣд-читає Священикъ зъ народомъ Актъ вѣдданія себе и всего рода люд-скаго Найсвятѣшому Серцю Іисуса Христа. Потому покадивши св. Дары, поблагословить Ними народъ и сховае св. Тайны. И роздѣливши Посланіе до вѣрныхъ о частомъ св. Причастію зъ 18. цвѣтня (1. мая) 1909 на три части, перечитавъ що днія одну часть на голось, а по перечитаню додасть еще вѣдъ себе колька словъ теплої заохоченія и поясненія.

И въ недѣлю въ самъ празникъ Пресв. Євхаристії, не має ся чита-ти такъ, якъ въ Посланію 1909 було розпоряджене, наведене тамъ спільне Посланіе Епископівъ, але має бути проповѣдь также о ча-стомъ и щоденномъ св. Причастію и належить вѣрныхъ якъ най-больше до тогожъ заохотити. А при кници св. Литургії має передъ схованемъ наисв. Тайну цѣлкомъ така сама вѣдправа бути зъ вѣд-читанемъ наведеного Акту, якъ на початку кожного вѣчирнаго бого-служеня сказано.

II.

Що же дотичить учениковъ всѣхъ школъ, такъ народныхъ и вѣдловыхъ якъ и середнихъ, то приказує ся всѣмъ Всч. Катехи-

тамъ, щобы **кожного школьнаго року** въ часѣ, который за найвѣдпо-вѣднѣйшій узнаютъ, прочитали и пояснили ученикамъ всільне По-сланіе до вѣрныхъ и то въ трохъ по собѣ слѣдуючихъ екзортахъ, а въ школахъ середнихъ такожъ и Декретъ Конгрегаціи; и щобы учениківъ якъ найбльше до частого и щоденного св. Причастія заохочили. А если котрого школьнаго року впередъ ще не було того чита-нія, то мають ОО. Катехиты тое здѣлати **заразъ по одержаню сего зарядженія**; а въ школѣ, де нема недѣльныхъ екзорть, має Кате-хитъ въ суботы на послѣдній передполудневой годинѣ, а если не въ тую, то въ іншу годину въ тыхни зборати въ той цѣлі всѣхъ учениковъ разомъ. Но щобы бувъ пожаданій успѣхъ, до того якъ найбльше причинить ся тое, щобы давати ученикамъ кождою субо-ты сполудня о означеній годинѣ способність до сповѣданія ся.

При тѣмъ пригадує ся всѣмъ Душпастирямъ и Катехитамъ школъ народныхъ декретъ св. Апостольского Престола о обовязку вчасного першого Причастія дѣтей, скоро дитина зачинавъ приходить до розуму, посля Вѣдомостей 1912 ч. 94 (ст. 111); и пригадує ся Душпаstryамъ приказъ читання того декрету народови кожного року передъ розпочатемъ великаної сповѣди.

III.

А понеже рѣчъ о частомъ и щоденномъ св. Причастію есть без-мѣрної ваги для добра и спасенія вѣрныхъ,proto мають такъ Душ-пастиръ якъ и Катехиты народныхъ, вѣдловыхъ и середнихъ школъ въ найбльшою старанностю рѣчъ сю перевести и пильнувати, и до того предмету въ наукахъ церковныхъ и школьніхъ такъ довго вертати, доки не заохотяться парохія не и молодѣжъ взагалѣ взвѣши до якъ найчастѣшаго го св. Причастія. И такъ Душпастиръ якъ и Катехиты най на-сампередъ всякимъ способомъ старають ся ввести и розширити **Що-недѣльне св. Причастіє**, и доперва при тѣмъ и потому Причастіє та-кожъ въ тыхни и щоденне; и щонедѣльне св. Причастіє не вимагає ніякого великого труду, зваживши, що мы вже и такъ обовязаній кождою недѣлѣ бути на св. Литургії. До дотичныхъ наукъ можна та-кожъ ужити оголошення въ Вѣдомостяхъ 1910 ч. 37 (ст. 48) и 1912 ч. 44 (ст. 56); а найважнѣйший суть слова Господній у Іоанна гл. 6, именно:

Ядій мою плоть, и пій мою Кровь, во Мній пребываєтъ и Азъ во немъ. Якоже послѣ Мя живий Отецъ, и Азъ живу Отца ради: и ядій Мя, и той живу будеть Мене ради. Ядій хлібъ сей, живи будеть во вѣки.

Плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво.

Ядій Мою плоть, и пій Мою кровь, иматъ живота вечнаго, и Азъ во-скрешу его во послѣдній день.

А щобы въ той такъ важной и великой спрѣвъ частого и щоденного св. Причастія бажану цѣль осягнути, треба такожъ въ стороны Душпастирѣвъ и Катехитовъ якъ найбóльше молитовъ о ласку и милосердїе Боже для парохіи и молодѣжи, и дуже порадній суть умертвленія Священика если не больши, то хоть малі на тую інтенцію. Во мы можемъ и передъ Богомъ тяжкій обовязокъ маємъ о добро парохіянь и учениковъ въ нашои стороны старати ся, але весь успѣхъ того нашего старанія ся не инакше, якъ лишь черезъ ласку и милосердїе Боже може послѣдувати иproto такожъ молитви конечній и умертвленія порадній.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ дня 17. мая 1913.

Ч. 40.

Ч. 4229. — О емиграції дѣвчатъ

Моральную школу не до обчислена наносить нашему народови выѣздъ на заробкову емиграцію дѣвчатъ. Буваютъ случаѣ, що велика ихъ часть вертає домовъ зѣпсутими, замарнованими на цѣле жите. Длятого усильно поручасмо душпастирамъ, щобы родичамъ звертали на се увагу и разъ вразъ перестерѣгали ихъ передъ тымъ небезпеченчествомъ. Мы повинні рѣщучо дойти до того, щобы христіянській дѣвчинѣ анѣ на гадку не прийшло пускати ся въ далеку дорогу безъ опѣки родичевъ або такои, котрабъ заступала си у всѣмъ. Самій дѣвчата повинні здавати ясно собѣ справу, що найменша ихъ неосторожність може наразити ихъ щастя и будучисть на соромъ, котрый не дастъ ся вже въ житю змыти; а христіянска громада по винна розумѣти, що честь дѣвчатъ, ихъ ченне выховане, ихъ невинність, есть найдорогоцѣннѣйшимъ добромъ народа, бо есть єдиною запорукою, що будучи поколїння будуть мати христіянській невѣстъ и матери. Вже въ школѣ и въ церквѣ въ часѣ катехизації буде дбайль о добро вѣрныхъ душпастирь, дѣтямъ осторожно представляти небезпеченчства, якіихъ въ житю чекаютъ; буде въ нихъ выбиляти той характеръ, котрый въ житю дѣвичу невинність стереже передъ всѣмъ, що моглобы плямити святыи невинність. Буде въ ихъ серця вщѣлювати страхъ передъ грѣхомъ, обриджене передъ всякими пустыми забавами, ту ченнѣсть и осторожність, безъ котрои передъ зѣпсутого свѧта неможливо рѣчю дѣвици устеречи ся встыду. Наколибы не могло удати ся душпастиреви вдержати цѣлковито выѣздъ дѣвчатъ на заробки, то повиненъ бодай старати ся о те, щобъ родичъ и всѣ старшій въ громадѣ на ту справу звертали такъ бачну увагу, щобы не лишали молодшихъ безъ опѣки въ часѣ ихъ

перебуванія поза домомъ. Наколи самій родичъ не выѣжджають зъ дѣтьми, нехай бодай постараються о те, щобы опѣку надъ ними поручити розумній старшій невѣстѣ, а дѣтямъ приказовать слухати си во всѣмъ такъ, якби себѣ. Въ Нѣмеччинѣ обовязує приписъ, що роботницѣ женського пола мають мати помешкане окреме, такъ уряджене, щобы могли самій въ серединѣ дверей замыкати и нѣкому до того помешканя не давати приступу. Невѣсты, що на роботу выѣжджають, повинні о тобѣ приписъ знати, того права уживати, скаржити ся, упоминати ся, наколиби де той приписъ не бувъ захованый и солидарно боронити ся передъ всѣмъ, що могло бы наразити честь нашихъ роботниць-дѣвчатъ за границею. Нехай ти роботницѣ знають, що всюда патрафлять на беззімніхъ людей, котрій обѣтницями, грѣшими, а до того и обманою стараються ся въ своїхъ втагнути невинній дѣти, щобы на вѣки зробити зъ нихъ невѣльницѣ сорому. Торговля людскимъ тѣломъ шукає жертву и середъ нашего народа. Єсть першимъ и найсвятѣйшимъ обовязкомъ нашимъ якъ душпастирївъ знати тое небезпеченчество и всю зробити, що можемо, щобы оборонити нашъ нарбдъ передъ тымъ страшнимъ злочиномъ. Місіонарѣ, котрій мають въ Нѣмеччинѣ поручену працю надъ нашими вѣрными, не залишать добре всюда информувати ся о дѣяльності товариствъ заложенихъ въ цѣли поборювання мерзеною тои торговлї и поучувати вѣрнихъ, якъ могутъ уживати установы, якими тиі товариства стережуть выходцївъ передъ сѣтями заставленными на невинність невиннихъ и несвѣдомыхъ.

По одержаню того письма кождый душпастирь въ особнїй про-
повѣди перестереже Нашимъ іменемъ и родичъ и дѣти передъ згуб-
ною емиграцію дѣвчатъ, а опблія верне до того предмету только
разѣзвъ, колько лишь буде потреба. Очевидно, що въ селяхъ, зъ ко-
трьхъ люде на заробки не выѣжджають, треба бы о тобѣ спомина-
ти лишень яко о далекомъ небезпеченчествѣ, щобы неосторожнимъ під-
несенемъ справы не научити того, передъ чимъ перестерѣгає ся.
Треба бы такожъ старати ся, щобы роботники выѣжджаючи, мали
яку добру книжку до спольного читання на голосъ и щобы
обѣцювали по можности спольний ранѣшній и вечерній молитви.

Само собою розумѣє ся, що въ силѣ остають давній розпоря-
дженія, поручаючій жадати вѣдь емігрантовъ приреченія, що вѣрно
вытревають въ св. католицкій вѣрѣ.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 7. мая 1913.

Ч. 41.

Ч. 4228. — О церковныхъ скарбонахъ.

Митроп. Ординаріяте поручаете симъ Всч. Отцамъ Деканамъ списо переводити въ всѣхъ такъ матерныхъ якъ дочерныхъ церквахъ шконтрумъ церковныхъ скарбонъ, посля всѣхъ приписовъ рапуниковости и послія постановъ Львовскаго Епарх. Собора зъ р. 1905. (§. 161. — 180. — въ особенности §. 181.).

Маєтокъ церковный есть добромъ Церкви, котрого душпастиръ суть лишенъ завѣдателями, яко такъ прите суть обовязаны до придерживания ся всѣхъ принциповъ и приписовъ завѣдування чужого майна. Въ провадженю касы церковной скарбоны, має священикъ всѣ обовязки касіера публичної институції. Загально на цѣломъсвѣтѣ принятъмъ принципомъ есть, що не може бути каса проваджена безъ систематичної и столої контролѣ. Тымъ самимъ вже, що въ провадженю касы контролю нема, есть каса въ недадѣ, хотій бы навѣть рапуники були якъ найточнѣше списуваній. Контроля касы есть рѣбнис есенціональнимъ елементомъ ладу, якъ записуване приходовъ и розходовъ; де контролю нема, тамъ нема ладу. Хто прите провадить якусь касу, самъ першій о контролю дбає, такъ само, якъ старає ся о ладѣ. А хто при завѣдуванію чужої касы о контролю и шконтрумъ не дбає, хто уважає контролю за бракъ довѣра до себе, той тымъ самимъ вже показує, що контролю боїти ся, що має до того причину. Дбати о недадѣ браку контролю може лише сей, хто тымъ недадомъ мусить горбшій недадѣ прикривати.

Въ скарбонѣ церковной касію въ мѣщевый парохъ, контролюромъ деканъ. Одень и другій народнѣ вѣдцовѣдають за ладъ касы, жаденъ зъ нихъ не може вымовити ся вѣдъ обовязкобъ контролю. Не може тутъ бути вымовки. Анѣ вѣкъ, анѣ давнійше спровоціований урядъ декана, анѣ заслуги никого не можуть звѣльнити вѣдъ обовязку контролю. Кожуду вымовку въ томъ взглядѣ мусимо уважати за знакъ непорядку въ скарбонѣ.

Всч. ОО. Деканы, до шконтрумъ своихъ скарбонъ церковныхъ и въ своихъ дочернихъ церквахъ будуть принайменьше разъ въ рѣкъ запрещати двохъ черезъ себе выбранихъ священикобъ деканату, котрій свбій звѣтъ перешлють впростъ до Ординаріяте. Звѣтъ зъ шконтрумъ касъ парохій и дочернихъ церквей въ деканатѣ будуть Всч. ОO. Деканы списувати на осбныхъ аркушахъ. Звѣтъ сей буде пбдписаный Деканомъ, Парохомъ и двома Провизорами, свѣдками зрахованої въ касѣ готовки, книжочокъ и довжныхъ скриптовъ. При списѣ довжныхъ скриптовъ буде докладно означена ихъ дата, а на случай затягненя позички по рѣшенню Львовскаго Собора, буде подане число и дата позволенія Ординаріятскаго на удѣлене позички. При такомъ самомъ обрахунку буде скарбона церковна передавана

новому парохови чи завѣдателеви. Наколибы показало ся, що не есть захованый хотібы одинъ лишь зъ приписовъ Львовскаго Собора, тогды Деканъ, котрый не залишить при той нагодѣ мати текстъ рѣшенню Собора въ рукахъ, зарядить, що потреба, увагу свою запишевъ книжкахъ рапуниковыхъ и здѣлане запишевъ зъ визиты Деканату. Залишено того обовязку буде пбдставою каноничної супозиції, що всѣ ухиблена въ провадженю касы були здѣланій за вѣдомостю и згодою декана.

§ 180 Синоду Львовскаго приписує, що позички зъ касы церковной будуть удѣляти ся лишенъ на реальну гіпотеку и за попереднімъ позволенемъ Ординаріяте „Розумѣє ся само собою, додав Синодъ, що анѣ настоятель Церкви, анѣ жаденъ провизоръ церковный не може затягати позички зъ церковного маєтку“. Така позичка не могла бы навѣть бути позволена черезъ Ординаріяте бо мала бы пѣху правдивого спроневѣренія пбдпадаючого пбдъ карній уставы. Наколи бы, що не дай Боже, котрый зъ Всч. ОO. Декановъ спостерѣгъ и ствердивъ такого рода надужите, мусевъ бы сейчасъ поручити одному зъ найближніхъ священикобъ зарядъ скарбоны и донѣсь бы о томъ до Ординаріяте.

Лучило ся на жаль колька разовъ, що священики затягаючи легкодушно позички у своїхъ парохіянъ, або жадають вѣдъ нихъ жира на векслѣ, въ найвишомъ степені скомпромитували себе и Церковь и наразили вѣрныхъ на великий матеріальній страту. Щобы устеречи ся въ будучности вѣдъ подбныхъ знеславляючихъ случаївъ, властю Нашою Архіерейскою заказуємо пбдъ послухомъ каноничнымъ священикамъ нашихъ Епархії затягати довги вѣрныхъ вѣданыхъ ихъ душпастирской опѣцѣ, якъ неменьше жадати вѣдъ нихъ або принимати жира на векслѣ.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріяте

Львовъ, дня 7. мая 1913.

† АНДРЕЙ
Митрополит.

Ч. 42.

Ч. 4740. — Розсылка Соборного Посланія Русскому Епіскопату въ Галичинѣ: О Ювилеї свободы Церкви

Рѣвночасно зъ симъ числомъ высылає ся до всѣхъ Урядовъ парохіальнихъ впростъ Соборне Посланіе Русскому Епіскопату зъ тымъ, що въ разъ неотриманя, на зголосену рекламацію выслано ся тоєже заразъ повторно.

Вѣдъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 20. мая 1913.

Ч. 43.

Ч. 4070. — Ошибка печати въ оголошении о конечныхъ рѣчахъ до вѣднусту нашего въ часъ смерти.

Въ оголошено о конечныхъ рѣчахъ до вѣднусту нашего въ часъ смерти въ Вѣдомостяхъ Ч. 31. зайдла ошибка печати, которая змыслъ иску. А именно тамже на ст. 45. въ 3-бмъ кавалку въ послѣдней линии замѣсть въ **якѣмъ** грѣсъ, мае бути: въ **явнѣмъ** грѣсъ.

Тоб отже належить въ Ч. 31 на ст. 45. поправити.

Вѣдъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 5. мая 1913.

Ч. 44.

Ч. 1916. — Розписане конкурсе на предложение Устава церковного (Типика) на 1914 р.

Симъ взывае Митрополитальный Ординаріятъ Всч. Отцѣвъ працюючихъ на нивѣ обрядовѣй до предложения манускрипту Типика на 1914 р. найбѣнѣйше до дня 15. червня 1913 въ цѣли выбранія одного на Архіепархіальний Типикъ на 1914 р.

Вѣдъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 9. мая 1913

Ч. 45.

Ч. 4601. — Въ спрѣдѣ дать до Шематизму на 1914 р.

Щобы на будуче уникнути просто скандальныхъ блудонъ, який зъ вины Всч. ОО. Декановъ и Пароховъ находять ся въ послѣднѣхъ выданіяхъ АЕпарх. Шематизму и выкликуютъ цѣлкомъ усправедливлену критику а навѣть насмѣши, Митроп. Консисторія розсылає ровночасно зъ тымъ числомъ Вѣдомостей „Квестіонаръ въ спрѣдѣ дать до АЕпарх. Шематизму“ и взывае Всч. ОО. Пароховъ, Завѣдателївъ взглядно Експозитовъ, щобы пѣдъ личною вѣдвѣчальностю якъ найточнѣйше выповнили всѣ рубрики квестіонара, на всѣ питанія дали совѣстну вѣдновѣдь, взагалъ подали точній и правдивій, а не фингованій даты.

Такъ выповненій и заосмотреній пѣдписомъ квестіонаръ мають Всч. Уряды парохіяльный найдальше до **15. серпня с. р.** предложити свому Урядови Деканальному.

Щобы запевнити якъ найточнѣйше выповнене сего приказу, Митроп. Консисторія поручас Всч. Настоятелямъ Деканатовъ, щобы справу ту взяли пѣдъ обрады найближшого Соборчика деканального, всесторонно еи обговорили и пояснили и вѣзвали пѣдчиене Всч. Духовенство до належитого выполнання сего приказу и

предложенія собѣ выповненыхъ квестіонарѣвъ по день 15. серпня с. р.

Получивши вѣдь Всч. Кондеканальнаго Духовенства згаданий квестіонарѣ, Всч. Настоятель Деканатовъ мають тѣже совѣстно переглянути и заосмотривши кляваузю що до вѣрности поданыхъ дать своимъ пѣдписомъ и печатю деканальною, всѣ квестіонарѣ изъ кождои парохіи и експозитуры въ однѣмъ справозданю предложити Консисторії найдальше **до конця серпня с. р.**

Въ справозданю належить зазначити, коли справа тая була обговорена на соборчику деканальному.

Вѣдъ Митрополитальной Консисторії.

Львовъ, дня 16. мая 1913.

Ч. 46.

Ч. 4604. — Роздача запомогъ убогимъ церквамъ з фондомъ Тов-а са. Ап. Петра за р. 1912.

Подаде ся до вѣломости Всч. Клира АЕпархіального, що Вѣдомство Товариства запомоги убогихъ церквей им. св. Ап. Петра въ Львовѣ на засѣданю своимъ дня 22. цвѣтня с. р. надѣливъ слѣдуючій церкви запомогами зъ своїхъ фондомъ за рокъ 1912:

Зворотній запомоги признано церквамъ (въ коронахъ):

1) Заруде, дек. Зборовъ 500; 2) Бѣлоголовы, дек. Ольївъ 1500; 3) Чесники, дек. Рогатинъ 2000; 4) Мыслови ad Заднішбка, дек. Скалатъ 500; 5) Струсовъ, дек. Теребовля 2000; 6) Дубляны ad Малеховъ, дек. Яричевъ 800; 7) Середники ad Буцнѣвъ, дек. Микулинъ 300; 8) Фирлѣвка, дек. Уїнъ 500; 9) Левандовка, дек. Львовъ 1000; — разомъ 9.100,

Беззворотній запомоги признано церквамъ (въ коронахъ):

1) Тростянець, дек. Долина 50; 2) Чорный лѣсъ ad Збаражъ, дек. Збаражъ 100; 3) Старый Зкаражъ, дек. Збаражъ 200; 4) Любѣнцъ 100; 5) Дунаївъ, дек. Нараївъ 200; 6) Надѣтичъ, дек. Николаївъ 200; 7) Жуковъ ad Мішана, дек. Озѣрна 100; 8) Жидовичъ ad Уїховичъ, дек. Переїмшляни 100; 9) Уїховичъ ad Переїмшляни 100; 10) Підволочиска ad Старомѣщина, дек. Скалатъ 300; 11) Дубляны ad Малеховъ, дек. Яричевъ 200; 12) Іосифовка ad Годовъ, дек. Поморяни 100; 13) Сиховъ, дек. Львовъ 150; 14) Городецке передмѣстѣ въ Львовѣ 100; 15) Сигнївка ad Рудно, дек. Львовъ 100; 16) Баторовка ad Рудно, дек. Львовъ 200; 17) Клепаровъ ad Львовъ 500; 18) Замарстиновъ ad Львовъ 100; 19) Липовляни въ Хорватії 100; 20) Деветина въ Боснії 100; 21) Дубрава въ Боснії 100; — разомъ 3200,

Всего разомъ 12.300 коронъ.

Що до уловій підняття тихже запомогъ, дотичній Уряды парохъ будуть особно повѣдомленій.

Прочимъ прошеніемъ 15 церквей Выдѣль — на жаль — мусѣвъ вѣдомовити зъ причини браку фондовъ, — взглядно зъ причини, що дотичній церкви не суть членами Товариства.

Вѣдь Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 17. мая 1913.

Ч. 47.

Ч. 4331. — Понуковъ ся метрики крещенія Константого Чарковскаго гербу Габданкъ.

Вп. п. Францискъ Соха-Папроцкій въ Борщевѣ понуковъ метрики крещенія Константого Чарковскаго гербу Габданкъ, уродженого въ всходній Галичинѣ въ р. 1772 або 1771 и 1773. За вышукане сей метрики жертвую дотичному урядови парохіяльному жвоту 1000 (тысячъ) коронъ.

На случай вынайдення тоїжъ метрики належить интересованого о томъ повѣдомити.

Вѣдь Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 15. мая 1913.

Ч. 48.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Митрополитальна Консисторія розписує конкурсъ на слѣдуочій парохіі:

а) підѣл днемъ 25. цвітня 1913 зъ речинцемъ до дня 14. липня 1913:

Ч. 3832. — Колодѣєвна зъ прилуч. Панасовка, Скалатскаго деканата, надана приватного.

б) підѣл днемъ 11. маю 1913 зъ речинцемъ до дня 14. липня 1913:

Ч. 4077. — Липовцѣ зъ прилуч. Майданъ липовецкій, Унївскаго деканата, надана приватного.

в) підѣл днемъ 15. маю 1913 зъ речинцемъ до дня 14. липня 1913:

Ч. 4200. — Ствка зъ прилуч. Мошковцѣ, Перлбвцѣ и Суботбвцѣ, Войниловскаго деканата, надана приватного.

г) підѣл днемъ 20. маю 1913 зъ речинцемъ до дня 14. липня 1913:

Ч. 4764. — Малиницѣ зъ прилуч. Журавквъ, Жидачївскаго деканата, надана духовного.

Ч. 4765. — Слобода золота, Козлбвскаго деканата, надана приватного.

д) підѣл днемъ 11. маю 1913 зъ речинцемъ до дня 20. липня 1913:

Ч. 4076. — Пеняки зъ прилуч. Гута пеницка, Підкаменецкаго деканата, надана приватного.

е) підѣл днемъ 21. маю 1913 зъ речинцемъ до дня 15. червня 1913:

Ч. 4793. — Гарбузовъ, Олѣївскаго деканата, надана приватного зъ тымъ, що всѣ попередній поданія ОО. Компетентбвъ суть важній.

Вѣдь Митрополитальнї Консисторії.

II.

Ч. 4256. — Оголошує ся конкурсъ на посаду стального гр. кат. катехита въ Сколѣмъ.

Ц. к. Рада школъна Окружна въ Сколѣмъ оголошує підѣл днемъ 12/11913 Ч. 3837 конкурсъ на посаду стального катехита при 5-клясовій мѣшаной школѣ въ Сколѣмъ зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії такожъ въ 4-клясовій школѣ въ Демнѣ виженій.

До той посады привязаній поборы III кляси платъ.

Канонично рукоположеній священики свѣтскій и іеромонахи, убѣгаючій ся о тую посаду, мають свои належито удокументованій и остемплюваній поданія внести посередствомъ свои настоятельной власти до ц. к. Рады шк. Окружної въ Сколѣмъ до дня 15. червня 1913 р.

Вѣдь Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 14. маю 1913.

III

Ч. 4298. — Оголошує ся конкурсъ на посаду стального гр. кат. катехита при 6-кл. муж. нар. школѣ въ Бережанахъ.

Ц. к. Рада шк. Окр. въ Бережанахъ оголошує підѣл днемъ 14/4 1913 до Ч. 1734 конкурсъ на посаду стального гр. кат. катехита при 6-кл. школѣ нар. мужескій въ Бережанахъ зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії такожъ въ школахъ на Адамбвцѣ, на Хатакѣ и на Замку.

До той посады привязаній поборы II кляси платъ.

Канонично рукоположеній священики свѣтскій и іеромонахи, убѣгаючій ся о тую посаду, мають свои належито удокументованій и остемплюваній поданія внести посередствомъ свои настоятельной власти до ц. к. Рады шк. Окружної въ Бережанахъ до дня 30. маю 1913.

Вѣдь Митрополитальнї Консисторії

Львовъ, дня 14. маю 1913.

IV.

Ч. 4474. — Оголошувся конкурсъ на посады стальныхъ катехитовъ въ Ходоровѣ и Берездовцахъ.

Ц. к. Рада шк. Окружна въ Бобрцѣ оголошує підъ днемъ 15/4 1913 Ч. 1388 конкурсъ на посады стальныхъ катехитовъ: 1) при 5 кляс. муж. школѣ въ Ходоровѣ зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії такожъ въ мѣщевої 5-кляс. школѣ жъночої и 2) при 5-кляс. мѣшаної школѣ въ Берездовцахъ зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії такожъ въ іншихъ школахъ народныхъ, належачихъ до парохія въ Берездовцахъ.

До тихъ посадъ привязаній поборы III кляси, до другої поборы IV кляси платить.

Канонично руко положений священики свѣтскіи и іеромонахи, убѣгаючи ся о тѣхъ посадахъ мають свои належито удокументованій и остермпльованій поданія внести посредствомъ своихъ настоятельной власти до ц. к. Рады шкільної Окружної въ Бобрцѣ до дня 15. червня 1913.

Тобою подає ся до вѣдомості Веч. Архіеп. Клира.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, днія 14. мая 1913.

ХРОНИКА.

ІМЕНОВАНЯ.

Дѣйстивимъ Совѣтникомъ Митроп. Консисторії іменованій:

Ч. 3853. — Всч. о. Теофіль Бобиковичъ, архикатедральний викарій и 2. проповѣдникъ.

Референтомъ Митр. Консисторії іменованій:

Ч. 4342. — Всч. О. Василій Лиско катехітъ видаової школы въ Львовѣ.

Настоятелемъ Підкаменецкого деканата іменованій:

Ч. 4470. — Всч. О. Теофіль Гутковський парохъ въ Ясеневѣ.

Титулъ Совѣтника Митроп. Консисторії одержали ОО.:

Ч. 4623. — Стефанъ Донаровичъ деканъ и парохъ въ Бориничахъ, Еміліянъ Левицкій парохъ въ Іванівцахъ, Іосифъ Мартинецъ деканъ и парохъ въ Цуциловцахъ.

Крилошанській вѣданаки отримали ОО.:

Ч. 4623. — Юліанъ Яримовичъ деканъ и парохъ въ Болховці, Володимиръ Глинський парохъ въ Підмонастири, Євстахій Бартковъ парохъ въ Селискахъ, Александръ Даниловичъ парохъ въ Бобрцѣ, Ніколай Стисловський парохъ въ Девятникахъ, Іоанъ Савюкъ парохъ въ Заболотівцахъ, Иполитъ Погорецький парохъ въ Бродкахъ, Володимиръ Дорошъ парохъ въ Выборнвѣ, Василій Лиско катехітъ видаової школы у Львовѣ.

Похвальні грамоти одержали ОO.:

Ч. 4623. — Володимиръ Дорошъ парохъ въ Выборнвѣ, Філемонъ Ковалський парохъ въ Гнѣздичевѣ, Іоанъ Головкевичъ парохъ въ Тейсаровѣ, Іосифъ Макаревичъ парохъ въ Покрівцяхъ, Михаїлъ Бобовникъ въ Суходолѣ, Діонізій Телющукъ сотр. въ Отиневицахъ, Володимиръ Андруховъ въ Ляшкахъ гор., Юліанъ Фацієвичъ въ Книгиничахъ, Ювеналь Билинський въ Помонятахъ.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудництва отримали ОO.:

Ч. 4260. — Николай Гнатикъ въ Галичановѣ. Ч. 4262. — Володимиръ Бабій неопресвітеръ въ Лопянцѣ, Ч. 4263. — Володимиръ Сенишинъ неопресвітеръ въ Мышковицахъ, Ч. 4264. — Іоанъ Шуховський неопресвітеръ систем. въ Конюхахъ, Ч. 4265. — Теодоръ Могильницький неопресвітеръ въ Підмонастири, Ч. 4266. — Петро Каблакъ неопресвітеръ въ Липиці горѣшній, Ч. 4299. — Василій Куликъ неопресвітеръ въ Долинѣ.

Завѣдательства отримали ОO.:

Ч. 3823. — Левъ Абрисовський въ Колодѣївцѣ, Ч. 4272. — Юліанъ Михаїлъ Бачинський въ Пенякахъ.

Канон. інституцію отримали ОO.:

Ч. 1613 — Петро Рудакевъ на Славну, Ч. 4042. — Плятонъ Карпинський на Острівець, Ч. 4043. — Іоанъ Волянський на Дичківѣ.

В. ц. к. Правительство призволило дотацію для прив. сотрудниківъ на 1 ройль:

Ч. 2705. — въ Кам'янцѣ струмиловій, Ч. 3697. — въ Кобиловолокахъ, Ч. 4202. — въ Даашавѣ, Ч. 4356. — въ Воли довголуцькій, Ч. 4424. — въ Підбerezіяхъ.

Руко положений збігали слѣдуючі кандидати стану духовного:

Ч. 3811. — Володимиръ Бабій, Петро Каблакъ, Гавріїль Костельникъ, Василій Куликъ, Теодоръ Могильницький, Михаїлъ Присяжный, Димитрій Юганъ, Володимиръ Сенишинъ, Іоанъ Шуховський, Стефанъ Юзичъ.

На цѣли місій для емігрантівъ жертвували зъ Налуского деканата:

Ч. 4379. — Всч. Уряды парох. въ: Бережници шляхотскій 13 кор., Вѣстовий 7 кор., Голини 10 кор., Грабовцѣ 8 к. 80 сот., Довгомъ 2 к. 46 сот., Завою 33 сот., Калуши 36 кор., Кропивнику 6 кор., Новиці 6 кор., Підмихайлію 30 кор., Рипнянцѣ 7 к. 38 сот., Хотини 5 кор.

НЕКРОЛОГІЯ.

Ч. 3833. — О. Григорій Грушка, парохъ въ Пенякахъ, померъ дня 18. цвѣтня
1913 р.

Душу Єго поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

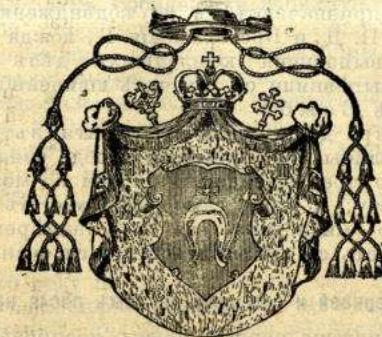
Львовъ, дня 24. мая 1913.

Андрей Бульгакій

офиціаль

о. Михаїлъ Яковскій

канцлеръ



Львівсько-Архієпархіяльний ВІДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 25. червня 1913.

Ч. VII.

Ч. 49.

Ч. 5180. — Въ справѣ вѣдпусту ювілейного: о дѣлахъ до того вѣдпусту приписаныхъ и о властяхъ Сповѣдникамъ наданихъ.

Заудѣляють ся Веч. Священству слѣдуючій тутъ важнїй уваги: о дѣлахъ до вѣдпусту ювілейного приписаныхъ и о властяхъ Сповѣдникамъ наданихъ. И при томъ подає ся до вѣдомости, що св. Отець вѣдпустъ сей (котрий и за помершихъ жертвувати можна) письмомъ св. Офіціюмъ поль ч. 1448/13 изъ 30. цвѣтня с. р. продовживъ для нашихъ трохъ Епархій ажъ до нашого пра-вника Непорочного Зачатія т. е. до 22. лат. грудня включно.

А) Дѣла до вѣдпусту ювілейного приписаний.

До сего ювілея суть три дѣла приписаний: I. Шѣстьразове вѣд-виджене означеныхъ церквей, т. е. одної 6 разовъ, або двохъ по 3 разы або трохъ по 2 разы, и помолене ся тамъ якійсь часъ посля намѣренїя св. Отця; II. св. причастіє; и III. милостиня убогимъ або на добродѣйну цѣль.

70

Въ Львовѣ призывають ся до вѣдвидженія церкви архикатедральна, Успенія П. Д. и Преображенія Г., коїда по два разы.

Порядокъ выполнения юбилейныхъ дѣлъ есть довольный; щобы лишь всѣ выповнили ся въ часѣ юбилейномъ и послѣдне дѣло въ ласцѣ Божій.

Но всѣ тѣ три дѣла треба выполнити зъ намѣреніемъ позысканія юбилея. Еслибы пр. прійшовъ хто до означеной церкви безъ того намѣрѣнія, то тое вѣдвидженіе церкви не може ему служити до позысканія вѣдпусту; и такъ само если хто въ часѣ юбилейномъ причащає ся або милостиню давъ безъ намѣрѣнія позысканія сего вѣдпусту. И додаются ся ще слѣдующіи уваги о сихъ трохъ дѣлахъ:

I. Вѣдвидженіе церквей и помоленіе ся тамъ послѣ намѣрѣнія св. Отца.

Кажде вѣдвидженіе церкви можна колибудь дѣлать: можбы, слибы хто такъ хотѣвъ, всѣ шесть вѣдвидженій въ однѣмъ дни здѣлать; але можь ихъ такожь якънебудь на рѣзкій дни розложити, абы лишь всѣ въ часѣ юбилейномъ вѣдбули ся. А если яку церковь має ся бѣльше разовъ вѣдвиджувати, то можна зъ неи выйти и заразъ зновъ вѣйтіи. А еслибы при вѣдвидженію церковь наповнена була такъ, що не можна вѣйтіи, то можна передъ дверми помолити ся.

Въ недѣлѣ и свята не можь церковь вѣдвиджувати разомъ для выслушанія Литургіи и для вѣдпусту сего, але требабы по Литургіи зъ церкви выйти и заразъ зновъ вѣйтіи; но можна ити до церкви разомъ на утреню або вѣчѣрю и для вѣдпусту сего.

Що до процесіональныхъ вѣдвидженій, то тѣ суть важній для всѣхъ участниковъ, хотябы и эзъ іншою политичною громады або и зъ іншихъ парохій. И если священикъ за каждый разъ при Молебнѣ передъ 5 Отче нашъ и пр. скаже народови: „Теперь змовимо всѣ разомъ послѣ намѣрѣнія св. Отца 5 Отче нашъ, 5 Богородице Дѣво и 1 Вѣрую“ — то тое буде вже досыть до вѣдпусту.

Но можна и тамъ, де лишь 1 церковь означенна есть, туюжъ процесіонально вѣдвиджувати такъ, щобы всѣ вышли зъ церкви, зъ процесію церковь обішли и зновъ до неи вѣшили. А если Священикъ такъ усмотритъ, то можна по вѣдправленію Молебнѣ заразъ зновъ выйти, и такъ само ще другій або и третій разъ церковь тую процесіонально вѣдвидѣти.

Інтенціи, на котрій треба молити ся, суть въ Посланію пастирскому (ст. 14 с.) наведеній, и добре есть, щобы ихъ народови сказати. Но нема конечности, щобы інтенціи тѣ знати и памятати; але досыть есть, щобы помолити ся „послѣ намѣрѣнія св. Отца“ або на „приписаній інтенції“.

Треба помолити ся черезъ якійсь часъ; но якій молитвы и якъ довго говорити, тое не есть приписане; можна пр. змовити 5 Отче нашъ и 5 Богородице Дѣво, або якій хто хоче молитвы. Можна та-

коожь и есть похвально въ духу молити ся, але треба всегда ще якусь устну молитву додати.

Каждый парохъ есть обовязаный зарядити, щобы всѣ означенній церкви въ цѣлбѣ парохіи на весь часъ юбилея каждого дня чрезъ часъ для посѣщенія вѣрныхъ достаточный були отвореній, и часъ той належить вѣрнымъ обвѣстити.

Вѣдпости зауважає ся, що чрезъ вѣдвидженіе церквей у насть означенній можутъ вѣдпусту сей юбилейный позыскати „всѣ тѣ, котрій до Риму не можуть поїхати“ т. е. эзъ якоись розумної причини, чи що здоровы чи про вѣдношенія родинній, чи про кошта дороги або урядовій обовязки, про роботы або занятія свои.

II. Св. Причастіе.

Если хто сего року ще не причащає ся, то мусить впередъ причащати ся для выполнения приказу рочного причастія; але може заразъ на другій день причащати ся для вѣдпусту юбилейного,

Масмъ причащати ся по належнѣмъ покаянію ся за грѣхи наші; отже въ разѣ грѣха смертного по попередній сповѣди. Но сей есть першій юбилей въ церквѣ католицкїй, при котрѣмъ сповѣдь сама въ собѣ не есть яко условіе вѣдпусту поставлена, и прото въ разѣ грѣховъ лишь простительныхъ не есть доконечна.

Але щобы мы якійнебудь повній, отже и юбилейный вѣдпустъ въ цѣлбѣ его повнотѣ позыскали, до того треба, чи сповѣдаємъ ся або и нѣ, щобы мы и за всѣ простительний грѣхи наші правдиво надъ всюю казли ся и ніякъ ихъ поповнити не хотѣли. Если же хто, чи вонъ сповѣдає ся або и нѣ, позбставить въ собѣ привязане до якихъ простительныхъ грѣховъ, то вонъ позыскавъ вправдѣ вѣдпустъ юбилейный, але не въ цѣлбѣ его повнотѣ. Стараймо ся отже жаль совершенній въ собѣ забудити, але такій жаль совершенній, котрый бы выключавъ не лишь смертній, но и всѣ простительный грѣхи.

III. Милостиня.

Треба такожъ милостиню для убогихъ або на якусь добродѣйну цѣль дати. А понеже мовитъ ся „послѣ своей можности“, прото мусить богатій якусь бѣльшу милостиню дати.

Може и хтонебудь другій за насть милостиню дати! (отже и пр. родичѣ за дѣти, господарѣ за слуги); але треба, щобы мы о тѣмъ знали, щобысьмо здѣлали намѣреніе, такожъ и чрезъ тую за насть дану милостиню вѣдпустъ юбилейный позыскати.

Б) Власти Спопѣдникамъ наданий.

Въ цѣли позысканія юбилея позвале ся всѣмъ вѣрнымъ выбрати собѣ якогонебудь Спопѣдника свѣцкого або монашаго, эзъ

межи тыхъ, что суть до сповѣданія апробованій. И выбраннымъ Сповѣдникамъ удѣляє ся власть: I. що до разрѣшения вѣдь всякихъ грѣхъ, II. що до перемѣны слюбовъ, и III. що до перемѣны дѣлъ до вѣдпусту приписаныхъ.

Власти тѣ могутъ Сповѣдники лише при сповѣди выконувати и лише для тыхъ, котрій намѣряютъ вѣдпустъ сей позыскати и для каждого аль нихъ лише одногъ разъ на часъ ювилея. Но разрѣшене вѣдь грѣховъ задержаныхъ и перемѣна слюбовъ позбстають важній, хотѣбы намѣряючай позыскати вѣдпустъ потому не доповинъ всѣхъ дѣлъ и вѣдпусту не позыскавъ.

I. Власть на задержаній грѣхъ.

Надає ся Сповѣдникамъ власть разрѣшати вѣдь всѣхъ, такъ Епископамъ якъ и Апостольскому престолу задержаныхъ цензуръ и грѣховъ; въ выняткомъ лишь: *attentata absolutio complicis, и falsa accusatio sollicitationis.* Есть такожъ вынятокъ що до осѣбъ, наведенныхъ въ Посланію пастирскому ст. 18.

Но, якъ сказано, власть на задержаній грѣхъ дає ся для тогожъ каючаго ся лишь на одинъ разъ въ часъ ювилея.

II. Перемѣна слюбовъ.

Сповѣдникъ може всѣ слюбы, хоть и заприсяженій, перемѣнити, эть выняткомъ наведеннымъ въ Посланію пастирскому (ст. 17); но лишь на дѣла больше-меньше рѣвній. А найпораднѣйша замѣна есть звѣчайно на частѣшіе принятіе св. Тайнъ.

И можна держати ся мнѣнія авторовъ, що може послѣдувати перемѣна яко привилей ювилея, безъ инишої причины.

III. Перемѣна приписаныхъ дѣлъ.

Сповѣдникъ може дѣти, котрій ще не причащали ся, вѣдь св. причастія увѣльнити. И може для всѣхъ вѣдвидженія церквей и прочай дѣла ювилея, но не молитви посля интенціи св. Отца, перемѣнити; але лише тогды, коли кто въ слушної причины (не для самой выгоды итп.) не може приписаныхъ дѣлъ выполнити и перемѣна має бути на іншій, больше-меньше рѣвній дѣла побожности, хибабы who (пр. хорый) не мoggъничого большого словенити. Можна такожъ въ да-номъ разѣ терминъ до сповиденія дѣлъ на немного по ювилею про-довжити.

Впрочѣмъ въ часъ сего ювилея можна и всѣ іншій вѣдпусты, якіи суть наданий, позыскувати.

Нехай отже Всч. Душпастиръ выкорыстаютъ сей часъ ювилея по всѣй можности для спасенія парохіянъ собѣ повѣреныхъ; а особенно, о сколько лишь можна, черезъ уряджене мисій для нихъ.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординаріята

Львовъ, дня 18. червня 1913.

Ч. 50.

Ч. 5597. — Взглядомъ Литургій „во время безведрія“.

Понеже бракъ погоды грозить великимъ нещастемъ для народа, прито нехай памятаютъ Всч. Душпастиръ умоляти милосердія Божого черезъ Литургію „во время безведрія“, чи то особно въ дни седничній правленій, чи въ недѣлѣ и свята долученій.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 17. червня 1913.

Ч. 51.

Ч. 5229. — Власть Всч. ОО. Деканамъ удѣлене позвалити на вѣдпралене Службы Божої въ церкви.

Власть дана Всч. ОО. Деканамъ въ Вѣдомостяхъ 1908 ч. 54 (ст. 86), позвалити на богослужене въ церкви въ обрубѣ свого деканата, удѣляє ся и на р. 1913. Прито мають ОО. Парохи въ той рѣчи до своихъ ОО. Декановъ удавати ся.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 6. червня 1913

† АНДРЕЙ
Митрополитъ.

Ч. 52.

Ч. 5333. — Взыває ся Всч. Ординар. Комисарѣвъ школъныхъ до предложенія справозданій о станѣ науки религіи и религійныхъ практикъ въ народныхъ и выдѣловыхъ школахъ за р. 1912/13.

Зъ покликомъ на §. 131 рѣшень Львовскаго собора зъ 1905 р. и тутешніе разпорядженіе зъ 25/6. 1908 Ч. 4915 (Львовск. АЕп. Вѣдом. Ч. VI. зъ 1908 р.) пригадує ся Всч. ОО. Орд. Комисаръмъ шк. обовязокъ предложить тутъ до конца серпня с. р. справозданія вѣдь своихъ дворазовихъ визитаций школъ, лежачихъ въ обрубѣ ихъ комисарійтвъ, при чѣмъ поручається въ 12-й рубрицѣ табелѣ о станѣ шкіль вписати число годинъ науки религіи дѣйсно вѣдбутыхъ, якъ такожъ выполнити точно рубрику 19 зъ поименнымъ поданемъ учительскихъ силъ.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 10. червня 1913.

Ч. 53.

Ч. 336/Ком. — Въ справѣ залегостей до вдов.-сирот. фонда.

Поновляє ся тутешній приказъ зъ дня 20. мая 1912 Ч. 234/Ком. (Льв. АЕп. Вѣдомости 1912 стор. 51) въ справѣ настѣй.

чивого стягання даткôвъ до вдов.-сирот. фонда и выказанія тутъ у прямыхъ рестантôвъ до того же фонда въ цѣли переданія ихъ Церковному Суду.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 20. червня 1913.

Ч. 54.

Ч. 5476. — Въ справѣ памятника М. Шашкевичу въ духовнѣмъ семинарѣ.

Вс. и Впр. Ректоратъ гр. как. духовнаго Семинара въ Львовѣ предложивъ тутъ на дніхъ прошене Читальнѣ богословівъ о помѣщеніи въ АЕпарх. Вѣдомостяхъ слѣдуючаго дальнѣшаго выказу жертвъ и спроводданія зъ стану фонду будовы памятника М. Шашкевича, та касоваго звѣту легату укр. богословівъ им. М. Шашкевича въ Львовѣ:

I. Жертви на будову памятника Марк. Шашкевича у Львові прислали дальше (въ коронахъ) до 1/6 1913:

Впр. і Вс. ОО: Левицький Петро Дегова 10, Качмарський Евстахий Славсько 2, Малиновський Іван Жуків 2, Савицький Йосиф Бібрка 1, Донарович Стефан Бориничі 5, Грицай Йосиф Заднишівка 6, Андрющишин Ілля Красне 1, Бардин Кароль Лани 3, Некиши Т. Дусанів 2. — О. Михайлів Іван з Вороцова прислав 2 кор. а не 1 к. як через опшику попередного разу було надруковано.

II. Стан фонду будови памятника:

Прихід	до 1. червня	Розхід
1. Датки зібрані в 1911 р. 112 К. 62 с. 9% додписані до капіт. щід 1	3 К. 62 с.	1. Видатки друку 3.000
2. Жертви АЕпарх. Львівск. 359 К. 86 с.		відозв., розсилка, оплати
3. " Епар. Перемис. 269 К. 60 с.		поштові і прочі видатки
4. " Епар. Станисл. 53 К. 50 с.		
5. " Преосвящ. Н. Будка 50 К. — с.		адмін. 72 К. 98 с.
6. " съвітських і товар. 61 К. — с.		Разом 72 К. 98 с.
Разом	910 К. 20 с.	Oстає чистий зиск 837 кор. 23 сот.

Проект будови памятника вже готовий і кошта будови після обчислення винесуть найменче 1500 Кор. Виділ Читальнї сердечно бажав доконати так гарного дїла та відкрити памятник в Зелені свята того року. Так годі — винні тому були тяжкі фінансові відносини минуліх місяців — бо на наші кількаразові відозвові випливнуло доволі мало гроша. Но початого дїла не покидаємо — мусимо поставити

памятник — ми певні, що наше високо патріотичне духовенство зложить в протягу літа бракуючі 700 корон — та поможе нам довершити обіту, зробленого Маркіянови. Ласкаві жертви просимо слати на адресу: Достава, Львів — книжочка вкладкова ч. 535.

За Виділ Читальнї укр. богословів ім. М. Шашкевича.

М. Чорнега
секретар.

Володимир Федусевич
голова.

III. Звіт касовий

Легату українських богословів ім. М. Шашкевича у Львові.

Від цілої десятки літ збирал ся фонд стипендійний ім. М. Шашкевича дорогою добровільних жертв тодішніх товаришів, як і помножувалася принараджими складками. Не малу роль мали в прибільшенню фонду і відсотки, які оплачували товариши від позичок затягнаних в касі сего легату. Тому, що богато Всч. ОО. жертвувало немало свого гроша як і часу і праці над побільшенем майна цього фонду, ми почуваемо ся до милого обов'язку зложитизвіт рахунковий з грошою легату.

Сам фонд стипендійний вже повний, та виносив дія 6/5 1912 суму 5000 Корон, гроші зложені в на кн. щад. ч 2. „Взаїмної помочі“ у кр. богослов. стовар. за реєстром. з обмеж. порукою у Львові. Дописані 0% до 1/1 1913 винесли суму 165 К. 38 с. Акт фондацийний готовий — після цього стипендія призначена для українських кат. богословів і священиків українців за наукову працю з області богословія в найширшим розумінню того слова, на яку щорічно тов. св. Ап. Павла розписує конкурс вибираючи тему праці відповідно до потреби часу. Стипендію надає виділ тов. св. Ап. Павла в порозумінню і за згодою делегованої до цього комісії легату, зложені з питомців українців Львівс. дух. сем. Стипендія виносить 250 К. річно. Інших подобиць не вичисляємо — згадаємо лише, що акт фондацийний в міру обставин комісія легатова питом. українців може змінити.

Крім самого фонду стипен. лишила ся ще надвіжка, яка будьто знаходить ся тепер в готівці 307 К. 50 с., будьто на кн. щади. 310 К. 24 с., а кромі цього поважна сума 984 К. 27 с. знаходить ся в позичках затягнених колишніми і теперішніми товаришами. На тім місці просимо дуже всіх Всч. ОО., що залигають з якиминебудь претенсіями легату, щоби ласкаві були їх звернути — бо і нам прикро все упоминати ся — а се получене в із стратою гроша та непотрібним збільшением коштів адміністрації. — Надвіжку легатову рішили ми розділити в міру стягнених довгів, між товариства так в семинарі у Львові, як і передати тов. „Руська Захоронка“ у Львові квоту 400—500 Кор. на будову власної хати. Ведене рахунків в тепе-

рішню хвилю наглядає виділ Читальні укр. богословів і на будуче адміністрацію надвижки занимати ся буде.

За Комітет легату укр. богословів ім. М. Шашкевича:

Лютін Стельмах Стефан Єгорович
за членів Комісії

Володимир Федусевич
провідник і скарбник.

Прихиляючись до повисшого прошення поручає ся дальшимъ взглядаамъ Всч. Духовенства почате дѣло нашихъ богослововъ.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 14. червня 1913.

Ч. 55.

Обвѣщення конкурсової.

I.

Митрополитальна Консисторія розписує конкурсъ на слѣдуючій парохії:

а) підъ днемъ 12. червня 1913 зъ речинцемъ до дни 15. серпня 1913;

Ч. 5344 Бѣлявцѣ зъ прилуч. Бодуры, Брдскаго деканата, надана приватного.

б) підъ днемъ 19. червня 1913 зъ речинцемъ до дни 15. серпня 1913:

Ч. 5558. — Рѣпнівъ, Милятинського деканата, Ординаріятскаго надання.

Ч. 5559. — Ровня зъ прилуч. Слобода рѣвнянська, Рожнятівскаго деканата, Цѣсарскаго надання.

Ч. 5560. Сморже, Тухлянського деканата, приватного надання.

Ч. 5561. — Семигінівъ зъ прилуч. Жулинъ, Любинецького деканата, приватного надання.

Ч. 5562. — Лукавиця нижна, Любинецького деканата, приватного надання.

Ч. 5524. — Звертає ся увагу, що парохія Слобода золота, Козлівскаго деканата, єсть Ординаріятскаго надання, а лише черезъ ошибку подано въ АЕп. Вѣдомостяхъ Ч. VI до Ч. 4765, що она єсть приватного надання.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

II.

Ч. 5332. — Оголошує ся конкурсъ на посаду сталого гр. кат. катехита при 6-кл. муж. школѣ въ Буську.

Ц. к. Рада шк. Окружна въ Кам'янцѣ струм. оголошує підъ днемъ 8. цвѣтня 1913 (Днівн. уряд. зъ 31-го мая 1913) до Ч. 1001

конкурсъ на посаду гр. кат. катехита при 6-кл. мужескої школѣ въ Буську зъ обовязкомъ удѣлювання науки релігії такожъ въ мъсцевой 6-кл. жіноч. школѣ и въ мъшаной 1-кл. на передмѣстю „Довга сторона“.

До ток посады привязаній поборы III клясы платъ.

Кандидаты убѣгаючі ся о тую посаду, мають свои належито удокументованій и оstemпльованій поданя внести посредствомъ свои настоятельной власти до ц. к. Рады шк. Окруж. въ Кам'янцѣ струм. до дня 15-го липня 1913.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії

Львовъ, дня 10. червня 1913.

Хроника.

ІМЕНОВАНЯ.

Крилошанські вѣдзники отримали ОО.:

Ч. 4703. — Теофиль Корчинський парохъ въ Витковѣ новомъ, Ч. 5182. — Іоанъ Завадовскій парохъ въ Увини, Ч. — 5182. — Павло Чмола парохъ въ Звидчу.

Орд. Номісарями школъними іменованій ОО.:

Ч. 3734. — Георгій Куницкій парохъ въ Игровиці для 3. школы. Комісаріату, а Іоанъ Колянковскій парохъ въ Бѣлдѣй для 4. школы. Комісаріату Тернопольскаго округа, Ч. 4420. — Іоанъ Степановъ парохъ въ Вишнѣвчику для 2. школы. Комісаріату Перемышлянскаго округа.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудництва отримали ОО.:

Ч. 4300. — Михаиль Присяжный систем. въ Галичи зъ призначенемъ до душпастирской служби въ Товстолузѣ ad Киячка, Ч. 4761. — Володимиръ Букъ въ Сасовѣ, Ч. 4762. — Евгеній Кароль систем. въ Тейсаровѣ зъ призначенемъ до душпастирской служби въ Лошневѣ ad Сущинъ, Ч. 4796 — Миронъ Копистяньскій въ Купчиняхъ, Ч. 5091. — Стефанъ Вонсъ въ Дичковѣ.

Завѣдательство отримавъ:

Ч. 4829. — Всч. О. Маріянъ Волошинъскій въ Борусовѣ.

Нанон. інституцію отримавъ:

Ч. 4964. — Всч. О. Петро Курчаба на Остробѣ Стрѣліскаго деканата.

Выс. ц. и. Правительство призволило дотацію для приват. сотрудниковъ зъ рел. фонда на 1 рокъ:

Ч. 4629. — въ Бѣлоб., Ч. 4630. — въ Банюнинѣ, Ч. 4632. — въ Глѣбовичахъ великихъ, Ч. 4904. — въ Новосѣлкахъ лѣскихъ, Ч. 4943. — въ Дроговыжи.

Похвальній грамоты за жертволовибостъ при будовѣ церкви отримали:

Ч. 4703. — Ева Гудзикъ, Александра Саболта, Филиппъ Саболта пенсіоновъ, жандрмъ, Антоній Демчукъ и Іоанъ Улицкій церковь провизоры, Теодоръ Карплюкъ дякъ — жителъ въ Витковѣ новомъ.

Жертви на Інститутъ СС. Василіянонъ у Львовѣ зложили:

Ч. 4198. — Всч. Уряды парох.: въ Богдановцѣ 20 кор., въ Супрандовцѣ за церковь мат. 20 кор., за церковь дочер. 10 кор.

НЕКРОЛОГІЯ.

Ч. 5406. — О. Павло Мазуръ, сотрудникъ въ Илавчи, померъ дня 28. мая 1913 р.

Душу Єго поручас ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дnia 25. червня 1913.

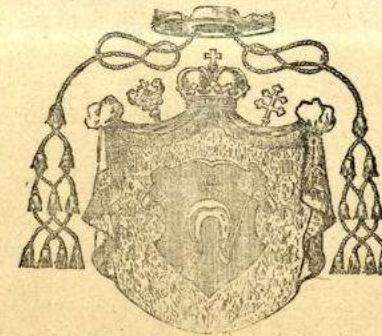
Андрей Білецкій

офиціаль

о. Михаїль Янковскій

канцлеръ

Накладомъ Митроп. Ординаріату. — Изъ типографії Ставрооліїскай подъ управл. Мих. Рефа.



Львівсько-Архієпархіальний
ВІДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 2. липня 1913.

Ч. VIII.

Ч. 56.

Ч. 5985. — Власть позвалити на роботы въ поли въ недѣлѣ и свята.

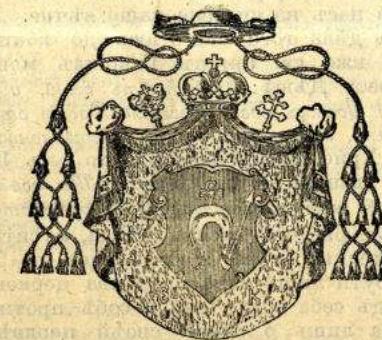
Понеже теперѣшна слота може стати ся причиною великого нещастя для народа,proto дає ся всѣмъ Всч. Парохамъ и Завѣдателямъ власть, доки тоб за потрѣбне узнáютъ, позвалити парохійнамъ на роботы въ поли въ всѣ недѣлї и свята, по вислуханніи св. Литургії въ тѣ днї. При тѣмъ завзыває ся поновно Всечесне Духовенство, щобы молитви о упрощеніи Милосердія Божого въ той чась видимої Божої кары и самї якъ найревнѣйше вѣдправляли и вѣрныхъ до такихъ-же молитвъ загрѣвали, одушевляли и успішно приводили.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 2. липня 1913

† АНДРЕЙ
Митрополит.

Накладомъ Митроп. Ординаріту. — Изъ типографіи Ставропигійской подѣ управл. Мих. Рефца.



Львівсько-Архієпархіальний ВІДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 26. липня 1913.

Ч. IX.

Ч. 57.

Ч. 6247. — **Ще о церквѣ католицкїй и вѣдлученой восточнай.
И взглядомъ Священиковъ російскихъ въ декотрыхъ нашихъ
парохіяхъ.**

Будемо тутъ А) ще дальне говорити о церквѣ католицкїй и вѣдлученой восточнай, и скажемъ Б) взглядомъ Священиковъ російскихъ въ декотрыхъ нашихъ парохіяхъ.

А)

Кромѣ того, що сказано о церквѣ католицкїй и вѣдлученой восточнай въ Росіи и на Українѣ 1912 Ч. 36 (ст. 47) и Ч. 48 (ст. 71), наводимо тутъ ще слѣдуючій дальшій дуже важній рѣчи.

I. Вѣра християнска есть безконечно великимъ дѣломъ Божимъ, вѣдь которога ничѣ бѣльшого и погадати не можна, и противъ которого весь прочій свѣтъ цѣлкомъ ничимъ есть, бо тутъ Г. Богъ, про-

тивъ Которого мы всѣ и вѣсѧ решта зовсѣмъ ничимъ есмо, Самого Себе жертвуавъ за насть на спасене наше вѣчне. И Г. И. Христосъ заложивъ на ведене дѣла того своего ажъ до конца свѣтла царство свое на земли, якъ вже св. ангель Гаврійль мовицъ о Нѣмъ при благовѣщѣнію до пресв. Дѣвы: *Сей будете вѣлій, и Сынъ вышняю наречется; и дастъ ему Господь Твой престолъ Давида отца его, и воцарится вѣдому Йакова бо бѣли, и царствїю его не будетъ конца* (Лу. 1, 32—33); а тымъ царствомъ Христовымя на земли то есть Церковь Его, о ко-трой самъ Господь сказавъ до св. Петра: *Мы еси Петръ, и на семъ камени соизгду церквь мою, и братя твои не одолюютъ ей* (Мат. 16, 18).

Отже церковь Христова мусить всегда, муситьproto и теперь бути на земли, бо инакше вѣра христіанска не була бы дѣломъ Божімъ. Но може бути лиши одна правдива церковь Христова, а не дѣвѣ або бѣльше, вѣдь себе вѣдлученіи и собѣ противній Bo Господь мовицъ до св. Петра лишь о однѣй своїй церкви (соизгду церкви мою): а на другомъ мѣсци каже: *И ины обцы имамъ, яже не суть отъ двора твоего; и ты ми подобаетъ привести, и яхъ мой услышашъ и будешь едино стадо и единъ пастырь* (Іо. 10, 16), отже якъ Г. И. Христосъ есть одент найвышій Пастирь, такъ и всѣ вѣрній Христовій мусить одно стадо творити, вѣдь однѣмъ товариствѣ, вѣдь однѣй церкви бути, а не вѣдь двохъ або бѣльше вѣдлученыхъ вѣдь себе и противныхъ собѣ. А особливо выразно св. Іоанъ (11, 51—52) мовить: *яко хотѧше Іисусъ умерти за люди, и не токмо за люди, но да и чада Божія рассточеныя сберетъ бо едино*; отже цѣль приходу Христового була, щобы на цѣлой земли заложити царство Боже одно. А вѣнци и католицка и сама восточна церковь вызнае вѣры: *бѣрую бо едину черньо*.

Отже не підпадає то нѣякому сумнѣву, що лишь одна церковь може бути правдивою церквою Христовою, и proto нѣякъ не може бути, щобы заразомъ обѣ церкви и католицка и вѣдлучена восточна були правдивою церквою Христовою, але лишь одна зъ нихъ. А що нею може бути лишь католицка церковь, а не може бути вѣдлучена восточна: тое окажуть якъ найявнѣшне передовсѣмъ (посля 1912 ст. 48 підъ I. и ст. 71) слова Христовій Мт. 16, 18—19, що Г. И. Христосъ основавъ церковь свою на Петре и ему найвысшу власть вѣдь церкви своїй давъ, а наслѣдники св. Петра лиши вѣдь церкви католицкой суть и найвысшу власть мають, но нема ихъ зовѣмъ вѣдь церкви вѣдлученой восточнай. Чижъ не було бы рѣчу безумно и зовѣмъ переворотною, если бы хто утверждавъ, що не церковь католицка, але лишь вѣдлучена восточна есть юною правдивою церквою Христовою?

II. Но тое, що Господь а) основавъ церковь свою на Петре и ему найвысшу власть вѣдь церкви вѣддавъ, и б) що Папы римскіи суть вѣдь тѣмъ взглядѣ наслѣдниками св. Петра — сама восточна церковь рѣшую и якъ найвыразнѣшне вызнае вѣдь своихъ богослужебныхъ книгахъ, котрій здавна уживала та и до теперъ уживает. И такъ а) що до св. Петра:

16. Іан. Поклоненіе ч. серигамъ св. Ап. Петра: Днесъ намъ основаніе церкви, Петъ камень вѣри, предлагать честныхъ своя верии (Слава на Госп. воз.) — Яко Апостоловъ верховный (Пѣснь 3.). Яко верховного мудрѣца Апостоловъ и яко ключаря небеснаго царствія восхваляемъ вѣрою та (сѣдалъ по З. пѣс.). — Верховнаго и первого Апостоловъ Петра великаго восхвалимъ (кондакъ). — Апостоловъ верховниче блаженѣшіе Петръ (свѣтиленъ).

29. Юлія. Петре Ап. столовъ основаніе, Каменю Христовомъ церкве (на стихов. мал. вѣч.). — Кими похвальными вѣнци уязвимъ Петра и Павла, оваго убо (Петра) яко Апостоловъ преднаачальника, оваго же (Павла) яко паче инѣхъ трудившася (на Госп. возв.). — Петре верховне славнихъ Апостоловъ (на литії). — Церковнаго каменя, всевѣдальнаго Петра восхвалимъ (по 1. кафт.). Та Предѣлънаго предустави яко представителя своя церкви и первопрестольника (пѣснь 1.). — 30. Юлія. Верховное основаніе Апостоловъ, Рима же ты бытъ еси первый Епископъ, и церкве Петре утверждениe (на хвалитехъ).

Дальше б) що до Папъ римскихъ:

2. Іан. св. Сильвестра папы римского: Верховникъ явилъ еси священнаго собора и верховнаго ученика (св. Петра) украсилъ еси престолъ (пѣснь 8.) — яко божественный верховникъ священныхъ отицъ (пѣснь 9.).

18. Феоф. св. Льва папы римского: Чо тя именуєшъ богодохновенне? главу ли православная церковь Христова? старѣйшину верховнаго собора честнаго? (на Госп. возв.) — Петра верховнаго престола наслѣдникъ бытъ еси (пѣснь 1.). — Петра честнаго преемника и его начальствомъ обогатишелъ (пѣснь 6.).

25. Ноем. св. Климентина папы римского: Ученикъ бывъ Петровъ, тѣмже и престола преемника истинно показалъ еси (пѣснь 8.).

Якже може вѣдлучена восточна церковь тое перечити, що и здавна и до теперъ сама неустанно вѣдь книгахъ своихъ богослужебныхъ публично вызнае!

Прото зовсѣмъ справедливо и Греки самі на Соборѣ Флорентійскомъ (вѣдь р. 1439) цѣлкомъ добровольно узнали и подписаны, що єв. апостольскому Престолу и Епіскопу римскому перенесенство на всѣ святѣ належить сл., що вѣдь есть наслѣдникомъ св. Петра, книзя Апостоловъ, правдивымъ наслѣдникомъ I Христата, головою всеси Церкви, отцемъ и учителемъ всѧхъ християнъ; и що I. Христосъ ему вѣдь особъ св. Петра вѣдѣаетъ, вѣдь Церкви наслѣдни, рѣдити и управлѧти⁴. Но на жаль, Греки, скоро лиши повернули зъ Собора, знову вѣдь Папы римскаго вѣдступили. Впрочемъ о объемѣ власти папской зри низше IV; а тутъ лишь примѣчай, що Папа, хоть мае найвышу власть надъ всю Церквою и всѣми Епіскопами, но не може самъ всею Церквою управити (пр. лиши черезъ своихъ вѣдпоручникѣвъ), але толькъ разъ зъ Епіскопами.

III. И такъ слова Христовій Мт. 16, 18—19 суть вже абсолютнѣмъ доказомъ, що церковь католицка, а не вѣдлучена восточна есть юною правдивою Церквою Христовою. А до тыхъ же слобъ Божихъ можемо долучити доказъ 1912 ст. 48 підъ II. данный: Церковь католицка мае божественно установлену найвысшу власть и proto крѣпку юностъ внутрѣшнай вѣдь; но церковь вѣдлучена не мае нѣякої божественно установленої найвысшої власти, отже не мае и крѣпкої внутрѣшнай юности.

Бракує отже церкви вѣдлученой вся Божа основа, а есть таїль повна вѣдь церкви католицкой; и лиши зъ того можна вытолкувати, кому протестанты, хотъ взагалѣ надъ вѣсѧ решта суть противній папству, а однакожъ многи зъ нихъ всегда навертають

ся до католицизму, но не пристають до церкви въдлученой восточнай.

Но кромѣ основы слѣбѣ Божихъ есть тутъ ще другій наиболѣшій фактическій доказъ подвойный, 1912 ст. 48 пѣдъ III, наведеный, що лишь церковь католицка а не въдлучена восточна есть фактично такою, якою мусить бути едина правдива церковь Христова. А именно:

1) церковь католицка голосила всегда и голосить себе яко едину правдиву церковь Христову, и мас на тоб силу и повагу свѣтову, силы же и поваги свѣтской потрѣбной до успѣшного оголошеня себе единою правдивою церквою Христовою у церкви въдлученой нема. А осо-блivшимъ способомъ свѣдчить о силѣ церкви католицкой тое, що вороги вѣры, им. масоны, воюють всюю своюю силою лише противъ вѣръ католицкой, а о инипѣ вѣроисповѣданїя христіанскѣй майже всѣмъ не дбають. И

2) лише въ церквѣ католицкѣй есть все нове и повне жите вѣры и побожности, котре Господь церквѣ своїй Духомъ св. дае, а нема такого въ церквѣ въдлученой восточнай.

Яко отже эт всякихъ взглядовъ церковь католицка есть правдивою церквою Христовою, а не есть нею церковь въдлучена восточна.

IV. Але чи не мас церковь въдлучена якихъ доказаў въпротивъ церкви католицкой? — Дѣйсно закидала церковь восточна Папамъ вѣдь самого початку въдлученія и закидае доси неустанно двѣ рѣчи, на котрий однакожъ можна дуже легко совершенно вѣдовѣсти, иproto они нѣакимъ способомъ не ослабляютъ безмѣру и зовсѣмъ рѣшающу вагу данныхъ противъ церкви въдлученой доказаў; а наѣтъ хотѣбы мы якісь спеціальний закидъ не знали зовсѣмъ выяснити, то есть всегда рѣчею цѣлкомъ явно, що такій закидъ зовсѣмъ ничимъ суть въ поровнаніи до данныхъ за католицизмомъ и противъ церкви въдлученой доказаў.

И такъ першій закидъ есть, що церковь восточна держить не-змѣнно всю, що вѣдь Апостолѣвъ передано и вѣдь першихъ сѣмохъ вселенскіхъ соборовъ установлено було; а въ латинскій обрядъ збстали многи змѣни впроваджений. Но не все тое, що вѣдь св. Отцѣвъ а и вѣдь Апостолѣвъ походить, есть незмѣннимъ, але то, що не належить до доклада вѣры и морали, може церковь, о сколько тое за вѣдовѣдне узнать, змѣнити. И Папы уважали и уважаютъ сканані змѣни за вѣдовѣдній въ латинскому обрядѣ; но нѣкоти не жадали и не жадають, щобы Восточні змѣни тѣ въ свої восточній обрядъ впроваджали, противно похвалиютъ тое, що Восточні въ всѣмъ давнаго держать ся (впрочемъ не всюо безъ вынітку у восточніхъ незмѣнене збстало).

Другій же закидъ есть, що Папы уживають теперъ свои вла-сти далеко частѣйше и въ много болѣшой мѣрѣ нѣжъ впередъ. Но

коли они мають въ св. Петрѣ удѣлену собѣ всю найвысшу власть въ церквѣ, то мають и всегда повне право уживати ю такъ якъ тое за потрѣбне узнають, въ болѣшой або менышой мѣрѣ; а коли теперъ церковь есть въ цѣлому свѣтѣ розширена, то есть и уживане власти въ болѣшой мѣрѣ для добра и єдности церкви навѣть до-конечний.

Але хотъ закиды сї пѣсля сказаного суть зовсѣмъ ничимъ противъ доказаў выше данныхъ, однакожъ, понеже у въдлученой восточнай цер-кви головный и найтяжіший блудъ есть лишь схизма т. е. вѣдсту-плене вѣдь св. Отца въ Римѣ и тымъ самимъ вѣдь единої правди-вої церкви Христової, но впрочемъ они держать всюо такъ якъ здавна було передъ роздѣломъ, въ обрядахъ и также всѣ доклады вѣры на вселенскіхъ попередныхъ соборахъ установленій и лишь познѣйшиі доклады не узнають (зъ котрихъ найважнѣйшиі суть по-ходжене св. Духа вѣдь Отца и Сына, непорочне Зачатіе П. Дѣви и неомыльность Папы), та и то вѣдай не такъ про рѣчу саму, якъ болѣше зъ сопротивности до церкви католицкой: то зъ того слѣ-дуетъ, що тѣ, котри суть рожденій и вихованій въ въдлученой церквѣ могутъ бути въ безвиннѣмъ блудѣ взглядомъ правдивої церкви Христової католицкої, а передовсѣмъ належить тое допустити о мірянахъ въ въдлученой церквѣ рожденыхъ тыхъ, котри дер-жать ся рѣшучо вѣры христіанскїхъ. Но хотъ они про безвинній блудъ могутъ и въ въдлученой церквѣ спаси ся, то однакожъ ма-ютъ и они въ тойже церквѣ дуже велику утрату добра зъ причини высше пѣдъ III 2) наведеної.

V. Отже рожденій въ въдлученой церквѣ можугъ бути въ без-виннѣмъ блудѣ и спаси ся. Але инакше рѣчъ ся мас эт нами, коли намъ Г. Богъ давъ тое найбѣльше добро на землі, що мы вже рож-дены въ церквѣ католицкѣй, и коли вже знаємо, що лишь тая цер-кви есть единою правдивою церквою Христовою. Хтобы отже зъ настъ эт якои небудъ причини перейшовъ до церкви въдлученої, той дуже тяжко грѣшивъ бы противъ Г. І. Христа, единого Бога и Спа-сителя нашого, жертвувавшого Себе за настъ и установившого едину церковь свою на землі для настъ. И если такій перейшовшій не пока-ся и не поверне до церкви католицкої, то пойде вонъ на муку вѣ-чну до пекла.

А якъ дуже Господь желаетъ, щобы всѣ вѣрній Его одно були, и якъ великимъ зборшениемъ противъ вѣры Христової есть роздѣлъ христіанъ, тое видимо явно зъ молитви I. Христа до Отца небесно-го передъ своимъ терпѣніемъ:

Да вси єдино будуть, якоже Ты Отче во мнѣ и Азъ во Тебѣ, да и ти-ми въ Насо єдино будуть, да и миръ впру иметъ, яко Ты Мя послалъ еси. И Азъ

славу, юже дало еси Миль, даю имъ: да будетъ единъ, якоже и мы единъ въ ми; Азъ оба и Ты во Миль, да будутъ совершены во единъ, и да разумѣсть міръ, яко Ты Ми послалъ еси. (Іо. 17, 21—23.)

И не можна иѣ про обрядъ свой, иѣ про народнѣсть або эъ якои будь ииншой причины вѣдступати вѣдь церкви католицкой, бо якъ вѣра Христова такъ и едина правдива церковь Христова есть безконечно высша вѣдь всего ииншого, а такожь вѣдь каждого означеного обряда. Обрядъ нашъ есть святый, бо походячий ще зъ тыхъ часбъ, де вся восточна церковь була злучена эъ Римомъ, отже належала до правдивої церкви Христовой и була прото пѣдъ впливомъ Св. Духа, та були и тогды велики святі Отцъ въ иѣй; и церковь католицка пріймае всѣ обряды и Шаны иѣколи жаднымъ способомъ не жадали и не жадають иѣяихъ змѣй въ восточныхъ обрядахъ; а тай змѣны, що у насть суть, стали ся безъ всякоаго впливу Напѣдъ, выключно на наше власне желане, бо жаденъ обрядъ не есть зовсѣмъ незмѣнныи, и сказани змѣны, мы уважали въ нашихъ вѣдношенияхъ яко добрѣ и по требнѣ у насъ.

Но при тѣмъ всѣмъ жаденъ означеный обрядъ, отже и напѣ восточный, не може иѣякъ рѣвнати ся справѣ правдивої церкви Христовой; и хотъ послѧ закона церкви католицкой каждый мае по збставати вѣтъ своѣмъ рѣднѣмъ обрядѣ, но зъ важныхъ причинъ допускае ся перемѣна обряда, бо жаденъ обрядъ не есть доконечный. Обряды суть рѣжнѣ и иѣякій не есть безпосредно вѣдь Христа, такъ яко едина церковь Бго, установленыи; и вѣтъ кождомъ обрядѣ есть слава Христова и може бути спасене наше, но наസупротизъ вѣтъ кождой ииншой церкви окромъ единой правдивої есть найбльше згбрешене противъ вѣры Христовой и (зъ выняткомъ безвинного блуду) погибель вѣчна наша. Отже хотѣбы не анати яко дѣяло ся зъ обрядомъ нашимъ, а иѣколи вѣтъ жаднѣ разѣ не можна за для обряду нашего вѣдступати вѣдь единой правдивої церкви Христовой католицкой. А если не вольно того иѣякъ дѣлати про обрядъ свой, то тымъ больше про народнѣсть свою або эъ якоибудь ииншой причины.

Ту належать слова Господній, сказани до ученикѣвъ и народа: Аще кто хощетъ по Миль ими, да отвергнется себѣ (свои волѣ напротивъ волѣ Христовой) и возьметъ крестъ со ми и по ми грядетъ. Иже бо аще хощетъ душу свою спасти (свою волю мати на сѣмъ свѣтѣ), погубитъ ю; и иже аще погубитъ душу свою Мене ради, обрѣтетъ ю. Каје бо п'льза человѣку, аще міръ весь пріобрѣтѣ, душу же свою отщетитъ? или что дастъ человѣку измѣну за душу свою? (Мт. 16, 24—26). Отже если хочемо выбавити ся вѣдь погибели вѣчнои вѣтъ пеклѣ и мати жите вѣчне вѣтъ небѣ, то не можна про свѣтъ обрядъ або иѣ свою народнѣсть або эъ якоибудь ииншой причины вѣдступати вѣдь церкви Христовой.

VI. Но Душпастирѣ мають вѣрныхъ не лишь противъ самого переходу до церкви вѣдлученой обучити и вѣдь него якъ найусильнѣше вѣдвернути, але такожь взглядомъ того, що дуже легко до того переходу навести може, а именно 1) що до читаня злыхъ письмъ и 2) що до участи въ богослуженяхъ вѣдлученой церкви. И такъ:

1) заказане есть властю церковною пѣдъ тяжкимъ грѣхомъ читане и переховуване якихнебудь книжокъ, котрій боронить ереси або схизмы, и книжокъ, котрій уїмають чести Г. Богу, Пресв. Дѣвѣ, Святымъ (отже и св. Іосафату), церквѣ католицкѣй, си культу, св. Тайнамъ, або Апостольскому Престолу. Даљше заказане есть читане часописій и ииншихъ періодичныхъ выдань, котрій тенденційно нападають на вѣру и моральность. А хтобы мавъ слушнути причину до читаня заказаныхъ книжокъ и часописій, мусить у власти церковної о позволене просити.

Часописи же, котрій не нападають тенденційно на вѣру и моральность, але пишуть непріязно для вѣры або церкви, не суть вправѣ закономъ церковнымъ заказаній, але такой не треба ихъ безъ слушной причини читати, бо хто часто або наѣтъ постоянно ихъ читає, той дуже легко перейме си и самъ такими засадами. А если есть слушна причина до вѣтъ читаня, то треба добрае уважати, чи не выкликуютъ они у насть непріязнено усposобленія до вѣры або церкви; и если такъ есть, то мусимо, если маємо конечну потребу, тое, що вѣтъ письмахъ есть злого противъ вѣры або церкви, рѣшно и постоянно вѣдкидати, або сли того не зробимо, то мусимо читане тое зовсѣмъ покинути, хотѣбы оно якъ намъ конечнѣмъ выдавало ся, бо вскій иинші споры (пр. обрядовѣ або народнѣ мусить уступити передъ справою спасенія своеї душѣ, послѣ словъ Спасителя: Аще око твоє десное соблазняєтъ тя, изми в и верзи отъ себѣ; уче бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ уда твоихъ, а не все тилю твоє ввержене будеть въ геенну огненную (Мт. 5, 29)).

Цѣлкомъ такъ само мусить поступати и той, хтобы мавъ позволене читаня заказаныхъ книжокъ, отже мусить бы вѣтъ даномъ разѣ читане тое помимо одержаного позволеня закинути.

2) А що до участи вѣтъ богослуженяхъ вѣдлученой церкви, то чинна участь всегда тяжкимъ грѣхомъ, навѣть хотѣбы хто при тѣмъ вѣтъ серци позѣставъ ширымъ католикомъ; бо якъ вѣры, такъ и церкви Христовой не вольно иѣколи, хотѣбы лишь поверхно а не вѣтъ серци, вѣдпирати ся. Сама же лишь присутнѣсть безъ иѣякои участи, не була бы ще сама вѣтъ грѣхомъ; однакожь и тое есть грѣхомъ тогди, если при тѣмъ есть або небезпечнѣство для участуючого приклонене ся до вѣдлученой церкви, або згбршене для другихъ католиковъ або и для вѣдлученыхъ черезъ утвержджене ихъ вѣтъ вѣдлученю. А коли тое небезпечнѣство для участуючого або згбршене для другихъ дуже легко може бути, то такой звыклъ треба того участована выстерѣгати ся.

VII. Вѣкони на пытанія, якъ мы маємо вѣдносити ся до вѣдлученыхъ, треба сказати, що схизму або вѣдступлење вѣдь церкви Христовой маємо дуже ненавидѣти, бо оно веде насть до погибели, аще може бльше длятого, що оно послѣ словъ Христовыхъ Іо. 17, 21—23, наведеныхъ высше пѣдъ V, есть дуже великимъ згбршениемъ противъ славы Божої и вѣры Христовой.

Але схизматикѣвъ самыхъ маємо по христіянски любити, и передовсѣмъ желати имъ наверненя до правдивої церкви Христовой католицкой. А коли тое лишь великимъ милосердіемъ и ласкою Божою стати ся може: тоже памятаймо и мы Священики хотѣ разъ на день вѣтъ своихъ приватныхъ молитвахъ, хотѣ найкоротше споминати „Соединеніе восточнай церкви“, котре очевидно дуже причини-

ло бы ся до славы вѣры Христовои; и наводѣмъ по можности и вѣрныхъ до такого короткого щоденного споминанія, якъ такожъ, щоби они и вѣршилъ недѣль каждого мѣсяця разомъ вѣ нами о тоб молили ся.

Б)

Всѣ Душпастирѣ мають дуже великий обовязокъ, щоби парохіянъ основно освѣдомити взглядомъ церкви католицкої яко единой правдивої церкви Христової и взглядомъ вѣдлученої восточної церкви вѣ Росії и на Українѣ: послиа Вѣдомостій 1912 ч. 36 (ст. 47) зъ додаткомъ ч. 48 (ст. 71), и послиа того, що тутъ высше пѣдъ А. сказано. И якъ то есть великий и исарбівнанимъ даромъ Божимъ для насъ тое, що мы принадлежимо до единого правдивого царства Божаго на землі.

Но цѣлью особлившій обовязокъ той мають тѣ Душпастирѣ, вѣ которыхъ парохіяхъ осѣли Священики російскій, вѣ чѣмъ есть очевидне особне небезпеченіство для парохіянъ. И они мають дотычне точне обученіе, хотѣбы оно вже и впередь дане було, теперь основно повторити — и то зъ великимъ напискомъ о безмѣрній важности того дѣла передъ Богомъ и для насъ. И якъ всѣ іншій Душпастирѣ, такъ ще бѣльше сї мають взглядомъ партії нашихъ народныхъ строго держати ся того, що 1912 ст. 50 сказано, и мають взагалѣ всякої иеналежитої пристрасти вѣ проповѣданю выстерѣгати ся.

А кромѣ того мають сї Душпастирѣ такожъ всякимъ іншимъ можливымъ способомъ старати ся охоронити людій вѣдъ грозячого зг҃оршеня.

Но при тѣмъ всѣмъ, якъ для всѣхъ, такъ и особливо для сихъ Душпастирѣвѣ конечно есть рѣчю, щоби многими и неперестаючими молитвами просити о милосердії и ласку Божу для парохіянъ вѣ тѣмъ дѣлѣ; и дуже порадными суть умертвленія Священика на туу інтенцію, если не бѣльшій, то хоть малій, котрій всегда Г. Богу суть дуже угодній.

Вѣ іннici препоручав ся усильно всѣмъ ВЧ. ОО. Деканамъ дотычнихъ деканатовъ, щоби рѣчъ тую взглядомъ російскихъ Священиковъ на особномъ соборчику основно и всесторонно обговорили и пильно надзырали и всѣми силами до охороны вѣдъ зг҃оршеня причиняли ся и частій мисії вѣ Деканатѣ уряджувати усильно старали ся; но и проповѣдники мисійній мають ся вѣ всѣмъ стосувати до тога, що тутъ пѣдъ А) и Б) сказано.

И взываються всѣ безъ рѣжницѣ Вч. ОО. Деканы, щоби вѣ непереступнѣмъ речинци до 10. вересня тутъ донесли,

чи вѣ ихъ деканатѣ суть вѣ якихъ парохіяхъ Священики російскій, чи нема вѣ жадной.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ днія 20. липня 1913.

Ч. 58.

Ч. 5795. — **Взглядомъ престоловъ упривилеванихъ.**

Важне нове рѣшене вѣ справѣ престоловъ упривилеванихъ послѣдовало декретомъ св. Офіціюмъ зъ 19. лютого 1913, потвердженому вѣдъ Св. Отця, що вже на дальше не есть рѣчю до повного вѣдпustу тыхъ престоловъ доконечною (хотъ всегда похвальною и до припорученя), щоби Литургія правила ся вѣ дни дозволеній вѣ ризахъ и зъ ритуаломъ за усопшихъ.

Але розумѣє ся, що всегда вѣ повнѣй силѣ позбстають всѣ прочі дотичній постановы, а именно: 1) Литургія мусить вѣ выключнѣмъ намѣреню за усопшихъ жертвовати ся. И 2) вѣдпустъ повній всегда лишь „одному усопшому вмѣнія сї“ и то одному зъ тыхъ усопшихъ, за которыхъ Литургія жертвувє ся. Отже если Литургія лишь за одного усопшого жертвувє ся, то и тому самому усопшому вѣдпустъ вмѣнити ся мусить; если же Священикъ за бѣльше або и за всѣхъ усопшихъ Службу жертвувє, то мусить або вѣдъ або даючій стипендию означити зъ межи тыхъ усопшихъ тую душу, для котрої вѣдпустъ має бути вмѣнений; впрочемъ може тое означене зробити и вѣ той формѣ: „для той душѣ, для котрої Г. Богу есть угодно“.

Іннici додає ся, що вѣ разъ, если Литургія жертвувє ся лишь за одного або кѣлькохъ означенихъ усопшихъ, взглянно если вѣдпустъ призначає ся лишь для одного або одного зъ кѣлькохъ означенихъ усопшихъ: то може легко спеціальний плѣдъ Литургії взглянно вѣдпустъ ударемнити ся черезъ то, що той одень або тѣ всѣ означени усопшихъ суть неспособній до приняття помочи черезъ Литургію і вѣдпустъ. Длятого есть рѣчю дуже порадною, щоби при лип однімъ або лишь кѣлькохъ означенихъ усопшихъ насампередъ здѣлати тое властиве намѣреня и зъ помежи тыхъ усопшихъ означити одного усопшого до вѣдпусту такъ, якъ пѣдъ 2) сказано; и щоби потому окрѣмъ того властивого намѣреня Литургії и властивого означеня вѣдпусту, додати ще друге условне намѣрене Литургії, (пѣдъ услівемъ „если всѣ усопшій властивого намѣреня суть неспособній“) такъ обширне, аби може напевно вѣ тѣмъ условнѣмъ намѣреню допустити усопшихъ вѣ чистилищи, и зъ того условнѣго намѣреня означити одного усопшого до вѣдпусту. И если Литургія

есть стипендійна, то може условне єи жертвоване дати въ формѣ: „за всѣхъ усопшихъ пбслія обовязку и интенції давшихъ для нихъ“.

Повна наука о престолахъ упривилеованихъ есть АЕп. Вѣдомостяхъ 1891 ст. 43—48.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 16. липня 1913.

Ч. 59.

Ч. 6665. — Оголошене речинца до вношения прошенья о принятіе до гр. к. дух. семинарія.

Кандидаты стану духовного въ Архієпархії Львівської, що бажають бути принятими до Львівської гр. кат. духовної семінарії, мають предложить свои прошения Митроп. Консисторії до дня 1. вересня с. р. и долучити до тихъ слѣдуючій свѣдоцтва:

1) Свѣдоцтво дотичного уряду парохіального, що проситель есть синомъ законно вѣнчанихъ родичевъ, гр. кат. обряда и въ тѣмъ обрядѣ вѣстять окрещеній и миропомазаній.

2) Свѣдоцтво убожества вѣдь дотичного уряду парохіального або деканального — потверджене п. к. Староствомъ.

3) Свѣдоцтва въ всѣхъ пбврочій шкіблъ гімназіальнихъ залученемъ свѣдоцтва зреїлості, а коли проситель черезъ слабость або яку іншу причину залишивъ бувъ пбд часъ наукъ пбвроче або и довше, то має свѣдоцтвомъ выданымъ вѣдь дотичного уряду деканального и вѣдь п. к. Староства доказати, де въ тѣмъ часѣ перебувавъ и чимъ занимавъ ся.

4) Свѣдоцтво моральности стверджене вѣдь взглядного уряду деканального, въ якомъ кромъ поведенія просителя має бути такожъ выражене, що той же есть безженимъ.

5) Свѣдоцтво лѣкарське, посвѣдчуяче о здоровію просителя и о вѣдбутой природній або щепленій вѣспі.

6) Посьвѣдчене вѣдь п. к. Староства, що кандидатъ не належить до військової звязки.

Кандидатамъ, котрій мають слабу квалификацію, не мають матури або належать до іншихъ Епархій, звернє ся до 15. вересня ихъ подання безъ успіху на адресу тихъ урядівъ парохіальнихъ, въ обрубѣ которыхъ мешкають — и тій кандидату не потребують очевидно являти ся до елекції. Всѣ прочій мають дня 23. н. ст. вересня 1913 т. въ второкъ о 8 год. рано явити ся въ Архікатедральній Церкви св. ВМ. Георгія, тамъ вислухати зъ набожностю св. Літургії а потомъ збррати ся въ призначенній до того сали въ цѣли поддання ся испитови зъ спѣву церковного и головныхъ основъ християнської вѣры. При тѣмъ примѣчає ся, що знаючі гармонійний спѣвъ, будуть при рѣвніхъ прочихъ условяхъ скорше уваглядненій при принятію

до заведенія, але за те будуть обовязаній дальше въ гармонійнѣмъ спѣвѣ вправляти ся и на кожде вѣзованіе Всч. Ректорату семінарії въ тѣмъ же спѣвѣ безусловно участь брати. Дальше въ дни вѣдь Всч. Ректорату означенѣмъ мають призначеній до принятія кандидаты пбддати ся осмотрови лѣкара заведенія що до стану здоровія.

Наконецъ має кожный кандидатъ стану духовного при принятію до семінарії виказати ся власнимъ молитвословомъ Іерейскимъ и Изборникомъ Службъ церковныхъ. Послѣдна точка обовязує такожъ кандидатівъ духовного стану, що вже були питомцями духовної семінарії.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 18. липня 1913.

Ч. 60.

Ч. 6769. — Оголошене речинца реколекцій для Всч. Духовенства.

Выдѣль Тов-а св. Ап. Павла приславъ тутъ зъ прошбою о по-мѣщене въ АЕпарх. Вѣдомостяхъ слѣдуюче оповѣщене:

„Духовні вправи (реколекції) для священиків відбудуться въ часі від 2-го до 6-го вересня 1913 въ духовн. Семінарії у Львові. Зголосенія просить Видѣль тов-а св. Ап. Павла надсилати найдальше до кінця серпня с. р. на адресу тов-а Львів, ул. Коперника 36“.

О сїмъ подає ся Всч. Духовенству до вѣдомости въ переконанію, що Всч. Духовенство схоже скористати зъ нагоды и въ сихъ реколекціяхъ возьмете якъ найчисленнійшу участі.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 20. липня 1913.

Ч. 61

Ч. 6305. — Оголошене конкурсу на 8 мѣсць въ Інститутѣ СС. Василіянокъ зъ фундації бл. п. Кардинала Сембраторовича.

Розписує ся конкурсъ на 8 мѣсць зъ фундації бл. п. кардинала С. Сембраторовича въ Інститутѣ СС. Василіянокъ въ речинцемъ до дня 15. серпня с. р. зъ тѣмъ, що кандидати, котрій вѣдовѣли вимогамъ въ минувшому роцѣ, мають першеньство и на сей робкъ. При тѣмъ пригадує ся, що умслова принятія вѣстають незмѣнній, якъ попередъ. О першій два мѣсця стидендійній можуть убѣгати ся сироты належачі до родини бл. п. фондантора, о чотири слѣдуючій доночки священиківъ, а о два походячій зъ стану свѣтскаго.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 15. липня 1913.

Ч. 62.
Ч. 6663. — Въ справѣ Тов-а св. Ап. Петра.

Выдѣлъ Товариства для запомоги убогихъ церквей им. св. Ап. Петра предложивъ тутъ зъ прошенемъ о оголошеннѣ слѣдуючаго

Справозданія

о станѣ Товариства св. Ап. Петра за II кварталь 1913 р.:

А) „Членънскій вкладни зложили въ коронахъ:

Бережанський дек. церкви: Жуків, Гинович, Ценева, Вибудів, Куяні, Підвисоке, Вульки, Тростянець і Саранчуки по 5 к.; оо.: Чубатий Ал., Садовский Ник., Кончевич Гр., Габрусевич Теод., Кордуба Теоф., Яців Дм., Брилинський Ів., Семчишин Петро, Качала Гр., Король Ом. і Лотоцкий Анаст. по 1 к.; Вп. Король Ольга, Кончевич Ст., Кордуба Мар., Брилинська Ант. і Чубата Мар. по 1 к.; чч. Недільський Мих. і Насти з Жукова, Стефанів Дм., Насти. і Кат. і Чекалевич Мар. з Гинович по 1 к. — разом 67 кор.

Винницький дек. церкви: Городиславичі церков і брацтво, Германів, Черепин і Давидів по 5 к.; оо. Дяків Йос., Свободян Ів. і Яблоньский Ів. по 1 кор. — разом 24 кор.

Глинянський дек. церкви: Балучин, Бортків, Глинняни Замістє і Заставе, Задвірє, Курівичі, Сулові, Куткір, Безбруди, Русилів, Ляшки кор., Перегноїв, Печенин, Вижняни, Підгайчики, Погорілці, Полоничі, Богданівка, Полтва, Женів, Полюхів вел., Розворяни, Скнилів і Вільшанка по 5 к.; а о. Бачинський Пав. 2 кор.; — разом 122 кор.

Городецький дек. церкви: Оброшин, Бартатів і Мшана по 5 к.; о. Січинський Лукіян 2 к.; — разом 17 кор.

Грималівський дек. церкви: Бірки малі, Новосілка, Вікно, Глібів, Грималів, Зелена, Калагарівка, Волиня, Козина, Лука мала, Фащівка, Остапе, Сорока, Товсте і Кут по 5 к.; оо. Левицкий Вас., Заріцкий Ром., Кордуба Теод., Малишевський Корн., Піндус Теод., Моніцьбович Корн., Скоњжек Дм., Кулицкий Ів., Кижик Пет. і Іванчук Ів. по 1 к., а Собчак Ілля і Кліма Мих. по 2 к.; Вп. Кулица Анна і Іванчук Ірена по 1 к., а Федорів Гр. 2 к.; — разом 93 кор.

Долинський дек. церкви: Сенечів і Вишків по 10 к., а Солуки і Якубів по 5 к., о. Чехут Павло 4 к., Вп. Чехут Мар. 2 к. і чч. Данилович Сем., Менчак Вас., Теренчин Гринь і Коваль Анд. по 2 к., Шістка Яць 3 к., а Теренчин Мар., Білянський Бас. і Пенгрин Яць по 1 к. — разом 50 кор.

Жидачівський дек. церкви: Бережнія кор., Рогізно, Волцнів, Деменка лісна, Гніздичів, Жидачів, Іванівці, Межиріче, Млинівка, Облазниця, Руда, Лівчиці, Ганівці, Тейсарів, Кавчий Кут, Цуцилівці, Пчани, Волиня, Гніздич і Покрівці по 5 к.; оо. Ковалський Філ. 2 к., Сеник Кор., Шпитко Ів., Левицкий Ом., Дъюба Теод. і Мартинець Йос. по 1 к. і ч. Богдан Мар. 1 к. — разом 101 кор.

Журавельський дек. церкви: Баличі под., Ізидорівка, Ляховичі под. і Новошини по 5 к.; оо. Ілевич Ів., Лох Йос. і Березовський Т. по 1 к.; Вп. Лохова і Березовска Евг. і чч. Сіховска Явд., Височан Март. і Юлька, Тріщ Анд. і Насти, Ріпак

Ас., Кулак Анна і Насти, Пришляк Текля, Магочан Пал., Семків Соф., Демків Мар., Батрин Абр., Ленчик Мал., Бебей Петр. і Малик по 1 к. — разом 42 кор.

Зарваницький дек. веркви: Вишнівчик, Гайворонка, Золотники, Бурканів, Іщів, Котузів, Михайлівка, Мозолівка, Гниловоди, Соколів, Соснів, Семківці і Увсе по 5 к.; оо. Сендецкий Ів., Білинський Люб., Рибак Амв., Маковійчук Вас., Сірко Ів., Зінкевич Мих. і Томович Вас. по 2 к.; Білинський Петро 3 к., Масяк Вол. 1:50 с., а Дурбак Теоф. і Пісецький Кіпр. по 1 к.; ч. Микитин Насти 1 кор.; — разом 86 корон 50 с.

Збаражский дек. церкви: Збараж церк. Воскр. і Усп., Базаринці, Стриївка і Охримівці по 10 к. — разом 50 кор.

Зборівський дек. церкви: Грабківці, Метенів, Заруде, Кабрівці, Цецова, Урлів, Храбузна, Плауча вел. і мала, Красна і Глинна по 5 к.; оо.: Ілевич Ал. і Юл. Кондрат Ів. Чумак Петро, Рудницький Ан., Филипович Йос., Стеткевич Ник., Крохмалюк Теод. і Левицкий Вол. по 1 к.; чч. Бонда Анд., Андрушків Мар і Макогін Мар. по 1 кор. — разом 67 кор.

Львівський дек. церкви: Баторівці 5 к., Вп. Гавяк Ник. зі Львова 2 к. — разом 7 кор.

Лопатинський дек. церкви: Завидче, Кустин, Лопатин, Ляшків, Миколаїв, Нивиці, Опліцко, Сморжів, Станиславчик, Стремільче, Увин, Хмільно, Немилів і Щуровичі по 5 к.; оо.: Чмола Павло, Припльесь Ст., Войтович Лука, Громадка Мих., Карапонич Ів., Жегалович Ів., Березинський Ром., Чубатий Онуфр., Стеткевич Яр., Пітлик Лука, Завадовський Ів., Данилюк Ник. і Савицкий Людов. по 1 к., Вп. п. Карапонічевиа і Чубата по 1 к. — разом 80 кор.

Микулинецький дек. церкви: Ладичин, Микулинці, Лучка і Буцнів по 5 к.; громади: Микулинці, Лучка і Воля Мазов. по 5 кор.; оо.: Заверуха Іван, Бачинський Юл., Цурковський Евст., Павлик Мих., Добропольський Ром. і Левицкий Вол. по 2 к.; чч. Романчук Насти і Анна, Миськів Магд., Галковська Анна і Черчик Марія по 1 к. — разом 52 кор.

Новое лькій дек. церкви: Шельпаки і Лисичині по 20 к., Супранівка, Росоховатець, Добромірка, Гущанки, Терпилівка, Климківці і Богданівка по 10 к., Пальчиці 6 к., брацтво муж., жін. пароб. і дівоче в Терпилівці по 10 к.; оо. Голинатий Ал. 4 к., Юрчинський Лев і Заріцкий Онуфр. по 3 к., Копертинський Леон., Малюса Ів., Краснопера Йос., Головацький Ст. і Янович Ник. по 2 к., Копистянький Теоф. і Вояковський Сильв. по 1 к.; Вп. п. Голината Евг. 4 к., Юрчинська Теоф. 3 к., Герасимович Евгенія, Василь і Анна, Копертинська Алек., Малюкова Гаяля, Голината Вол., Янович Ем. по 2 к., Копистяньська Ал. і Головацька Оля по 1 к. — разом 201 кор.

Поморяніцький дек. церкви: Снович, Чижів, Махнівці і Торгів по 10 кор. разом 40 кор.

Радехівський дек. церкви: Сушно 5 к., Ордів 2 к.; о. Кордуба Мих. 1 к. — разом 9 кор.

Скалатський дек. церкви: Камянки, Пізнянка гнила, Скалат, Зарубинці, Заднішівка, Мислові і Турівка по 5 к.; оо. Дяків Гр., Винярський Вол., Заяць Яків, Луцук Ювен., Свистун Із. і Мандичевський Корн. по 2 к., Онуферко Ан. 2:50 с.; чч. Гуменюк Кат., Бойко Мар., Кучмак Явд., Герц Григ. і Синевич Ксеніка по 1 к. разом 54 к. 50 с.

Струмилово-каменецький дек. церкви: Холоїв матер. і дочерна і Сілець беньків по 5 к., Соколя 3 к., о. Петрушевич Ст. і Пітлик Ст. по 2 к. — разом 22 корони.

Упівекій дек. церкви: Чемеринці мат. і дочер. і Гологори-Воля по 5 кор., о. Королюк Ів. 1 к. — разом 16 кор.

Б) Звороти.

Церкви: Утішків 50 к., Козлів 80 к., Ляцке вел. 50 к., Стратин 100 к., Лука мала 20 к., Заразанія ad Струтин 30 к., Підмонастир 150 к., Покропивна 40 к., Фалиш 50 к., Суховоля ad Мшана 80 к. і Дубляни 200 кор. — разом 830 кор.

В) Жертви.

З акаф. в дек. Бережанським: Куропатники 1'76 с., Ценів 1'62 с., Вибудів 4'96 с., Ольховець 6'60 с., Мечиців 4'23 с. і Жуків 1'60 с., добр. датки в дек. Григоріївським: об. Левицький Вас., Зарицький Ром., Кордуба Теод., Малишевський Корн., малівським: об. Левицький Вас., Зарицький Ром., Кордуба Теод., Малишевський Корн., Пиндус Теод., Кліма Мих., Ксьонжек Дм., Кулицький Ів., Собчак Ілля і Іванчук Іван. по 1 к., Чехут Павло з акаф. 3 к., Білянський Вас. 40 с. і Теренчин Марія 20 с. по 1 к., або з Сенечола, о. Лотович 1'05 с., о. Любінєцький 30 с., Пясецький Ник. з акаф. 3'38 с., о. Підлісецький Ем. збірка в дни свободи 6 к. — разом 49'94 к.

Складаючи отсім щиро подяку усім членам і жертвівоздателям, поручаємо і на дальше горячій опіці Всіх Духовенства і вірних наше Товариство.

Від Видлу Товариства св. Ап. Петра.

Львів дня 20. цвітня 1913 р.

Іларий Панєківський

скарбник

Вôдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 21. липня 1913.

Ч. 63.

ч. 6342. — Посада ц. к. військового курата есть до заміщення.

На тую посаду рефлексуючі священики безженні або бездѣтні відбовць 35. рокъ житя непереступивші мають свои приписомърно виготовлений поданя до дня 8. серпня с. р. Митропол. Ординаріатови предложити.

Вôдь Митрополитального Ординаріята

Львівъ, дня 15. липня 1913.

Ч. 64.

ч. 6628. — Поручає ся книжка О. Александра Дикого:

„Поза церквою католицкою нема для насъ спасенія“.

Поручає ся дуже всему Всіх Священству і всімъ вѣрнимъ пожиточна книжочка „Поза церквою католицкою нема для

насъ спасенія“, котра о найважнѣйшой для насъ рѣчи взглядомъ церкви католицкои и відлученої восточної пише въ способъ основный и зовсѣмъ похвальний, такъ щобы католиковъ охоронити вѣдь переходу до церкви відлученої и вѣдь всього, що до тогоже переходу навести може, якъ такожъ щобы по можности причинити ся до уснення того найбільшого згіршеня противъ славы Божої и вѣры Христової, яке есть въ відлученю церкви восточної.

Книжочку сю можна набути въ редакції „Християнського Голоса“ въ Львовѣ у св. Юра, або въ книгарняхъ Ставропигії або Шевченка, въ цѣнѣ 10 сот., а зъ пересылкою поштовою 15 сот. И най Всіх Душпастиръ старають ся книжочку сю якъ найбільше межи парохіянами розширити, бо она буде дуже помбчна до основного охороненя ихъ вѣдь церкви відлученої восточної.

Вôдь Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 16. липня 1913.

Хроника.

ІМЕНОВАНЯ.

Завѣдателемъ Новосельського деканата имен. ваній:

ч. 5754. — Всч. О. Теофіль Копистяньский парохъ въ Клебановцѣ.

Орд. Комісарями школъними іменованій 00.:

ч. 5717. — Александръ Левицький деканъ и парохъ въ Олеську II школънимъ комисаремъ для школъ Брідского, Радеховскаго и Золочевскаго шк. округа, ч. 5926. — Любомиръ Билинський парохъ въ Вишнѣвчику I. Орд. школънимъ комисаремъ, а Миронъ Корітко парохъ въ Богатковцяхъ II Орд. школънимъ комисаремъ Зарваніцкого деканата, ч. 6538. — Евстахій Бартківъ парохъ въ Селискахъ III орд. школънимъ комисаремъ Бобрецкого повѣті.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудництва отримали 00.:

ч. 5024. — Антоній Кучма excurrendo въ Волиневѣ, ч. 5115. — Григорій Острівський експон. въ Ушни, ч. 6171. — Іоанъ Скоробогатий въ Жидачевѣ, ч. 6629. — Володимиръ Букъ въ Галичи.

Завѣдательства отримали 00.:

ч. 5466. — Онуфрій Гайовський въ Глѣбовичахъ великихъ, ч. 5564. — Маріянъ Волошинський въ Глещавѣ, ч. 6098. — Андрей Пилипець въ Борусовѣ, ч. 6277. — Стефанъ Рудь въ Княжолуцѣ.

- СМОЛЕНСЬКА ПРІСЛУГА ВІД 26 ЛИПНЯ 1913 РОКУ
Канон. інституцію отримав:
- Ч. 4985. — О. Теодоръ Левицкій на Суходоль, Перегинського деканату.
Выс. ц. к. Правительство призволило дотацію для приват. сотрудниківъ зъ рел.
фонда на 1 роць:
- Ч. 5718. — въ Пикуловичахъ, Ч. 5975. — въ Пониковици, Ч. 6035. — въ Стари-
скахъ, Ч. 6862. — въ Пойль, Ч. 6280. — въ Лопянцѣ.

НЕКРОЛЬОГІЯ.

- Ч. 5614. — О. Михаїл Гвоздецкій парохъ Глѣбовичъ великихъ, померъ дня 9.
червня 1913 р.
Ч. 6276. — О. Мечиславъ Авдиковичъ, парохъ Княжолуки, померъ дня 23. червня
1913 р.
Ч. 6342. — О. Іоанъ Филиповскій, войсковий капелянъ, померъ въ Краковѣ.
О. Евстахій Яримовичъ, сотрудник в Тернополі, померъ дня 15. червня 1913.
Душѣ Ихъ поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординарія.

Львівъ, дня 26. липня 1913.

Андрей Бильецкій

офиціаль

о. Михаїл Никовскій

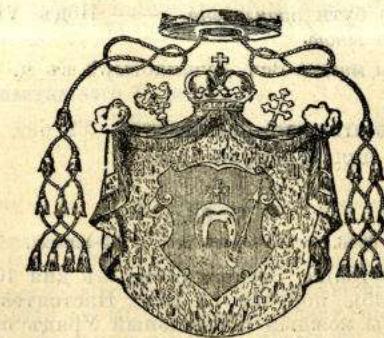
канцлеръ.

— — — — —

— — — — —

— — — — —

Накладомъ Митроп. Ординаріту. — Изъ типографії Ставропігійской підъ управл. Мих. Рефія.



Львівско-Архієпархіальний ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 22. серпня 1913.

Ч. X.

Ч. 65.

Ч. 7095. — **Блуды друку въ Ч. 57 (ст. 81) о церквѣ като-
лицькій и вѣдлученой восточной.**

Въ ч. 57 (ст. 81 сс.) „О церквѣ католицкій и вѣдлученой во-
сточной“ зайшли окрѣмъ іншихъ меншихъ блудовъ, слѣдуючи важ-
нѣйши блуды друку:

На ст. 83, апінеа 2, строчка 5: Замѣсть *Ма* має бути *Мя*.

На ст. 85 въ алін 1, послѣднє слово: Замѣсть *доконечн* має
бути *доконечн*.

На ст. 86 строчка 1: Замѣсть *будетъ* має бути *будутъ*. — Строч.
3 зъ долу: *нъ* треба опустити. — Послѣднє слово *Христово* має
бути *зъ натискомъ* (подкрислене), въ противоположн. до *свб* и
евб въ строч. 3 зъ долу.

На ст. 87, алін. 3, строч. 7: Замѣсть *конечну потребу* має бути
конечну до читаня потребу. — Пѣдъ 2), строч. 5: Замѣсть *нъякои*
участії має бути нъякои чинної участії. — Пѣдъ 2), строч. 6: За-

мѣсть приклонене має бути приклоненя. — — Підъ VII, строч. 4: За мѣсть може має бути *много*.

Тіи отже блуды мають Всч. Душпаstryръ въ ч. 57 (ст. 81 сс.) поправити.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 2. серпня 1913.

Ч. 66.

Ч. 6646. — Въ справѣ дать до Шематизму.

Пригадуючи тутейше роспоряджене зъ дня 10. мая 1913 (Льв. АЕп. Вѣдомости ч. 45), поручас ся Всч. Настоятелямъ Деканатовъ прицільновати, щоби кождый підчиненый Урядъ парохіальний якъ найточнѣйше и найдокладнѣйше въ всѣхъ рубрикахъ въповнивъ розбланий зъ повисшимъ розпорядженемъ квестіонаръ въ справѣ дать до Шематизму на 1914 р.

Такъ въполнений квестіонаръ въ цѣлого деканата належить тутъ до конца серпня с. р. неперемѣнно предложити.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії

Львовъ, дня 27. липня 1913.

Ч. 67.

Ч. 6915. — Въ справѣ привати кандидатовъ стану духовного до Папской рускої Колегії въ Римѣ.

Кандидаты намѣряючі вступити до Папской Рускої Колегії въ Римѣ мають внести свои поданія до тут. Митроп. Ординаріята найдальше до 1. вересня с. р. — а самѣ знають явитись особисто въ Ординаріятѣ дня 23. вересня о 8. год. передъ полуднемъ.

До прошень належить залучити слѣдуючі прилоги:

- 1) Метрику крещеня и миропомазанія.
- 2) Свѣдоцтво зреїlosti наукъ гімназіальнихъ вразъ вѣми свѣдоцтвами клясь гімназіальнихъ.
- 3) Свѣдоцтво моральности потверджене дотичнимъ урядомъ парохіальнymъ и деканальнymъ.
- 4) Свѣдоцтво убожества потверджене дотичними властями.
- 5) Сѣдоцтво дотичного староства въ справѣ войскової.
- 6) Свѣдоцтво лѣкарське орѣкаюче, що проситель есть дѣйсно здоровъ на тѣлѣ и умѣ и безъ уломности.
- 7) Заяву, що петентъ намѣряє стати священникомъ въ станѣ безженибмъ, якъ сего статутъ Колегії вимагає: *voluntatem et pro-*

positum famulandi Deo toto et indiviso corde in sacro scilicet Ecclesiastico coelibatu juxta explicitum SS. D. N. Pii Papaе X mandatum (Reg. P. C. Ruth. Pag. 3).

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 26. липня 1913.

Ч. 68.

Ч. 7484. — Въ справѣ попирана краевого промислу.

Ц. к. Намѣсництво у Львовѣ надслало тутъ рескрипть зъ дня 29. липня 1913 Ч. XI. Б. 3717 слѣдуючого змѣstu:

„Ц. к. Міністерство віроісповідань і просвіти рескриптомъ зъ 19. червня 1913 Ч. 58718 ех 1912 звернуло увагу, що інтерес краевого промислу фабричного як також краевого промислу дрібного і рукодії вимагає зъ важкихъ господарчихъ причинъ можливо найдальше ідучої охорони передъ заграницюю конкурсією.

Въ узnanю тої засади видано вже кілька разівъ, послѣдній разъ роспорядженемъ міністеріальномъ зъ 3. цвітня 1909 Дн. з. д. ч. 61 приписи становлячі, що при роздаваню всякого рода робіт і достав дерявнихъувзгляднена має бути краєва праця як також краеві артикулі і матеріали.

Дальше дуже въ тімъ зглайді важне полезутя представляють достави для церковнихъ і релігійнихъ інститутівъ, товариствъ і громад. Єсть оно важнимъ не тільки зъ причини значнихъ сумъ на тую ціль зуживанихъ, але такожъ зъ тої причини, що — якъ десьвідчене учить — поступованнѣ тихъ інституцій ділає яко примір на широкі верстви народності.

Въ цілі забезпечення і на тімъ полі якъ найширшого увзглядненя краєвихъ витворівъ ц. к. Намісництво має честь просити Впр. Консисторію въ наслідокъ покликаного на вступі рескрипту міністеріального, щоби схотіла вилинути на відносні власті церковні та товариства релігійні, висказуючи при тімъ на важність справи зі взглядівъ господарчихъ і старанія скіровані до щора з більшого поправлення краєвихъ витворівъ, щоби при закупахъ на цілі Служби Божої і релігійні давали завсігди першеньство виробамъ краївимъ передъ заграницими, а головно вистерігали ся спроваджування матеріалівъ і виробівъ зъ заграниці въ тихъ случаяхъ, въ которыхъ такий самий товаръ, въ тій самій якості і ціні можна въ краю дістати. Въ сумнівнихъ случаяхъ могутъ сторони інтересовані звернути ся до ц. к. Намісництва о інформацію, чи даний закуп не давби ся прецінь въ краю полагодити“.

Тобъ подає ся Всч. Духовенству до вѣдомости и застосовання си.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 7. серпня 1913.

Ч. 69.

Ч. 6998. — Въ справѣ лькованія майна церковнаго въ щадницахъ.

Ц. к. Намѣстництво у Львовѣ надослало тутъ рескрипть зъ дня 14. липня 1913 Ч. XI а. 934/1 слѣдуючого змѣstu:

„Ц. к. Міністерство віроісповідань і просвѣтії рескриптом з дня 25. січня 1913 Ч. 55669/12 заявило що через постанови закона з дня 15. вересня 1909 В. з. д. Ч. 198 в справѣ лькованія в касах щадничих і ц. к. Уряді почтових кас ощадності гроший малолітніх і осіб підданих під опіку, ограничена що до висоти вкладок лькованих в касах щадничих, істнуючі на основі цісарського патенту з дня 9. серпня 1854 Д. з. д. Ч. 208 зистали о стілько поширені, о скілько в §. 1 установлена зістала найвища допускаема високість для того рода вкладок в істнуючих за публичним візволенем австрійских касах щадничих на 3000 К.

В виду сего має покликана постанова закона з 15. вересня 1909 В. з. д. Ч. 198 найти застосоване в місце обовязуючого до тепер припису §. 194 точка 5. патенту цісарського з дня 9. серпня 1854 В. з. д. Ч. 208 при лькованія майна церковного і парохіяльного як також майна заведень церковних.

Ц. к. Намісництво має честь повідомити о тім Високоіреноподобну Консисторію з прошньою о поданнѣ змісту сего рескрипту до відомості Зарядів маєтку церковного своєї епархії“.

Тое удѣляє ся Всч. Духовенству до вѣдомості и застованія ся.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 22. серпня 1913.

Андрей Бульчецкій

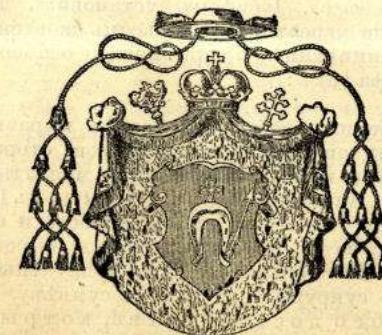
офиціяль

o. Дръ Іоанъ Соболь

за канцлера.

Накладомъ Митроп. Ординаріату. — Изъ типографії Ставропигійской підъ управл. Мих. Рефця.

Ч. 69.



Львівсько-Архієпархіальний ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 22. вересня 1913.

Ч. XI.

Ч. 70.

Ч. 7755. — **Богослужене въ мѣсяци жовтни и въ двадцать Рождественнихъ святъ, на умножене набожности ко святому Обручнику Йосифу.**

Для всѣхъ Душпастирівъ и Катехітівъ.

Ще въ р. 1870 оголосивъ на Соборѣ ватиканскомъ бл. п. Пій папа IX св. Обручника Йосифа Покровителемъ або патрономъ всієї Церкви Христової; а бл. п. Левъ папа XIII окружнымъ посланіємъ зъ 15. серпня 1889 до всѣхъ Епископівъ завбезувавъ весь народъ христіанський, щобы въ Пречистою Дѣвою Богородицею такожъ святого Обручника Йосифа зъ особенною набожністю и упованіемъ взыдавъ такъ въ потребахъ Церкви св., якъ и кожный зъ нась въ всѣхъ своихъ власныхъ потребахъ; бо якъ Церковь Христова неустанно великихъ вороговъ має, такъ и кожный зъ нась въ цѣлому житю своємъ многї тяжкости зносити мусить. И въ цѣли умноженія набожности до

Пресв. Дѣви вразъ зъ св. Іосифомъ установивъ тойже Св. Отець щорѣчне богослужене черезъ цѣлый мѣсяцъ жовтень; и говорить въ наведенй свой енциклиѣ о причинахъ особной набожности до св. Обручника Іосифа такъ:

„Поводы особеннѣй, длячаго св. Іосифъ выразно взыдав ся яко Покровитель католицкой Церкви, а зъ другои стороны длячаго Церковь на его охорону и покровъ такъ много числитъ, лежать въ тѣмъ, понеже бувъ мужемъ Маріи а опѣкуномъ Иисуса Христа. Зъ того походитъ его достоинство, ласка, святость и слава. Безъ сумнѣву стоить достоинство св. Богородицѣ такъ высоко, что ничь высшимъ бути не може. Но понеже св. Іосифъ полученыи бувъ зъ Пречистою Дѣвою звязю супружескою, то нема сумнѣву, что Вѣнъ вѣдь того наивысшаго достоинства, которымъ Пресв. Богородиця вѣдь сотворѣня о много перевышеа, близшестоитъ, якъ никто другій. Супружество бо есть передъ всѣмъ однимъ зъ наибѣльшихъ сполученьи и вѣдношеньи, и длятого вымагає зъ природы свои взаимной вспѣльности добрь. Если протое Богъ давъ Пресв. Дѣвѣ св. Іосифа на жениха, то давъ Ей черезъ то не лише товариша житя, свѣдка Еи дѣства и охоронителя Еи славы, но такожь власне черезъ звязь супружеску, участника Еи высокаго достоинства. Такимъ чиномъ перевышеа Вѣнъ въ высотѣ достоинства всѣхъ людей, понеже пѣсле совѣту Божжого бувъ опѣкуномъ Сына Божего и вѣдь людей уважаныхъ Того же отцемъ. Зъ того слѣдовало, что Слово Боже зъ покоры подчинене и послушие было Іосифови и оказывало Ему всяке почитане, якъ довжній суть дѣти своимъ родителямъ. Зъ того подвѣйного достоинства выпливали знова довжности, которыи приписує природа отцѧмъ родины, такъ що св. Іосифъ бувъ правымъ и природнымъ хранителемъ, управителемъ и обороноцемъ дому Божжого, которымъ вѣнъ управлявъ. Тѣ довжности и чины сповнявъ вѣнъ дѣйсно подчасъ туземного своего житя. Старавъ ся хоронити свою жену и Боже дитя зъ всякою любовию и вытревалостю; звѣкъ бувъ старати ся своею працею о удержанїи и прокормленїи обоихъ, ухиливъ ихъ вѣдь небезопеченства житя приготовленого завистю царя бѣгствомъ до беззечнаго мѣсяца; въ невыгодахъ подорожи и горестяхъ выгнанія бувъ вѣнъ постѣйнымъ товаришемъ, помочникомъ и утѣшителемъ Пресв. Дѣвы и Иисуса. Такъ отже заключавъ въ собѣ божественный домъ, которымъ управлявъ Іосифъ мовыбы властю вѣтцѣвскою, начала погстаюши Церкви. Якъ Пресв. Дѣва есть родителькою Иисуса Христа, такъ Она есть такожъ матерью всѣхъ християнъ, которыхъ зродила на горѣ Голгофѣ подчасъ найстрашнѣйшихъ муки Искупителя; такъ такожъ Иисусъ Христосъ есть якбы первородный вѣдь християнъ, которыи черезъ всыновлене и искуплене суть Ему братями. То есть поводомъ, длячаго всеблаженный Патріархъ уважає яко порученыхъ собѣ въ особенный

способъ множеству християнъ, зъ котрыхъ повстаетъ Церковь, она бусть безчисленною родиною, розширеною по всѣй земли, надъ котрою вѣнъ, яко мужъ Маріи и мнимый отецъ Иисуса Христа, выконує майже родительскую власть. Есть то цѣлкомъ вѣдпогрѣдне и достойне св. Іосифа, щобы вѣнъ, якъ колись старавъ ся якъ найсовѣтнѣйше о всѣ потребы родины въ Назаретѣ, такожъ теперь хоронивъ и боронивъ небеснымъ покровомъ Церковь Христову“ — а можь додати и каждого зъ настѣ, если удаємо ся пѣдъ вѣтцѣвской покровъ Еgo.

Видимо отже, що Св. Отець въ тойже енциклиѣ заявивъ св. Обручника Іосифа яко первого межи всѣми Святыми и въ достоинствѣ Пресвѣтѣй Богородицѣ вѣдь всѣхъ близшаго; а рѣчь тая очевидно не до обряда але до вѣры належить. Вправѣ не оголосинъ тое св. Отець формально яко неомыну дефиницію вѣры, и тому хтобы тое перечицѣть, не бувъ быще еретикомъ, але мимо того маємъ мы тое рѣшучно за рѣчь зовемъ певну прѣмати, зауважаючи, що Той, котрый тое голоситъ, есть правдивымъ наимѣстникомъ Г. Христа, головою всїхъ Церкви и отцемъ и учителемъ всѣхъ християнъ, а голоситъ сю рѣчу публично всѣй Церкви Христовой, бо въ посланію до всѣхъ Епископовъ и прочихъ Настоятелейъ зъ правомъ управлениа изъ зѣдиненію зъ Апостольскимъ престоломъ зѣстаючихъ; а треба памятати, що Господь Церковь свою въ наибѣльшой своїй опѣцѣ має и неустанно дає єй Духа Свого Святого.

Яко причини наивысшаго достоинства св. Іосифа наводить Св. Отець двѣ: вѣдношне Его а) къ Пресв. Дѣвѣ и б) къ Иисусу Христу; и взглядомъ тыхъ причинъ, дадаємо тутъ слѣдуюче, на що и мы священники не звѣкли уважати:

а) У народа Израильскаго вже само заручене уважало ся пѣсле закона Мойсееваго цѣлкомъ яко супружество (зри Второз. 22, 21—24); отже коли Пресв. Дѣва була при благовѣщенію „обручена“ Іосифу, тоже вже була пѣсле закона женою его, якъ и Ангель мовивъ до св. Іосифа: *нѣ убоіся прѣати Маріамъ жены твоєї* (Мт. 1, 20) а потому какже ся: *и прѣати жену свою* (1, 24); отже благовѣщеніе и зачатіе Г. І. Христа дѣяло ся вже въ частіи супружества Іосифа и Маріи. Але коли Пресв. Дѣва, будучи вже пѣсле сказанаго женою св. Іосифа, а однажды на обѣїщемъ Ангела, що буде матерію, пытала ся: *нако будеть сіе, искље мужа нѣ знаю* (Лу. 1, 34), то зъ тыхъ словъ есть рѣчуко пѣвною, що она въ супружество се вступила только пѣдъ условiemъ совершенной чистоты и повздержности.

б) Но зъ того слѣдує рѣчь дуже важна для достоинства св. Іосифа: Св. Іосифъ хоть не бувъ тѣлеснымъ отцемъ Г. Христа, але бувъ далеко бѣльше нѣжъ опѣкуномъ або прибранимъ вѣтцемъ Его, бо бувъ мужемъ Матери Его, и силою супружества дитини Пресв. Дѣвы, Духомъ Св. зачатыя, була заразомъ дитиною св. Іосифа; якъ св. Ефремъ Сиринъ мовитъ (выдане въ Римѣ 1743 т. 3, ст. 600): *Сынъ Давида Іосифъ Давидову обручивъ собѣ доньку, зъ котрою мавъ дитину безсъмѣнно, а то само и св.* Августинъ рѣшучно и въ друге утверждјує и мовитъ (de Conc. et Nupt. I. 1 с. 11 п. 3), що супружество Іосифа и Маріи всѣ добра супружества

мало, такоже добро дѣтій, Сына Божого, лишь общена тѣлесного тамъ не було. Та и св. Евангеліе Іосифа и Марию разомъ „родителями“ И. Христа называет: *Сіда ббеста родителя отрока Іисуса* (Лу. 2, 27); *и хондаста родителя его на бояно лято* (2, 45); и Пресв. Дѣва мовить: *се отечь твой и ова* (2, 48).

Що же дотичить слобъ Господнихъ о. св. Іоаннѣ Крестителю (Мт. 11, 11 и Лу. 7, 28): *не боста бо рожденыхъ женами болїй Іоанна Крестителя*, то зъ слѣдующихъ заразъ слобъ: *мнїй же бо царствїи небеснѣмъ, болїй его есть*, есть рѣчи явно, що слова тѣ вѣдно ся до величія не его особы, але его уряду пророчаго, и въ тѣмъ урадѣ есть вѣнье бѣлье вѣдь попередныхъ пророковъ. Але св. Іоаннъ Креститель служивъ вѣрѣ Христовой, а св. Обручникъ Іосифъ самѣй Особѣ И. Христа въ Его вочоловѣченю, котре есть основою всѣхъ безконечныхъ дѣлъ Божихъ для настъ, а именно смерти крестной и пайс. Евхаристіи; и окрѣмъ насампередъ Пресв. Дѣвы, а потомъ такоже св. Обручника Іосифа никто инишій не мавъ участія въ дѣлѣ вочоловѣченія Сына Божего.

Въ слѣдъ за наведеною енцикликою папы Льва XIII, бл. п. Митрополитъ Сильвестръ Сембраторовичъ пастирскимъ посланіемъ зъ 20. вересня 1889 (Вѣдомости ч. 59 ст. 93) вѣддавъ Архіепархію нашу подъ осбнну опѣку и покровительство св. Обручника Іосифа, и зарядивъ вѣдповѣдно до завѣзванія св. Отця щорочнє богослужене въ мѣсяціи жовтнія зъ доданемъ двохъ днївъ Роздвяніыхъ святъ, котре и сего року и въ кождый дальшій рокъ має I. обвѣстити ся, и II. вѣдправляти ся въ слѣдуючій способѣ:

I. Душпастирѣ маютъ въ урочисте свято Покрова П. Б. (чи тоежде въ свой день обходить ся, чи, якъ звичайно, на слѣдуючу недѣлю переносить ся) обвѣстити вѣрнымъ въ проповѣди, а Катехи-ти ученикамъ въ екзоргѣ першои недѣлѣ церковного мѣсяця жовтня всю то, що тутъ выше зъ енциклики папы Льва XIII наведено; и то въ способѣ вѣрнимъ, взглядио ученикамъ въ дѣловѣдній и длятого о супружествѣ Пресв. Дѣвы въ Іосифомъ треба сказати, що оно було правдивимъ супружествомъ передъ Богомъ, однакоже въ найсовершеннѣйшій чистотѣ и повздержности (а дѣтять въ школѣ треба лишь о зарученіи Пресв. Дѣвы за Іосифа мовити), и що св. Іосифъ не бувъ отпемъ (розумѣє ся тѣлеснымъ) I. Христа, але зъ волѣ Божої вмѣсто отця Єму. Мауютъ такоже вѣрнимъ и ученикамъ сказати, що не лишь Церковь Христова взагалѣ, но и Архіепархія наша въ особенности есть подъ покровительство св. Обручника Іосифа вѣддана и захотити вѣрнимъ, щобы кождий и себе и дому свой подъ вѣтцѣвске заступлене Его вѣддававъ, и щобы мали въ домахъ своихъ образъ св. Обручника Іосифа, яко по Пресв. Богородицѣ першого межи всѣми Святыми; и обвѣстити, що въ цѣли умноженя набожності къ св. Іосифу буде богослужене того цѣлого мѣсяця а потому ще въ два дни Роздвяніыхъ святъ вѣдправляти ся. И маютъ вкінці выяснити имъ залучену /. молитву до св. Іосифа;

и за побожнє вѣдмовлене тои молитви есть наданий вѣдпустъ 300 днївъ разъ на день (колибудь въ роцѣ), и вѣдпустъ той можна и за помершихъ жертвувати. А до того маютъ ще додати, що за побожнє вѣзване св. іменъ: *Іисусе, Marie, Іосифе!* есть наданий вѣдпустъ 7 лѣтъ и 7 чотирьдесятниць за кождый разъ и повный вѣдпустъ, если хто черезъ цѣлый мѣсяць (вѣдь котрого будь дня одного мѣсяця до того самого дня другого мѣсяця) щодень вѣзване се говорить, при сповѣди и причастію въ довѣльно выбраний день того мѣсяця (сповѣдати ся можна такоже 1 або 2 дни скорше); и вѣдпусты сї можно и за помершихъ жертвувати.

А залучену молитву до св. Іосифа належить оправити и въ цѣли щорочногого уживанія на престолѣ заховати. А если Катехитъ на іншіе мѣсце переносить ся, то має молитву туу при школѣ для свого наслѣдника позѣставити. Впрочемъ можна молитву сю наклесну и до завѣшанія такоже въ книгарні Ставроопіїскїй въ цѣнѣ 35 гел. одержати; а въ цѣнѣ 50 гел. наклесну зъ одного боку тую молитву, а зъ другого боку звичайнї молитви колѣнопреклоннї.

Тое тутъ подъ I. наведене оголошене вѣрнимъ и ученикамъ есть въ цѣли умноженя набожності къ св. Іосифу найважнѣйше при цѣлому сѣм'ю богослуженю; и длятого приказує ся всѣмъ Всч. Душпастирямъ и Катехитамъ, щобы якъ найстараннѣйше тое здѣлали, при чомъ ще спеціально приказує ся Імъ всѣмъ, щобы такоже додали оголошене вѣрнимъ и ученикамъ вѣдпустівъ на вѣзване: *Іисусе, Marie, Іосифе!* Если же зъ якоись важної причини оголошене (проповѣдь або екзорт) на Покровъ П. Б. або въ 1. недѣлю церковного жовтня не було, то має бути въ найближшу слѣдуючу, а евентуально въ дальшу слѣдуючу недѣлю. А въ школахъ, де нема екзоргѣ недѣльнихъ, має Катехитъ въ іншій способѣ зобрati всѣхъ своїхъ учениківъ; если же тое неможливе, то має Катехитъ въ протягу церковного жовтня въ кождой клясї осбно (зъ виняткомъ першої кляси школъ народныхъ) рѣчъ сю обвѣстити, и въ кождой клясї такоже вѣдпусты на повышене вѣзване наданий.

А если Душпастирь або Катехитъ усмоторить, то може Вѣнъ по початковомъ оголошеню на Покровъ або въ першу недѣлю жовтня, въ протягу тогоже мѣсяця ще другу проповѣдь або екзорту отомже предметъ мати.

II. Що же дотичить самого богослуженя приказує ся, щобы черезъ цѣлый мѣсяць жовтень посля церковного нашого численя по кождой Литургії, такъ въ недѣлѣ и святії якъ и въ седничнї дни, замѣсть приписаныхъ черезъ цѣлый рокъ колѣнопреклоннїхъ молитвъ, вѣдмавляла ся зъ колѣнопреклоненемъ вѣзвана молитва ко св. Іосифу; а по вечѣрні въ всѣ недѣлї и свята того мѣсяця, щобы вѣдправивъ ся акафистъ къ Пресв. Богороди-

цѣ, по можности єи покрову, заключаючи тойже вмѣсто звыклой молитви тоюжь молитвою къ св. Іосифу.

Въ празникъ Собора Пресв. Богородицѣ и св. Обручника Іосифа т. є. на другій день Рождества Христового (де на св. Лутургії такожь тропарь и кондакъ св. Іосифу має ся брати) и такъ само въ недѣлю по Рождествѣ Хр. належить по кождой Службѣ Б. такожь замѣстъ звычайныхъ колѣнопреклонныхъ молитвъ вѣдомовити зъ колѣнопреклоненемъ тоюжь молитву къ св. Іосифу и з Отче нашъ и з Богородице Дѣво въ честь тогожь Святого; по вечѣрні же въ оба тѣ дни святочной має ся вѣдправити акафистъ къ Пресв. Дѣвѣ, законченный вмѣсто звычайной молитви, тоюжь молитвою колѣнопреклонною къ св. Іосифу разомъ зъ з Отче нашъ и з Богородице Дѣво, а потому супликація зъ благословенемъ найсв. Тайнами. — Если котрого року празникъ Рождества Христового выпаде въ суботу або въ недѣлю, то понеже тогды оба ту выраженіи святочной дни сходять ся въ одно, такожь и вѣдправа ту приписана лишь въ той оденъ день (на другой день Рождества Хр.) буде мѣсце мати.

Вѣбнци скажемо загально о умноженю набожности до св. Обручника Іосифа:

III. Есть рѣчю певною, что мы посля волѣ Божиї маємо старати ся о умноженіи той набожности собѣ и вѣрнымъ: бо есьмо до того завѣзаній вѣдь св. Апостольскаго престола и вѣдь Епископовъ нашихъ и вѣдь Синода Львовскаго (ст. 139). Способы же до умноженія той набожности суть именно слѣдуючі:

- 1) Шорочне обвѣщене, высше подъ I. приказане.
- 2) Шорочне богослужене, подъ II. наведене.

3) Абы и мы самій часто уживали и вѣрныхъ привели до частого уживанія вѣзванія: *Гасусе, Маріе, Іосифе!* о чѣмъ такожь говорено и приказано подъ I.; а тутъ ще додає ся, что нѣяка иши мала молитвка не есть надѣлена такими великими вѣдпустами (зри Вѣдомостій 1913 ч. 13. ст. 21). Та и зъ тогого зовѣмъ незвычайного наданія вѣдпустового видно, что св. Отець всѣхъ наст., Пій X дуже желаетъ, чтобы до набожности къ Господу и Пресв. Матери Божій долучити такожь набожность къ св. Обручнику Іосифу.

4) Дуже важна рѣчъ есть и якъ найусильнѣйше препоручася всѣмъ Всч. Душпастирямъ, абы постарали ся, щобы въ кождой церквѣ бувъ образъ св. Обручника Іосифа и тойже на найвѣдомѣнѣйшомъ для набожности народа мѣсци (пр. на бѣчномъ котрому престолѣ) умѣстити. А ще лѣпше, если буде особный престолъ св. Іосифа. И заохочувати вѣрныхъ, якъ вже подъ I. сказано, щобы и они мали въ домахъ своихъ образъ св. Іосифа.

5) Наведеній тутъ або и инишій способы могутъ певно дуже успѣшніи быти; але, такъ якъ въ всѣхъ рѣчахъ до вѣры и спасенія належачихъ, лише черезъ милосердіе и ласку Божу намъ и тымъ, котрый намъ повѣреній суть: *не хотящаю ниже тенущаю, но мишущаю Бога*. Прото просѣмъ постоянно Господа собѣ и вѣрнимъ о дуже велику набожность, дитину любовь и уповане до Пресв. Матери Божији и св. Обручника Іосифа.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята

Львовъ, дня 12. вересня 1913.

Ч. 71.

Ч. 8283. — **Богослужене для рекрутовъ въ мѣсяци вересни.**

Пригадув ся Всч. Душпастирямъ, що мають въ мѣсяци вересни въ недѣлю оголосити и въ означеній седмичній день вѣдправити богослужене для новихъ рекрутовъ посля Вѣдомостій 1911 ч. 57 (ст. 109).

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 12. вересня 1913.

Ч. 72.

Ч. 8302. — **Важне въ справѣ ювилея.**

Св. Пенітенціарія рѣшенемъ зъ 9. вересня с. р. заявила, що въ цѣли позысканія вѣдпусту ювілейного вѣльно кождому мѣсто означеной церкви своєї мѣсцевости якубудь въ инишій мѣсцевости то іжъ Епархії означену церковь вѣдвиджувати (хотьбы и не процесіонально).

Отже можна и процесії устроювати зъ означеної церкви своєї мѣсцевости до означеныхъ церквей якихбудь іншихъ мѣсцевостей.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 13. вересня 1913.

Ч. 73.

Ч. 6672. — Въ справѣ нашихъ емігрантovъ въ Америцѣ.

Выдѣлъ Палаты адвокатовъ въ Краковѣ подъ днемъ 19. мая с. р. вѣднѣє ся тутъ зъ слѣдуюю

Вѣдоzбою:

Посля реєрпту ц. к. Министерства справедливости зъ дня 6/10 1912 Ч. 23483/12 поданого до вѣдомости Галицкимъ Судамъ и Палатѣ адвокатовъ въ Краковѣ перебувае въ Америцѣ велике число рѣжныхъ осбѣ, походачихъ зъ Галичини, що удержують себе вѣклично зъ вѣзыскава емігрантovъ. Суть то вѣчайни агенты корабельныхъ картъ, що публично себе оголошують адвокатами, нотарами та банкирами и яко покутній писарѣ въ найпоганѣйши спосѣбъ ошукують несвѣдомыхъ нашихъ земляковъ черезъ то, що на- кидують ся имъ зъ рѣжними услугами, зъ своюю помочию въ всѣхъ справахъ правничихъ такъ законовъ австрійскихъ якъ и американ- скихъ. А особливо таї индивидуа баламутять молодыхъ нашихъ емігрантovъ въ справахъ войсковыхъ — прирѣкаючи имъ звѣльнене вѣдь служби войскової або якій іншій неможливій помочи.

Черезъ никого не контролюваній въ своихъ оголошеняхъ по- сувають свою безличностъ до той стени, що покликують ся на свои найлѣпшій зносини зъ ц. к. австрійскими консульстами и въ той спосѣбъ позыскиуютъ довѣре недосвѣдченыхъ и безрадныхъ переселенцѣвъ. Втигають нашихъ людей въ рѣжній интересы, намавляють до продажи батьківщины въ краю, въ имени емігрантovъ перево- дять рѣжній шкодливій трансації, а не маючи понятія о законахъ, наражаютъ нашихъ людей на рѣжній споры, процеса и великий стра- ты. Грбшъ тяжко запрацованій земляковъ выдурюють подъ позо- ромъ, що въ своихъ мнимыхъ банкахъ переховають, а въ дѣйсности спроневѣрюють. Такъ обдерти наші люди черезъ такихъ обманцѣвъ до послѣдніго неразъ гроша, лишеній суть всякої опѣки на чужинѣ, а тяжко скривдженій не умѣють собѣ порадити, бо не знають мѣсце- вихъ законовъ и не знаютъ, де знайти помочь. А обманцѣ безкарно дальше обдурюють и вѣзыскава земляковъ.

Такимъ страшимъ обставинамъ на разъ треба въ той спосѣбъ зарадити, щоби якъ найскорше можна було организувати якусь опѣку законну надъ нашими емігрантами.

Поки що належить передовсѣмъ ссѣдомлюти (перестерѣгати) нашихъ земляковъ передъ гровячими имъ небезпеченствами на чужинѣ, въ чомъ не мало можуть причинити ся рѣжній товариства еміграційній, які повинній неустанно мати контактъ зъ мужами до- вѣра въ центрахъ еміграційного руху. А вже жъ найбольше може адѣлати тутъ кожный мѣсцевый священикъ, который таї зъ самыми емігран-

тами на чужинѣ, якъ и зъ позбсталою ихъ родиною въ неустанныхъ зносинахъ будучи, устереже ихъ передъ обманцями на чужинѣ. Свя- щеникъ довѣдавши ся неразъ про кривды своїхъ земляковъ справдѣ зможе достарчти намъ стислого и рѣчевого матеріялу тихъ рѣжнихъ обманьстъ и надужить вразъ зъ назвисками и адресами самихъ обман- цївъ. На пѣдставѣ такого рѣчевого матеріялу, о якій упрашаемо Всч. Духовенство, маємо надѣю, що вспольними силами дасть ся знищити або бодай зменшити число тихъ шкодникovъ и деруновъ нашихъ земляковъ на чужинѣ".

Подаваючи до вѣдомости повышшу вѣдоzбу въ справѣ таї важ- ной, якою єсть еміграція, такъ якъ всѣмъ намъ доля нашихъ пере- селенцївъ лежить на серци, Митроп. Консисторія горячо препоручав Всч. Духовенству збирати знани факта надужить, обманьстъ поповню- ванихъ на нашихъ землякахъ въ Америцѣ и о тихже доносити зга- даній Палатѣ адвокатовъ.

Вѣдъ Митрополитальнї Консисторії.

Львовъ, дня 18. вересня 1913.

Ч. 74.

Ч. 8101. — Въ справѣ фасії для вимѣру датку до фонда релігійного на decennium 1911 до 1920 р.

Высоке ц. к. Намѣстництво переслало тутъ пѣдъ д. 28. серпня с. р. Ч. XI б. 4261/12 вѣднѣ реєрпту ц. к. Министерства вѣро- исповѣдань и просвѣты зъ дня 29. липня 1913 Ч. 1101 и розпоря- дженія переведенія тогоже Министерства вспільно зъ ц. к. Министер- ствомъ скарубу зъ той самої даты зъ прошенемъ, возврати всѣ парохії и монастирѣ мужескій и женській, щоби чимъ скорше, найпознѣйше же до **конця мовтнія** с. р. предложили ц. к. Намѣстництву по- средствомъ приналежного ц. к. Староства збранане ихъ доходовъ и розходовъ, а такожъ маєтку движимого и недвижимого, котрій то збрананія служити мають до вимѣру датку до фонда релігійного на десятилітніє 1911—1920 по мысли закона зъ дня 7. мая 1874 В. а. д. Ч. 51.

Згаданий реєрпти гласять :

I.

Der Minister für Kultus und Unterricht, 1101/K. U. M.

Durchföhrungsverordnung des Gesetzes vom 7. Mai 1874 R. G. Bl. Nr. 51 für das Decennium 1911/20.

Wien, am 29. Juli 1913.

An
den Herrn k. k. Statthalter
in
Lemberg.

In der Anlage beehe ich mich Eurer Exzellenz die gleichzeitig zur Verlautbarung im Reichsgesetzblatte und im hierortigen Verordnungsblatte gelangende im Einvernehmen mit Seiner Exzellenz dem Herrn Finanz-Minister erlassene Verordnung betreffend die Durchführung des Gesetzes vom 7. Mai 1874 R. G. Bl. Nr. 51, über die Religionsfondsbeiträge für das Dezennium 1911/20 mit dem Ersuchen zu übermitteln, von derselben die dortländigen bischöflichen Ordinariate unverzüglich in Kenntnis zu setzen und wegen Neubemessung der Religionsfondsbeträge mit tunlichster Be-schleunigung das Erforderliche zu veranlassen

Sollten sich hiebei bei einzelnen beitragspflichtigen Erhebungen des bisher vorgeschriebenen Beitrages ergeben, so werden für die den-selben hienach für die Jahre seit Beginn des Dezenniums eventuell obliegen-den Nachzahlungen tunlichst günstige Abstattungsmodalitäten festzusetzen sein.

Hiemit erhalten die Berichte vom 15. November 1910 Z. XI b. 5101/6, vom 30. November 1910 Z. XI. b 5101/8, vom 4. März 1911, Z. XI b. 1704/10 und vom 27. März 1911 Z. XI b. 1704/11, deren Beilagen im Anschlusse zurückfolgen, mit dem Bemerken ihre Erledigung, dass dermalen auf eine Erhöhung der Kompetenzen nicht eingegangen wer-den kann.

Der Minister für Kultus und Unterricht.
Hussarek m. p.

II.

Verordnung des Ministers für Kultus und Unterricht und des Finanzmi-nisters vom 29. Juli 1913.

Zur Durchführung des Gesetzes vom 7. Mai 1874. M. G. Bl. Nr. 51 über die Religionsbeiträge für das Dezennium 1911 bis 1920.

Die Bemessung der Religionsfondsbeiträge für das Dezennium 1911 bis 1920 hat bis auf weiteres unter sinngemässer Anwendung der Bestim-mungen der Ministerialverordnung vom 21. August 1881, R. G. Bl. Nr. 112. und unter Berücksichtigung folgender Abänderungen zu erfolgen:

An Stelle des im K 2, Alinea 2 bezogenen Finanzministerialerlasses vom 26. Juli 1880, R. G. Bl. Nr. 102, hat die Verordnung des Finanzministeriums vom 10. Oktober 1910, R. G. Bl. Nr. 186, betreffend die Einbekennung des dem Gebührenäquivalente unterliegenden Vermögens für das VII. De-zennium, zu treten.

Die gemäss § 4 der Ministerialverordnung vom 21. August 1881, R. G. Bl. Nr. 112 vorzunehmende Einkommensberechnung hat derart zu er-folgen, dass das betreffende Einbekennen den Stand der Einnahmen und Ausgaben des dem Beginne der Bemessungsperiode vorangegangen-en Jahres anzugeben hat.

Das Einkommen aus Grund und Boden und das aus Naturalien fliessende Einkommen ist nach den für die Grundsteuer zu ermittelnden Katastraldaten einzusetzen.

Das Einkommen aus gewerblichen Betrieben (§ 6. Alinea 2.) ist in der Weise zu berechnen, dass dasselbe mit dem zwanzigfachen Betrage des Durchschnittes aus der in den Jahren 1908 bis 1910 für den einzelnen Betrieb gezahlten Erwerbsteuer ohne Zurechnung der zu derselben eingeho-benen Zuschläge anzunehmen ist.

Wenn aber gewerbliche Betriebe verpachtet sind, ist der daraus er-zielte Pachtzins als Einkommen einzubekennen.

Den im § 9. Punkt 3. der zitierten Ministerialverordnung angeführ-ten Assekuranzauslagen sich auch die vom Religionsfondsbeitragspflichtigen auf Grund einer ihm gesetzlich obliegenden Verbindlichkeit zu leistenden Beiträge zur Unfalls; — Kranken und Pensionsversicherung gleichzuhalten.

Versicherungsbeiträge, durch welche jene Entschädigungsansprüche gedeckt werden sollen, welche zu Lasten des Religionsfondsbeitragspflichti-gen aus der gesetzlichen Haftpflicht für Unfälle bei gewöhnlichen Betrieben eventuell entstehen können, sind nur in dem Falle zur Anrechnung beim Religionsfondsbeitrag geeignet, wenn der Beitragspflichtige sich gleich-zzeitig des Anspruches begibt, für den b treffenden Entschädigungsbetrag selbst bei Anrechnung zum Religionsbeitrag zu begehren. Die Bewilligung zur Anrechnung solcher Versicherungsbeträge bleibt jedoch in jedem Falle der Schlussfassung des Ministers für Kultus und Unterricht vorbehalten.

An Stelle der Bestimmung des § 9. Punkt 6. treten nachfolgende Anordnungen:

Falls einzelne geistliche Personen oder Anstalten ihrer durch das Gesetz vom 16. Dezember 1906, R. G. Bl. Nr. 1 ex. 1907, festgesetzten Versicherungspflicht dadurch Genüge leisten, dass sie in Ersatzverträgen die Verpflichtung zur Auszahlung der Ruhegenüsse ihrer Bediensteten übernehmen, kann die Anrechnung der bezüglichen Ruhegenüsse als Ausgabepost nur unter der Bedingung beansprucht werden, dass die betreffenden Verträge, abgesehen von der gemäss § 67 des zitierten Gesetzes für die Ersatzverträge als solche erforderlichen Genehmigung des Ministers des Innern, von der Landesstelle genehmigt werden.

Ebenso kann die Anrechnung von Gnadengaben und Unterstützungen, die auf zu Recht bestehenden Verbindlichkeiten beruhen, ferner von Pen-sionen, die an solche Bedienstete geleistet werden, zugunsten deren eine Pensionsversicherungspflicht im Sinne des mehrzitierten Gesetzes nicht besteht, endlich die Anrechnung der für solche Bedienstete geleisteten

Pensionsversicherungsprämien nur dann beansprucht werden, wenn die Zustimmung zur Verabreichung der betreffenden Beträge, beziehungsweise zur Leistung der bezüglichen Prämie von der Landesstelle besonders erteilt worden ist.

Endlich wird die Vorschrift des § 25 dahin ergänzt, dass die Einzahlung der Religionsfondsbeiträge nebst den bisher geltenden Einzahlungsmodalitäten auch auf die Art erfolgen kann, dass die vom Beitragspflichtigen mittels Posterlagscheines auf das Konto der Hauptkasse des betreffenden Kronlades bei einem beliebigen Postamte berichtigt werden.

Zaleski m. p.

Hussarek m. p.

Тоє подає ся Всіч. Урядамъ парохіяльнимъ и Всіч. Настоятелямъ Монастирівъ до вѣдомости и застосовання ся.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 18. вересня 1913.

Ч. 75.

Ч. 6666. — Оголошуся речинець квалифік. испыту для кандидатовъ на катехітів видачливихъ шкôль.

Квалифікаційний испытъ письменный и устный відбудеться въ дніхъ **30. и 31. съчня 1914.**

Кандидаты, намѣряю чай поддати ся тому испыту, мають свои поданія о припущеніе до сего испыту предложить Митр. Ординарію посредствомъ дотичного Ординар. Комисаріату шк. найдальше до **1. съчня 1914 р.**

Примѣчає ся, що уваглядненій можуть бути поданія лише такихъ кандидатовъ, котрій що найменше оденъ рокъ удѣляли науки релігії въ якій публичній школѣ зъ вдоволяючимъ успіхомъ.

Предметами сего испыту будуть:

а) Біблійна історія обохъ завѣтівъ; б) Догматика; в) Етика; г) Історія Церкви Христової зъ особливымъ уваглядненемъ гр. кат. Церкви; д) Літургіка гр. кат. Церкви; е) Катехітика и Методика; ж) Педагогія.

Такожъ буде вимагати ся знання обовязуючого плану науки релігії въ народн. и видѣл. школахъ и обовязуючихъ въ сихъ школахъ приписовъ, відносячихъ ся до релігійнихъ практикъ, якъ такожъ знання рѣшенъ Львівського Епарх. Собора зъ 28-го и 29-ого грудня 1905 дотично справъ шкôльнихъ.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії

Львовъ, дня 19. вересня 1913.

МОЛИТВА ко святому Йосифу Обручнику.

Къ Тебѣ, блаженный Йосифе, во скорби нашей прибѣгаємъ, и призвавше помощи Пресвятыя Твоєя Обручници, такожде Твоєго заступничества съ упованіемъ умоляємъ. Тоя ради любве, яже сопряже Тя пренепорочнѣй Дѣвѣ Богородици, и отческаго ради раченія, имже отроча Іисуса обнялъ еси, умильно молимъ Тя, да призириши милостивъ на достояніе еже Іисусъ Христосъ стяжа своею кровію и нуждамъ нашимъ Твою силою и помощію пособствуши.

Защищай о прозорливѣйшій хранителю божественныя Родину, Іисусъ Христово изчадіе избранное, отврати отъ насъ возлюбленнѣйшій Отче всякую язву заблужденій и развращеній, благосклонно представи намъ съ небесъ крѣпчайший нашъ поспѣшничѣ въ томъ подвигѣ съ властими тьмы, и якоже иногда отроча Іисуса исторгнуль еси отъ крайнія опасности жизни, тако нынѣ Церковь святую Божію отъ вражіихъ навѣтівъ и отъ всякої противности защищай: насъ же единокоснождо всегдашимъ Твоимъ покровительствомъ заступай, яко да по Твоему примѣру и Твою помощію поддерживаеми свято жити, благоговѣйно умрети и вѣчное на небесахъ блаженство наслѣдити возможемъ. Аминь.

Святейший Отець Левъ Папа XIII соизволилъ есть коемуждо Вѣрному, глаголющему благоговѣйно молитву сю, единократно въ кийждо день года, 300 дній прощенія, и усопшимъ вмѣняемаго.

Ч. 76.

ч. 7808. — Въ справѣ належитого уживанія чековъ (посвѣдокъ) почтовой касы ощадности.

Многиѣ зъ Всч. Урядовъ деканальныxъ, а такожь и парохіальныxъ уживають въ послѣдніхъ часахъ до грошевыхъ пересылокъ, приходящихъ до Митроп. Консисторіи и иныхъ чековъ (посвѣдокъ) ц. к. почтовой касы ощадности, якъ тыхъ, которыи на певну якусь означену цѣль суть призначеній. На пр. чекомъ № 90.666, призначеннымъ на Лѣв Аѣп. Вѣдомости, або чекомъ № 91.390, призначеннымъ на таксы консист. и пр., присылаютъ належитѣсть за Шематизмъ, або на оборотъ, — и т. п. Въ наслѣдокъ того повстає велике утрудненіе и замѣшане въ дѣловодствѣ Консисторіи.

Въ виду того, подающи понизше списъ тыхъ чековъ почтовой Касы ощадности, посредствомъ которыхъ гроши до Консисторіи приходятъ, Митроп. Консисторія взывае симъ Всч. Уряды деканальный и парохіальный и декан. Комисаріаты вдов. сирот. фонда, щобы до грошевыхъ пересылокъ уживали **только** такихъ чековъ, якіи на цѣль пересыланыхъ грошей суть призначеній. А именно :

- 1) Чекове конто № 51.885 только на вдов.-сирот. фондъ (датки, жертвы и т. п.).
- 2) Чекове конто № 90.505 только на Шематизмъ и Уставъ церковный вѣдъ 1913 р. почавши.
- 3) Чекове конто № 90.666 только на Лѣв. Аѣп. Вѣдомости (и Уставъ церковный за 1912 р.).
- 4) Чекове конто № 91.390 только на гроши для Митроп. Консисторії (таксы канцелярійнї, супружескї, жертвы на потребы Свят. Отца, на мисіи, емиграційнї цѣли, церковь въ св. Земли и т. п.).
- 5) Чекове конто № 94.084 только для Тов-а св. Ап. Петра (членъскій вкладки, жертвы).
- 6) Чекове конто № 126.217 только на Монастырь СС. Василіанокъ.

Поручас ся прото Всч. Урядамъ за осмотритись въ свой часъ въ потрѣбній чеки (достати ихъ можно въ Канцеляріи и Митроп. Консисторіи) и тыхъже **только** уживати; а если бы случайно вѣдповѣдного чека забракло, то гроши належить выслати переказомъ почтовымъ, а не чекомъ на иншу цѣль призначеніемъ.

При томъ поновляє ся давнѣйше тутешнє разпорядженіе, щобы о кождой высылцѣ грошей довоносити Митроп. Консисторіи окремымъ письмомъ зъ долученемъ выказу, вѣдъ кого и на що гроши выслано, — або по крайній мѣрѣ зазначити на чеку (переказѣ), вѣдъ кого и на що гроши призначеній.

Всч. Настоятель Деканатовъ пояснить справу тую на Соборчикахъ деканальнихъ и впишуть тобъ въ протоколь Соборчика.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторіи.
Львовъ, дня 9. вересня 1913.

Ч. 77.

Ч. 8553. — Оголошене речинца испыту конкурсового парохіального.

Испытъ конкурсовый парохіальный дотычно наукъ вѣдбуде ся на дняхъ 5. и 6. п. ст. листопада 1913.

Получившій позволеніе пѣддати ся сему испытovi мають о годинѣ пѣвъ до 8 рано дня 5. листопада въ церкви Архикатедральнай въ цѣли выслушанія Службы Божої „о призваніе помочи св. Духа“ явити ся, потомъ въ сали засѣданій Консисторскихъ зборати ся, де на приготовленіи до того листѣ впишуть свои имена и выкажутъ ся позволенемъ до приступленія до того испыту. Близшій порядокъ оголосити ся устно передъ испытомъ.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторіи.
Львовъ, дня 20. вересня 1913.

Ч. 78.

Ч. 7628. — Обѣщають ся два виданія Товариства св. Ап. Павла,

На прошеніе хвального Выдѣлу Товариства св. Ап. Павла обѣщають ся слѣдуючій два послѣдній апробованій виданія тогожъ Товариства:

Д-р Й. Клюг. Боже Слово і Син Божий, часть перша (дѣло аполягічне); и
О. Л. Лужницкій, „Оставите дѣтей приходить ко Мне“, Ч. IV. (дѣло катехитичне).

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.
Львовъ, дня 25. серпня 1913.

Ч. 79.

Обвѣщенія конкурсові.

Митрополитальная Консисторія розписує підъ днемъ 15. вересня 1913 зъ речинцемъ до дня 15. листопада 1913 конкурсъ на слѣдуючій парохі:

Ч. 8310. — Бруховичѣ, Перемишлянського деканата, наданя приватного.

Ч. 8311. — Почапы зъ прилуч. Хильчицѣ и Бонишинѣ, Золочевскаго деканата, наданя Ординаріятскаго.

Вѣдь Митрополитальнай Консисторіи.

Хроника.

УМѢЩЕНІЯ.

Сотрудництва отримали 00:

Ч. 6904. — Стефанъ Гаврилюкъ въ Тернополі, Ч. 8161. — Николай Семенюкъ експоновъ въ Сороцькій Дубковцѣ, Ч. 8448. — Павло Олѣйникъ зъ правомъ управы въ Пониковиши малой.

Завѣдальства отримали 00:

Ч. 7878. — Емиліянъ Рудницкій ехсургendo въ Насташинѣ, Ч. 7039. — Константинъ Роздольський заступнико архона и завѣдальство въ Звенигородѣ, Винницкого деканата, Ч. 7553. — Іоанъ Пінковскій въ Бѣломъ.

Душпастирство при ц. к. закладѣ инквизитовъ отримавъ:

Ч. 7098. — Всч. О. Несторъ Полянський, неопресвитер Перемисской Епархії.

Нанон. інституцію отримали 00:

Ч. 6323. — Всч. О. Андрей Бандера на Бережницю шляхоцку, Ч. 8366. — Іоанъ Мацѣєвичъ на Фрагу.

Выс. ц. к. Правительство призволило дотацію для приват. сотрудниковъ зъ рел. фонда на 1 рокъ:

Ч. 6331. — въ Угриновѣ середній, Ч. 6372. — въ Львовѣ при церквѣ св. Параскеви, Ч. 6579. — въ Могильници, Ч. 6848. — въ Стояновѣ, Ч. 6852. — въ Станиславицѣ, Ч. 6855. — въ Пуковѣ, Ч. 6856. — въ Желеховѣ вел., Ч. 6961. — въ Тростянці маломъ, Ч. 6991. — въ Глиннянахъ Заставу, Ч. 7065. — въ Оравчику, Ч. 7397. въ Волиневѣ, Ч. 7623. — въ Красноселцяхъ, Ч. 7644. — въ Козовѣ, Ч. 7863. — въ Подмонастири, Ч. 7667. — въ Пойль, Ч. 7805. — въ Львовѣ при церквѣ св. Ап. Петра и Павла, Ч. 8022. — въ Скниловѣ, Ч. 8025. — въ Долинянахъ, ч. 8148. — въ Перегинську.

Декретъ увѣльнення вѣдь испыту конкурс. парох. отримали 00:

Ч. 4134. — Всч. О. Йосифъ Терлецкій парохъ въ Лисовичахъ, Ч. 7287. — Теодоръ Муровичъ парохъ въ Лолинѣ, Ч. 7957. — Димитрій Склевковичъ парохъ въ Поморянахъ.

Жертви випливущі до канцелярії Митропол. Консисторії:

а) на будову церкви въ Святій Землі:

Всч. Уряды парох. въ: Хороснѣ 11 к. 16 сот., Денисовѣ 7 к. 91 сот., Чижиковѣ 5 к. 10 сот., Завидовичахъ 9 кор., Мужиловѣ 12 кор., Гребеновѣ 8 кор., Дмитровѣ 5 кор.

б) на місії до емігрантівъ:

Всч. Уряды парох. въ: Піднінцѣ 3 кор., Волосянцѣ 15 кор., Чижиковѣ 10 к. 69 сот., Чермановѣ 7 кор., Стрѣлковѣ 3 кор., Завидовичахъ 4 кор., Голини 131 к. 97 сот.

в) на монастиръ СС. Василіянокъ въ Львовъ:

Всч. О. Деканатъ Олескій 50 кор., Церкви въ: Чесникахъ 20 кор., Путятинцяхъ 20 кор., Шибалинѣ 10 кор., Рипяницѣ 20 кор., Ракобугахъ 30 кор., Голго- чахъ 30 кор., Боркахъ вел. 20 кор., Мельничи 50 кор., Яснискахъ 20 кор., Богдановцѣ 20 кор., Супрандовцѣ 30 кор., Стадчи 20 кор., Рокит- нѣ 20 кор., Паньство Целевичѣ зъ Козини 6 кор.

НЕКРОЛЬОГІЯ.

- Ч. 7494. — О. Іосифъ Лѣщинський, парохъ Бѣлого, померъ дня 10. серпня 1913 р.
 Ч. 7601. — О. Іосифъ Рыбакъ, парохъ Настищина, померъ дня 11. серпня 1913 р.
 Ч. 8155. — О. Іосифъ Вергановскій, парохъ Почапъ, померъ дня 1. вересня 1913 р.
 Ч. 8125. — О. Савинъ Яцковскій, парохъ Хмѣльна, померъ днія 2. вересня 1913.

Душѣ Ихъ поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

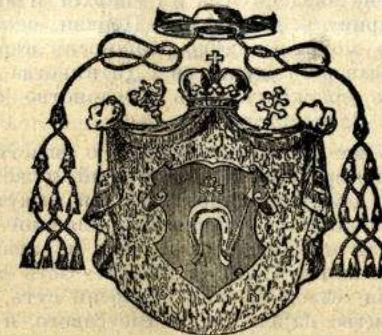
Львовъ, дня 22. вересня 1913.

Андрей Бѣлецкій

офиціяль

о. Арх. Іоанъ Соболь
за канцлера.

Накладомъ Митрополитального Ординаріята. Ставропіїска друкарня подъ зарядомъ М. Рефца.



Львівсько-Архієпархіяльний

ВѢДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 27. жовтня 1913.

Ч. XII.

Ч. 80.

Ч. 9172. — **О товариствахъ и брацтвахъ церковныхъ взагалъ и о брацтвахъ Найев. Тайи въ особенности.**

До рѣчей, котрій якъ найбольше до славы Божої и спасеня вѣрныхъ причинити ся можуть, належать несомнѣнно товариства и брацтва церковнї, о которыхъ тутъ говорити хочемъ. Но примѣ- чаемъ, що наші брацтва тверезости суть брацтвами цѣлкомъ особ- ного рода, и свои особенности мають, о которыхъ говорить ся въ Вѣ- домостяхъ 1895 ч. 40 (ст. 69) и въ статутѣ тихже брацтвъ.

Взаагалъ же Товариства церковнї розличаються вѣдь вла- стивыхъ брацтвъ звичайно въ тѣмъ, що першій не суть привязаній до особної якої церкви, а найчастѣйше розтигаються на цѣлу єпархію або больше єпархії або и на цѣлу Церковь Христову, и они не потребуютъ формального канонного установленія вѣдь Епископа, але достаточне есть удобрене ихъ або, если для цѣлої Церкви вже

суть удобрений, дозволене введенія ихъ въ епархіи и въ поодинокихъ мѣсцевыхъ. До товариствъ для цѣлої Церкви одобреныхъ належитъ ир. Апостольство молитвы, дѣло розширенія вѣры (або товариство св. Франциска Ксаверія), дѣло св. Дитинства (мисія дѣтей) и іншій; а въ нашихъ епархіяхъ есть Товариство св. Ап. Павла и Общество св. Иоанна Златоустого.

Въ поодинокихъ же парохіяхъ ходить о **властивій брацтва церковній** и они бесспоредный и постоянный, дуже великий пожитокъ для вѣрныхъ тон парохіи приносить. Они могутъ при каждой церкви существовать и до тоіже церкви привязаны суть. Могутъ они дуже различніи быти що до назвы и цѣли и упражненьїи своихъ, послѣ различніихъ обставинъ мѣсяцъ и часъ. Есть вправдѣ много брацтвъ, котрый вже для цѣлої Церкви одобрены суть, якъ пр. брацтво найсв. Тайнъ, брацтво наісв. Серця Іисусового, и многіи іншій; однакожъ и тѣ при каждой поодинокой церкви, если де запровадять сѧ, вѣдрубне брацтво становлять, вѣдь другихъ такихъ самыхъ брацтвъ независимы суть, и власній вѣдь другихъ вѣдмѣнныіи статуты (лишь, разумѣє сѧ, при той самой головной цѣли) мати могутъ, де противно товариство, якъ сказано, для цѣлої Церкви або цѣлыхъ епархій одни цѣлости становить и один статуты має.

Примѣчає сѧ тутъ, что взглядомъ набожности до найсв. Серця Христоваго есть одно товариство „Апостольство молитвы“ и одно властиве „Брацтво найсв. Серця Іисусового“ для цѣлої Церкви одобрены; о первомъ зри вѣдомости 1904 ч. 92 (ст. 176) и ч. 101 (ст. 198), и 1907 ч. 82 (ст. 127), а о другомъ 1906 ч. 95 (ст. 135).

Кажде властиве брацтво при каждой поодинокой церкви по-винно мати статутъ вѣдь Епископа одобрены, а особливо всегда особного каноннаго установленія (ерекціи) вѣдь Епископа потребує, такъ що безъ каноннаго установленія послѣ закона церковнаго навѣть „брацтвомъ“ звати сѧ не може и нѣякихъ вѣдпуштѣвъ мати або одержати не може. Мусить такожъ Епископъ означати, что має властиве членовъ до брацтва пріятати; а безъ такои вѣдь Епископа наданои власти пріятане есть неважне, а вѣдпушки вѣдь неважно пріятленыхъ не позыскуютъ сѧ. И додає сѧ, что и при канонно установленыхъ и вѣдпуштами вже надѣленыхъ брацтвахъ може щевсегда Епископъ статуты ихъ змѣнити; иproto если змѣна яка есть же-лательна, треба ю до удобрения Епископа предложити.

Впрочомъ всѣ обвязки брацтвъ самѣ вѣ собѣ (т. е. о сколько они не суть закономъ Божиимъ наказани) не обвязаютъ подъ трѣхомъ.

Що же до одержания вѣдпуштѣвъ для брацтвъ канонно установленыхъ, то лише брацтва найсв. Тайнъ, о которыхъ ще низше скажемъ, мають той цѣлкомъ особенный привилей, що они черезъ само канонне установлене черезъ Епископа одержаютъ свои вѣдпу-

сты (и межи ними щомѣсячный повный вѣдпустъ) на всегда. При прочихъ же брацтвахъ треба розбржнити, чи брацтво есть такого имвни и цѣлей, икій вже для цѣлої Церкви одобрены и розширеній суть, чи має оно иише свое имя и цѣли. Въ першомъ разѣ заудѣлюютъ сѧ вѣдпушки звѣчайно черезъ агрегацію (присоединене) до дотычнаго головнаго архибрацтва, въ Римѣ або деинде истинуочного (при чомъ врештѣ, якъ вже выше сказано, кожде поодиноке брацтво зовѣмъ независиме позѣстас и свои власній вѣдрубніи статуты мати може); а лишь вынятково може Епископъ отримати власть, брацтвамъ заудѣлювати вѣдпушки архибрацтва безъ агрегаціи. Если же брацтво есть таке, котре не есть для цѣлої Церкви одобрены, то о вѣдпушты для него вѣдь поодинокомъ разѣ до св. Апост. Престола удавати сѧ треба, и тогда вѣдпушки менші даютъ сѧ (звѣчайно лишь 1 повный вѣдпустъ въ роцѣ), и може быти, що вѣдпушки тѣ, такъ якъ и повысша власть Епископа, лишь на означеный часъ удѣлять сѧ.

Дальше примѣчає сѧ, що дадуть сѧ различити два головніи роды брацтвъ: один, которыхъ члены, абы такъ сказати, лишь духовно злучени суть, тымъ способомъ, що до тыхъ самыхъ упражненьїи набожности або любви ближнього обвязають сѧ, а поверховнаго межи собою злученя не мають; другой же, котрый окрѣмъ згаданого духовнаго злученя ще и поверховно звязають сѧ, пр. старшину межи собою выбирають, сесіи вѣдбувають, вспольніи мастокъ, вспольніе свѣтло и хоругви свои мають и т. п. Брацтва другого рода хоть и при одній церкви лишь одно брацтво становлять, треба однакожъ що до поверховныхъ дѣйствій роздѣлити на брацтво мужей, женъ, молодцѣвъ и дѣвиць; и брацтва такіи суть очевидно много важнѣйши вѣдпуштѣвъ вѣдь брацтвъ первого рода т. б. безъ поверховнаго злученя членовъ; но и тѣ мають великій для вѣрныхъ пожитокъ черезъ свои побожніи упражненія и наданіи вѣдпушки. Впрочомъ хоть и яке брацтво есть звѣчайно безъ поверховнаго злученя, однакожъ вѣдь даномъ разѣ оно всегда такожъ зъ тымже злученемъ членовъ устроити сѧ дастъ.

При той самой церкви може и бѣльше различніихъ канонно установленыхъ и вѣдпуштами надѣленыхъ брацтвъ истиновати, и тогда кожде зъ тыхъ брацтвъ есть вѣдрубне для себе и вѣдь всѣхъ другихъ независиме; и каждый може, до котрого хоче брацтва вступити, а членъ одного брацтва може быти заразомъ членомъ другихъ брацтвъ, чи то при той самой чи при іншихъ церквахъ установленыхъ.

Най отже Всч. Парохи не залишать вѣ ревности о добро вѣрныхъ старати сѧ, щобы по возможности при каждой парохіяльной церкви и такожъ при тыхъ філіяльныхъ церквахъ, вѣ которыхъ вѣ недѣлѣ и свята парохіяльне набоженство по черзѣ буває и Тайны

святій переховують ся, хотіть одно брацтво канонно установлене і відпустами наділлене запровадило ся. Впрочому після закона церковного могло бы лишь при одній (парохіальній) церкви брацтво для цілої парохії бути; а єсли єсть брацтво тое таке, що для цілої Церкви есть одобрсне, то можуть наявіть всі вірні якихъ будь парохій до него вписувати ся.

Если же въ якой парохії нѣякого канонного брацтва нема, то якъ св. Апостольскій престолъ выразивъ тое желане, такъ и Митроп. Ординаріяль желас, щобы введло ся **Брацтво найсв. Тайнъ**; и дѣ особливо причини промавляють за тымъ. Перша и головна причина есть та, щобы належите звернути увагу вѣрныхъ на туу правдиво безконечну доброту и любовь Г. Бога къ намъ, въ которй Отець небесный давъ Сына Свого единородного за нась и Сынъ Божій не лишь цѣлкомъ жертвувавъ Себе въ цѣломъ житю Своемъ земномъ для нась, аще ще и такимъ чуднымъ и всякий гадки людской перевищающимъ способомъ въ каждой св. Литургіи поновно Себе за нась жертвув, въ найсв. Тайнахъ неустанно зъ наими перебував, и въ св. Причастію въ поживу Себе намъ дає. И въ якой цѣли Г. Богъ такъ нась полюбивъ? Не въ іншій цѣли, якъ лишь для того, щобы вже и нась до любви и жертвования ся Г. Богу побудити, після слобъ св. Ап. Іоана (1 Іо. 4, 19): *Мы любимъ Его, яко Твой первѣйший любилъ есть насъ.* И то хоче Г. Богъ очевидно не для Себе, такъ якъ вѣдь нась жадного добра мати не може, але лише для нась, бо наше все добро въ нѣчомъ іншомъ не есть и не може бути, ино въ любви и жертвованю ся Г. Богу. Прото не лишь зо всѣхъ мѣръ годить ся, щобы Г. Богу, правдиво въ найсв. Тайнахъ межи наими перебуваючому, зъ серця всяку возможну честь и вдячність оказувати; но и найкористнѣйшимъ для всего правдивого добра вѣрныхъ буде, если зверне ся особна и постоянна увага ихъ на чудни и безконечну любовь Г. Бога къ намъ въ І. Христѣ, именно въ найсв. Тайнахъ Єго. А обѣ тѣ рѣчи, честь для Г. Бога въ найсв. Тайнахъ и звернене постостоянної уваги на туу любовь Божу къ намъ, ледви чимъ іншимъ такъ добре осягнути дадуть ся, якъ впровадженемъ брацтвъ найсв. Тайнъ.

То есть отже перша и головна причина, промавляюча за брацтвами тими; а друга важна, вже высше сказана, есть, що брацтва тѣ, такъ якъ жадній іншій, самимъ вже каноннимъ установленемъ відпусты свои на всегда одержують. Окромъ того мають они (що впрочому и при агрегаціяхъ мѣсце має) всі межи собою и зъ римскими архибрацтвомъ вспольностъ молитвъ и добрыхъ дѣлъ, и если бы на будуче римске архибрацтво який дальший відпусты и ласки отримало, то тымъ самимъ всі брацтва найсв. Тайнъ въ нихъ участвують.

Въ парохіяхъ, де лише брацтво безъ канонного установленя есть, препоручає ся ввести брацтво канонне способомъ реорганізації т. е. такъ, щобы позбставити всіхъ членовъ істинуого брацтва, если лишь по оголошенню нового татута схотять, яко членовъ нового брацтва, и старшихъ братовъ давнійшихъ яко такихъ (лишь зъ евентуальными доповненемъ після статута) ажъ до означеного въ новомъ статутѣ періода. Но конечнимъ есть, щобы кождый членъ давніого брацтва самъ особисто заявивъ передъ Настоятелемъ брацтва волю належаня до нового брацтва, и щобы на ново въ новоспоряджену книгу брацуку вписаній бути. И розумѣє ся, що будуть такожъ нови члены зголосошаючі ся відповѣдно статутові прйтмати ся.

Разомъ зъ грамотою установленія брацтва найсв. Тайнъ (котра має въ рамкахъ підъ шкльомъ въ пресвитерії завѣшеною бути) висловяє ся одобреній статутъ (котрий належить тревало оправити) и Примѣненія для Парохібъ и Чинъ воспріятія; а карты вписові (4 гел. одна, 4 К. сотка) можна получить у Митроп. Консисторії и коштъ може покрити ся зъ скарбони церковної.

По запровадженю и усталеню брацтва найсв. Тайнъ зъ колегіяльнимъ урядженемъ добре буде, если запровадить ся ще одно брацтво, але вже лишь зъ упражненіями побожности безъ организації корпоративной и поверховного злученя членовъ. Тако брацтво може бути и зъ той причини пожаданымъ, позаякъ всегда найдуться и по селахъ а особливо по мѣстахъ такі особы, що до брацтва колегіяльно урядженого не схотять приступати; про обовязки и стосунки колегіяльний, або такожъ про робчу вкладку, если есть приписана. И розумѣє ся тутъ брацтво друге таке, котре бы загально для всѣхъ вѣрныхъ відповѣдало; отже и окромъ брацтвъ тверезости, котре про спеціяльну свою чесноту не для всѣхъ відповѣдне есть. Найлѣпше и найпоряднѣйше до умноженя любви Божої для всѣхъ парохіянъ буде „Апостольство молитвы“ (зри вище).

Впрочому після статута брацтва найсв. Тайнъ и Примѣненія для Парохібъ мають Всч. Душпастиръ пильно перестерѣгати, щобы цѣле брацтво найсв. Тайнъ було тверезымъ, чи члены его належать такожъ до брацтва тверезости або и нѣ. Розумѣє ся, що тѣ, котрій до обохъ сихъ брацтвъ належать, зъ відпустовъ и ласкъ ихъ обохъ користати можуть; но брацтво тверезости не має ся вже колегіяльно уряджувати.

Если при якой церкви есть бльше брацтвъ розличного имени зъ виѣшними знаменами, то давнійше канонно установлене брацтво має першеньство передъ познійше установленемъ. Но въ процесіяхъ зъ найсв. Тайнаами має після припису св. Апост. Престола брацтво найсв. Тайнъ безъ взгляду на чась свого установленя першеньство передъ всѣми другими; зъ виняткомъ лише такъ званыхъ Терци-

ярдовъ (брацтво третього закона) т. е. брацтвъ монашеско-подобного жития въ свѣтѣ (если бы такой брацтва у насъ взглядомъ закона Василиянъ заведеній були), которымъ всегда передъ всѣми прочими, просто-свѣтскими брацтвами першенство принадлежитъ.

А позаякъ добрѣ уряджений и ведений брацтва суть найбѣльшой ваги для добра цѣлои парохіи, для-того зволять Всч. ОО. Деканы при визитахъ деканаль-ныхъ въ каждой парохіи бачне око на то звернути и по всей возможности на тое вплывати, щобы було всюда хоть одно канонно установлене и вѣдпустами надѣление брацтво, щобы тѣ брацтва, котрѣ суть, старанно вѣдъ Душпаstry рѣвъ пильнували ся.

Вѣдь Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 20. жовтня 1913

Ч. 81.

Ч. 9085. — О конечныхъ условіяхъ правосильного принятия

до брацтвъ канонно установленыхъ и вѣдпустами надѣленыхъ.

Найважнѣйша користь, котру канонно установлене для брацтвъ дає, есть та, что канонно установленій брацтва надѣляютъ ся **вѣдпустами**. А вѣдпусты суть дуже великимъ добромъ, особливо если, якъ звичайно, такожъ за помершихъ можна ихъ жертвувати; и вѣдпустовъ Церковь св. въ напишъ часахъ много для всѣхъ вѣрныхъ дає и дуже легко можна ихъ позыскати, але передовсѣмъ и въ найбѣльшій мѣрѣ для членовъ брацтвъ канонно установленыхъ. Прото повиненъ кождый Душпастырь, а тымъ бѣльше, если въ парохіи есть одно або и бѣльше брацтвъ канонно установленыхъ, парохіянъ о вѣдпустахъ объучити, щобы они добре розумѣли рѣчу тую, якъ велике добро есть въ вѣдпустахъ, и абы знали, щоб треба до позыскання вѣдпустовъ. Часомъ удѣляє ся брацтву такожъ ласка у привилегованого престола (якъ у насъ брацтву тверезости) т. е. що при кождой Литургії, котра за помершаго чена въ брацтвѣ церкви вѣдправляє ся, Церковь жертвув Богу повный вѣдпустъ за его душу. Новна наука о вѣдпустахъ и такожъ о престолахъ упривильзованихъ есть въ Вѣдомостяхъ 1891 ч. 19 (ст. 37); но можна ю такожъ зъ іншихъ дѣлъ богословскихъ взяти.

Но щобы члены брацтва дѣйстно могли доступати вѣдпустовъ брацтву наданыхъ, мусить они бути до брацтва **правосильно принятій**; и тому наводимо тутъ дотычний конечний условія при

всѧкихъ брацтвахъ канонно установленыхъ, отже и при брацтвахъ найсв. Тайнъ.

И такъ найперше условіе правосильного принятия есть, що принятіе має послідовати ажъ по каноннѣмъ установлению брацтва чрезъ Епископа; а кромѣ того вимагаютъ ся конечно ще слѣдующіи три рѣчи:

1) Освѣдчене зъ стороны вступити хотякои особы, и то особисто у Настоятеля вѣдъ Епископа установленого (лишь въ брацтвахъ не колегіально урядженыхъ можна въ разѣ важной перешкоды зголосити ся и принятимъ бути писемно або черезъ трету особу);

2) принятіе зъ стороны тогожъ настоятеля; и

3) вписане въ книгу або списъ брацтвѣ; що впрочѣмъ може Настоятель брацтва кому іншому поручити, але має тогдѣ автентичнѣсть вписовъ кождой стороны власноручнимъ подпісомъ ствердити.

Если котра зъ сихъ трехъ рѣчей забракне, то принятіе есть неважне, и вѣдпусты брацтва вѣдъ такихъ осбѣ не позыскуютъ ся; и такъ само неважнѣмъ есть принятіе передъ каноннѣмъ установлениемъ брацтва и вѣдпусты не позыскуютъ св. Въ такихъ отже разахъ треба всѣ три повышші рѣчи на ново поповнити, и то по каноннѣмъ установлению брацтва.

Въ брацтвѣ тверезости есть окрімъ наведеныхъ трехъ рѣчей еще и зложене обѣтницѣ въ церкви до правосильного принятия необходиme; но въ разѣ слобовани ще передъ каноннѣмъ установлениемъ брацтва, нема потреби поновио обѣтницѣ.

Має ся такожъ въ всѣхъ брацтвахъ заховувати уроцисте принятіе, если въ брацтвѣ есть приписане; однакожъ зъ важною причиною може оно опустити ся. Мають и карты влісовѣ давати ся; но до правосильного принятия тое не есть конечнѣмъ. Підпись Настоятеля на картѣ влісовї не есть потрѣбный. Въ разѣ отже попевденого неважнѣго принятия поновне уроцисте принятіе и карты влісовї не суть необходимій, и можна въ томъ поступити посля усмотренія Настоятеля або послія желанія неважно принятыхъ.

Настоятель, котрый має вѣдъ Епископа власть прійманя членовъ, може и себе до брацтва правосильно вписати. И до загальнозерковнаго брацтва (якимъ есть и брацтво найсв. Тайнъ), при якой небудь церкви канонно установленого, можуть и вѣрій всѧкихъ чужихъ парохій правосильно принятими бути.

Говорить ся тутъ всюды о „Настоятелю“; а если въ парохіи есть Парохъ и Сотрудникъ, то Настоятелемъ есть насампераѣдъ Парохъ, отже доки Вонъ не передастъ настоятельство Сотрудникови (на означенный часъ або и безъ означенія часу), доти Сотрудникъ не

може членовъ правосильно пріймати. Въ разѣ переданя настоятельства Сотрудникою, вже Сотрудникъ есть Настоятелемъ брачтва; и тогда Парахъ не може членовъ правосильно пуймати, хиба если вѣдкличе передане Сотрудникою настоятельство и Самъ тоожь поновно обйме. А для евіденціи и усуненя можливыхъ сумнївовъ, вже 1904 (ч. 90 ст. 175) розпоряджено, щобы такъ передане настоятельства Сотрудникою якъ и евентуальне вѣдкликане тогожь, всегда въ книзѣ пріймания членовъ було належито занотоване.

Вѣбнци додає ся, що при вступѣ до брачтвъ вѣдпустами надѣленыхъ не вѣльно безъ удобреня Епископа нѣякої вкладки (або пр. справленя свѣчки и т. п.) жадати; а и при одобреню Епископа мусить ся уважати на бѣднѣшихъ, щобы имъ вступъ до брачтва не утрудняти. У насъ при вступѣ ничего жадати не дозволено: навѣть и кошть картъ вписовихъ въ брачтвъ найсв. Тайнъ (4 гел. одна, 4 К. сотка) має зѣ вгляду, що брачтво служить церкви и дары для церкви дає, зъ скарбони церковної покривати ся; а тымъ больше за карту вписову брачтва тверезости вѣдъ вступаючого члена нѣчого жадати не вѣльно, и взглядомъ кошту тыхъ картъ (2 гел. одна, 2 К. сотка) зри въ Вѣдомостяхъ 1895 ч. 40 на ст. 77 або въ статутѣ тогожь брачтва.

Вѣдъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 20. жовтня 1913.

Ч. 82.

Ч. 8856. — Теперѣшній вѣдпustъ ювилейный можна частѣйше позыскувати.

Св. Пенітенціарія заявила пѣдъ д. б. червня с. р., що теперѣшній вѣдпustъ ювилейный можна такъ часто позыскати, якъ часто хто приписавъ дѣла въполнити.

Притомъ можуть Сповѣдники за кождый разъ приписаній дѣла перемѣнювати такъ, якъ въ Вѣдомостяхъ ст. 72 пѣдъ III. сказано. Але зѣ властій на задержанії цензури и грѣхи, и взглядомъ неключимостій и перемѣни слюбовъ можна лишь оденъ разъ въ часѣ ювилея користати.

Вѣдъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 1. жовтня 1913.

Ч. 83.

Ч. 8761. — Въ справѣ инвентаризаціи и каталоговани старыхъ друковъ.

Высоке п. к. Намѣстництво предложило тутъ пѣдъ днемъ 9. вересня 1913 Ч. I. 4978 письмо слѣдующого змѣсту:

Після реєскриту п. к. Міністерства справ внутрішніх у Відни з дnia 13. серпня 1913 Ч. 9236/М. I. зарядило королівско-пруске Міністерство віроісповіданія і просвѣти, щоби в Німеччині були старі друки після точно означеного пляну в спеціяльно на ту цѣль заложеніїм збірнім каталогу інвентаризовані.

П. к. Міністерство віроісповіданія і просвѣти, узнаючи вартість і ужиточністій історичну такого зарядження, постановило і в краяхъ Монархії Австрійської видати заряджене, аби старі друки (палеотипи), то есть дѣла штуки друкарської з найдавнійших часів, в короткім часі по винайденю тої штуки, з кінця 15. віку і пізніші, або перші друки, видані в краю, як і друки на пергаміні, або друки з артистичним і незвичайним друком, також перші видання греческих і римскихъ кляїсіків, і друки давніхъ славнихъ друкарій, як також давні друки штуки дерево- і мідоритичної, находячи ся в бібліотекахъ публичнихъ, державнихъ або краївихъ, як і церковныхъ і монастирськихъ і заведень духовнихъ як також іншихъ приватнихъ, як і в приватнихъ і публичнихъ архивахъ, були після точно означеного пляну бадані інвентаризовані, хотій без спорудження окремого печатаного збірного каталогу, однакож з узглядненемъ висліду праць дотичної комісії в Німеччині, черезъ що праця каталогована в Австрії обмежить ся лише, або на цілкомъ незнані друки або також лише на друки, відріжнющі ся від такихъ друків, вже в Німеччині каталогованихъ.

До переведеня той чинності установило п. к. Міністерство віроісповіданія і просвѣти у Відни комісію, яка складає ся зі слѣдуючихъ членів:

- 1) Експеленції Д-ра Людвіка Цвікліньского шефа секції в Міністерстві віроісповіданія і просвѣти яко предсідателя.
- 2) Радника секційного Д-ра Францишка Лайтого.
- 3) Шефа секц. Д-ра Вильгельма бар. Векбекера.
- 4) Директора п. к. Надвірної Бібліотеки Радника Двору Д-ра Йосифа de Карабацек.
- 5) Радника Д-ра Салімана Франкфуртера.
- 6) Бібліотекара Д-ра Яна Богатти.
- 7) Кустоса бібліотеки Д-ра Теодора Готліба.
- 8) Бібліотекара Д-ра Альберта Гібля.

Комісія уконституовала ся вже дnia 12. липня 1913 в п. к. Міністерстві віроісповіданія і просвѣти.

На збираніе і опрацюваніе матеріалу узикано поміщене в п. к. Надворній Бібліотеці у Відни.

Тота чинність буде ся відбувати під управitelством Директора бібліотеки Д-ра Карабеціка і кустоса Д-ра Готліба.

Евентуальні письма і запитання о виказівки що до інвентаризації і каталоговання таких старих друків мають бути вношенні вирост до Централі австріяцкої комісії інкунабулляційної (Zentrallstelle der österreichischen Inkunabel-kommission) при ц. к. Надворшій бібліотеці у Відні.

Завідомляючи о тім упрашав ся Ординаріят о заряджене популкувань в тій справі у власних архивах як і о виданні поручення Урядам парохіальним і Преложеньствам монастирів і заведенням духовним в цілі завідомлювання згаданої комісії о евентуальнім ествованню таких старих друків.

За ц. к. Намістника

Гробізінкін.

Тое удѣляє ся Всч. Духовенству до застосовання ся посли сего для охорони печатанихъ памятниківъ причинити маючого ся зарядження.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 7. жовтня 1913.

Ч. 84.

Ч. 6658. — Въ справѣ громадскихъ радъ сиротинськихъ.

Ц. к. Президія висшого суду краевого донесла тутъ п. д. 3-го липня 1913 Ч. 13174 praes., що посли справоздань начальниковъ судовъ повѣтовыхъ въ протягу р. 1912 розвинули успѣшну и дуже ревну дѣяльність въ громадскихъ радахъ сиротинськихъ слѣдуючі священики:

I. Въ окружѣ суду окружного въ Бережанахъ:

- 1) о. Левъ Джулінський въ Лапшинѣ,
- 2) о. Теофілъ Кордуба въ Курянахъ,
- 3) о. Николай Садовський въ Шибалінѣ,
- 4) о. Анастазій Потоцкій въ Тростинці.

II. Въ окружѣ суду окружного въ Станиславовѣ:

- 5) о. Теодоръ Богачевскій въ Голині,
- 6) о. Михаїлъ Скородинський въ Підміхайло.

III. Въ окружѣ суду окружного въ Стриві:

- 7) о. Константинъ Целевичъ въ Кальнѣй,
- 8) о. Корнилій Гумецкій въ Спасѣ,
- 9) о. Соzonть Медвецкій въ Ольховці,
- 10) о. Володимиръ Тиховскій въ Сваричевѣ,
- 11) о. Евстахій Качмарський въ Славську,
- 12) о. Стефанъ Крижановскій въ Либохорѣ,
- 13) о. Романъ Шепаровичъ въ Добрянахъ,
- 14) о. Левъ Горалевичъ въ Угерську,
- 15) о. Михаїлъ Бабякъ въ Дѣдушицахъ великихъ,
- 16) о. Еміліянъ Кордуба въ Олексичахъ,
- 17) о. Николай Гошовскій въ Фалиши.

IV. Въ окружѣ суду окружного въ Золочевѣ:

- 18) о. Александръ Стоцкій въ Куровичахъ,
- 19) о. Григорій Гайдукевичъ въ Маркополі.

Вѣдомостъ ту принявъ Митроп. Ординаріятъ зъ невысказаною радостію, и всѣмъ тымъ ОО. духовнымъ выражавъ всенародно повисное узnanie и похвалу. Но не менше прикре вражене зробило, що въ цѣлій Архієпархії найшло ся зaledво 19 священиківъ, котрій поняли значене суспільне и гуманітарне інституції громадскихъ радъ сиротинськихъ и ц. к. суды повѣтовій стало жалуєть ся на дуже не значне заинтересоване ся Всч. Духовенства тою інституцією.

Понеже зъ досвѣду оказує ся, що успѣхъ працѣ радъ сиротинськихъ въ великой мѣрѣ есть зависимий вѣдь участі въ нихъ ОO. парохівъ, то Митроп. Ординаріятъ надѣє ся, що всѣ ОO. парохи безъ изнятія не будуть відтигати ся вѣдь тої такъ спасительной інституції, и доложать всякихъ силъ до си чимъ разъ большого успѣвання.

Примѣчає ся еще, що чинності рады сиротинської въ мѣстѣ Львовѣ виконує вѣдь р. 1907 Товариство опѣки надъ сиротами, перемінене опісля на краєве Товариство опѣки надъ дѣтьми въ Львовѣ. Жертволюбія и ревна спбльна праця Духовенства Львівського въ радахъ сиротинськихъ въ поодинокихъ дѣльницахъ есть дуже покажана; на жаль не у всѣхъ радахъ дѣльниць есть Духовенство репрезентоване, хотія запрошено на засѣдання радъ сиротинськихъ въ поодинокихъ дѣльницахъ мѣста пересылає ся кождымъ разомъ ОO. парохамъ.

Всч. Настоитеямъ деканатовъ поручає ся при осмотрѣ деянильномъ вглядати такожъ въ чинності радъ сиротинськихъ и предкладати тутъ въ окремыхъ справозданняхъ о успѣваннії тихъ радъ а

особенно, чи мѣсцевый душпаstryрь берет участь въ тыхъ радахъ и зъ якимъ успѣхомъ.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята

Львовъ, дня 18. жовтня 1913.

Ч. 85.

Ч. 8101. — Въ справѣ фасій для вымѣру датку до релігійного фонда на десятилітіе 1911—1920.

На подставѣ засягненыхъ въ выс. ц. к. Намѣстництвѣ информацій въ справѣ фасій для вымѣру датку до фонда релігійного на decennium 1911—1920 (эр. АЕп. Вѣдомости зъ дня 22. вересня 1913 Часть XI. Ч. 74. стор. 109) подає ся до вѣдомости Всч. Духовенства, що по мысли розпорядженія выс. ц. к. Министерства вѣроисповѣдань и просвѣты зъ дня 14. листопада 1893 Ч. 21345 не має вымѣркватись того датку тымъ бенефіціятамъ (парохамъ), котрій побирають додатокъ до конгруи зъ фонда релігійного (не вчислючи пятилѣтнихъ додаткобъ), отже суть дотованій infra congruam.

Въ виду тогого тай настоятель парохії, котрій суть infra congruam, повинній въ протягу мѣсяця жовтня с. р. донести ц. к. Намѣстництву посередствомъ дотычного ц. к. Староства, що суть дотованій низше конгруи, якъ доказує спростована фасія конгруальна, находача ся въ ц. к. Намѣстництвѣ, и длатого не предкладають фасіи для вымѣру датку до фонда релігійного на decennium 1911 до 1920, жаданої рескриптомъ выс. ц. к. Намѣстництва зъ дня 28. серпня с. р. Ч. XI б. 4261/12.

Бенефіціати (парохи) дотованій supra congruam мають фасію до конця жовтня с. р. предложить, а если будуть потребовати якихъ пояснень, мають вѣднести ся зъ тымъ до Митр. Консисторії.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 23. жовтня 1913.

Ч. 86.

Ч. 9460. — Въ справѣ рекрутамъ.

Пригадує ся Всч. Духовенству, що щорочно рекрутамъ вѣдходячихъ до чинної служби військової, де складати мають торжественну присягу, обучали о великомъ значѣнію и святости присяги, якъ такожъ о значѣнію сили оружної, о пагубныхъ наслѣдкахъ антидинастичнихъ и антивійскowychъ напрямахъ.

Въ тыхъ наукахъ має Всч. Духовенство вложити рекрутамъ на совѣсть, що ѿни на зложити ся маючу черезъ нихъ присягу всегда памятали и принятый обовязокъ въ повысшихъ напрямахъ точно виповнили.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 23. жовтня 1913.

Ч. 87.

Ч. 9449. — Въ справѣ реколекцій устроюванихъ Товомъ св. Іоанна Златоустого.

Управляючий Совѣтъ „Общества им. св. Іоанна Златоустого въ Львовѣ“ подає до вѣдомости, що тоеžь Товариство устроює въ дніяхъ **вѣдь 8. до 12. и. ст. грудня 1913.**, т. є. вѣдь понедѣлка по 25. Нед. по Соп. св. Д. вечеромъ до п'ятницѣ рано духовній реколекції для Всч. Духовенства въ домѣ реколекційнѣмъ въ Львовѣ, при ул. Дунинъ Борковскихъ ч. 11.

Кошта удержання за цѣллій часть реколекції виносять по 22 кор. вѣдь особы. Намѣряючий взяти участь въ сихъ реколекціяхъ зволять найдальше до 1. грудня 1913 голосити си писемно, залучаючи квоту 22 кор. у Всес. О. Дра Діонізія Дорожинського, гімн. катехіта въ Львовѣ, площа св. Юра ч. 5.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 18. жовтня 1913.

Ч. 88.

Ч. 456/Ком. — Въ справѣ виказдѣ вдовъ и сирбѣ свящ., управленихъ до звичайної запомоги за 1913 р.

Поручас ся Всч. Комисаріятамъ декан. вдов-сирот. фонда предложить тутъ найдальше **до конця листопада с. р.** по мысли постановленія §. 9. регулямина виказъ вдовъ и сирбѣ свящ. АЕпарх. Львівской, замешкальхъ въ поодинокихъ деканатахъ, а управленихъ до звичайної запомоги зъ вдов-сирот. фонда за 1913 р.

Такій же виказъ вдовъ и сирбѣ свящ. Епархії Перемиської и Станиславівської належить предложить **впростъ** дотычнимъ Віреп. Епископ. Консисторіямъ.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 20. жовтня 1913.

Ч. 89.

Ч. 9486. — Зібіть изъ збороў Товариства Священиковъ Евхаристиинъ.

Товариство Священиковъ Евхаристиинъ присяло тутъ на дніхъ зъ просябою о помѣщеніе въ АЕпарх. Вѣдомостяхъ слѣдуюче справозданіе о вѣдбувшихъ ся Зборахъ тогожъ Товариства:

„Дня 5. вересня відбули ся у Львові в духовній семинарії збори тов. „Священиків Богопочитателів Пресв. Евхаристії“. Всіх учасників було 110.

Збори розпочали ся благословенем Найсьв. Тайни. Перший промовив Впр. о. офіціял А. Білецкий та в одушевлених словах висловив свою радість, що духовенство, вступаючи в се товариство, дає доказ своєї любові до Евхаристийного Ісуса...

Потім слідував рефер. т о. Н. Садовскаго. У своїм рефераті представив він велике значеніе і потребу сего товариства.

По скінченії рефераті ухвалено одноголосно слідуючі резолюції о. Н. Садовскаго:

1) Кождий священик повинен старати ся бути чинним членом „Товариства священиків-Богопочитателів“. Одинокий і найважніший обовязок членів сего товариства є: відправляти що тижня годину Богопочитання (розважання) перед Пресв. Евхаристією.

2) Кождий священик повинен старати ся оснувати у своїй парохії „Братство Найсьв. Тайни“; а де вже се братство є, то оснувати „Братство Апостольства молитви“.

3) Кождий священик повинен всіх сил і старань ужити, щоби в своїй парохії запровадити часте і щоденне св. Причастіє, як се припорукають два папські Декрети і Послання Пресв. Іоанна Павла II.

Найлучшим середником до сего уважає збір прочитане і пояснене Декретів і Посланій, часті науки і горяче заохочуване вірних. Що до членів сего товариства збір одноголосно ухвалив.

Кождий член обовязаний:

4) Як найчастішо проповідати про Евхаристію, а передовсім в часі відпустів, храмів, місій і деканальних соборів.

5) Передплачувати „Місіонарія“, що виходить в Жовкві, як для себе самого, так ще більше для вірних, а то дялятого, що читане „Місіонарія“ може причинити ся як найкрасше до піднесення і розширення почитання Пресв. Евхаристії і до частого съв. Причастія.

6) Кождого місяця одну з чотирьох годин розважання відправити на намір навернення Сходу і скріплення католицкої віри в нашім народі.

7) Члени товариства будуть уживати слідуючого христ. поздоровлення: „Слава Ісусу Христу в Найсьв. Тайні Утасному“. — „Слава на вікі“.

Вкінци збір уважає конечно потрібною річию:

8) Просити всіх провідників духовних вправ, щоби в розважаннях реколекційних звертали більшу увагу на почитане Пресв. Евхаристії і учасників реколекцій до сего заохочували.

9) Видати як в найкоротшім часі брошуру.. для народу: „О частім і щоденнім съв. Причастію“, що найменше в 200.000 примірниках і ту брошуру роздавати вірним при съв. сповіди або съв. Причастію.

10) Просити Високопреосвята. Ординаріяти, щоби сї резолюції зволили затвердити і в „Епархіальних Вѣдомостях“ всему Духовенству до відома подати.

По ухваленю резолюцій слідувала година Богопочитання, которую перевів дуже гарно Впр. о. Ігумен Бурдач ЧСВВ.

Потім суплікація, „Тебе Бога хвалимо“ і благословене Найсьв. Тайною.

По скінченю вписало ся 40 нових членів. Давали ся чути голоси про потребу скликання у нас Евхаристийного Конгресу, що — як Господь позволить — наступить у слідуючім році.

Вкінци не можна обминути сего, щоби не згадати про „нічну Адорацію“ Пресв. Евхаристії, которая тревала від 9. год. вечером до 6. рано і в котрій брало участь 40 священиків“.

О томъ подає ся до вѣдомости Всѧ. Духовенству.

Вѣдъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 22. жовтня 1913.

Ч. 90.

Ч. 8466. — Оголосене конкурсу на богослужебну стипендію зъ фондації бл. п.

Григорія Шашкевича.

Отсім розписує ся конкурсъ на надѣлене богослужебною стипендію зъ фондації бл. п. Григорія Шашкевича на р. 1914. Стипендія ся виносить 100 коронъ и надѣленый нею священикъ буде обов'язаний відправити 12 Службъ Божихъ, одну кожного мѣсяця 1914 р. На той рокъ опорожнений въ нашій АЕпархії пять такихъ богослужебныхъ стипендій. Надѣленый сею стипендію священикъ одержить зъ касы „Народного Дому“ у Львовѣ або наразъ зъ кінцемъ 1914 р. квоту 100 коронъ, або въ двохъ ратахъ по 50 кор., а се першу дні 30. червня а другу дні 31. грудня 1914 р.

При кождой зъ згаданихъ рать повиненъ дотичний священикъ предложити касъ „Народного Дому“ у Львовѣ слѣдуючій посвѣдчення:

1) Декретъ Митроп. Консисторії, котрымъ дотичнаго священика надѣлено тою стипендію.

2) На ежико оstemпльваныи квитъ власноручно дотичнымъ священикомъ подписаный.

3) Выказъ вѣдомленыхъ Службъ Божихъ потвержденый дотичнымъ урядомъ деканальныи.

Пропшня до Митроп. Капитулы о ту стипендію треба вносити черезъ дотичный урядъ деканальный до дня **1. грудня 1913**

Въ дотичномъ прошению треба заявить, чи просячай мавъ вже таку стипендію а если мавъ, заявить коли се було.

Вѣдъ Митрополитальнаго О динарятя.

Львовъ, дня 22. вересня 1913.

Ч. 91.

Обвѣщенія конкурсовой.

I.

Митроп. Консисторія разписує конкурсъ на сѣдуючій парохії:

а) підъ днемъ 16. жовтня 1913 з речинцемъ до дня 30. листопада 1913:

Ч. 9153. — Сервири зъ прилуч. Яцківцъ, Озѣрнянського деканата, Ординарійскаго надання.

Ч. 9473. — Городокъ зъ прилуч. Дроздовичъ, Стодѣлки, Бургталь и Пощелъ, Городецкаго деканата, Цѣсарскаго надання.

б) підъ днемъ 23. жовтня 1913 з речинцемъ до дня 15. грудня 1913:

Ч. 9472. — Глещава, Теребовельскаго деканата, приватного надання.

Ч. 9472. — Княжолука, Долинскаго деканата, Цѣсарскаго надання.

Ч. 9472. — Коростѣзъ, Скобилскаго деканата, Ординарійскаго надання.

Вѣдъ Митрополитальнаго Консисторіи.

II.

Ч. 8997. — Оголошує ся конкурсъ на посаду катехита при народныхъ школахъ въ Буску.

Ц. и. Рада шк окружна въ Кам'янцѣ струм. оголосила підъ днемъ 30/9 1913 до Ч. 3204 (дневн. урядов. зъ 15/10 1913 Ч. 22) конкурсъ на сталу посаду гр. кат. катехита при 6-кляс. мужеской школѣ въ Буску зъ обовязкомъ удѣлювання науки религії въ мѣсцевой 6-кляс. школѣ жіночої и 1-кл. школѣ мѣшаної „Довга Сторона“ въ Буску.

До той посады привязаны поборы III. клясы платъ.

Кандидаты убѣгаючі ся о ту посаду, мають свои належито удокументованій и оstemпльованій поданы внести до ц. к. Рады школъної окружной въ Кам'янцѣ струм. до **30. листопада 1913.**

Тое подає ся до вѣдомости Всч. АЕп. Клира.

Вѣдъ Митрополитальнаго Консисторіи.

Львовъ, дня 25. жовтня 1913.

Хроника.

УМЪЩЕНІЯ.

Сотрудницства отримали 00:

Ч. 6842. — Володимиръ Букъ въ Ушни ad Sasobv., Ч. 7688. — Михаиль Присяжный зъ правомъ управы въ Познанцѣ гнілой, Ч. 7036. — Філемонъ Ко-вальскій exsagredo въ Жидачевѣ, Ч. 8154. — Александръ Рознецкій въ Товстомъ, Ч. 8620. — Михаилъ Ходанъ въ Сушнѣ, Ч. 8646. — Теодоръ Столляръ въ Тернополі, Ч. 6917. — Володимиръ Левицкій системиз. въ Плаучи великий, Ч. 9007. — Василій Олеськовъ въ Галичи зъ придѣлениемъ до Товстолуга, Ч. 9059. — Яковъ Заяцъ въ Сtryбъцѣ, Ч. 9155. — Еміліанъ Король ex штандо въ Рыбникахъ, Ч. 9640. — Ярославъ Глинський въ Воли довголукской, Ч. 9641. — Левъ Гарковый системиз. въ Бережанахъ, Ч. 9265. — Александръ Петро Лонкевичъ системиз. въ Бережанахъ, Ч. 9435. — Антоній Заяцъ въ Новиці.

Завѣдательства отримали 00:

Ч. 5894. — Ілія Собчакъ въ Соколовѣ, Ч. 7344. — Стефанъ Коссакъ въ Почапахъ, Ч. 8084. — Орестъ Дурбакъ въ Высилівцяхъ, Ч. 8530. — Ярославъ Кекиши въ Стѣнцѣ, Ч. 8594. — Василь Соловій въ Пуковѣ, Ч. 9126. — Іванъ Садовский въ Рѣпнівѣ, Ч. 8998. — Йосифъ Мартиновичъ въ Романовѣ, Ч. 9390. — Йосифъ Мицакъ въ Дубовцяхъ, Ч. 9608. — Николай Данилюкъ въ Хмельнівѣ, Ч. 7251. — Володимиръ Лиско въ Городту яайл.

Нанон. институцію отримали 00:

Ч. 8413. — Іванъ Потерейко на Мельничъ, Ч. 8741. — Теодоръ Пайкушъ на Остапе, Ч. 8742. — Симеонъ Стецко на Камянки, Ч. 9292. — Александръ Бачинський на Козбовку; Ч. 9293. — Теофіль Дурбакъ на Струтинъ выжний.

Перенесений въ стань спочинку:

Ч. 8594. — Всч. О. Александръ Бараповскій, парохъ Пукова.

Зъ нанон. звязи увѣльченый для принятia до Станиславівской Епархії:

Ч. 9059. — Всч. О. Володимиръ Самотулка б. сотрудникъ въ Сtryбъцѣ.

Выс. ц. к. Правительство призволило дотацію для приват. сотрудниківъ зъ рел. фонда на 1 роцъ:

Ч. 7714. — въ Бережанахъ, Ч. 8184. — въ Рыбникахъ, Ч. 8312. — въ Козловѣ, Ч. 8313. — въ Сновичу, Ч. 8388. — въ Дроговижу, Ч. 8903. — въ Струсовѣ, Ч. 9090. — въ Довгомъ.

НЕКРОЛЬОГІЯ.

- Ч. 8867. — Всес. и Впр. О. АНТОНІЙ ПЕТРУШЕВИЧЬ, пралать гр. кат. Митрополитальної Напітулі, рускій членъ науковихъ академій въ Краковѣ, Петербурзѣ и Букарештѣ, почетный докторъ исторіи імператорскаго университета въ Кіевѣ, членъ рѣжніхъ науковихъ товариствъ въ Кіевѣ, Москвѣ, Празѣ, Одесѣ и др., членъ археологичногон консерваторіи въ Вѣднѣ и многихъ русскихъ Товариствъ и пр. и пр., померъ дня 23. вересня 1913.
- Ч. 8578. — О. Юліанъ Андрасевичъ, сотрудникъ въ Дрогобичи, померъ дня 18. вересня 1913.
- Ч. 8889. — О. Іоанъ Гаванський, парохъ въ Высыпдвяхъ, померъ дня 28. вересня 1913.
- Ч. 8999. — О. Яковъ Сѣнгалевичъ, парохъ въ Романовѣ, померъ дня 23. вересня 1913.
- Ч. 9123. — О. Юліанъ Туркевичъ, парохъ въ Гродку ягайл., померъ дня 8. жовтня 1913.
- Ч. 9330. — О. Іоанъ Завадовскій парохъ Увіння, померъ дня 9. жовтня 1913.
- Ч. 9389. — О. Юстинъ Дворянинъ, парохъ Дубковець, померъ дня 10. жовтня 1913.
- Душѣ Ихъ поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

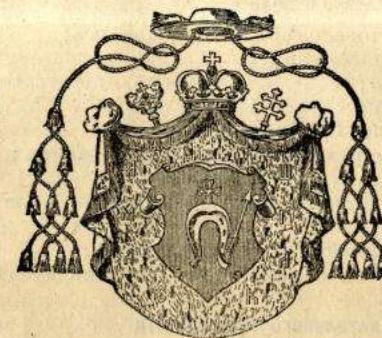
Львовъ, дня 27. жовтня 1913.

Андрей Бѣлецкій

офиціяль

о. Михаїлъ Яиковскій

канцлеръ.



Львівсько-Архієпархіяльний
ВІДОМОСТИ

Роцникъ XXV.

Выдано дня 26. листопада 1913.

Ч. XIII.

Ч. 92.

Ч. 10146. — Въ епіавѣ Епархіального Синоду.

Подає ся до вѣдомости Всї. Духовенства, що въ першихъ мѣсяцахъ 1914 вѣббуде ся у Львовѣ Епархіальний Синодъ. Въ тѣй цѣли розпоряджає Митрополитальний Ординаріятъ, якъ слѣдує:

1) Всѣ Деканы (евентуально завѣдателѣ деканата) возьмуть участъ въ томъ Синодѣ; а кромѣ того скличутъ они внедовзѣ Соборчикъ въ своихъ деканатахъ, на котрому кондеканальній выберуть по одному вѣдпоручникови на Синодъ и обговорять деякій справы, котрій бы могли становити предметъ обрадъ Синодальнихъ.

2) Каждому священикови вѣлько кромѣ того окремо свой предложенія списати на письмѣ и выслати виростъ до Митрополитальної Консисторії, котрій то предложенія выбрана въ той цѣли Комисія Синодальна старанно прочитає и евентуально предложить на Синодѣ;

3) Матерії, котрій головно будуть становити предметъ нарадъ синодальнихъ, суть слѣдующіе:

- 1) Выборъ Испытovателъвъ Синодальныхъ;
- 2) Справа вдовичого фонду;
- 3) Справа дикобъ;
- 4) Справа шкільна;
- 5) Справа брацтвъ Церковныхъ;
- 6) Справа веденя рахунківъ церковного майна;
- 7) Задержаній грѣхъ Ординаріатови;
- 8) Поясненія взглядно новелъ до Провинціонального Синода зъ р. 1891;
- 9) Вѣдомості пароховъ до сотрудниківъ;
- 10) Вѣдомості вдбѣ священичихъ до завѣдателъвъ парохій.

Вѣдь Митрополитального Ординаріата

Львовъ, дня 3. листопада 1913.

Ч. 93.

Ч. 9174. — Взглядомъ колѣнопреклонныхъ молитвъ при кончи Литургії.

Припись вѣдмавляня колѣнопреклонныхъ молитвъ при кончи Литургії поставляє ся надальше до однообразного заховання для всего ВЧ. Священства въ Архиепархіи такъ, що молитви тіи не мають ся при спѣваныхъ Литургіяхъ вѣдмавляти; але лише при читаныхъ и то не по заамвоній молитвѣ, але по вѣдпуштѣ Литургії. Но и при читаныхъ Литургіяхъ мають молитви сї залишити ся тогды, коли щонебудь іншого при кончи Литургії (чи то по заамвоній молитвѣ чи по вѣдпуштѣ) приписує ся.

А и окрѣмъ того можуть молитви тї опустити ся, если вѣдпра-ва, хоть лишь при читаній Литургії, але зъ якоюсь есть урочисто-стю, пр. при генеральній причастію, при ординації, або для тыхъ, що до слюбу мають приступати. Такожь взагалѣ тогды, если заразъ по читаній Литургії, безъ вѣдходженія Священика вѣдь престола, якася інша свята функція або побожне упражнене наступає.

Вѣдь Митрополитального Ординаріата.

Львовъ, дня 19. листопада 1913.

† **АНДРЕЙ**
Митрополитъ.

Ч. 94.

Ч. 10126. — **О вѣдпуштахъ.**

Мы всѣ родимо ся въ грѣсъ первородномъ, такъ що не маємъ ласки Божої освѧщаючои и права до житя Божого въ небѣ; а если окрѣмъ первородного грѣха ще и мы самі тяжко грѣшимо, то и заслугуємо муку вѣчну въ пеклѣ. Но Г. Богъ возлюбивъ насъ такъ, що давъ Сына свого единого и единородного, который есть разомъ зъ Отцемъ и Духомъ Святымъ единымъ правдивымъ Богомъ вѣда вѣки и во вѣки, щобы мы не погибли, але мали жите вѣчне; и Сынъ Божій, Господь І. Христосъ ставъ ся чоловѣкомъ вѣдъ Пресв. Дѣви и Себѣ на крестъ за настъ жертвувавъ Отцю небесному на вѣдпуштене грѣховъ нашихъ. И насампередъ въ св. крещеню вѣдпушкає ся намъ черезъ заслуги І. Христа грѣхъ первородный, а еслибы хто дорослый крестивъ ся, то вѣдпушкає ся ему и всѣ власній грѣхъ его, который вѣдъ передъ крещенемъ сповнивъ; и въ св. крещеню одержуємъ ласку Божу освѧщающую, черезъ которую душа наша має красоту Божу въ собѣ, есьмо дѣтьми Божими и маємъ право до житя Божого въ небѣ.

Но що буде тогды, если мы по крещеню зновъ согрѣшимо? Треба розрѣжнити грѣхи тяжкій або смертній и грѣхи меншій або простительній. Грѣхъ есть смертній, если грѣшимо: цѣлкомъ самовѣльно (цѣлкомъ свѣдомъ есьмо и цѣлкомъ пристаемъ на грѣхъ) и 2) въ *важній* рѣчи; а если цѣлкомъ самовѣльно грѣшимо, але лишь въ *малій* рѣчи, и если не цѣлкомъ самовѣльно грѣшимо, хотьбы и въ важній рѣчи, то есть грѣхъ лише простительній. Черезъ грѣхъ простительній не тратимо ще ласки Божої и жите небесного, лишь заслугуємъ кару дочасну; но черезъ грѣхъ смертній тратимо вже ласку Божу и небо, и заслугуємъ кару вѣчну въ пеклѣ. Господь же І. Христосъ заслуживъ для настъ неограничене милосердіе Боже такъ, що и всѣ тіи грѣхи, що по крещеню сповнимо, за кождый разъ будуть намъ вѣдпуштії, абысьмо лише за простительній грѣхи правдиво надъ всюсю каляли ся, а смертныхъ грѣховъ кромѣ того такожь гдбно высповѣдали ся.

Однакожь есть тая рѣжниця межи грѣхами передъ и по крещеню здѣлаными, що грѣхи смертній передъ крещенемъ здѣлані не потребуємъ выизнавати и если лише за грѣхи нашій каємъ ся, то всѣ грѣхи передъ крещенемъ вѣдпушкають ся намъ черезъ св. крещене такъ цѣлкомъ, що жадна кара або покута за грѣхи тїи не лишає ся на настъ; но за грѣхи по крещеню поповненій, хоть и черезъ покаянне и сповѣдь св. будуть они намъ вѣдпуштії, лишає ся передъ Богомъ ще кара дочасна на настъ, которую (если не буде намъ дарованія) мусимъ вѣдпокутувати або на сѣмъ свѣтѣ або далеко тяжше по смерти въ огні чистилища. Якъ велика есть тая кара дочасна за вѣдпуштії вже смертній и простительній грѣхи намъ, то не

есть намъ вѣдомо, и залежить се вѣдъ того, чи бѣльшій або меншій суть рѣхи наші и чи бѣльше або меншѣ касмъ ся за нихъ. Отже кара тая може бути бѣльша або меншша, може бути и дуже довга и дуже тяжка, лише що не есть вѣчна. Теперъ при сповѣди дуже малі покуты задають ся; але вѣ первихъ часахъ Церкви задавали ся покуты бѣльше грѣхамъ вѣдновѣдній, и за оденъ простительный грѣхъ (цѣлкомъ самовѣдній), треба було неразъ тыждень або пару недель або и цѣлый рѣкъ постити и покутувати; а що до смертныхъ грѣховъ, хоть хто вже покаявъ ся и гдно выспovѣдавъ ся, а мусъвъ вонъ ще за оденъ смертный грѣхъ звыкло 5 або 7 лѣтъ покуту вѣдправляти.

Але Церковъ св. може по вѣдпушенню грѣховъ, властею вѣдъ Г. Бога отриманою, такожь и тую дочасну кару тамъ вѣ части або и цѣлкомъ дарувати пѣсля загальнихъ слобъ I. Христа сказанихъ до св. Петра: *И дамъ ти ключи царства небеснаго, и еже аще сияюще на земли, будетъ сказано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мт. 16, 19); и вѣдпушене кары дочасної называє ся вѣдпуштомъ. Вѣдпушть отже не есть вѣдпушене грѣховъ; але есть вѣдпушене тои кары дочасної, корта по вѣдпущеныхъ грѣхахъ ще на нас лишає ся.

Вѣдпусты розбрѣжняють ся повній и частній. Повній вѣдпустъ есть то вѣдпушене всії кары дочасної, корта на насть есть. Частній же вѣдпустъ есть вѣдпушене не взагалъ всії, але якоисъ означенії кары, и означає ся звыкло на дни и роки, пр. вѣдпушть 100 днівъ, 300 днівъ, 7 лѣтъ и т. п.; а то значить, що Церковь св. вѣдпускає намъ толькѡ кары дочасної, колькѡ може було вѣдпокутувати давніми церковными покутами черезъ 100 днівъ, 300 днівъ, 7 лѣтъ и т. д.

Вѣдпусты повній и частній, хоть не все, але найчастѣйше надають ся такъ, що може ихъ або для себе позыскати, або за помершихъ жертвувати, тыхъ що вѣ ласцѣ Божїй померли але ще вѣ чистилици покутувати мусять. И то якъ хто хоче, або за когось особного помершго, або за помершихъ взагалъ т. б. за того зъ межи нихъ, кому хоче Г. Богъ вѣдпустъ той привмѣнити. И если за когось особного жертвувемъ, то добре есть додати: «сли вонъ неспособній, то за помершихъ взагалъ»; неспособніми до привмѣненя вѣдпустовъ суть тіи, корты вѣ тяжкому грѣху померли и суть вѣчныхъ мукахъ вѣ пеклѣ, и зновъ тіи, що вже суть вѣ небѣ.

Для насть самихъ вѣдпусты точно такъ помагаюти, якъ суть поданій, бо Церковь св. має вѣдъ Г. Бога власть надъ нами: *и еже аще сияюще на земли, будетъ сказано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ*; отже если я пр. позыскаю для себе вѣдпустъ 100 днівъ, то зъ певностю вѣдпускає менъ Г. Богъ толькѡ кары дочасної а мої грѣхи, колькѡ може було вѣдпокутувати черезъ 100

днівъ давніхъ церковныхъ покутъ. Якъ але тії вѣдпусты усопшимъ вѣ чистилици помагаюти, тов вже точно знати не можемъ, бо они не суть пѣдъ властею Церкви; и залежить оно вѣдъ того, якъ Г. Богъ тії вѣдпусты за нихъ прїмити скоче (такъ пр. вѣ житю Святыхъ читаемъ о терпичихъ вѣ чистилици, корты вѣ сѣмъ житю постоянно противъ любви ближнього грѣшили, що имъ молитви другихъ не помагали, але власне лише молитви тихъ, которыхъ они оскорбляли). Но всегда есть то певною рѣчею, що взагалъ взявши, вѣдпусты суть для помершихъ дуже пожиточній.

Щоби вѣдпусту доступити, суть двѣ головній рѣчи потрѣбній:

а) Насампередъ мусимо бути вѣ ласцѣ Божїй, и грѣхи, за корты хочемъ вѣдпусту доступити, мусить вже бути намъ вѣдпушній. Доки хто що вѣ тяжкому грѣху есть и не має ласки Божої, доти кара вѣчна єго чекає и вонъ жадного вѣдпусту доступити не може. А если есть бѣльше условій до якого вѣдпусту приписаныхъ, то хоть тое, корты послѣдне выполнює ся, мусить вѣ ласцѣ Божїй выполнити ся. Если же хто вже не має смертныхъ грѣховъ на собѣ и есть вѣ ласцѣ Божїй, але має простительний грѣхъ такій, за корты не касає ся правдиво надъ всю, то може вонъ вѣдпусты доступити: и для помершихъ може вѣдпусты доступити, але для себе лише за тії грѣхи, за корты ся касає, а за тії, за корты ся не касає, и вѣдпусту позыскати не може; може вонъ для себе и такій вѣдпустъ доступити, корты яко повній наданий есть, але не позыскає єго вѣ цѣлобѣ повнотѣ, бо кара за тії грѣхи, що не касає ся за нихъ, мусить позбстити на нѣмъ. — Отже то есть перша рѣчь до вѣдпустовъ потрѣбна: мы мусимъ вѣ ласцѣ Божїй бути, и если вѣдпустъ не для помершихъ але для себе хочемъ доступити, то можемъ єго лише за тії грѣхи позыскати, за корты правдиво надъ всю касає ся; а друга рѣчь есть:

б) Мы мусимъ всю тов выполнити, що до вѣдпусту есть приписане. Р旣жній рѣчи приписують ся. Частній вѣдпусты особливо до побожного вѣдмовленя розличныхъ молитовъ надають ся; и аби вѣдпустъ до якоисъ молитви наданий позыскати, треба тую молитву устно говорити т. б. устами, хотбы цѣлкомъ по тихо, такъ що и самій себе не чуємъ. Выразъ «сокрушеніемъ сердемъ», который звыкло при частніхъ вѣдпустахъ додає ся, значить лишь тое, що треба вѣ ласцѣ Божїй бути, затѣмъ вѣ разѣ грѣха смертного, або сповѣдати ся або хотъ жаль досконалый забудити (корты вже вѣ собѣ мѣстить намѣрене, щоби познайшо вѣ свой часъ высловѣдати ся).

При повніхъ вѣдпустахъ найчастѣйше приписує ся сповѣдь, причастіє и аби помолити ся якійсь часъ на тую інтенцію, що св. Отець призначивъ; и то аби помолити ся або вразъ зъ вѣдвидженемъ церкви або безъ приписаного вѣдвидженя церкви, отже денемъ

будь. Приписаній інтенції суть звичайно за Церковь св. въ рбжныхъ взглядахъ; и не есть конечно абы знати, які то суть інтенції, але досить есть помолити ся взагалѣ на тіі інтенції, котріі суть призначений. Молитви можь говорити якіи хто хоче; можна пр. змовити 5 Отче нашъ и 5 Богородице Дѣво; можь и въ духу молити ся, але все ще и якусь устну молиту додати треба. Помолити ся, если нема приписаного вѣдвидженія церкви, треба въ самъ день вѣдпусту, впрочомъ въ якійбудь чась вѣдь півночи до півночи; если же помолене ся має бути при вѣдвидженію церкви, то можна тоб такожъ въ попередний день вѣдь 12-ои въ полудне почавши, здѣлати; а если маємъ церковь бльше разъвъ вѣдвиджувати, то можна лише выйти зъ неї и заразъ зновъ вйті. И если не означенено, котру церковь маєтъ вѣдвидѣти, то можь вѣдвиджувати якубудь церковь або и публичну каплицю; а всѣ тѣ, що маютъ спольне жите въ домахъ або закладахъ, можуть вѣдвиджувати домову свою, хоть не публичну каплицю, если таку за збзволенемъ Епископа мають, а церкви не мають.

Причащати ся можна и оденъ день, а сповѣдати ся и два дни впередъ, (хотьбы и рано). Если въ той самъ день есть бльше вѣдпустовъ, то можна всѣ при одной сповѣди и причастію позыскати; но прочи приписаній дѣла мусять, разумѣє ся, до каждого вѣдпусту повторятися. Хто звѣть, що тыхни сповѣдати ся, для того може тая одна сповѣдь для всѣхъ въ тыхни выпадающихъ вѣдпустовъ служити; а тѣ, котріі щоденъ причащаються ся, хотьбы оденъ або и другий разъ въ тыхни причастію опустили, доступаюти и безъ сповѣдіи всѣ вѣдпусты, до котрыхъ сповѣдь приписана есть. Сповѣдь и причастіе можна злучувати зъ вѣдвидженемъ церкви; але можна такожъ денебудь инде сповѣдати ся и причащати ся. А для тыхъ, котріі про хоробу не можуть зъ дому выходити, може Сповѣдникъ вѣдвиджене церкви и такожъ св. причастіе на иные дѣло перемѣнити (вынятій що до св. причастія суть лиши тѣ въ спольности жуючі, котримъ тобаже безъ трудности уぢлти ся може).

Порядокъ приписаныхъ условій есть довѣрливый (абы лишь хоть послѣдне въ ласцѣ Божій выполнилось); и хоть ся каже, щобы церковь вѣдвидѣти высловѣдавши ся и запричащаючи ся, однакожъ чи то сповѣдь чи св. причастіе, кожде зъ нихъ можна або на початку або на концѣ всѣхъ условій выполнити. А если хто есть въ ласцѣ Божій и ему такъ выпалобы, то мглбы вонъ впередъ причащати ся (разумѣє ся зъ належитымъ приготованемъ и подакованемъ) и аже потому сповѣдати ся.

Но не можемъ черезъ обовязковій нашъ дѣла (обовязкову молитву або вѣдвиджене церкви, обовязкову сповѣдь або причастіе) вѣдпусту доступити, хибабы св. Отець при якобъсъ вѣдпустѣ выражено тоб дозволивъ. Не можна такожъ черезъ одно дѣло два або бльше

вѣдпустовъ позыскати, зъ выняткомъ того, що вѣсіше о сповѣдіи и причастію сказано.

Церковь св. въ нашихъ часахъ премного вѣдпустовъ намъ дає, и дуже легко есть ихъ позыскати. Наведемо тутъ деякій вѣдпусты котріі всѣ можь и за усопшихъ жертвувати: I. знакъ креста св. и поздоровлене христіянське; II. малі молитовки, окромъ частного такожъ зъ повнимъ мѣсячнымъ вѣдпустомъ; III. деякій молитовки безъ тогожъ мѣсячного вѣдпусту; и скажемъ IV. о довшихъ молитвахъ зъ вѣдпустами; V. о вѣдпустахъ для брацтвъ даванихъ; и VI. о вѣдпустахъ поодинокимъ церквамъ на особне прошене надаваемыхъ.

I. Самъ знакъ креста св., аби крестити ся и при томъ мовити: Во имя Отца и Сына и святаго Духа (амінь), есть на дѣленіе вѣдпустомъ 50 днівъ за кождый разъ; а хто такъ крестить ся зъ свяченю водою, має вѣдпустъ 100 днівъ за кождый разъ.

Поздоровлене христіянське: Слава Іисусу Христу, має прилученій вѣдпустъ 50 днівъ за кождый разъ, если лишь другій вѣдповѣсть: Слава або На вѣкі або А мінь (оба и поздоровляючій и вѣдповѣдаючій, маютъ по 50 днівъ вѣдпусту). И хто въ жити такъ звѣтъ поздоровляти ся, має въ чась смерти повный вѣдпустъ, аби лишь тогды въ серцю, если не може устами, имя Іисуса вызывавъ (вѣдпусты на чась смерти наданій не можь за помершихъ жертвувати). — Такій самій вѣдпусты має у насъ вѣдь недѣлѣ Пасхи до середы передъ Вознесеніемъ поздоровлене: Христосъ въ воскресе, если другій вѣдповѣсть: Въистину воскресе.

Колькоожъ то вѣдпустовъ можемъ мы вже зъ сихъ двохъ причинъ кождого дня для себе або для помершихъ позыскати: за кождый разъ, коли побожно крестимо ся, и за кождый разъ, коли себе такъ якъ наведено, поздоровляємъ.

II. Молитовокъ малыхъ, котріі окромъ кождоразового низше наведеного частного вѣдпусту, маютъ и мѣсячный повный вѣдпустъ, есть до теперъ всего 7. Если дотычна молитовка черезъ цѣлый мѣсяцъ щоденъ (вѣдь котрого будь дня одного мѣсяця до того самого дня другого мѣсяця) говорить ся, то есть повный вѣдпустъ въ довольно выбранный день того мѣсяця, при сповѣдіи и причастію, и изъ вспомненыхъ 7 молитовокъ α) до 3 треба помоленія ся пслія інтенціи св. Отця при вѣдвидженію церкви, β) до 3 помоленія ся денебудь, а γ) до 1 γ инятовою помоленія ся зовсѣмъ не есть приписане:

α) О найсолодше Серде Іисуса моего, дай менъ все бльше любити Тебе! 300 днівъ.

Солодке Серде Марії, будь спасеніемъ моимъ! 300 днівъ.

Ангеле Божій, котрый есъ хоронителемъ моимъ, мене Тобѣ вѣдь благости Вышнього повѣреного,

просвѣти, хорони, управлай и наставляй. 100 днѣвъ; и такожь повный вѣдпустъ въ чась смерти для тыхъ, що тую молитву часто въ житю мовили, если тогды достойно успосбленіи суть впрочомъ о повныхъ вѣдпустахъ въ чась смерти зри Вѣдомости 1913 ч. 31 ст. 43).

3) Най прославляє ся и благодарить ся въ кождомъ чась найсвятѣйша и найбожественнѣйша Тайна! або: Будь Господи Іисусе благословеный, въ найсвятѣйшихъ Тайнахъ утасныи! 300 днѣвъ.

Святе Сердце Іисусово, уповаю на Тебе! 300 днѣвъ.

Іисусе, лагодный и покбрный сердемъ, здѣлай сердце мое таке, якъ Сердце твое. 300 днѣвъ.

7) Іисусе, Маріе, Іосифе! 7 лѣтъ и 7 четыредесятницъ (вѣдпустъ *вынятково* великий, якого жадна иши молитовка не мae).

А еслибы хто всѣ сии 7 молитовки черезъ цѣлый мѣсяцъ щодень говоривъ, то може собѣ до повныхъ вѣдпустовъ (а властиво до выполненіи прочихъ условий окрѣпіи говоренія молитовокъ) той самъ день въ мѣсяцѣ выбрати, и позыскае тогды 7 повныхъ вѣдпустовъ (зъ котрыхъ хотѣ б треба за помершихъ жертвувати) при однобой сповѣди и причастію, и лишь треба ще б разъ на призначеніи интенціи помолити ся, и то 3 разы при вѣдвидженію церкви.

III. Малыхъ молитовокъ безъ повного мѣсячнаго вѣдпусту, ино зъ частными вѣдпустами за кождый разъ або лишь оденъ або болѣе разбѣ на день, есть много. Зъ тыхъ наводимъ тутъ лишь слѣдующій, зъ вѣдпустомъ за кождый разъ:

За побожне вѣзване имени Іисуса 25 днѣвъ (зъ той причины акафистъ къ сладчайшему Іисусу, если не править ся въ обовязку, мае около 12 лѣтъ вѣдпусту); а хто зчаста въ житю звыкъ тое имя взвывать, мае въ чась смерти повный вѣдпустъ, абы лишь тогды въ сердцю, если не може устами, имя Іисуса вѣзвавъ.

Іисусе, Боже м旤й, надъ всю мюблю Тя! 50 днѣвъ.

Іисусе м旤й, милосердія! 300 днѣвъ.

Всю для Тебе, найсвятѣйше Сердце Іисусово! (молитва намѣренія) 300 днѣвъ.

О Іисусе! о Маріе! *вынятково* хотѣ лишь въ сердцю, 300 днѣвъ.

О Маріе, надѣн наша, окажи си намъ милостию. 300 днѣвъ.

Милостивый Господи Іисусе, даруй имъ (ему, ѿй) спокой вѣчный. 300 днѣвъ, лишь за усопшихъ.

IV. Довшихъ молитовъ зъ частными а по части и зъ повными мѣсячными вѣдпустами есть дуже много. Наводимъ тутъ лишь одну *выняткову* молитву, котра за оденъ разъ мае повный вѣдпустъ, при

сповѣди, причастію и помоленію ся посли интенціи св. Отця, если она побожно передъ якимибудь образомъ розпятого Іисуса змовить ся:

Се я, о м旤й улюбленый и милостивый Іисусе, въ твойей найсвятѣйшой присутности присадаю и зъайблышимъ усердіемъ молю Тя: впечатлѣй глубоко въ сердце мое чувства вѣры, надѣи, любви, жалю за грѣхи мои и постановленіи, бльше вже не ображувати Тебе; коли зъ всею любовію и всѣмъ соболѣзнованіемъ Твоихъ святихъ пять ранъ розважаю, тобѣ собѣ передъ душу приводячи, що о Тобѣ Іисусе м旤й, святый пророкъ Давидъ сказавъ: Пробили руки мои и ноги мои, всѣности мои почеслили.

Еслибы отже хто при сказанныхъ подъ П. одного дня позысканыхъ 7 вѣдпустахъ, вѣдмовивъ ще того самого дня сю молитву и ще оденъ разъ помоливъ ся посли интенціи св. Отця (безъ вѣдвидженія церкви): то тогды позыскае вѣнь при однобой сповѣди и причастію 8 повныхъ вѣдпустовъ (зъ котрыхъ хотѣ 7 треба за помершихъ жертвувати).

V. Видимо отже, якъ много и до позысканія легкихъ вѣдпустовъ Церкви св. теперь для *всѧхъ вѣрнихъ* дае, но ще далеко больше для *членовъ различнѣхъ брацтвъ*, котрый и специальный повный вѣдпусты (безъ говоренія вѣдпустовыхъ молитовъ) одержаютъ, а межи частными вѣдпустами дае ся имъ такожь вѣдпустъ за кождѣ добрѣ дѣло побожности и любви близкнаго. Кѣлько жъ прото вѣдпустовъ може членъ такого брацтва що-день для себе або для помершихъ позыскати.

Въ брацтвѣ найсѧ Тайнъ есть за кождѣ добре дѣло вѣдпустъ 100 днѣвъ, а въ брацтвѣ тверезо 60 днѣвъ наданы. Ближкы хто до обохъ сихъ брацтвъ належавъ, той наѣ разъ на всегда зѣблас интенцію, бльшій вѣдпустъ 100 днѣвъ доступати, бо черезъ одно дѣло не можна два вѣдпусты зискати.

VI. Поодинокимъ же церккамъ надаються ся вѣдъ св. Апостольскаго престола повный вѣдпусты въ оденъ або бльше днѣвъ въ роцѣ; и надаються ся теперь звычайно на 10 лѣтъ, а на дальшій пропшена дальше продовжаютъ ся. Услвія при наданію всегда наводять ся и мають ся толковати такъ якъ выше сказано; пр. сповѣдати ся и причащати ся може и денебудь инде, а лиши вѣдвидѣти треба церковь вѣдпустову и въ нѣй помолити ся.

Вѣнцы треба додати взглядомъ вѣдпустовъ ще одну существенну увагу: Мы мусимъ такожь мати тую волю, що хочемъ позыскати вѣдпусты, вѣдъ Церкви св. дозволеній; хотія воля тая може быти загальна, и нѣякъ не треба, щобы ю при кождомъ вѣдпустѣ на ново въ собѣ взвбуджувати. Найпораднѣйше есть и зъ певностю довѣдѣ, щобы кождого дня рано таку интенцію зробити: „хочу нынѣ всѣ вѣдпусты, котрый можу, для себе (або: для помершихъ) позыскати“; тай тогды черезъ весь день, если лишь выполняємъ щось, до чого есть вѣдпуть наданий, вѣдпустъ той доступаемъ, хотія и зовсѣмъ

о вѣдпустѣ не гадамъ або навѣть о тѣмъ наданомъ вѣдпустѣ не знаемъ.

Но чи важній суть вѣдпусты? На тое скажемъ: Щобы чоловѣкъ неразъ давъ и якъ дуже люде старають ся всякими способами, абы увѣльнили ся вѣдъ якоись хоробы и болѣвъ, вѣдъ грызоти тяжкои, вѣдъ бѣды и недостатку; а власне вѣдъ такихъ дочасныхъ карьмы черезъ вѣдпусты выбавляемъ ся, и ще далеко тяжша есть мука въ огні чистилища. — То взгледомъ вѣдпустовъ для насть самыхъ; а що до вѣдпустовъ для помершихъ уважаймо, що они по вымогу несконченой святости и справедливости Божои дуже тяжко въ чистилищи терпять, но при тѣмъ Г. Богу дуже мали суть, въ ласцѣ Божої вже утверждений и до вѣчної любви Божои въ небѣ невѣдмѣнико призначени: отже щобы имъ улекшили и скоротити часъ покуты ихъ; и они певно дуже вдячній намъ будуть и будемъ въ нихъ мати пріятелѣвъ дуже великихъ передъ Богомъ на забезпечене спасенія нашего.

И еслибы де скарбы нагромаджени були, и каждый тамъ приходячий дѣстававъ гропій, колько схоче: якъ бы дуже всѣ тамъ спѣшили; а ото вѣдпусты суть много дорожими сокровищами для насть и для душъ въ чистилищи, бо приводачій насть и ихъ изъ тяжкихъ мукъ до славы небесной, и неустанно такъ дуже легко, колько схочемъ, тыхъ скарбовъ для себе и для помершихъ черпати можемъ. Коли жъ Господь таке велике богоацтво добра черезъ Церковь Свою намъ дає, тожъ повинній Душпастирь парохіянъ всѣхъ и заразомъ членовъ брацтвъ канонно установленыхъ, добрѣ о вѣдпустахъ обѹчили, и при способности, частѣйше до щоденного уживаня вѣдпустовъ ихъ заохотити, щобы парохіянѣ такого великого добра въ Церквѣ св. для себе и для усопшихъ не лишили ся. А кромѣ того постянне уживане вѣдпустовъ несумнѣнно причинить ся до бѣльшої побожности парохіянъ и частѣйшого принімання св. Тайнъ.

Дальше взывають ся Всич Парохи, щобы просили посредствомъ Урядовъ деканальнихъ о надане, если ще не мають, повного вѣдпусту для своихъ церквей, именно парохіальної, въ оденъ або евентуально бѣльше празничныхъ днѣвъ въ роцѣ. При тѣмъ належить навести:

а) Чи має вже дотычна церковь які вѣдпусты наданій або нѣ?

б) Чи прошеній день єсть храмовий; а если нѣ, чи тамъ здавна и щорочно тойже день торжественно, изъ участіемъ постороннаго народа обходить ся? А если и то нѣ, зъ якихъ причинъ желася введеніе нового, на подобіе храма празнувати ся маючого дня?

г) Чи суть (кромѣ загальнихъ причинъ) такожъ які особні причини, котрій надане вѣдпусту желаемымъ робять, якъ пр. можуть бути: въбудоване нової церкви, або и обновлене и укращене єї, именно

зъ значнимъ жертволюбіемъ парохіянъ; ихъ побожностъ, працьвітѣсть, тверезостъ и моральностъ; надзвычайно численне збиране ся народа въ той день; особна побожность до якого образа або таинства; вѣдвернене народа вѣдъ посѣщанія некатолицкихъ богослужень (им. у насть въ Почаевѣ) и т. п. Такожъ чи и парохіянне просить о надане вѣдпусту.

Сели же для філіальнай церкви вѣдпустъ просить ся, то окрѣмъ того належить навести, чи не була она давнійше самостоїтельною парохіальною; такожъ чи и тепер вѣдбувають ся въ нѣй для дотычної громады всѣ або хоть въ значній часті парохіальнай функції (крестини, великоднє причастіе, вѣнчанія, похороны), чи править ся там Литургія въ недѣль и свита для парохіянъ, якъ часто и чи для цѣломъ парохії, чи лиши (черезъ сотрудника) для дотычної філіальной громады; и чи не мешкає особній Сотрудникъ при тойже церквѣ.

А если вѣдпустъ на означеній часъ удѣлить ся, то має Парохъ великий обовязокъ, уважати на тое, щобы терминъ бувъ виразно (чи то на грамотѣ, чи особно) написаний и въ рамахъ и підъ шкломъ на стѣнѣ въ пресвитерії або закристії на виднѣмъ мѣсци умѣщений; и такъ само потому при дальшихъ продовженіяхъ. Во інакше можуть слѣдовати два великихъ зла: одно, що церковь вѣдпустъ черезъ бракъ продовженя стратить; а друге що бѣрште, що парохіянне и посторонній люде будуть въ блудѣ вводити ся, бо будуть въ гадцѣ, що вѣдпустъ ще єсть, до церкви приходити и условія вѣдпусту вѣдправляти, а вѣдпусту не доступяТЬ.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 19. листопада 1913.

Ч. 95.

Ч. 10127. — **О престолахъ упривилеованихъ.**

Особній робъ найпожаданѣйшої помочи для помершихъ черезъ вѣдпусты суть олтарѣ вѣдпустовій або престолы упривилеованій. Престолъ упривилеований єсть той, зъ котримъ св. Отець злучивъ привилей Апостольскій такій, що если Священикъ вѣдправить при тойже престолѣ св. Литургію за душу вѣрного, въ ласцѣ Божої помершого, душа тая изъ сокровища Церкви св. способомъ ходатайства повный вѣдпустъ получує, и черезъ заслуги Господа нашого І. Христа, пресв. Дѣви Марії Матери Божої и всѣхъ Святихъ, зъ мукъ чистилища (если такъ Г. Богу угодно буде) увѣльняє ся.

Дѣйство затѣмъ св. Литургіи при престолѣ упривилеованомъ вѣдѣніемъ есть зъ намѣренія Церкви св. цѣлковите увѣльнене душъ зъ мукъ чистилища. Но не можемъ зъ певностею знати, въ якой мѣрѣ вѣдпушть той, за помершаго жертвованый, вѣдъ Г. Бога за туу душу принятый буде; длятого не можь тое за злишне мати, если за того самаго усопшаго болыше Службъ упривилеованныхъ вѣдѣніе ся. Впрочомъ, якъ низше ad 2) скажемъ, если Служба лишь за одного або колькохъ усопшихъ жертвует ся, то всегда порадно есть, додати на всякий случай до головного намѣренія ще друге условнне, довольно обширне; и тымъ способомъ можь хотбы и наибольше Службъ за того самаго усопшаго вѣдѣніиляти безъ обавы ударемненія интенціи літургійной и привязаного до неи вѣдпушту.

Посля теперѣшни практики св. Апостольскаго престола удѣляє ся Епископамъ о тое просичимъ власть черезез 5 лѣтъ тревауча и потому на поновне прощене зновъ обновляема, означати и оголошати въ всѣхъ парохіальныхъ и соборныхъ церквахъ оденъ престолъ яко упривилеованный; и привилей престола вѣдъ Епископа наданый, тревае вѣдъ даты наданія числичи, черезез 7 лѣтъ, передъ уплывомъ которыхъ мае Настоятель дотычной церкви о дальше продовжене (зновъ на 7 лѣтъ) просити. При першомъ наданіи черезез нового Епископа зносить ся привилей вѣдъ Предшественника наданый, впрочомъ ажъ вѣдъ дни нового наданія.

Престолъ упривилеованный мусить бути неподвижный, отже не такій, которыбы зъ мѣсца на мѣсце переносивъ ся, и подъ певнымъ титуломъ, до котрого всегда выражено привилей надае ся. И хоть бы престолъ такій цѣлкомъ на ново обновивъ ся а наѣть, на ишомъ мѣсци (въ той самой церкви) умѣстивъ ся, абы лишь подъ тымъ самымъ титуломъ, то привилей наданый прото не тратить ся; и таксамо, если цѣла церковь на томъ самомъ або майже тобиѣ самомъ мѣсци на ново подъ тымъ самымъ титуломъ побудована ёстане, если такожь и престолъ въ нѣй попереднѣйшиії свбіи титулъ задержить.

Престолъ вѣдъ Епископа яко упривилеованный означенный, мае привилей на каждый день и на всѣ Литургіи, тамъ вѣдѣніемъ вѣдъ якогобудь священика за якихнебудь вѣрныхъ. Однакожь привилей престола вымагает всегда слѣдующихъ двохъ головныхъ условий и третои рѣчи пораднои:

1) Литургія мусить *виключено* за усопшихъ жертвувати ся; и

2) вѣдпушть повный всегда лишь одному усопшому вмѣняе ся, и то одному изъ тыхъ, за которыхъ Литургія жертвует ся. Если отже Литургія лишь за одного усопшаго править ся, то и тому самому усопшому вѣдпушть вмѣнити ся мусить. Если же священикъ за болыше або и за всѣхъ усопшихъ Службу жертвует, то мае або вонъ або дающій стипендію означити зъ межи тыхъ усопшихъ туу душу, для которои вѣдпушть мае бути вмѣненый; если же нѣ Священикъ, нѣ

датель стипендіи тое означене не здѣлае, то разумѣе ся вѣдпушть „для той душѣ изъ тыхъ усопшихъ, для которои Г. Богу угодно есть“. Но и въ разѣ, если усопшій до вѣдпушту вѣдъ священика або дателя стипендіи означае ся, то все додати: „если же вонъ не есть способный, то для ишаго зъ тыхъ усопшихъ, за которыхъ Служба править ся, посля волѣ Божиѣ“; неспособными до привѣненія вѣдпушту суть тіи, котріи померли въ тяжкомъ грѣсъ и суть въ мухахъ вѣчныхъ въ пеклѣ, и такожь тѣ, что вже суть въ небѣ.

Но позаякъ неспособными до привѣненія вѣдпушту суть зарѣнно неспособными до принятия помочи черезез св. Литургію, длятого въ разѣ, если Литургія лишь за одного або колькохъ означенныхъ помершихъ мае править ся, то щобы не ударемнити ся специальный плодъ Литургіи и вѣдпушть, есть рѣче дуже порадно, насампередъ *взглядомъ Литургіи* до властивого намѣренія додати ще друге условнне („если всѣ померши до властивого намѣренія суть неспособній“), и потому *взглядомъ вѣдпушту* кромѣ попереднаго означенія одного помершаго изъ властивого намѣренія, здѣлати тоожь означене изъ услѣдившаго намѣренія Литургіи, такимъ способомъ якъ выше сказано. Може найлѣпше буде, услѣдившое намѣреніе Литургіи здѣлати за „всѣхъ“ помершихъ, а если Служба стипендійна, то ще додати „посля обвязку и интенціи дателѣвъ“.— Вѣднцы

3) не есть рѣчею до привилея престола конечною, але похвалие ся и припоручас ся, щобы въ дни дозволеній правити Литургію зъ ритуаломъ и въ ризахъ за усопшихъ. И тогда дотычный померший троюку помочь одержує: зъ Литургіи, зъ вѣдпушту, и зъ молитвъ Церкви за усопшихъ.

Розлично вѣдъ доси наведеного мѣсцевого привилея, може Священикъ одержати на свое прощене або пр. черезъ належане до певныхъ брачтвъ и товариствъ, особистый привилей престола; на колька днѣвъ въ тыжни або на всѣ дни, на часъ або на все. Тогда, если при якобнебудь престолѣ выполнити ся услѣдившое наведеніе, позыскавъ ся для усопшаго повный вѣдпушть; при чомъ посля 3) похвально есть и припоручас ся, щобы Священикъ, котрый ино на колька днѣвъ въ тыжни мае особистый привилей престола, выбиравъ такій дни, въ которыхъвольно ритуаль за усопшихъ брати, о сколько такій дни въ тыжни суть. Если же зъ розличныхъ причинъ особистый привилей престола мае (пр. зъ одной причины на 2 дни а зъ другои на 3 дни въ тыжни), то може зъ каждой особно корыстati (отже въ даномъ прикладѣ на 5 днѣвъ въ тыжни).

Священики, котріи здѣлали героичный актъ любови для душъ въ чистилищи, маютъ тымъ самымъ особистый привилей престола на всѣ дни и на всегда. Актъ той состоить въ томъ, что кто всѣ свои задосытъчиненія въ жити (затѣмъ и вѣдпушки позыскани) и всю помочь, которую одержити по смерти, добровольно Г. Богу жертвует (або и въ руки пресв. Матери Божиѣ) въ корысть душъ

въ чистилищи (и добре есть, щодень рано тое жертвоване поновляти). При томъ не обовязує ся жертвуячій підъ грѣхомъ, такъ що може (слиби хотѣть) кожного часу тую жертву надальше вѣдкликати. Священики здѣлавшій той актъ, мають (якъ сказано) особистій привилей престола кожного дня; іншій же вѣрій здѣлавшій актъ той (а і Священики, если про слабость не правятъ Службу) позыскиуютъ, при вѣдвидженю церкви и помоленю ся посля намѣрення св. Отця, повный вѣдпуть для помершихъ ^{а)} при кождомъ св. причастії; и ^{б)} кожного понедѣлка, если высушахаютъ Службу Б. въ интенції за усопшихъ (хотьбы Священикъ на якубудь іншу інтенцію вѣдправлявъ), а хто слушно перешкоджений есть въ понедѣлокъ, позыскиуетъ той вѣдпуть вже черезъ высухане (въ інтенції за усопшихъ) Службы недѣльної. Окромъ того могутъ всѣ тѣ, котрій сей актъ здѣлали, кожный, теперь вже або вбудуче наданий вѣдпуть за усопшихъ жертвувати, хотьбы жертвоване за усопшихъ для іншихъ вѣрныхъ не було дозволене.

Всѣ св. Литургіи въ обѣ суботы памятній, маючи вѣдпусту и передъ Сопшествіемъ, суть для всѣхъ трохъ нашихъ Епархій управитеованій (Пропаганда ч. 4501 на 26 жовт. 1895); отже кожда Литургія зъ повнимъ вѣдпустомъ для одного усопшого злучена. Молитви за усопшихъ въ обѣ тіі суботы мають бути всегда за всѣхъ вѣдъ вѣка усопшихъ; спеціальна же інтенція Священика може бути за усопшихъ або всѣхъ, або лише деякотрихъ або ино одного—но Парохамъ належить ся жертвувати всеїда за помершихъ парохіянъ або самихъ або разомъ зъ іншими помершими.

Додають ся що до престолівъ упривилеованихъ ще слѣдуючі примѣчанія:

а) Підчасъ ювілея не зносить ся привилей престолівъ, такъ якъ взагалѣ не зносять ся вѣдпусты для помершихъ дозволеній (и такожъ вѣдпусты на чась смерти наданий).

б) Невѣльно пріймати фундації вѣчній до такихъ престолівъ.

в) Священикъ, принявшій стипендію до престола упривилеованого, не удоволить свому обовязкови черезъ вѣдправлене Служби при іншомъ неупривилеованомъ престолѣ, хотьбы навѣть окрмъ Служби позыскавъ іншій повный вѣдпуть и тойже за дотычного усопшого жертвувавъ; позаякъ не есть рѣчъ цѣлкомъ однаково певна и скучтона, вѣдпуть черезъ іншій дѣла, и вѣдпуть черезъ вѣдправу св. Литургіи позысканий, и позаякъ взагалѣ не вѣдновѣть принятому обовязкови, вѣдправити Службу упривилеовану. Лишь тогды може Священикъ при іншомъ престолѣ літургизати, если має особистій привилей престола.

г) Нѣякъ не вольно за привилей престола, чи то мѣщевий чи особистій, большу стипендію пріймати; булабы то явна симонія, бо

плата за вѣдпуть. Для того, слиби ся видѣло, що хтось зъ тої причини хоче большу стипендію давати, треба бы его на тое вѣдповѣдно уважнымъ зробити.

д) Якъ взагалѣ одно причастіє (и такожъ одна сповѣдь) довлѣє тогды, если больше вѣдпустобъ того самого дня позыскати може, хоть до кождого зъ нихъ св. причастіє приписане есть: такъ и причастіє Священика при Службѣ зъ привилеемъ престола може служити и до іншихъ вѣдпустобъ, того самого дня вѣдъ тогож Священика для себе або для помершихъ доступаемыхъ. — Наконецъ

е) Розумѣє ся само собою, що для важности вѣдпусту мусять ся всѣ усlovia заховати, котрій бы при наданю привилея выражений були. Найзвичайнѣшимъ такимъ усlovemъ есть тое, що въ той же церквѣ не находивъ ся вже якій, зъ тої самої причини (пр. зъ титулу парохіальнї церкви або парохіальнихъ функцій) упривилеований престолъ; но и различній нашї усlovia або ограниченія могутъ мѣсце мати. Зъ другої же сторони не приписує ся тутъ (якъ звичайно при іншихъ повныхъ вѣдпустахъ) нѣ сповѣдь, нѣ помолене ся посля намѣрення св. Отця, и взагалѣ жадній іншій дѣла окрмъ вѣдправы св. Литургії.

Нехай отже кождый Парохъ просить черезъ Урядъ деканальний о упривилеованїї одного выбраного вѣдъ себе престола въ парохіальнїй церквѣ и такожъ въ тихъ філіальнїхъ церквяхъ, въ которыхъ парохіальнїй функції (а особливо похорони и заупокойнїй Литургії) вѣдбуваються, тымъ больше если таї філіальнї церкви впередѣ самостоїтельными парохіальнїми були, або если и теперь тамъ особистій Сотрудникъ (а часомъ и Парохъ) мешкає. И треба всегда навести титулъ церкви и престола, и выразно сказать, чи не має вже дотычна церковь іншій упривилеований престолъ.

И одержану грамоту належить въ близости дотычного престола въ рамкахъ и підъ шкломъ умѣстити; а особливо має на нїй терминъ наданя выразно написаній бути, и таксамо при кождомъ дальшимъ продовженїї; и на шѣсть мѣсяцївъ передъ кої доразомъ въ мѣсяціи терміномъ має Парохъ о продовженїї просити, зъ покликомъ на число и дату первоїтного упривилеованїї и послѣдніго продовженїї, и то для всѣхъ дотычнихъ церквей парохії разомъ.

Вѣдъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 19. листопада 1913.

Ч. 96.

Ч. 10153. — Оголошене реколекцій для катехитів устроюванихъ Тов-омъ Катехітівъ у Львовѣ.

Подав ся до вѣдомости слѣдуюче:

„Духовні вправи для гр. кат. катехитів усіх категорій школі нашої духовної провінції відбудуться в духовній семінарії у Львові — ул. Коперника, 36. — Початок дня 29. грудня с. р. о 8-їй год. вечериом, а закінчене дня 2. січня 1914 р. о 8-їй год. рано. Відтак відбудуться загальні збори Тов. Катехітів. Ті ОО. Катехіти, котрі скочуть взяти участь в згаданих духовних вправах, зволять зголоситися до Видлу Товариства — ул. Коперника, 36. — найдальше до дня 25. грудня с. р. — Від Видлу Товариства Катехітів. Львів, дня 4. падолиста 1913 р. о. Енгель Гузар голова, о. Туркевич секретаръ.“

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 19. листопада 1913

Ч. 97.

Ч. 10866. — Оголошене речиця Загальнихъ Збоївъ Тов-а св. Ап. Павла.

Выдѣль Товариства св. Ап. Павла приславъ тутъ на дніхъ зъ прошбою о помъщеннѣ въ АЕп. Вѣдомостяхъ слѣдуюче оповѣщенє: „Видл Товариства св. Ап. Павла має честь подати отсим до відома, що загальні Збори тогож товариства відбудуться дня 8. грудня с. р. в духовній семінарії у Львові зі звичайним порядком дневним. Початок о 9. год. рано“.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 24. листопада 1913.

Ч. 98.

Ч. 10628. — Оголошене конкурсу на одноразову запомогу для бѣдныхъ церквей зъ фонду бл. п. Павла Заріцкого

Ставроопіїйскій Інститутъ у Львовѣ оголошує конкурсъ зъ речинцемъ до 1. и. ст. марта 1914 на одноразову запомогу въ квотѣ 180 кор. зъ фонда бл. п. Павла Заріцкого для вспоможеня бѣдныхъ на українене або реставрацію потребуючихъ а вѣдновѣдныхъ на тоб фондѣвъ не посѣдаючихъ гр. к. церквей въ Галичинѣ.

Пропшена зъ точнимъ наведенемъ потребъ и браку средствъ убѣгаючихъ ся о запомогу церквей, мають церковній комитеты внести посередствомъ своихъ Консисторій въ означеномъ речинци.

Надѣлена тою запомогою церковь мусить приняти на себе обовязокъ, щоби имѧ фундатора поминало ся черезъ цѣлый рокъ въ недѣлѣ и празники при літургії „о вѣдпущене и оставлене грѣховъ и прегрѣшений его“.

Тоа подав ся до вѣдомости Всч. Духовенства.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 19. падолиста 1913.

Ч. 99.

Ч. 8604. — Поручене духовнихъ наукъ о. Корнилія Кузика.

Поручася брошурка Всч. О. Корнилія Кузика пароха въ Радимнѣ п. з. Науки духовній Часть I. Дохдь чистий призначася на будову Церкви въ Радимнѣ. Набути можна у автора по цѣнѣ 1 кор. 20 сот.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 3. листопада 1913.

Ч. 100.

Обвѣщення конкурсовой.

Митроп. Консисторія розписує конкурсъ на слѣдуючій парохії:

a) підѣдь днемъ 13. листопада 1913 зъ речицемъ до дня 10. грудня 1913:

Ч. 10111. — **Войниловъ** зъ прилуч. Долпотівъ и Сѣлце, Войниловскаго деканата, приватного надання. Убѣгаючий ся о тую парохію маєтъ долучити до подання заяву, що годяться на вѣдлчене Дол потова.

b) підѣдь днемъ 20. листопада 1913 зъ речицемъ до дня 20. січня 1914:

Ч. 8774. — **Хмельно** зъ прилуч. Немиловъ, Лопатинського декана, Ординаріятского надання.

Ч. 9091. — **Пукіївъ**, Рогатинського деканата, приватного надання.

Ч. 9602. — **Романівъ** зъ прилуч. Підгородище и присѣлкомъ Чернѣцьвъ, Бобрецкого деканата, приватного надання.

Ч. 10133. — **Кутище** зъ прилуч. Ясницѣ, Залозецкого деканата, приватного надання.

- Ч. 10135. — Увінь, Лопатинського деканата, Ординаріятского надання.
 Ч. 10137. — Нійданцѣ зъ прилуч. Романове село, Збаразького деканата, приватного надання.
 Ч. 10138. — Дубовцѣ зъ прилуч. Водники и Дегова, Галицького деканата, духовного надання.
 Кождий кандидатъ мусить долучити до свого подання заяву, що на случай одержання презенты згодиться на вбдлучене Водникъ и Деговою.
 Ч. 10429. — Сморже, Тухлянського деканата, приватного надання.
 Ч. 10431. — Настащинъ, Бурштинського деканата, приватного надання.
 Ч. 10432. — Млынищѣ зъ прилуч. Журавкѣвъ, Жидачівського деканата, духовного надання.
 Ч. 10433. — Леїдвна зъ прилуч. Дубшара, Перегинського деканата, приватного надання.
 Ч. 10434. — Бѣле зъ прилуч. Новосѣлка, Нарашківського деканата, духовного надання.
 Ч. 10664. — Волховка зъ прилуч. Рысніяте, Перегинського деканата, приватного надання.
 Ч. 10665. — Граббовка, Калуського деканата, Івасарського надання.
 Ч. 10708. — Лунавиця нижна, Любинецького деканата, приватного надання.

Вôдъ Митрополитальнои Консисторії.

Хроника.

ІМЕНОВАНЯ:

Дѣйствими Собѣтниками Митр. Консисторії іменованій 00.:

- Ч. 10148. — Володиславъ Дорожинський парохъ въ Мизуни, Изидоръ Рейгаровскій парохъ въ Лубянкахъ въжихъ.

Ордин. Делегатами до ц. к. Радъ шкільныхъ Окружныхъ іменованій 00.:

- Ч. 8422. — Теофіль Корчинський, парохъ Виткова нового, въ Радеховѣ, Ч. 10389. — Петро Шанковський, деканъ и парохъ Дулибъ, въ Сtryю.

Орд. Комисаремъ шкільнимъ іменованій:

- Ч. 10387. — Всч. О. Іоанъ Купчинський, парохъ Ператина, для I. комисаріату Радеховського повѣта и деканата.

Префектомъ наукъ въ духовній семінарії поставленій:

- Ч. 9625. — Вс. О. Дръ Константинъ Богачевскій.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудництва отримали 00.:

- Ч. 8120. — Володимиръ Горка въ Мышковичахъ, Ч. 9380. — Іоанъ Шербанюкъ въ Лисятичахъ, Ч. 9474. — Николай Вергунъ приватн. въ Бережанахъ, Ч. 9916. — Левъ Гаркавый систем. въ Олеську.

Завѣдательства отримали 00.:

- Ч. 10331. — Димитрій Хабурскій въ Настащинѣ, Ч. 7996. — Володимиръ Пеліхъ при ц. св. Варвары въ Вѣдні.

Нанон. інституцію отримали 00.:

- Ч. 7998. — Теодоръ Габрусевичъ на Бобицаны, Ч. 8227. — Михаиль Паукъ на Серебропольцѣ, Ч. 8858. — Іоанъ Бѣлякъ на Перепельники, Ч. 8461. — Іоанъ Тишборъ на Присlopѣ.

Выс. ц. к. Правительство призволило дотацію для приват. сотрудниківъ зъ рел. фонда на 1 рікъ:

- Ч. 9913. — въ Турю, Ч. 9914. — въ Сушицѣ, Ч. 9968 — въ Кутківцяхъ, Ч. 10070. — въ Зборѣ, Ч. 10071. — въ Буцикахъ, Ч. 10139. — въ Тростянци, Ч. 10140. — въ Рогатинѣ, Ч. 10141. — въ Медыни, Ч. 10142. — въ Дубківцяхъ, Ч. 9645. — въ Турѣ великій, Ч. 10603. — въ Студнцѣ.

Рукоположений зостали слѣдуючій кандидаты духовного стану:

- Ч. 10646. — Бучацкій Александръ, Гаврилюкъ Евгеній, Кулицкій Николай, Лем'янчикъ Іосифъ, Лѣцовський Іоанъ, Мащацъ Іоанъ, Осадца Евгеній Михаиль, Сеньковський Дмитрій, Охримовичъ Євстахій, Дѣдуницький Николай, Жилавій Володимиръ.

Вôдъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дnia 26. листопада 1913.

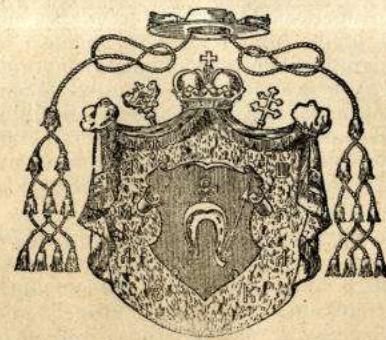
Андрей Бѣлецкій

офиціаль

о. Михаїлъ Яиковскій

канцлеръ.

Накладомъ Митрополитального Ординарія. Ставропітійська друкарня підъ зарадомъ М. Рефа.



Львівсько-Архієпархіальний
ВѢДОМОСТИ

Ро́чникъ XXV.

Выдано дня 13. грудня 1913.

Ч. XIV.

Ч. 101.

Ч. 11404. — Въ спрагѣ обходу ювілейного Ін. Потѣя.

Въ томъ роцѣ припадає кромѣ великого и торжественнаго ювилею для цѣлои, катол. Церкви въ память побѣды Цѣсаря Константина и удѣлене черезъ Него по той побѣдѣ свободы Церкви такожъ 300-лѣтній ювілей Унії Берестейской, а взглядно 300-лѣтнія ро́чниця смерти головного подвижника тоижъ Унії, Митрополита Іпатія Потѣя. Кимъ бувъ Іпатій Потѣй подробно не будемо о томъ разводити ся, скажемо лишь те, что вонъ бувъ одною зъ найсвѣтлѣйшихъ особъ въ истории руской Церкви и нашего народа. Вонъ бо положивъ только трудовъ, такъ много працѣ и столько великихъ подвиговъ и найревнѣйшихъ змагань для справы зъединеня Русиновъ зъ Церквою католицкою и зъ св. Апостольскимъ Престоломъ, что можно смѣло сказать, что заключене той Унії и скрѣплене еи — то его велике и славное дѣло.

И се заведене Унії довершув війнъ не якнебудь поверхно, але працею основною. Нарбдъ и вѣрныхъ позыскув війнъ для тои Унії найревнѣйшою апостольською працею, місіями, науками и найревнѣйшимъ сповнюванемъ обовязкѣвъ душпастирскихъ.

Вѣру католицку защѣплюв въ серцяхъ своимъ примѣромъ и своимъ цѣлковитымъ вѣданемъ ся найусильнѣйшою працею для славы Божои и для спасеня душъ, а Духовенство собѣ повѣрене загрѣває и одушевляє для той справы свитои, Божои и дає имъ збѣже примѣръ пастиря, который готовт себе цѣлого, свое майно и свое жите посвятити для паства.

Противникѣвъ вѣры католицком и Унії поконує війнъ своимъ примѣромъ и працями, живимъ словомъ и перомъ, и Богъ благословитъ той его працѣ такъ, що овочъ навернени селянъ, мѣщанъ и дворянъ цѣлыми масами вѣнъ самъ збирає.

Въ томъ богоугоднѣмъ дѣлѣ мавъ сей великий подвижникъ велики трудности поконувати, бо противниками Унії були люде сильній и могучій, а до найсильнѣйшихъ належавъ князь Конст. Острожскій, зъ початку прихильникъ — перемѣнившись ся вѣдакъ на найавязятѣйшого ворога. А що и наші часи суть тяжкій и прикрѣпъ — св. вѣра и Церковь католицка и теперъ выставлена на великий небезпеченѣства и тяжкій ворогована такъ, що показув ся потреба подвости ревностіи и працу для добра вѣри и катол. Церкви и у насъ.

А найлѣпшимъ середникомъ до того есть якъ разъ вѣновлене и приведене на память тыхъ подѣй, якъ такожъ тыхъ трудовъ, старанъ и подвиговъ, які въ найприкрѣпихъ часахъ — якъ сказано — поносивъ великий подвижникъ Унії Іпатій Потѣй.

Го свѣтле и великою ревностію та пожертвованемъ ся для славы Божои мовъ сонѣчными лучами яснѣюче лице есть для нась прекраснымъ образомъ и взбрѣцемъ до працы, трудовъ и старанъ такихъ для св. катол. Церкви и для нашого народа, які війнъ не устрашимо зъ нараженемъ и цѣлковитымъ посвяченемъ для славы Божои и для добра вѣрныхъ поклавъ.

И якъ въ р. 1900, обходили мы торжественно память злукіи Львівской Архидієцезії зъ св. Апостольскимъ Престоломъ — такъ и теперъ належить намъ такъ само торжественно празнувати 300 лѣтній ювилей Унії Берестейской и еї славного подвижника Іпатія Потѣя.

И зъ той цѣліи въ порозумѣнію зъ Ординаріятами Переїскимъ и Станиславовскимъ розпоряджує ся, щобы въ недѣлю по Непорочнѣму Зачатію т. е. въ недѣлю Праотець дня 28. XII. н. ст. 1913 вѣдправлено въ всѣхъ церквахъ торжественну Службу Божу зъ выставленемъ Найсвят. Тайнъ и зъ доданемъ намѣреня (о Умиреної Церкви), при котрой въ мысль прилежачого оповѣщеня належить причину торжества въ вѣдповѣднѣй проповѣди пояснити

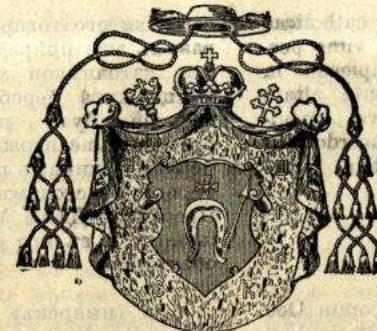
и вѣрныхъ до любви и привязанія до св. кат. Церкви и свого обряду одушевити и загрѣти такъ, якъ то въ Архикат. Церквѣ дня 24. XI. память св ВМ. Іосафата Концевича вѣдправовано. При кѣнци Служби Божої передъ Отпустомъ має вѣдспѣвати ся пѣнь: Тебе Бога хвалимъ, почѣмъ послѣдує благословеніе Найсвят. Тайнами и „Отпусть“ Всч. Настоятель Дек. и Всч. Душпастиръ доложать всѣхъ старанъ, щобы тое торжество выпало якъ найсвѣтлѣйше и зъ правдивимъ пожиткомъ для вѣрныхъ, та щобы по можности уряджено обходы и съвѣтскій академії, — якъ то свѣтло-торжественно уряджено Академію дня 8. грудня въ Дух. Семинарії у Львовѣ. Митроп. Ординарія звертає ся до Всч. Духовенства зъ тымъ зарядженемъ и зъ повною надѣю, що Всч. Духовенство ту важну хвилю належито оцѣнить и вихобснус для піднесеня хвалы Божої и для скрѣплення чувства вѣри и привязанія до св. кат. Церкви и свого обряду и для релігійно-морального піднесення и утвердження вѣрныхъ; щобы твердо якъ скала стояли при той св. кат. вѣрѣ и були готові на труды и пожертвованія — якъ колись бл. п. І. Потѣй — для забезпечення добра вѣчного и дочасного нашого дорогого народа.

Вѣдъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 13. грудня 1913.

*+ Андрей
Митрополит.*

*о. Михаїлъ Никовскій
канцлеръ.*



Львівсько-Архієпархіяльний

ВѢДОМОСТИ

Ро́чникъ XXV.

Выдано дні 26. грудня 1913.

Ч. XV.

Ч. 102.

Ч. 11081. — Змѣна статуту въ брацтвѣ тверезости.

Статутъ брацтва тверезости, вѣдъ св. Апостольскаго престола одобреный и въ АЕп. Вѣдомостяхъ 1895 стор. 72—74 оголошены, заставъ въ §. IV. вѣдъ св. Отца пѣдъ ч. св. Конгрегаціи Процаганды 34324 въ 14. листопада 1913 въ слѣдуючій способъ змѣненый:

§. IV. Recipieundus in sacram Sodalitium imprimis nomen suum det Parocho aut Administratori parochiae vel Vicario parochi, qui praeses Sodalitii illius loci habendus est. Praeses Sodalitii admoneat eum de obligationibus sacri huius foederis, et quod simul debeat spon-

§. IV. Хто хоче бути принятъ до сего святого брацтва має насампередъ зголосити ся до Пароха або Завѣдателя парохії або Викарія Пароха, котрий уважає ся Настоятелемъ брацтва тої мѣсцевости. Настоятель брацтва обучить его о обовязкахъ

dere quod in unitate catholicae Ecclesiae usque ad finem vitae perseverabit; atque dein recipiendus in Sodalitium in Ecclesia ante altare maius, aut ante altare vel imaginem B. M. V. coram sacerdote et in manus illius sequentem faciat promissionem:

„Ego N. N. spondeo coram Deo Omnipotente, Beatissima Maria Virgine, Angelo meo Custode ac omnibus Sanctis, quod in unitate catholicae Ecclesiae, quae est unica vera Christi Ecclesia, usque ad finem vitae meae perseverabo. Deinde spondeo ac promitto abstinentiam a quovis potu cremato, temperantiam a quovis potu effervescente; et pro viribus etiam proximos meos huic sacro foederi conciliare et adunare studebo. Simul agnosco et profiteor, me ignominia coram hominibus, imo exclusione et reiectione ab hoc sacro sodalitio dignum fore, si unquam hanc sanctam, quam nunc sponte et consulto emisi promissionem, temere infringere aut violare ausus sim“.

Надальше отже буде змънася и вымагане обѣтници вѣтреваня въ единости католицкой Церкви ажъ до смерти — всѣхъ безъ вынитку Всч. Душпастирѣвъ, у которыхъ брацтва тверезости суть або въ будуче установлять ся, при прійманю новыхъ членбъ брац-

того святого товариства и що заразомъ має приречи, що въ единости католицкої церкви ажъ до конца житя перебуде; а потому хотячій бути принятимъ до брацтва, має зложити въ церквѣ передъ велиkimъ престоломъ, або передъ престоломъ або образомъ Пресвятої Дѣви Марії, при священику и въ его руки слѣдуючу обѣтницю:

„Я (имярекъ) прирѣкаю пе редъ Г. Богомъ всемогучимъ, преблагословенною Дѣвою Марию, Ангеломъ хоронителемъ моимъ и всѣми Святыми, що вытреваю въ единости св. католицкої Церкви, котра есть единою Церквою Христовою, ажъ до мої смерти. Дальше прирѣкаю и обѣцюю: встремувати ся цѣлкомъ вѣдъ всякого напою паленого, мѣриштъ даховати въ уживаню всякого напою упояючого; и буду посля можности старати ся такожь близнихъ моихъ до сего святого стоварищеня накланяти и приводити Заразомъ узнаю и вызнаю, що заслужу собѣ на нечестіе передъ людьми и навѣть на выключене и выдалене зъ сего святого брацтва, еслибымъ коли вѣдваживъ ся тую святу обѣтницю, которую теперъ добровольно и зъ розмысломъ здѣлавъемъ, легко-мисльно зломати або переступити“.

тва въ совѣсти пѣдъ св. послухомъ каноничнымъ обовязувати.

А пригадує ся тутъ, що такій самъ обовязокъ въ совѣсти и пѣдъ св. послухомъ каноничнимъ мають такожъ всѣ безъ вынитку Всч. Душпастирѣ, у которыхъ брацтва найнє. Тайнъ суть або въ будуче установлять ся взглядомъ прійманя всѣхъ новыхъ членбъ. Священикъ мовить до нововступаючого члена: *Прикладни и зложи приречене, що витревавши въ единости св. католицкої Церкви ажъ до смерти. А нововступаючий мовить: Я (имярекъ) прирѣкаю передъ Г. Богомъ всемогучимъ, преблагословенною Дѣвою Марию, Ангеломъ хоронителемъ моимъ и всѣми Святыми: що вытреваю въ единости св. католицкої Церкви, котра есть единою правовитою церквою Христовою ажъ до смерти. И ажъ тогды каже Священикъ: Жертову намирече твоє взглядомъ брацтва найнє. Тайно Господеви и пр.*

Вѣдъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 8. грудня 1913.

+ Андрей
Митрополитъ.

Ч. 103.
Ч. 11143. — А) **Два побольшени вѣдпусты у насъ; и**
Б) **блуды друну въ чч. 94 и 95 о вѣдпустахъ и престолахъ упривилеваныхъ.**

А) Св. Отець побольшивъ вѣдпустъ на христіянське поздоровлене зъ 50 на 100 днївъ за кожный разъ; а побольшенне тое есть посля ч. св. Конгрегації Пропаганды 34232 зъ 14. листопада 1913 такожъ у насъ важне, такъ для „Слава исусу Христу“, якъ и для „Христосъ воскресе“; о чомъ зри въ ч. 94 о вѣдпустахъ на стор. 141; и посля того, побольшеннѣе заудѣленого побольшення треба тамже на стор. 141 аліне 4, строчка 2 и 4, 50 поправити на 100.

Дальше побольшивъ св. Отець вѣдпустъ на молитовку въ честь найсв. Тайнъ: „Най прославляє ся и благодарить ся въ кождомъ часѣ найсвятѣйша и найбожественнѣйша Тайна!“ на 300 днївъ за кожный разъ; а то само побольшенне на 300 днївъ за кожный разъ есть посля ч. Пропаганды 33835 зъ 12. липня 1913 такожъ важне для нашої молитовки „Будь Господи Іисусе благословенный, въ найсвятѣйшихъ Тайнахъ утаеный!“ — и тое въ ч. 94 на стор. 142 вже увагляднено.

Б) Но въ чч. 94 и 95 о вѣдпустахъ и престолахъ упривилеованныхъ зайшли слѣдуючій важнѣйшій блуды друку, котрый Всч. Душпастиръ мають поправити:

На стор. 138, алінеа 2, строчка 2, замѣсть *tamъ* має бути *нашъ*,

На стор. 147, алінеа 2, строчка 7, *do* має ся опустити.

На стор. 149, алінеа 3, строчка 6, замѣсть *нашъ* має бути *иний*.

Вѣдь Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 8. грудня 1913.

Ч. 104

Ч. 10585. — Въ справѣ „роземныхъ урядовъ”.

Выс. Президія ц. к. Высшого Суду краевого прислала тутъ підъ днемъ 28. жовтня 1913 Ч. 29986 слѣдуюче письмо:

„Закон з дня 6. марта 1875. Ч. 27. в. з. к. маючи на метї усунене закоріненого у населенія свавільного процесовання ся і улекшення єму угодового полагодженя спорів, постановляє, що для лагодження спорів поміж сторонами повставшими, можуть бути заведені роземні уряди в кождій громаді з населенемъ понад 4000 душ, а в прочих громадах менших лише на основі ухвали Ради громадской, затвердженій Виділом Ради повітової. Обовязки роземців сповінити мають мужі довірія, вибрані Радою громадскою на 3 літ, заприсяжені ц. к. політичною владистю повітовою (Старостством). Компетенція уряду роземного з огляду на предмет обнимас грошеві домагання і спори о движимости до висоти зглядно вартості 600 К. в громадах понад 4000 душ, а до 200 К. в менших громадах. Зголосене справи може наступити устно, за зголосенемъ ся обох сторін. Уряд приступає по можности сейчас до познання спорючих. Всякі примусові средства проти сторін або съвідків, не менче відбиране присяги в виключенні. Роземному урядови не прислугує також право порішування спорів в значенні оречения, котрому сторона проти своєї волі мусіла піддати ся. Чинність роземців полягає на вислуханії сторін, прослідженю справи і евентуальнім предложенію ім найслучнішого способу полагодження спору. Заключений уклад угодовий має вписати ся в урядову книгу через заприсяженого для сей чинності писаря. На основі урядового впису угоди може сторона домагати ся екзекуції в звичайнім суді державнім.

Закон сей, що має віддати населеню неоцінені услуги, поєїстав невиконаний і пішов в забутє. Що однак заміри єго відповідали дуже відчувані потребі населеня, доказували домагання, підношувані нераз в нарадах законодатних тіл, в особливості внесені в галицькім Соймі інтерпеляції послів Шведа, Поточка і тов. з 2/6. 1901, Кремпи і тов. з 29/12 1902, Шведа, Крамарчика і тов. з 15. жовтня 1903, як також аглощена іменем Кола польського заявя посла Поточка в палаці послів дня 14. січня 1907. Відтак сї самі інтенції знайшли вислов у внесенню і проекті законодатнім посла гр. Скарбка з 23. вересня 1909 і внеску ректора Ягайлонського університету проф. Др. Фридрика Цолля юн. з 2. цвітня 1913. Хотій они до сей хвили не прийшли під наради Сойму, то таки доказують наглядно, що фактичні відносини з неумолимою конечностю домагають ся спішного уможливлення населеню залагоджування головно дрібних і буденних непорозумінь і спорів без призовання звичайних судів державних.

Узглядяючи сей стан річи порішила Управа справедливості постаратись, щоби поки що в межах обовязуючого закона краєвого з 6. марта 1875 ч. 27. в. з. к. уможливити населеню користане з добродійства роземних урядів. По думці інтенції і згідно з вказівками ц. к. Міністерства справедливості, Президії ц. к. Висших Судів краївих у Львові і Кракові розвинули акцію в напрямі заводження сих урядів. Начальники повітових судів, в першій мірі начальник ц. к. Суду пов. в Товмачи, радник суду краєвого Др. Михайло Кравчик, а за єго взором також всі прочі начальники судів виголошують перед громадженими в тій цілі Радами громадскими виклади, відбувають конференції, почувають о єстві, організації і хосеності сей інституції, наклоняють Ради до повзятя ухвали на заложене в громаді роземного суду, пильнують предложені тих ухвал Раді повітовій до затвердження, відтак внесення прошень в ц. к. Старостстві о відображені присяги від установлених мужів довірія, які мають сповінити уряд роземців, а врешті суть помічними при впровадженню уряду в житі, заоштартовані єго в взорі і друки і бережуть невпинно поправного і формального єго поступування.

Акція, вправді що йно в початках, яка боре ся з природи річи з численними трудностями, заповідає помимо сего завдяки з'усиліям судів і вростаючому у населені зрозумінню її, піднім висліди, то вже досі зорганізовано кількаадесять роземних урядів, що належито функціонують так, що основана є надія, що в міру розповсюдження роземних урядів, введені акція запобіжить сучасній свавільноти в процесованню.

В зорганізованих вже тепер роземних урядах упали в сей спосіб многі спори, що інакше ввійшли на дорогу спорів о нарушені посідання, о спадкові домагання, о обиду чести і т. д. А випадає мати на увазі, що власнє в наших умовах малиби роземні уряди дуже

ро злоге і вдячне поле ділания. Статистика достарчує в тім згляді ярких доказів. І так суди державні видали в однім році візвань до угодових проб в Галичині 351.971, на Буковині 80.178, в усіх прочих провінціях Передлітаві разом 240.746; скарг дрібничкових до 100 К. внесено в однім році в Галичині 840.062, на Буковині 144 682, позатим в цілій Австрії 362.257; спорів о нарушені посадами було в сім часів: в Галичині 19.171, на Буковині 1.614, в інших провінціях разом 173.704. В повітовім судівництві припадає тоді на кожних 10.000 населення в країах західних 635 спорів, в Галичині 1697, в особенности процесів дрібничкових в західних краях, 183 в Галичині 996. Не трудно поняти, як величезні страти поносить саме населення і як велими свавільність обтяжує цілий апарат судовий. Числа сі походять з р. 1909, а в межичасі відношене се улягло ще значнішій мірі на гірше.

Сему прямо застрашаючому станови річи протидіалиби спасенно розповсюднені по громадах роземні уряди.

Конечним услівім поводження піднятої акції добавчє Управа справедливості в співділані всіх одиниць доброї волі, що з образування, заводового становиска, довірія і впливу, якого в Громаді заважають, могли змагання судів успішно підпирати, уділити помочі при введенню старань і освідомленю населення о хосеності інституції, захотити Ради громадські до повзяття потрібних ухвал і улекшисти полагодженні конечних формальностей, а відтак посвятити трохи труду і часу для запевнення тим урядам правильного функціонування.

В тім згляді власне особливо хосенюю була поміч П. Т. Духовенства, що має великий вплив на населене і є зазнакомлене з усіма відносинами житейскими.

Управа справедливості, котрої змагання в обсягу Рад сиротинських дізнали від П. Т. Духовенства так хосеною підмоги, не сумніває ся, що і для сего ново-отворяючого ся поля діяльності пориває охотне Єго співділане.

Президія п. к. Висшого Суду краєвого має честь упросити Високопреподобний Консисторій, щоб зволив у відповідний спосіб заінтересувати П. Т. Духовенство для повищої акції і захотити Єго до поперти єї в порозумінню з дотичними Начальництвами Судів".

Подавши до відомості повысше письмо, Митр. Консисторія ні в хвилю не сумнівався, що Всч. Духовенство — розум'ючи донесливість і вагу порушеної въ нѣмъ справы — доловить зъ своїх сторонахъ старань и впливовъ, щоби подобний роземній уряды по цѣлому нашому краю при Єго умѣлбі помочі заведений зbstали, та на пожитокъ населеню успѣшно просперували.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дня 17. листопада 1913.

Ч. 105.

Ч. 11077. — Недозволене заключене супружества черезъ особы належачій до силы оружной.

Выс. ц. к. Намѣстництво прислато тутъ підъ днемъ 20. листопада 1913 р. Ч. XII—7124 слѣдуючій рескрипть:

„Після повідомлення ц. к. Міністерства війни множать ся в послідніх часах случаї, що особи в чинній службі належачі до сили оружної, полишивши властивого душпастиря війскового взглядино без приспаної заповіди війскової заключають супружества перед духовними належачими до загального душпастирства.

Рівно ж зайшло недавно случай, що супружество певної особи належачої до сили оружної, без зізволенія влади війскової в той спосіб зістало заключене, що дотичний душпастир і зверхній над ним Ордіриярит узнали присягу зложену в присутності съвідків через нунтуриента за достаточну підставу до уділення вінчань.

В наслідок віднесення ся ц. к. Міністерства війни упрашую Високопреподобну Консисторію по гадці рескрипту ц. к. Міністерства Віроісповідань і Прославіти в 17. жовтня 1913 Ч. 3174 о звернені уваги Урядів парохійльних, аби в справах супружеств осіб належачих до сили оружної заховували як найбільшу обережність і особам будучим в віку, в котрім суть обовязані до служби війскової уділяли вінчання не на підставі устних їх вияснень, лише одиноко на підставі вимаганих документів, евентуально по засягненю інформації урядових".

Тое подає ся до вѣдомости Всч. Духовенства и стислого застосування ся.

Вѣдь Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дня 15. грудня 1913.

Ч. 106.

Ч. 11668. — Въ справѣ манипуляції при підніманію відсотківъ вѣдь капіталовъ фондацийныхъ поміщеныхъ на книжочкахъ щадничихъ въ Тов-ѣ „Руска Щадниця въ Перемышлі”.

Дирекція „Рускої Щадницѣ” въ Перемышлі надблала тутъ слѣдуюче

Заявленіе:

Ч. 5695.

„Загальне нарікане майже усіх П. Т. гр. кат. Урядів парохійльних на утруднену маніпуляцію при підніманію відсотків від капіталів фондацийних поміщеных на книжочках щадничих нашого Това-

риства спонукало нас до обдумання способів, якби в тій справі пійти на руку згаданим П. Т. Урядам парохіальним і улекшити їм впovні не тільки піду маніпуляцію при підниманю відсотків, але і ощадити отримані з тим видатки с. е. кошта порторій.

Проте осміляємося Всесвітлійшій і Високопреподобній Митрополитській Консисторії предложить отсім введене нового способу маніпуляції.

І так:

1) Ми беремо на себе обов'язок перевозування усіх книжочок фондацийних у себе в депозиті і вести як найдокладнішу евіденцію їх і за се не жадаємо ніякої винагороди.

2) На зложені у нас книжочки фондацийні виставимо депозитний квіт, який тим самим буде мати вартість самих книжочек. За сей квіт заплатить кождий Уряд парохіальний при виставленю єго 20 сот. титулом коштів друку сего квіту.

На підставі уповаження Вис. ц. к. Намісництва з дня 3. листопада 1913 Ч. ХІІа, 1081/13 і на підставі затверджені дотичної інструкції сей квіт виставлений і підписаний нами буде міг в повній заступити книжочку при інвентаризації маєтку фондацийного парохіального згл. церквей, при інсталяції і при віданні темпоралів. Наколи так Всесвітлійша і Високопреподобна Консисторія згодиться на повисший проект, а дотичні П. Т. парохи зложать у нас фондацийні книжочки в депозит, тоді маніпуляція при підниманю відсотків буде така:

1) Дотичний парох може складаючи книжочки заявити ся, як жадає виплати відсотків з книжочек фондацийних дотичної парохії при заподаню чисел згаданих книжочек а то, чи піврічно, чи річно, при чим очевидно не потребує зовсім пересилати квіту депозитового, ані квіту на отримане готівки.

2) Ми без дальнього взвітання або пригадки заряджуємо після заявленого бажання виплату відсотків, потуємо се в наших книгах і дотичних вкладкових книжочках, а належні відсотки пересилаємо Урядові парохіальному переказом по відшибненю 3 сот. за переказ і 10, 20 згідно 40 сот. на марку поштову (відповідно до висоти квоти відсотків с. е. відповідно до такси поштової). На ждані і для заощадження всіх коштів порторій можемо також відсотки місто посилати їх поштою, переказувати також чеками поштової щадниці, за що будемо побирати на друки 5 сот.

Відсотки за минувший час (піврік, рік) будемо виплачували доперва в часі від дня 1. січня вагідно від дня 20. липня кожного року.

Від книжочек у нас перевозаних можна особисто піднимати відсотки, тільки по вилегітимованю ся через дотичну особу депозитовим листом.

При цілковитім реалізованю або частиннім підніманю капіталу з книжочки зложені у нас в депозиті мусить бути нам рівно ж предложений депозитовий лист.

В той спосіб Вс. О. парохи:

1) Ощадять собі труду і коштів пересилки щадничих книжочек і дотичних порторій;

2) Виключена яка небудь можливість затрачення і загублення книжочки і виключені всякі видатки отримані з амортизацією книжочек на случай евентуального запропашення книжочки при пересилці її поштою.

Подачуячи се нове наше заряджене під съвітлу розвагу Всесвітлійшої Високопреподобної Консисторії просимо з огляду на очевидні матеріальні користі сеї маніпуляції і ощадності на коштах порторій, щоби Всесвітлійша і Високопреподобна Митрополитська Консисторія зволила ласкаво приняти се наше заряджене до відома, повідомити про него через поміщене в АЕпархіальних Відомостях, а заразом вказати підчиненому собі Вс. Духовенству на користі сего способу маніпуляції".

Тоба подає ся до відомості Вс. Духовенства.

Відъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 13. грудня 1913.

Ч. 107.

Ч. 12145. — Въ спрятъ выказають емігрантѣвъ за рбкъ 1913.

Зъ покликомъ на тутешне розпоряджене зъ 21/2 1913 Ч. 1621 Вѣд. Архіеп. Ч. III. 1913, пригадує ся Вс. Духовенству обов'язокъ до кінця року предложить выказъ емігрантѣвъ зъ кождою парохією за рбкъ 1913, якъ и залеглій выказъ зъ декотрихъ парохій за минувшій рбкъ на руки О. Деканальнихъ Референтвъ еміграційныхъ.

Вс. О. Референты мають тіже выказы вразъ зъ статистичними табелями надбслати сюда найпознѣйше до кінця мѣсяця січня 1914.

Зарахомъ звертає ся увагу, що въ рубрицѣ формулярївъ еміграційнихъ "чи вернувъ" належить зъ кождою парохією конечно подати число тихъ емігрантѣвъ, що не вернули до краю и по можности докладній адресъ ихъ побуту, а особливо тихъ, що пereбувають въ Нѣмеччинѣ.

Відъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 20. грудня 1913.

Ч. 108.

Ч. 9099. — Въ справѣ поданъ о проізволене платнѣ для прив. сотрудника.

Щще 1901 р. (Архіепархіяльний Вѣдомості Ч. XIII. зъ 1901. р. стор. 126—127) выдала Митрополитальна Консисторія поучене и по-дала формулярь, пбсли якого мають укладатись прошени о проізволене платнѣ для приватного сотрудника. Те саме повторяєсь въ кождомъ повѣдомленю дотычного Уряду деканальнаго про приізволене платнѣ зъ релігійнаго фонда для сотрудника.

Однакъ деякій Всч. Уряды деканальныи и парохіяльныи не при-держаютуся приписаной формы, черезъ що утруднюють полагоджене предложеного прошени и тому Митроп. Консисторія уважае за вѣд-повѣдне поновно вѣдпечатати загаданый формулярь и пригадати дане поучене.

Ч.

Приказомъ зъ дня Ч. заудѣлила Всв. и Впр. Митр. Консисторія смиренно пбдписаному черезъ Урядъ де-канальный въ вѣдписи ре скріпти Выс. ц. к. Намѣсництва зъ дня Ч. якимъ приізволено платню зъ релігій-наго фонду для тутешнаго приватного сотрудника на часъ вѣдъ дня до дня

Позаякъ та приізволена платня кончиеть ся зъ днемъ , а вѣдносины въ тутешній парохіи не змѣнились на лѣпше, тому просить смиренно пбдписаный о ласкаве вставленье у Васъ ц. к. Правительства о дальшѣ выс. приізволене платнѣ зъ релігійнаго фонду для тутешнаго приватного сотрудника (на 1, 2, 3 роки, або до конца житя).

На поперстесего прошения примѣчашась: 1), 2), 2) 3) и т. д.

Вѣдъ гр. кат. Уряду парохіяльного.

Посля повышеннаго формуляра мають интересованій Всч. Уряды парохіяльныи вносяти поданія до Митроп. Консисторії черезъ свои Уряды деканальныи о проізволене платнѣ для приватного сотрудника и то на 3 мѣсяцъ передъ уплаты въ приізволеное платнѣ. На тутешній приказъ и на ре скріпти ц. к. Намѣсництва має покликатись не лише Всч. Урядъ парохіяльный, але такожъ и Всч. Урядъ деканаль-ный въ своимъ предложенію. Поданія, написаній не послѣ приписаной формы и неповній будуть звертатись до дополненія, що опбзнатиихъ полагоду и може спричинити замкнене платнѣ Всч. ОО. сотрудни-камъ.

Вѣдъ Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ. дня 21. грудня 1913.

Ч. 109.

Ч. 10940. — Въ справѣ выдавництвъ комитету завязаного для катол. мисії въ Індіяхъ.

Накладомъ Комитету завязаного въ Вѣдни для поширенія мисії мѣжъ поганами въ Індіяхъ (Das Komitee zur Förderung der Heidenmission in Indien, Wien, VIII, Strossigasse Nr. 28) выходитъ мисійный листокъ п. з. „Licht und Liebe“, а для тымъ большого заинтересованія справою и поширенія вѣдомостей про сей далекій а величезный край — де около 320 міліоновъ людей-поганъ живе — цѣлого християнскаго свѣта, выдаютъ ся р旤жній интересній змѣстомъ брошюры (Verlag der katholischen Missionsfreunde fü r Indien). Святѣйший Отець вельми похвально выразивъ ся о сихъ выдавництвахъ въ сво-имъ письмѣ до сего Комитету.

Намъ не судилось брати въ тыхъ змаганіяхъ около розширенія християнскай вѣры чинну участъ, щобыже хоть посередно послужи-ти сему великому дѣлу, звертає ся Всч. Духовенства увагу на си выдавництва.

Вѣдъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 5. грудня 1913.

Ч. 110.

Ч. 12218. — Въ справѣ вѣдовы Комитету будовы церкви на Городецкому передмѣстю въ Львовѣ.

Комитетъ будовы церкви на Городецкому передмѣстю въ Льво-вѣ приславъ тутъ на дніяхъ зъ просьбою о помѣщеніе въ АЕпарх. Вѣдомостяхъ слѣдуючу

Вѣдоzбу:

„Сотки рускихъ родин видали на Городецкімъ передмѣстю у Львовії безъ своеї рідної церкви і відправи... До парохіяльної церкви св. Юрия у Львовії въ дуже далеко а мешканці Городецкого передмѣстя, зайняті головно яко робітники і ниспі урядники при желізниці, не могутъ знайти відповідного часу, щоби въ неділі і съвята виповнити свій християнскій обов'язок вислухання Служби Божої. Въ наслідокъ того многі з нихъ роками не ходять до церкви і тому морально пропадають а інші ходять до поблизуального костела, черезъ що винародовлюють ся.

Сей неприродний стан, такъ шкідливий нашому релігійному і народному житю, зрозуміли деякі съвідоміші однинці тутейшихъ парохіян і тому кілька літ тому завязали осібний Комітет для по-строенія церкви на Городецкімъ передмѣстю. І добре вчинили, бо намъ потреба Божого дому — церкви, яка стала бы тривкою основою і осе-

редком нашого житя, яка нас вела би до щораз красшого розвитку в релігійнім і народнім відродженню, яка влила би в слабі і боязливі серця львівських передміських Русинів силну віру у свої власні сили.

Такі діла однаке, як храми Божі, які съвідчать о силі і могутності нації — і є все живими памятниками її змагань до висшого духовного житя, не довершують ся працею самих одиниць. Комітет, хоччи складав ся з самих найрухливіших людей, не вдів нічого, коли його змагань не підопре цілий народ. Так само Комітет будови церкви на Городецькім передмістю кладучи угольний камінь під новий храм і забороло народного житя та відродження брав ся до того діла в надії, що його змагань підопре цілий народ а особливо його перші робітники на народній ниві, напе Всечесніше Духовенство. В надії, що не відмовите нашій проосьбі, звертаємося за тим до Вас, Всечесніші Отці і Братя, по вдовину ленту. Не відкажіть нам, а зарядіть в часі правника Різдва Христового з нагоди коляди у Вашім селі збирку на згадану горі ціль (пр. відправлене Акафисту). Нехай пам'ять народження Того, що приніс на землю світло і правду і добро найкрасше на съвіті, яким в братолюбії, спонукав Вас ділом показати, що понимаєте Його науку серіозно. Звертаємося до Вас іменем тих соток бідних робітничих родин, котрі напевно пропадуть для рідної церкви і своєго народу, если ніхто не протягне до них помічної руки. Вислухайте той наш клич! А Всешишній, що знає всі найтайніші тайни людского серця, що за глечик води, поданий милосердною рукою, обіцяв Боже царство, Вашу хоччу найменшу милостиню, зділану для спасеня людскої душі, запише золотими буквами в книзі вічного житя, а уратований Вами від вічної і дочасної загибелі наряд по вік збереже про Ваше добре діло вдячну пам'ять.

Задукаємо початковий чек для улекшення висилки жертв.
Комітет будови церкви на Городецькім передмістю.

Прихильяючись до прособи згаданого Комітету Митр. Ординарія та поручаю і відь себе се маюче ся причинити для Божої славы, для добра церкви і народа розпочате діло теплобій опіцьє Всч. Духовенства і Вѣрнихъ.

Відъ Митрополитального Ординаріята.

Львівъ, дня 23. грудня 1913.

Ч. 111.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Митроп. Консисторія розписує конкурсъ підъ днемъ 22. грудня 1913 зъ речинцемъ до дня 31. січня 1914 на слѣдуючі парохія:

- Ч. 11575. — **Высыпбвцъ** зъ прилуч. Кокутківцъ и Серединцѣ, Озѣрянського деканата, Ординаріатскаго надання.
- Ч. 11576. — **Пинуловичъ** зъ прилуч. Борщовичъ и Пруси, Яричівського деканата, духовного надання.
- Ч. 11577. — **Добряны** зъ прилуч. Добропляни, Стрыйскаго деканата, приватного надання.
- Ч. 11603. — **Галичановъ** зъ прилуч. Братковичъ, Городецкого деканата, духовного надання.
- Ч. 11809. — **Огиневичъ** зъ прилуч. Городище королівське и Городище петнерське, Ходорівського деканата, приватного надання.

Відъ Митрополитальної Консисторії.

II.

Ч. 11508. — Оголошеніе конкурсу на сталу посаду гр. кат. катехита при ц. к. гімназії въ Теребовлі.

Ц. к. Рада шк. краєва оголосує підъ днемъ 23. листопада 1913 Ч. 21047/IV. конкурсъ на посаду дѣйсного учителя гр. кат. релігії въ ц. к. гімназії въ Теребовлі або на таку саму посаду въ случаю опорожненія при іншої ц. к. гімназії.

Зъ тою посадою сполучений суть поборы и право до пятилітніхъ додатківъ якъ такожъ службовій користі по мысли уставъ зъ дня 19/9 1898 (Дн. з. д. Ч. 174) и зъ дня 24/2 1907 (Дн. з. д. Ч. 55).

Кандидаты, що убѣгають ся о тую посаду, мають въказати ся квалификацію зъ науки гр. кат. релігії до середніхъ школъ.

Поданія належито удокументованій и заошмотреній въ квалификаційну табелю треба вносити до ц. к. Рады шк. краєвої найдальше до 31/12 1913 за посередствомъ своєї настоятельної влади

Кандидаты, котрій по одержаню повної учительської квалификації сповняли въ середніхъ школахъ взгядно въ учит. семинаріяхъ обовязковъ заступниківъ учительствъ, а бажають, щобъ лѣта той служби були имъ почислені не толькъ до загального числа лѣть служби, але такожъ до признания пятилітніхъ додатківъ після припобѣдъ §. 9 и 15 уставы зъ дня 24/2 1907 (Дн. з. д. Ч. 55), повинні се въразно възначити въ своїхъ поданіяхъ а заразомъ въказати якъ

найдокладнѣйше въ квалификац. табели вѣдъ котрого часу, якъ довго и въ якомъ числѣ годинъ сповнили обовязки въ характерѣ спілентовъ, подающи даты и числа дотичныхъ номинаційныхъ декретовъ.

Тоб подає ся до вѣдомости Всч. АЕп. Клира.

Вѣдъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 11. грудня 1913.

Хроніка.

ІМЕНОВАНЯ:

Орд. Комисарями школъними іменованій ОО.:

Ч. 10388. — Філемонъ Ковальський, парохъ Гнѣздичева, III. шк. Комисаремъ для повѣта и деканата жидачівскаго, Ч. 10390. — Михаїль Струтинський, парохъ Сенявы, III. шк. Комисаремъ для повѣта и деканата Збаразькаго, Ч. 10393. — Григорій Сапрука, катехіт нар. школы въ Перегинську, I. шк. Комисаремъ, а Володимиръ Левицкій, парохъ въ Краснѣмъ, II. шк. Комисаремъ Долиньского и Калускаго повѣта, Перегиньского деканата,

Титуломъ Советника Митроп. Консисторії надѣленій:

Ч. 11672. — Всч. О. Едвадъ Найманъ парохъ въ Св. Юрѣ (sv. Ілії дієц. корол. город.).

Крилошанські вѣдзінами отримали ОО.:

Ч. 10966. — Теодоръ Кордуба парохъ Глѣбова, Ч. 11424. — Северинъ Левицкій парохъ въ Фирлѣвцѣ, Емануїль Підлѣсецкій парохъ Утѣховичъ, Ч. 11961. — Володимиръ Гургула сотрудникъ при Успенській церквѣ въ Львовѣ.

УМЪЩЕНЯ.

Сотрудництва отримали ОО.:

Ч. 10743. — Іоанъ Лѣцовський неопресвитеръ въ Купчинцяхъ, Ч. 10745. — Александеръ Бучакій, неопресвитеръ, въ Конюхахъ, Ч. 10746. — Василій Куликъ въ Підмихайлію, Ч. 11104. — Євстахій Охримовичъ, неопресвитеръ, въ Мильнѣ, Ч. 10741. — Димитрій Сенківский, неопресвитеръ, въ Верблівцяхъ, Ч. 10908. — Теодоръ Габрусевичъ ехсітгено зъ правомъ управы въ Коропци, Ч. 11511. — Євстахій Гайдукевичъ въ Телячомъ, Ч. 1145. — Григорій Бойко въ Зарваниці, Ч. 11854. — Іосифъ Лемѣщукъ въ Дараховѣ, Ч. 11853. — Михаїль Осадца въ Выспѣ.

Завѣдательства отримали ОО.:

Ч. 11687. — Діонізій Телѣщукъ въ Отиневичахъ, Ч. 11689. — Михаїль Сенѣвъ въ Пікуловичахъ, Ч. 11377. — Ярославъ Глинський въ Добриняхъ, Ч. 11440. — Орестъ Дурбакъ въ Слободѣ золотої, Ч. 11765. — Антоній Заяць въ Галичановѣ.

В. ц. к. Правительство призволило дотацію для прив. сотрудниківъ на 1 рікъ:

Ч. 10707. — въ Дубковицяхъ, Ч. 10825. — въ Гірнѣмъ, Ч. 10908. — въ Коропци, Ч. 11102. въ Заставицяхъ пар. Голгоче, Ч. 11282. — въ Выспѣ, Ч. 11752. — въ Мишанѣ, Ч. 11904. — въ Глиннянахъ-Замостю, Ч. 11905. — въ Синеводську вижнѣмъ, Ч. 11907. — въ Хмеліскахъ.

Жертви волынувши до канцелярії Митропол. Консисторії:

а) на потребы святійшого Отца:

Ч. 11246. — Ч. Григорій Боровець и Ксения Гавчакъ зъ Вороцева 30 кор.

б) на фондѣ місії мъжъ емігрантами:

Ч. 9841. — Всч. Урядъ парохъ въ Закомарю 8 кор. 20 сот.

Жекрольогія.

Ч. 11377. — О. Романъ Шепаровичъ, парохъ въ Добриняхъ, померъ дня 28. листопада 1913.
Ч. 11514. — О. Іоанъ Дудинський, парохъ въ Отиневичахъ, померъ дня 3. грудня 1913.
Ч. 11617а. — О. Ілярій Пачовскій, Сор. Митр. Консисторії вислуж. деканъ и парохъ въ Пікуловичахъ, померъ дня 30. листопада 1913.
О. Михаїль Тулиць, емер. парохъ Коростова, померъ въ Львовѣ дня 24. листопада 1913.
Ч. 11603. О. Модестъ Держко, парохъ Галичанова, померъ дня 4. грудня 1913.

Душѣ Ихъ поручає ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѣдъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 26. грудня 1913.

Андрей Бѣлецкій

офиціяль

о. Михаїль Яиковскій

канцлеръ.

МП
21.593
1913

БІБЛІОТЕКА
МАССАГЕСТОВ ІМ. ШЕВЧЕНКА

ІІ 16073

Львів
Відом

191

16.07