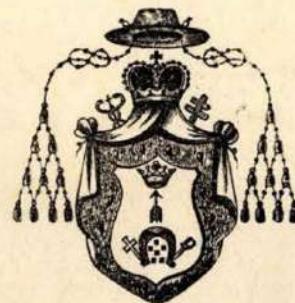


08



Львівсько-Архієпархіяльний

ВѢДОМОСТИ

Р. 1891.



16073



ЛЬВІВЪ.

ТИПОГРАФІЯ СТАВРОПІГІЙСКОГО ІНСТИТУТА,
подъ управл. Ив. Пухира.

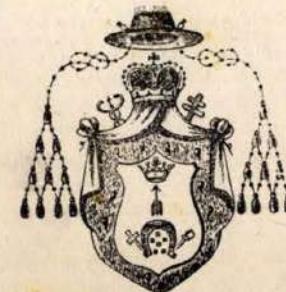
СОДЕРЖАНИЕ.

	Страница
Ч. пор. 1. — Ч. 10/орд. Архієрейське посланіе въ справѣ оголошеної програми послемъ Юліяномъ Романчукомъ	1
Ч. пор. 2. — Ч. к. 309. Взывається ВЧ. Духовенство до надбдання предпілати на Львівсько-Архієпархіальний Відомості	7
Ч. пор. 3. — Ч. к. 9491/90. Рескрипт св. Конгрегації de Propaganda Fide въ справѣ принадлежності обрядової незаконно рожденої и черезъ познѣйше заключене супружество легитимованої дитини родачей мѣшаного обряда	7
Ч. пор. 4. — Ч. к. 9627/90. Препорученіе собирання складокъ на будову церкви въ Побочці, дочерній Сасова	8
Ч. пор. 5. — Ч. 918/90—орд. Препоручається сочиненіе О. Анатолія Долинского: „Наука вѣry въ обычавъ“	8
Ч. пор. 6. — Ч. к. 8334/90. О способѣ отсыпання ВЧ. Урядами декан. грошей къ Архієпарх. вдов. сир. фонду	9
Ч. пор. 7. — Ч. к. 9786/90. Взываються ВЧ. Уряды дек. и парох. донести Комісії фонда свящ. вдовъ и сир. Епархії Станиславської о мѣстци замешкання свящ. вдовъ и сиротъ таможнію Епархії	10
Ч. пор. 8. — ЧЧ. к. 82—84—85—86. Обвѣщенья конкурсові	10
Ч. пор. 9. — Ч 66/орд. — Архієрейське посланіе оголошуюче всіблінє посланіе Австрійскаго католическаго Епископата по поводу виборівъ до думы державної	13
Ч. пор. 10. — Ч. к. 9314/90. Обвѣщенье ц. к. Дерекції Скарбу въ справѣ предкладання фасії еквивалентовихъ	20
Ч. пор. 11. — Рескрипт В. ц. к. Міністерства Скарбу зъ д. 15. Мая 1890 взглядомъ фасіонованья маєтку, підпадаючого податкови еквивалентовому	22
Ч. пор. 12. — ЧЧ. к. 252—618—639—716. Обвѣщенья конкурсові	29
Ч. пор. 13. — Ч. 58/орд. Архієрейське посланіе о отпустахъ и престолахъ упривileїзованихъ	37
Ч. пор. 14. — Ч. к. 9797/90. Повѣдомляється ВЧ Клеръ о состоянні фонда вдов. сирот. и о висотѣ за р. 1890 розбелатся маючої запомоги	48
Ч. пор. 15. — Ч. к. 8381/90. Взываються всі ВЧ. Уряды парох. до предложенія посередствомъ ВЧ. Урядовъ декан. числа душъ після послѣдньої консікції	50
Ч. пор. 16. — Ч. к. 1781. Взываються ВЧ. Уряды декан. до піддання підъ обряду на соборчику декан. справы пожичокъ грошевыхъ изъ скарбонъ церк. и предложенія справоздання	51
Ч. пор. 17. — Ч. к. 960. О розсылцѣ шематизму на р. 1891	51
Ч. пор. 18. — Ч. 86/орд. и ЧЧ. к. 829—1531 и 1698. Обвѣщенья конкурсові	52

	Сторона
Ч. пор. 19. — Ч. к. 1645. О присвоении титулу „пароха“ душпаstryямъ замыкающимъ — отъ державы за самостоятельный узаній — посады .	57
Ч. пор. 20. — Ч. к. 1317. Подается до вѣдомости ВЧ. Клира утверждение общества въ Гориці: „Priester Krankenunterst�tungs-Verein“ и условія подъ якими и наше духовенство зъ того користати може .	58
Ч. пор. 21. — Ч. к. 1073. Обвѣщеніе въ справѣ квалификаційныхъ испытвъ на учителей религіи въ школахъ народныхъ и выдѣловыхъ .	58
Ч. пор. 22. — Ч. к. 1200. О спорядженію и предкладанію фасій въ цѣли вымѣренія належитості еквивалентовъ	59
Ч. пор. 23. — Ч. 331/орд. Запрещающееся держанье и читанье газеты: „Червоная Русь“	67
Ч. пор. 24. — Ч. 347/орд. Дѣтчино отправленья поминального Богослуженія за упокой б. п. Цвасаревої Марії Анны на д. 23. л. Цвѣтня 1891 .	68
Ч. пор. 25. — Ч. к. 2828. О евентуальномъ отдаленію Гнилиць малыхъ отъ „Гнілції велікії“	68
Ч. пор. 26. — Ч. к. 1998—2004—2106—2179—2196—2356—2357—2358 .	69
Ч. пор. 27. — Ч. 341/орд. До разрѣшенья отъ препятствія сооружества „различія богочестія“ на ложи смертнѣмъ маются вымагати звѣклій условія	77
Ч. пор. 28. — Ч. 346/орд. О переношенью отпустовъ при перенесенью святъ .	78
Ч. пор. 29. — Ч. 2938. Поручается ВЧ. Духовенству отводить вѣрныхъ отъ емигрованія до Бразилии	78
Ч. пор. 30. — Ч. к. 2982. Порученіе ВЧ. Духовенству вепирата завязавшіяся комитетъ въ цѣли поминоженія мѣстцъ въ заведеніяхъ выховавшихъ для дочерей офицерскихъ	79
Ч. пор. 31. — Ч. 385/орд. Поновленіе разпорядженія що до складки на церковь св. Іоахима въ Римѣ .	79
Ч. пор. 32. — Ч. к. 3157. Препоручается переводъ дѣла: „О наслѣдованію Іа-суса Христа“ Фомы Кемпінсь .	80
Ч. пор. 33. — Ч. к. 2769—2865—2984. Обвѣщеніе конкурсової .	81
Ч. пор. 34. — Ч. к. 2665. Подается инструкція що до правленія двохъ св. Литургій одного дня	85
Ч. пор. 35. — Ч. к. 3063. О захованію политичнаго закона и санитарныхъ осторожностей при закладанію новыхъ або розширенію давніхъ цинтарей	90
Ч. пор. 36. — Ч. к. 3194. Оголошающееся молитва за Соединеніе, отпустами вадана	91
Ч. пор. 37. — Ч. к. 3326. Вызываются всѣ ВЧ. Душпаstry до зарядженія складокъ на будову церкви въ Журовѣ .	92
Ч. пор. 38. — Ч. 413/орд. Препоручается сочиненіе: „Житія Святихъ“ Пр. Иларіона Гмітрика .	92
Ч. пор. 39. — Ч. к. 3468. Розсылающееся зошитъ: „Bericht der Leopoldinen-Stiftung“	93
Ч. пор. 40. — Ч. к. 2910. Поновне завѣбование до уплаты належитості за Львовско-Архієпарх. Вѣдомости .	93
Ч. пор. 41. — Ч. 3619. Препоручается: „Розважанія при посѣщенію наїсев. Тайнѣ“ Дра Клементія Сарніцкого .	93
Ч. пор. 42. — Ч. к. 1583. Постановленіе Митроп. Консисторії дотично испытвѣтвѣ квалификаційныхъ свѣтскіхъ кандидатовъ учительскихъ изъ науки религії	94
Ч. пор. 43. — Ч. к. 3762. Декретъ св. Конгрегації Индекса зъ 25. Цвѣтня 1891 о книгахъ заказанныхъ	94
Ч. пор. 44. — Ч. 499/орд. Препоручается поновно ВЧ. Духовенству матеріальне и моральное попиранье „Австрійскаго стоваришнія имени св. Рафаила въ Вѣдни“ для охорони кат. емigrantовъ	95

	Сторона
Ч. пор. 45. — Ч. к. 3797. Обвѣщающееся речинецъ къ испыту конкурсому пароху .	97
Ч. пор. 46. — ЧЧ. к. 3187 и 3464. Обвѣщеніе конкурсової .	97
Ч. пор. 47. — Ч. к. 3929. О сопровожденью прошений о увѣльненіе отъ испыту конкурсового пароху, черезъ ВЧ. Уряды декан.	101
Ч. пор. 48. — Ч. к. 4296. О отлученію дочерной мѣстцеости „Руденько ляцке“ отъ парохія „Куліківъ“	102
Ч. пор. 49. — Ч. к. 3051. Розпорядженіе взглядомъ доповинъ церемонії св. Крещенія и небтиладанья св. Миропомазанія при дѣтахъ священниковъ .	102
Ч. пор. 50. — Ч. к. 4786. О обвязку предкладанія рахунку зъ побраныхъ доходовъ епітрахъ изъ стороны завѣдателей парохій .	103
Ч. пор. 51. — Ч. 580/орд. Препоручается ВЧ. Духовенству сочиненіе: „Житія Святихъ въ связи историчнѣй“ Дра Іосифа Мѣльницкого .	104
Ч. пор. 52. — Ч. к. 1650. Поручается ВЧ. Урядамъ парох. вышукати въ книгахъ метрикъ актъ вѣнчанья Іоанна Пронай съ Маріюю Горайской .	113
Ч. пор. 53. — Ч. к. 4593. Препоручается „Ілюстрованій Житія Святихъ“ накладомъ Апт. Хойнацкого .	114
Ч. пор. 54. — Ч. 673/орд. Отпусты на науку катихизму ваданій .	114
Ч. пор. 55. — Ч. к. 4693. Розсылаются сошиты рочниківъ дѣла св. Дитинства .	115
Ч. пор. 56. — Ч. к. 5371. Обвѣщеніе конкурсовое о принятіе до Львовской дух. Семинарії .	115
Ч. пор. 57. — Ч. к. 5372. Обвѣщеніе конкурсовое о принятіе до Вѣденськои дух. Семинарії .	116
Ч. пор. 58. — Ч. к. 6455. О обвязку предкладанія особної фасії въ цѣли вымѣренія податку доходового .	121
Ч. пор. 59. — Ч. к. 6446. Обвѣщающееся речинецъ къ испыту конкурсовои пароху .	122
Ч. пор. 60. — ЧЧ. к. 5382—5629—6012—6014—6369 и 6391. Обвѣщенія конкурсової .	123
Ч. пор. 61. — Ч. к. 6244. О посылаемыхъ до ВЧ. Урядовъ декан. сошитахъ мисійныхъ товариствъ и іншихъ .	125
Ч. пор. 62. — Ч. 746/орд. Молитвы „Слава Отцу“ въ „Подъ Твою милость“ мають тѣ самій отпусты, що латинські „Gloria Patri“ и „Sub tuum praesidium“ .	126
Ч. пор. 63. — Ч. к. 6920. Взываются ВЧ. Уряды декан. до исправленья оттинковъ шематизма .	126
Ч. пор. 64. — Ч. к. 6910. Препоручается ВЧ. Урядамъ дек. и парох. подати до вѣдомости ЧЧ. Пітомціямъ генер. Львовской Семинарії, що тій дожжій явитися найдальше д. 12. (а. с.) Жовтня въ Семинарії .	127
Ч. пор. 65. — ЧЧ. к. 6487—6725—6727—6749—5814—6815 и 6918. Обвѣщенія конкурсової .	127
Ч. пор. 66. — Ч. к. 6879. Въ справѣ межнародной выставки Вѣденської для дѣлъ относячихся до музик и театральныхъ зрѣлищъ .	129
Ч. пор. 67. — Ч. к. 5730. Інформація, якъ поступати Душпаstry, если кто рѣшається пересылитися до Америки .	132
Ч. пор. 68. — Ч. 699/орд. Оголошающееся речинецъ къ подаванью на одно опорожненіе мѣстце въ колегіи греко-рускїй при церквѣ св. Атанасія въ Римѣ .	133
Ч. пор. 69. — Ч. к. 7676. Оголошающееся речинецъ къ рукополаганью Пресвитеровъ .	141
Ч. пор. 70. — Ч. к. 7357. Обвѣщеніе конкурсовое .	142
Ч. пор. 71. — Ч. к. 6679. Взываются поновно всѣ ВЧ. Уряды парох. до якъ найскоршаго предложенія 5% листобъ заст. гал. земск. кред. То-вариства въ цѣли вымѣни на 4½% .	145

	Сторона
Ч. пор. 72. — Ч. к. 7739. Взываются ВЧ. Уряды декан. до стягненія и надѣлания даткѣвъ къ фонду вдов. сир.	146
Ч. пор. 73. — Ч. к. 7938. Въ дѣлѣ выставки маючої отбутися въ Мадрітѣ р. 1892 по поводу 400-лѣтніи робчинцѣ открытия Америки черезъ Христофа Колюмба	147
Ч. пор. 74. — Ч. к. 7058. Подається до вѣдомости ВЧ. Клира разпорядженіе въ ц. к. Министерства вѣр. и просв. взглядомъ нормы маючоїся ужити при конвертаціи валюты вѣденской на австрійскую	148
Ч. пор. 75. — Ч. к. 8021. Препоручается книжочка місійна ч. 5.: Щодній молитви и катехізмъ	149
Ч. пор. 76. — Ч. 877/орд. Товариство христіянськихъ ученыхъ въ Австрії (Leopold-Gesellschaft)	149
Ч. пор. 77. — Ч. к. 7915. Въ дѣлѣ подпомоги для Товариства св. Рафаїла	150
Ч. пор. 78. — Ч. к. 7883. Подаются до загальної вѣдомости жертвы присланіи на будову церкви въ Журовѣ на руки тамошнього завѣдателя, и взывається ВЧ. Клиръ къ дальному ревному участію въ тихъ складахъ	150
Ч. пор. 79. — Ч. к. 7728—7893—7894—8435 и 7934. Обвѣщенія конкурсовой	152
Ч. пор. 80. — Ч. 940/орд. Енцикліка св. Отца Льва XIII. Папы Римского выдана п. д. 15. Мая 1891 до всѣхъ Епископату католического свѣта о стаї роботничомъ	157
Ч. пор. 81. — Ч. 795/орд. Власти Епископату удѣлений що до призволенія продажи, обтяженья и довшого вынайму добра монастырскихъ	203
Ч. пор. 82. — Ч. к. 8394. Взываются ВЧ. ОО. Пархи до беззарвочного зараїженія складки на будову церкви св. Іоакима въ Римѣ	205
Ч. пор. 83. — Ч. к. 9080. Рекольєція духовий для Священніаковъ въ монастиріи ОО Василіянъ въ Жолквѣ	206
Ч. пор. 84. — Ч. к. 4270. Вкладається на совѣтъ ВЧ. Священства причанятися до розвою Товариства св. Ап. Павла и до піддержання народно-релігійної часописи "Посланикъ"	207
Ч. п. р. 85. — Ч. к. 9205. Пригадуєса бѣ св. Отца розпорядженіа щорочна складка на Богоявленіе	208
Ч. пор. 86. — Ч. к. 9276. Взываются ВЧ. Уряды декан. до заподанья віростъ Всехъ Епис. Консисторії въ Станиславовѣ выказа свящ. відвѣ и сирбѣ тамошніої Епархії	208
Ч. пор. 87. — Ч. к. 8677 и 9067. Обвѣщенія конкурсовой	208
Ч. пор. 88. — Ч. к. 9247. Взываются ВЧ. Уряды декан. до точного и належнаго составленія выказівъ получаемыхъ грошей на фондъ вдови-чо-спиритинській	213
Ч. пор. 89. — Ч. 1013/орд. Поновное установление кольгії для Маронітвъ въ Римѣ	215
Ч. пор. 90. — Ч. к. 8161. Инструкція взглядомъ спорядженыхъ фасій вимѣру податку доходового	215
Ч. п. р. 91. — Ч. к. 9239—9475—9593 и 9278. Обвѣщенія конкурсовой	218



ЛВІВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 29. Січня.

Ч. I.



Ч. 1.

СИЛЬВЕСТЕРЪ СЕМБРАТОВИЧЪ.

Ч. 10/орд.

Божою Милостю и св. Апостольскаго Престола благодатию Митрополитъ Галицкій, Архієпископъ Лвівскій, Епископъ Каменецкій, Его ц. и к. Апостольскаго Величества дѣйствительный тайный Советникъ, Членъ Палаты Вельможъ Австрійскаго Думы державной, Віцемаршалокъ и Членъ Сойма Королевства Галичини и Володимирии съ величіемъ Княжествомъ Краковскимъ, Докторъ св. Богословія и пр. и пр.

Всему Вч. Священству Архієпархії Нашою миръ о Господѣ и Наше Архієрейске благословеніе и поздоровленіе.

Возлюбленій! Вѣчна правда Спасигель нашъ Іисусъ Христосъ выскажъ намъ тіи памятніи слова: „Всякое царство раздѣльшеся на ся запустаетъ и всякъ градъ или домъ раздѣливши ся не станетъ.. Ихъ нѣсть со мню,

на мя есть... (Мат. 12. 25. 30.). И дѣйстно ті слова Спасителя спрвджаются всегда и во всемъ точно, не треба къ тому и доказыть, досвѣдъ бо самъ тое всюды стверджает. Незгода и несогласіе лишає по собѣ лише разореніе и пустыню — горесть сердця и смутокъ духа, тѣлько бо тамъ повѣдае великий Учитель Церкви нашои св. Іоаннъ Златоустый, где есть согласіе тамъ и сбѣръ (наплынь) всяко го добра, тамъ супокой и миръ тамъ любовь и духовна радость (Гомил. 45. въ гл. 20. кн. Быт.) Для того именно вѣрий Христовъ долженъ всегда стараться удерживать во всемъ добромъ тое согласіе и тое единомысліе межи собою, — а вжеже пайбольшие тое единомысліе повіяній хранити и стеречи слуги Христовы священники ученики Его такъ межи собою якъ и съ своими Епископами, бо до нихъ особенно такъ отзывається небесный Учитель: „*О сема разумѣютъ вси, яко мои ученици есте, аще любовь имате между собою.*“ (Іо. 13. 35.). А нищо не было важнѣйше и пильнѣйше Спасителеви просити Отца своего небесного предъ своюю смертю крестною для своихъ учениковъ, якъ о туу единѣсть — согласіе и союзъ: „*Отче святый соблюди ихъ во имя твоем, иже да єшь еси мя, да будутъ едино*“ (Іо. 17. 11.). Не дивно протое, что св. Апостолъ народовъ, вѣрий последователь науки Христовыи упоминаетъ такъ часто вѣрныхъ о туу единѣсть и согласіе и заявлять, что то есть его наибольша радость, коли бачить единомысліе межи Христіанами, а роздоры и незгода то его велика журба и горесть: „*Исполните, упоминае Филипъ, мою радость да тожде мудрствуете, туюже любовь имуще, единодушни, единомудрени; ничто же по ровеніи или тщеславію, по смиренномудрію другъ друга честію больша себе творице; не своихъ си кийсдо, но и друзинъхъ кийсдо смотряйте*“ (Филип. II. 2—4). Таке отже единомысліе, также одногласіе и однодѣйствіе должны захвати и указовать чинно вы правдивъ ученики Христовы, вѣрий сыны св. кат. Церкви откинувшись всяку гордость, самолюбие, и тщеславіе, а всяку добру гадку — бесѣду и дѣло похвалыти, признати и подпрати со всякою совѣтностю, всѣми силами, всѣми возможными, правными способами, приватно и публично, даже и тогда, коли бы рѣчь та добра выйшла и бѣ особы не со всемъ имъ симпатичной и милон, не бѣ друга и единомышленника своего, памятающи на овіи красні слова Христа Спасителя, которыми поучиши о той правдѣ св. Іоанна Апостола, который сказавъ ему: „*Настаєніе, видѣхомъ иѣзого о имени твоемъ изгоняща бѣсъ и возврахомъ ему, яко во сѣль не ходитъ съ нами;*“ моячи: „*не браните, иже бо иѣсть на вы, по васъ есть*“ (Лукъ 9. 39. 40). Подпираясь отже и подпомаганье всяко го дѣла, всякои справы не тѣлько тячающися добра духовного и вѣчнаго но такожь и относячи до добра туземскаго супольного-народнаго есть святое довѣніе такъ мірянина якъ и священника-именно же если обставини суть того рода, что священству присадае въ великой части заступнти интелигенцію мірянъ въ народъ самдѣмъ, якъ то лучаеся межи нами Русинами. Предположивши тое все тутъ высказане приступаемъ до самого предмета, который есть головною цѣллю сего Нашого посланія ко Вамъ Веч. Отцы и Возлюбленій въ Христѣ братья священники.

Звѣстно всему Веч. Духовенству нашему, что ібдъ конецъ сегорочнои сесіи соймовои д. 25. Листопада посолъ профессоръ Юліанъ Романчукъ вы-

сказавъ программу, на пѣдставѣ которой Русины розвой своеи народности оперти хотять. Программа та есть слѣдующа:

1. Мы Русины народъ самостойный, окремый бѣ польского и россійскаго, и на той основѣ бажаемо развивати свою народность и свою бесѣду;
2. Мы Русины стоимо вѣро при нашомъ Наймилостивѣйшомъ Монархѣ и Его Найдостойнѣйшомъ Домѣ, та при Австрійской державѣ;
3. Мы держимося вѣро св. католицкои вѣры и грецкого обряду;
4. Мы стоимо за конституційнымъ устроемъ Австрійской державы, съ еи правами и свободами и за рѣвноправностію всѣхъ еи народовъ;
5. Мы Русины мусимо вже въ интересѣ забезпеченїя и развитку нашей народности дбати о экономичнѣе пѣддвигненье руского селянства и мѣщанства.

Съ сею программою зсолидаризовалася бѣльшѣсть пословъ рускихъ, а позаякъ Мы вже попередно у Его Експел. ц. к. Намѣстника съ сею программою выступили, то и чулися Мы спонукаными на засѣданью соймовои д. 27. Листопада въ имени галицко-русскаго Епископату заявти, что съ тою программою годимося и ю пріймаемъ. А именно заявили Мы отверто, широ и совѣтно: „*что народъ рускій стоять вѣро и стояти буде при нашей Найдостойнѣйшой Династии и Найясиѣйшомъ Пану, и вѣрности Имъ не покинемъ мы въ жадибъ взглядѣ; — что мы Архіереи руское церкви не можемо и погадати, абы не то щось измѣнити, але тымъ менше еще, чтобы отступити бѣ Церкви католицкои руское, котрои св. Отецъ есть Головою; тои Церкви будемо держатись, хотя бы насть и на смерть тягнули; — что сердцемъ и душою будемо добрымъ народомъ рускимъ, якимъ и були, и дѣлого для освѣты народу, для его добробыту, для поднесенія его, будемо робити всѣ, що намъ буде можливѣ въ границахъ легальныхъ и законныхъ; — что народъ галицкій малорускій мусимо просвѣчати въ бесѣдѣ галицкой, малорускѣ, бо если бы мы просвѣчали иначе, не дѣйши бы мы до тыхъ, которыхъ любимо, для которыхъ все робимо, мы котрѣ есьмо проводниками якъ въ духовибъ такъ и въ экономичнѣи взглядѣ.“*

И дѣйстно всѣ галицко-русскій Епископы згодилися съ сею программою, до неи приступивъ такожь и Выдѣль руского политичнаго товариства „*Народна Рада во Львовѣ*“. Въ слѣдъ за тымъ Епископатъ галицко-русскій, бѣльшѣсть пословъ рускихъ и Выдѣль Народной Рады въ початкахъ мѣсяца Студня выдали бѣзову до Русиновъ Галицкой землѣ, завзываючи ихъ, щобы ставали до спольного дѣла и едналися пѣдъ народною хоругвою, на которой написано пять точокъ программы выше наведенои, бо только на той дѣрзѣ Русины Австрійскій могутъ дѣйти до рѣвноправности и гаразду поручъ иныхъ народовъ Австрійской державы, — и маємъ пониу надѣю що дѣйдутъ до тонъ цѣли, позаякъ и высоке Правительство устами Его Експ. ц. к. Намѣстника заявило, що Русинамъ стоячимъ на основѣ той программы дастъ свою подмогу, а такожь и бѣ польской бѣльшости соймовои ся программа приклонио збсталася принятia.

На ту бтозу многі Русини всѣлякихъ становѣ и зъ рѣжныхъ сто-
рнъ нашего краю въ своихъ письмахъ и устно такъ до Нашои особы якъ
и до посла Романчука, заявили свою цѣлковиту згоду съ програмою Нами
высказаною. За нею заявилися единодушно загальни зборы товариства „На-
родна Рада во Львовѣ“ и такожъ зборы въ Бережанахъ и Бучачи. Але зъ
другои стороны бтозалися такожъ — хоть нечислени — голосы противъ про-
грамы. Такимъ способомъ выробилася нова ситуація политична Русинівъ
въ Галичинѣ.

Понеже священники рускіи не толькъ яко обыватель краю, но такожъ
яко проводники народа своеи печаливости повѣреного, который на нихъ очи
свои звертати и у нихъ рады глядати звѣкъ, въ политичномъ житїю народа
участь брати суть приневоленіи и понеже многі всеч. священники устно
и письменно Нась просили, щобы Мы въ свои руки взяли проводъ и покро-
вительство нашего народного дѣла, уважаемъ за потребне о генезѣ и значе-
нью тои программы Всч. Духовенство поучити, и дати всказовку, якъ до
реченои программы Духовенство руске бтноситися повинно.

Звѣстне есть Всч. Духовенству небтрадне положеніе, въ яке нашъ
рускій нарбдъ въ Галичинѣ попався бувъ, помимо, що свободы конституційні
дають ему можливостъ и право розвивати свою народностъ. Внутрь партійній
роздоры, котрій чимъ разъ бльше заострювалися, въ слѣдъ за тымъ апатія, въ
яку многі циркі трудженники народніи попали и немѣочь на вітѣ, — а вже,
що найсумнійше, бракъ довѣрія зо стороны выс. Правительства а навѣть
и найвышшои Власти Церковнои, бо хоть не сумніванося о вѣрности народа
и священства нашого въ загалѣ, такъ для св. католицкои Церкви якъ и для
Престола нашого Найаспѣйшого Цѣсаря и Его найсвѣтлѣйшои Династії та
державы Австрійской; — то всетаки поодиноки сумнои памяти личности,
стоявшіи на виднѣйшомъ становищіи посередъ народа, своимъ поступованьемъ
подкопали то дѣвѣрье, яке найвышшои Власти давнѣйше въ нашомъ рускимъ
нарбдѣ, въ священствѣ и интелигентній верствѣ его покладали. А се недовѣрье
въ высокомъ степени шкодило нашему церковному и народному роз-
воєви, позаякъ найлучшій змагань нашихъ патріотовъ стрѣчалися съ підозрѣ-
ньями: Противъ однихъ подношено підозрѣнья, що тягнутъ до Россіи
и схисмы, противъ другихъ, що суть революційнимъ и соціалистичнимъ еле-
ментомъ безъ яснои и позитивнои программы. Длятого треба будо розяснити
той потемненій небосклінъ народный и высказати всенародно: кто мы?,
якъ мы були?, якъ есьмо?, чимъ бути хочемъ?, якъ суть наші цѣли?, и якими
дѣрогами до тыхъ цѣлій прямувати хочемъ? — Треба будо дати высокому Пра-
вительству запоруку, що и мы есьмо додатнимъ чинникомъ въ складѣ Австрій-
ской державы, и крѣпкою підпорою Династії и державы. — Сежъ буда при-
чина задля якои бльшостъ послѣдъ рускихъ въ Соймѣ оголосила выше
речену программу. Се буда причина, длятого такожъ и Епископы рускіи ту
програму підписали, и цѣлому народови рускому ю препоручили.

И якожъ есть значене сеси программы? Ся програма, то:

1. Непоколибима вѣридѣсть для св. католицкои Цер-
кви и св. нашои Унії або соединенія съ св. католицкою

Церквою, котрон головою есть Егс Святостъ вселенській
Архіерей Папа римскій и привязанье къ нашему греко-
рускому обрядови. Въ соединеню съ тою Церквою и въ обрядѣ восточ-
ніомъ приняли наші предки св. крещеніе, и якъ найгорячѣйше того бажаемъ,
щобы въ соединеню съ тою Церквою, задержуючи обрядъ нашъ греко-русскій,
нарбдъ нашъ завѣгды перебувавъ, бо крѣпко вѣруемъ, що та Церквою есть
едино правдива и едино спасительна, що въ нїй едино есть можливый такожъ
и поступъ, свобода и въ загалѣ и дочасне щастє чоловѣка.

2. Вѣридѣсть для высокого Престола нашего Найаспѣй-
шого Цѣсаря и Его всесвѣтлѣйшои Династії. Огс бо силы
на нашу Церковь и нашъ нарбдъ дуже великий благодїянія, покровительству
бо высокодостойнои Династії Габсбургской завдачаемъ мы Русини: двигнє-
ніе Галицкои Митрополіи, основаціе капітуль и семінарій духовныхъ, осно-
ваніе Станиславівскаго Епископства, дотацію священства, поднесеніе ру-
скаго духовенства и обряда до принадлежнаго достоинства, свободы конститу-
ційній, припущеніе языка руского до школъ и урадовъ, рускій школы народній,
рускій гімназіи, рускій выклады изъ університетѣ; а и многі ще інній благо-
дати завдачуше нашъ нарбдъ Австрійской державѣ, и Его Величеству Цѣсаре-
ви нашему, и тутъ толькъ въ Австрії можливъ есть свободный розвѣй на-
родности нашои. Для тогоже хочемъ завѣгды вѣрио стояти при высокомъ
Тронѣ Его Величества Цѣсаря нашого, при Его всеся. Династії и при Дер-
жавѣ Австрійской.

3. Любовь нашои рбдной народности и рбдного слова,
та щирый трудъ для нашого народа въ Галичинѣ, котрый
есть частиною великого малорусского народа, бо того народа есьмо
сынами и того народа Паstryями, того народа бесѣдою промавляла до нась
мати наша въ колибели, и толькъ рбднимъ словомъ можь просвѣчати нарбдъ.
А се слово такъ милозвучне, ся бесѣда такъ богата, що ю навѣть чужіи люди
подивляютъ. Длятого тымъ самимъ виключаєсѧ и осуджуванье погорджуванье
народомъ, его народностю и рбднимъ словомъ, а накидуванье ему чужои
незрозумѣлои бесѣдъ, черезъ що толькъ замыкалась бы ему дорога до про-
свѣти и природного розвою.

4. Рбвнopravнibѣсть всѣхъ нарбдовъ въ складѣ Австрійской
державы входящихъ и свободный ихъ розвѣй; дружне сожитѣе и спльна
праца для загальнаго добра всѣхъ нарбдовъ, особливо жиющихъ на той самай
землї. Бажаемо, щобы, якъ то вже въ Соймѣ Мы заявили, взаимне отноше-
ніе межи Русинами и Поляками було щире, сердечне и отверте, щобы оба
тѣ народы могли свободно обѣчъ себе розвивати. Не есть то однакожъ —
якъ декто може ложно гадати — зречельєсѧ своихъ правъ народныхъ,
противно за тымъ въ законній дорозѣ завѣгды обставати будемъ.

Програма ся не есть нова, ю оголосила ю Рада руска въ 1848 р.
и підписали передовий патріоты того часу, а на ихъ чолѣ тогдашній Епископъ,
а пізвѣйше Митрополітъ бл. п. нашъ Попередникъ Григорій Яхимовичъ. Ту
програму належало бтновити, позаякъ деякї Русини на ю позабули.

Не суми́ваемся анѣ на хвилину о лъяльности Веч. Духовенства, противно Мы крѣпко увѣреній, що наше руске духовенство въ переконанья есть вѣрне такъ св. католицкій Церквѣ и Его Святости Папѣ римскому, якъ и Его Величеству милостивѣйше намъ владѣючому Цѣсареви нашему Францъ Йосифу I, Его всесвѣтлѣйшѣй Династіи и державѣ Австрійской, — побоюемся только, щобы деякій небачий священники, не взглянувши въ суть рѣчи глубше, не далися пѣрвати противнымъ прудамъ, завѣряющи перазъ може и красно-рѣчиво представленымъ, але пустымъ фразесамъ, якій пускается въ обѣгъ, що будто таке заявленье программы не было потрѣбне, що сталося въ неотвѣтной формѣ, въ неподобній способѣ, що есть оскорбю для когось тамъ, — або улягаючи агитаціямъ и налѣганьямъ другихъ, — и щобы тымъ способомъ не стягнули собѣ замѣту нельяльности. Прото, памятаючи на слова св. Апостола, що обовязкомъ настоятелей духовныхъ есть „*бдѣти о душахъ вашихъ*“ (Евр. 13, 17.) перестерѣгаемъ Всеч. и любезнѣйше Духовенство. Наше передъ того рода ложными пророками и вызываемъ всѣхъ, щобы отвѣтно до слвъ св. Апостола Павла: „*Повинуетесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь*“ (Евр. 13, 17.) идучи за голосомъ своихъ Архіастырївъ, горнулися подъ народну хоруговъ, на котрой розвинута выше речена программа, и щобы въ тѣмъ дусѣ проводили народови, щобы не було тои сумнои проявы, що одинъ идуть въ право, другій въ лѣво, щобы мы всѣ единодушно станули до працѣ для славы св. единоспасительної Церкви нашої католицкої, для добра великої нашої отчини: Австрійской державы, для добра нашого народу и краю, въ котрому жиємъ. А единодушний и щирый трудъ Все-вишній Податель всякого блага благословять, и можемъ надѣятися, що праца наша успїє и принесе богатый плодъ. — Ничъ бо не есть больше противъ духу христіянскому, якъ то вже и на початку сказалисмо, якъ раздоръ, который не созидае, лишь разоряе. А если раздоръ всюды есть шкодливый, то найбѣльше шкодливый есть днъ розвиткови нашего руского народа, еще слабого силами, а найменшежъ днъ повиненъ бути середъ священства, котре отвѣтно до свого званія повинно бути апостоломъ любви и мира; якъ до того красными словами призывае св. Ап. Петро: „*Подадите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели же разумъ, въ разумѣ же воздержаніе, въ воздержаніи же терпѣніе, въ терпѣнії же благочестіе, въ благочестії же братолюбіе, въ братолюбії же любозѣ.*“ (1. Петр. 1. 5. 6.)

Впрочемъ памятайте на слова св. Ап. Павла: „*Безпрѣкновени бывайте Іudeемъ и Еллиномъ и церкви Божіей: Якоже и азъ во всемъ всѣмъ угождаю, не искій своея пользы, но многихъ, да спасутся*“ (1. Кор. 10. 32. 33.).

„*Благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами: И любви моя со всѣми вами о Христѣ Іисусѣ аминь.*“

Дано во Львовѣ при Нашомъ Архікатедральному храмѣ св. ВМ. Георгія, дnia 16. Сѣчня 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.

Ч. 2.

Ч. 309. — Взываєся Вч. АЕпарх. Духовенство до надбслання предплаты на „Львівско-АЕпарх. Вѣдомості“ въ квотѣ 1 зл. 20 кр. а. в., а Вч. Настоятелей декан. до принизовання виконання сего забвдання и перестерѣгаль, щобы Вѣдомості тії въ актахъ парохіальнихъ збставали захованій.

Понеже въ минувшомъ роцѣ вyzначена предплата на „Львівско-АЕпарх. Вѣдомості“ оказалася за низка, такъ якъ нею не покрито цѣлковито коштъ въдавництва, то Митроп. Консисторія видится споводованою тую предплату підвищити и вyzначити ю на роць 1891 въ квотѣ 1 зл. 20 кр. а. в. — Съ покликомъ отже на роспорядженіе Митроп. Ординаріята зъ дня 20. Сѣчня 1889. (Львів. АЕпарх. Вѣдом. р. 1889 — Ч. I.) взываются всѣ Ч. ОО. парохи, запѣдатель парохій и експонованій сотрудники, щобы піовысшу цѣлорочну предплату въ квотѣ 1 зл. 20 кр. а. в. пайдальше до 1. Марта с. р. Митрополитальній Консисторіи нехібно надбслали, а взгядно надбслану уже на сей роць предплату въ давнѣйше вyzначеній низшої квотѣ — доповнили. — Предплату тую належить до Митроп. Консисторії, а не до Администраціи чи то Редакції Львівско-АЕпарх. Вѣдомостей надсылати, понеже въ послѣдніомъ случаю уважалабся посылка яко приватна и треба бы тутъ за кождоразове доставлене грошої доплачувати 1 кр.

Заразомъ взываются Вч. Настоятель деканатовъ, щобы уплаченье въ речинци предплаты на сей роць долилиновали, а при осмотрѣхъ декан. якъ и при увѣльненью поодинокихъ Душпаstryей строго перестерѣгали, щобы, якъ то давнѣйше приказало — Львівско-АЕпарх. Вѣдомості оправд въ актахъ парохіальнихъ збставали захованій, тымъ больше, що бували уже случаї, же увѣльнений Душпастырь тыхже въ актахъ не лишивъ, а наслѣдникъ его поновного надбслання ихъ зъ бѣти жадавъ.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дnia 23. Сѣчня 1891.

Ч. 3.

Ч. 9491/890. Реєкринть св. Конгрегації de Propaganda Fide въ справѣ принадлежности обрадової незаконної рожденіони и черезъ познѣйше заключене супружество легитимованої дитини родичей мъшаного обряда.

Св. Конгрегації de Prop. Fide въ Римѣ реєкринтомъ зъ дня 11. Листопада 1890 удѣлила Всесвѣтлѣйшому Ординаріятови Львівскому обр. лат. слѣдуюче рѣшеніе:

Huic S. Congrni transmissae nuper fuerunt litterae Amplitudinis Tuae datae die 22 Augusti currentis anni, quibus poscebatur, utrum Michael Blaz filius Josephi Blaz latini ritus et Mariae Chodorowicz ritus gr. rutheni legitimatus per subsequens matrimonium teneatur sequi ritum patris.

Amplitudini Tuae notum est quoad res mixti ritus in hujusmodi ecclesiastica provincia servandum esse Decretum ipsius S. Congnis, vulgatum die 6 Octobris anni 1863. In eodem Decreto litt. D.- sub respectu ineundorum matrimoniorum et educationis prolium legitur... „In posterum ubique proles e matrimoniis mixti ritus progenitae educabuntur in ritu parentum juxta sexum“. Neque obstat in eodem decreto legi „illegitimae proles sequantur matris ritum“. — In casu enim de quo agitur ob subsequens matrimonium Michael Blaz est filius legitimus Josephi. Quapropter Amplitudo Tua significet R. P. D. Archiepiscopo Ruthenorum non adesse rationabiles causas cur Michaeli Blaz deneganda sit venia sequendi ritum patris.

Тое подається Всч. Архієпархіальному Клиру до вѣдомости и отвѣтного поступленья въ даномъ случаю.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 25. Студня 1890.

Ч. 4.

Ч. 9627/890 Препоручается Всч. Священству собиранье складокъ въ инише наведенныхъ повѣтахъ на рѣчи будовы церкви въ Побочи дочерной Сасова.

Президія В. ц. к. Намѣстничества рѣшеньемъ зъ д. 17. Листопада 1890 Ч. 12217 призволила на собиранье добровольныхъ даткѣвъ на рѣчи будовы церкви въ Побочи (дочерной до Сасова) по конецъ Червня 1891 — въ повѣтахъ: Бродскому, Бережанському, Каменецкому, Переяславльскому, Тернопольскому и Золочевскому. — Митроп. Консисторія на прошение тамошнаго пароха, завзывае зъ того поводу всѣхъ Всч. ОО Душпаstryей въ обрубѣ вспоминеныхъ повѣтівъ, щобы веденій чувствомъ любви братнои и самій по возможности изъ своихъ средствъ на тую цѣль жертвували датки — якъ тоже, щобы и парохіанъ въ времія св. Богослуженья до того завѣзвали.

Всякій впливущій датки подобае высылати на руки Всч. О. Симеона Питушевскаго пароха въ Сасовѣ.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 14. Свіння 1891.

Ч. 5.

Ч. 918/890 — орд. Препоручается сочиненіе О. Анатолія Долинского: „Наука вѣры и обычай“.

Митрополитальный Ординаріятъ препоручаетъ сочиненіе Пр. О. Анатолія Долинского пароха въ Яхторовѣ, підъ заглавіемъ: „Наука вѣры и обычай“, або историчне, догматичне, моральне и літургійне поясненіе правдъ св. вѣры на підставѣ щоденнихъ молитвъ, празниківъ церковныхъ и хри-

стянинскихъ обрядовъ“, яко дѣло що до представленья великого добра св. вѣры Вч. Священству и Вѣрнимъ многополезне. — Цѣле сочиненіе мае обнимати 45 аркушовъ, и будеся дѣлти на 3 части; предплата, безъ пересылки почтовой выносить 3 зр., которую авторъ просить надсыпать на руки ВЧ. О. Стефана Городецкого, капелляна Митрополитального (Львовъ, пл. св. Георгія Ч. 5) по выпечатанью же мае бути цѣна подвышена.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 21. Свіння 1891.

Ч. 6.

Ч. 8334/890. О способѣ отсыпания Всч. Урядами деканальными грошей къ архієпархіальному вдовично-сиротинському фонду.

Комісія управляюча вдов. сиротинськимъ фондомъ по Священикахъ въ Душпаstryствѣ слушно и справедливо жалуєся, що' гдекоторій Всч. Уряды деканальни бтсылаючи гроши къ реченному фонду не дѣлають тое съ взглядаами на щаджене выдаткѣвъ фонда, но еще безпотребно причиняются къ убoльшенню тыхже. И такъ именно бтставленій бувають гроши того рода дуже часто підъ ковертою за порттерію значителю високою, коли за почтовымъ переказомъ може бы бтсылати таковій за много меншою уплатою порта.

Въ слѣдствіе того приказає Митроп. Консисторія всѣмъ Всч. Урядамъ деканальными, щобы въ будуще — такъ якъ тое практикуєса по найбольшой части съ грошми другого рода — высылаючи гроши на фондъ вдовично-сиротинський въ будь якій висотѣ, дѣлали высылку тую всегда за переказомъ почтовымъ, въ способѣ уже попередними приказами унормованый а именно на руки всегдашнаго Предсѣдателя Комісії Фонда вдов. сиротинського, подаючи современно донось до М. Консисторіи о реченнѣ грошей висылицѣ, при залученю трохъ, а що найменше двохъ рбизнозвучныхъ Выказовъ бтносительныхъ дателей поодинокихъ.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 23. Свіння 1891.

Ч. 7.

Ч. 9786 Взываются Веч. Уряды деканальний и парохіяльний донести Пчт. Комисії фонда свящ. вдовъ и сир. Епархії Станиславовской о мѣстца замешканья свящ. вдовъ и сир. тамошніи Епархії.

Въ залагодженю прошенія Комисії управляющи Фондомъ Станиславовской Епархії для запомоги свящ. вд. и сир. —зываются тіи Вч. Уряды деканальний и парохіяльный, который еще дотеперь не заподали до реченои Комисії, въ ихъ деканатѣ или парохії стало перебувающихъ свящ. вдовъ и сирѣтъ изъ Епархії Станиславовской, щобы тое немедленно по перечитанью сего здѣлало, для уможливленья чимъ скоршого обчисленья и розпредѣленья рбочои звѣчайнои запомоги.

Отъ Митрополитальнои Консисторії.

Львовъ, дня 24. Сѣчня 1891.

Ч. 8.

Обвѣщенія конкурсовій.

Митроп. Консисторія розписує на конкурсъ съ речинцемъ до дня 7. Марта 1891 слѣдуючій парохіі:

- Ч. 82. Синькѣвъ, декан. Ходоевскаго, наданья приватного.
- Ч. 84. Жупанье, деканата Сколъского, наданья ординаріятскаго,
- Ч. 85. Богдановку, деканата Збаражскаго, наданья приватного,
- Ч. 86: Бурштынъ, деканата Рогатынскаго, наданья приватного.

Отъ Митрополитальнои Консисторії.

Львовъ, дня 10. Сѣчня 1891.

Ч. 7.

Архіерейску грамоту похвальну съ правомъ употреблянья экспозиторій крылошаньскихъ получивъ:

Ч. 1056/890 — орд. О. Іоаннъ Стрыйскій капелянъ войсковый I кл. въ Перемышли.

Умѣщенія.

Сотрудничества получили 00.:

- Ч. 9495/890. Григорій Дяконъ, новопост. пресвитеръ, въ Роздолѣ,
- Ч. 9498/890. Іполітъ Погорецкій був. завѣдатель Новощинъ, въ Щарцѣ,
- Ч. 9547/890. Емиліанъ Боберекій новопост. пресв., въ Романовѣ,
- Ч. 9548/890. Іоаннъ Насальскій новопост. пресв., въ Толщевѣ,
- Ч. 9550/890. Константинъ Людоміръ Зарицкій новопост. пресв., въ Семигиновѣ.

Введеній 00.:

- Ч. 9552/890. Емиліанъ Король въ сотрудн. въ Жуковѣ,
- Ч. 9459/890. Владиславъ Кошычакъ въ сотр. въ Токахъ,
- Ч. 9515/890. Северинъ Наконечный въ сотр. въ Лдзыбѣ,
- Ч. 9520/890. Евгений Гашовскій въ прив. сотр. въ Галичи,
- Ч. 18. Михаилъ Сосенко въ прив. сотр. въ Плаучи,
- Ч. 19. Константинъ Людоміръ (дв. им.) Зарицкій въ сотр. въ Семигиновѣ,
- Ч. 58. Іполітъ Погорецкій въ сотр. въ Щирци,
- Ч. 68. Володимиръ Подсіонський въ завѣд. Звіженя,
- Ч. 96. Іоаннъ Насальскій въ сотр. въ Глищевѣ,
- Ч. 119. Емиліанъ Боберекій въ сотр. въ Романовѣ.

Увѣльненій 00.:

- Ч. 9455/890. Дамянъ Лопатинський бѣ сотр. въ Роздолѣ,
- Ч. 9587/890. Іосифъ Гоцкій бѣ сотр. въ Семигиновѣ,
- Ч. 59. Василій Навроцкій бѣ сотр. въ Щирци.

Въ пропозиції умѣщеній:

Ч. 9552/890. На Підлѣсье: О. Левъ Тарнавскій, самъ одинъ.

Презенты получили 00.:

- Ч. 9496/890. Николай Сенишинъ на Берездовцѣ,
- Ч. 9526/890. Михаилъ Ваврикъ на Кутыще,
- Ч. 9556/890. Михаилъ Гаврилюкъ на Ілбѣ,
- Ч. 9558/890. Іполітъ Погрецкій на Бродки,
- Ч. 37. Андрей Дольницкій на Гологоры,
- Ч. 46. Євстахій Меруновичъ на приходъ при церквѣ св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ,
- Ч. 66. Яковъ Ландай на Войниловѣ,
- Ч. 138. Стефанъ Городецкій на Вербиловцѣ.

Вставленося до В. Президію ц. к. Намѣстничества взглядомъ інституції 00.:

- Ч. 9289/890. Антонія Рудницкого на Дыттичинѣ,
- Ч. 9290/890. Онуфрія Крыницкого на Быле,
- Ч. 9496/890. Николая Сенишина на Берездовцѣ,

Ч. 9567/890. Михаила Гаврилюка на Илбъвъ,
Ч. 9558/890. Иполита Погорецкого на Бродки,

До канон. институції завѣзваний 00.:

Ч. 7393/890. Теофіл Горнікевичъ на Витвицю въ м. Мартъ 1891.
Ч. 9099/890. Іоаніт Юркевичъ на Сухорѣче въ м. Мартъ 1891.
Ч. 9426/890. Василій Молчко на Сервири въ м. Мартъ 1891.
Ч. 9427/890. Іоаніт Товарницкій на Клещбвну.

Канон. институцію получили 00.:

Ч. 9504/890. Юліянъ Бачинський на Володимірцѣ,
Ч. 9768/890. Созонъ Медвецькій на Ольхбвку.

Декретъ увѣльнення отъ испыта конкурсового парохіального на протягъ шести лѣть получивъ:

Ч. 9317/890. О. Ігнатій Муликъ, парохъ Ілемъя.

В. ц. к. Намѣстничество затвердило наданій Митроп. Консисторію стипендія им. Михаїла Єлецкого по 150 зр. рѣчно:

Ч. 9540/890. Еміліяну Мартыновичу учен. IV. кл. гимн. и Михаїлу Зеленкови учен. IV. кл. гимн.

Митропол. Консисторія вставилаась до в. ц. к. Намѣстн. о плату зъ фонда религ. для приват. сотрудника:

Ч. 9423/890. въ Куліковѣ.

В. ц. к. Намѣстн. завѣдомило Митроп. Консисторію, що в. ц. к. Министерство асигновало плату для прив. сотр.:

Ч. 9720/890. въ Жуковѣ 300 на одинъ рбкъ.

Ч. 9790/890. въ Осталовичахъ 300 зр. рѣчно, на часъ душпастировання теперѣшнього пароха въ тамошній парохії.

Некрологія.

Ч. 97. О Николай Пачовскій, парохъ въ Жуличахъ декан. Золочевского, номеръ дня 3. Свѧтия 1891.

Душа его поручается молитвамъ ВСЧ. Клира.

Исправленіе ошибки: Въ XV. Ч. Львовъ. Арх. Вѣд. зъ 1890 р. зайшла въ печатанью ошибка а им. на стор. 220 въ Хроницѣ підъ титуломъ: въ пропозиції умѣщений на Вербилбвѣ — мѣсто: „Геронъ Кмицикевичъ“ повинно стояти „Гіеронимъ Алексеевичъ“.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 29. Свѧтия 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



**ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ
ВѢДОМОСТИ**

Рокъ 1891.

Выдано дня 12. Лютого.

Ч. II

Ч. 9.

СИЛЬВЕСТЕРЪ СЕМБРАТОВИЧЪ.

Ч. 66/орд.

Божою Милостію и св. Апостольского Престола благодатію Митрополитъ Галицкій, Архієпископъ Львовский, Епископъ Каменецький, Его ц. и к. Апостольского Величества дѣйствительный тайный Совѣтникъ, Членъ Палаты Вельможъ Австрійской Думы державной, Віцемаршалокъ и Членъ Сойма Королевства Галичини и Володимири съ великимъ Княжествомъ Краковскимъ, Докторъ св. Богословія и пр. и пр.

Возлюбленій во Христѣ братья!

Миръ и благословеніе о Господѣ!

По поводу предстоячихъ выборовъ до думы державной ухваливъ католицкій Епископатъ Австрійскій выслати всиблѣнне посланіе до всѣхъ вѣрныхъ своей духовной печаливости порученыхъ, которое Вамъ возлюбленій во Христѣ братия и сынове тутъ заудѣляемъ:

Возлюбленный Дієцезане! Бувъ то рѣдь сердечной любви и безусловного довѣрія до своихъ народовъ, коли передъ 25 роками Его Цѣсарско-королевске Апостольске Величество нашъ наймилостивѣшій Цѣсарь въ полноты правому прислугуючои власти одиу часть перенѣсть на своихъ вѣрныхъ подданыхъ, найвысшу законодательну власть съ ними подѣливъ и туу и въ будущности всѣльно съ ними выполнять заважавъ. Тымъ зложене незвычайно важне право въ вашій руки; но безъ васъ, безъ вашего содѣствія не може установитися іѣлкій законъ. Но съ тымъ получились также обвязокъ въ того права такій ужитокъ робити, щобъ благородій замѣры цѣсаря осуществилися. Видите отже, тая случайностъ надаряется вамъ теперь на ново. Въ колькохъ тыхдняхъ маete снова выбрать новыхъ заступниковъ до думы державнои, который будуть мали для васъ и въ вашомъ заступствѣ выполнять право законодательства. Покажѣть отже, що понимаете не лише важность вашего права, но такожъ и великость вашего обвязку; покажѣть, що розумѣете пору, въ которой жите, и знаете оцѣнити потребы, который она въ себѣ мѣстить.

Есть то важна пора, въ которой жемо, возлюбленний дієцезане! Чи потреба на то много слѣвъ, щобъ то доказати? Важно есть пора черезъ трудности, якъ праве старанье о щоденне удержанье житя въ многихъ країахъ находить. Важно есть пора за для грозячого незадоволеня, которое пропагандало по части тій круги. Важно есть пора въ взгляду на многи чорні хмари, который взносятся надъ людскою суспільностю, и стойностъ тоин же грозятъ всколебати. А якъ важно есть пора, показує ся такожъ въ тѣмѣ, що ладъ и законість можна лише съ трудностю удержати; що духъ розвязlosti и бунту противъ зверности отъ Бога поставленои, противъ права и обычайности опановуе чѣмъ разъ ширші області; що возрастає отчуждение сердецъ и борба всѣхъ противъ всему чѣмъ разъ грозяйшою стаєся. — Дѣйстно, возлюбленний дієцезане, не можемо запознавати то добре, що нашъ часъ намъ приноситъ, величезный поступъ во всѣхъ земскихъ устройствахъ, легкость сношения, розширене отпосиль заробковыхъ, взростаюче розширене образования и просвѣти. Но притомъ показуєся такожъ много злого; при тѣмъ откриваются такожъ премногій пожалованыя достойній явленя. Зникає христіянска вѣра и христіянска обычайностъ; безуздана, невѣрію служача праса ослабляє щоденно всѣ существуючи поваги; въ робітничой вляє розогніяютъ всіоды агитуючи ворохобники незадоволене и ненависть клясь; недостатокъ правдивои любви ближнєго и безвзглядне взыскуванье проникають житю заробниче, взаимне недовѣріе и односторонна интересовистъ затруваютъ публичне житие. Въ той важной порѣ и подъ такими трудными обстоятельствами зазывае васъ Цѣсарь на ново до урии выборои. Чи не есть то обвязкомъ вашихъ Архипастырбъ, возлюбленний дієцезане, вамъ тое пригадати, що вы такожъ въ тѣмъ отношению яко правдивий католический Австрійцѣ маete дѣлати?

Есть певнимъ, що до первихъ и найважнѣйшихъ задачъ управитељъвъ належить, познати потребы народу, и имъ допомогчи, и никто не осмѣ-

лится заперечити, що правительство Его Апостольского Величества Цѣсаря по найлучшимъ силамъ стараєся тую задачу выполнити. Но оно притомъ побоѧло уставъ має стосоватися до радъ и содѣствія народу, оно звязано при законодательствѣ рѣшенемъ болясти, и уставою обовязане выконувати выданій законы. Не робѣть отже, если установляются або существуютъ законы, который вамъ не подобаются, никому такъ другому упреки, якъ самимъ себѣ; на васъ спадає вина, бо вы послали заступниківъ до думы державнои, который спротивили ся вашимъ гадкамъ и желаньямъ. То зналисѧ, або моглисѧ знати. Но помимо того есть законодавство всегда лише дѣломъ людскимъ; проптое суть въ немъ такожъ людскій похиби и недокладности, который можуть мати и потребуютъ поправки; длятого мусить оно дальне поступати, якъ кожде людске устройство, мусить заспокоити потребы часу и застосоватися до змѣняючихъ отношень. То есть необходимымъ, если має оно сполнити свою задачу. Оно не може тихо стояти, оно мусить розширити, оно мусить поправляти и усовершати, где лише окажеся того потреба. И чи не наступивъ теперь той случай? Чи не лежать передъ будучою думою державною численній трудній задачї? Чи нема много важныхъ, глубоко въ гражданське и церковие житие вникаючихъ отношень, который ожидаютъ законного управильненя?

На чолѣ всіхъ всенародныхъ справъ стоить нынѣ справа соціальна; такожъ и мы хочемъ ю на передѣ поставити, хотїй она въ нашихъ очахъ не есть першою нѣ найважнѣйшою. Но прі той справѣ ходить всегда о рѣшеніе дуже важныхъ задачъ, бѣтъ которыхъ добро широкихъ круговъ людскихъ, спокойї суспільности людской и успѣшній розвѣй державного житя зависить. Тутъ треба мати взглядъ на отношения межи робітниками и працѣдавцями, на охорону житя, родини, обычайности; на помочь въ старости и при нещастныхъ выпадкахъ. Уладжене тыхъ и подобныхъ: отпощенъ, въ нынѣшнімъ заробковомъ житю потребу многихъ законныхъ заряджень; вправдѣ можемо съ радостнымъ пересвѣдченемъ на то вказати, що наше державне и краеве законодавство не стоить въ тѣмъ взглядѣ по заду жадному іншому краю, а въ многомъ вище. Но помимо того не повинно законодавство спочивати, бо щоденно виступаютъ нові отношенья и вимаганья, который потребуютъ законного управильненя. Ту власне потребна есть добра порада, и правительству Его Величества мусить бути пожеланнымъ познати погляди и досвѣдченя мужївъ розумныхъ, сильныхъ характеромъ, одушевленныхъ любовю людей и патріотизмомъ.

Дальша трудність въ нашомъ державномъ житю есть рѣжнородність интересовъ народовъ Австрійскихъ. Ту ходить о жизненій вопросѣ державы! Дѣйстно, возлюбленний дієцезане, мають розличнія народовъ въ бесѣдѣ, обычаяхъ и звичаяхъ житя въ божескому порядку рѣчей свое управильнене и ихъ споры съ собою мають принятиси до розвою и поступу людскости; и проптое суть требованья на охорону и пошанованья тыхъ властивостей народныхъ внови управедливій. Но тія требованья мусить на чelв поставити единѣсть державы и зважати на условія жизней всѣльного отечества. Отъ мирного сполученя народовъ Австрійскихъ, бѣтъ виробнаня съ повнимъ довѣріемъ сво-

ихъ взаимныхъ отношень зависитъ сила Австрії и си положенье въ свѣтѣ. Всѣ въ думѣ державиѣ заступленій народы повинній великость и могучество державы узнавати яко найблизшу цѣль всѣхъ своихъ стремлений, сильно съ собою получити и въ спѣльной радѣ однозначно застановити надъ зарядженными, которыи належить предпринятии для добра цѣлои державы. То есть задачею вашихъ заступниковъ! Кромѣ того, возлюбленій діецезане, належить увѣгладити такожь еще другой отношенія, которыи дотыкаютъ найвысшихъ, духовыхъ дѣбъ человѣчества. Не можемо замочати, що законодавство державиѣ въ іѣкоторомъ взглѣдѣ взяло направление, которое противится правамъ католической церкви, и не можемо вѣрити, що оно могло дово го удержаться, безъ великои школы для самой державы. Отъ бѣльше якъ двадцать лѣтъ не опустились моніаки случайности, що не всказати на суперечности, въ якій поставило себе новѣйше церковно-политиче законодавство нашей державы до правъ и основъ католической церкви, и высказати трудности, якіе тое законодавство ставляє спасительному дѣйствованію церкви. Ничо иного не поводовало насъ при тѣмъ, якъ глубоке пересвѣдченіе, що церковь можетъ свою задачу, которая мае такожь на цѣли добро державы, только тогда выполнити, если она може въ повинѣ свободѣ дѣйствованію въ области, которую повѣривъ ей еи божественный основатель. Выполніемъ тымъ зъ нашои стороны необходимый обовязокъ, не повиннисьмо такожь и въ будуще уставати къ усуненю тыхъ перепонъ съ всѣми законными средствами дѣйствованію.

Недавно еще, возлюбленій діецезане, завѣдомилисьмо васть, що мы до сего часу въ однай найважайшой церковной справѣ здѣлали, въ вопросѣ школьнімъ — но на жаль, до сей хвилѣ безъ всякого успѣху! Хочемо проптое еще разъ коротко пригадати вамъ на недостатки, на якіи мы жалуемся въ нашомъ школьнімъ законодавствѣ: Религія не есть подстравою и правиломъ нашихъ нынѣшнихъ людовыхъ школъ, только лише однимъ изъ многихъ науковыхъ предметовъ, и то еще съ недостаточнымъ числомъ науковыхъ годинъ. Въ нѣмъ есть религія ограничена на такъ малу мѣру религійныхъ вправъ, що религійне чувство мусить ослабнути и схолоднѣти. Прочіи науковіи предметы поставленій цѣлкомъ независими отъ религіи, и неразъ преподаются такъ, що они выдаются ворожими религіи и католическому выхованю. Надзбрь надъ справами школьніми есть содѣйствію церкви цѣлкомъ отобраний, а даже въ науцѣ религіи и въ вправахъ религійныхъ не пошишна церквѣ цѣлковита свобода. На образованье и обсаджене учительевъ, на ихъ дѣятельность и поведеніе не має церковь пѣнкого вліянія; хотій бы були иновѣрцями або безъ вѣры, то могутъ бути поставленій учителями католическихъ дѣтей. И длятого не можемо вамъ дати бѣльше повину поруку, що ваші дѣти въ нашихъ школахъ будуть выхованій по католически, и що вы можете бути въ тѣмъ спокойными передъ Богомъ и вашою совѣстю.

Есть вашимъ и нашимъ обовязкомъ, дѣйствованію безустанно на зенесене тыхъ вредливостей, и стремлѣти до заведенія такихъ устройствъ въ школѣ людовѣй, при которыхъ вы могли быти забезпечений дотычно католического выхованья вашихъ дѣтей. Такъ якъ довгъ, который не можемо за-

разъ заплатити, такой на насъ тяжѣти буде и кождои хвилѣ до уплаты на- тискає, доки не уплатится, такѣ такожь тяжитъ на насъ обовязокъ такъ дово го старатися о устроеніе католическихъ школъ, доки того не осягнє- ся. Мы ваші Епископы подносимо въ тѣмъ свой голосъ отъ двадцяти лѣтъ. Еслибы мали сумній послѣдства теперѣшнаго устройства школъ дальше по- збстati, дальше розширится и христіянскаго духа въ народѣ нищти, тогды, возлюбленій діецезане, не можете намъ дѣлать упрекъ, що мы мовчали, що мы небезпеченьства не открыли. Но на васъ спала бы вся вина, що вы не користали після обовязку совѣсти зъ вашихъ правъ, якіи уставы державиѣ вамъ надаютт, що не выслалисѧ до думы державной мужѣвъ, который бы правительству дали добру раду и показали праву дорогу.

Длятого отзываємся до васъ знова по поводу предстоячихъ новыхъ выборовъ: Выполніть свой обовязокъ! Сдѣлайте добрый выбѣръ. Есть то вашъ державно гражданскій якъ и моральный обовязокъ, бо дуже много на тѣмъ залежить, кого вы яко своихъ заступниковъ вышлете до думы державнои. Протое выбирайте розумныхъ мужѣвъ, который, хотя не все знаютъ и розумѣютъ, но мають даръ поняти докладно отношенія, и датися вести по- зысканымъ познаньемъ! Выбирайте мужѣвъ сильного характеру, который будуть за тымъ, що яко правдиве познали, стояти съ совѣстю твердостю, не суть доступными на ложній взглѣдъ и вліянія, но всегда мають передъ очами свою отвѣтчательность! Выбирайте вѣрныхъ австрійскихъ мужѣвъ, который съ Цѣсаремъ и державою вѣрно и честно гадають, и которыхъ мнѣнія суть понадъ всякихъ сомнѣній! Выбирайте католическихъ мужѣвъ! Австрія есть католическимъ краемъ; значи бѣльша часть еи мешканцѣвъ есть католическою; дялчого не має еи заступництво отповѣдати тому отношенію? Дялчого католический народъ не має заступати такожь католиками? Чи не має самъ интелигенціи досыть, щоби познати правдивій интересы своего отечества? Есьмо далекій отъ того иновѣрну меншостъ понижати або хотѣти оскорбити; мы желаемъ видѣти и ихъ заступниковъ сполученыхъ съ нами въ думѣ державиѣ до всільнои працѣ для добра и величини державы. Но католический народъ має право и обовязокъ, черезъ католическихъ заступниковъ выбороти права католической церкви, и правительство своего Цѣсаря о тѣмъ поясняти. — Выбирайте въ концѣ рѣшительно католическихъ мужѣвъ, не такихъ который вправдѣ католиками себе называють, но въ житио католиками себе николи не представляють и засадамъ католическимъ не по- слѣдуютъ, а такихъ, который свою церкву любять и після еи науки поступа- ють, который церкви держатся и свои церковні обовязки вѣрно исполняють!

Выбирайте зъ пересвѣдченія вѣрныхъ католическихъ мужѣвъ! Ти суть найбѣльше способными, правительству Его Величества Цѣсаря въ справахъ соціальныхъ дати добру раду и помочь. Они беруть свои рады зъ науки и засадѣ церкви, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“; они стосують свою раду не після самолюбія, но після правилъ любви Бога и ближнѣго; они даютъ свои рѣшенія не після взглѣдѣвъ партійныхъ, но після свого крѣпко основаного пересвѣдченія. Протое старайтесь, щоби сътве такихъ

мужѣвъ впровадили до думы державной, который при всѣхъ справахъ жизнен-
ныхъ берутъ свое свѣтло отъ солнца божеской правды.

Выбирайте зѣ пересвѣдчения вѣрныхъ католическихъ мужѣвъ. Они та-
коожь найбѣдовѣдѣйшими суть на заступниковъ державы, которая мае инте-
ресы рѣжныхъ народовъ въ единѣ добра державы случити. Католическая
церковь узнае поодинокї народы въ своимъ отрубномъ положеню яко устро-
ство божего промыслу, и видитъ въ тѣмъ ихъ право. Она не нападае на пія-
кій народъ, и ніакій не вывышае; но она откидае поганьскѣ бѣссобиене
и роздѣлъ народовъ. Церковь почитае и поважае любовь и привязанье до
своей народности, она почитае и поважае бесѣду, права и властивости кож-
дои; но она не похвалие, еслибы тая любовь и привязанье выродилися до
несправедливости для правъ другихъ, до фанатичного нападу на кажду чужу
народну властивость. Словомъ, пѣсля засадъ католическихъ не повинна любовь
до своей народности звернутися противъ закону любви ближнѣго и брата
и упасти до поганьской расовои ненависти. Такъ, возлюбленій діецезапе, есть
то важне явлене нашего часу, що въ той мѣрѣ, яко нынѣшній свѣтъ отчу-
жаеся отъ поглядovъ христіянскихъ, взростае поганьска ненависть народно-
стей, и що ти суть еи найголоснѣйшими проповѣдниками, который отъ хри-
стіянськои вѣры и житъ найдальше отвернулися. Нѣ, возлюбленій діецезапе,
вѣрою католический мужъ николи не согласится на враждованье противъ на-
родовъ той самон державы, ино въ высшей единости католической вѣры и ка-
толическихъ интересовъ буде шукати и найде щастливе рѣшене при спорахъ
народныхъ интересовъ. И таке рѣшене есть щастъемъ отчина и исполненемъ
найгорачѣйшихъ желаній нашего возлюбленнѣйшаго Цѣсаря!

Выбирайте зѣ пересвѣдчения вѣрныхъ католическихъ мужѣвъ! ти-
лише отповѣдній суть до заступленя интересовъ вашои святои церкви.
Не давайтесь въ блудъ ввести замѣтомъ, що политика не мае ніакого
дѣла съ религію! Если бы то лише правдиво, если бы лишии ѿни
думали! Но видите самі каждого дня, яко часто парламенты зaimаются
самыми внутренними и властивыми спрарами религіи. Чи можна сказати що той замѣть честно думаний? Которй такъ говорять, суть власне тѣ,
що хотѣли бы съ всею силою недопустити вѣрою католическихъ мужѣвъ до
парламенту, що могли свое власне религійне т. е. противрелигійне и про-
тивхристіянське становище въ всѣхъ справахъ державныхъ тымъ беззгля-
дишнѣе перевести. Отъ часу, коли парламенты стаются даже часто соборами,
есть то особеннымъ обовязкомъ католиковъ, такихъ мужѣвъ яко своихъ за-
ступниковъ до нихъ высыдати, который съ церковными спрарами суть докладно
обзиакомленій и кромѣ того маютъ сердце и теплый интересъ для своеи цер-
кви — не вспоминаючи уже о тѣмъ, що христіянска правда въ всѣхъ человѣ-
ческихъ отношеняхъ мусить бути нашою провѣдною звѣздою. Пѣсля того
отже, возлюбленій діецезапе, приступайте до выборовъ, и держѣтесь своего
всечестнаго духовенства, которое не лише само памятне на свѣтъ державно-
гражданскій обовязокъ, но такожь, если того заходитъ потреба, съ спокоемъ
и розсудкомъ, словомъ и примѣромъ буде дѣйствовати на добрѣ выборы

и васъ такожь въ тѣмъ докладно поучитъ, яко отдать Богови, що Бога есть,
а цѣсареви, що цѣсаря есть.

Но яко будь будете выбирали и котого будь противника при выко-
наню права выбору будете мали, одного не спускайте при тѣмъ зѣ ока: Ша-
нуйте мнѣнія противника, хотібы и яко твердо вы свое заступали! Не
подозрѣвайте намѣренія другихъ и уникайте всего, що моглибы супѣльный
гражданскій миръ нарушити. Такъ отже, возлюбленій діецезапе, хочете, що-
бы замѣры перевороту черезъ добре соціальне законодавство успѣшио повздер-
жати; хочете, що межи народами державы взбудилося и ширилося взаимне
почитанье своихъ правъ и повне довѣрія содѣйствіе до выполнення вспѣль-
ныхъ державныхъ задачъ; хочете, що ширене невѣрія не поступало, дѣя-
тельнѣсть святои церкви не була затамована, а школа не зѣсталася надаль
розсадникомъ индиферентизму: то выбирайте рѣшительныхъ, зѣ пересвѣдченя
вѣрныхъ католическихъ мужѣвъ!

Но понеже при такъ важнѣй справѣ свѣтло зѣ выше есть найпотре-
бнѣшне и найважнѣшне, то постановляемъ: „щобы въ найближнѣй недѣлѣ пе-
редъ выборами въ каждой парохіальнѣй церкви передъ выставленными най-
святѣйшими дарами отправлено молебень, дабы у Бога Всевышнѣго умолити
доброго успѣху при выборахъ для благословенія Австріи и для добра нашои
святои церкви“.

Всечестному Духовенству поручаемъ се вспѣльне Епископату Ав-
стрійскаго посланіе заразъ въ слѣдуючу недѣлю по его одержанью въ церквѣ
вѣрнымъ собранымъ перечитати и въ тѣмъ дусѣ съ покликомъ на Наше по-
сланіе въ той справѣ п. д. 16. Съчия с. р. Ч. 10/орд. вѣрныхъ о важности
предстоячихъ выборовъ поучити, и по отправленю молебена (яко выше),
согласно такихъ пословъ выбирати, который поводуочися христіянскою любо-
вю даютъ повну поруку, що маючи на оцѣ цѣлѣсть и добро Австрійской
державы, будуть боронити права свого народа и нашои святои католической
церкви.

„Любы Бога Отца со всѣми вами“.

Дано во Львовѣ при Нашомъ Архикатедральнѣмъ храмѣ св. ВМ. Ге-
оргія, дnia 5. Лютого 1891.

Сильвестръ

Митрополитъ.

Ч. 10.

Ч. 9314/890. Обвѣщеніе ц. к. краевої Дирекції скарбу въ спрѣвѣ предкладанія фасій еквивалентовыхъ.

Достохв. ц. к. краева Дирекція скарбу выдала въ спрѣвѣ предкладанія фасій еквивалентовыхъ слѣдуюче обвѣщеніе:

До вымѣру належитости еквивалентовои бѣзъ движимого и недвижимого маєтку за V. десятолѣтіе (бѣзъ 1. Сѣчня 1891 до конца Грудня 1900) посля постановъ закона зъ днія 9 лютого 1850 (Вѣстн. зак. держ. Ч. 50), найвысшого рѣшенія зъ днія 1. Мая 1850 (В. з. д. Ч. 181) и законовъ зъ днія 13. Грудня 1862 (В. з. д. Ч. 89), зъ 29. Лютого 1864 (В. з. д. Ч. 20), зъ 27. Грудня 1880 (В. з. д. Ч. 1 зъ р. 1881) и зъ 15. Цвѣтня 1885 (В. з. д. Ч. 51) належить въ наслѣдокъ розпорядженія Высокого ц. к. Министерства скарбу зъ 25. Мая 1890 умѣщеного въ вѣстнику законовъ державныхъ зъ року 1890 — Ч. 101 маєтку подпадаючій належитости еквивалентової заявляти (фасіонати) найдальше до конца Цвѣтня 1891 посля стацу маєткового зъ 1. Сѣчня 1891.

Той самъ обовязокъ що до заявленія маєтку взглядно посля обставинъ лишь що до предложенія дотычного выказу въ повышеннѣ речинци до конца Цвѣтня 1891, тяжіть посля §. 9. уступу 2 и 3 и §. 5. уступу 2 выше наведеного розпорядженія министеріального зъ днія 25. Мая 1890 такожъ и на всѣхъ тихъ осоахъ моральнихъ, который въ дні 1. Сѣчня 1891 не истніють еще десять лѣтъ.

Выше згадане розпорядженіе Высокого ц. к. Министерства скарбу зъ днія 25. Мая 1890 (В. з. д. Ч. 101) мѣстить такожъ близшій постановы о способѣ въ якій заявленія (фасія) маєтку що до змѣstu и форми мають бути уложеній.

Посля §. 19. тогожъ розпорядженія, если маєтце законне увѣльченіе бѣзъ належитости еквивалентовои, то належить тое увѣльченіе выказати, и о признаньи тогожъ увѣльченія у власти постаратись.

Іменно мають заявляти свій маєтокъ.

- a) тіи моральні особы который посля истніючихъ постановъ законнихъ, якъ на примѣръ посля выше наведеныхъ законовъ зъ днія 27. Грудня 1880 (В. з. д. зъ р. 1881 Ч. 1 §. 2) и зъ 15. Цвѣтня 1885 (В. з. д. Ч. 5 §. 3) суть увѣльченій бѣзъ належитости еквивалентовои що до движимого маєтку, а то лишь на случай если посѣдають недвижимий маєтокъ.
- b) тіи же, которымъ въ минувшомъ або въ попередніхъ десятолѣтіяхъ признано таке увѣльченіе зъ причини, що вже самимъ актомъ

Фундаційнимъ ихъ маєтокъ есть призначений на цѣли поводу ю увѣльченіе бѣзъ належитости еквивалентовои, лишь на случай еслибы ихъ статуты въ протягу IV. десятолѣтія дознали якои небудь змѣни.

Въ противнѣмъ же случаю мають тіи підъ а) якъ и підъ б) згаданий особы предложить лишь статуты и тими взглядно посля обставинъ и іншими доказами выказати титулъ увѣльченія.

Посля выше наведеного §. 19. посѣдатель бенефіцій который на основѣ закона зъ 15. Лютого 1877 (В. з. д. Ч. 98) домагаються особистого увѣльченія бѣзъ належитости еквивалентовои, мають заявити движимый и недвижимый маєтокъ и постаратись у властей о признанье того увѣльченія.

На выше наведене розпорядженіе Высокого ц. к. Министерства скарбу зъ днія 25. Мая 1890 звертається увагу сториць обовязаныхъ до плачення належитости еквивалентовои, взглядно до предложенія заявленія маєтку або посля обставинъ до предложенія статутовъ и іншихъ доказовъ служачихъ до выказання титулу увѣльченія, и взывається ихъ щобы предложили на приписаныхъ формулярахъ згаданій заявленія маєтку, взглядно статуты и доказы въ часі бѣзъ 1. Сѣчня 1890 найдальше до 30. Цвѣтня 1891.

При томъ замѣчається, що обовязаній до плачення еквиваленту сторони зъ осѣдкомъ въ Львовѣ, мають вносити свои заявленія до ц. к. уряду вымѣру належитости въ Львовѣ, прочай же сторони, который платять еквивалентъ, мають вносити свои заявленія до тихъ ц. к. повѣтовыхъ Дирекцій скарбу, въ которыхъ округѣ мають свій осѣдокъ.

Въ случаю недодержання речинця зазначеного до предложенія заявленія буде посля §. 80 закона зъ 9. Лютого 1850 (В. з. д. Ч. 50) вымѣрена подвойна належитостъ за цѣле десятолѣтіе.

Затаеніе або неправдиве поданье предметовъ маючихъ заявитись підпадає на основѣ §. 84. уступу 3. закона зъ 9. Лютого 1850 (В. з. д. Ч. 50) поступованью посля закона карного на провини доходовъ скарбовихъ.

Посля той самой законної постановы буде поступатись такожъ противъ тымъ моральнимъ осоахъ, который залишає въ случаю наведеному выше підъ б) донести о якои небудь змѣнѣ статутовъ, которая зайдла въ IV. десятолѣтію, и зарано заявити свій маєтокъ въ выше означеному речинци до конца Цвѣтня 1891, а та змѣна статутовъ есть того рода, що въ наслѣдокъ єи моральна особа тратить увѣльченіе бѣзъ належитости еквивалентовои, яке єи прислужало посля закона, або за для того, що єи маєтокъ актомъ Фундаційнимъ бувъ

призначений на цѣли поводу чи увільненіе від належності еквівалентові.

Примѣтка: Буде припинатись лише заявлення списанихъ формуларахъ. Тіи формуляръ можна буде купити по 1 кр. в. а. за аркушъ въ ц. к. урадахъ податковыхъ и въ Економатѣ ц. к. краевої Дирекція скарбу въ Львовѣ, где такожъ можна буде одержати за заплатою окрему отбитку вище наведеного розпорядженія Высокого ц. к. Министерства скарбу зъ 25. Мая 1890 (В. з. д. Ч. 101).

Ц. к. краєва Дирекція скарбу.

Тоє подається до вѣдомості Вч. Клира АЕпархіального.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дnia 6. Лютого 1891.

Ч. 11.

Рескриптъ В. ц. к. Министерства скарбу зъ дnia 25. мая 1890. (В. з. д. Ч. 101.), взглядомъ фасионаванія маєтку, підпадаючого податкові еквівалентовому.

Erlaß des Finanzministeriums vom 25. Mai 1890,

betreffend die Einbekennung des dem
Gebürenäquivalenten unterliegenden Vermögens, dann die Vermessung und Entrichtung dieser Abgabe für das V. Decennium (1891 bis 1900).

Bebufs Regelung des Benehmens in Betreff der Einbringung der Bekennnisse des nach Maßgabe des Gesetzes vom 9. Februar 1850 (R. G. Bl. Nr. 50) der Allerhöchsten Entschließung vom 1. Mai 1850 (R. G. Bl. Nr. 181), dann der Gesetze vom 13. December 1862 (R. G. Bl. Nr. 89), 29. Februar 1864 (R. G. Bl. Nr. 89), 27. December 1880 (R. G. Bl. Nr. 1 ex 1881) und 15. April 1885 (R. G. Bl. Nr. 51) dem Gebürenäquivalenten unterliegenden Vermögens, dann hinsichtlich der Bemessung und Entrichtung dieser Abgabe für das V. Decennium (1891 — 1900) werden nachstehende Bestimmungen bekannt gegeben:

I. Verfassung der Bekennnisse.

Allgemeine Bestimmungen.

1. Gegenstand der Einbekennung.

§. 1.

Die Bekennnisse haben zu umfassen:

- das gesamme der äquivalentpflichtigen Person, dieselbe mag im Inlande oder im Auslande ihren Wohnsitz haben, gehörige, in den im Reichsrath vertretenen Königreichen und Ländern liegende unbewegliche Vermögen ohne Unterschied der rechtlichen Eigenschaft des Besitzes, mit den damit verbundenen Nutzungrechten, und ohne Unterschied, ob der Besitz in den öffentlichen Büchern eingetragen ist oder nicht und ob die Verpflichtung zur Entrichtung des Gebürenäquivalents bereits mit Beginn des fünften Decenniums, oder erst in einem späteren Zeitpunkte eintritt.

Der Umstand, dass der Gebürenäquivalente den Gebrauch oder Fruchtgenuss eines Gegenstandes an eine dritte Person überlassen hat oder die

zeilliche Befreiung von der Grund- oder Gebäudesteuer genießt, enthebt ihn nicht von der Verpflichtung zur Einbekennung des Vermögens und zur Entrichtung des Gebürenäquivalentes.

Es müssen daher auch die einer Gemeinde incorporirten Beneficien und die dritten Personen zum Genuss überlassenen unbeweglichen Sachen, dann als Rechte, welche mit einer unbeweglichen Sache in der Art verbunden sind, dass sie dem jeweiligen Besitzer wegen des Besitzes der unbeweglichen Sache zustehen, vollständig und genau einbekannt werden.

Die Bekennnisse haben ferner zu enthalten:

- die Darstellung des gesammten, wo immer befindlichen beweglichen Vermögens der äquivalentpflichtigen Personen, welche im Geltungsbereiche der gegenwärtigen Verordnung ihren Wohnsitz haben;
- die Angabe des beweglichen Vermögens juristischer Personen, welche ihren Wohnsitz in den Ländern der ungarischen Krone haben, wenn dasselbe wegen seiner Widmung für einen bestimmten Zweck sich in den im Reichsrath vertretenen Königreichen und Ländern unter öffentlicher Verwaltung und Überwachung befindet;

die Angabe des im Geltungsbereiche der gegenwärtigen Verordnung befindlichen beweglichen Vermögens juristischer Personen, welche im Auslande ihren Wohnsitz haben.

§. 2.

Das Gesetz macht in Bezug auf den Gegenstand des Gebürenäquivalenten zwischen Vermögen und Vermögensstamm keinen Unterschied.

Unter jenen Anteilen am Vermögensstamme der Gemeinde, oder Hauptstamme des gemeinschaftlichen Vermögens, von welchem in der Tarifpost 106 B. e. des Gesetzes vom 13. December 1862 gesprochen wird, sind nur solche zu verstehen, welche von dem einzelnen Mitgliede während des Bestandes der Gemeinschaft an dritte Personen frei übertragen werden können.

Das Vermögen ist nach dem Stande am Beginne der Decennalperiode einzubekennen.

Das unbewegliche Vermögen unterliegt dem Gebürenäquivalenten vom Bruttowerte, es findet daher ein Abzug der Hypothekarschulden nicht statt.

Das Gebürenäquivalent für das bewegliche Vermögen richtet sich nach dem reinen Werte.

- Personen, welche zur Einbringung der Bekennnisse verpflichtet sind.

§. 3.

Die Einbekennung des gebürenäquivalentpflichtigen Vermögens obliegt:

für kirchliche und weltliche Stiftungen, ohne Unterschied des Zweckes derselben, den Verwaltern;

für nicht incorporirte Beneficien, für das Vermögen der Erzbischöfe und Bischöfe den Zugniegern und im Falle der Bacan den Administratoren, Provisorien (Verwaltern der Interakalienkünste);

für Kirchen den Kirchenvermögensverwaltern; für Dom- und Collegiatekapitel, Propsteien, Stifte, Klöster, und andere kirchliche Corporationen (Convente) den Vorständen;

für das Landesvermögen (Landesfond, Domesticalfond) und sonstige vom Lande verwaltete Zweckvermögen dem Landesausschuse;

für Gemeinden (Ortsgemeinden, Fractionen, Bezirks-Concurrenzgemeinden u. d. gl.) den Gemeindvorstehern (Obmannern), für Vereine und Anstalten, Aktiengesellschaften, für die nach den §§. 137 u. ff. des Berggesetzes vom 23. Mai 1854 (R. G. Bl. Nr. 146) konstituierten Gewerkschaften und Bergwerksunternehmungen und andere Erwerbsgesellschaften u. d. gl. den Directoren, Vorständen oder sonstigen Bevollmächtigten und gesetzlichen Vertretern.

3. Form der Einbekennung.

§. 4.

Das unbewegliche Vermögen ist nach den beiliegenden Mustern A/1 und A/2, das bewegliche nach dem Muster B, und die dem Gebürenäquivalenten unterliegenden Nutzungrechte (wie das Jagd-, Fischerei-, Mühl-, Schank-, Markt-, Maut-Ueberfuhrsrecht u. d. gl.) sind nach dem Muster C abgeändert und nach dem Vermögensstande vom 1. Jänner 1891 einzubekennen.

Die Muster sammt Einlagsbögen zu denselben werden von den Finanzlandesbehörden zugleich in Druck gelegt und den Parteien gegen Vergütung der auf die Fassion ersichtlich gemachten Gestehungskosten verohfolgt.

Das Vermögen der Beneficien, Kirchen und Stiftungen ist nicht vermengt, sondern getrennt einzubekennen.

Gesellschaften, Vereine und Anstalten, welche zur öffentlichen Rechnungslegung verpflichtet sind, haben den Bekennnissen auch die Bilanz respective den Rechnungsschluss für das Jahr 1890 beizulegen.

§. 5.

Wenn die äquivalenzpflichtige Partei unbewegliche Sachen besitzt, welche in verschiedenen Steuerbezirken liegen, so hat dieselbe für jeden Steuerbezirk über die in demselben gelegenen unbeweglichen Sachen eine abgesonderte Fassion zu legen.

Jede dieser Fassionen ist für sich abzuschließen.

Diese abgesonderten Fassionen sind auf dem Titelblatt fortlaufend arithmetisch zu numerieren.

Die einzelnen Abschlüsse sind in einer eigenen Tabelle nach dem Muster der entsprechenden Fassionsdrucksorte in derselben Reihenfolge zusammenzustellen und ist sodann das Gesamtergebnis anzusehen.

Diese mit der Aufschrift: „Zusammenstellung“ zu versendende Tabelle hat zugleich den Umschlag (Mantelbogen) für die einzelnen in arithmetischer Ordnung gereichten Bekanntnisse zu bilden.

Sowohl jede Fassion, als auch die abgesonderte Zusammenstellung der Abschlüsse ist von dem Gebürenpflichtigen mit Beifügung des Ortes und des Datums zu fertigen.

Ist der Gebürenäquivalentpflichtige nach seinem Wohnorte nicht in der Lage, etwa nothige Aufklärungen über das Bekanntnis mündlich zu geben, so hat er für diesen Zweck eine mit den Verhältnissen vertraute Person im Bezirke zu benennen und dieselbe auch zu ermächtigen, nötigenfalls ein Uebereinkommen über die Grundlagen der Gebürenbemessung mit den Organen der Steuerverwaltung gültig abzuschließen.

Besondere Bestimmungen.

1. Angabe der einzelnen Bestandtheile des unbeweglichen Vermögens.

§. 6.

Grundstücke von gleicher Cultur sind zwar mit ihren Parcellennummern anzuführen, aber es genügt, das Flächenmaß, den Reinertrag und die Steuer der selben bloß summarisch anzugeben. (Muster A/1).

Die Gebäude sind nach Anweisung der Rubriken in dem Muster A/2 anzuführen und zu beschreiben.

Ein Gebäude, welches auf einer Grundfläche erbaut ist, die sich schon länger als zehn Jahre im Besitz des Äquivalentpflichtigen befindet, ist einzubekennen, wenn es auch noch nicht zehn Jahre besteht, da in Bezug auf den Beginn der Äquivalenzpflicht nicht der Zeitpunkt der Errichtung des Gebäudes, sondern jener der Erwerbung der Bauarea maßgebend ist.

§. 7.

In das Bekanntnis A/1 und A/2 sind auch, und zwar am Schluß derselben, diejenigen unbeweglichen Sachen aufzunehmen, für welche der Bekanntnisleger die Gebürenfreiheit in Anspruch nimmt und ist der Befreiungsgrund anzugeben.

§. 8.

Die, den nach den §§. 137 und ff. des Berggesetzes vom 23. Mai 1854 (R. G. Bl. Nr. 146) konstituierten Gewerkschaften und Bergwerksunternehmungen gehörigen Realitäten sind, insofern sie der Grund- und Gebäudesteuer überhaupt nicht unterliegen, auch vom Gebürenäquivalenten befreit.

§. 9.

Jene unbeweglichen Sachen, für welche die Verpflichtung zur Einrichtung des Gebürenäquivalentes nach den Bestimmungen des §. 16 und der Tarifpost 106 B. e. Anmerkung 3 des Gesetzes vom 13. December 1862, dann nach der Verordnung vom 29. December 1862 (R. G. Bl. Nr. 102) erst nach dem 1. Jänner 1891 eintritt, sind nicht förmlich einzubekennen, sondern in einem besonderen Verzeichnisse (nach dem beiliegenden Muster A/3) mit Angabe des Gegenstandes, des Rechtstitels und des Zeitpunktes der Erwerbung (bei den Gebäuden der Bauarea), dann des Amtes, bei welchem die Gebühr für die Gewerbung vorgezeichnet wurde und des diesfälligen Zahlungsauftrages auszuweisen.

Es haben daher auch diejenigen juristischen Personen, welche am 1. Jänner 1891 noch nicht 10 Jahre bestehen, vorläufig nur ein Verzeichnis der obengedachten Art über die ihnen gehörigen unbeweglichen Sachen zu überreichen.

Dagegen werden die förmlichen Bekanntnisse über die in den vorstehenden beiden Absätzen dieses Paragraphes erwähnten Sachen erst nach dem Eintritte der Verpflichtung zur Einrichtung des Gebürenäquivalentes für dieselben innerhalb der unten (§. 21) festgesetzten Frist vorzulegen sein.

§. 10.

Die unbeweglichen Sachen sind nach Vorschrift des §. 50 des Gebürengeiges vom 9. Februar 1850 mit dem gemeinen Werte einzubekennen.

Der Wert der Grundstücke ist im allgemeinen mit Berücksichtigung der in der Gemeinde, wo dieselben liegen, ürtüblichen Kaufpreise aus der letzten Zeit, bei Gebäuden und dem fundus instructus nach den gegenwärtigen Herstellungs-, rücksichtlich Anschaffungskosten, einzubekennen.

§. 11.

Erklärt der Gebürenpflichtige, dass er, in Erwagung von Anhaltspunkten zur genauen Wertsbestimmung der unbeweglichen Sachen, bereit sei, den Wert der, der Grundsteuer unterliegenden Realitäten mit dem 108fachen der Grundsteuer ohne Nachlass, den Wert der, der Hausklassensteuer unterliegenden Gebäude mit dem 100fachen, den Wert der, der Hauszinssteuer unterliegenden Gebäude mit dem 60fachen dieser Steuer anzuerkennen, so kann auf Grund dieses Wertes die Vorschreibung erfolgen.

Bei Eisenbahnbauunternehmungen, welche das auf Grund und Boden, Erd- und Kunstarbeiten, Unter- und Oberbau und das sämtliche unbewegliche Zugehörige, als: Bahnhöfe, Auf- und Abladeplätze, zum Bahnbetrieb erforderlichen Gebäude an den Absahrts- und Ankunftsplätzen, Wach- und Aufsichtshäuser sammt allen als unbeweglich zu betrachtenden Einrichtungen an stehenden Maschinen und allen unbeweglichen Sachen aufgewendete Capital nicht nachweisen, sondern erklären, dass sie die Bewertung nach den 300fachen Hauszinssteuer, nach dem 500fachen der Grundsteuer ohne Nachlass und der 50fachen Hausklassensteuer anerkennen, kann dieser Wert zur Grundlage der Gebürenäquivalentbemessung auf dem Wege der Vereinbarung angenommen werden.

Der in dem Paßschalantrage etwa nicht enthaltene abgesonderte unbewegliche Betrag ist nach Vorschrift des §. 5. steuerbezirkweise einzubekennen.

Dieselben Maßstäbe sind einer provisorischen Bemessung gegen nachträgliche Richtigstellung zugrunde zu legen, wenn das Bekanntnis nicht rechtzeitig oder nicht vollständig eingebracht wurde, oder die durch das Bekanntnis veranlassten Erhebungen eine längere Zeit in Anspruch nehmen.

2. Angabe der Nutzungsrechte.

§. 12.

In das Muster C sind zuerst jene Rechte einzustellen, welche zu den unbeweglichen Sachen gezählt werden, wie in der Regel: das Jagd-, Fischerei-, Mühl- und Schankrecht u. s. w. Dienen sind dann diejenigen rechten nachzureihen, welche zu den beweglichen Sachen gerechnet werden, wie in der Regel: das Markt-, Maut-, Ueberfußsrecht u. s. w. Für jede Gattung ist ein eigener Abschluss zu machen.

Bezüglich des Jagdrechtes hat die Gemeinde anzugeben, ob ihr daselbe von dem eigenen Grundbesitz zusteht (wozu ein arrondierter Betrag von 200 Joch = 115 Hektar erforderlich ist) oder (wenn ihr Grund-

besitz kleiner ist), welcher Betrag von dem Ertrage des Jagdrechtes verhältnismäßig auf ihren Grundbesitz entfällt, dann ob ein und welcher Betrag des Jagdertrages von den Grundbesitzern der Gemeinde, als solcher, förmlich und bleibend abgetreten worden ist.

Marktgebüren, Standgelder u. d. gl. sind nur dann kein Gegenstand des Gebürenäquivalentes, wenn der Nachweis erbracht wird, dass sie lediglich auf Grund der §§. 69 und 70 der Gewerbe-Ordnung vom 20. December 1859 als Entgelt für die der Gemeinde erwachsenden, mit der Abhaltung des Marktes verbundenen Auslagen behördlich bewilligt und befreien sind.

Liegt dieser Nachweis nicht vor, so ist der Ertrag der Markt- und Standgelder bei der Bemessung des Gebürenäquivalentes als Bestandtheil des beweglichen Vermögens einzubeziehen.

Bei Ermittlung des Wertes des einer Gemeinde zustehenden Mautrechtes in Abhängigkeit auf die Gebürenäquivalentsbemessung können nur die Kosten der Strafanerhaltung im allgemeinen und die Auslagen der Mautregie, nicht aber speciell Pflasterungs- und Beleuchtungsauslagen, welche die Gemeinde als solche treffen, als Abzugsposten passiert werden.

3. Angabe des beweglichen Vermögens
(nach Muster B).

§. 13.

Die Einbelennung des beweglichen Vermögens hat nach dem Vermögensstande vom 1. Jänner 1891, auf welchen Zeitpunkt auch die Wertsbestimmung zu beziehen ist, zergliedert in der Art eines Nachlassinventars und so stattzufinden, dass die Augemessenheit der mit Berücksichtigung der §§. 51 und 52 des Gesetzes vom 9. Februar 1850 und des § 8 des Gesetzes vom 13. December 1862 beizufügenden Wertsangaben hierauf beurtheilt werden kann.

Bei öffentlichen Obligationen und Wertpapieren, welche einem Börsencourse unterliegen, ist die Gattung, die Zeit der Ausstellung, der Nominalbetrag, auf welchen sie lauten, die Serie und Nummer, der allfällige Zinsfuß und der Curswert anzugeben und bei einer großen Anzahl solcher Papiere dem Bekanntnisse, Muster B, eine Specification hierüber beizufügen.

In das Bekanntnis ist zugleich derbare Kassa-stand am 1. Jänner 1891 ohne Rücksicht auf Zweck und Verwendung einzustellen.

Zinsen überhaupt sind nur dann anzusehen, wenn sie aus der Zeit vor dem 1. Jänner 1891 rückständig sind.

§. 14.

Feuerlöschrequisiten, welche Gemeindeeigenthum sind, sind kein Gegenstand des Gebürenäquivalentes, wenn dieselben infolge Vereinbarung einem freiwilligen Feuerwehrvereine zur Benützung überlassen werden.

§. 15.

Auf bewegliche Sachen, welche nicht durch Schenkung, Stiftung oder Vermögensübertragung von Todess wegen erworben wurden, hat die Anmerkung 3 zur T. P. 106 B. e. des Gesetzes vom 13. December 1862 keine Anwendung.

Dieselben unterliegen daher, ohne Rücksicht auf die Besitzdauer, vom 1. Jänner 1891 an dem Gebürenäquivalent, wenn sie sich auch noch nicht 10 Jahre im Besitz des Gebürenäquivalenten befinden, beziehungsweise, wenn auch die juristische Person am 1. Jänner 1891 noch nicht 10 Jahre besteht.

§. 16.

Dem Bekenntnisse über das gesammt bewegliche Vermögen ist sodann ein Nachweis des im Zeitpunkte, auf welchen das Bekenntnis zu beziehen ist, auf dem beweglichen und dem hierländigen unbeweglichen Vermögen vorhandenen Passivstandes beizufügen und zuletzt der dem Gebürenäquivalenten unterliegende Rest des Vermögens darzustellen.

Haften jedoch die Passiven zugleich auf einem im Auslande oder in den Ländern der ungarischen Krone befindlichen unbeweglichen Vermögen des Aequivalentpflichtigen, so ist von dem beweglichen Vermögen nur jener Betrag der Passiven in Abzug zu tragen, der verhältnismäßig nach der Vorschrift des §. 57 des Gebürengegesetzes vom 9. Februar 1850 auf das diesseitige unbewegliche Vermögen entfällt.

Passiven, die bloß auf dem im Auslande oder in den Ländern der ungarischen Krone gelegenen unbeweglichen Vermögen des Aequivalentpflichtigen haften, sind daher zum Abzuge vom beweglichen Vermögen nicht geeignet.

§. 17.

Sowie die Aktivs sind auch die Passivcapitalien in ihrem nominellen und effectiven Werte anzugeben. Die Tilgung von Passiven während der Beschreibungsperiode bewirkt keine Änderung im Gebürenausmaße.

Mit Rücksicht auf den §. 105 des kaiserschen Patentes vom 9. August 1854 (R. G. Bl. Nr. 208) dürfen von dem Aktivvermögen zur Darstellung des reinen einer juristischen Person (Absatz 1 der Tarifpost 106,

beweglichen Vermögens nur die Schulden, das heißt jene Beträge abgerechnet werden, auf welche im maßgebenden Zeitpunkte dritten Personen ein Forderungsrecht zustand, also Beträge, infolge welcher der Vermögensstamm vermindert wird.

Auslagen, welche eine äquivalentpflichtige Person als solche auf Grund einer derselben, sei es aus einem speziellen Gesetz, einer Verordnung oder aus einem besonderen Titel obliegenden Verpflichtung aus den laufenden Einkünften zu bestreiten hat, können nicht als Passivum betrachtet werden, sondern stellen bloß eine Wertverminderung des Einkommens, nicht aber der Substanz des Vermögens dar.

§. 18.

Bei Bewertung der Stiftungen (insbesondere bei Messestiftungen) sind die aus der Stiftung zu leisenden Verbindlichkeiten nicht in Abzug zu bringen.

Diese Verbindlichkeiten sind nur dann anzugeben, wenn für die Stiftung die Gebürenbefreiung in Anspruch genommen wird.

§. 19.

Findet eine geistliche Befreiung statt, so ist dieselbe geltend zu machen und die behördliche Anerkennung zu erwirken.

Das bewegliche Vermögen der geistlichen und Schabenseminarien unterliegt gleichfalls dem Gebürenäquivalent, sofern es nicht ein zu Unterrichtszwecken gestiftetes ist.

Die Erhaltung von Zöglingen und Novizen kann nicht als Unterrichtszweck angesehen werden.

Schulfonds- und Spitalsfondscapitalien, sofern nicht urkundlich nachgewiesen wird, dass deren Interessen zu Unterrichts-, Schul- beziehungsweise Spitalszwecken gestiftet, das ist auf immerwährende Seiten bestimmt sind, ferner Stiftsbibliotheken, wenn sie Eigentum der Corporation sind und nicht ein von dieser zu Unterrichtszwecken bleibend gewidmetes, vom Eigentum der Corporation getrenntes, selbständiges Vermögen bilden, sind dem Gebürenäquivalente unterworfen; dagegen unterliegt demselben nicht: die Stolzehören, Opferstock und andere derlei als Gegenleistung oder freiwillige Gaben dem Pfarrbeneficiaten zukommenden Bezüge, da diese nicht aus dem Vermögen des Beneficiums fließen, dann das, was dem Pfarrbeneficiaten aus abgezweigten Stiftungen, wovon das Gebürenäquivalent abgesondert bemessen wurde, zukommt.

Der Umstand, dass ein Theil des Vermögens einer juristischen Person (Absatz 1 der Tarifpost 106,

B. e. des Gesetzes vom 13. December 1862) in Anlagepapieren besteht, welche nach dem Einkommensteuergesetz volle Steuerfreiheit genießen, begründet für diesen Vermögensbestandtheil nicht die Gebürenäquivalentbefreiung, wenn diese letztere der juristischen Person nicht schon an sich gesetzlich zukommt.

Dem beweglichen Vermögen der Vereine und Anstalten zu Unterrichts-, Wohlthätigkeits- und Humanitätszwecken kommt die Gebürenbefreiung nach Tarifpost 106, B. e. Anmerkung 2 d nur dann zu, wenn daselbe nach den Statuten dieser Vereine und Anstalten den erwähnten Zwecken nicht mehr entfremdet werden darf.

Die freiwilligen Feuerwehrvereine sind in Anziehung ihrer Unterstützungscaffen, dann ihrer Feuerwehrgerätschaften und ihres sonstigen beweglichen Vermögens nach Anmerkung 2 d zur Tarifpost 106, B. e. des Gesetzes vom 13. December 1862 vom Gebürenäquivalenten befreit, wenn durch die Statuten des beifälligen Vereines die dauernde Widmung zu humanitären und Wohlthätigkeitszwecken nachgewiesen wird.

Auch Inhaber von Beneficien, welche auf Grund des Gesetzes vom 15. Februar 1877 (R. G. Bl. Nr. 98) die persönliche Befreiung vom Gebürenäquivalenten in Anspruch nehmen, haben das bewegliche und unbewegliche Vermögen des Beneficiums einzubekennen und die behördliche Anerkennung der Befreiung zu erwirken.

Bei Berütheilung dieses letzteren Anspruches hat nur das aus der Innahme des Beneficiums fließende Einkommen, ohne Rücksicht auf ein sonstiges persönliches Einkommen, welches nicht aus der Pfründe herrührt, in Betracht zu kommen.

Es kann daher weder eine Congruaergänzung, noch eine dem Beneficiumsinhaber aus dem Religionsfond zeitweise gewährte Personalzulage oder Unterstützung als ein Einkommen des Beneficiums veranschlagt werden.

Soweit es sich aber darum handelt, zu ermitteln, ob dem Beneficiaten ein reines Pfründeneinkommen verbleibt, sind folgende Auslagen zu berücksichtigen:

- a) Zene für jeden Hilfspriester, welchen der Beneficiat zu erhalten hat;
- b) alle Auslagen, welche zu Gunsten dritter Personen aus dem Pfründeneinkommen nach der Bestimmung der Stiftung gemacht werden müssen, als zum Beispiel für eine Kirche, Schule, ein Hospital u. s. w.

c) Alle Steuern und öffentlichen Abgaben sammt Zuschlägen, Passivzinsen u. s. w., welche der Beneficiat zu bestreiten verpflichtet ist.

II. Frist zur Einbringung der Bekenntnisse und Vermögensnachweisen.

§. 20.

Die Bekenntnisse über das Vermögen, welches am 1. Jänner 1891 bereits gebürenäquivalentpflichtig ist, dann die im §. 9 erwähnten Nachweisen über das Vermögen, welches erst nach dem 1. Jänner 1891 gebürenäquivalentpflichtig wird, sind spätestens bis Ende April 1891 einzubringen.

§. 21.

Zene unbeweglichen und beweglichen Sachen, bei denen die Verpflichtung zur Entrichtung des Gebürenäquivalentes nach den Bestimmungen des §. 15 und der Tarifpost 106, B. e. Anmerkung 3 des Gesetzes vom 13. December 1862 und Absatz 10 der Verordnung vom 20. December 1862 (R. G. Bl. Nr. 102), erst nach dem 1. Jänner 1891 eintritt, sind innerhalb acht Tagen nach dem Eintritte der Verpflichtung zur Entrichtung des Gebürenäquivalentes unten Angabe des Wertes nach den Verhältnissen des Tages, an welchen die Verpflichtung eingetreten ist, auf den vorgeschriebenen Mustern gehörig einzubekennen.

Juristische Personen, deren bewegliches Vermögen ausschließlich aus zumeist kleinen Beträgen durch Schenkungen oder Legate sich bildet, können von der Pflicht zu dieser fallweisen Einbekennung gegen den entbunden werden, dass sie mit Schluss eines jeden Jahres über alle im Laufe desselben in die Aequivalentpflicht neu eingetretenen Vermögenstheile eine Gesamtumnachweisung einbringen.

§. 22.

Erwerbsgesellschaften, welche ursprünglich nur auf 15 oder weniger Jahre errichtet wurden, deren Dauer aber nachträglich in dem Maße erstreckt wurde oder erstreckt wird, dass die Gesamtlaufzeit 15 Jahre überschreitet, haben das Bekenntnis innerhalb 8 Tagen, vom Tage der festgesetzten oder bewilligten Erstreckung angefangen, beziehungsweise innerhalb der Kreisten der §§. 20 und 21, Absatz 1 einzubringen.

III. Behörden, bei welchen die Bekanntnisse einzubringen sind.

§. 23.

Die Aequivalentpflichtigen in Wien, Prag und Lemberg, in Oberösterreich, Salzburg, Kärnten, Krain, Schlesien, im Küstenlande und in der Bukowina haben ihre Bekanntnisse bei den in diesen Städten und Ländern aufgestellten Gebürenbemessungsämtern zu überreichen, während alle sonstigen Gebürenpflichtigen innerhalb der im Reichsrath vertretenen Königreiche und Länder ihre Bekanntnisse bei den Finanzbezirksdirektionen, zu welchen sie ihrem Wohnsitz nach zuständig sind, einzubringen haben.

Die Bekanntnisse über die der Gebür unterliegenden, im Geltungsbereich dieser Verordnung gelegenen unbeweglichen Sachen solcher Personen, die ihren Wohnsitz außerhalb dieses Gebietes haben, sind bei dem Centraltax- und Gebürenbemessungsamt in Wien zu überreichen.

Dasselbe gilt hinsichtlich des beweglichen Vermögens solcher juristischer Personen, welche ihren Wohnsitz in den Ländern der ungarischen Krone haben, wenn dasselbe wegen seines Bestimmung für einen bestimmten Zweck sich in dem anderen Theile des Reiches unter öffentlicher Verwaltung oder Überwachung befindet, dann in Ansehung des im Geltungsbereich dieser Verordnung bestinlichen beweglichen Vermögens juristischer Personen, welche ihren Sitz im Auslande haben.

IV. Folgen der Unterlassung der rechtzeitigen Einbringung des Bekanntnisses.

§. 24.

Auf die Unterlassung der rechtzeitigen Einbringung, rücksichtlich Anzeige, ist der §. 80 des Gebürengesetzes vom 9. Februar 1850 in der Art anzuwenden, daß die zweifache Gebür während des ganzen zehnjährigen Zeitraumes, für welchen die Bemessung des Gebürenäquivalentes zu gelehen hat, einzuhaben ist, wosfern der Aequivalentpflichtige nicht früher aus jenem Genusse tritt, dessen Einbekennung er unterlassen hat.

Die Verheimlichung oder unrichtige Angabe der einzubekennenden Gegenstände unterliegt nach §. 84, 3. 3 des Gesetzes vom 9. Februar 1850 der Behandlung nach dem Strafgesetz über Gefäßübertretungen (Abfall 7 des Finanz-Ministerial-Erlasses vom 30. März 1852, R. G. Bl. Nr. 85).

V. Bemessung und Einzahlung des Gebürenäquivalentes.

1. Vor schreibung.

§. 25.

Die Bekanntnisse werden nach ihrem Einlangen mit den bisherigen Vormerkungen verglichen und sodan den betreffenden Steuerämtern mitgetheilt, welche sie mit ihren Katastralvormerkungen zu vergleichen und hinsichtlich des Ergebnisses, sowie der Vollständigkeit und Richtigkeit der Angaben und der ortsüblichen Kaufwerte ihr Gutachten und ihre Anträge wie über andere Bemessungsacte zu erstatten haben.

§. 26.

Die Finanzbezirksdirektion, beziehungsweise das Gebürenbemessungsamt bemisst die Gebür, entscheidet über die Gebürenfreiheit einzelner Objekte, gibt dem Gebürenäquivalentpflichtigen den angenommenen Wert und den ausgemittelten Gebürenbetrag mittels Zahlungsauftrages nach dem beiliegenden Muster D., sowie auch jene Gegenstände bekannt, hinsichtlich welcher dem Anspruche auf Gebürenfreiheit nicht stattgegeben werden konnte.

§. 27.

Mit dem Gebürenäquivalente ist zugleich der 25prozentige Zuschlag für das ganze Decennium mit dem Vorbehalte allfälliger Änderungen vorzuschreiben.

2. Einzahlungstermine des Gebürenäquivalentes.

§. 28.

Der auf ein Jahr entfallende Betrag des für dieses Decennium vom beweglichen und unbeweglichen Vermögen bemessenen Gebürenäquivalentes ist in gleichen anticipativen, am 1. Jänner, 1. April, 1. Juli und 1. October eines jeden Jahres fälligen Quartalsraten einzuzahlen. (Gesetz vom 18. März 1872, §. 1, R. G. Bl. Nr. 33.)

3. Entrichtung des Gebürenäquivalentes von vacanten Pfründen.

§. 29.

Das Gebürenäquivalent von vacanten geistlichen Pfründen ist ohne Unterbrechung fortzuentrichten, wenn auch die Intercalareinfüsse einer nach Tarif-

Post 75 des Gesetzes vom 9. Februar 1850 befreiten Person (Fond) zuzukommen haben.

Das Gebürenäquivalent für die Dauer der Intercalarzeit ist erst nach Beendigung derselben von dem Intercalarfonde (Religionsfonde) auf einmal einzuzahlen.

4. Folge der verzögerten Einzahlung.

§. 30.

Im Falle der verzögerten Einzahlung werden die 25prozentigen Verzugszinsen von dem auf den festgesetzten Einzahlungstermin nächstfolgenden Tage an bis zur Abstattung der fälligen Schuldigkeit berechnet, und mit derselben eingehoben (Gesetz vom 18. März 1872, §. 2, R. G. Bl. Nr. 33).

Дунаєвські и. п.

Тоє подається до відомості Вч. Архієпархіяльного Клира.

ОТЪ МИТРОПОЛИТАЛЬНОИ КОНСИСТОРИИ.

Львовъ, дня 12. Лютого 1891.

Ч. 12

Обв'щення конкурсові.

I.

Митроп. Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючі парохії:

а) п. д. 29. Съчия 1891 съ речицемъ до 25. Марта 1891;

Ч. 639. Великополе, деканата Городецкого, наданья приватного;

б) п. д. 5. Лютого 1891 съ речицемъ до 1 Цвѣтня 1891;

Ч. 618. Межирѣчье, деканата Роздольского, наданья приват.;

Ч. 716. Переозецъ, деканата Галицкого, наданья приватного;

ОТЪ МИТРОПОЛИТАЛЬНОИ КОНСИСТОРИИ.

Львовъ, дня 29. Съчия 1891.

II.

Ч. 252. В. ц. к. краева Рада школына розписує конкурсъ на посаду гр. к. катихита для паралельныхъ клясъ гимназіи въ Перемышли.

Ц. к. краева Рада школына розписує підъ д. 8. Свячия 1891 Ч. 21745 конкурсъ на посаду гр. кат. катихита для паралельныхъ клясъ рускихъ въ ц. к. гимназіи въ Перемышли съ рбочною платою 500 зр. и 250 зр. актуального додатку. Взглядний поданъя належить вносити посредствомъ своихъ властей до в. Президії ц. к. Рады школына краевої до конця Лютого 1891.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 29. Свячия 1891.

ХРОНИКА.

Архієрейску грамоту похвальну съ правомъ употреблянья экспозиторій крылошанскихъ получивъ:

- Ч. 17/орд. О. Александръ Острожинській капелянъ войск. I. кл. въ Ярославью.
- В. ц. к. Рада школына краева заименовала стальми учителями религії при Львовскихъ школахъ народныхъ и выдѣловыхъ 00.:
- Ч. 243. Іоанна Редкевича для школы выдѣлової женьської,
Іосифа Гоцкого для школы св. Анни,
Василія Навроцкого для школы св. Мартина и Даміана Лопатинського для школы Пиромовича.

Введеній 00.:

- Ч. 249. Григорій Дяконъ въ сотрудн. въ Роздолѣ,
- Ч. 263. Ярославъ Лучаковскій въ сотр. въ Плавю,
- Ч. 484. Михаилъ Бачинській въ завѣд. въ Сморжи,
- Ч. 578. Евгений Купчинській въ сотр. въ Долгомъ декан. Теребовельского,
- Ч. 678. Несторъ Коржинській яко парохъ Медынѣ.

Уволненій 0.:

- Ч. 136. О. Іоанъ Давидовичъ отъ сотрудн. въ Заболотцахъ.

Въ пропозиції умѣщений 00.:

- Ч. 190. На Ходаківъ великій: въ тернѣ: 1. Іоаннъ Коляникій, 2. Михаилъ Свѣтенькій, 3. Іосифъ Бородієвичъ, — а въ списѣ: Іполітъ Погорецкій, Владими́ръ Шенкарикъ, Марія́нъ Зайончковскій, Ксеніонфонтъ Сосенко, Іосифъ Краснопера и Іосифъ Ганкевичъ,
- Ч. 335. на Фрагу: въ тернѣ: 1. Владими́ръ Лотоцкій, 2. Іеронъ Кмицикевичъ и 3. Юліанъ Галькевичъ — а въ списѣ: Іоанъ Палієвъ,
- Ч. 516. на Сморжівъ; 1. Викторъ Гарухъ, 2. Владими́ръ Лотоцкій, 3. Іосифъ Недвецкій, — а въ списѣ: Іосифъ Бандура, Павло Чмола, Іполітъ Погорецкій, Францишокъ Громадка и Марія́нъ Зайончковскій.

Презенты получили 00.:

- Ч. 214. Петръ Радзинкевичъ на Вышенку малу,
- Ч. 312. Левъ Тарнавскій на Підлісьє,
- Ч. 692. Михаилъ Гаврилюкъ на Илбвъ, и
- Ч. 696. Іеронъ Кмицикевичъ на Фрагу.

Вставленося до В. Президії ц. к. Намѣстничества взглядомъ інституцію 00.:

- Ч. 37. Андрея Дольницкого на Гологоры,
- Ч. 46. Евстахія Меруновича на парохію св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ,
- Ч. 63. Якова Мандзя на Войниловъ,

Ч. 138. Стефана Городецкого на Вербиловцѣ,
Ч. 214. Петра Радзивича на Вишненку малу,
Ч. 312. Льва Тарнавского на Підлівсье.

Президія ц. к. Намѣстн. соглашається на канон. інституцію 00.:

Ч. 229. Антонія Рудницкого на Дытятинъ,
Ч. 311. Михаила Гаврилюка на Ілівъ,
Ч. 617. Евстахія Меруновича на парохію св. АЛ. Петра и Павла во Львовѣ, и
Ч. 676. Онуфрія Крыницкого на Бѣле.

До канон. інституції завбізованій 00.:

Ч. 276. Василій Молчко на Сервири,
Ч. 311. Михаиль Гаврилюкъ на Ілівъ.

Канон. інституцію получили 00.:

Ч. 557. Іоаннъ Товарицкій на Клѣщбіну,
Ч. 692. Михаиль Гаврилюкъ на Ілівъ.

Зрезигновавъ зъ наданої посады катихита женьской школы выдѣловои:

Ч. 728. О. Іоаннъ Редкевичъ парохъ Зарудъя.

Митропол. Ординарія въ увѣльнивъ отъ дальшої уплаты даткѣвъ къ фонду вдовично-сирот. на подставѣ §. 5. статута тогожъ фонда:

Ч. 9620/90. ВНР. О. Михаила Лотоцкого, поч. крилошанина, декана и пароха въ Бродахъ.

Митропол. Консисторія вставилася до в. ц. к. Намѣстничества:

a) о плату зъ фонда реліг. для приват. сотрунниківъ:

Ч. 135. въ Ценевѣ,
Ч. 334. въ Рогатинѣ.

b) о запромогу зъ фонда реліг.:

Ч. 9631/90. для О. Ілляріона Домбчевскаго пароха Дарахова.

c) о дарѣ ласки:

Ч. 5724/90. для свящ. сироты Маркелія Грабовичъ,
Ч. 146. для свящ. вдовы Анны Тарнавской.

В. ц. к. Намѣстн. завѣдомило Митроп. Консисторію, що в. ц. к. Министерство асигновало плату для прив. сотр.:

Ч. 320. въ Боратинѣ, 300 зр. на 1 рокъ,
Ч. 408. въ Выбудовѣ, 300 зр.

Ч. 688. Виказъ всѣхъ жертвъ надосланыхъ въ м. Сѣчню 1891 до Канцелярії Митроп. Консисторії:

a) на лисціи и на св. грббѣ въ Палестынѣ:

дня 15/1. ВСЧ. Роздольскій Урядъ дек. — зр. 80 кр.

б) на знесенье неболѣ въ Африцѣ:

дня 19/1.	— ВЧ. О. Петръ Матковскій парохъ Сновича	3 зр. — кр
" "	— ВЧ. О. Йосифъ Бабій парохъ Пенякъ	1 " 44 "
" 20/1.	— Складка въ церквѣ ОО. Василіянъ во Львовѣ	18 " 16 "
" 21/1.	— Ч. Прихожане Долгого и Тужилова	2 " — "
" "	— Ч. Прихожане Фраги и Подборья	2 " 15 "
" "	— Ч. Прихожане Шуровичъ	— " 50 "
" "	— ВСЧ. Урядъ парох. въ Підгіркахъ	1 " 90 "
" "	— Ч. Прихожане Золотникъ и Бурканова	1 " 63 "
" "	— Ч. Прихожане Братковецъ	1 " 65 "
" "	— Ч. " Малашовецъ	2 " 40 "
" "	— Ч. " Утѣховичъ	3 " — "
" "	— Ч. " Стрѣлкова	4 " 70 "
" "	— Ч. " Тростянця	4 " — "
" "	— Ч. " Николаєва	6 " 50 "
" "	— Ч. " Струтиня дек. Золоч.	1 " — "
дня 22/1.	— ВСЧ. Урядъ парох. въ Підгірѣ	6 " 50 "
" "	— " въ Зарванці	12 " 57 "
" "	— " въ Підкамени	4 " 43 "
" "	— " въ Голуковѣ	1 " 60 "
" "	— " въ Толщевѣ	2 " 70 "
" 23/1.	— Ч. Прихожане Селискъ ad Толщевъ	4 " 10 "
" "	— Ч. " Кугаєва	3 " 80 "
" "	— ВЧ. Урядъ парох. въ Новошинахъ	2 " 70 "
" "	— " въ Підгородью	5 " — "
" 27/1.	— " въ Домажири	2 " 20 "
" "	— " въ Гозьеївѣ	1 " — "
" "	— " въ Вишненцѣ мал.	2 " — "
" "	— " въ Соколовѣ	1 " 20 "
" "	— " въ Сасовѣ	5 " — "
" "	— " въ Соколбіцѣ	4 " — "
" "	— " въ Страдчи	1 " 40 "
" "	— " въ Заваловѣ	5 " — "
" "	— " въ Глиннянахъ-заставу	2 " — "
" "	— " въ Волѣ вел.	1 " — "
" "	— " въ Турѣ	2 " — "
" "	— " въ Лопушанахъ	— " 70 "
" "	— " въ Янчинѣ	5 " 80 "
" "	— ВСЧ. Нараевскій Урядъ декан.	3 " — "
" "	— ВЧ. Урядъ парох. въ Бобшанахъ	7 " — "
" "	— " въ Каменцѣ струм.	7 " 25 "
" "	— " въ Берлинѣ	4 " — "
" "	— " въ Калуші	2 " 50 "

дня 29/1.	—	—	—	въ Гаяхъ	5	зр.	—	кр.
" "	—	—	—	въ Литвиновѣ	1	"	50	"
" "	—	—	—	въ Зарудью	2	"	27	"
" "	—	—	—	въ Переволочнѣй	3	"	—	"
" "	—	—	—	въ Помонятахъ	2	"	—	"
" 31/1.	—	—	—	въ Цѣшкахъ	6	"	—	"

в) на создание церкви св. Иоахима въ Римѣ:

дня 15/1.	—	ВЧ. Урядъ парох. въ Николаевѣ (дек. Роздольскій)	7	зр.	—	кр.
" "	—	въ Топоровѣ	5	"	—	"
" "	—	въ Лисовичахъ	4	"	75	"
" "	—	въ Солуковѣ	1	"	40	"
" "	—	въ Вишенцѣ мал.	2	"	—	"
" 16/1.	—	ВИр. О. Пралатъ Йосифъ Кобылянскій	1	"	—	"
" 19/1.	—	ВЧ. О. Петръ Матковскій пар. Сновича	1	"	—	"
" 21/1.	—	ВЧ. Урядъ парох. въ Підгіркахъ	1	"	70	"
" "	—	въ Струтинѣ	1	"	—	"
" 22/1.	—	въ Підлѣ	3	"	25	"
" "	—	въ Небыловѣ	2	"	50	"
" 27/1.	—	въ Домажири	1	"	80	"
" "	—	въ Глининахъ-Заставью	2	"	50	"
" "	—	въ Волѣ вел.	1	"	—	"
" "	—	въ Турѣ	2	"	—	"
" "	—	въ Лопушанахъ	—	"	90	"
" "	—	въ Яичнѣ	3	"	60	"
" "	—	въ Нараевѣ	3	"	—	"
" "	—	въ Калуши	2	"	50	"
" "	—	въ Берлінѣ	5	"	—	"
" "	—	въ Литвиновѣ	1	"	50	"
" "	—	въ Зарудью	1	"	73	"
" "	—	въ Помонятахъ	2	"	—	"
" 30/1.	—	Ч. Прихожане Долгой и Тужилова	2	"	—	"
" 31/1.	—	ВЧ. Урядъ парох. въ Цѣшкахъ	2	"	—	"

г) на католическе Всеучилище въ Австрии:

дня 16/1.	—	Вир. О. Пралатъ Йосифъ Кобылянскій	1	зр.	—	кр.
-----------	---	----------------------------------------------	---	-----	---	-----

д) на Воспиталище девоche:

дня 22/1.	—	ВЧ. Урядъ парох. въ Небыловѣ	1	зр.	50	кр.
" 28/1.	—	Ч. Прихожане Дятлына	6	"	—	"

е) на фондовъ неофитовъ:

дня 15/1.	—	ВСЧ. Роздольскій Урядъ декан.	—	зр.	90	кр.
-----------	---	---------------------------------------	---	-----	----	-----

дня 22/1.	—	ВЧ. Урядъ парох. въ Небыловѣ	1	зр.	—	кр.
" 23/1.	—	ВСЧ. Болеховскій Урядъ дек.	1	"	57 $\frac{1}{2}$	"

Некрологія.

О. Левъ Луцкій парохъ Великоополя, номеръ дня 10. Свіння 1891.

Душа его поручается молитвамъ ВСЧ. Клира.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 12. Лютого. 1891.

Сильвестръ

Митрополитъ.

П. 15. Февралі 1891.

30.



ЛІВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ
ВѢДОМОСТИ

Рікъ 1891.

Выдано дня II. Марта.

Ч. III.

Ч. 13.

СИЛЬВЕСТЕР СЕМБРАТОВИЧЪ.

Ч. 58/орд.

Божою Милостію и св. Апостольского Престола благодатію Митрополитъ Галицій. Архієпископъ Львівський, Епископъ Каменецький, Его ц. и к. Апостольского Величества дѣйствительный тайный Советникъ, Членъ Палаты Вельмож Австрійской Думы державной. Віцемаршалокъ и Членъ Сойма Королевства Галичини и Володимирія съ великимъ Княжествомъ Краковскимъ, Докторъ св. Богословія и пр. и пр.

Всесчастнимъ Собратіямъ-Священикамъ и возлюбленнымъ Вѣрнимъ АЕпархії Нашои миръ о Господѣ и Наше Архіерейске благословеніе!

Великои ваги есть помочь, помершимъ въ чистилищи подавана, такъ зъ взгляду на Г. Бога и на нихъ, яко и зъ взгляду на насъ самыхъ. Зъ взгляду на Г. Бога, понеже въ загалѣ любовь Божа мѣститъ въ собѣ и до конча вымagaе любви ближнѣго, ибося слвъ Господнихъ: *понеже сотвористе*

или несостористе единому сих братій Моихъ меншихъ, Миъ сотористе или несостористе (Мат. 25, 40, 45); и окрѣмъ того св. Душѣ въ чистилищи Г. Богу дуже мілъ суть, вже въ ласцѣ Божій утверждений и до вѣчної любви Божои въ небѣ неотмѣнно призначений, а лишь ще на часъ отъ неи задержаний. Зъ взгляду на нихъ — понеже они по вымогу несконченои святости и справедливости Божои дуже тяжко терпятъ, и посля звуклого мінія найменша мука чистилища переходитъ всякий терпѣнія сего свѣта, а претцѣ и терпѣнія наші на земли (голодъ, хоробра, згрызоты и т. п.) дуже тяжкіи бывають; и они самі собѣ помочи вже не могутъ, но мы можемъ имъ помогати, и то навѣть дуже легкимъ для насть способомъ. Наконецъ зъ взгляду на насть самыхъ — понеже будучи въ загалѣ для близкихъ а въ особенности для Душъ въ чистилищи терпачихъ милосердными, будемъ мати велику надѣю на милосердіе Боже ко намъ, посля слвбъ Господнихъ: *благодети милостиви, яко тиа помилованіи будутъ* (Мат. 5, 7); и тіи св. Душѣ несомнѣнно дуже вдачній намъ будутъ, и будемъ въ нихъ мати пріягелей дуже великихъ передъ Г. Богомъ на забезпеченіе спасенія нашего.

То вообще до всѣхъ помершихъ относится. Но окрѣмъ того маемъ мы ще специальный обовязокъ для тыхъ межи ними, которыхъ Г. Богъ ту на земли особнымъ способомъ съ нами злучивъ; якъ суть родичѣ и дѣти, и въ загалѣ родина, якъ суть также отци духовній нашій, и для Душпастирей парохіяне ихъ.

Можемъ але помершимъ помагати именно молячися за нихъ, и передовсѣмъ черезъ св. Литургію за усопшихъ отправлену. Дальше черезъ всякий добрій дѣла, на туу интенцію словненій. Має бо кожде добре дѣло (молитва, Ѵѣсть, милостыня), въ ласцѣ Божій словнене, троїкій плѣдъ: заслугу, упрощеніе и удовлетвореніе (задосытъчиненіе). Заслуствуемъ собѣ умноженіе ласки Божои и славы небесной; и той плѣдъ есть особистый, и нѣкому другому отступити, его не можна. Потому можемъ кожде добре дѣло (якѣ небудь молитви и т. д.) оффровати на упрощеніе якогось добра для себе або для другихъ, затѣмъ и для усопшихъ. А наконецъ есть кожде безъ изъятія добре дѣло также удовлетворительне; и если нѣяконъ въ тѣмъ взглѣдѣ интенціи не маемъ, то удовлетвореніе сіе вмѣняется намъ, о сколько его потребуемъ, если же мы не потребуемъ, то иде оно до загальнаго сокровища Церкви св.; но можемъ всѣ удовлетворенія тіи отступити другимъ въ ласцѣ Божій будучимъ, а особыливо порадно есть, оффровати ихъ за усопшихъ, понеже они въ найбѣльшихъ терпѣніяхъ, и то вже въ теперѣшній хвили, находятся, и изъ всѣхъ прочихъ, выше наведеныхъ причинъ.

Наконецъ можемъ помагати помершимъ черезъ оффрованіе позысканныхъ отпустовъ для нихъ, если при наданію тыхъже отпустовъ отъ св. Отца выразно дозволено есть, що ихъ и за усопшихъ жертвовать можна. Въ тѣмъ т же дѣлѣ усмотрѣли Мы подати тутъ насампередъ головній точки, относячійся до отпустовъ въ загалѣ им. въ той цѣли, щобы ВЧ. Душпаstryи поучили

о тѣмъ Вѣрныхъ; а потому наведемъ въ особенности рѣчь для помошествованія усопшимъ дуже важну, о такъ званыхъ престолахъ уprivilejvанныхъ (олтаряхъ отпустовыхъ).

I.

Г. I. Христостъ заслуживъ для насть неограничене милосердіе Боже, такъ, же и всѣ тотіи грѣхи, що по крещенію согрѣшило, за кождый разъ будуть намъ отпущеній, абысьмо лише за простительній грѣхи правдиво надъ всѣ каляися, а смертныхъ грѣховъ кромѣ того также гдѣно высповѣдалися. Однакожъ за грѣхи по крещенію поповненій, хоть и черезъ покаяніе и сповѣдь св. будуть они намъ отпущеній, лишаєса намъ ще кара дочасна, которую маемъ отпокутовати або на сѣмъ свѣтѣ або по смерти въ чистилищи. Таја кара дочасна може быти бѣльша або менша, може быти и дуже довга и тяжка, лише що не есть вѣчна. Теперь при сповѣди дуже маліи покуты задаются; але въ первыхъ часахъ Церкви за одинъ простительный грѣхъ треба было неразъ тыждень або пару недѣль або и цѣлый рѣкъ постити и покутовати; а що до смертныхъ грѣховъ, хоть кто вже покаявся, гдѣно высповѣдався и кривду чужу надгородивъ — мусѣвъ бѣль ще за одинъ смертный грѣхъ звукло 5 або 7 лѣтъ покуту отправляти.

Але Церковь св. може по отпущенію грѣховъ, властевъ отъ Г. Бога отrimановъ, также и тую дочасну кару намъ даровати посля загальнихъ слвбъ Г. I. Христа сказанихъ до св. Петра: *И дамъ ти ключи царства небеснаго, и еже аще свяжеси на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мат. 16, 19); и отпущеніе кары дочасної называется отпустомъ. Отпустъ отже не есть отпущеніе грѣховъ; але есть отпущеніе тої кары дочасної, которая по отпущеныхъ грѣхахъ ще на насть лишаєса.

Отпусты разрѣжняються повній и частній. Повній отпустъ есть то отпущеніе всії кары дочасної, которая на насть есть; а частній отпустъ есть отпущеніе не въ загалѣ всії, але якоись означеной кары, и означаєса звукло на дни и роки, на пр. отпустъ 60 дній, 300 дній, 7 лѣтъ и т. п. То значить ѩо Церковь св. отпускає намъ только кары дочасної, колибо може було давними церковными покутами черезъ 60 дній, 300 дній, 7 лѣтъ и т. д. отпокутовати.

Отпусты повній и частній, хоть не всегда, але найчастше надаются такъ, ѩо може ихъ або для себе позыскати, або за помершихъ оффровати, тыхъ ѩо въ ласцѣ Божій померли, але ще въ чистилищи покутовати мусѣтъ. И то якъ кто хоче, або за якогось особного помершаго або за помершихъ вообще, т. е. за того зъ межи нихъ, кому Г. Богъ хоче отпустъ той примѣнити. И если за якого особного оффруємъ, то добре есть додати: „сли бѣлъ неспособный, то въ загалѣ за помершихъ“; неспособными до примѣненія отпустовъ суть тіи, котрѣ въ тяжкому грѣху померли и на вѣчній муки въ пеклѣ осуждени суть, и зновъ тіи, ѩо вже суть въ небѣ.

Для насть самыхъ отпustы точно такъ помагаютъ якъ суть надани, бо Церковь св. мае бтъ Г. Бога властъ надъ нами: *еже аще свяжеси на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ.* Якъ але тіи отпусты усопшимъ въ чистилищи помагаютъ, тое вже точно знати не можемъ, бо они не суть подъ властевъ Церкви; и залежитъ оно бтъ того якъ Г. Богъ тіи отпусты за нихъ прїимити схоче (такъ на пр. въ житю Святыхъ читаемъ о терпичихъ въ чистилищи, котрый въ сѣмъ житю постоянно противъ любви ближнѣго грѣшили, что имъ молитвы другихъ не помогали, але власне лише молитвы тыхъ, которыхъ они оскорбляли). Но всегда есть то певицъ рѣчевъ, что вообще взявши, отпусты суть для помершихъ даже пожиточній.

Щобы отпусту доступити суть двѣ головній рѣчи потребній:

а) Насампередъ мусимъ бути въ ласцѣ Божій, и грѣхи, за котрый хо-
чемъ отпustъ доступити, мусять вже бути намъ отпущеній. Доки кто ще въ
тяжкому грѣху есть и не мae ласки Божої, доти кара вѣчна его чекає и бнъ
жадного отпусту доступити не може. А якъ кто вже не мae смертныхъ грѣ-
ховъ на себѣ, есть въ ласцѣ Божій, але мае простиленій грѣхи такій, що
ся не кае за нихъ, то той вже може отпусты доступити; и для помершихъ
може вѣсъ отпусты доступити, для себе але лишь за тотъ грѣхъ що ся кае,
а за тотъ, що ся не кае, и отпусту доступити не може. Если есть бльшіе
условій до якого отпусту приписаныхъ, то по крайній мѣрѣ тое, котре по-
слѣдне выполнюєся, мусить въ ласцѣ Божій выполнити. Отже то есть перша
рѣчь до отпустовъ потребна; а потому

б) мусимъ вѣсъ тое выполнити, що есть до отпусту приписано. Рбжній рѣ-
чи приписуются. Частній отпусты особливо до побожнога отмовленія розлич-
ныхъ молитовъ надаются; и абы отпустъ до якоисъ молитвы надани позы-
скати, треба тую молитву устно говорити, т. е. устами, хоть бы цѣлкомъ по
тихо, такъ що ся и самого себе не чуе. Выразъ „сокрушеніемъ сердцемъ“,
который звукло при частніхъ отпустахъ додається, значить лишь тое, що
треба въ ласцѣ Божій бути; затѣмъ въ разъ грѣха смертного треба або
сповѣдати, або хоть жаль доскопалый взбудити (котрый вже въ себѣ мѣ-
стить намѣреніе, щобы познѣше въ себѣ часъ высповѣдати).

При позніихъ отпустахъ найчастніе приписується сповѣдь, причастіе,
отвѣдженіе церкви, и абы тамъ помолитися якійсь часъ на туу интенцію, що
св. Отецъ призначивъ; интенції тіи суть звукло за Церковь св. въ рбжніхъ
взглядахъ, и не есть конечно абы знати, яка то есть интенція, досить есть
помолитися въ загалѣ на туу интенцію, котра есть призначена. Які молит-
ви маются говорити, тое не есть приписано, и може змовити 5 Отче нашъ
и 5 Богородице Дѣво, або які кто хоче іншій молитви; може и въ духу
молитися, але всегда ще якусь и устну молитву додати треба. Що до спо-
вѣди и причастія есть ще тое улекшеніе дане, що спонѣдати и также
причащати можно або въ самъ день отпusta, або въ цѣлый попе-
редній день (хотьбы и рано). Кто звукъ що тыжднія сповѣдати, для того
може тая одна сповѣдь до всѣхъ въ тыждніи выпадаючихъ отпустовъ слу-

жити; а зновъ для тыхъ, котрый про хоробу не могутъ въ дому выходити, може Сповѣдникъ отвѣдженіе церкви и также св. причастіе на іншіе дѣло пере-
мѣнити (вынятій що до святого причастія суть лишь тіи въ обществѣ жиочій,
котримъ тоежъ безъ трудности удѣленіемъ бути може). Порядокъ приписаныхъ
условій есть довольній, аби лишь послѣдне въ ласцѣ Божій выполнило ся;
а хотъ ся каже, щобы церковь отвѣдати и помолитися высповѣдавшия и за-
причащавшия, однакъ жъ чи то сповѣдь чи св. причастіе, кожде въ нихъ можна
або на початку або и на концѣ всѣхъ условій доповнити.

Церковь св. въ нашихъ часахъ дуже много отпустовъ дае намъ, и дуже
легко есть ихъ позыскати. Наведемъ кѣлька прикладовъ; всѣ такій, що ихъ
и за усопшихъ жертвовать можна.

Самъ знакъ креста св., аби крестити и при тѣмъ мовити: во имя
Отца и Сына и св. Духа (аминь), есть надѣленій отпустомъ 50 дней
за кождый разъ. А если кто такъ крестится со свяченовъ водовъ, то мае
отпуть 100 дней за кождый разъ.

Поздоровленіе христіянске: Слава Іисусу Христу, мае прилученій
отпуть 50 дней за кождый разъ, если лишь другій бловѣсть: Слава або: На
вѣки або: Аминь (оба, и поздоровляючій и бловѣдаючій, мають по 50 дней
отпусту). И кто въ житю такъ звукъ поздоровляти, мае въ чась смерти
новий отпуть, аби лишь тогды въ сердцѣ, если не може устами, имя Іисуса
взызвавъ (отпусты на чась смерти надани не може за помершихъ оѣровати).

Кѣлькооже то отпустовъ можемъ мы вже въ сихъ 2 причинъ кождого
дня для себе або для помершихъ позыскати: за кождый разъ, коли побожно
крестимося, и за кождый разъ, коли одинъ другого наведеніемъ поздоровле-
немъ витаемъ.

За побожнє возванье пайсв. имени Іисуса есть надани отпуть
25 дней за кождый разъ (зъ тои причини акафистъ ко сладчайшому Іисусу,
если не есть надѣленій бльшимъ отпустомъ и если не правится зъ обовязку,
мае около 12 лѣть отпусту); а кто зъ часта въ житю звукъ имя тое взы-
вати, мае также такій самъ, якъ ино що наведеній отпуть въ чась смерти.

Есть молитовка, котровъ славу и благодареніе отдаємъ Господеви въ пайсв.
Тайнахъ: Най прославляєся и благодарити въ кождомъ часѣ
пайсвятѣйша и пайбожественнѣйша Тайна! Таа молитовка мае
отпуть 100 дней разъ на день; а въ кождый четверть и въ праздникъ и по-
празднество пайсв. Евхаристій 3 разы денно; также при кождой Службѣ пѣд-
чась освященія честныхъ Даровъ, и кромѣ Службы при звоненію на знакъ
благословенія пайсв. Тайнами. Окромѣ того, кто черезъ цѣлый мѣсяцъ (бтъ
котрого будь дни одного мѣсяця до того самого дня другого мѣсяця) щодень
туу молитовку побожно говорить, мае новий отпуть въ котрыйбудь день
мѣсяця, аби лишь высповѣдати, запричащати и помолитися на приписаній
интенції (отвѣдженіе церкви тутъ не приписане).

Суть 2 молитовки, въ котрыхъ о найважнѣйшій дая насть рѣчи про-
симъ — въ одній удаємся до Сердця Іисусового и просимъ о все бльшу

любовь Божију; Солодке Серце Іисуса мојо, дай менѣ все боље любити Тебе! въ другој удаємся до сердца Пресв. Дѣви и просимъ о спасеніе наше: Солодке Серце Маріи, будь спасеніемъ моимъ! Кожда зъ тыхъ двохъ маленькихъ молитовъ мае отпустъ бољшій нежъ всѣмъ прочимъ короткимъ молитовкамъ наданий, 300 дней за каждый разъ; и если кто котру изъ нихъ черезъ цѣлый мѣсяцъ щоденъ побожно говоритъ, то есть повинный отпустъ въ який будь день того мѣсяца, при сповѣди, причастію, отвѣдженію церкви и помоленію на приписаній интенції.

И зновъ якъ легко есть, з послѣдній паведеній молитовки черезъ мѣсяцъ щоденъ говоритьи; и вже маємъ насампередъ кожного дня 700 дней отпусту, а потому можемъ собѣ до повинного отпусту за всѣ тіи 3 молитовки оденъ и той самъ день въ тѣмъ мѣсяци призначити, тай тогды досыть буде 1 сповѣдь и 1 причастіе, и лише еще треба въ той день 2 разы церковь яку отвѣдати и въ иѣй помолитися (можь лише выйти зъ церкви и заразъ зновъ вйті), а третыи разъ можь вже и дома на приписану интенцію помолитися — тай тымъ способомъ з повинной отпусты наразъ позыскаемъ, зъ которыхъ очевидно хоть 2 треба за усопшихъ жертвовати. Розумѣєся, що отвѣдженіе церкви можь разомъ съ сповѣдью або съ св. причастіемъ злучовати.

Наводимъ ще кѣлька молитовокъ, котрѣ маютъ отпустъ за каждый разъ (однакожъ безъ повинного мѣсячнаго отпусту):

Богъ м旤й, и всѣ! (50 д. отп.)

Іисусе Боже м旤й, надъ всѣ люблю Тя! (50 д. отп.)

Іисусе м旤й, милосердія! (100 д. отп.)

Най прославляєся святе и непорочне Зачатіе преблагенної Дѣви Маріи, Матери Божої! (300 д. отп.)

Іисусе, Маріе, Іосифе, Вамъ дарую сердце мое и душу мою! (100 д. отп.)

Іисусе, Маріе, Іосифе, предстаньте менѣ въ послѣдніомъ конаніи! (100 д. отп.)

Іисусе, Маріе, Іосифе, най душа моя съ Вами въ миръ изѣйде! (100 д. отп.)

Есть еще молитовка мала ко св. Ангелу хранителю: Ангеле Божій, котрый есъ хранителемъ моимъ, мене тебѣ бѣ благости Вышишего повѣреного просвѣти, хорони, управляй и наставляй. Молитовка тая мае отпустъ 100 дней за каждый разъ; повинный отпустъ разъ въ мѣсяцъ, если ю кто щоденно черезъ цѣлый мѣсяцъ побожно отмавляє, при сповѣди, причастію, отвѣдженію церкви и помоленію після намѣренія св. Отца; и повинный отпустъ въ часъ смерти, если ю кто въ житиу часто отмавляє и если есть тогда належито успособленій (безъ дальнихъ условій).

Для поодинокихъ церквей удѣлює св. Отецъ на внесене прошеніе въ оденъ або и бољше праздничныхъ дней въ роцѣ повинный отпустъ підъ звѣлыми условіями. Словѣдати а павѣтъ и причащати можь (якъ вже

выше казано) и въ день передъ празникомъ, и (чи то въ попередній день чи въ самъ день празника) не доконче въ той самой церкви; церковь же тую отвѣдати и въ иѣй помолитися треба въ самъ день празника, врештѣ въ який будь часъ бѣ оѣвночи до оѣвночи (если въ наданю нема іншои постановы). — Отпустъ такій для церквей надаєся звыкло на сказаній часъ (и. пр. 5. або 10 лѣтъ), и передъ упливомъ того часу належить о дальше продолженіе просити.

Щобы щоденний отпусты доступати, досыть есть кожного дня рано интенцію таку зробити: «хочу всѣ отпусты, котрѣ могу, для себе (або: для помершихъ) позыскати»; и вже тогды черезъ цѣлый день, якъ лишь выполнюють тое, що до отпусту приписано есть, то и дотичныхъ отпустовъ доступнаємо, хотбысьмо не памятали и не гадали о нихъ.

Що дотычить важности отпустовъ — щобы человѣкъ неразъ давъ, и якъ дуже людє стараются всякими способами, абы увѣльниатися бѣ якоись хоробы и болѣвъ, бѣ згрызоты тяжкои, бѣ бѣды и недостатку; а власне бѣ таихъ дочасныхъ карь мы черезъ отпусты выбавляемся, и ще далеко тяжша есть мука въ чистилищи. И если бы где скарбы нагромаджени були, и кождый тамъ приходячій дѣстававъ грошей, кѣлько скоче: якъ бы дуже всѣ тамъ спѣшили; а ото отпусты суть много дорожими сокровищами для нась и для Душъ въ чистилищи, бо приводячій нась и ихъ изъ тяжкихъ мукъ до славы небесної, и неустанно тањ дуже легко, кѣлько скочемъ, тыхъ скарбовъ для себе и для помершихъ черпти можемъ.

II.

Особный рѣдъ найожданыши помочи для помершихъ посредствомъ отпустовъ сугъ олтарѣ отпустовї или престолы упривилѣваній. Престолъ упривилѣваний есть той, съ котримъ св. Отецъ злучивъ привилѣй Апостольскій таїй, що если Священикъ отправить при тѣмже престолѣ св. Литургію за душу Вѣрного, въ ласцѣ Божої помершаго, душа тая изъ сокровища Церкви св. способомъ ходатайства повинный отпустъ получуе, и черезъ заслуги Господа нашего Іисуса Христа, пресв. Дѣви Маріи, Матери Божої, и всѣхъ Святихъ, зъ мукъ чистилища (если такъ Г. Богу угодно буде) увѣльняєся.

Скutoкъ затѣмъ св. Литургіи при престолѣ упривилѣваній отправленои есть зъ намѣренія Церкви св. цѣлковите увѣльненіе душъ зъ мукъ чистилища. Но не можемъ съ певностевъ знати, въ який мѣрѣ отпустъ той, за помершаго оѣврованій, бѣ Г. Бога за ту душу принятый буде; задля того не можь тое за излишне мати, если за того самого усопшаго бољше Службъ упривилѣванихъ отправляєся. Впрочомъ, якъ низше скажемъ, если Служба лишь за одного або кѣлька усопшихъ жертвуетсѧ, то всегда порадно есть, додати на всякий случай до головного намѣренія ще друге условие намѣреніе; и тымъ способомъ можь хотбы и найбољше Службъ за того самого усопшаго отправляти, безъ обавы ударемненія интенціи литургійнои и привязаного до неї отпусту.

После теперешней практики св. Апостольского Престола, удѣляяся Епископамъ о тое просячимъ власть черезъ 7 лѣтъ треваюча и потому на поповне прошеніе зновъ обновляема — опредѣляти и оголосиши во всѣхъ парохіальныx и соборныхъ церквахъ оденъ престолъ яко упривилеяваны; и привилей престола отъ Епископа наданы, тревае отъ даты наданья числачи, черезъ 7 лѣтъ, передъ упливомъ которыхъ мае Настоятель дотычної церкви о дальше продовженіе (зновъ на 7 лѣтъ) просити. При першомъ наданью черезъ нового Епископа зносится привилей отъ Предшественника наданы, хотъ ще 7 лѣтъ ему не минуло; впрочемъ ажъ отъ дня нового наданья.

Престолъ упривилеяваный мусить бути неподвижный, отже не такій, который бы зъ мѣстца на мѣстце переносиша, и подъ певнымъ титуломъ, до котораго всегда выразано привилей надаеся. И хотъ бы престолъ такій цѣлкомъ на ново обновивша, а павѣтъ на инишомъ мѣстци (въ той самой церкви) умѣстивша, абы лишь подъ тымъ самымъ титуломъ, то привилей наданы прито не тратится. Таксамо если цѣла церковь на тѣмъ самомъ або майже тѣмъ самомъ мѣстци на ново подъ тымъ самымъ титуломъ побудована забстане, если также и престолъ въ иной попередиѣшней свой титуль задержить. — Отвѣтно буде, надъ такимъ престоломъ дати наднись: „Престолъ упривилеяваный“ або „олтарь отпустововый“; но треба пильновати, щобъ привилей на означене время наданы, зачашеу обновлявся. Сама наднись така, надъ якимъ престоломъ находячася, ще не есть доказомъ дѣйстїю наданого и треваючого привилея; але треба всегда въ даномъ разѣ автентичными документами о тѣмъ переконати, и въ браку такого документу о нове упривилеяванье просити.

Правильно лишь оденъ упривилеяваный престолъ може въ парохіальной церкви яко такої находчиши. Однакожь кромѣ него могутъ въ той самой церкви ще иной престолы зъ иного титулу и. пр. для братства якого упривилеяваній бути. Надпорядочно може св. Отецъ для якоись церкви зъ особныхъ причинъ (и. пр. тамъ, где даже много Службъ отправляеся) бѣльше упривилеяваныхъ престолбъ дозволити. Можетъ также престолъ отъ св. Отца зъ особныхъ причинъ на довше иже 7 лѣтъ, або и на всегда привилеемъ надѣлены бути.

Престолъ отъ Епископа яко упривилеяваный означенный, мае привилей на каждый день и на всѣ Литургии, тамъ отправляемъ отъ якого будь Священника за якихъ небудь Вѣрныхъ. Однакожь привилей престола вымагае всегда слѣдующихъ условий:

1) Литургія мусить въ намѣренію за усопшихъ жертвовати.

2) Отпустъ повный всегда лишь одному усопшому вмѣнияся. И если Литургія лишь за одного усопшаго жертвуети, то и тому самому усопшому отпустъ вмѣнился мусить. Если же Священникъ за бѣльше або и за всѣхъ усопшихъ Службу жертвуети, то мусить або бѣль, або даючї стипендію означити зъ межи тыхъ усопшихъ тую душу, для которои отпустъ мае бути вмѣненый; впрочемъ може тое означеніе зробити и въ той формѣ: „для той душѣ, для которои Г. Богу угодно есть.“ — И наконецъ

3) въ дни, въ котрѣ вольно есть брати ритуалъ (тропарѣ и пр.) за усопшихъ и правити въ ризахъ за усопшихъ, мусить ко позысканью отпуста при отправѣ той ритуалъ и тіи ризы употребити. Въ иной же дни довѣре ко позысканью тогоже отпуста Служба якого будь ритуала и въ якихъ будь ризахъ (лишь розумѣеся, всегда въ намѣренію за усопшихъ отправлена).

Вже выше подъ I. вспомниулись, що если отпустъ за означеної помершаго оффруеся, то абы бѣль про можливу неспособнѣсть той душѣ не ударемнися, выпадає до того першого оффрованья додати друге условие за іншу душу. А если и сама св. Литургія лишь за одного або кѣлькохъ означенныхъ усопшихъ жертвуети, то и до сего головного жертвованья, абы на выпадокъ неспособнѣсти тыхъ душъ специальный плодъ Литургіи не ударемнися, порадно есть додати ще и друге условие жертвование за іншихъ усопшихъ. Если Литургія есть стипендіна, то може тое друге условие жертвование св. Литургіи выражати: „за всѣхъ усопшихъ послѣ обовязку и интенціи дателей для нихъ“; условие оффрованье отпуста може всегда въ той формѣ дати: „за тую душу, за которую Г. Богу угодно есть“ (розумѣеся всегда изъ межи тыхъ, за которыхъ Литургія абсолютно або условно жертвуети).

Розлично отъ доси наведеного мѣстцевого привилея, може Священникъ одержати на свое прошеніе, або и. пр. черезъ належанье до певныхъ братствъ и товариствъ, особыстый привилей престола, на кѣлька дней въ тыхъдни або на всѣ дни, на часъ або на всегда. Тогда, если при якому не будь престолъ выполнится условія выше вычисленій, позыскиуясь для усопшихъ повный отпустъ. Додати лишь належитъ, що Священникъ, который ино на кѣлька дней въ тыхъдни мае особыстый привилей престола, мусить ко позысканью отпуста выбирати таї дни, въ котрьхъ вольно ритуалъ за усопшихъ брати, если и о скѣлько таї дни въ дотычномъ тыхъдни суть. Если кто зъ розличныхъ причинъ особистый привилей престола мае (на пр. зъ одної причини на 2 дни, а зъ другои на 3 дни въ тыхъдни), то може зъ обохъ особно корыстati (отже въ повышѣмъ прикладѣ на 5 дней въ тыхъдни).

Священники, котрѣ здѣлали героичный актъ любви для душъ въ чистилищи, мають тѣмъ самымъ особыстый привилей престола на всѣ дни и на всегда. Актъ той состоить въ тѣмѣ, що кто всѣ свои задосытъчиненія въ житїю (затѣмъ и отпусты позысканій) и всю помочь, которую одержитъ по смерти, добровольно Г. Богу жертвуетъ въ корысть душъ въ чистилищи (и добре есть, абы потому щоденъ рано тое оффрованье поновляти). При тѣмъ не обовязуєся жертвующий подъ грѣхомъ, такъ що може (слибы хотѣвъ) каждого часу тую оффру надаль откликати. Священники, здѣлавшіи той актъ, мають (якъ сказано) особыстый привилей престола каждого дня; иной же Вѣрній здѣлавшіи актъ той (а и Священники, если про слабость не правятъ Службу) позыскиуютъ, при отправѣ церкви и помоленію послѣ намѣренія св. Отца, повный отпустъ для помершихъ $\alpha)$ при каждомъ св. причастію; и $\beta)$ каждого понедѣлка, если выслушаютъ Службу Б. въ интенціи за усопшихъ (хотьбы Священникъ на яку будь іншу интенцію отправлявъ), а кто слушно перешкодженій есть въ понедѣлкѣ, позыскує той отпустъ вже черезъ выслушанье Службы недѣльнои. Окромъ того могутъ всѣ ти, котрѣ сей актъ здѣлали,

каждый, теперь вже або въ будуще наданий отпустъ, за усопшихъ оффровати, чтобы оффрованье за усопшихъ для иныхъ Вѣрныхъ не будо дозволене.

Додаются ще слѣдуючій примѣчанія що до престолбъ упривилеїванныхъ:

а) Під часъ Ювілея не зносятся привилей престолбъ, такъ якъ вообще не зносятся отпусты для помершихъ дозволеній (и также отпусты на часъ смерти наданий).

б) Невѣльно пріймати фундації вѣчній до такихъ престолбъ.

в) Священникъ, принявши стипендію до престола упривилеїваного, не удовлетворить своему обовязкови черезъ отправленье Службы при ишомъ, неупривилеїваномъ престолѣ, чтобы навѣть окромъ Службы позыскать инишій повный отпустъ, и той же за дотычного усопшаго оффровавъ; понеже не есть рѣчь цѣлкомъ однаково певна и скучотна, отпустъ черезъ инишій дѣла, и отпустъ черезъ отправу св. Литургіи позысканий, и понеже въ загалѣ не отполовъ въ принятому обовязкови отправити Службу упривилеївану. Лишь тогды може Священникъ при ишомъ престолѣ литургизати, если мае особистій привилей престола.

г) Нѣякъ не вѣльно за привилей престола, чи то мѣстцевый чи особистій, бѣльшу стипендію пріймати; буда бы то явна симонія, бо плата за отпустъ. Длятого, слибися видѣло, що ктось зъ той причини хоче бѣльшу стипендію давати, треба бы его на тое отвѣтно уважнымъ зробити.

д) Якъ вообще одно причастіе (и также одна сповѣдь) довѣде тогды, если бѣльше отпустобъ того самого дня позыскати можъ, хоть до кожного зъ нихъ св. Причастіе приписане есть: такъ и причастіе Священника при Службѣ съ привилеемъ престола може служити и до иныхъ отпустобъ, того самого дня бѣль тогоже Священника для себе або для помершихъ доступаемыхъ. — Наконецъ

є) розумѣєся само собою, що для важности отпуста мусятся всѣ услоўя заховати, котрій бы ще при наданю привилея выраженій були. Найзвыкливѣшими такими услоўями есть тое, щобы въ той же церкви не находився вже якій, зъ тоні самони причини (н. пр. зъ титулу парохіальної церкви, або для того самого братства) упривилеїваний престолъ; но и различній инишій услоўя или ограниченья могутъ мѣстце мати. Зъ другои же стороны не приписується тутъ (якъ звыкло при иныхъ повныхъ отпустахъ) нѣ сповѣдь, нѣ помоленіе въ намѣренію св. Отца, и вообще жадній инишій дѣла окромъ отправы св. Литургії: —

Предложивши такъ найважнѣйшій рѣчи що до отпустобъ въ загалѣ, и въ особенности що до престолбъ упривилеїванихъ, звертаємъ ще увагу на тое, що отпусты въ загалѣ такжে тую дуже велику пользу маютъ, що побуджуютъ Вѣрныхъ до частѣйшого или численнѣйшого приступанья до св. сповѣді и причастія, а престолы упривилеїваний могутъ причинити до частѣйшого жертвованья св. Литургії за усопщикъ. Завзываємъ затѣмъ Всѧ. Душпастирь:

1) Щобы Вѣрныхъ обѹчили, після повыше данныхъ точокъ, о великой пользѣ отпустобъ, и такъ теперь, якъ и потому частѣйше при способѣ

ности захотили ихъ до щоденного употреблення тыхъже; при чомъ особено належить звернути увагу ихъ на важность помощствованья усопшимъ такъ іншими способами, якъ и спеціально отпустами.

2) Щобы ВЧ. Парохи, споводованій великовъ пользовъ отпустобъ, просяли посредствомъ Урядовъ декан. о наданьї (если ще доси не мають) повного отпуста для своихъ церквей, именно парохіальнихъ, въ оденъ, або після обстоятельствъ въ бѣльше праздничныхъ дній въ роцѣ. При томъ належить навести:

а) Чи мае вже тамошна церковь який отпусты наданий, или нѣ?

б) Чи прошений день есть храмовий; а если нѣ, чи тамъ здавна и щорочно той же день торжественно и съ участіемъ постороннаго народа обходится? А если и то нѣ, зъ якихъ причинъ желається введеніе нового, на подобіе храма праздноватися маючого дня?

г) Чи суть (кромѣ загальнъихъ причинъ) также які особній причини, котрій наданьї отпуста желаемымъ робять — якъ н. пр. могутъ бути: въбудованье нової церкви, або и обновленье и украшеніе єї, им. со значнимъ жертвовлюемъ парохіянъ; ихъ побожність, працевитость, тверезостъ и моральностъ; надзвичайно численне збиранься народа въ той день; особна побожність до якого образа или таинства; отверненіе народа бѣль посвящанія некатолическихъ набоженствъ (им. у насъ въ Почаевѣ) и т. п. Такоже чи и громадяне или парохіяне просять о наданьї отпуста.

Если же для філіальной церкви отпустъ просите, то окромъ того належить навести, чи не була она давнѣше самостоятельною парохіальною; также чи и тепері отбуваються въ нїй для дотычної громады всѣ або хоть въ значній часті парохіальній функції (крестини, великоднє причастіе, вѣнчанія, похорони), чи правится тамъ парохіальная Служба, якъ часто, и чи для цѣлої парохії, чи лишь (черезъ сотрудника) для дотычної філіальной громады; и чи не меншоас особній Сотрудникъ при той же церквѣ.

Такї прошения Пароховъ предложитъ ВСЧ. Настоятель деканата сюда вразъ съ своимъ спроваданьемъ и благомиїнемъ. — Наконецъ

3) получивши бѣль св. Отца підъ д. 28 Марта 1885 властъ 7 лѣтъ третяючу, означати во всѣхъ парохіальныхъ и соборныхъ церквяхъ АЕпархії сен оденъ престолъ ико упривилеїваний, взымають всѣхъ ВЧ. Пароховъ, щобы о тулу ласку для своихъ церквей просили. Дотычніе прошенія мають такоже черезъ Уряды декан. тутъ вноситися; при чомъ треба вyrазити титулъ церкви и титулъ относнаго престола; и належить додати, чи не бувъ вже для той церкви яко парохіальної престолъ упривилеїваний дозволеній. А по одержанью привилея (такъ першій разъ, якъ и за кождоразовимъ обновленьемъ) має або дотычній документъ, або хоть термінъ, до котрого той же привилей наданий есть съ покликомъ на число и дату документу, на стїнѣ въ близості дотычного престола въ рамахъ и підъ шкломъ завѣщеній бути.

И філіальній церкви могутъ просити о тое, если въ нихъ парохіальній функції отбуваються; и въ такомъ разѣ треба всѣ тое навести, що выше підъ 2) взглядомъ філіальныхъ церквей примѣчено, и при томъ додати, чи тамже

крестини, вінчанія і погреби звичко або хоть часто отправляються съ св. Литургіевъ, и чи такоже часто поминки за усопшихъ бувають. О то само могутъ просити церкви, хоть не парохіальний, але зъ якоисъ особнои причини (на пр. зъ своихъ реликвій або зъ чудотворного образа или про дуже численне посещеніе Вѣрныхъ) отличий. —

Также канонично отъ Епископа установлениі братства могутъ у св. Отца просити (окрѣмъ парохіального упривилійованого престола) особный привилей або для свого братского престола, або сли такого нѣтъ, для помершихъ членовъ братства при якому буде престолъ, чо звичко лишь въ своїй братской церкви. Привилей такій мусить для каждого братства особно наданий бути, и не може черезъ присоединеніе (аггрегацію) до другого братства, привилеемъ вже надѣленого, сообщеніемъ бути (хоть іншій отпусты черезъ присоединеніе сообщаються).

Завзываючи отже ВЧ. Собратій Священниківъ и черезъ нихъ всѣхъ возлюбленыхъ Вѣрныхъ Нашої АЕпархії до користання изъ сихъ дорогихъ сокровищъ Церкви Христової такъ для себе якъ и для Душъ въ чистилищи терпичихъ — удѣляємъ поновно ВЧ. Священству и всему вѣрному народу Нашому изъ сердца Наше Архіерейське благословеніе.

Дано во Львовѣ при Нашої Архикатедральній церкви св. ВМ. Георгія дня 16. Лютого 1891.

Сильвестръ

Митрополитъ.

Ч. 14.

Ч. 9797. Повѣдомляється ВЧ. Клиръ о состоянію фонда вдов.-сирот. и о высотѣ за р. 1890 розбесданія маючої запомоги.

При кождой способности, а уже то особенно въ приказахъ по случаю обыкновенного квитованья на получение грошевыхъ посылокъ до поодинокихъ деканатовъ, не залишу николи Митроп. Консисторія наставати на стяганье будто текущихъ даткобъ къ фонду вдовично-сиротинському, будто колька-або многолѣтнихъ рестанцій къ тому же фонду, а то часто и упоминають и завозаньемъ и загрозами.

Въ общихъ рѣкрочныхъ пригадкахъ вчасно передъ концемъ року представляется всегда конечность чимъ скоршого собиранья и отставлюванья большої сколькості собраныхъ даткобъ, такъ якъ отъ величини цѣлого рѣчного пріема мусить зависима бути такожъ и дивиденда, або высота признааемо для всѣхъ свящ. вдовъ и сиротъ въ Архіепархії за рѣкъ минувшій звичайної запомоги.

Еще въ Обѣжнику зъ д. 25. Жовтня 1889. Ч. 7306 (Вѣд. Архіеп. р. 1889 Ч. XI. росп. ч. 66) поднесено було, якъ много и великои ваги кластися мусить на собранье даткобъ звичайныхъ изъ деканатовъ, такъ якъ дру-

того рода пріемомъ источники значительно малъють, а уже въ послѣдніомъ Обѣжнику высланіи подъ тымъ взглядомъ н. д. 17. Жовтня 1890 Ч. 7694 (Вѣд. Архіепарх. р. 1890. Ч. XIII. росп. Ч. 69.) дано выразъ конечности сего собранія, яко воистину справѣ пекучай, бо сказано тамже, що если бы еще и въ послѣдніомъ времени не дописала достава грошай собраныхъ по деканатамъ, то по всей вѣроятності — прійшло бы до того, що заледво удержатись дала бы за той рѣкъ, до теперъ многими роками по 54 зл. а. в. на одно лице роздавана запомога.

Съ нескриваемымъ отже жалемъ днесъ тутъ сказать мусимо, що — чогосьмъ обавляли — тое уже и послѣдовало; бо ведя предложеныхъ касовихъ счетовъ, на выше 300 свящ. вдовъ и сиротъ въ сей Митроп. Архіепархії не може буде за р. 1890. бѣльшои роздати запомоги, якъ лише по 45 злр. а. в. на одно лице, и то даже еще съ понижениемъ другихъ рубрикъ звичайныхъ выдаткобъ изъ фонда.

Результатъ всѣхъ давнійшихъ завозваній и упомненій, а послѣдно еще и заявленої обавы конечного зниження цифры доси по 54 злр. а. в. роздаваної запомоги, бувъ зъ д. 31 л. Студня 1890 р., съ которымъ заключено касовій счеты, такій, що въ продовженію р. 1890, только изъ 12 деканатовъ значительнійшій понадсылано квоты грошай собраныхъ, а то поименно надслали деканаты:

Ходорівскій:	528	злр.	45	кр.
Скалатскій:	492	"	90	"
Теребовельскій:	483	"	35	"
Скільський:	458	"	76	"
Холоевскій:	443	"	38	"
Стрыйскій:	401	"	75	"
Тернопольскій:	393	"	50	"
Журавенський:	373	"	65	"
Щирецький:	347	"	31	"
Рогатинський:	345	"	95	"
Бускій:	336	"	78	"
Зборовскій:	300	"	64	"

Изъ 14 деканатовъ вплынули складки повышше 200 або 100 зл. а. в., а изъ 3 деканатовъ надслано даже заледво по колька-десять злр. а. в.

Къ тому додати конечно, що по найбльшої части майже всѣ деканаты въ тыхъ буть себе отставленыхъ квотахъ не понадсыдали повного собранія текущої за р. 1890 належитості, а многій изъ нихъ заледво ино буть колькохъ Душпастирій.

И такъ представляється цѣла сбірка за рѣкъ минувшій въ даткахъ звичайнихъ изъ всѣхъ деканатовъ въ загальній квотѣ 8874 зл. 76½ кр. а. в., а по потрученю цѣлорочинъ выдаткобъ виносить цѣлый пріемъ съ концемъ р. 1890 сколь, мало що надъ 15.000 зл. а. в.,

и тая то квота має вистарчати: на роздачу запомоги звичайної для лиць висше 300, — на запомогу надзвичайну, — на відатки адміністрації, — и на причислене бодай яко то рештуючою квоты въ приростъ фонда коренного.

Таковымъ отже сумнимъ явленіемъ дѣлімося съ почтенными ОО. Душпастырями и съ ВСЧ. Урядами деканальними въ Архіепархії, признаючи откровенно, що значительне нынѣшне поменшене рбчної изъ фонда запомоги справдѣ найнепріятнѣше дѣткнути мусить несчастливій нашій свящ. вдовы и сироты, маючи притомъ однако тое неоспориме увѣрене, що цѣла вина реченої поменшенья, а слѣдовательно и всеніи справедливон скорбы и нарѣканья изъ стороны симъ дѣткненыхъ лицъ мусить спсти цѣлымъ тагаромъ своимъ единствено на тыхъ ОО. Душпастырей, котоіръ залагаютъ постонно съ рестанціями многолѣтними, которыхъ въ жадент способъ неподобно было привести къ вразумѣнію конечности, щобъ не виломлювались изъ обовязка тяжащого на загалѣ, и обще принятого почтеніемъ Клиромъ Архіепархіяльнымъ, неменше же и бѣ повинності дѣломъ ствердженю любви и милосердія христіанського.

Примѣчаемо въ кінці, що Митронол. Ординаріятъ, яко Протекторъ Общества къ запомаганю свящ. вдовъ и сирбтъ постановивъ при найближій спосбности не скрывати довше, а обнародовити и до загальниої вѣдомости заподати ті парafii и імена тихъ ОО. Душпастырей, котоіръ съ бльшими довгами залагаютъ къ часто помянутому фонду, а которыхъ доси невозможно будо жадною мѣрою привести до того, щобъ разъ уже по щирості и точно хотбы ратами складали, що черезъ лѣта многій задовжили; есть бо всего довга къ фонду въ тутейшій Архіепархії еще и дотенерь около 30.000 зр. а. в., а екзекуція правительства не прислугує Консисторії, щобъ весь довгъ сей, такъ значительный, въ дорозѣ той принудительнѣй возможно будо постягати.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 22. Свіння 1891.

Ч. 15.

Ч. 8381/90. — Взываются всѣ ВЧ. Уряды парох. до предложенія тутъ посредствомъ дотычныхъ Урядовъ декан. числа душъ після постѣдної конскриції.

Понеже многій душпастырѣ не предложили въ своемъ часѣ даты статистичнїй, поручается протое ВСЧ. Урядамъ парохіяльнымъ, щобъ даты статистичнїй зъ кождої парохії, якъ такожъ и прилученыхъ мѣстцевостей, після сегорочного спisu конскриційного безпроволочно посредствомъ ВСЧ. Уряду декан. Митроп. Консисторії предложили.

Отъ Митрополитальной Консисторії.

Львовъ, дня 28. Лютого 1891.

Ч. 16.

Ч. 1781. — Взываются ВСЧ. Уряды декан. до піддання іздѣй обраду на соборчику дек. справы пожичокъ грошевыхъ изъ скарбонъ церк. и предложенія спровозданія.

Понеже при выложичуваню складковыхъ грошей изъ скарбонъ церковныхъ заходять непріятній трудности, особенно при стяганю залѣгающихъ довговъ, а часто такожъ и утраты таковыхъ грошей,proto завзываются ВСЧ. Насоютель деканатовъ, щобы на найближшомъ слѣдуючомъ соборчику обговорити съ кондеканальнимъ Клиромъ о тѣмъ предметѣ, именно:

1) Що уважають за пораднѣйше; чи всякі пожички усторонити и складкові гроши въ безпечныхъ касахъ щадничихъ умѣщати, чи такові звичайно выложичати?

2) Въ послѣдніомъ случаю, якъ далобыся непріятнімъ ликвидациемъ и утратамъ дотычныхъ грошей запобѣгати, евентуально якій способъ и руководство въ управлінію скарбонами церковными при взглядніхъ пожичкахъ були бы найответнѣйшими?

О результатѣ совѣтованій донесуть сюда ВСЧ. Насоютель особнимъ спровозданіемъ при заявленію урядового добромінія.

Отъ Митрополитальной Консисторії.

Львовъ, дня 6. Марта 1891.

Ч. 17.

Ч. 960. — Розсылаются шематизмы за 1891. рокъ съ препорученіемъ, щобы Всеч. Уряды декан. належити бѣ за шематизмъ стягнути.

Пересылаются кождому Всеч. Урядови декан. только примѣрникъ шематизма Архіепархіяльного Клира на р. 1891, колько въ деканатѣ парохії и експонованыхъ сотрудничествѣ съ препорученіемъ, щобы бѣ кождого Насоютеля парохії и експонованого сотрудника квоту 90 кр. за 1 примѣрникъ стягнувъ и всю належити въ непреступніомъ времени до 1. Мая съ поименнымъ виказомъ уплатившихъ до канцеляріи Митропол. Консисторії надславъ.

Отъ Митрополитальной Консисторії.

Львовъ, дня 5. Марта 1891.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Ч. 86/орд. Розписуєся конкурсъ на одну посаду греміяльного Крылошанина при гр. к. Львівській Митроп. Капітулѣ.

Опорожнена посада греміяльного Крылошанина при гр. к. Митрополитській Львівській Капітулѣ съ дотацією 945 злр. а. в. и вольнымъ по мешканьемъ выставляється къ убѣгательству. Речинецт до поданья опредѣляється до дня 20. Марта с. р. — Кандидати на ту посаду мають свои присо мѣрно составленій, доказы о ихъ успособленію до тогоже въ собѣ мѣсячай — прошенія въ повышшомъ речинци лично Митроп. Ординаріатови предложити.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львівъ, дня 1. Марта 1891.

II.

Митроп. Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючій парохії:

- а) підъ д. 13. Лютого 1891 съ речинцемъ до 10. Цвѣтня 1891:
 Ч. 829. Гнилицѣ великий, деканата Збаражскаго, наданья приватного;
- б) підъ д. 5. Марта 1891 съ речинцемъ до 29. Цвѣтня 1891:
 Ч. 1698. Оглядовъ, деканата Холоевскаго, наданья приват.

Отъ Митрополитальной Консисторії.

III.

Ч. 1531. Розписуєся конкурсъ на одну стипендію им. св. Георгія: въ рѣчній квотѣ 100 злр. а. в.

Въ цѣли наданья одної стипендії имени св. Георгія для слушателівъ права призначеної въ рѣчній квотѣ 100 зл. а. в. начавши отъ 1го курсу школьного року 1890/91 розписуєся конкурсъ съ речинцемъ до дня 31. Марта 1891. года.

Кандидати дужній вказати:

- 1) що походять бѣ отца рускої народности и суть гр. кат. вѣроисповѣданья,
- 2) що суть убогими,
- 3) що окончили гімназію съ дуже добрымъ успѣхомъ.

Сыни гр. кат. жителівъ Дрогобицкихъ при другихъ рѣвныхъ обето вительствахъ мають первенство.

Академики побираючі тую стипендію мають вказати, що слуха ють или уже слухали викладовъ руского языка и рускої литератури.

Просьбы о ту стипендію заоштрепей отвѣтными свѣдоцтвами дужній въ вищіе означеннѣ речинци посредствомъ правничого вѣда внести до Львівской гр. к. Митроп. Консисторії.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дня 22. Лютого 1891.

ХРОНИКА.

Архіерейску грамоту благословенія по поводу 50-лѣтнаго Ювілея священства получивъ:

Ч. 112/орд. ВПр. О. Василій Фортуні, почет. крылошанинъ, деканъ и парохъ въ Тернополі.

Архіерейску грамоту похвальну получивъ:

Ч. 564. О. Мечиславъ Авдыковичъ, парохъ въ Вѣлоголовахъ.

Митроп. Ординаріятъ заименовавъ провиз. професоромъ катихитики и методики для гр. к. слушателівъ Богословія IV. р. на ц. к. Університетѣ Львівскому:

Ч. 95/орд. — ВСЧ. О. Северина Тороньского, Вице-ректора духовної Семінарії — на мѣстце ВПр. крыл. Дра Іосифа Комарницкого,увольненого отъ той дужності на власне прошеніе.

Первымъ проповѣдникомъ Архікатедр. храма св. В. м. Георгія іменованый:

Ч. 1671. О. Іоаннъ Редкевичъ, парохъ Зарудъя.

УМІЩЕНЬЯ.

а) Завѣдательства получили 00:

Ч. 9554/90. — Іоаннъ Куліцкій, сотр. Ольшаницѣ въ Зарудью,
 Ч. 1003. Николай Кмицикевичъ, сотр. въ Гнилицяхъ, получивъ завѣд. тамже,
 Ч. 1340. Григорій Комарянський, сотр. въ Жуличахъ, получивъ завѣд. тамже,
 Ч. 1615. Еміліанъ Король, сотр. въ Жуковѣ, получивъ завѣд. тамже.

б) Сотрудничества получили 00:

Ч. 1004. Евгеній Витошинський, сотр. Кошлякъ, въ Гнилицяхъ,
 Ч. 1006. Ярославъ Янкевичъ, сотр. Велдѣжа, въ Щирці,
 Ч. 1024. Владиславъ Сабать, новоюст. превіттеръ, въ Нараевѣ,
 Ч. 1496. Николай Левицкій, завѣд. Бродокъ, въ Велдѣжи,
 Ч. 1683. Іоаннъ Насальський, сотр. Толщева, въ Ольшаницѣ.

Увѣльненіе отъ испыту конкурсового парохіального получили 00:

Ч. 1368. Іоаніз Безушко парохъ въ Рокитнѣ, на 6 лѣтъ,
 Ч. 1380. Михаилъ Баранъ въ Бзовицѣ, на 6 лѣтъ,
 Ч. 1463. Дезидерій Щуровскій, парохъ въ Боковѣ, важне на случай замѣны на парохію Нѣневъ.

Митрополитальний Ординаріатъ отнёсся съ прошеніемъ до св. Престола о наданіе отпусты:

Ч. 777. для церкви въ Славутынѣ ad Шумляны на день Покрова П. Д. Б.

Митропол. Консисторія вставилася до в. ц. к. Намѣстничества:

a) о плату зв фонда религ. для приват. сотрудниковъ:

Ч. 501. въ Липовицяхъ,
 Ч. 788. въ Ілліївському
 Ч. 829. въ Гнилициахъ,
 Ч. 1173. въ Леобонцѣ.

b) о систематизованіи сотрудничества:

Ч. 741. въ Заваловѣ.

c) о дарѣ ласки:

Ч. 513. для свящ. сир.: Теодозій Завадовскому,
 Ч. 867. для свящ. вдовы: Іосифы Васильевской.

Митропол. Консисторія отнеслась до в. ц. к. краевои Рады школьнога о заименованіи стальнмъ катихитомъ при женьской школѣ выдѣловой им. Елисаветы:

Ч. 728. О. Евгения Гузара на мѣстце О. Іоанна Редкевича, зреигновавшаго зъ наданої ему посады.

Ч. 1201. — Вывазъ всѣхъ жертвъ надосланыхъ въ м. Лютомъ 1891 до Канцеляріи Митрополитальной Консисторії:

a) на потребы св. Отца:

дня 7/2. ВСЧ. Архикатедр. Урядъ парох. 1 зр. 61 кр.
 „ 13/2. „ Урядъ парох. въ Поникѣ вел. 3 „ — „

Всѣхъ жертвъ на ту цѣль виплынуло отъ р. 1890. до конца м. Лютого 1891: 50 зр. 42 кр.

b) на мисію и на св. грбѣ въ Палестинѣ:

дня 5/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Дараховѣ 3 зр. 10 кр.
 „ 13/2. „ въ Почаївѣ 3 „ 85 „
 „ 28/2. „ Роздольскій Урядъ декан. 1 „ 10 „
 Всѣхъ жертвъ на ту цѣль виплынуло отъ р. 1890 до конца м. Лютого 1891: 43 зр. 57 кр.

c) на знесеніе неволѣ въ Африкѣ:

дня 1/2. ВИР. Ректоратъ Львовскога Семинарія 27 зр. — кр.
 „ 2/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Гологорахъ 1 „ — „
 „ „ „ въ Козбичѣ 2 „ — „
 „ „ „ Парохъ и прихожане Девятиникъ 3 „ — „
 „ 4/2. „ Урядъ парох. въ Болшовѣ 3 „ — „
 „ „ „ въ Лисовичахъ 3 „ 15 „

дня	4/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Черепельникахъ	1 зр. 70 кр.
„	въ Хмѣлевцѣ	3 „ — „
„	въ Островѣ	3 „ — „
„	въ Фирлеевѣ	1 „ 58 „
„	въ Новоєллахъ	2 „ 45 „
„	въ Глѣбовичахъ	1 „ — „
„	въ Дубравцѣ	1 „ 88 „
„	въ Суховолѣ	2 „ — „
„	въ Свистельникахъ	3 „ 10 „
„	въ Малковицахъ	3 „ — „
„	въ Пикуловицахъ	2 „ — „
„	въ Кійданциахъ	— „ 50 „
„	въ Поникѣ вел.	7 „ — „
„	въ Шляхтынцахъ	1 „ 25 „
„	въ Семигиновѣ	1 „ 50 „
„	въ Болшовці	6 „ — „
„	въ Залбзцахъ нов.	6 „ 40 „
„	въ Богдановцѣ	5 „ 34 „
„	въ Ілліївському	5 „ 70 „
„	Ч. Прихожане Красова, Новоєлка и Раковця	4 „ 64 „
„	ВСЧ. О. Іосиф Шанковскій пар. Чанижа	1 „ — „
„	Ч. Братство церк. въ Чанижи	2 „ — „
„	Ч. Прихожане Чанижа	1 „ 50 „
„	ВСЧ. Урядъ парох. въ Гаяхъ старобродс.	3 „ — „
„	въ Высоцку	2 „ 60 „
„	въ Ілліївському	1 „ 80 „
„	въ Стремильчу	4 „ — „
„	въ Тростяни мал.	2 „ — „
„	въ Махибовицахъ	1 „ 50 „
„	въ Познанцѣ гнілой	5 „ 50 „
„	въ Богутынѣ	1 „ — „
„	въ Осталовичахъ	2 „ 50 „
„	въ Бруховичахъ	2 „ 50 „
„	въ Баличахъ подорожн.	1 „ 50 „
„	въ Олекеничахъ	2 „ — „
„	Роздольскій Урядъ декан.	1 „ 10 „
„	Урядъ парох. въ Клѣщевій	4 „ 50 „

Всего виплынуло на ту цѣль по конецъ м. Лютого 1891. 317 зр. 57 кр. а. в.

д) на церковь св. Іоахима въ Римѣ:

дня	2/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Гологорахъ	— зр. 90 кр.
„	въ Козбичѣ	2 „ — „
„	въ Островѣ	1 „ 54 „
„	въ Фирлеевѣ	1 „ 27 „
„	въ Глѣбовичахъ вел.	1 „ — „
„	въ Дубравцѣ	1 „ 62 „
„	въ Суховолѣ	2 „ — „
„	въ Пошвціяхъ	4 „ 45 „
„	въ Свистельникахъ	3 „ 40 „
„	въ Кійданциахъ	— „ 50 „
„	въ Поникѣ вел.	6 „ — „
„	въ Шляхтынцахъ	1 „ 25 „

дня 18/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Галяхъ староброде.	.	.	.	2 зр. — кр.
" " ВСЧ. О. Йосифъ Шанковскій пар. Чанижа	.	.	1 "	50 "
" " Ч. Братство церк. въ Чанижи	.	.	1 "	"
" Ч. Прихожане въ Чанижи	.	.	2 "	50 "
19/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Підгірцахъ	.	.	2 "	"
20/2. " " въ Тростянице мал.	.	.	1 "	30 "
21/2. " въ Махновицяхъ	.	.	1 "	"
22/2. Еміліянъ Вербицкій пар. Доброводъ	.	.	1 "	21 "
" Ч. Прихожане Доброводъ	.	.	2 "	50 "
" Ч. Новикъ ad Доброводы	.	.	— "	90 "
" Чумаль	.	.	— "	29 "
24/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Остоловичахъ	.	.	2 "	50 "
Всего виплынуло на ту цѣль до конца м. Лютого 1891: 107 зр. 26. кр. а. в.				

а) на катол. всеучилище въ Австрії:

дня 13/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Кіїданцяхъ	.	.	— зр. 50 кр.
-------------------------------------------	---	---	--------------

б) на церковь при Народномъ Домѣ:

дня 23/2. ВСЧ. О. Михаилъ Чайковскій, пар. Колтова	.	.	1 зр. — кр.
----------------------------------------------------	---	---	-------------

ж) на воспиталище дѣвоче во Львовѣ:

дня 13/2. ВСЧ. О. Григ. Содомора, сотр. Кобиловолокъ	.	.	1 зр. — кр.
" 23/2. ВСЧ. О. Михаилъ Чайковскій, пар. Колтова	.	.	1 " — "

з) на церковь при Львівській воспиталищи:

дня 23/2. ВСЧ. О. Михаилъ Чайковскій, пар. Колтова	.	.	1 зр. — кр.
----------------------------------------------------	---	---	-------------

и) на фондъ пеофитовъ:

дня 28/2. ВСЧ. Роздольскій Урядъ дек.	.	.	1 зр. 10 кр.
---------------------------------------	---	---	--------------

Всѣхъ жертвъ разомъ съ попередними лѣтами виплынуло до конца м. Лютого 1891: 65 зр. 22 кр. а. в.

і) на бѣдныхъ учениковъ академичної гімназіи во Львовѣ:

дня 16/2. ВСЧ. Урядъ парох. въ Семигиновѣ	.	.	1 зр. 50 кр.
-------------------------------------------	---	---	--------------

Некрологія.

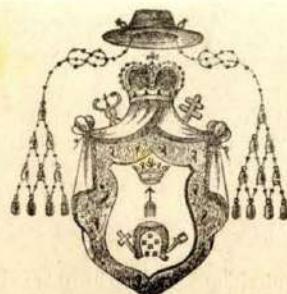
Ч. 829. О. Іоаній Гарасимовичъ, парохъ Гнилиць, номеръ дня 20. Сѣчня 1891 р.,
Ч. 1461. О. Йосифъ Лужницкій, парохъ Жукова, номеръ для 23. Лютого 1891,
Ч. 1504. О. Юліанъ Радкевичъ, парохъ Куликова, номеръ дня 22. Лютого 1891.

Души ихъ поручаются молитвамъ ВСЧ. Клира.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 11. Марта. 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Рѣкъ 1891.

Выдано дня 9. Цвѣтня.

Ч. IV.

Ч. 19.

Ч. 1645. — О признаннѣ титулу „пароха“ душпастирямъ занимаючимъ — отъ державы за самостоятельный узникъ — посады.

Ц. к. Намѣстничество зъ д. 21. Лютого 1891. Ч. 10.658 заудѣлило
отписъ рескрипта въ ц. к. Министерію Вѣроисповѣданія и Просвѣты зъ
д. 25. Сѣчня 1891 Ч. 558 — въ слѣдствіе котрого, признається, на підставѣ
Найвищаго уполномоченія зъ 9. Сѣчня с. р. всѣмъ душпастирямъ занимаючимъ
душпастирскій посады — котрѣ суть отъ державы узникъ яко самостоятельный,
титулъ пароховъ. Тоє подаєся до вѣдомости ВСЧ. Архіепархіального Священства.

Отъ Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 14. Марта 1891.

Ч. 20.

Ч. 1817. — Подається до вѣдомости ВЧ. Клира утвореніе общества въ Гориціи: „Priester-Krankenunterst tungsg-Verein“ и условій, подъ якими и наше духовенство зъ того користати може.

Въ Гориціи (Görz) завязалося весьма полезне и для нашего ВСЧ. Клира дуже пожелане а при тѣмъ користнѣе общество подъ именемъ „Priester-Krankenunterst tungsg-Verein“. Тоѣ общество посѣдае 3 дома, а то въ Меранѣ, Гориціи и въ Ика, въ которыхъ члены того общества могутъ найти помѣщеніе для поратованія своего здоровья. Президія того общества въ своемъ прошенію до Митр. Ординаріата о препорученіе тогоже общества ВЧ. Архіепарху. Клиру такъ пише:

„Der Priester-Krankenunterst tungsg-Verein wäre in der Lage, jene Priestern, welche Gründer oder lebenslängliche Mitglieder des Vereines werden wollen, statt dass sie den Mitgliedsbeitrag baar erlegen, 200 bzw. 50 M szintentionen (erstere auch in 4 Jahren, j hlich 50) zuzuweisen und ihnen zugleich eine gleiche Anzahl M szintentionen im vollen Stipendienbetrage 4 56 Kr. zu überlassen.“

Da nach den Vereinsstatuten jene Priester, welche in eines unserer drei Häuser Meran, Görz u. Ika aufgenommen werden wollen mindestens ein Jahr lang als Gründer oder lebenslängliche Mitglieder dem Vereine angehören sollen, und Niemand auch der Gesundeste wissen kann, ob er nicht einmal auch die Wohlthat der Aufnahme wird in Anspruch nehmen müssen, die heuer auch faktisch 3 gr. kath. Priester gefunden haben und übrigens diejenigen hochw. Herren, welche ohnehin wenige oder keine Manualstipendien haben, kein Opfer bringen, im Gegenthale noch eine Unterstützung erhalten, so glauben wir nur im Interesse des dortseitigen hochw. Klerus zu handeln, wenn wir obigen Antrag zu machen uns erlauben“. Vom Pr esidium des Priester-K.U.-Vereines in Görz.

Görz den 14 Februar 1891 — Pr esidat Dr. Filip Praesident.

Тое подається до вѣдомости Вч. Клира Архіепархіального.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 19. Марта 1891.

Ч. 21.

Ч. 1073. — Обвѣщеніе въ справѣ квалификаційнѣхъ испытѣвъ на учителей религіи въ школахъ народныхъ и выдѣловыхъ.

ВСЧ. Клиру Архіепархіальному подається симъ до вѣдомости, что квалификаційніи испытѣвъ на учителей религіи въ публичныхъ школахъ народныхъ четыри — и больше клясовыхъ или въ школахъ выдѣловыхъ по мысли §§. 1. и 3. краевои уставы зъ дня 1. Студня 1889 (В. з. кр. Ч. 71) отбудеся сего року въ дніяхъ 2. и 3. Червня (нов. стили) въ сали заѣданій Митрополитальной Консисторіи.

Предметами квалификаційного испытѣвъ послѣ рѣшенія Митропол. Консисторіи зъ д. 6. Марта 1890 Ч. 1672 суть: 1) Катехитика, 2) Библійна исторія обоихъ завѣтovъ, 3) позитивна Догматика, 4) позитивна Етика и 5) Литургика гр. кат.

Поданія о припущеніе до тогоже испытѣвъ, заосмотреній въ свѣдоцтва: крещенія, матуры, абсолюторіи студій богословскихъ и Архіерейскаго рукоположенія, належить внести сюда посредствомъ взгляду уряда декана лѣнного найдальше до дня 20. Мая с. р.

Выятково могутъ до тогоже испытѣвъ припущеніи бути также слушатель IV. року св. Богословія. Тіи мають обноснѣ поданія внести сюда посредствомъ ВСЧ. Ректората Семінарії.

Испытѣвъ письменный начинеся дня 2. Червня с. р. точно о 8 годинѣ рано.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 23. Марта 1891.

Ч. 22.

Ч. 1.200 — О спорядженію и предкладанію фасій въ цѣли вымѣренія належитості еквивалентової.

Послѣ закона зъ дня 9. Лютого 1850 (В. з. д. Ч. 50) и зъ дня 13 Студня 1862 (В. з. д. Ч. 89) має бути оплачувана належитость еквивалентової бѣ маєтку корпорацій духовнихъ и свѣтскихъ, якъ такожъ бѣ маєтку бенефіцій, церкви и фундацій церковныхъ, за десятолѣтнє посѣданье его — и въ цѣли вымѣренія той належитости еквивалентової маються предкладати фасії цѣлого маєтку нерухомого и рухомого.

Належитость еквивалентової вымѣряєса за кожде десятолѣтіе на ново бѣ цѣлого маєтку нерухомого и рухомого, а квота вымѣренна (3% бѣ маєтку нерухомого а 1 1/2 % бѣ рухомого съ 25% додаткомъ до обохъ) роздѣляєса на 10 рѣвныхъ частей, такъ, що за кождый рѣкъ припадає уплатити десяту часту цѣлої вымѣреної квоты, которая то десята часта въ чотирохъ рѣвныхъ чвертьрочныхъ ратахъ зъ горы, то есть дня 1. Свіння, 1. Цвітня, 1. Липня и 1. Жовтня кождого року въ дотичномъ урядѣ податковомъ уплачуватися має, — такъ, що кто означеного дня ю не уплатитъ, мусить уже бѣ слѣдуючого дня 6% проволоки платити. Дня 1. Свіння 1891 розпочалося пяти десятолѣтіе (1891 — 1900), за которое, подобно якъ за 4 минувшій десятолѣтія — має бути вымѣренна належитость еквивалентової, и въ той цѣли маються предложити фасії всякого маєтку нерухомого и рухомого.

Въ справѣ фасіонованья маєтку підпадаючого належитости еквивалентової и вымѣрення якъ и уплачування той належитости видало В. ц. к. Міністерство скарбу, розпорядженіе зъ дня 25. Мая 1890 (В. з. д. 101), которое

въ числѣ П. Львовско-АЕпарх. Вѣдомостей зъ р. 1891 підъ Ч. пор. 11. до вѣдомости ВЧ. Клира подаче зѣстало, а ц. к. краева Дирекція скарбу выдала підъ днемъ 6. лютого 1891 на підставѣ повышшаго разпорядженія „Обвищеніе взглажданія предкладанія тыхъ фасій, котре то обвищеніе заудѣлено такожъ ВЧ. Духовенству въ Львовско-АЕпарх. Вѣдомостяхъ зъ р. 1891. — підъ Ч. пор. 10.

Въ цѣли поданія можности составити зпоряджений фасію бтпновѣдно поставленымъ вымогамъ — Митроп. Консисторія подає до вѣдомости ВЧ. Священства на підставѣ выше наведеныхъ ц. к. роапорядженій слѣдуючї уваги и поясненія:

Предъ всѣмъ зауважати тутъ належить, що після закона зъ дня 15. лютого 1877 (В. з. д. Ч. 98) вольній суть отъ оплачування належитості еквивальентової, що до своєї особы — посѣдателѣ тихъ бенефіцій, котрихъ числій дохдѣ рѣчній побираній зъ самого бенефіціумъ (а не зъ іншихъ жерель походячій, якъ и. пр. зъ доповненія конгресу, особистого додатку, запомогъ зъ дохдомъ енітрахильнихъ и пр.) квоты — 500 злр. а. в. не перевишає. — Однакъ и тіи, після наведеного закона, бтъ оплачування належитості еквивальентової увѣльненій душпастирѣ (посѣдателѣ бенефіцій) обовязаній суть, такъ якъ всѣ інній, предложити фасію нерухомого и рухомого маєтку, въ котрой то фасіи, при предметахъ після уставы вольныхъ бтъ оплаты еквивальенту — повиний въ увазѣ здѣлти примѣченіе, що тіи предметы суть вольній отъ еквивальенту, и навести підставу того увѣльненія. До фасію мають тіи душпастирѣ долучити неостемпльоване прошеніе о особисте увѣльненіе бтъ оплачування еквивальенту, щобы выеднати собѣ урядове узананье сего увѣльненія, такъ якъ до власти вымѣру належити рѣшати, котримъ предметами прислугує після уставы увѣльненіе бтъ оплаты еквивальенту, якъ такожъ чи бенефіціяльне має бѣльшого чистого доходу якъ 500 злр. а тымъ самимъ, чи прислугує ему право особистого увѣльненія бтъ оплаты еквивальенту.

Фасію тую належить составляти на приписаныхъ друкованихъ формуларахъ, котрій по 1 кр. бтъ аркуша дестати можна въ урядахъ податковыхъ; фасію на іннихъ формуларахъ списаній не будуть припинатися. Фасія тая має бути предложена той ц. к. повѣтової Дирекції скарбу, въ окрузѣ котрої душпастирь замешкує, а то въ речинці до кінця Цвѣтня 1891, и має бути составлена після стану маєткового зъ дня 1. Свіння 1891 — пепредложившій же фасію въ тмъ речинці, пбдлагаютъ карѣ оплачування подвѣйної належитості за цѣле десятолѣтіе.

Тіи, котрій до тепер уплачували еквивальентъ, мають до того часу, доки не зѣстане вымѣреный еквивальентъ за V. десятолѣтіе — уплачувати

тойже въ той высотѣ, въ якой зѣставъ вымѣреный за IV. десятолѣтіе; а рожаница зѣстане вырѣнана по новому вымѣреню еквивальенту.

До составленія и предложенія въ речинці фасію въ цѣли вымѣрення еквивальенту суть обовязаній:

- 1) за фундацію церковній, ихъ управителѣ,
- 2) за маєтокъ церковній, завѣдателѣ того маєтку,
- 3) за бенефіція, тіи котрій ихъ посѣдають (уживають); а въ случаю опорожненія тихъ бенефіцій; ихъ завѣдателѣ,
- 4) за капітулы, монастырѣ, и корпораціи духовній а церковній, ихъ предѣдателѣ и настоятель.

Кожного рода маєтокъ має ся особно фасіоновати; и такъ належить на особномъ формуларѣ фасіоновати маєтокъ бенефіціяльный, на особномъ маєтокъ церковній, а зновъ на особномъ маєтокъ фундаційный.

Маєтокъ нерухомый маєся фасіоновати на формуларѣ A₁ и A₂. Если але маєтокъ нерухомый бенефіціята положений есть въ кѣлькохъ повѣтахъ податковыхъ, то належить кожну часть маєтку положену въ особномъ повѣтѣ — на особномъ формуларѣ фасіоновати, и кожну фасію власноручно підписати съ поданьемъ мѣсяця замешкання фасіонуючогося и даты. Маєтокъ нерухомый (грунта и будинки) незбстаючій еще повинихъ 10 лѣтъ въ посѣданю бенефіціумъ або церкви, за котрій отже обовязокъ плачення еквивальенту наступить доперва по 1. Свіння 1891, маєся въказати въ формуларѣ A₃, після рубрикъ тамже; формальну але фасію того маєтку маєся предложить доперва по упливу 10-лѣтнаго посѣдання, а именно въ протагу 8 дней по упливу тогоже, на приписаныхъ формуларахъ.

Маєтокъ рухомый маєся фасіоновати на формуларѣ B, а право ужитковання (нітратній), якъ право млина, риболовства, перевозу и т. п. належить фасіоновати на формуларѣ C.

Грунта фасіонуются на формуларѣ A₁ а именно на 1-й сторонѣ тогоже, о на 2-й сторонѣ фасіонується інвентарь грунтовый, если тойже где знаходится. Грунта рѣвної управы (культуры) маються вправду після нумеровъ парцель вычислити, але ихъ объемъ, чистый дохдѣ, и квоту податку можна за всѣ парцелѣ сумарично подати. — За вынаймленій грунта маєся подати побираній чиншъ — Грунта же незнаходячійся еще повинихъ 10 лѣтъ въ посѣданю бенефіціумъ або церкви (набутій по 1. Свіння 1881), отже такї, за котрій обовязокъ плачення еквивальенту доперва познѣйше наступить, въказати належить на формуларѣ A₃.

Будинки фасіонуются на формуларѣ A₂. Тутъ дѣлаєся увага, що помешкання душпастирій, если не суть кому вынаймленій — и церкви не підлягають оплатѣ еквивальенту, такъ якъ вольній суть бтъ податку домового; понеже всѣмъ рѣчамъ нерухомымъ, котрій вольній суть бтъ податку грунтового и домового, признане есть и увѣльнене бтъ оплаты еквивальенту. Тоє увѣльнене бтъ оплати еквивальенту прислугує такожъ рухомымъ рѣчамъ церквей и каплиць, призначенимъ до служби Божої и бтправленья богослуженія. Всѣхъ отже тихъ рѣчей нерухомыхъ и рухо-

мыхъ не потреба фасіоновати. — Противно але потреба фасіоновати всѣ тії будынки господарскій и забудованія належачій до бенефіціумъ або до церкви, бѣтъ котрыхъ оплачуюся податокъ грунтовый або домовый, або котрій суть вынаймленій. Такожъ належитъ фасіоновати инвентарь домовый (*fundus instruc-tus*), если якій заходится. Розумѣєся само собою, что будынки бенефіціяльний и церковный только тогда формально фасіоновати належить, а то на формулярѣ $A_{1/2}$, если бенефіціумъ або церковь посѣдае таіи будынки, за котрій оплачуюся податокъ грунтовый, або домовый, або котрій суть за чиншъ вынаймленій. Будынки тіи, за котрій обовязокъ плаченія еквиваленту наступить доперва по 1. Сѣчня 1891, а то по той причинѣ, что не суть еще повныхъ лѣтъ въ посѣданью бенефіціумъ або церкви — фасіонуются на формулярѣ $A_{1/3}$; однакъ зауважати тутъ потреба, что хотбы будинокъ якій не бувъ еще повныхъ 10 лѣтъ въ посѣданью бенефіціумъ або церкви, то підлягає бѣтъ таіи оплатѣ еквиваленту, если грунтъ, на котрѣмъ бѣтъ стоитъ, належить уже повныхъ 10 лѣтъ до бенефіціумъ або церкви.

Если бы фасіонуючійся бувъ того мінінія, же гдекотрій предметы нерухомого маєтку, хотя суть уже повныхъ 10 лѣтъ въ посѣданью бенефіціумъ або церкви, не підпадаютъ оплатѣ еквиваленту — то має посля §. 7. выше наведеного розпорядженія министеріяльного зъ дня 25. Мая 1890 выказати тії предметы на юнії фасію а именно грунта на формулярѣ A_1 , а будынки на формулярѣ $A_{1/2}$, и подати причину або правный титулъ, для котрого уважає таіже за вѣльний бѣтъ оплаты еквиваленту. Тожъ на юнії формуляра $A_{1/2}$ належить выказати дѣмъ мешкальный съ увагою, что тойже есть вѣльний бѣтъ оплаты еквиваленту, понеже вѣльный есть бѣтъ всякоого податку; такъ само належить на юнії тогого формуляра выказати съ подобною увагою и будынки господарскій, если бѣтъ тыхъ же анѣ податокъ грунтовый, анѣ домовый — словомъ жаденъ податокъ не оплачуюся, при чѣмъ повинноса назвести, бѣтъ якого часу вѣльний суть будынки бѣтъ всякоого податку — а то въ той цѣли, щобы узыскати признанье тогого увѣльненія. Яку вартостъ подати належить при предме-тахъ маєтку нерухомого и парцеляхъ грунтовыхъ, оказує §. 10. и 11. выше наведеного розпорядженія министеріяльного зъ дня 25. Мая 1890. Предметы маєтку нерухомого маются, посля §. 50. уставы о належитостяхъ зъ дня 9. Лютиго 1850 — фасіоновати посля ихъ звычайной вартости то есть посля цѣни купна або ошацованья; протое належитъ вартость грунтовыхъ парцель подати посля цѣни купна въ той мѣсгевости уживанои, а вартость будын-кѣвъ и инвентаря посля коштова будовы або купна.

Если фасіонуючійся заявить, что бѣтъ, для браку підставы до точного означенія цѣны предметовъ нерухомыхъ, готовый есть, вартость грунтовому податкови підлягаючи реальности узнати въ высотѣ 108 разовои квоты тогоже податку безъ опусту — вартость будынковъ підлягаючихъ податкови домово клясовому, въ квотѣ 100 разового податку, — а вартость будынковъ підлягаючихъ податкови домово-чиншовому, въ квотѣ 60 разового податку

того; то може належитѣсть еквивалентова на підставѣ тогой вартости бути вынѣбрана.

Що до фасію маєтку рухомого на формулярѣ В, то потреба знати, що позиція 1. стану активного надписана: „готівка“ есть призначена только до фасіонования маєтку церковного, и при выказаню тогого маєтку підати готівку, котра була въ касѣ дnia 1. Сѣчня 1891, а кромѣ тогого процента, якій до дnia 1. Сѣчня 1891 церкви належалися, а еще залигаютъ. При уложеню фасію маєтку бенефіціяльного тая позиція не выполняется.

Въ позиції 2. формуляра В належитъ выказати всѣ капиталы, якій посѣдае бенефіціумъ (а при фасію маєтку церковного, церковь) съ концемъ року 1890, чи тіи умѣщени суть у приватныхъ особъ, въ публичныхъ заведеніяхъ або въ паперахъ вартостныхъ.

Капиталы але, котрій бенефіція або церкви доперва по роцѣ 1881 чрезъ даровизну, фундацію або перенесенье маєтку по причинѣ смрти набули и котрій не суть еще 10 лѣтъ въ ихъ посѣданью, выказати потреба підъ позиціївъ 15. формуляра В, такъ якъ обовязокъ оплачування еквиваленту бѣтъ тыхъ же доперва познѣйша наступить. Однакъ капиталы, котрій набути збстали не черезъ даровизну, фундацію або перенесенье маєтку по причинѣ смрти, но іннимъ способомъ, якъ и. пр. черезъ вильсованье облігаций, умѣщеніе готівки, выкупно данинь въ натурѣ и пр. підлягають оплатѣ еквиваленту безъ взгляду на чась ихъ посѣданья, отже заразъ бѣтъ дnia ихъ полученія, и длятого треба таіже въ фасію выказати

При публичныхъ облігацияхъ и паперахъ вартостныхъ, котрій підлягають змѣнѣ курсу, маєтку подати ихъ родъ, чась выставленыя, ихъ квоту номинальну, серию и нумеръ, стопу процентову и вартость курсову, яку мали дnia 31. Студня. 1890.

Позиції 3, 4 и 10 формуляра В не дотичать звычайныхъ бенефіцій або церквей, но бѣльшихъ церквей отпустовыхъ, въ котрыхъ заходиться великий дорогоцѣнности пожертвованій бѣтъ отвѣдуючихъ; однакъ при томъ знати потреба, что жертвы, якъ чаши, монстранції, кресты, апараты, свѣчники и пр. потребній до богослуженія, вѣльний суть бѣтъ оплаты еквиваленту, и не потребують бути фасіонованій.

Позиції 5, 6 и 12 формуляра Въ дотичать властиво парохій інкорпорованихъ монастырямъ або колієгіямъ духовнымъ. Позиція 7. относиться до парохій посѣдаючихъ инвентарь рухомий. Позиції 8 и 9 дотичать предметовъ штуки, бібліотекъ и іншихъ предметовъ науковихъ, якій гдекуда при монастыряхъ, капитулахъ и т. д. знаходятся, и тіи предметы підлягають оплатѣ еквиваленту, если суть власностю наведеныхъ корпорацій и не становлять самостїйного, бѣтъ тыхъ корпорацій до цѣлей науковихъ стало призначено и бѣтъ маєтку корпорацій отдаленого маєтку.

Позицію 11. не мають душпастирѣ нашїї выполнити, понеже она относиться до вынаймленыя крѣсель церковныхъ вѣрнимъ за оплатою, а у насъ такого звычаю по церквахъ нема. При позиції 13. формуляра В маєтку подати вартость тыхъ сталыхъ данинь въ натурѣ або грошахъ, котрій бенефіція

получае на підставѣ якогось правного титулу. Квоту рôччу належить обраховати зъ 10-лїтнаго побору пересѣчно, а по томъ капитализуєся тая рôчна квота після пято проценгової стопы. Такъ выраховану квоту капиталу подаєся яко вартость, оттянувшись однакъ бѣзъ того 10% на кошта стягання тыхъ данинъ. Тутъ але не належить фасіоновати добровольныхъ даткобъ и жертвъ, який парохіяне даютъ часомъ душпаstryреви.

Підъ позиц. 14. того формуларя выказуєся тіи предметы маєтку рухомого, для которыхъ на підставѣ закона, признанье увѣльненья бѣзъ оплаты еквивальенту жадається.

Въ бѣдѣ II. формуларя Въ надписіаномъ: „стань пасивный“ маються выказати сумарично довги (послѣ стану зъ дня 31. Студня 1890), який бы бенефіція або церкви въ правный спосѣбъ затягнули, а на сторонѣ 4-їй формуларя Въ надписіаної: „спеціфикація на маєтку рухомому и нерухомому тяжащихъ довговъ“ маються выказати тіи довги поодиноко. Умерене довговъ підъ часъ того десятолїття, за котре еквивальентъ маєся вимѣрити, не має жадного влїанія на змѣну того вимѣрення. Выдатки, котрій до оплаты еквивальенту обовязана особа, на підставѣ осбнаго закона, розпорядженя, або обовязку походачаго зъ окремого титулу — зъ своихъ доходовъ покривати має, пе можутъ уважатися яко пасива; про тое не належать до стану пасивного маєтку податки, датки конкуренційн., платни подавана сотрудникамъ и т. п., такъ якъ тіи выдатки вліяютъ тѣлько на зменшене доходу бенефіціята а не на уменшенье субстанції маєтку. Въ бѣдѣ III. формуларя Въ підъ надписомъ: „чистый стань маєтку“ вписуєся въ рубрику квоту, котра выйде, если бѣзъ сумы въ позиціяхъ I. до включено 15. вставленыхъ квотъ стану активного оттягненія сумарична квота стану пасивного, або сума довговъ. Понеже однакъ въ поз. 14. активного стану наводятся предметы, для которыхъ на підставѣ закона, признанье увѣльненья бѣзъ оплаты еквивальенту жадаєся а въ поз. 15. активного стану наводятся предметы, бѣзъ которыхъ обовязокъ оплачуванья еквивальенту, отже и вимѣрене тогоже, доперва познѣйше наступитъ, — то належить въ конці вѣдъ такъ вырахованої загальнїи квоты чистого стану маєткового оттягнути квоты умѣщенихъ въ поз. 14. и 15. стану активного, зъ выняткомъ той квоты, яка въ поз. 14. вставлена збстала за випущеній предметы інвентарій (fundus instructus), подаючи въ уважѣ высше наведену причину, для якої тіи квоты оттягаються; а въ той спосѣбъ отримаємъ належитості еквивальентовъ, підлягающу квоту маєткову, бѣзъ котрої належитості еквивальентова съ початкомъ Vго десятолїття, т. е. съ 1. Сѣчня 1891 вимѣритися має.

Якъ уже на початку сказано, вольний сутъ що до своєї особы бѣзъ оплаты еквивальенту посѣдатель бенефіцій, которыхъ чистий доходъ рôчный (походачій зъ самого бенефіціумъ) квоты 500 злр. а. в. не перевыше однакъ и тіи після закона бѣзъ оплаты еквивальенту вольний бенефіціяты, мають доперва виеднати собѣ у дотычної власти признанье сего увѣльненья, и въ той цѣли мають, такъ якъ зѣй інший предложити въ речинци фасію, и долучити до неї неостемпльоване проше-

ніе о особисте увѣльненье бѣзъ оплаты еквивальенту, зъ причины высше наведеної. При рѣшенью того прошения має урядъ вимѣру належитості мати взглядъ только на доходъ походачій зъ самого бенефіціумъ, и не може зачисляти до него інніхъ доходовъ особистыхъ непоходачіхъ зъ бенефіціумъ. Не належить отже зачисляти до доходовъ зъ бенефіціумъ. 1) додатокъ конгруалъній побераный зъ фонду релігійного, додатокъ особистый и запомоги.

2) Доходы епітрахильн., таксы канцелярійн и добровольній датки парохіянь за дѣланій имъ послуги,

3) доходы зъ стипендій мануальнихъ, якъ такожъ зъ фундацій богослужебныхъ, понеже капиталы фундацій богослужебныхъ творять особный предметъ еквивальенту, и мають осбно фасіоноватися,

4) доходъ побираний бенефіціятомъ зъ маєтку церковного, понеже маєтокъ церковный есть такожъ осбнымъ предметомъ еквивальенту, котрый осбно фасіоноватися має,

5) платню признану сотрудникамъ яко конгруу. Коли але розходится о тое, щобы вилѣйтити, чи и якій позостає бенефіціято чистий доходъ зъ бенефіціумъ, маються изъ стороны ураду вимѣру належитості увзгляднити слѣдуючій выдатки:

a) конгруу для сотрудника або сотрудниковъ, если тую самъ бенефіціяять платити має; по тую конгруу плачену черезъ бенефіціята сотрудниками тѣлько тогды потручається бѣзъ чистого доходу, если посада сотрудника есть обсаджена,

b) всѣ выдатки, котрій бенефіціяять посли постановъ фундації на рѣчъ третихъ осбъ якъ и. пр. на церковь, школу, шпиталь и т. п. зъ маєтку бенефіціального поносити мусить,

c) всѣ податки и публичній данни разомъ съ додатками и бтсotками бѣзъ довговъ на бенефіціумъ тяжащихъ и т. д., котрій бенефіціяять обовязаній есть уплачувати.

Въ отже повышшій выдатки належить точно выказати, если бенефіціяять ихъ поноситъ. Если чистий доходъ рôчный зъ бенефіціумъ въ той спосѣбъ обчисленъ перевыше квоту 500 злр. а. в., то обовязаній есть бенефіціяять оплачувати еквивальентъ бѣзъ того бенефіціумъ, а то о толькъ, о сколько той еквивальентъ въ надвижцѣ доходовъ надъ 500 злр. а. в. рôчно — знаходитъ покрите.

Если бенефіціяять, предкладаючи въ речинци до ц. к. повѣтової Дирекції скарубу фасію, долучитъ до неї неостемпльоване прошенье о признанье ему увѣльненья бѣзъ оплаты еквивальенту и отримає рѣшенье съ признаньемъ того увѣльненья — то увѣльненье таке есть особисте а не предметове и для того не прислугує опорожненому бенефіціумъ, хотя бы доходъ зъ тогоже и 500 злр. а. в. рôчно не виносишь и хотя бы посѣдатель тогоже мавъ бувъ признане особисте увѣльненье бѣзъ оплаты еквивальенту. За таке опорожнене бенефіціумъ, а именно за часть его опорожненя — оплачує еквивальентъ фундушъ интеркаларній, а ново-займенованый бенефіціясть має паново просити о

признанье ему особистого увѣльненія отъ оплаты екви-
валенту. Фундаціи богослужебній, то есть такой, котрѣ постановленій вѣстали
въ той цѣли, чтобы побираючій стипендіумъ означеное число службъ Божихъ
въ намѣренію (на интенцію) фундаторовъ бтиравлять — пѣдлагаютъ оплатѣ
еквивальенту. Если бенефиціятъ увѣльненый що до своеи особы отъ оплачу-
ванья еквивальенту, зъ доходовъ своего бенефиціумъ оплачивати має сотруд-
ника; то не можна ему вымѣрять еквивальенту отъ той скапитализованой
конгруи, которую сотрудникомъ платитъ — но если до маетку бенефиціального
належить фундація, исключно и особно въ той цѣли здѣлана, чтобы сотруд-
никъ зъ си доходовъ побирая конгруу, то тогды пѣдлагаетъ той капиталъ
фундаційный еквивальентови.

Противъ вымѣренія належитости еквивальентовои
може бенефиціятъ, котрый тымъ вымѣромъ чуеся покривдже-
нимъ, внести въ означеномъ речини поданье до дотычной
ц. к. повѣтовой Дирекціи скарбу; и тое первое поданье (пред-
ставление) противъ вымѣреного еквивальенту есть вѣль-
не отъ стемпиля. Рекурсъ але противъ рѣшенія получе-
ного на тое поданье (представление) пѣдлагаетъ уже оплатѣ
стемпильвой, а именно належитъ его остемпильовать маркою
на 15 кр., если разходится о квоту до 50 злр. а. в. — а если
разходится о квоту бѣльшу якъ 50 злр. а. в., тогды маркою
на 36 кр., а то отъ каждого аркуша, и такій рекурсъ належитъ
внести, въ протагу 30 дней (числячи отъ дня дорученія
рѣшенія) до ц. к. повѣтовой Дирекціи скарбу, а стилизовав-
тися его мае до ц. к. краевои Дирекціи скарбу.

Внесенье рекурсу або жалобы не встриムе оплаты вы-
мѣреного еквивальенту, таکъ що належитъ еквивальентъ
уплачивати пѣслia вымѣру ажъ до рѣшенія рекурсу.

Поданья о увѣльненіе въ дороzi ласки або о зниженіе въ дороzi
ласки вымѣрецои квоты мають бути остемпильованій маркою на 50 кр., а то
на кождомъ аркуши. Вѣльний отъ оплаты еквивальенту на пѣстлавѣ дотычныхъ
законовъ суть слѣдуючій предметы и фундації:

1) всѣ предметы, котрый не пѣдлагаютъ податкови грунтовому и домо-
мовому, якъ н. пр. помешканья душнастыреи, цментарѣ, церкви, трупариѣ
и получений єзъ ними помешканья грабаровъ, если не суть вынаймленій кому
инному,

2) всѣ предметы рухомї въ церквяхъ и каплицяхъ, служачї до от-
правленія богослуженія,

3) маетокъ рухомї семинарї клирикальныхъ и хлонцбвъ, если той же
призначенный есть на цѣли науковї; но реальности належачї до того маетку
фундаційного пѣдлагаютъ еквивальенту,

4) Фундаційнї капиталы школьнї и шпитальни, если доказати даеться,
що бтсotki тыхъ капиталовъ призначений суть па вѣчнii часы на цѣли школьнї
або шпитальни,

5) библіотеки корпорацій церковныхъ и духовныхъ, кимъ призначений
суть на цѣли науковї и творять осбнй отъ маетку корпорації отдѣле-
нny маетокъ,

6) Доходы епитрахильнї и добровольнї датки подавачї бенефиціятови
за дѣланї нимъ услуги

7) маетокъ рухомї товариствъ и заведенїй заложныхъ и служачихъ
для цѣлей науковихъ, добродѣтельныхъ и гуманитарныхъ,

8) жертвъ принесенї церквамъ, если служать до бгправленья бо-
гослуженія,

9) бенефиціятомъ, котрый зъ бенефиціумъ не мають бѣльшого доходу
якъ 500 злр. а. в. — прислугує особисте увѣльненіе отъ оплаты еквива-
льенту; однакъ маютъ, якъ и всѣ иннї предложити въ речини фасю, и му-
сить повыше увѣльненіе отъ оплаты еквивальенту доперва собѣ выеднати вне-
сенные въ той цѣли прошеніемъ,

10) часове увѣльненіе отъ оплаты еквивальенту прислугує (що до
V-го десятолѣтїя) тымъ предметамъ нерухомого и рухомого маетку, котрый
не суть еще повныхъ 10 лѣтъ въ посѣданю бенефиціумъ церкви, або кор-
порації, таکъ якъ доперва по упливѣ 10-лѣтнаго посѣданья пѣдлагати бу-
дуть оплатѣ еквивальенту.

Отъ Митрополитальнї Консисторї.

Львовъ, дня 28. Марта 1891.



Ч. 23.

Ч. 331/орд. — Запрещається держанье и читанье газеты „Червонаа Русь.“

Помимо повторительныхъ предъстереженїй и даже разъ вже послѣдовав-
шего условного запрещенія (Львовско АЕпарх. Вѣдомости 1890 — Ч. 85 стор. 216),
газета „Червонаа Русь“ не перестає въ своихъ артикулахъ входить въ цер-
ковнї справы, и то способомъ для Церкви католической дуже некористнымъ и со-
блазнителійнмъ. Такъ зновъ въ Ч. 66 изъ 1 Априля н. ст. помѣстила она
артикуль, дотычацї сумної памяти патріярха Фотія, котрый, якъ вѣдомо, есть
головнымъ виновникомъ восточнїхъ схизмы, тогого превеликого свѣтowego згрѣ-
шенія противъ вѣры Христової, и заразомъ найбѣльшого, доси ще для пере-
важной части народа нашого тревакющаго нещастья т. е. отлученія его отъ
единой правдивои Церкви Г. Бога и Спасителя нашого; — газета же тая пѣ-
дносить 1000-лѣтну памятку тогоже Фотія, и прославляє его „изумительну
дѣятельностъ въ пользу восточной церкви“ и также нашего народа!

По причинѣ такого сумного поступованья газеты „Червонаа Русь“,
видится Митроп. Ординаріятъ въ совѣсти своей принужденъмъ нынѣшнімъ
ропорядженіемъ совсѣмъ запретити предплачиваніе, держанье
и читанье газеты тои. Митропол. Ординаріятъ має повну надѣю, що всѣ
ВСЧ. Священики сеи Нашои АЕпархї, памятнї на великий обовязокъ

вдячности и любви ко Г. Богу, и готовый все оффровати для славы вѣры Христовой и единой правдивої Церкви Божиї католическої; дальше памятнія на свою власну честь и достоинство, яко Священнослужителей тоиже единой на земли Церкви Божиї; и наконецъ также для почитанья и любви ко своему Архієрею, и для послушанія ему Бога ради должностного, и при рукополаганію и поставленью въ уряды духовий заприисяженого — що затѣмъ всѣ ВЧ. Священники Нашої Архіепархії согласно и единомышленно, выполнитъ точно сіе розпорядженіе, и не лишь самій бѣ теперь ніакъ не будуть предплачувати або держати и читати газету сию, но и туюжъ по всей своей возможности также изъчиталии и бѣ поодинокихъ Вѣрныхъ усторонять.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 6. Цвѣтня 1891.

Ч. 24.

Ч. 347/орд. — Дотычно отправленія поминального Богослуженія за упокой б. п. Цѣсаревої Марії Аниы на д. 23. лат. Цвѣтня 1891.

Понеже день 4. лат. Мая яко рочница смерти б. п. Цѣсаревої Марії Аниы припадає въ текучбѣмъ роцѣ въ самъ Свѣтлый Понедѣлокъ, то распоряджає Митропол. Ординаріятъ, щоби ВЧ. Духовенство Архідієцезальне бѣ правило поминальне Богослуженіе за упокой душѣ б. п. Цѣсаревої Марії Аниы въ Четверть шестої недѣлѣ св. в. поста т. е. на дни 23. лат. Цвѣтня с. р. заповѣзвши напередъ о тѣмъ вѣрнымъ.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 7. Цвѣтня 1891.

Ч. 25.

Ч. 2828. — О евентуальнѣмъ отදленію Гнилиць малыхъ бѣ парохії „Гнилицѣ великий“.

Съ ссылкою до тутейшого распорядженія зъ дня 13. Лютого с. р. Ч. 829 изъ убѣгаючихся кандидатбѣ о розписану на конкурсъ парохії Гнилицѣ великий съ прилученою Гнилицѣ малій дек. Збаражскаго, зъ речинцемъ до 10. Цвѣтня с. р. — получившій презентаційну грамоту на сказану парохію буде одолженъ, передъ полученiemъ каноничної інституції на тую парохію „Гнилицѣ великий“ подписать Декларацію, що отදленію бѣ тоиже парохії прилученыхъ Гнилиць малыхъ жаднимъ способомъ противитися не буде, такъ якъ добро душпастирства въ многолюдній парохії Гнилицѣ великий, такого раздѣленія требує.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 9. Цвѣтня 1891.

Ч. 26.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Митроп. Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючій парохії:

а) підъ д. 14. Марта 1891 съ речинцемъ до 9. Мая 1891:

Ч. 1998. Толщувъ, деканата Щирецкого, наданья приватного,
Ч. 2004. Говѣевъ, деканата Болехівського, наданья цѣсарского.

б) підъ д. 21. Марта 1891 съ речинцемъ до 16. Мая 1891:

Ч. 2106. Крушельницю, деканата Сколъского, наданья приватн.,
Ч. 2179. Млынска, деканата Журавельского, наданья ВПр. Капитулы
Львівской обр. лат.,

в) п. д. 28. Марта 1891 съ речинцемъ до 23. Мая 1891:

Ч. 2356. Березовицю велику, деканата Тернопольского, наданья приватн.,
Ч. 2357. Покровцѣ, деканата Стрыйского, наданья приватн., и
Ч. 2358. Волю гологорську, деканата Уневского, наданья Конвенту
ОО. Домініканцівъ въ Підкамени.

II.

Розписуються на конкурсъ посады учительвъ религії обр. гр. кат.
при 4-клясовихъ школахъ мужескихъ въ Рогатинѣ и въ Городку

Ч. 2196 Ц. к. окружна Рада школъна въ Рогатинѣ оголошує п. д. 25. Лютого с. р. Ч. 318 конкурсъ въ цѣли стального обсадження посады учителя религії при 4-клясовой школѣ мужеской въ Рогатинѣ съ обовязкомъ преподавання науки религії также въ тамошній 4-клясовой школѣ женській съ рочною платою 500 злр. и додаткомъ на помешканье въ сумѣ 50 зл. Учитель религії не може робночасно занимати посады душпастирскої.

Относній подання належито одокументованій и стилизований до ц. к. окружної Рады школъної въ Рогатинѣ маються внести посредствомъ взгляданого Орд. школъного Комісаріята сюда найдальше до дня 16. Цвѣтня (нов. стиля). с. р.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 24. Марта 1891.

Ч. 2722. Ц. к. окружна Рада школяна въ Городку обвѣщае пôдъ д. 27. Марта 1891 Ч. 225 конкурсъ на посаду окремого учителя религії для молодежи гр. кат. обрада при 4-клясовй школѣ мужеской въ Городку съ рочною платою 600 зр. и 10% додаткомъ на помешканье и правомъ до пятилѣтніхъ додатковъ по 50 зр. рôчно, а съ обовязкомъ преподавати науку религії: 1) въ реченої школѣ мужеской 9 годинъ тыжднево; 2) въ 4-клясовой школѣ женеской также 9 годинъ тыжднево, и 3) держати 2 експорты на тыждень.

Посаду тую може одержати лишь священикъ.

Убѣгателѣ мають свои поданья належито одокументованій и стилизований до Свѣтлон ц. к. окружної Рады школяної въ Городку внести сюда до д. 30 Цвѣтня (нов. ст.) с. р. посредствомъ того Ординаріятскаго школного Комисаріата, въ которѣмъ полнятъ свои обовязки або стало перебуваютъ.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 9. Цвѣтня 1891.

ХРОНИКА.

УМѢЩЕНІЯ.

а) Завѣдательства получили 00:

- Ч. 559. Володимиръ Розлуцкій завѣд. Дыттина, въ Козбвицѣ,
- Ч. 1505. Емиліанъ Тарнавскій сотр. Кутъ, въ Куликовѣ,
- Ч. 1864. Іосифъ Рыбакъ завѣд. Верболовецъ, въ Пльснянахъ,
- Ч. 1892. Теодоръ Ковалській завѣд. Берездовецъ, въ Покровцахъ,
- Ч. 1893. Николай Курбасъ завѣд. Витвицѣ, въ Гозѣевѣ,
- Ч. 1894. Владиславъ Шенкіристъ завѣд. Пльснянъ, въ Урлевѣ,
- Ч. 1995. Корнилій Бачинський викарій архикатедральний, въ Березовицѣ,
- Ч. 1996. Самеонъ Ванявскій завѣд. Вишненки малой, въ Толщевѣ,
- Ч. 2104. Антоній Сосенко завѣд. Гологоръ, въ Волѣ гологорской,
- Ч. 2293. Андрей Пеленській сотр. Сѣвки, въ Журовѣ.

б) Сотрудничества получили 00:

- Ч. 1739. Николай Малый, новооставленный пресвитеръ, въ Кутахъ дек. Олеского,
- Ч. 1997. Петро Криякевичъ, завѣд. парохіи св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ, II. сотрудничество при архикатедральному храмѣ св. ВМ. Георгія въ Львовѣ.

Введеній 00:

- Ч. 952. Димитрій Склепковичъ яко парохъ Выпинськъ,
- Ч. 1484. Іоаннъ Товарницкій яко парохъ Клещевиной,
- Ч. 1554. Николай Кмидиковичъ яко завѣд. Гнилиць,
- Ч. „ Евгеній Витошинський яко сотр. Гнилиць,
- Ч. 1891. Іоаннъ Редкевичъ яко первый професіонель архикатедральный,
- Ч. 1990. Николай Левицкій въ сотр. въ Велдѣжи,
- Ч. 2047. Владиславъ Сабать въ сотр. въ Нараевѣ,
- Ч. 2076. Григорій Комарянський въ завѣд. въ Жуличахъ,
- Ч. 2077. Степанъ Городецкій яко парохъ Верболовецъ,
- Ч. 2120. Іоаннъ Кулицкій въ завѣд. Зарудья,
- Ч. 2263. Петро Криякевичъ яко викарій архикатедральний,
- Ч. 2275. Володимиръ Шенкіристъ въ завѣд. въ Урлевѣ,
- Ч. 2287. Емиліанъ Тарнавскій въ завѣд. Куликова,
- Ч. 2311. Теофіль Горникевичъ яко парохъ Витвицѣ,
- Ч. 2312. Николай Курбасъ въ завѣд. Гозієва.

Увольненій 00:

- Ч. 1662. Іоаннъ Редкевичъ яко парохъ Зарудья.
- Ч. 2048. Евгеній Гузаръ бѣ сотр. въ Нараевѣ,
- Ч. 2075. Григорій Комарянський бѣ сотр. въ Жуличахъ,
- Ч. 2086. Іоаннъ Кулицкій бѣ сотр. въ Ольщаницѣ,
- Ч. 2087. Іоаннъ Насальскій бѣ сотр. въ Толщевѣ,

- Ч. 2058. Еміліянъ Тарнавскій бѣ сопр. въ Кутахъ,
Ч. 2286. Симеонъ Винявскій бѣ завѣд. Вишенки малон.,
Ч. 2309. Теофіль Горнікевичъ бѣ завѣд. Гозѣва,
Ч. 2310. Николай Курбасъ бѣ завѣд. Витвицѣ.

Въ пропозиції умѣщений ОО.:

- Ч. 745. На красне: въ терії: 1. Іллярій Курбасъ, 2. Симеонъ Савула, 3. Михаилъ Свѣтенькій; а въ списѣ: Йосифъ Ганкевичъ.
Ч. 746. на Солонку: въ терії: 1. Климентій Рогнедкій, 2. Іоаннъ Божейко, 3. Юстинъ Гаврысевичъ, — а въ списѣ: Ксенофонть Сосенка и Андрей Обрѣзковъ.

Презенты получили ОО.:

- Ч. 893. Михаилъ Ваврикъ на Кутыще,
Ч. 944. Іоаннъ Колянковскій на Ходачкѣ вел.,
Ч. 1430. Йосифъ Ганкевичъ на Красне,
Ч. 1629. Францѣшокъ Громадка на Сморжевъ,
Ч. 1654. Ксенофонть Сосенка на Солонку,
Ч. 1901. Антоній Алискевичъ на Доброводы въ дорозѣ замѣни,
Ч. 2066. Йосифъ Медвецкій на Боковъ въ дорозѣ замѣни,
Ч. 1901. Еміліянъ Вербицкій на Хмелиска въ дорозѣ замѣни,
Ч. 1901. Антонія Алискевича на Доброводы,
Ч. 1902. Еміліана Вербицкого на Хмелиска.

Вставленося до в. Президію ц. к Намѣстничества взглядомъ інституції ОО.:

- Ч. 696. Іерона Кмицкевича на Фрагу,
Ч. 893. Михаила Ваврика на Кутыще,
Ч. 944. Іоанна Колянковскаго на Ходачкѣ Вел.,
Ч. 1430. Йосифа Ганкевича на Красне,
Ч. 1654. Ксенофона Сосенка на Солонку.

В. Президія ц. к. Намѣстн. соглашається на канон. інституції ОО.:

- Ч. 882. Стефана Городецкого на Вербілѣвцѣ,
Ч. 1023. Андрея Дольницкого на Гологоры,
Ч. 1103. Петра Радзикевича на Вишенку малу,
Ч. 1357. Іакова Мандзѣя на Войнилѣвѣ,
Ч. 1503. Иполита Погорецкого на Бродки,
Ч. 1568. Іерона Кмицкевича на Фрагу,
Ч. 1569. Михаила Ваврика на Кутыще,
Ч. 2159. Йосифа Ганкевича на Красне,
Ч. 2226. Льва Тарнавскаго на Подльсье.

До канон. інституції завѣзваний ОО.:

- Ч. 7394/90. Данійль Крупка на Винники,
Ч. 310. Николай Сенишинъ на Берездѣвцѣ,
Ч. 627. Євстахій Меруновичъ на парохію св. АА. Петра и Павла во Львовѣ,
Ч. 726. Онуфрій Крыницкій на Іѣле.
Ч. 1023. Андрей Дольницкий на Гологоры,
Ч. 1103. Петръ Радзикевичъ на Вишенку малу,

- Ч. 1220. Антоній Рудницкій на Дытятинъ,
Ч. 1357. Іаковъ Мандзѣя на Войнилѣвѣ,
Ч. 1503. Иполітъ Погорецкій на Бродки,
Ч. 1568. Іеронъ Кмицкевичъ на Фрагу,
Ч. 1569. Михаилъ Ваврикъ на Кутыще,
Ч. 2159. Йосифъ Ганкевичъ на Красне,
Ч. 2213. Николай Фольваркѣвъ на Демню
Ч. 2299. Іоаннъ Юркевичъ на Сухорѣче.

Канон. інституцію получили ОО.:

- Ч. 1628. Иполітъ Погорецкій на Бродки,
Ч. 1787. Євстахій Меруновичъ на парохію св. АА. Петра и Павла во Львовѣ,
Ч. 1852. Антоній Рудницкій на Дытятинъ,
Ч. 1864. Стефанъ Городецькій на Вербілѣвцѣ,
Ч. 1893. Теофіль Горнікевичъ на Витвицю,
Ч. 1894. Василій Молчко на Сервири
Ч. 1895. Петро Радзикевичъ на Вишенку малу,
Ч. 1926. Іеронъ Кмицкевичъ на Фрагу,
Ч. 2080. Николай Сенишинъ на Берездѣвцѣ,
Ч. 2104. Андрей Дольницкий на Гологоры,
Ч. 2277. Михаилъ Ваврикъ на Кутыще

Зрезигновали зъ полученныхъ грамотъ презентаційныхъ ОО.:

- Ч. 2105. Онуфрій Крыницкій на Слободу,
Ч. 2106. Романъ Крыжановскій на Крушельницю,
Ч. 2179. Николай Любенецькій на Млыниска,
Ч. 2199. Данійль Крупка на Винники.

Увѣльненіе отъ испыта конкурсового парохіялного на протягъ шести лѣть въ цѣли получения одної парохії получили ОО.:

- Ч. 1843. Теодоръ Леонтовичъ парохъ въ Подляпцахъ,
Ч. 1965. Онуфрій Зарицкій парохъ Розгадова.

Митропол. Консисторія вставила до в. ц. к. Намѣстничества:

а) о плату зъ фонда реліг. для приват. сотрудниківъ:

- Ч. 1352. въ Новоѣлѣкѣ Ленчъ
Ч. 1468. въ Утѣховичахъ,
Ч. 1555. въ Токахъ,
Ч. 2119. въ Солуковѣ;

б) о запрезентованьї ОО.:

- Ч. 1763. Александра Петровича на Камень,
Ч. 2040. Модеста Малицкого зъ Пристуна на Суходоль и Володиміра Левицкого зъ Суходола на Пристунъ — въ дорозѣ замѣни.

в) о затвердженїе замѣни:

- Ч. 2066. межи О. Йосифомъ Недвецкимъ парохомъ Нинева а О. Дезидеріємъ Щуровскимъ парохомъ Бокова и о удѣленїе О. Дезидерію Щуровскому грамоты презентаційної на парохію Ниневъ.

До гр. к. центр. Семинарії въ Вѣдни принятый:

Ч. 1885. Василій Маковскій на III р. Богословія.

Зъ еврейского вѣроисповѣданія къ вѣрѣ католической по обряду греч. приступила и св. Крещеніе получила

Ч. 2432. Лен Фаеръ при св. крещенію отбувшомъ дня 9. Марта 1891 въ церквѣ Успенія Пресв. Д. Б. во Львовѣ получила имя Марія.

Ч. 2410. — Выказъ всѣхъ жертвъ надѣсланыхъ въ м. Мартѣ 1891 до Канцеляріи Митрополитальной Консисторіи:

а) на потребы св. Отца:

дня 25/3. ВСЧ. Урядъ парох. въ Золочевѣ 2 зр. — кр.

б) на мисіи и на св. гробѣ въ Палестинѣ:

дня 6/3. ВСЧ. Олескій Урядъ декан. 2 зр. — кр.
" 25/3. ВСЧ. Урядъ парох. въ Золочевѣ 2 " — кр.

в) на знесеніе неволѣ въ Африцѣ:

дня 2/3. ВСЧ. Урядъ парох. въ Олеску	11	зр. — кр.
" 3/3. " " въ Ожидовѣ	1	" — "
" 13/3. " " въ Голубицѣ	—	" 70 "
" 16/3. Ч. Парохіяне Могильницѣ	1	" — "
" " " Могильницѣ стар.	6	" — "
" " " Романівки	3	" — "
" 24/3. ВСЧ. Урядъ парох. въ Ушковичахъ	2	" — "
" 25/3. " " въ Грибовичахъ	3	" — "
" " " въ Золочевѣ	5	" — "
" " " въ Куропатникахъ	2	" — "
" " " въ Скваряевѣ	1	" — "
" 30/3. " " въ Млынискахъ	—	" 80 "
" 31/3. " " въ Высиповцахъ	1	" — "
	2	" — "

г) на церковь св. Іоахима въ Римѣ:

дня 3/3. ВСЧ. Урядъ парох. въ Ожидовѣ	2	зр. — кр.
" " въ Голубицѣ	—	" 70 "
" 6/3. ВСЧ. Олескій Урядъ дек.	2	" — "
" 16/3. " Урядъ парох. въ Покровцахъ	1	" 74 "
" 24/3. " " въ Грибовичахъ	2	" — "
" 25/3. " " въ Золочевѣ	2	" — "
" " " въ Куропатникахъ	1	" — "
" " " въ Хмелівцѣ	3	" 65 "
" " " въ Млынискахъ	1	" — "

д) на катол. всеучилище въ Австріи:

дня 25/3. ВСЧ. Урядъ парох. въ Золочевѣ 2 зр. — кр.

е) на воспиталище адвоче во Львовѣ:

дня 25/3. ВСЧ. Золочевскій Урядъ декан. 1 зр. — кр.

ж) на церковь при Львовскому воспиталищи:

дня 25/3. ВСЧ. Золочевскій Урядъ декан. 1 зр. — кр.

з) на фондъ неофитовъ:

дня 6/3. ВСЧ. Олескій Урядъ декан.	2	зр. — кр.
" 25/3. " Золочевскій Урядъ декан.	1	" — "

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 9. Цвѣтня 1891.

Сильвестръ

Митрополитъ.

Літ. 13, листопад 1891.

58.



ЛЬВІВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Рікъ 1891.

Выдано дня 22. Цвѣтня.

Ч. V.

Ч. 27.

Ч. 341/орд. — До розрѣшенія бгъ препятствія супружества „розділія богочестія“ на ложі смертнімъ маються вимагати звичай умовія.

Що до удѣленої Ординаріямъ и субдельегованої условно парохамъ власти, розрѣшати на ложі смертнімъ отъ препятствій супружество уненажняючихъ (Вѣдомости 1890 Ч. 79 стор. 209), рѣшивъ св. Апостольскій Престолъ на дотычный вопросъ взглядомъ препятствія розличія богочестія (*disparitas cultus*) межи крещеными и некрещеными, що и на ложі смертнімъ маються вимагати звичай умовія, т. е. обовязанься обохъ сторінъ до виховання всѣхъ будучихъ дѣтей въ вѣрѣ христіянсько-католическій. Окрімъ того розумѣється само собою, що сторонѣ католіческої вже изъ загального закона любви Бога и ближніго треба на совѣсть вложить щобы по возможности старалася о наверненіе другон стороны и о виховань въ вѣрѣ католіческої, взглядно навернепье — дѣтей вже впередъ въ незаконнімъ межи собовъ союзѣ воспріятыхъ.

Ті самі условія, якъ вѣдомо, требуются такожъ при розрѣшенію отъ препятствія мѣшаного (христіанського) вѣроисповѣданія (*mixta religio*); но препятствіе сіе, котре супружество не творить неважнимъ, але лишь недозволеніемъ, не есть обната въ наведеній власти, отъ св. Отца Ординарія даной и взгладно Парохамъ субдельгованій.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 9. Цвѣтня 1891.

Ч. 28.

Ч. 346/орд. — О переношенью отпустовъ при перенесенью святы.

Повѣдомляється ВЧ. Клиръ Архіепархії що посля загальної установы тогоди, коли свято яке законно на іншій день що до виїшного святкованья переносится, такожъ и отпусти на тое свято надають, на той самъ день суть перенесений. Законнымъ же есть перенесение свята тогоди, коли оно дѣсѧ або посля рубрикъ книгъ богослужебныхъ съ точнимъ означеньемъ дня на перенесенье, або за розпорядженіемъ или дозволеніемъ Епископа.

Щобъ затѣмъ не було пѣлкого сомнінія що до законности въ уживають въ здѣшній АЕпархії переношенью святы, Митр. Ординаріятъ заявляє выражне дозволеніе на тое, щои всякий отпустами надѣленій свята, которыхъ властивий дні не суть до загального урочистого святкованья наказаній, переносилися на слѣдучу недѣлю. Если бы але Парохъ таке свято не въ свій власний день обходивъ, и зъ якоюсь особиною причини не посля точно означеной рубрики книги богослужебныхъ и не на слѣдучу недѣлю, але на іншій якійсь день хотѣвъ перенести, то має о тое напередъ тутъ дозволитися.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 11. Цвѣтня 1891.

Ч. 29.

Ч. 2938. — Поручається ВЧ. Духовенству вѣдти вѣрнихъ отъ емігрованья до Бразилії.

Президія стоварищенъ св. Рафаїла, занимаючогося емігрантами, за-вѣдомила Митр. Ординаріятъ, що — якъ довѣдуєся зъ достовѣрныхъ жерель — въ Бразилії а особливо въ провинції St. Paulo емігранти западають скоро на здоровью и марно гинуть по поводу нездоровихъ тамошніхъ климатичніхъ отношеній, и що не маючи за життя ніякого заспокоенія своїхъ духовныхъ потребъ умирають такожъ безъ примиреня съ Богомъ, безъ св. Тайнъ. Тоже Митр. Ординаріятъ взымає всѣхъ ВСЧ. Душпастирей, щобы, скоро довѣдаються, що ктось зъ нихъ прихожандъ намѣряє виїхати до Бразилії, по силамъ старалися его отвести бѣзъ сего намѣрення, указуючи ему

передовсемъ на высше помянутій злій послѣдства. Въ конці зъ взгляду на велику полезибъ общества св. Рафаїла припоручас Митроп. Ординаріятъ еще разъ ВСЧ. Духовенству, щобы зъ своеї стороны по силамъ попирало благородній стремлениія того гуманного общества.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 16. Цвѣтня 1891.

Ч. 30.

Ч. 2982. — Поручається ВЧ. Духовенству вспірати по можности завязавшійся комітетъ въ цѣлі помноженія мѣстъ въ заведеніяхъ виховавчихъ для дочерей офіцерскихъ.

Подъ найвищимъ покровительствомъ Еи Величества Найдостойнѣшої нашої Цѣсаревої и Королевої утворився въ Вѣдні комітетъ, котрого задачею есть собираньемъ складокъ число мѣстъ въ заведеніяхъ виховавчихъ для офіцерскихъ дочерей въ Гернальсь и Еденбургу (*Hernal und Odenburg*) помножити, при чомъ вселаскавѣйше позволено, щобы въ житѣ вступаюче заведеніе носило имя Еи ц. и к. Высочества найдостойнѣшої Архикнягинѣ Валерії.

Розширене и заповнене цѣлковите мѣстъ въ тыхъ заведеніяхъ есть безсомнѣнно великимъ добродѣйствомъ для родинъ вооруженої сили и дѣломъ милосердія для убогихъ, нуждаючихся сиротъ по державныхъ служахъ, котрýchъ званіе вимагає великої вѣрності и великого пожертвовання. Кромѣ того въ тыхъ заведеніяхъ передъ всемъ стараются, щобы вихованье дѣвчатъ було релігійно-моральнѣ, и протоє суть достойній, аби Церковь тіїхъ заведеній покровительствовала. На прошеніе ѣгадапого комітету Митропол. Ординаріятъ вѣтывається до милосердныхъ сердецъ ВСЧ. Духовенства и вѣрнихъ и поручаче усердно по силамъ удѣлiti помѣбъ матеріальни комітетови до освіненія его цѣлі. Собраній датки зволять ВСЧ. Уряды парохіальни при лати до Митроп. Консисторії.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 18. Цвѣтня 1891.

Ч. 31.

Ч. 385/орд. — Поповлене розпорядженія що до складки на церковь св. Іоакима въ Римѣ

Понеже доси стосунково весьма мала часть Пр. Пароховъ задосить-учинила здѣшньому розпорядженю що до складки на церковь св. Іоакима въ Римѣ (Лв. АЕп. Вѣдомости 1890. Ч. 83. стор. 214); длятого мають тіи Пр. Парохи, котрій доси того не здѣлали, въ найближшу отвѣтну недѣлю або свято складку туу на безпосредственно слѣдучу недѣлю или свято заповѣсти, до неї нарѣдъ заохотити, а потомъ въ самъ день складки при проповѣди заповѣджене и заоочене поновити, и по проповѣди має Священникъ, если же тое невозможно есть, то мають старший брати складку межи народомъ збирати.

Ходить тутъ о двѣ важнѣ рѣчи: По первѣ о дарѣ на 50-лѣтній юбилей Епископства св. Огца нашаго Льва XIII, въ р. 1893 припадающій, которымъ то даромъ достойнѣмъ бѣтъ всѣхъ Католиковъ свѣта мае бути церквь тая здѣшнена, и для того, чтобы будова сїя хоть въ головной части своевременно готова була, треба вчасного збиранья дотычныхъ складокъ. А по друге ходитъ тутъ (якъ вже въ попереднѣмъ роспорядженію сказано) о сповѣнѣ горячаго желанія св. Отца, которое есть даже важнѣмъ для мѣста Рима и потому также для цѣлои Церкви Христовои. Розширивъ бо сїя Римъ даже въ послѣднѣхъ часахъ, но въ тыхъ сторонахъ мѣста нема до сїи жадныхъ церквей; черезъ то что зъ одинои стороны вѣрный народъ позбавленный есть вплыву религійного и католического — зъ другои же стороны вороги христіанства всѣ силы напружаютъ, чтобы власне мѣсто тое, яко осередокъ Церкви Христовои, характера христіанскаго позбавити и тамже свои засады розширить; что очевидно, еслибыся имъ тое удало, булобы съ наибѣльшовѣ шкодовъ цѣлои Церкви злучене. Церковь же св. Іоакима мае въ тыхже сторонахъ Рима перша выбудоватися и мае она заразомъ для цѣлого мѣста бути осередкомъ особенной чести, Господеви въ найсѧ. Тайнахъ отдаванои.

Взываются затѣмъ всѣ тіи Пр. Парохи, который ще тую складку у себе не збирали, чтобы ю неотмѣнно въ способѣ высше наведеный у себе зарядили, и зѣбрани гроши вразъ съ своимъ, и еVENTUALNо также братскимъ даткомъ немедленно сюда прислали.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дна 20. Цвѣтня 1891.

Ч. 32.

Ч. 3157. — Препоручается переводъ дѣла „О наслѣдованію Іисуса Христа“ Фомы Кемпісъ.

Митроп. Ординаріятъ препоручаете ВЧ. Клиру переводъ знаного и въ цѣлѣмъ христіанствѣ по св. Писанию наибѣльше розширеного дѣла Фомы Кемпіса „О наслѣдованію Іисуса Христа“ выдаваный теперь отъ Пр. О. Льва Джулиинскаго, пароха въ Лапшинѣ (п. Бережаны). Переводъ той есть зъ великимъ стараньемъ зѣбланцій, и тутъ апробованый. Сочиненіе тое годится особливо для Священиківъ, которымъ оно также до чтенія уступами передъ и по св. Литургії служити може — и для тыхъ мірянъ, который вже въ духовѣмъ житью поступили и до бѣльшого совершенства стремять.

Печатается переводъ сей въ друкарни Ставрополійской; цѣна 1 примѣрника (надъ 10 аркушовъ) въ форматѣ молитвословія въ хорошой оправѣ выносить 1 зл., по выпечатанію же мае бути цѣна подвышена. Замовляти треба у автора, что може зѣблати также подъ адресовъ: „Администрація Посланника, Лапшинъ, п. Бережаны.“

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дна 20. Цвѣтня 1891.

Ч. 33.

Обвѣщенья конкурсовій.

I.

Митроп. Консисторія розписує на конкурсъ п. д. 9 Цвѣтня 1891 съ речинцемъ до д. 4 Червня 1891 парохію:

Ч. 2769. Долгѣ, деканата Калушскаго, наданья цѣсарскаго.

II.

Ч. 2865. Ц. к. окружна Рада шкельна мѣстска въ Львовѣ розписує на конкурсъ посаду учителя религії гр. к. обряда при Львовскій школѣ выдѣловой женській им. Ядвиги.

Ц. к. окружна Рада шкельна мѣстска въ Львовѣ розписала подъ д. 1. Цвѣтня 1891 Ч. 668 конкурсъ на посаду дѣйствительного учителя религії гр. кат. обряда въ Львовской школѣ выдѣловой женській им. Ядвиги съ рѣчною платою 900 злр.

До обовязку учителя религії въ реченої школѣ буде належати также преподаванье науки религії: а) въ 4-клясовѣй школѣ народной съ той же выдѣловую школою злученій, б) въ школахъ мужеской и женській им. Елизаветы, в) въ школахъ мужеской и женській им. св. Антонія.

Учителя религії именує В. ц. к. краева Рада шкельна и до такового будуть мати застосованье всѣ приписы относячія до учителей свѣтскихъ, отже и опредѣленья уставы зъ д. 1. Свѣння 1889 (В. з. кр. Нр. 16.)

Посады окремого учителя религії не можна занимати рѣвночасно съ посадою душпастирською.

Священики мірскій или священно-ионки убѣгаючія о тую посаду должній внести свои поданья заосмотрѣній во всѣ документы службовї посредствомъ своеи духовної власти найдальше до дня 15. Мая 1891 до ц. к. окружної Рады шкельної мѣстской въ Львовѣ.

Тое подається ВСЧ. архієпархіальному Клиру до вѣдомости съ увагою, що высше сказаний поданъ належить посредствомъ дотычныхъ ординаріатскихъ шкельныхъ комисарей внести сюда найдальше до дня 6. мая с. р.

Отъ Митрополитальнаго Консисторії.

Львовъ, дна 14. Цвѣтня 1891.

III.

Ч. 2984. В. Президія ц. к. краевої Рады шкельної розписує конкурсъ на посаду гр. кат. катихита въ ц. к. гімназії въ Переਮышли.

В. Президія ц. к. краевої Рады шкельної обвѣщає п. д. 10. Цвѣтня 1891 до Ч. 223 конкурсъ на посаду гр. к. катихита въ ц. к. гімназії въ Переਮышли. По мысли реєскрипта Его Превосходительства П. Министра вѣронсповѣданій и просвѣты зъ д. 18. Марта 1891 Ч. 5203 буде тойже кати-

хить обовязаный преподавати науку религії ученикамъ рѣвнорядныхъ клясь рускихъ спльно съ учениками головного закладу.

До той посады привязана есть статова плата съ додатками по мысли уставъ зъ д. 9. Цвѣтня 1870. (В. з. д. Нр. 46) и зъ д. 15. Цвѣтня 1873 (В. з. д. Нр. 48.)

Убѣгатель долженъ внести свои поданья заосмотреній въ потребній документы, посредствомъ своеи безпосередной власти настоятельной до В. Президія ц. к. краевои Рады школьнайшъ до конца Цвѣтня 1891 р.

Поданья тыхъ кандидатовъ, который на подставѣ обвѣщеного В. ц. к. краевою Радою школьнайшъ конкурса зъ д. 8. Сѣчня с. р. Ч. 21.745 внесли свои просбы о наданье посады катихита въ рускихъ рѣвнорядныхъ клясахъ тооже гимназіи, задержуются до урядового трактованія при замѣщенью посады, на которую теперѣшній конкурсъ обвѣщаєсѧ, если кандидаты рефлектирующія на туюже посаду не зголосятъ свое отступление въ терминѣ конкурсовомъ опредѣленіемъ.

Тое подаеся ВСЧ. Клиру архіепархіальному до вѣдомости.

Отъ Митрополитальнои Консисторіи.

Львовъ, дня 16. Цвѣтня 1891.

ХРОНИКА.

Именованія.

Совѣтникомъ Суда супружескаго и инстанційного именованій:

Ч. 9026/90. Всеев. о. Д-ръ Титъ Мышковскій, префектъ гр. к. духовной Семинаріи во Львовѣ.

Завѣдателями деканатовъ именованій.

Ч. 155/орд. ВСЧ. О. Теодоръ Кордуба, парохъ Бережанскаго — на мѣстце увѣльненого бѣльшаго веденья тогоже уряда деканъ, ВСЧ. О. Юліана Онышкевича.

Ч. 156/орд. ВСЧ. О. Корнилій Монцѣовичъ, парохъ Вертелки, для деканата Залозецкаго — на мѣстце увѣльненого бѣльшаго веденья тогоже Уряда деканъ, ВСЧ. О. Теодозія Ефіновича.

Ч. 157/орд. ВСЧ. О. Константинъ Строцкій, парохъ въ Рудникахъ, для деканата Роздольскаго — на мѣстце увѣльненого бѣль той должности ВСЧ. о. Іоанна Любѣнецкого.

Вицедеканами именованій:

Ч. 210/орд. ВСЧ. О. Александръ Батогъ, парохъ въ Дроговижі, для Роздольскаго деканата,

Ч. 211/орд. ВСЧ. О. Павель Свистунъ парохъ въ Козовѣ, — П. Вицедеканомъ для Бережанскаго деканата,

Ч. 212/орд. ВСЧ. О. Симеонъ Пѣтушевскій парохъ Сасова, П. Вицедеканомъ для Олескаго деканата.

Ординар. Комисаремъ школьнімъ именованій:

Ч. 2504. ВСЧ. О. Константинъ Строцкій парохъ въ Рудникахъ для школьнайшъ въ Роздольскому деканатъ — на мѣстце увѣльненого бѣль той должности ВСЧ. о. Іоанна Любѣнецкого.

Архіерейску грамоту похвальну съ правомъ употреблянія экспозиторій крылошанскихъ получивъ,

Ч. 343/орд. ВСЧ. О. Іоаннъ Любѣнецкій парохъ въ Розадовѣ.

Грамоту Архіерейского благословенія по поводу 50-лѣтнаго ювилея свящ. получивъ:

Ч. 2069. ВСЧ. О. Иполитъ Дзеровичъ выслуж. деканъ, тит. Совѣтник. Митроп. Консисторія и парохъ въ Рогатинѣ.

Митропол. Ординаріять поручивъ дальше веденіе Щирецкого уряда деканального:

Ч. 1999. ВСЧ. о. Евстахію Меруновичу, пароху церкви св. АА. Петра и Павла во Львовѣ.

В. Президія ц. к. Намѣстн. соглашаєсѧ на канон. інституцію ОО.:

Ч. 2338. Францѣшка Громадки на Сморжѣвъ,
Ч. 2428. Іоанна Колянковскаго на Ходацкѣ вел.,
Ч. 2676. Кенофонта Сосенки на Солонку,
Ч. 3035. Еміліянъ Вербицкого на Хмелиска,
Ч. „ Антонія Алиськевича на Доброводы.

Канон. інституцію получили ОО.:

Ч. 2437. Іоаннъ Колянковскій на Ходацкѣ вел.
Ч. 2540. Йосифъ Ганкевичъ на Красне,
Ч. 2552. Іоаннъ Глодзинській на Кабарѣвѣ,
Ч. 2741. Яковъ Мандзѣй на Войницлавѣ.

Увѣльненіе бѣль испыта конкурсowego парохіального получили ОО.:

Ч. 2425. Еміліянъ Вербицкій парохъ въ Доброводахъ до замѣны за парохію Хмелиска,
Ч. 2545. Михаиль Бородайкевичъ, сотр. въ Плаучи вел. на протягъ 6. лѣтъ.

Митропол. Консисторія вставилася до в. ц. к. Намѣстничества:

а) о системизованіи сотрудничества:

Ч. 968. въ Старомѣщинѣ,
Ч. 1184. въ Заваловѣ;

б) о плату зъ фонда религ. для приват. сотрудниковъ:

Ч. 2452. въ Пустомытахъ,
Ч. 2523. въ Тростяницахъ,
Ч. 2764. въ Станиславчику,
Ч. 2969. въ Прошовой.

в) о наданьї приватнаго сотр. платнаго зъ фонда религ.:

Ч. 2517. для парохіи Верблѣвцѣ

г) о запомогу зъ фонда религ.:

Ч. 1794. для О. Іоакима Федюка пароха въ Курянахъ.

18. 15. Чеснік 1891
бз.

Ч. 2308. Людвики Левицков, и
Ч. 2699. Аниы Герасимовичъ.

В. ц. к. Намѣстничество удѣлило титулъ стола:

Ч. 2982. Г. Іоанну Христостому Дуркоту, ученому богослову.

Митроп. Консисторія удѣлила декрѣтъ на катихиту въ мужескій школѣ вправъ съ выкладовымъ языкомъ рускимъ при учительской муж. Семинаріи во Львовѣ:

Ч. 2058. О. Іоанну Редкевичу, проповѣднику при Архикатедральномъ храмѣ св. ВМ. Георгія — на мѣстце о. Володимира Петрушевича увѣльянаго на свое власне прошенье бѣть той должности и выразила тому послѣднему свое признанье за ревне и успѣшие удѣлюванье науки религіи.

Митроп. Ординаріятъ надавъ стипендію им. св. Георгія въ рѣчной квотѣ 100 злр. а. в.

Ч. 2721. Г. Іосифу Рубчаку, слушателю IV. року правъ на ц. к. університетѣ Львовскомъ.

До гр. к. генер. Семинаріи Львовской принятый:

Ч. 2112. Володимір Голодынській на III. рбкъ Богословія.

Митроп. Ординаріятъ соглашається на принятіе въ новиціатъ Чина св. Василія В.
въ Доброму:

Ч. 2313. Іоанна Скоробогатого.

Престоль Упривилейованый на сѣмъ лѣтъ одержали парохіальныи церкви въ мѣстцевостяхъ:

Ч. 2189. въ Большовци деканата Галицкого,

Ч. 2585. въ Турбовѣ дек. Скалатского.

Ч. 2443. въ Буску.

Некрологія.

Ч. 2675. Петръ Мартиновичъ, парохъ Мальчицъ номеръ дня 30 Марта 1891.

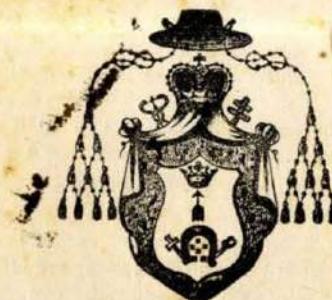
Ч. 2746. Михаїлъ Балькевичъ, парохъ Баличъ подорожныхъ номеръ дня 2. Цвѣтня 1891.

Души ихъ поручаются молитвамъ ВСЧ. Клири.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 22. Цвѣтня 1891

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛІВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 25. Мая.

Ч. VI

Ч. 34.

Ч. 2665. Подається інструкція що до правлення двохъ св. Литургій одного дні.

Понеже Литургія св. есть найсвятѣйше и страшне священнодѣйствіе, при которѣмъ самъ Г. Богъ не склоненъ славы и силы, передъ которыми весь свѣтъ нѣчимъ есть, въ руки отправляющаго Священника Себѣ отдає, и чуднѣмъ и непонятнѣмъ способомъ Себѣ за нась жертву и поживлѣнїемъ нашимъ стаєся: длятого усмоктрѣвъ Митроп. Ординаріять въ дѣлѣ правлення двохъ св. Литургій одного дня для тыхъ Душпастирей, котрѣ такову власть одержали або одержать, слѣдуючу подробну и стисло до дотичнѣхъ principiov церковныхъ застосовану інструкцію тутъ подати.

I.

Если друга св. Литургія въ той самой церкви отправляется мае. — На проскомидії передъ первовъ Службовъ Б. не залишить Священникъ чашу насампередъ въ серединѣ ручничкомъ вытерти, а потому по

вліянью вина и воды, если бы які каплѣ по бокахъ чаши въ серединѣ були, тѣжъ обтерти (що впрочемъ до каждой звыколои Литургіи добрѣ есть зробити). И на той першой Службѣ Б. треба при св. Причастію найсв. Кровь Господню за всяковъ старанистевъ спожити, и въ той цѣли пай Священникъ по звыкломъ спожитю пайсв. Крови держитъ чашу кѣлька хвиль троха схилену ко собѣ, щобы по возможности ще позбсталая решта збралася и спожита була; въ особенности же пай старанно уважає, щобы на краяхъ чаши нѣчо зо св. Крови не лишилося.

Потомуже ополочене и вытиранье чаши совсѣмъ опускаєся; и Священникъ накрываши тымчасомъ чашу покровцемъ, и отерши уста свои ручничкомъ омыває пальцѣ вкладаючи ихъ въ чистый сосудъ съ водовъ (которыи, покровцемъ накрытый, має готовый стояти на престолѣ) присунувши его къ себѣ посля потребы; сосудъ той має бути шклянний або серебряный, або, если зъ иного металю есть, внутрь позолоченый (може затѣмъ и друга чаша до того служити, еслибы иного сосуда такого не було). Дальше отирає пальцѣ ручничкомъ, кладе сосудъ съ омытыемъ трохи на задъ на престолѣ близъко илита и накрыває его зновъ покровцемъ, лишаючи его тутъ до другои Службы Б. Потому отирає дискою, здоймае покровецъ зъ чашѣ и складає св. сосуды и всѣ покровцѣ цѣлкомъ такъ якъ звыколо, однакожъ безъ складанья илита; и кончитъ св. Литургію.

Примѣчаєсь ту, що омытье пальцѣвъ можеся дѣяти также надъ всіомнѣніемъ сосудомъ черезъ зливанье на пальцѣ воды (або вина и воды) отъ услугуючого звыклымъ способомъ (по розумѣаєся ніякъ не надъ товъ чашевъ, съ котровъ Священникъ тогды св. Литургію отправляє). Однакожъ больше отповѣдає приписамъ св. Конгрегаціи обрядовъ держатися способу выше наведеного.

Понеже чаша при першой св. Литургіи не есть ополокана, то и при найбѣльше старанимъ споживанью не дається оминути, щобы якась часть найсв. Тайнѣ въ ней не лишилася. Помимо того не маєся, посля выразныхъ рѣшений св. Конгрегаціи обрядовъ, передъ товъ же чашевъ поклонъ робити; однакожъ треба, щобы Священникъ, цѣлкомъ осбѣну увагу и взглядъ на тую же чашу мавъ. Именно α) доки Священникъ есть при престолѣ, має чаша та всегда на илите стояти; а еслибы Священникъ хотѣвъ илита той передъ самимъ отходомъ зложити, то має чашу тую тымчасомъ на боцѣ на подложенѣмъ верхнѣмъ покровци поставити; и β) коли Священникъ иде до закристіи, має би ю тамже такожъ на зложенѣмъ илите въ приличнѣмъ мѣсци положити и замкнути; если же не ма такого мѣстца въ закристіи, то най зстане чаша на престолѣ на илите покровцемъ меншимъ покрыта; а наконецъ γ) чашу тую не має нико инишій, якъ лише Священникъ въ руки брати.

До другои Литургіи мусится та сама чаша употребити; и Священникъ розкладає сосуды на проскомидї такъ якъ звыколо, однакожъ чашу ту кладе всегда на илите; и вливає до неи вино и воду со всякозвъ осто рожнестевъ. Тутъ бо анѣ цѣлу чашу въ серединѣ передъ вліяніемъ выти-

рати, анѣ потому каплѣ въ серединѣ чаши по бокахъ сбирати не можна. Илита на престолѣ, де друга (читана або спѣвана) Служба Б. маєся правити, належить передъ занесенiemъ тамже чаши розложити; а если нѣ, то треба підъ чашу тую передъ розложенiemъ илита верхній покровецъ підложити. Таа же друга Служба Б. правится до конца такъ якъ всегда, лишь при освѧщеніи чаши треба намѣренъ мати, освятити въ чаши всѣ, и лише тое, що до освѧщенія способне есть. А по св. Причастію ополокуєся чаша такъ якъ звыколо и ополканье споживаєся; потому омываючи пальцѣ надъ чашевъ и отираючи ручничкомъ, и тогды вливаєся до чашѣ также омыте пальцѣвъ изъ первои св. Литургіи и оба омыты разомъ споживаються; а по вытертю чаши также той другій сосудъ ручничкомъ вытираєся.

II.

Если друга св. Литургія въ иишѣй церквѣ отправляется має. — Тогды треба поступати посля инструкціи св. Конгрегаціи обрядовъ изъ 11. Марта 1858, въ слѣдуючій способъ:

При першой Службѣ Б. (вытерти передъ проскомидївъ чашу въ серединѣ, и обтерти по вліяню вина и воды по бокахъ въ серединѣ каплѣ, еслибы були) має Священникъ при причастію найсв. Кровь Господню съ якъ пайбѣльшомъ возможновъ старанистевъ, а именно также на краяхъ чаши споживати и въ той цѣли (якъ вже вище всіомнено) по звыкломъ спожитю найсв. Крови чашу якіє часть трохи схилену ко себѣ держати, щобы по возможности ще позбсталая решта збралася и спожита була; уважаючи также добре на тое, аби и нѣкаки кришки изъ освѧщеного хлѣба на бокахъ, на сподѣ або на крисахъ чаши не лишилися.

Потому накрываши чашу тымчасомъ покровцемъ, и отерши уста свои ручничкомъ, омыває пальцѣ цѣлкомъ такъ, якъ підъ I. сказано, вкладаючи ихъ въ чистый сосудъ съ водовъ; а по обтертю пальцѣвъ, накрыто сосуда покровцемъ и обтертю дискою, здоймае покровецъ зъ чашѣ и складає св. сосуды, ручничокъ и покровцѣ такъ якъ звыколо, лишь безъ послѣдніго верхнаго покровца и безъ складанья илита; и кончитъ св. Литургію.

По сконченій же св. Литургіи розкрыває Священникъ зновъ цѣлкомъ чашу, и дивитса, чи що изъ найсв. Крови на сподѣ не збралося — що найчастѣйше такъ буде, хоть и при найстараниїшомъ попереднѣмъ спожитю; и тое має Священникъ зновъ старанно спожити, а то товъ самовъ стороновъ чаши, котровъ впередъ Дары св. споживавъ; котре спожитъ жаднимъ способомъ опускати не належить, попекже жертва морально ще треває, и изъ наказу Божого доповинити мусить. Потому вліє Священникъ въ чашу только воды, колко до належитого ополканья треба (если дається тое зробити, то хоть только воды, колко впередъ вина було), ополоче товъ водовъ новоли и осторожно чашу, выліє ополканье тое въ той самъ сосудъ, въ которѣмъ пальцѣ омываючи, а то также товъ самовъ стороновъ чаши, котровъ причащаючи, и накре сосудъ той покровцемъ. Потомъ вытирає чашу ручничкомъ, складає зновъ св. сосуды и всѣ покровцѣ и также илита такъ якъ всегда

и отходитъ съ чашевъ до закристії. А понеже чаша тая вже ополокана есть, то взгледомъ неи нѣчо бльше примѣтити не ма; и до другои св. Литургії можно або туу саму чашу въ звыкly способѣ съ собовъ взяти, або и яку небудь иншу чашу употребити.

По розбраниюся зъ ризъ и скбнченіемъ благодаренію мае Священникъ сосудъ съ ополоканьемъ изъ престола до закристії принести и съ нимъ послѣ инструкціи св. Конгрегаціи обрядовъ въ двоякій способѣ поступити може:

- 1) Если на другой день мае въ той же церквѣ св. Литургію отправляти, то може его на приличій мѣстци замкненый въ закристії лишити, а на другой день передъ Службовъ на престоль взяти, при другомъ ополоканью чаши (т. е. по омытью пальцѣвъ) до неи вльти и спожити, а потому такъ чашу якъ и той сосудъ вытерти.
- 2) Если же Священникъ не мае на другой день въ той церквѣ Службу Б. мати, або нѣтъ отвѣтного мѣстца до перехованья сосуда съ ополоканьемъ, або хотъбы и тое все было, але Священникъ ополоканье сіе споживати не хоче: то належитъ воду тую або α) баволновъ или ключемъ выбрати, спалити и потомъ въ сакрарію дати, (т. е. въ принадлежне на святій изъ уживанья выходячай рѣчи мѣстце, добре запираємо або затыкане, котре повинно въ каждой церквѣ подъ подлоговъ за великимъ престоломъ, або въ закристії знаходитися); або воду тую β) баволновъ або ключемъ выбрану ко высхиенію въ сакрарію лишити або ю γ) (що найпоединчішъ есть) безъ выбиранья баволновъ або ключемъ впростъ въ сакрарію вльти; — въ каждой же разѣ сосудъ ополоканья ручничкомъ вытерти.

Примѣчається, що и тутъ омытье пальцѣвъ въ первой Литургіи можеся дѣти звыкlyмъ способомъ бѣ услугуячого надѣ дотычнымъ сосудомъ. Но нема жадної слушної причини, щоби тутъ до омытья и до ополоканья также и вино употребляти; такъ якъ инструкція св. Конгрегаціи лишь о водѣ говорить, и по крайней мѣрѣ тогды, коли омытье и ополоканье малобыся на слѣдуючій день заховувати, вино вже длятого не есть допустиме, понеже оно до того часу легко збспусвати могло.

III.

Додаются тутъ ще слѣдуючій загальний З примѣчанія:

1) Кромѣ найбльшої старанности въ обходженюся съ найсв. Тайнами, головна рѣчъ при правленію двохъ Службъ Б. есть, щоби при первой не споживати ополоканья чаши и омытья пальцѣвъ. Еслибы Священникъ черезъ запомненіе при первой Службѣ Б. споживъ ополоканье або омытье, то яко зломившій пѣсть природный бѣ опѣвиочи, не повиненъ уже другу св. Литургію въ той день правити; бо самъ той лише взглядь, що Вѣрій не будуть могли задосыть учинити приказаному присутствию на св. Литургії, ще не робитъ правленіе другои Службы Б. въ такомъ разѣ дозволенымъ.

2) Дальше примѣчається, що причина, для котрои може бути Священнику властъ дана, двѣ Литургії одного дня правити, есть передовсѣмъ дата, если одинъ Парохъ мусить двѣ парохії обслуговувати, такъ бѣ себѣ бѣдлений, що маже невозможно есть, абы нарбдъ обоихъ парохій на одній

Службѣ Б. присутствовавъ. Но и въ той самой парохії може таяжъ властъ удѣлена бути зъ подобной причины, т. е. если філіяльна церковь якоись парохії надто отдалена або комуникація незвыкло утруднена есть; даже и въ той самой церквѣ може властъ тая надана бути, если при одній лише Литургії велика часть Вѣрныхъ не може разомъ присутствовать. Всё тое разумѣється лишь тогды, если не можь іншого Священника мати, котрый бы тую другу Литургію отправивъ.

Душпаstryръ, котрый бы для блага вѣрныхъ хотѣли властъ сю отнимати, мають о ню просити у Митроп. Ординаріята съ наведенемъ причинъ, посредствомъ ВСЧ. Урядовъ деканальнихъ. А понеже Литургія есть найсвятѣйше и страшне священодѣйствіе, длятого св. Апостольскій престолъ, надаючи Епископамъ властъ, позвалити въ конечній потребѣ на отправленіе двохъ Литургій, выразно застерѣгае подъ тяжкимъ обовязкомъ на совѣсти Епископа вложеннымъ, щоби тое позволеніе не никаке дававъ, якъ лишь изъ дуже важныхъ причинъ (ex gravissimis causis), дуже рѣдко (tagissime) и на короткій часъ. Длятого мае подъ такимъ тяжкимъ обовязкомъ на совѣсти своей, и Душпаstryrъ просячай причини прошенія по истинѣ подавати, и Настоятель деканата тіжкія причини (если потребно, на мѣстца) справдити, и свое благомѣніе долути; оба всегда съ товои уваговъ, чи не можь іншого Священника на отправу другои Литургіи мати.

Окромѣ того заходить ще тутъ той важный взгледъ, щоби черезъ отправу двохъ Литургій не терпѣли прочі обовязки душпаstryрскій въ недѣль и свита, по крайней мѣрѣ на перемѣнѣ въ обоихъ дотычныхъ церквахъ — якъ суть проповѣдь и катихизація, и особливо щоби Вѣрныхъ (не лишь газдѣвъ и газднѣ, но и передовсѣмъ также молодѣжь) заохочовати до сповѣди въ тіи дни, и аби они не потребовали ажъ самій мельдоватися, але давати имъ легку и доволину до сповѣдання спосібностъ, по крайней мѣрѣ, якъ сказано, въ тыхже церквахъ на перемѣнѣ. Бо еслибы ся улегшила парохіяна спосібностъ до выслушання св. Литургії, але за то значно утруднилася способностъ до обѹчення въ вѣрѣ и особливо до принятія св. Таїнъ, то тое не будобы злучене съ ползовъ, але противно съ великимъ шкодовъ для нихъ. Длятого Душпаstryrъ, просячай о властъ правленія двохъ св. Литургій, мае заразомъ донести, якимъ способомъ прочі наведеніи обовязки свои (проповѣдь, катихизацію и сповѣдь) въ обоихъ церквахъ доси выполнявъ, и якъ ихъ по получению твої власти выполнятія намѣряс.

Получившій властъ сю на означеный часъ, мають найменьше на 6 тыжденіївъ передъ упливомъ термину зновъ посредствомъ Уряда декан. о продолженіе еи просити съ покликомъ на число и дату переднѣйшого паданья — если причини ко паданью тоижъ власти дальше тревають и нѣтъ іншого Священника ко правленю другои Литургії.

3) Наконецъ зауважається, що абсолютно не есть вѣльно, за другу Литургію якубудь стипендію и въ якій небудь формѣ прїмати; можна ю однакожъ на доволину зовсѣмъ безстипендійну інтенцію жертвовати. Розумѣється, що парохъ обовязаный и першу Службу Б. безстипендійно за паро-

хіянъ жертвовати; а если кто мае власть правити двѣ Литургії зъ того титулу, що двсма самостоятельными парохіями завѣдуе, то той обовязаный обѣ Литургії за парохіянъ оффровати. —

Предложивши такъ насампередъ пдѣ I. и II. подробній приписы и по тому пдѣ III — загальний постановы относячійся до правленья двохъ св. Литургій одного дня, Митроп. Ординарія обовязує всѣхъ тыхъ Священниковъ, котрій теперь дотычну власть мають або въ будуще таковую одержатъ, отвѣтно свяности и тяжести предмета до совѣстного, точного и строгого захованья всѣго тутъ наведеного. Въ мѣстечостяхъ же, гдебы власть сію Сотрудники отrimали, одолжаются ВСЧ. Парохи пдѣ тяжкимъ обовязкомъ на совѣсти своей до надзора, чтобы всѣ сіи приписы и постановы отъ тыхъ же сотрудниковъ строго и точно захованій були.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 18. Цвѣтня 1891.

Ч. 35.

Ч. 3063. — О захованью политичнаго закона и санитарныхъ осторожностей при закладанью новыхъ або розширенью давныхъ цмнтарей.

Такъ зъ причины существуючихъ приписовъ мірскихъ, котрыхъ переступлене потягалобы за собою также для дотычныхъ Душпастирей бгвѣчательность — якъ и въ интересъ рѣчи самои, звертася увагу Настоятелей парохій и деканатовъ, щобы при закладанью новыхъ и росширеню давнихъ цмнтарей всегда взгляды санитарій и приписы политичній захованій були.

Що до взглядовъ санитарныхъ наї Душпастирѣ не позбставляють рѣчъ тулю лише громадѣ и урядовому одобренью ц. к. Староства, але наї вже напередъ также зо своеи стороны впливають на представителей громады, щобы по можности отвѣтне мѣстце выбране було; именно въ значицѣ отдаленю отъ помешкань людскіхъ, и що пслія суду лѣкарей ще далеко важнѣйше есть — грунтъ сухій. Мокрый бо грунтъ шкодливше запсутие тѣль поводуе, и може на здоровье людей дуже недобре дѣлати, особливо если вода цмнтарева отпливава або з другими плывучими водами злучуєся.

Для тыхъ же взглядовъ санитарныхъ наї уважаютъ Священники, щобы гробы досыть глубоко копали ся; пслія припису на 1 сажень (блзъко 2 метры) глубокости. Также щобы грбъ отъ гроба достаточно отдаленый бувъ; пслія припису мае грбъ на 4 стопы (блзъко 1 $\frac{1}{3}$ метра) широкій бути, а такожъ 4 стопы одинъ отъ другого отдаленый. Заходячій въ тыхъ рѣчахъ значній и шкодливѣй браки наї стараются Священники усунути черезъ зверхнѣсть громадску; а слібы тое не далося зробити, наї порадятся въ ц. к. Старостѣ, стараючися щобы недостатки по можности не такъ въ строго-урядовѣй дорозѣ, якъ радше черезъ личну новагу Представителей власти усуненій були.

Що же дотычить политичныхъ приписовъ при закладанью цмнтарей, взываются Настоятель парохій и деканатовъ, щобы не вносили до Митрополитальной Консисторіи прошенній о благословеніе нового або розширеного цмнтаря, доки громада дотычне политичне соизволеніе бтъ ц. к. Староства не отринае, и щобы въ тыхъ же прошенніяхъ всегда одержаномъ вже соизволенію доносили.

Отъ Митрополитальной Консисторії.

Львовъ, дня 20. Цвѣтня 1891.

Ч. 36.

Ч. 3194 — Заудѣлляєся молитва за Соединеніе, отпустами надана.

Сообщається ВЧ. Клирови, свентуально также ко сообщенію Вѣрнимъ, слѣдуюча Молитва о наверненіе съ св. Апост. Римскимъ Престоломъ несоединенныхъ греческого обряда.

О пренепорочна Дѣво Marie! Мы слуги Твои и дѣти сватои католической Церкви, повній надѣи на Твою могучу опѣку, молимъ Тя покрно, зволи упросити у Бога Духа Святого, для почитанья и прославленья Его предвѣтнаго походженя бтъ Отца и Сына, повноту Его благодатныхъ дарбвъ на добро братей нашихъ заблудившихъ, бтъ наась отлученыхъ греческого обряда: щобы они, просвѣченій животворною Его ласкою, повернули на лоно католической Церкви пдѣ неомылъный провѣдѣ своего найвышшаго пастыря и учителя на земли Папы Римского, и щобы такъ щиро соединеній съ нами нероздранными узами однои вѣры и однои любви, съ нами Пресвяту Троицу, выполнюванъ добрыхъ дѣлъ прославляли а вразъ и Тобѣ, о Дѣво и Богомати повна ласки, честь отдавали теперъ и во всю вѣчнѣсть. Аминь. — 3 „Богородице Дѣво“.

Молитва сія мае прилученый отпустъ 300 дній, разъ на день, если ся отмовитъ сокрушенъмъ сердцемъ и побожно разомъ съ 3 „Богородице Дѣво“ въ честь непорочной Дѣвы Маріи. Повній же отпустъ разъ на мѣсяцъ, если кто молитву сію съ 3 „Богородице Дѣво“, такъ якъ сказано, черезъ цѣлый мѣсяцъ щоденъ отмавляе, при сповѣди, причастію, посвѣщенію церкви и помоленію ся тамже на звуклѣ интенціи. (Близшій опредѣленія тыхъ условій зри въ Вѣдомостяхъ Ч. 13 ст. 40 зъ р. 1891.) Отпусты сіи можь и за помершихъ жертвовати.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 29. Цвѣтня 1891.

Ч. 37.

Ч. 3326. — Взываются все Вч. Душпастиры до зарядженья въ церкви складокъ на будову церкви въ Журовѣ.

Жертвовлюю ВСЧ. Архідієцезального Клира и врученыхъ духовному пастырованью тогожъ вѣрныхъ Христовыхъ поручаете Митроп. Ординаріять проектовану будову гр. к. церкви въ Журовѣ — мѣсточку въ деканатѣ Журавенъскому.

Незавидне положеніе гр. к. тамошнихъ парохіянъ, котрѣ отъ 73 лѣтъ коморуютъ въ лат. костелѣ — заставило многій родины покинутіи свѣй рѣдній гр. к. обрядъ, чого найлучшимъ доказомъ, что найновѣйша консекриція подає число гр. к. парохіянъ о сто менше, якъ въ р. 1855. — Що непорадностъ бувшихъ священниковъ и бракъ енергіи тутъ много завинили — заперечити иїякъ не дастся. Парохіяне нынѣшній желаючи конечно имѣти свою власну святыню уже отъ части прилагодили потребный матеріаль будовничій, — но неурожай що ино минувшихъ лѣтъ и страшній градобитъ зновъ на цѣлѣ лѣта справу отстроили. Митроп. Ординаріять завзынае отже въ имя любви братнїи и нашои клерикальної солидарности такъ ВЧ. О. Душпаstryей якъ и вѣрныхъ Христовыхъ, щобы въ всѣхъ церквахъ на вспомінену будову сбирали були въ одну недѣлю або свято складки добровольній отъ парохіянъ, котрѣ съ милостинею Душпаstryей мають пересылатися до церковного комитета въ Журовѣ на руки мѣстцевого гр. к. душпаstryя.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 8. Мая 1891.

Ч. 38.

Ч. 413/орд. — Препоручається сочиненіе „Житія Святыхъ“ Пр. Иларіона Гмитрика.

Митроп. Ординаріять препоручаете ВЧ. Клирови Аепархіи одобрене отъ Преосвященнаго Епіскопскаго Ординаріята сочиненіе: „Житія Святыхъ гр. к. Церквою почитаемыхъ на каждый день въ году“ Пр. Иларіона Гмитрика, профессора богочестія на ц. к. гимназіи въ Самборѣ. Цѣле тое дѣло має выйти въ 12 выпускахъ, зъ которыхъ каждый обнимати буде по 1. мѣсяцю житія Святыхъ; першій 2 выпуски уже выпечатаній и що 2 мѣсяції выйде одинъ дальший, такъ що цѣле дѣло мається выдати въ продовженію лѣтъ 1891 и 1892. Предплата на одинъ выпускъ выносить безъ пересылки почтовой 50 кр., съ рекомандовановъ пересылковъ 70 кр., а на 6 выпусківъ безъ пересылки 3 злр. съ рекомандовановъ пересылковъ 4 злр.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 11. Мая 1891.

Ч. 39.

Ч. 3468. — Розсылається зошитъ „Bericht der Leopoldinen-Stiftung.“

Въ залучченю посылається до кождою Уряду деканальному по 2 зошиты Bericht der Leopoldinen-Stiftung, 61. Гест, ко сообщеню кондеканальному Клирови — особнымъ обѣжникомъ, котрыйбы въ цѣли догодного перезрѣнья тои брошюры на кождомъ мѣстце довше забавити мѣтъ.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 11. Мая 1891.

Ч. 40.

Ч. 2910. — Взываются поновно ВЧ. Душпастиры до безпроволочнї уплаты належитості за „Львівско-АЕпархіяльний Вѣдомости.“

Понеже многій ВЧ. Душпастиры и до теперъ еще залагаютъ съ п. ед-платою на „Львівско-АЕпархіяльний Вѣдомости“, хотя речинецъ до уплаты тоніже на 1. марта с. р. бувъ визначений, то взывається ихъ — съ покликомъ на тутейше розпоряджене въ д. 23. Свіння с. р. Ч. 309 (Львівско-АЕпарх. Вѣдом. Ч. I) — підъ строгою личною отвѣтственностью, щобы предплату тую въ квотѣ 1 зл. 20 кр. а. в. безпроволочно а найдальше до 1. липня с. р. тутъ надслали.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 12. Мая 1891.

Ч. 41.

Ч. 3619. — Препоручається „Розважанія при посвѣщенію на іев. Тайнѣ“ Д-ра Клиmenta Сарницкого.

Препоручается ВСЧ. Клирови и Вѣрнимъ апробоване отъ Митроп. Ординаріята сочиненіе Д-ра Клиmenta Сарницкого, Протоігумена Чина св. Василія В., підъ заглавiemъ: „Розважанія при посвѣщенію на іев. Тайнѣ“. Дѣло тое може служити до умноженя набожности къ наіев. Тайнѣ; котра то набожність есть найбѣльшии ваги передовсѣмъ для священниковъ, а потому также для всѣхъ Вѣрныхъ. — Книжочка сія, оправлена въ полотно, стоить 40 кр.; и може ю получить въ монастыри св. Онуфрія въ Львовѣ.

Отъ Митрополитальнаго Ординаріята.

Львовъ, дня 14. Мая 1891.

Ч. 42.

Ч. 1583. — Постановление Митроп. Консисторії дотично испытъ квалификаційныхъ свѣтскихъ кандидатъ учительскихъ изъ науки религії.

Учительскій кандидатъ свѣтскій, который зголошуются передъ ц. к. Комисіями екзаменаційными въ Львовѣ и Тернополі до испыту въ цѣли узисканья свѣдоцтва квалификаційного до преподавання науки религії дѣтямъ гр. к. обряда въ школахъ народныхъ въ заступствѣ душпастирей, мають выказатися знаньемъ:

1) Катихисма малого и бѣльшого; 2) Біблійнои исторіи старого и нового завѣта 3) церковныхъ обрядовъ товарищахъ Святамъ и торжествамъ гр. к. обряда; 4) звычайныхъ щоденнихъ молитвъ и пѣсней по крайній мѣрѣ тыхъ, который звычайно спѣваются при Службѣ Божій. Кроме того мають таковыи кандидаты выказатися также знаньемъ пляжу для науки религії въ гр. к. архідієцезії Львівской обовязуючого, особливо въ народныхъ школахъ одноклясовыхъ и подручниковъ предписанныхъ до науки религії въ школахъ народныхъ.

Отъ Митрополитальнои Консисторії.

Львовъ, дня 14. Мая 1891.

Ч. 43.

Ч. 3762. Декретъ св. Конгрегаціи Индекса.

Сообщается ВСЧ. Клиру слѣдуючій декретъ св. Конгрегаціи Индекса:

Decretum. Sabbato Die 25 Aprilis 1891. Sacra Congregatio Eminensissimorum ac Reverendissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium a Sanctissimo Domino nostro Leone Papa XIII Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni, expurgationi ac permissioni in universa christiana Republica praepositorum et delegatorum, habita in Palatio Apostolico Vaticano die 24 Aprilis 1891, mandavit et mandat, proscriptis proscriptisque, vel alias damnata atque proscripta in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur Opera:

Explicacões ao Publico a proposito do incidente ocorrido entre o Excellentissimo e Reverendissimo Senhor Bispo Conde e a Faculdade de Theologia da Universidade de Coimbra, pelo Dr. Manuel De Azevedo Araujo e Gama. — Coimbra 1886 (28 Februario). — Decr. S. Off. Feria IV, 2 Iuli 1890.

A Faculdade de Theologia e as doctrinas que ella ensina, pelo Padre José Maria Ragrigues quintannista de Theologia. — Coimbra 1886. — Eod. Decr.

Analyse critica do libello accusatorio que o Excellentissimo e Reverendissimo Sr. Bispo Conde redigiu contra a Faculdade de Theologia da Universidade de Coimbra, par Manuel de Azevedo Araujo e Gama. — Coimbra 1888. — Eod. Decr.

A Sagrada Congregação do Concilio e os direitos do Senhor Bispo Conde sobre a Universidade de Coimbra. Nova edição de um documento recente, precedida de algumas considerações pelo Dr. José Maria Rodrigues Lente substituto de Faculdade de Theologia da Universidade de Coimbra, 1889. (Ottobre) — Eod. Decr.

Auctores laudabiliter se subiecerunt.

Giuseppe Toscanelli, Deputato al Parlamento. — Religione e Patria osteggiate dal Papa; l'Italia si deve difendere. — Firenze, Fratelli Bocca editori, Torino-Roma; 1890. — Decr. 13 Aug. 1890.

Itaque nemo cuiuscumque gradus et conditionis praedicta Opera damnata atque proscripta, quocumque loco et quocumque idiomati, aut in posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sed locorum Ordinariis, aut haereticae pravitatis Inquisitoribus ea tradere teneatur sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Quibus SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO LEONI PAPAE XIII per me infrascriptum S. I. C. a Secretis relatis, SANCTITAS SUA Decretum probavit, et promulgari praecepit. In quorum fidem etc.

Datum Romae die 25 Aprilis 1891. Camillus Card. Mazzella Praef. Fr. Hyacinthus Frati Ord. Praed. S. Ind. Congreg. a Secretis. Loco + Sigilli. Die 25 Aprilis 1891 ego infrascriptus Mag. Cursorum testor supradictum Decretum affixum et publicatum fuisse in Urbe. Vincentius Benaglia, Mag. Curs.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 16. Мая 1891.

Ч. 44.

Ч. 499/орд. — Препоручается повторно ВСЧ. Духовенству матеріальне и моральне попиранье „Австрійского стопарішенья им. св Рафаїла въ Вѣдни“ для охорони кат. емigrantів.

Статистика выказаue, что емigraciі жителей всѣхъ країнъ, а осо- бливо Галичини, до Америки принимаютъ щоразъ бѣльшій розмѣръ. И такъ подчасъ коли въ мѣсяцю Цвѣтию с. р. выемигровало до Америки зъ Буковины 3 а зъ Угорщины 69 людей, то въ тѣмже мѣсяцю емigranti зъ восточнои и западнои Галичини представляютъ поважне число 776 осѣбъ. Можемъ собѣ теперь подумати, много то душъ, много то вѣрныхъ нашего св. обряда въ протягу одного розу, въ протягу довшого ряду лѣтъ, оста- вляе родину землю и переходить въ чужѣ стороны, щобы тамъ шукати лучшой долѣ, а радше, щобы тамъ досвѣдити страшного розчарованія и ста- тися пайсумиїшо жертвою корыстолюбія безсовѣстныхъ людей и власті

въ розпуку и крайну нужду. Однако тії нещастні люди не лише впадають въ нужду матеріальну, але що бірше, они, позбавлені въ далекихъ сторонахъ духовної опіїки и провода зъ стороны душнастїрей, которыхъ тамъ нема, упадають морально и суть выставлені на цѣлковиту утрату своеї вѣры и вѣчного спасенія, якъ о тѣмъ недавно тому вспомнилисѧ, препоручаючи ВСЧ. Духовенству, щобы остерѣтало людей отъ еміграціи до Америки а осо-бливо до Бразилії, где по поводу недостатка священиківъ катол. нашій вѣрній підъ взглядомъ релігійно-моральними мусеять повести якъ найбѣльшій шкоды. Булобы добре, еслибы еміграціямъ нашихъ людей можна цѣлковито перешкодити; однако — якъ учить опытъ — тое не удасться николи; по поводу тайныхъ агітацій спрятныхъ и злобныхъ агентовъ, представляючихъ житъ за моремъ въ найкрасніихъ барвахъ, не придадутся до ничего най-острѣйшій приписи и найциркій перестороги, такъ що еміграції сталися въ нашихъ часахъ неизбѣжнимъ зломъ. Въ виду того, якъ подалисѧ до вѣдо-ности ВСЧ. Духовенства въ нашихъ Вѣдомостяхъ Архиепархіальнихъ ми-нувшого року въ Ч. 54, узнали люди сочувствуочій надъ нещастною судь-бою емігрантовъ крайну потребу завязання стоварищенія, которые мало цѣль поученіями и средствами окоронательными стеречи катол. емігрантовъ зъ королевствъ и краївъ въ Думѣ державнїй заступленыхъ отъ численныхъ тымъ емігрантамъ грозячихъ опасностей такъ зъ взгляду на ихъ релігію и норовственість якъ и зъ взгляду на ихъ маство, а то начавши отъ часу, коли рѣшилися виїмігровати, ажъ до отримання якої платної роботы на мѣстці ихъ нового поселенія. Тоє гуманне и въ нашихъ часахъ крайно по-требне стоварищеніе приняло красне и характеристичне имя „св. Рафаїла“ и має свое сѣдалище въ Вѣдні. Статута того стоварищенія, въ которыхъ поясняється близище цѣль его и средства, служачій до еї осягненія, подалисѧ въ выще помянутому числѣ нашихъ Вѣдомостей, взываючи ВСЧ. Духовен-ство до матеріального и моральнаго попирання того полезнаго стоварищенія а именно, щобы ВСЧ. Духовенство въ узаннію великої его полезности такъ само приступовало въ члены его якъ и своихъ вѣрныхъ до того заохочувало. Зъ уваги на тое, що найменша вкладка рѣчна члена того стоварищенія вы-носить лишь 50 кр., рѣвно зъ уваги на велику потребу и полезість самогоже стоварищенія, зъ котрого добродѣйствъ мають користати такъ многій нашій вѣрний зъ Галичини, булисѧ сильно пересадчей, що ВСЧ. Духовенство съ найбѣльшою готовостю поспѣшилъ въ помочь тому стоварищенню и гро-маднимъ такъ власнимъ якъ и своихъ вѣрныхъ приступованьемъ въ его члены причинитса до утворення всромагателного комітета епархіального съ мѣстопребуваньемъ въ Львовѣ. Тымъ часомъ доти не дойшло до Митроп. Ординарія отъ ВСЧ. Духовенстваничого рѣшительного въ тѣмъ важнѣмъ дѣлѣ. Тоже Митр. Ординаріть, желаючи якъ найкрасшого розвою стовари-щенія св. Рафаїла, поручає поновно всѣмъ ВЧ. Урядамъ деканальнимъ, щобы на найближшомъ соборчику деканальномъ поставили тое дѣло на порядку дневнѣмъ и тымже щиро занялися и сюда свои ухвали предложили. Такъ добровольцій датки на рѣчъ реченої стоварищенія якъ и рѣчній вкладки членовъ его належить присылати до Митр. Консисторії. Митр. Ординаріять

примѣч. що бгозва ВСЧ. Духовенства до вѣрныхъ въ часѣ богослуженья недѣльного въ церквѣ дотычно попирання стоварищенія св. Рафаїла подала бы ВЧ. Духовенству желательну случайнѣсть представити наглядно сумну судьбу емігрантовъ, злобу тайныхъ агентовъ, збогачуючихся легкодушностю людей необразованихъ и неопытныхъ, а тымъ способомъ загрѣваючи вѣрныхъ до писенъ помочи ихъ нещастливымъ братямъ и сестрамъ бѣстрашилисѧ бѣ еміграціи до Америки тії, который бы иначе могли колись статися по-дбіыми сумніми жертвами людскої злобы и переворотности.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 19. Мая 1891.

Ч 45.

Ч. 2797. — Обвѣщає речинецъ къ испыту конкурсному парохіальному.

Для 30. Червня и 1. Липня (н. с.) с. р. бѣ будеся испытъ конкурсно-вый парохіальний дотычно науки. Желаючи піддатися сему испыту мають явитися дия 30. Червня о 7-їй год. рано въ церквѣ Архикатедральнїй въ Львовѣ, где отправится св. Литургія о призванье помочи св. Духа; по вы-слуханью а взгядно бѣслуженю св. Литургії соберутся всѣ въ сали кон-систорскихъ засѣданій, где спишуть на приготованѣмъ паперѣ свои имена и выкажутся позведенемъ Митр. Консисторії піддатися таковому испыту.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 21. Мая 1891.

Ч. 46.

Обвѣщенія конкурсовій.

Митрополитальна Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючї парохії:

а) підъ д. 23. Цвѣтня 1891 съ речинцемъ до 18. Червня 1891:
Ч. 3187. Мальчицѣ, деканата Городецкого, наданья приватного;

б) підъ д. 7. Мая 1891 съ речинцемъ до 2. Липня 1891:
Ч. 3464. Бовшѣвъ, деканата Галицкого наданья приватного.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

ХРОНИКА.

Именованья.

Завѣдателемъ деканата именований:

Ч. 403/орд. ВСЧ. О. Юліянъ Коцьстяновскій, парохъ Галича, для деканата Галицкого — на мѣстце ВПр. О. Симеона Ткачуника ново-занесеніиуованого Крылошана греміяльного Епископескои Капитулы Станиславовской.

Ординар. Комисаремъ школьнімъ именований:

Ч. 2503. ВСЧ. О. Теодоръ Кордуба, парохъ въ Бережанахъ и завѣдатель Бережанского уряда декан., для школьнія народныхъ въ Бережанскомъ деканатѣ — на мѣстце увѣльненого бѣзъ той должности ВСЧ. О. Юліяна Онышкевича.

Архієрейску грамоту похвальну съ правомъ употребленія экспозиторій крылошанськихъ получивъ:

Ч. 2993. ВСЧ. О. Кириліанъ Жуковскій, парохъ въ Кошлякахъ.

Умѣщенья.

а) Завѣдательства получили 00.:

Ч. 2039. Антоній Зарыхта, сотрудникъ Березовицъ, въ Чижиковѣ,
Ч. 2552. Владиславъ Лотоцкій завѣд. Кабаровецъ, въ Стѣнцѣ,
Ч. 2741. Емиліанъ Броявовскій, завѣд. Лукавицѣ нижн., въ Яїківцахъ,
Ч. 2767. Андрей Обрѣзовъ, сотр. парохія св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ, въ Мальчицахъ,
Ч. 3064. Михаилъ Форысъ, б. завѣд. Журова, въ Ілїснянахъ,
Ч. 3083. Кирилъ Левицкій завѣд. Лукавицѣ нижн. — въ Баличахъ подорожныхъ,
Ч. 3464. Йосифъ Рыбакъ б. завѣд. Верболовецъ, въ Бовшовѣ.

б) Сотрудничества получили 00.:

Ч. 1685. Ярославъ Лучаковскій, новочест. пресвитерь, въ Сѣвцѣ,
Ч. 2674. Григорій Содомора, сотр. Кобыловолокъ, въ Новосілцѣ-леачъ.

Введеній 00.:

Ч. 2684. Іеронімъ Кмицкевичъ яко парохъ Фраги,
Ч. 2704. Ярославъ Янкевичъ въ сотрудн. въ Щирци,
Ч. 2723. Теодоръ Ковалський въ завѣд. Попровецъ,
Ч. 2763. Петръ Радзикевичъ яко парохъ Вишеники малоз.,
Ч. 2765. Йоаній Палїевъ въ сотр. въ Кутахъ,
Ч. „ Михаилъ Ваврикъ яко парохъ Кутыщъ,
Ч. 2766. Андрей Пеленський въ завѣд. Журова,
Ч. 2867. Антоній Рудницкій яко парохъ Дытятини,
Ч. 2897. Василій Молчко яко парохъ Серваръ,
Ч. 2952. Николай Фольварківъ яко парохъ Демівъ,
Ч. 2957. Созонтъ Медвецкій яко парохъ Ольхівки,
Ч. 3010. Корнилій Бачинський въ завѣд. Березовицѣ,
Ч. 3011. Андрей Обрѣзовъ въ завѣд. Мальчицѣ,
Ч. 3116. Владиславъ Лотоцкій въ завѣд. Стѣнки,

Ч. 3175. Антоній Зарыхта въ завѣд. Чижикова,
Ч. 3184. Маріянъ Заячковскій въ завѣд. Батькова,
Ч. 3341 Михаилъ Форысъ въ завѣд. Плѣснянъ,
Ч. 3409. Евстахій Меруновичъ яко парохъ церкви св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ,
Ч. 3439. Ярославъ Лучаковскій въ сотр. Сѣвка,
Ч. 3440. Василій Навроцкій въ сотр. парохія св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ,
Ч. 3498. Йосифъ Фолиєвъ въ сотр. въ Кустинѣ.

Увѣльненій 00.:

Ч. 2522. Петръ Радзикевичъ бѣзъ парохія въ Чижиковѣ,
Ч. 2662. Маріянъ Заячковскій бѣзъ завѣд. Демівъ,
Ч. 2866. Владиславъ Розлуцкій бѣзъ завѣд. въ Дытятинѣ,
Ч. 2894. Андрей Обрѣзовъ бѣзъ сотр. при церквѣ св. А. А. Петра и Павла въ Львовѣ,
Ч. 3010. Антоній Зарыхта бѣзъ сотр. Березовицѣ,
Ч. 3115. Йоаніт Глодзинський бѣзъ завѣд. Стѣнки,
Ч. 3155. Ярославъ Лучаковскій бѣзъ сотр. въ Плавью,
Ч. 3156. Еміліанъ Броявовскій бѣзъ завѣд. Лукавицѣ,
Ч. 3184. Николай Фольварківъ бѣзъ завѣд. Батькова,
Ч. 3266. Йос. Фолиєвъ бѣзъ сотр. въ Станиславчику,
Ч. 3295. Григорій Содомора бѣзъ сотруд. Кобыловолокъ.

Въ пропозиції умѣщенній 00.:

Ч. 2199. на Винники: 1. Евстахій Клоссевичъ, 2. Йоаній Сабать и 3. Николай Сѣчинський
Ч. 2200. на Явче: 1. Йосифъ Бандира 2. Юліянъ Галькевичъ и 3. Дмитрій Розлуцкій;
Ч. 2321. на Слободу: 1. Ігнатій Юхновичъ, 2. Йосифъ Бандира и 3. Симеонъ Савула;
Ч. 2568. на Великополе: въ терпії: 1. Йоаніт Безушко, 2. Ізидоръ Зельський, 3. Йоаніт Боженко; — а въ списѣ: Андрей Обрѣзовъ;
Ч. 3085. на Синьківѣ: 1. Йоанінъ Мартынюкъ — Лотоцкій и 2. Йос. Фолиєвъ.

Презенты получили 00.:

Ч. 2825. Йоаній Кобриновичъ на Жупанье,
Ч. 2901. Дмитрій Розлуцкій на Явче.

Вставленося до В. Президію ц. к. Намѣстничества взглядомъ інституції 00.:

Ч. 2825. Йоаніна Кобриновича на Жупанье,
Ч. 3223. Дмитрія Розлуцкого на Явче.

До канон. інституції завѣзваний 00.:

Ч. 3035. Еміліанъ Вербицкій на Хмеліска,
Ч. „ Антоній Алискевичъ на Доброводы.

Зрезигновавъ зъ полученіи презенты:

Ч. 3037. О. Йоанінъ Юркевичъ, парохъ Германова, зъ презенты на парохію Сухорѣче.

Отпустку бѣзъ прихода для покрѣпленія слабого здоровъя получилъ:

Ч. 3123. О. Гавріїлъ Медышкій парохъ Слободы, 2-мѣсячну — заступничество поручено о. Йоаніну Дурбаку зъ Увея.

Ц. к. Намѣстничество завѣдомило Митропол. Консисторію, що в. ц. к. Министерство асигновало плату для прив. сотр.:

Ч. 3117. въ Сѣвцѣ, 300 зр. рѣбно на часъ душпастированія въ тѣй парохії дотеперішнаго пароха,
Ч. 3552. въ Ивановцѣ 300 зр. па протягъ одного року.

П. 27. № 159.
83.

Митропол. Консисторія вставилася до в. ц. к. Намѣстничества:

а) о удѣленьї презента:

Ч. 2872. О. Александру Петровичу на парохію Каменъ;

б) о систимизованіи сотрудничества:

Ч. 2352. въ Рогатинѣ;

в) о плату за фонда религ. для приват. сотрудників:

Ч. 2843. въ Долгомъ, дек. Теребовельского,

Ч. 2895. въ Пониковицѣ малбій;

г) о запомозу за фонда религ. для ОО.:

Ч. 1236. Іоанна Мазановскаго пароха Руды,

Ч. 1434. Іоанна Маркевича пароха Юнашкова,

Ч. 2444. Николая Туркевича пароха Корелічъ,

Ч. 3043. Михаила Щегельскаго пароха Каменки струм.

Митроп. Ординаріятъ соглашається на принятіе въ новиція Чина св. Василія В. въ Доброму:

Ч. 3344. Георгія Фецака и Василія Романовскаго.

Ч. 3183. Выказъ всѣхъ жертвъ надосланыхъ въ м. Цвѣтню 1891 до Канцеляріи Митр. Консисторії:

а) на церковь св. Іоакима въ Римѣ:

дня 18/4. ВСЧ. Бускій урядъ, декан.	5 зр. — кр.
" 29/4. ВСЧ. О. Николай Рыбакъ парохъ Шумлянъ	.	.	.	1	" 20 "
" " ВСЧ. О. Іоаннъ Іавасичко парохъ Вербова.	.	.	.	1	" — "
" " Громада Верббвъ	.	.	.	1	" — "
" " Ч. Братство церковне въ Вербовѣ	.	.	.	1	" — "

б) на знесеніе іеволѣвъ въ Африцѣ:

дня 4/4. ВСЧ. Урядъ парохъ въ Станимирѣ	.	.	.	1	зр. 80 кр.
" 10/4. Бобрецкій Урядъ, декан.	.	.	.	2	" 95 "
" 17/4. Ч. Прихожане Бѣлого и Новосѣлки	.	.	.	1	" 20 "
" 25/4. Ч. Прихожане Словити и Кравичъ	.	.	.	7	" 24 "
" 28/4. Ч. Прихожане Добростанъ	.	.	.	2	" 23 "

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 25. Мая 1891.

Сильвестеръ
Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Рѣкъ 1891.

Выдано дня 30. Червня.

Ч. VII.

Ч. 47.

Ч. 3929. — О сопровожденьї прошеній оувольненіе бѣзъ веліту конкурсового парохіального черезъ ВЧ Уряды деканальний.

Звертається увага ВСЧ. Урядівъ декан., що увольненіе бѣзъ испыту конкурсового парохіального есть дотычно науки, и протое въ сопровожденьї прошенія о таке увольненіе належить межа іншимъ особено на то звернути увагу чи и сколько проситель занимается наукю и читальемъ книжъ богословскихъ, чи и якъ проповѣдае въ церквѣ, чи и съ якимъ успѣхомъ учить дѣтей катихисму въ церквѣ и школѣ, чи на соборчикахъ бувъ приготовленый на вопросы призначений урядомъ деканальнъмъ и якъ на тіхъ вопросы отповѣдає и вообще на все то, що може дати Митроп. Консисторіи о науцѣ просителя докладне понятіе, на подставѣ которого могла бы доперва розсудити, чи проситель може бути бѣзъ испыту конкурсового увольненіемъ чи нѣ.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 21. Мая 1891.

Ч. 48.

Ч. 4296. — О отлучении дочерней мѣстцевости „Руденко лицѣ“ отъ парохіи „Куликовъ“.

Отъ парохіи Куликовъ деканата Холоевскаго, буде отлучена дочерна мѣстѣсть Руденко ляцке; длятого будущій парохъ Куликова предъ своею каноничною институцією на туоже парохію, буде обовязаный здѣлать письменну декларацию, що сказаному отлучению дочерной мѣстности отъ парохіи Куликова жаднымъ способомъ противитися не буде.

Отъ Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 4. Червня 1891.

Ч. 49.

Ч. 3051. — Розпорядженіе взглядомъ доповненія церемонії св. Крещенія и неоткладанія св. Миропомазанія при дѣтихъ священикобъ.

Неоднократно дотеперь роблено спостереженіе, що по усопшихъ Душпастыряхъ лишаются дѣти, часто уже и дорослій, которыми кромѣ изъ воды крещенія, родичами залишено удѣление тоже и крещенія изъ церемоніи и св. Миропомазанія.

Якъ непріятнимъ бути мусить дошедшіе частійше до вѣдомости власти духовнои такове малоцѣненіе и даже легковаженіе самими священиками законобъ святої Церкви нашої; такъ и конечнимъ оказуєся, поставить разъ уже конецъ тому неотрадному злосостоянію.

Въ слѣдствіе того постановле и разпоряджує предлежащимъ Ординарію Митрополитальному, щобы ВЧ. ОО. Душпастырѣ, гдѣбы то конечно было, на случай небезпеченості житїя або по другому якому буде важному поводу, дѣтямъ ихъ на разъ креститися только изъ воды, неоткладали на дѣта ни такожъ на многї мѣсяцї, требуеме доповненіе св. Крещенія изъ церемонії и такожъ Тайну св. Миропомазанія, и тѣмъ изъ дома и отъ рода своего, самимъ добрымъ прикладомъ оказувалися всегда для своихъ прихожанъ, именно що до захованья приказовъ и требованій св. вѣри нашей християнско-католицкой.

ВЧ. Уряды деканальни обовязуємо підъ строгою отвѣчательностію Настоятелей деканатовъ, щобы точно уважали и чували надъ захованьемъ сего разпорядженія, а спостережене неповиновеніе тому, колибы изъ дома Священніческого повыше закону св. Церкви противне въ соблазнъ парохіанамъ происходило поведеніе, безприволочно о тѣмъ доносили Ординарію Митрополитальному.

Щоже до спостереженого дотеперь выше наведеного злосостоянія, то разпоряджає дальше Митропол. Ординарію, щобы ВЧ. ОО. Душпастырѣхъ парохій, въ которыхъ проживаютъ священич. вдовы съ сиротами,

доси лише изъ воды крещенными, покликали ихъ до себе и объучили о довѣжности скорого доповненія св. Крещенія а такожъ и св. Миропомазанія на тыхъ ихъ осиротѣлыхъ дѣтихъ, понеже въ будуще — яко непровадженымъ по уставу христіянскому — сыратамъ того рода, отказуватибysя мусѣла, всяка подаваема запомога изъ дотычного фонда Архіепархіяльного.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 18. Червня 1891.

Ч. 50.

Ч. 4786. — О обовязку предкладаныи рахунку зъ побраныхъ доходовъ епитрахильныхъ изъ стороны завѣдателей парохій.

Выс. ц. к. Намѣстничество жадає отъ кождого бувшого завѣдателя парохіи предложенія дотычнимъ Урядомъ деканальныи затвердженого рахунку зъ побраныхъ нимъ підчасъ завѣдательства доходовъ епитрахильныхъ; но до предложенія того рахунку взымає доперва тогды, коли здѣстало уже зъ отсї повѣдомлене оувѣльненію взглядного священика отъ завѣдательства и коли тойже завѣдатель, получивши тымчасомъ иницу посаду, перенесся неразъ до мѣстцевости іншого деканата, далеко отдалено отъ своего попереднаго мѣстопребуванья. Бувшій отже завѣдатель парохіи мусить въ по-высшій цѣли удатися до мѣстцевости свого попереднаго завѣдательства, вычи-сати зъ книгъ метрикальныхъ число дѣйствій метрикальныхъ, а спорядивши рахунокъ зъ побраныхъ нимъ за тіи дѣйствія доходовъ епитрахильныхъ — постаратися о затвердженіе его черезъ дотычный Урядъ деканальныи.

Щобы прискорити урядованье въ тѣмъ взглядѣ Митрополитальнай Консисторії и оминути недогодности для бувшихъ завѣдателей, взымаются всѣ завѣдателѣ парохій, щобы заразъ при своемъ увѣльненію отъ завѣ-дательства спорядили повыше наведеный рахунокъ зъ доходовъ епитрахиль-ныхъ за цѣлый чась свого завѣдательства и тойже потвердженій черезъ дотычный Урядъ деканальныи безприволочно тутъ предкладали.

Заразомъ взымаются ВЧ. Настоятелѣ деканатовъ, щобы выполненіе сего разпорядженія допильновали и рахунокъ епитрахильныи завѣдателей совокупно съ доносомъ о ихъ увѣльненію тутъ надсылали.

Отъ Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 18. Червня 1891.

Ч. 51.

Ч. 580/орд Препоручася ВЧ. Духовенству сочиненіе „Житія Святихъ въ связи историчной“ Д-ра Іосифа Мѣльницкого.

Тыми днями появившися первый выпускъ сочиненія: „Житія Святихъ въ связи историчной и пр.“ — черезъ Іосифа Мѣльницкого Доктора св. Богословія, Советника Митропол. Консисторіи и Вице-ректора генер. Семинаріи въ Львовѣ. Сочиненіе тое буде обнимати сѣмь книжокъ въ двохъ томахъ съ указательными списами именъ по порядку азбучному и календарному. Томъ первый буде обнимати 4 книжки и представить Житія Святыхъ отъ сотворенія свѣта до повної побѣды Христіанства въ имперіи Римской. Томъ другій обнимати мае три книжки и представить исторію Церкви въ Житіяхъ Святыхъ до XIV вѣку. На заключеніе дане буде житье св. священномученика Іосафата, на конецъ подадутся указательныі списы. Появившійся первый выпускъ обнимает 21 аркушовъ и представляє въ двохъ книжкахъ Житія Святыхъ отъ сотворенія свѣта до 117 р. ери поспѣльно; дѣстati его можна въ Ставропигійской книгарніи и у самого автора за 1 зл. 50 цт. Въ дорожѣ же пренумераций коштовавъ съ пересылкою, котора 10 цт. выносить, только 1 зл. 20 цт. Издатися теперь маючій другій выпускъ обнимати буде около 18 аркушовъ и представить въ Житіяхъ святыхъ ироническій вѣкъ церкви Христової (до р. 313). Пренумерата съ пересылкою на другій и послѣдующій III.-IV. выпуски выносить 6 цт. отъ печатного аркуша. Якъ появится выпускъ, цѣна его сорозмѣрно подвыснится. Пренумерата посылається найпростѣйше підъ адресою: До Выдавництва Житій Святыхъ Д-ра Іосифа Мѣльницкого, въ Львовѣ, ул. Кашперика ч. 36. Изслѣдованія историчній Д-ра Мѣльницкого суть стараний, выкладъ есть популярный, занимателійный и назидательныхъ, доббръ исторіи вычерпнуе рбкъ церковный; для хотячихъ дѣлти глубшій студія въ тѣмъ взглядѣ доданій суть примѣчанія потрѣбній къ основному знанію исторії. Понеже такъ дѣло отповѣдає вымоганію новочасної науки и много причинитися може къ ширеню славы Госп. Бога и Святыхъ Его и къ моральному подвигненю народа, то усердно препоручася ВСЧ. Духовенству, всѣмъ Вѣрнымъ и читальнямъ.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 26. Червня 1891.

ХРОНИКА.

Именованія.

Комисаремъ Ординаріятскимъ для справъ сервитутовыхъ Нараевскаго деканата именованый:

Ч. 2860. О. Александръ Танчаковскій, завѣдатель Нараевскаго деканата и парохъ въ Дунаевѣ — на мѣстѣ увѣльченого отъ той должности О. Игнатія Телишевскаго пароха Бѣлки.

Митроп. Консисторія поручила ВСЧ. Скалатскому Урядови декан. удѣлiti письменну похвалу именемъ Митроп. Консисторіи по поводу отбувшагося осмотра деканальнаго ОО.:

Ч. 4022 Антонію Алиськевичу б. пароху Хмеліскъ и Михаилу Ганкевичу пароху Глѣбова.

В. Министерство Войни заменовало капеляномъ войсковымъ II класы въ резервѣ:

Ч. 3909. О. Якова Зробека, сотрудника въ Выбудовѣ.

Введеній ОО.:

Ч. 4051. Іосифъ Рыбакъ въ завѣд. Бовшова,
Ч. 4052. Левъ Тарнавскій яко парохъ Подлѣсья,
Ч. 4074. Антоній Алиськевичъ яко парохъ Доброводъ,
Ч. 4204. Емиліянъ Вербицкий яко парохъ Хмеліскъ,
Ч. 4622. Кириллъ Левицкій въ завѣд. Баличъ подорожныхъ,
Ч. 4753. Францъ Громадка яко парохъ Сморжева.

Увѣльненій ОО.:

Ч. 4071. Емиліянъ Вербицкій яко парохъ Доброводъ,
Ч. 4203. Антоній Алиськевичъ яко парохъ Хмеліскъ,
Ч. 4410. Андрей Целенський бѣ сотрудникъ въ Сѣвцѣ.

Въ пропозиції умѣщений ОО.:

Ч. 3531. на Перевозецъ: 1. Іосифъ Мартинецъ въ 2. Іоанъ Палїевъ;
Ч. 4446. на Крушельниццо: 1. Александръ Здерковскій и 2. Владаміръ Левицкій;
Ч. 4447. на Огладовъ: 1. Михаїлъ Авдымовскій и 2. Іларій Барусевичъ;
Ч. 4448. на Толщовъ: 1. Іосифъ Бандыра, 2. Филиппъ Целехъ и 3. Симеонъ Винавскій;
Ч. 4877. на Млыниска: Іосифъ Мартинецъ самъ одинъ.

Презенты получили ОО.:

Ч. 3729. Іоанъ Мартинюкъ — Лотоцкій на Синківѣ,
Ч. 4152. Іоанъ Безушко на Великому Поле,
Ч. 4194. Левъ Горалевичъ на Угерско,
Ч. 4626. Іоанъ Палїевъ на Перевозецъ,
Ч. 4987. Александръ Петровичъ на Камень.

Вставленонося до В. Президію ц. к. Намѣстничества взглядомъ інституції ОО.:

Ч. 3729. Іоанна Мартинюкъ — Лотоцкого на Синківѣ,
Ч. 4152. Іоанна Безушки на Великомъ Поле,

Ч. 4194. Льва Горалевича на Угерско
Ч. 4627. Іоанна Палієва на Переозецъ.

В. Президія ц. к. Намѣстн. соглашається на канон. институцію 00.:

Ч. 3778. Димитрія Розлуцкого на Явче,
Ч. 3897. Іоанна Кобриновича на Жупанье,
Ч. 4581. Іоанна Мартинюкъ — Лотоцкого на Синковъ,
Ч. 4741. Льва Горалевича на Угерско.

До институції завѣзаний 0.:

Ч. 4741. Левъ Горалевичъ на Угерско.

Канон. институцію получили 00.:

Ч. 3647. Антоній Алисікевичъ на Добриводы,
Ч. 3647. Еміліанъ Вербицкій на Хмеліска,
Ч. 3894. Францъ Громадка на Сморжевъ.

Декретъ увільнення єтъ испыта конкурсового парохіального на протягъ 6 лѣтъ получили 00.:

Ч. 3646. Мелетій Дзеровачъ парохъ Глібовичъ свѣрскіхъ,
Ч. 3841. Самеонъ Березовскій парохъ Загоречка,
Ч. 4288. Николай Бѣлецкій парохъ Голиня,
Ч. 4348. Іоаннъ Лещинський завѣд. Труханова,
Ч. 4502. Іоаннъ Маркевичъ парохъ Юнашкова,
Ч. 4724. Петро Билинський парохъ Должанки.

Соизволеніе приступити єтъ испыту конкурсому парохіальному получили 00.:

a) въ найближшомъ речинці:

Ч. 3704. Яковъ Вацкъ катихітъ народныхъ школъ въ Тернополі,
Ч. 3737. Теодоръ Бѣлевичъ парохъ Вырова,
Ч. 4087. Северинъ Левицкій сотр. въ Ширца,
Ч. 4090. Василій Навроцкій сотр. парохіи св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ,
Ч. 4258. Володиміръ Дрошъ сотр. въ Золотникахъ,
Ч. 4295. Антоній Зарыхта, завѣд. Чижикова,
Ч. 4548. Кароль Бардинъ завѣд. Жупанья,
Ч. 4565. Григорій Кунчинський сотр. Поморянъ,
Ч. 4682. Юстинъ Сухаровскій сотр. въ Городку,
Ч. 4748. Николай Коцачъ парохъ Бѣльчанъ,
Ч. 4764. Михаїлъ Моссора сотр. Рыбникъ,
Ч. 4826. Вікторъ Цебровскій сотр. Прошової.

b) въ мѣсяці жовтню 1891 р.

Ч. 4802. Витольдъ Билинський завѣдатель Ольховца,
Ч. „ Володиміръ Розлуцкій завѣд. Козбки.

Отпустку єтъ прихода для покрѣплення слабого здоровъя получили 00.:

Ч. 3640. Александеръ Стоцкій парохъ Богутана 8 недѣльну — заступничество поручено О. Юліану Габрусевичу зъ Махновецъ,
Ч. 3641. Даніїль Крупка парохъ Підборецъ 6-недѣльну — заст. поручено О. Адальберту Глинському зъ Миклашова,

Ч. 3642. Іоаннъ Сѣрко сотрудникъ въ Сосновѣ 4-недѣльну,
Ч. 3664. Георгій Сохацкій парохъ Іщкова 8-недѣльну — заст. поручено О. Волод. Сабату сотр. Нараева,
Ч. 3693. Савинъ Мацѣлінський парохъ Берлогъ 2-мѣсячну — заступни. поручено О. Александру Петровичу зъ Каменя,
Ч. 3757. Іоаннъ Сѣрко парохъ Гаївъ старобродськихъ 6-недѣльну — заст. поручено О. Іоанну Чировському зъ Суховолъ,
Ч. 4066. Михаїлъ Тындюкъ завѣд. Тухольки 8-недѣльну — заст. поручено О. Михаїлу Бачинському зъ Сморжева,
Ч. 4079. Іоаннъ Герасимовичъ парохъ Туря 6-недѣльну — заст. поручено О. Луїф Войтовичу зъ Ражнева,
Ч. 4192. Тома Медешкевичъ парохъ Окна 4-недѣльну — заст. поручено О. Евгенію Андрющовичу зъ Остапія,
Ч. 4193. Теофаль Корчинський парохъ Виткова заст. поручено О. Стефану Петрушевичу зъ Полового,
Ч. 4242. Йосифъ Гула парохъ Чепель 2-мѣсячну — заст. поручено О. Йосифу Бабюю зъ Пенякъ,
Ч. 4275. Йосифъ Чемеринський парохъ Яблонова 2-мѣсячну — заст. поручено О. Василію Громадцю зъ Скоморохъ,
Ч. 367. Іоаннъ Реваковичъ парохъ Волюти 30-дневну — заст. поручено О. Климентію Роснецкому зъ Ялековатого,
Ч. 4539. Михаїлъ Хомінъ парохъ въ Мостиахъ 4 недѣльну — заст. поручено О. Максиміліану Струмінському зъ Ставчанъ,
Ч. 4543. Йосифъ Авдуковичъ парохъ Ясенова 6-недѣльну — заст. поручено мѣстцевому сотруднику,
Ч. 4552. Николай Демчишинъ парохъ Подгайчикъ 6-недѣльну — заст. поручено О. Николаю Левицкому зъ Лагодова,
Ч. 4553. Корній Моссевичъ парохъ Курівачъ 6-недѣльну — заст. поручено О. Роману Концевичу пароху Станимira,
Ч. 4577. Антоній Захарієвичъ сотр. въ Сасовѣ 5 недѣльну,
Ч. 4580. Александеръ Даниловичъ парохъ Нестаничъ 2-мѣсячну — заст. поручено О. Роману Красицкому зъ Дернова,
Ч. 4792. Іоаннъ Юзычинський парохъ Бориничъ 6-недѣльну — заст. поручено мѣстцевому сотруднику,
Ч. 4825. Хризантъ Колянковскій парохъ Велдїжа 6-недѣльну — заст. поручено О. Йосифу Охрымовичу зъ Лолина.

Митропол. Ординаріятъ вставился до Святѣйшо Престола о удѣленіе отпуста:

Ч. 4081. для церкви въ Струтинѣ, деканата Золочевского на день Успенія Пресв. Дѣви Марії.

Митропол. Консисторія вставилася до в. ц. к. Намѣстничества:

a) о плату за фонда религ. для приват. сотрудниківъ:

Ч. 3410. въ Липовецѣ,
Ч. 3537. въ Бѣлбімъ каменя,
Ч. 3738. въ Побужанахъ,
Ч. 4354. въ Поморянахъ,
Ч. 4623. въ Заболотцахъ;

b) о удѣленіе запомоги за фонда религ.:

Ч. 3990. О. Володимиру Петрушевичу, сповѣднику Архикатедральному;

в) о удѣлѣніе особыстого додатка:

Ч. 4353. О. Антонію Варыводѣ пароху въ Кальномъ;

г) о системизованіи другого сотрудничества:

Ч. 3629. въ Могильницѣ.

В. ц. к. Намѣстничество завѣдомило Митропол. Консисторію, що в. ц. к. Министерство асигновало плату для прив. сотр.:

Ч. 3669. въ Ценевѣ 300 зр. на прогягъ одного року,

Ч. 4629. въ Осташовцахъ

" " " " "

Ч. 4787. въ Контахъ

" " " " "

Ч. 4998. въ Лецбовцѣ

" " " " "

Престолъ Управиліїваний одержали на сѣмь лѣтъ парохіальний церкви въ мѣстцевостяхъ:

Ч. 4081. въ Струтинѣ (дек. Золочевскаго),

Ч. 4199. въ Малковичахъ,

Ч. 444. въ Перепельникахъ.

Митроп. Ординарія удѣливъ власть служити по дѣлѣ службы Божії въ недѣль и свята:

Ч. 3780. обомъ сотрудникамъ въ Тернополі.

Митропол. Ординарія удѣливъ грамоты Архієрейскаго благословенія:

Ч. 3345. Іоанну Манастирському и Петру Витвицкому прихожанамъ Долгополя ад
Зарваниця за жертвы на построеніе тамошній церкви именно первый 500
а другій 400 зр. а. в.

**Ч. 4332. Выказъ всѣхъ жертвъ надсланыхъ въ м. Маю 1891 до Канцеляріи Митр.
Консисторії:**

а) на потребы св. Отца:

дня 7/5. ВСЧ. Урядъ парох. въ Жупанью 3 зр. — кр.
" 10/5. " О. Петръ Матковскій парохъ въ Сновичи 1 " — "
" 14/5. " Урядъ парох. въ Глещавѣ 1 " 23 "
" 30/5. " " " въ Островѣ 3 " — "
разомъ съ попередними жертвами 60 зр. 42 кр.

б) на св. гробы въ Палестынѣ:

дня 7/5. ВСЧ. Урядъ парохъ въ Фраѣ 1 зр. 20 кр.
" " Ч. Прихожане Махновецъ 1 " 10 "
" " Торгова 1 " 3 "
" 9/5. ВСЧ. Урядъ парох. въ Помонятахъ 2 " — "
" " въ Перегиньску 2 " 45 "
" 10/5. Ч. Прихожане Солукова 3 " — "
" " ВСЧ. Урядъ парох. въ Витвиці 1 " 20 "
" " О. Петръ Матковскій парохъ въ Сновичи 1 " — "

дня 14/5.	Урядъ парох. въ Глещавѣ	1 зр. — кр.
" 20/5.	" " въ Островѣ	3 " 29 "
" 22/5.	" " въ Лисиничахъ	4 " — "
" 30/5.	О. Євгеній Лаховичъ зъ Лютовиць	1 " — "
" "	Ч. Прихожане Лютовиць	1 " — "
	разомъ съ попередними жертвами	50 зр. 84 кр.

в) на знесеніе неволѣ въ Африцѣ:

дня 2/5.	ВСЧ. Урядъ парох. въ Полтавѣ	2 зр. 50 кр.
" 7/5.	" " въ Полтавѣ	1 " 50 "
" "	" въ Жупанью	1 " — "
" "	" въ Кобыловолокахъ	3 " 96 "
" "	О. Антоній Константиній сотр. Зарваниця	1 " — "
" 9/5.	Урядъ парох. въ Глебовичахъ свѣрскихъ	1 " 40 "
" 13/5.	" " въ Суходолахъ	3 " — "
" "	" въ Бродахъ	5 " — "
" 14/5.	" " въ Глещавѣ	1 " — "
" 20/5.	Ч. Прихожане Курлянъ	1 " 20 "
" 22/5.	ВСЧ Урядъ парох. въ Лисиничахъ	4 " — "
" 30/5.	" " въ Островѣ	2 " — "
" "	О. Євгеній Лаховичъ парохъ Лютовиць	1 " — "
" "	Ч. Прихожане Лютовиць	1 " — "
	разомъ съ попередними жертвами въ 1891 р.	402 зр. 55 кр.

г) на церковь св. Іоакима въ Римѣ:

дня 2/5.	ВСЧ. Урядъ парох. въ Полтавѣ	2 зр. 50 кр.
" 7/5.	" " въ Могильницѣ	3 " — "
" "	" въ Фраѣ	1 " 10 "
" "	" въ Жупанью	2 " — "
" "	ВПр. О. Михаїлъ Фортуні поч. крилош., деканъ и парохъ въ Хутарі	2 " — "
" "	Ч. Братство церк. въ Хутарі	2 " — "
" "	" въ Кальномъ	2 " — "
" 9/5	ВСЧ. Урядъ парох. въ Перегиньску	2 " — "
" "	" въ Глебовичахъ свѣрскихъ	1 " 60 "
" "	" въ Сновичи	1 " — "
" 11/5.	" " въ Настасовѣ	5 " — "
" "	Ч. Прихожане въ Крызовѣ	3 " 50 "
" "	ВСЧ. Урядъ парох. въ Буску	1 " 20 "
" 13/5.	" " въ Бродахъ	5 " — "
" 14/5.	" " въ Глещавѣ	2 " — "
" "	Вбл. Г-нъ Розваловскій помѣщикъ въ Турбовцѣ	2 " — "
" "	Ч. Прихожане Турбовки	2 " — "
" "	ВСЧ. Урядъ парох. въ Суходолѣ	3 " — "
" "	" въ Рыбникахъ	3 " — "
" "	" въ Мужиловѣ	9 " 39 "
" "	" въ Липницѣ гориши	6 " 3 "
" 17/5.	О. Юліанъ Лезицкій деканъ Уневской	1 " — "
" "	Ч. Прихожане въ Боложиновѣ	3 " 43 "

дня 17/5 ВСЧ. О. Йосифъ Грабинській парохъ Куткова	1 зр. — кр.
" " " " Николаѣ Макухъ парохъ Балучини	1 " — "
" " " " Кароль Левицкій парохъ Ольшаницѣ	— " 50 "
" " " " Йосифъ Курмановичъ парохъ Новосѣлокъ загаль	— " 50 "
" " " " Анатолій Долинській парохъ Ехторова	— " 50 "
" " " " Іоанн Насальскій зъ Ольшаницѣ	— " 50 "
" " " " Павель Бачинський парохъ въ Глиннянахъ — заст.	— " 50 "
" " " " Андрей Дольницький парохъ Гологортъ	— " 50 "
" " " " Терентій Доманівський парохъ Ляшокъ корол.	— " 50 "
" " " " Теофілъ Дейніцкій парохъ Борткова	— " 50 "
" " " " Николаѣ Демчишинъ парохъ П. дгайчакъ	— " 50 "
дня 18/5. ВСЧ. О. Онуфрій Курбасъ парохъ Кустини	1 зр. — кр.
" " Ч. Прихожане Кустини	2 " — "
" " Ватъєва	1 " 30 "
" 20/5. " " Курянъ	— " 77 "
" 21/5. " " Марковой	4 " — "
" " Сулина	6 " 80 "
" 22/5. ВСЧ. Урядъ парохъ въ Лисиничахъ	4 " — "
" " въ Золотникахъ	1 " 39 "
" " въ Вертелцѣ	4 " — "
" 25/5. " " въ Несторівцяхъ	4 " — "
" 28/5. " " въ Островѣ	3 " — "
" " въ Нетранцѣ	4 " 12 "
" 30/5. ВСЧ. О. Євгеній Лаховичъ парохъ Лютовища	1 " — "
" " Ч. Прихожане Лютовища	1 " — "
" " ВСЧ. О. Адамъ Витвицкій завѣд. Слободы	1 " — "
" " Ч. Прихожане Слободы	4 " — "
" 31/5. Ч. Урядъ пар. въ Кудобинцахъ	3 " — "
разомъ съ попередними жертвами въ 1891 р.	250 зр. 69 кр.

а) на місія в Азії и Африцѣ:

дня 7/5. ВСЧ. Урядъ парох. въ Фраїѣ	1 зр. — кр.
" 14/5. " " въ Жупанью	1 " — "
" " въ Небыловѣ	6 " 10 "

е) на церкви при Народному Дому въ Львовѣ:

дня 7/5. Ч. Прихожане Кобилоловокъ	4 зр. — кр.
" ВСЧ. О. Антоній Конертиньскій сотр. въ Зарванца	1 " — "

ж) на церкви въ Журовѣ:

дня 14/5. Ч. Првхожане Турівки	1 зр. 15 кр.
------------------------------------------	--------------

з) на воспиталище дѣвоче:	
дня 9/5. ВСЧ. Урядъ парох. въ Помонятахъ	1 зр. — кр.
" 14/5. " " въ Глещавѣ	— " 50 "
" 18/5. " " О. Левъ Левицкій зъ Княжевскаго	1 " — "
" " О. Охримовичъ парохъ Лолина	1 " — "

и) на фонда неофитовъ:

дня 7/5. ВСЧ. Урядъ парох въ Жупанью	3 зр. — кр.
" 9/5: " " въ Помонятахъ	2 " — "
" " въ Глещавѣ	— " 50 "
" " всего разомъ съ попередними лѣтами вилынуло	73 зр. 72 кр.

к) на Інститутъ виховачий для дочерей офицерскихъ:

дня 28/5. ВСЧ. Урядъ парох. съ Островѣ	2 зр. — кр.
--------------------------------------------------	-------------

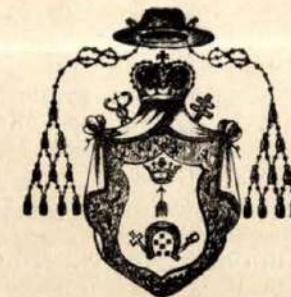
Отъ Митрополитального Ординаріата.

Львовъ, дня 30. Червня 1891.

Сильвестръ

Митрополитъ.

П. т. Заліз 1891.
17.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ
ВѢДОМОСТИ

Рікъ 1891.

Выдано дні 31. Липня.

Ч. VIII.

Ч. 52.

Ч. 1650. Поручаєс ВЧ. Урядамъ парохіальнихъ вишукати въ книгахъ метричальныхъ актъ вѣчанія Іоанна Пронай съ Марією Горайскою — которое то отшукачье интересований квотою 15 зр. винагородити прирѣкъ.

Іоаннъ Пронай ц. и к. надпоручникъ 92. регименту інфантарії въ Фесеніенстадтъ просить о пошукуаніи метрики вѣчанія его дѣда. Дѣдъ его мавъ вѣчанымъ бути въ парохії Архідієцеазії Львівской, назывався Іоаннъ фонъ Пронай, бувъ інспекторомъ при граничныхъ конныхъ стрѣлцяхъ, стаціонованый въ послѣдне время въ Тарнопольскомъ и Чортківскомъ округѣ, яко вдовецъ вѣччаный съ Марією Горайскою. Найстарій сынъ сего супружества народився въ Токахъ р. 1804. Прото Митроп. Консисторія поручає ВЧ. Душпастирямъ реченихъ сторонъ посмотрѣти въ книгахъ метричальныхъ своихъ церквей, чи не найдеся пожадана метрика вѣччаныхъ Іоанна фонъ Пронай, которой отшуканье пошукуючій надпоручникъ почтити хоче оплатою 15 зр. — Речинецъ до поданья вѣсти о найденій сей метрици назначається на день 1. Квітня сего року.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львівъ, дні 8. Липня 1891.

Ч. 53.

Ч. 4593. — Препоручаются „Илюстровани Жития Святыхъ“ накладу Антонія Хойнацкого.

Митрополитальний Ординаріятъ препорукає ВСЧ. Клиру и Вѣрнимъ АЕпархії апробоване тутъ дѣло: „Илюстровани Жития Святыхъ Угодниківъ Божихъ, на кождый день въ роцѣ празднуемыхъ гр. к. Церковю“ накладомъ Антонія Хойнацкого, управителя Ставропигійской книгарнї. Сочиненіе сіе можь получиши у накладчика, по цѣнѣ въ переплетѣ 1 зл. 60 кр.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 9. Липня 1891.

Ч. 54.

Ч. 673/орд. — Отпусты на науку катихизому наданій.

Заудѣляються ВЧ. Клирови ко сообщенію Вѣрнимъ слѣдуючій на науку катихизому наданій отпусты:

- 1) 7 лѣть для учителѣвъ, котрѣй своихъ ученикѣвъ въ свята на науку катихизому провадять и ихъ въ ней объучуютъ.
- 2) 100 дній для учителѣвъ, котрѣй въ будні дни въ своихъ школахъ катихизмъ выкладають.
- 3) 100 дній за кождый разъ для отцѣвъ и матерей, котрѣй дома дѣтямъ и слугамъ христіянську науку выкладають.
- 4) 100 дній въсѣмъ Вѣрнимъ, котрѣй півъ години на катихизмъ употребляють, щобы другихъ его учити або самимъ объучоватися.
- 5) 7 лѣть и 7 четыредесятницъ за кождый разъ для всѣхъ дорослихъ, если сповѣдають и причащаються и побожно присутствують науцѣ катихизомовѣй, корта для дѣтей въ церквахъ або каплицяхъ отбуваєся.

Дальше для тихъ, що звикло на той науцѣ буваютъ:

- 6) Повный отпustъ на Рождество Христово, Великденъ и св. Ап. Петра и Павла підъ условиємъ сповѣди, причастія и молитви на звиклі интенції — для всѣхъ дорослихъ, котрѣй пильно на помянуту науку катихизому приходять, чи то абы ю учити (якъ есть и. пр. звичай той въ Италії, що і мірскі особы участвують въ объучованью дѣтей въ церквахъ), чи то абы самому объученнимъ бути.

7) 3 роки на кожде свято Пресв. Дѣви для всѣхъ Вѣрнихъ и дорослихъ людей, котрѣй звикли въ школахъ або церквахъ собиратися, аби науки христіянської учитися, если въ тій свято сповѣдаються; и

8) 7 лѣть, если тогды также причащаються.

Всѣ тія отпусты можна и за помершихъ оффровати.

Если не увзгляднимо объучованье дѣтей черезъ мірскі особы въ церквахъ (підъ Ч. 1 и 6), що у насъ не есть въ звичаю, то зъ повышшого видимъ, же для розличныхъ осбѣй служать отпусты підъ числами:

а) для дѣтей учащихся въ церквахъ и школахъ 7 и 8; за ученьеся дома 4;

б) для дорослихъ слухаючихъ або учащихся въ церквахъ 5, 6, 7 и 8; въ школахъ 7 и 8; за ученьеся самому дома 4; наконецъ

в) що до объучованья другихъ — для учителївъ въ школахъ 2, для отцѣвъ й матерей дома 3, а для всѣхъ Вѣрнихъ 4.

Помянутї особы могутъ отже наведеній отпусты для себе або для по-мершихъ позысковати; и тое може заразомъ для нихъ заохотовъ бути до такъ важного и спасительного дѣла ученья або объучованья другихъ въ вѣрѣ святой.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 21. Липня 1891.

Ч. 55.

Ч. 4693. Розсылаються сошиты рочниківъ дѣла св. Дитинства.

Въ залученю пересылаються ВСЧ. Урядамъ деканальнимъ 1 або 2 сошиты рочниківъ дѣла св. Дитинства, ко сообщенію кондеканальному Клирови осбѣннимъ обѣжникомъ, щобы тойже въ цѣли догоднійшого перевезнія сошитовъ въ кождой парохії довше затриматися мігъ.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 31. Липня 1891.

Ч. 56.

Ч. 5371. — Обвіщеніе конкурсное о принятие до Львовской духовной Семинарії кандидатовъ стану духовного.

Кандидаты стану духовного желаючій до тутейшої гр. к. ген. Семинарії зъ Львовской Митроп. Архиєпархії бути принятими, мають до 20го Вересня 1891 свои прошенія Митроп. Консисторії предложити, и до нихъ слѣдуючій свѣдоцтва долучити:

- 1) Свѣдоцтво взглядного уряду парохіального, що проситель есть сынъ законно вѣнчаныхъ родителївъ гр. к. обряду и въ томже обрядѣ окрещеній и миропомазаний.

2) Свѣдоцтво убожества бѣз взглѣднаго уряду парохіяльнаго выдане, а ц. к. Староствомъ потверждene.

3) Свѣдоцтва зъ всѣхъ пѣврочій наукъ гимназіяльныхъ съ залученемъ свѣдоцтва зрѣлости, а если проситель про слабость або яку иншу причину въ теченію наукъ пѣврочье або довше школы бувъ залишивъ, то мае свѣдоцтвомъ бѣзъ дотычнаго уряду деканальнаго и бѣзъ ц. к. Староства выданымъ доказати, где въ тѣмъ часѣ перебувавъ, и чимъ занимався.

4) Свѣдоцтво нравственности бѣзъ взглѣднаго уряду деканальнаго стверджене въ котрѣмъ кромѣ поведенія просителя и то выраженнымъ бути мае, чи тойже есть безженнymъ.

5) Свѣдоцтво лѣкарскe о здоровью просителя и о отсутствіи природной или щепленной оспѣ посвѣщающe.

6) Посвѣдчене дотычно связи войсковои.

Прошенія и свѣдоцтва мають бути приписаныи марками штемпельными заосмотреній. Такожъ увѣдомляються кандидаты стану духовного, що дnia 29о Вересня 1891 мають передъ 8ою годиною рано къ Архикатедральнїй церкви св. Георгія явитися, тамже выслушати съ набожностю св. Литургію, котра о 8ої годинѣ для нихъ отправится, а по св. Литургіи въ сали до того призначитися маючї поддатися испытovi изъ пѣнія церковного и началъ вѣры христіянської. При тѣмъ примѣчається, що знаючї пѣніе гармонійне при рѣвніхъ прочихъ уловіяхъ будуть скорше уваглядненій при принятію до заведенія, но за тое будуть обовязаній дальще въ гармонійномъ пѣнію упражнятися, и на кожде завѣданье ВСЧ. Ректорату Семинаріи въ тѣмже пѣнію безусловно участь брати. Дальше въ дни бѣзъ ВСЧ. Ректората Семинаріи въизначенѣмъ мають призначеній къ принятію поддатися осмотру лѣкаря заведенія що до стану здоровъ.

Наконецъ мае кождый кандидатъ стану духовного при принятію до Семинаріи въизкатися власнимъ молитвословомъ іерейскимъ и изборникомъ службъ церковныхъ. Сія послѣдна точка обовязує такожъ тыхъ кандидатовъ стану духовного, котрї уже суть питомцами Семинарії.

Отъ Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 31. Липня 1891.

Ч. 57.

Ч. 5372. — Обвѣщеніе конкурсное для кандидатовъ стану духовного о принятіе до Вѣденської Семинаріи.

Кандидаты стану духовного желаючї бути принятими до Вѣденської Семинаріи изъ Архіепархіи Львовской мають до дnia 27. Серпня 1891 прошенія Митропол. Консисторії предложити и до нихъ слѣдуючї свѣдоцтва долути:

1) Свѣдоцтво взглѣднаго уряду парохіяльнаго, що проситель есть сынъ законно вѣнчаныхъ родителївъ гр. к. обряду и въ тѣмъ же обрядѣ окрещеный и муропомазаный.

2) Свѣдоцтво убожества бѣзъ взглѣднаго уряду парохіяльнаго выдане, а ц. к. Староствомъ потверждene.

3) Свѣдоцтва зъ всѣхъ пѣврочій наукъ гимназіяльныхъ съ залученемъ свѣдоцтва зрѣлости, а если проситель про слабость, або яку иншу причину въ теченію наукъ пѣврочье або довше школы бувъ залишивъ, то мае свѣдоцтвомъ бѣзъ дотычнаго уряду деканальнаго и бѣзъ ц. к. Староства выданымъ доказати, где въ тѣмъ часѣ перебувавъ и чимъ занимався.

4) Свѣдоцтво нравственности бѣзъ взглѣднаго уряду деканальнаго стверджене, въ котрѣмъ кромѣ поведенія просителя и то выраженнымъ бути мае, чи тойже есть безженнymъ.

5) Свѣдоцтво лѣкарскe о здоровью просителя и о отсутствіи природной или щепленной оспѣ посвѣщающe.

6) Посвѣдчене дотычно связи войсковои.

Прошенія и свѣдоцтва мають бути приписаныи марками штемпельными заосмотреній. Такожъ увѣдомляются кандидаты стану духовного, що дnia 4. Вересня 1891 мають передъ 8ою годиною рано въ Архикатедральнїй церкви св. Георгія явитися, тамже выслушати съ набожностю св. Литургію, котра о 8ої годинѣ для нихъ отправится, а по Литургіи въ сали до того призначитися маючї поддатися испытovi изъ пѣнія церковного и началъ вѣры христіянської. При тѣмъ примѣчається, що знаючї пѣніе гармонійне при рѣвніхъ прочихъ уловіяхъ будуть скорше уваглядненій при принятію до заведенія, но за тое будуть обовязаній дальще въ гармонійномъ пѣнію упражнятися, и на кожде завѣданье ВСЧ. Ректорату Семинаріи въ тѣмъ же пѣнію безусловно участь брати.

Наконецъ мае кождый кандидатъ стану духовного при принятію до Семинаріи въизкатися власнимъ молитвословомъ іерейскимъ и изборникомъ службъ церковныхъ. Сія послѣдна точка обовязує такожъ тыхъ кандидатовъ стану духовного, котрї уже суть питомцами Семинарії.

Отъ Митрополитальнай Консисторії.

Львовъ, дня 31. Липня 1891.

ХРОНИКА.

Грамоту Архієрейського благословення по поводу 50-літнього ювілея Священства отримав: Ч. 626/орд. О. Іосифъ Варанчинський, тит. Советникъ Матрои. Консисторія и парохъ Прошової.

Архієрейську грамоту похвальну съ правомъ употреблянья експозиторій кирлошанськихъ отримали ОО.: Ч. 605/орд. Юліанъ Туркевичъ парохъ Поницькихъ великихъ; Ч. 5004. Антоній Алискевичъ парохъ въ Дуброводахъ.

Митропол. Ординарія удѣливъ декретъ квалифікаційний на катихиту школъ гімназіальнихъ:

Ч. 5136. О. Дру Іларіону Вацьку, префекту гр. к. генер. Семінарія и заступнику учителя релігії въ ц. к. IV. гімназії во Львовѣ — на підставѣ узysканого нимъ ступеня доктора св. Богословія.

Въ пропозиції умѣщений ОО.:

- Ч. 4874. на Гнильцѣ великій: въ тернѣ: 1. Романъ Крижановскій, — 2. Онуфрій Кришніцкій, 3. Петро Кришнікевичъ, — въ списѣ: Іосифъ Высочанський, Іоаннъ Черепашанський. Михаїлъ Свѣтельський, Іоаннъ Мартинюкъ-Лотоцкій, Іосифъ Лѣщинський, Николай Кміцкевичъ, Маріянъ Зайончковскій и Іосифъ Краснопера;
- Ч. 4875. на Бурштынѣ: въ тернѣ: 1. Теофіль Телиховскій, 2. Романъ Крижановскій, 3. Іоаннъ Черепашинський, — а въ списѣ: Юліанъ Дорожинський и Теофіль Яворовскій;
- Ч. 5375. на Богданівку: 1. Іоаннъ Фліцовскій, 2. Юліанъ Серончиковскій, 3. Михаїлъ Баранъ, — а въ списѣ: Іосифъ Бандура, Теофіль Яворовскій, Николай Курбасъ, Іоаннъ Мартинюкъ — Лотоцкій, Володиміръ Шенкірикъ, Маріянъ Зайончковскій и Сильвестръ Вояковскій;
- Ч. 5376. на Березовицю великому: въ тернѣ: 1. Юліанъ Серончиковскій, 2. Романъ Ляндеръ, 3. Корнилій Бачинський, — а въ списѣ: Симеонъ Савула, Іосифъ Бородівичъ и Александеръ Мироновичъ;
- Ч. 5377. на Гоаїв'ї: 1. Николай Курбасъ, 2. Теодоръ Богачевскій и 3. Михаїлъ Форъмъ;
- Ч. 5378. на Покровцѣ: 1. Мечиславъ Миговичъ и 2. Теодоръ Ковалський;
- Ч. 5538. на Мальчицѣ: въ тернѣ 1. Онуфрій Кришніцкій, 2. Онуфрій Зацерковный, 3. Іоаннъ Фліцовскій, — а въ списѣ: Владиславъ Сельський, Юліанъ Дорожинський, Андрей Обрѣзкій, Орестъ Коновалець, Евстахій Качмарський, Корнилій Бачинський, Ізидоръ Зельський и Теодоръ Ковалський.

Презенты отримали ОО.:

- Ч. 5037. Александеръ Здерковскій на Крушельницю,
- Ч. 5168. Симеонъ Конопка на Фирлеевъ,
- Ч. 5228. Николай Левицкій на Сухорѣчіе,
- Ч. 5415. Іосифъ Мартинецъ на Млынска,
- Ч. 5417. Теофіль Телиховскій на Бурштынѣ,
- Ч. 5423. Петро Кришнікевичъ на Гнильцѣ великій.

Вставленося до В. Президія ц. к. Намѣстничества взглядомъ інституції ОО.:

- Ч. 5037. Александра Здерковского на Крушельницю,
- Ч. 5168. Симеона Конопки на Фирлеевъ,
- Ч. 5228. Николая Левицкого на Сухорѣчіе.

В. Президія ц. к. Намѣстн. соглашається на канон. інституцію:

- Ч. 5406. О. Іоанна Палїєва на Перевозецъ.

Канон. інституції отримали ОО.:

- Ч. 5151. Левъ Горалевичъ на Угерско.
- Ч. 5248. Александеръ Петровичъ на Камень.

Ч. 5472. Виказъ всѣхъ жертвъ надосланыхъ въ м. Червню 1891 до Канцелярії Митр. Консисторії:

a) на потребы св. Отца:

дня 16/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Ракоболтахъ	1 зр. 32 кр.
" 26/6. " О. Дмитрій Рубчакъ парохъ Сѣхова	1 " - "

b) на св. грбб въ Палестинѣ:

дня 2/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Чолгавахъ	3 зр. — кр.
" 12/6. Ч. Прихожане въ Ісаракѣ	3 " 50 "
" 12/6. " въ Деговѣй	3 " — "
" ВСЧ. Урядъ парох. въ Дубравцѣ	2 " 10 "
" 26/6. ВСЧ. Парохъ въ Ч. Прихожане Нинева	3 " — "

c) на знесень неболѣ въ Африцѣ:

дня 6/6. Ч. Громада въ Глубочку вел.	1 зр. — кр.
" 25/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Борыничахъ	2 " — "
" 26/6. ВСЧ. О. Дмитрій Рубчакъ парохъ Сѣхова	1 " — "

d) на церковь св. Іоакима въ Римѣ:

дня 1/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Зарудью	2 зр. 20 кр.
" 3/6. " " " въ Познанцѣ	3 " 75 "
" " " " въ Подгородньо	4 " — "
" " " " въ Мильнѣ	6 " 40 "
" 4/6. " " " въ Чехахъ	2 " 43 "
" ВСЧ. О. Николай Олексій парохъ Поршної	2 " — "
" 6/6. О. Еміліанъ Чайковскій парохъ въ Глубочку вел.	1 " 80 "
" Ч. громада въ Глубочку вел.	4 " — "
" Ч. Братство церк. въ Глубочку вел.	1 " — "
" Ч. Прихожане въ Новоєлкахъ загальч.	1 " — "
" 8/6. ВСЧ. Парохъ въ Ходачковѣ вел.	3 " 15 "
" Ч. Прихожане въ Тростянцѣ вел.	1 " — "
" 10/6. Ч. Прихожане Новоєлкі-Кутъ	2 " 30 "
" ВСЧ. Урядъ парох. въ Боратинѣ	2 " — "

дня 12/6. ВСЧ. О. Димитрій Жеребецький парохъ Ратыща	1 зр. — кр.
" 16/6. Ч. Братство церк. въ Ракоболтахъ	4 " — "
" ВСЧ. О. Іоаннъ Дорошъ парохъ въ Ракоболтахъ	1 " — "
" 17/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Поланѣ	1 " 45 "
" 17/6. Ч. Прихожане въ Стрѣлкахъ	1 " 50 "
" " Ч. въ Стокахъ	1 " 50 "
" " Ч. въ Ланкахъ	1 " — "
" Ч. Братство церк. въ Стрѣлкахъ	1 " — "
" " въ Стокахъ	1 " — "
" ВСЧ. О. Иполітъ Штогрицъ парохъ въ Стрѣлкахъ	1 " — "
" 25/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Борыничахъ	4 " — "
" " въ Прысовичахъ	1 " 20 "
" 26/6. ВСЧ. Парохъ и Ч. Прихожане Нинева	2 " — "
" " О. Димитрій Рубчакъ парохъ Сѣхова	1 " — "
<i>д) на церковь въ Журовѣ:</i>	
дня 4/6. ВСЧ. Урядъ парох. въ Острозвѣ	1 зр. — кр.
<i>е) на воспиталище дѣвоче:</i>	
дня 6/6. Ч. Прихожане Новосѣлки загальч.	4 зр. — кр.
" 26/6. ВСЧ. О. Димитрій Рубчакъ парохъ Сѣхова	1 " — "
<i>з) на Товариство св. Рафаїла въ Вѣдни:</i>	
дня 4/6. ВСЧ. О. Іоаннъ Любовичъ парохъ Острова	2 зр. — кр.
<i>ж) на Товариство св. Апостола Павла:</i>	
дня 4/6. ВСЧ. Іоаннъ Любовичъ парохъ Острова	2 зр. — кр.
<i>и) на убогихъ ученикѣв рускои гімназіи во Львоѣ:</i>	
дня 6/6. Ч. Прихожане въ Новосѣлкахъ загальчинахъ	2 зр. — кр.
<i>і) на фондѣ неофітів:</i>	
дня 26/6. ВСЧ. О. Димитрій Рубчакъ парохъ Сѣхова	1 зр. — кр.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 31. Липня 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Роць 1891.

Выдано дня 25. Серпня.

Ч. IX.

Ч. 58.

Ч. 6455. О обовязку предкладання особної фасії въ цѣлі вимѣренья податку доходового.

Ц. к. Намѣстничество зъ 19. Червня 1891 Ч. 42733 пересдало бѣгнисъ слѣдуючого рѣшенія в. ц. к. Министерства вѣроисповѣданій и просвѣты зъ дня 28. Мая 1891 Ч. 3386: In der Anlage beeindre ich mich, Eurer Excellenz die Beilagen der Berichte vom 14. und 21. Februar I. J. Z. 4686 und 5827 mit der Eröffnung zurückzustellen, dass ich die von den römisch und griech. kath. erzbischöflichen Ordinariaten in Lemberg und dem griechisch-katholischen Ordinariate in Stanislau eingebrauchten Vorstellungen gegen die Art der Einkommensbesteuerung der Seelsorgegeistlichkeit speciell gegen die Einbeziehung des Einkommens aus der Stola in die nach der II. Klasse einkommenssteuerpflichtigen Bezüge des Seelsorgklerus dem k. k. Finanzministerium zur kompetenten Schlussfassung übermittelt habe. Letzteres hat nun mit Note vom 14. Februar 1891 Zl. 4686 auf das den Fatierungslegern zustehende Recht, die auf Grund der eingebrauchten Bekenntnisse erfolgenden Steuerbemessungen in ihrer Gänze oder in einzelnen Theilen durch Rekurse und eventuell auch durch Beschwerdeführung beim Verwaltungsgerichtshofe an-

zufechten und weiters auf die jedem Steuerpflichtigen zustehende Befugnis verwiesen, in der Rubrik „Anmerkung“ des von ihm auszufüllenden Bekennnisformulares oder sonst im Zuge des Bemessungsverfahrens seiner Ansicht in Betreff der seinen Bezügen zur Gänze oder zum Theile zukommenden Einkommenssteuerfreiheit Ausdruck zu geben.

Was weiters die geltend gemachte Onerosität des aus Stolgebühren herrührenden Einkommens und die Notwendigkeit der Rücksichtnahme auf die Bestimmung des Abs. 3. §. 6. des Einkommensteuerpatentes respective auf das steuerfreie Einkommensminimum anbelangt, so verstehe es sich von selbst, dass diese beiden Titel einer gänzlichen oder theilweisen Befreiung von der Einkommensteuer seitens der Steuerbemessungsbehörden berücksichtigt werden müssen, sobald sie vom Vorhandensein derselben Kenntnis erlangen; in zweifelhaften Fällen obliege es den beteiligten Steuerpflichtigen, die Steuerbehörden bei der Herstellung des Beweises, dass einer oder der andere dieser Befreiungstitel vorhanden sei, zu unterstützen.

Von dieser Stellungnahme des kompetenten k. k. Ministeriums im Gegenstande der erhobenen Vorstellungen wollen Euere Excellenz die beteiligten Ordinariate in Kenntnis setzen und denselben weiters eröffnen, dass mit hierortigem Erlasse vom 29. August 1890 Zl. 14.444 die gefällige Intervention der Ordinariate um entsprechende Belehrung des unterstehenden Seelsorgeklerns in Sachen der Einkommensbesteuerung lediglich in dem Sinne angesprochen wurde, es möge der Clerus darüber aufgeklärt werden, dass er zur Einbringung spezieller Fassionen zu Zwecken der Einkommensbesteuerung gesetzlich verpflichtet sei.

Заудъяючи повыше рѣшеніе до вѣдомости ВЧ. Священства тутейшии Архідієцезіи поручаючи предкладати свое временно приписаній доходовій фасії — и то тымъ певицѣше, що ц. к. урядамъ вимѣру податку прислугує право черезъ накладанье грошевыхъ карь споводовати предложеніе приписаныхъ доходовыхъ фасій.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 20. Серпня 1891.

Ч. 59.

Ч. 6446. — Обвѣщаючи испыту конкурсному парохіальному.

Дня 15. и 16. Вересня (и. с.) с. р. отбудеся испытъ конкурсный парохіальный дотычно науки. Желаючій поддатися сему испытви мають явитися дня 15. Вересня о 7 бѣй год. рано въ церквѣ Архикатедральній въ Львовѣ, где отправится св. Литургія о призваніе помошни св. Духа; по выслушанью а взглядно отслуженію св. Литургіи соберутся всѣ въ сали консисторскихъ засѣданій, где спишуть на приготовленіи паперѣ свои имена и выражутся позволеніемъ Митр. Консисторії поддатися таковому испытви.

Отъ Митрополитальной Консисторіи.

Львовъ, дня 20. Серпня 1891.

Ч. 60.

Обвѣщенія конкурсовій.

Митрополитальная Консисторія розписує на конкурсъ съ речицемъ до д. 15. Жовтня 1891 слѣдуючій парохії:

- Ч. 5352. Козівка, деканата Бережанського, наданья приватного;
- Ч. 5629. Золотники, деканата Теребовельського, наданья приватного;
- Ч. 6012. Жуковъ, деканата Бережанського, наданья приватного;
- Ч. 6014. Куликівъ, деканата Холоєвського, наданья приватного;
- Ч. 6369. Войтѣховичи, деканата Нараевського, наданья приватного;
- Ч. 6391. Поморяны, деканата Золочевського, наданья приватного.

Львовъ, дня 20. Серпня 1891.

ХРОНИКА.

Презенты получили 00.:

- Г. 5677. Сильвестр Вояковскій на Богданову,
- Ч. 5903. Мечиславъ Миговачъ на Іоакима,
- Ч. 5954. Филиппъ Пелехъ на Толщевъ.

Отпустки отъ прихода для покрѣпленія слабого здоровья получили 00.:

- Ч. 4956. Василій Левицкій сотрудникъ въ Николаевѣ 2-мѣсячну,
- Ч. 5042. Іоаннъ Любовичъ парохъ Острова 14-дневну — заступничество поручено мѣстцевому сотруднику,
- Ч. 5131. Теодоръ Леоновичъ парохъ Зашкова 1-мѣсячну — заступни. поручено о. Владимиру Прескуніцкому пароху Зарудець,
- Ч. 5250. Генріхъ Бородевичъ парохъ Яхима 4-недѣльну — заст. поручено еусѣдному пароху,
- Ч. 5251. Володимиръ Вахнянинъ сотр. въ Калушѣ 4-недѣльну,
- Ч. 5252. Николай Кумановскій парохъ Нѣмшина 4-недѣльну — заст. поручено о. Йоанну Гургулъ пароху Гавовець,
- Ч. 5253. Іоаннъ Більницкій парохъ Баворова 3-недѣльну — заст. поручено о. Йосифу Варалупчинському зъ Прошової.

Испытъ конкурсный парохіальный отбувшійся на дняхъ 30. Червня и 1. Липня 1891 выдержаніи 00.:

- Ч. 5246. Кароль Бердинъ, Теодоръ Бѣлевичъ, Яковъ Вацькъ, Теодоръ Войтовичъ, Володимиръ Дропъ, Григорій Купчанський, Викторъ Цѣбровской, Александръ Мироновичъ, Михаїлъ Мессора, Северинъ Левицкій, Василій Навроцкій, Климентія Слюзарь и Корнилія Слюзарь.

Высоке ц. к. Намѣстничество завѣдомило Митроп. Консисторію що в. ц. к. Министерство асигновало плату для прив. сотр.:

Ч. 5150. въ Ясеновѣ 300 зр. на протягъ одного року.

Митроп. Ординаріять удѣливъ приреченіе принятія въ звязь канон. АЕпархіи Львовской:
Ч. 5870. Г-ну Емиліану Мальчинському оконч. богослову наколи тойже получить
отпустку изъ свяли канон. Епархіи Переїмшльской.

Митроп. Консисторія соизволила подвергнуть испыту дяківскому:

Ч. 4823. Василію Тарнавскому півцу церк. въ Добрянахъ.

Ч. 6024. Выказъ всѣхъ жертвъ надосланыхъ въ м. Липню 1891 до Канцеляріи Митр. Консисторії:

а) на св. грбѣ въ Палестинѣ:

дня 31/7. Церковь въ Новомѣ селѣ	1 зр. 50 кр.
" " " въ Козарахъ	1 , 50 "

б) на злесеніе неволѣ въ Африцѣ:

дня 31/7. Церковь въ Новомѣ селѣ	1 зр. — кр.
" " " въ Козарахъ	— , 50 "

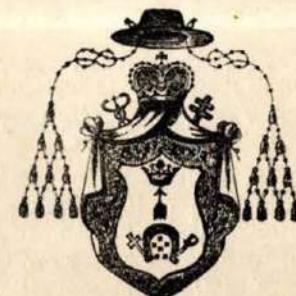
в) на церкви св. Іоахима въ Римѣ:

дня 4/7. Ч. Братство церковне въ Перепельникахъ	1 , 50 "
" 8/8. Ч. Прихожане Вілодзянки	3 , — "
" 17/7. ВСЧ. Урядъ парох. въ Залозцяхъ нов.	3 , 20 "
" 31/7. " О. Андрей Качала парохъ Медынѣ	2 , — "

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 25. Серпня 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 14. Вересня.

Ч. Х.

Ч. 61.

Ч. 6244. — О посылаемыхъ до ВЧ. Урядовъ деканальныхъ сошитахъ місійныхъ товариствъ и іншихъ.

Митропол. Консисторія частійше посылає до ВЧ. Урядовъ деканальнихъ сошиты выдаваемій місійними товариствами и тымъ подбай іншій. Щоби отже всегда тосамо не повторяти, завзываються ВЧ. Настоятель деканатовъ разъ на всегда, аби такі сошиты Пр. кондеканальному Клиру сообщали въ звичай дороаѣ обѣгу, однакоже особнимъ обѣжникомъ т. е. не разомъ съ іннородными кавалками — а то въ той цѣлі, щоби тіі обѣжники съ залученими сошитами ко догднійшому перезрѣнью ихъ могли въ кождй парохії довольне довше времѧ затриматися.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 31. Серпня 1891.

Ч. 62.

Ч. 746/орд. — Молитви „Слава Отцу“ и „Подъ твою милость“ мають тѣ самій отпусти, що латинській „Gloria Patri“ и „Sub tuum praesidium.“

Якъ вже давнійше взглядомъ нашої молитви „Богородице Дѣво“ и християнскаго поздоровленія „Слава І. Христу“ такъ зновъ теперъ взглядомъ нашихъ молитвъ „Слава Отцу“ и „Подъ твою милость“ освѣдила св. Конгрегація отпустовъ послѣ донесенія св. Конгрегаціи ко розширеню вѣры въ справахъ обрядовъ восточныхъ пдѣ Ч. 1101/20 изъ 31. Серпня с. р.: що молитви сії наші мають (помимо частного различія въ текстѣ) все тѣ самій отпусти, що отповѣдній латинській молитви „Gloria Patri“ и „Sub tuum praesidium“.

Що ВЧ. Клиру до вѣдомости подається.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 10. Вересня 1891.

Ч. 63.

Ч. 6920. Взываются ВСЧ. Уряды деканальни до исправленія залученыхъ оттінковъ Шематизма и до предложенія тихъже до 10. Жовтня с. р. въ цѣлі уложенія шематизма на 1892 рокъ.

Въ залученію пересылаются кождому Всеч. Урядови деканальному листы Шематизма бѣносячія до тамошнього деканата съ препорученiemъ исправити тіжже и подати въ нихъ имена Совѣтниківъ консисторскихъ и отзначенихъ експозиторіями крилошанськими, Декановъ и Вицедекановъ, Комисаровъ Ординаріянихъ сервитутовихъ и школильныхъ, властителовъ и патроновъ поодинокихъ мѣстностей, Душпаstryrbv рокъ рожденія и рукополаганія, дотацію парохіи, податокъ въ конгрегу або вѣлько доплачується до религійного фонда. Особлившу увагу звернути належить на число душъ парохіи и дочерніхъ церквей послѣдній конскрипції, якъ такожъ вказати катехитовъ и капеллановъ військовихъ, ц. к. Староство и почту и такъ исправленій найдальше до 10. Жовтня с. р. Митрополитальної Консисторії предложити.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 10. Вересня 1891.

Ч. 64.

Ч. 6910. Препоручається ВЧ. Урядамъ деканальнимъ и парохіальнимъ подати до вѣдомости ЧЧ. Питомцамъ генеральчої Львівської Семінарії що тіжже мають явитися найдальше д. 12 (и. с.) Жовтня с. р. въ тут. Семінарії.

ВСЧ. Урядамъ деканальнимъ и парохіальнимъ поручається симъ подати до вѣдомости ЧЧ. Питомцямъ генеральної Львівської Семінарії, що по причинѣ отбуватися маючого провінціональнаго Синода они мають явитися въ Семінарії найдавнійше 12 (и. с.) Жовтня с. р., такъ щоби всѣ брали уже участь въ Богослуженью въ Праздникъ Покрова Пресв. Богородиці.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 10. Вересня 1891.

Ч. 65.

Обвѣщення конкурсовій.

Митрополитальна Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючі парохії:

а) пдѣ д. 3. Вересня 1891 съ речицемъ до д. 29. Жовтня 1891:

Ч. 6487. Урлбвъ, деканата Золочевского, наданья в. ц. к. Намѣстничества;

Ч. 6725. Якбвцѣ, деканата Журавельского, наданья гипотечного Банка во Львовѣ;

Ч. 6727. Зважень, деканата Залозецкого, наданья приватного;

Ч. 6749. Липовиця, деканата Перегинського, наданья цѣсарского;

б) п. д. 10. Вересня 1891 съ речицемъ до д. 5. Листопада 1891:

Ч. 6814. Жуличи, деканата Золочевского, наданья приватного;

Ч. 6815. Плотича, деканата Бережанського, наданья приватного;

Ч. 6918. Лани, деканата Буского, наданья приватного.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

ХРОНИКА.

Съ послѣднимъ Числомъ Львовско-Архіепархіяльныхъ Вѣдомостей розслано такожъ порядокъ маючогося бѣти провинціонального Синода и Архіерейське посланіе зъ д. 27. Липня 1891 ч. 702 орд. запрашаюче на тойже Соборъ яко членовъ и соучастниківъ: Всч. и Впр. Капитулу Митрополитальну Львовску, Впр. почетн. Крылошанъ Митроп. Капитулы, Все св. о. Протоігумена съ Преп. Ігуменами Ч. Св. В. Въ АЕпархії знаходящимися, Все св. свящ. Професоровъ Всеучилища Львовскаго обр. гр. кат., Докторовъ св. Богословія принадлежащихъ до Клири АРхіепархії Львовской, Всч. Настоятельства Семенища генер. Львовскаго и центр. Вѣденського, Всч. оо. Декановъ и Завѣдателей деканатовъ Архіепархії.

Кромъ того особными письмами завозвани къ участію въ Синодѣ яко члены: Всч. оо. Левъ Джулинський парохъ Лабшина, Амвросій Зарицкій парохъ Романова, Іоаннъ Озаркевичъ парохъ Болехова, Іосифъ Величковский парохъ Чертежа, Онуфрій Зацерковный парохъ Скнилова, Порфирій Бажанський парохъ Сорокъ, Ігнатій Телишевский парохъ Бѣлки, Анатасій Пашковский парохъ Олеска, Іосифъ Заячковский парохъ Лопяники, Володимір Дорожиньский парохъ Мизуна, Николай Кобринський парохъ Цѣнова, Михаїл Колеса парохъ Струтини нижнього, Ігнатій Галька парохъ Дубковецъ, Димитрій Гузаръ парохъ Завалова, Климентій Глинський парохъ Камянки, Анатолій Долинський парохъ Яхторова и Романъ Кунцевичъ парохъ Станимира — дальще катехиты середніхъ школъ: Онуфрій Лепкій, Іоаннъ Гушалевичъ, Алексей Тороньский, Василій Копитчакъ, Александръ Стефановичъ и Евгеній Гузаръ катихиты школы выдѣлової женської во Львовѣ.

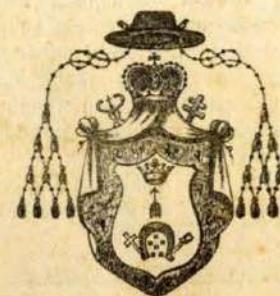
Къ участію въ Синодѣ запрошено такожъ: Вбл. г. Д-ръ Ісидоръ Шараневичъ Сеніоръ Ставропигійского Інститута яко свѣдокъ и слушатель тогожъ провинціонального Собора.

Всѣ участники Синода мають явитися д. 23 (л. с.) Вересня с. р.

Отъ Митрополитального Ординаріата.

Львовъ дня 14. Вересня 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 1. Жовтня.

Ч. XI.

Ч. 66.

Ч. 6879. Въ соравѣ межинародної выставки Вѣденської для дѣлъ относячихся до музыки и театральнихъ зрељицъ.

В. ц. к. Президія Намѣстничества надбслала п. д. 27. Серпня с. р. Ч. 8535 до здѣшнаго Митрополитальнаго Ординаріата слѣдуюче запрошеніе:

„Въ р. 1892 бѣдудеся въ Вѣдні межинародна выставка для дѣлъ, належачихъ до музыки и театра. Таа выставка має бути фаховою и специально-промысловою. Яко фахова має таа выставка высказати историчный, искусственный и технический развѣд музики и зрељицъ театральныхъ, пôд часъ коли она яко специально-промыслова має обніти все тое, що на полі новочасної индустрії здѣлано въ цѣли плеканья музики и зрељицъ театральныхъ.

Зъ уваги на стисло умѣтній характеръ историчної выставки музичной, которая безъ предложенія численныхъ многоцѣнныхъ, къ посѣданью Церквей и духовныхъ корпорацій находящихся найстаршихъ и старыхъ музичныхъ выдѣлокъ, инструментовъ, дотичныхъ литературныхъ сочиненій въ біограф-

личныхъ памятниковыхъ ледво змогла бы подати цѣлковитый образъ розвоя плеканы музыки въ Австріи, маю честь въ мысль реєкрипта Е. П. Госп. Министра В. и ІІ. зъ д. 29 Юля с. р. Ч. 13.802 звернути увагу Преосвящ. Ординаріята на высше помянуту выставку и просити о благосклоннне предпринятіе отновъдныхъ мѣръ, щоби высше згаданій музичнї утворы, наколи тиже находятся въ посѣданнїи церквей и духовныхъ корпорацій тамошної Епархіи, були высланнїи на оную выставку.

Ближнїй информаціи може ВЧ. Архієпархіяльче Духовенство дотычно тої выставки отримати зъ програмы, которую тутъ дословно подаемъ:

PROGRAMM.

Die Ausstellung findet in der Rotunde im k. k. Prater und den anstossenden Garten-Anlagen in der Zeit vom 7. Mai bis 9. October 1892 statt.

Dieselbe gliedert sich in eine Fach-Ausstellung, welche die historische, künstlerische und technische Entwicklung der Musik und des Theaterwesens zur Anschauung bringen soll, und in eine gewerbliche Special-Ausstellung, welche alle der Musikpflege und dem Theaterwesen und hiedurch der Schaffenskraft und dem Absatze auf diesem Gebiete neue Anregung geben soll.

Innerhalb dieses Rahmens hat die Ausstellung Gegenstände folgender Kategorieen zu enthalten:

A. Biographische Denkwürdigkeiten.

Erinnerungen an berühmte Musiker, dramatische Dichter, darstellende Künstler und Künstlerinnen der Vergangenheit und Gegenwart auf dem Gebiete der Oper, des Dramas und der Mimik; Bildnisse (Gemälde, Stiche, Photographien etc.), Autographen, Medaillen; bemerkenswerthe Gegenstände aus deren Besitz. Einschlägige Special-Literatur.

B. Musik.

I. Instrumente. Die Musik-Instrumente in ihrer historischen Entwicklung bis auf die Jetzzeit:

- a) Tasten-Instrumente: Orgel, Clavier, Harmonium nebst älteren und Zwischengattungen;
- b) Saiten-Instrumente: 1. Harfen, Zithern, Guitarren, Mandolinen, Lauten etc.; 2. Geigen, Violen, Violoncelle, Contrabässe etc. nebst den Hilfsmitteln zum Spiele derselben;
- c) Blas-Instrumente aus Holz und Blech;
- d) Schlag-Instrumente, — letztere beide mit einer besonderen Abtheilung für Militär-Instrumente (inclusive Signalhörner, Trommeln etc.)
- e) Sonstige Instrumente: Harmoniken, Hols- und Stroh-Instrumente, Spieluhren, Orchestrions u. dgl.
- f) Hilfsmittel der Musik-Aufführung, wie z. B. Stimmgabeln, Metronome etc.

II. Graphische Darstellung der Musik:

- a) Noten-Handschriften, älteste geschriebene Noten, Missale, Mensuralmusik, Tabulaturen, Codices; nicht edirte Werke aus der Zeit nach Erfindung des Nothendruckes, dazu passende bildliche Darstellungen ältester Musik-Uebung.
- b) Älteste und ältere Notendrucke in charakteristischen Mustern für jede Epoche;
- c) Neuere Notendrucke von den ersten Ausgaben Bach's und Haendel's bis auf die neueste Zeit.

III. Musik-Literatur und Musik-Unterricht:

- a) Literatur der Vergangenheit und Gegenwart: Musik-geschichtliche Werke und Zeitschriften, Werke über Kirchenmusik, Musik-Lexica; Fachblätter, Ferlagskataloge, Jahresberichte von Vereinen etc.; Programme und Affichen; Pläne und bildliche Darstellungen sowie Modelle von Concertsälen und Musik-Instituten.
- b) Unterricht: 1. Theoretische und praktische Werke, Lehrmittel und Lehrbehelfe für Gesang, Instrumentalspiel und Theorie; 2. Organisations-Statute, Statistiken und Jahresberichte von Musikschulen und Conservatorien.

C. Theater.

Objecte aus der Vergangenheit und Gegenwart:

- I. Theaterbauten; Pläne, Darstellungen und Modelle von Theatern; Maschinewesen und Beleuchtungs-Apparate.
- II. Behelfe der theatralischen Aufführung: Decorationen, Theater-Requisiten, Modelle von Bühnen-Decorationen, Costüme nebst entsprechenden bildlichen Darstellungen, Figurinen, Theaterwaffen, Theaterschmuck etc.
- III. Bildliche Darstellungen theatralischer Aufführungen, künstlerischer Ausschmückung der Thgater; Gemälde, Sculpturen, Zeichnungen und Illustrationen zu dramatischen Werken.

IV. Dramatische Werke aller Gattungen inclusive Opernlibretti und Ballett-Sujets.

V. Dramaturgie, Kritik und Theaterliteratur: Einschlägige Fach-Literatur, Zeitschriften, Theaterzettel, Affichen, Programme etc.

D. Ethnographisch interessante Gegenstände der vorstehend erwähnten Kategorien.

Gleichzeitig mit der Ausstellung sind musikalische und theatralische Aufführungen überhaupt sowie insbesondere nach historischen, nationalen und ethnographischen Gesichtspunkten in Aussicht genommen, deren Programm in einer späteren Zeitpunkte bekannt gegeben werden wird.

Подаючи тое до вѣдомости ВЧ. АЕпархіяльного Духовенства припрауае Митроп. Ординаріятъ тому же, щоби по можности схотѣло задосыть учинити запрошенію, выраженному въ высше поданіомъ рескрипти в. ц. к. Президію Намѣстничества, и щоби причиниоючи азъ своей стороны до тымъ успѣшильшого устроенія выставки, о которой тутъ бесѣда, помогло ей осигнути тую хорошу цѣль, яку она собѣ поставила.

Отъ Митрополитального Ординаріата.

Львовъ, дня 10. Вересня 1891.

Ч. 67.

Ч. 5730. — Информація, якъ поступати Душпастирю, если кто рѣшається пересылиться до Америки.

Если помимо братданія зб стороны Душпастиря рѣшається кто пересылиться до Америки, то має его Душпаstryr для любви Божої и ближніго — щоби биъ при переселеньї не попавъ черезъ неизвѣдомѣсть и несовѣтныхъ людей въ крайну нужду материальную и щоби не утративъ ласку Божу и вѣру — въ свою опѣку взяти.

И нѣмъ биъ ще рѣшительній кроки поробитъ, им. спроданье майна свого пай Парохъ ще стримає его, и пай удастся писемно до канцеляріи товариства св. Рафаїла въ Вѣдні (Wien XIII. Breitensee, Feilplatz 4.), предкладаючи точно состояніе и обстоятельства намѣрючого выходить. Може бути, що товариство подастъ новій мотива, который въ даномъ разѣ выходство совсѣмъ непораднимъ и ненадежнимъ робать, и що черезъ тое маючій наਮѣреніе выходить, отъ тогожъ свого намѣренія отклонится.

Если же нѣ, то пай Парохъ просить у товариства, подаючи дорогу, куда выходець єхати намѣряє, о карту поручительну (Empfehlungskarte) для него до мужа довѣрія товариства (межи тими мужами и такій есть, который умѣє по славянски). Той же мужъ довѣрія удѣлить выходцеви найлѣпшу опѣку материальну и духовну въ его дорозѣ.

Душпаstryr маєся въ томъ разѣ также листовно вивѣдати у товариства або у мужа довѣрія, чи и о сколько выходець въ дорозѣ и при вступленію до Америки буде мбгъ мати духовну услугу Священика умѣючого по славянски, взглядомъ сповѣди, и Священика восточного (хоть бы не русского) обряда взглядомъ св. причастія. И о томъ належить выходця поинформовати и до прійманья св. тайнъ заохотити; съ додаткомъ, щоби о сколько способности до св. причастія не буде мати, хоть въ сповѣди св. старався бути.

Отъ Митрополитальной Консисторії.

Львовъ, дня 12. Вересня 1891.

Ч. 68.

Ч. 699/орд. — Отогонається речинецъ къ подаванью на одно опорожнене мѣстце въ колегіи греко-русской при церкви св. Атаназія въ Римѣ.

Въ колегіи греко-русской при церкви св. Атаназія въ Римѣ есть опорожнене одно мѣстце для кандидатовъ стану духовнаго.

Желаючій убѣгатися о тое мѣстце мають до 15 Жовтня с. р. внести до Митрополитальной Консисторії свои прошенія за осмотреніемъ въ:

- 1) метрику крещенія и мропомазанія,
- 2) всѣ школний свѣдоцтва,
- 3) свѣдоцтво здоровъ и щепленои бспы выставлене бѣлья повѣтового лѣкаря,
- 4) свѣдоцтво моральности,
- 5) свѣдоцтво убожества.

Призначений до приняття до реченої колегії має виказатися, що поїдає бѣловѣдну грошеву квоту на подорожь до Риму и на поворотъ зъ Риму которую то послѣдну квоту именно на поворотъ буде мусѣвъ сложити у Настоятеля колегії.

Отъ Митрополитального Ординаріата.

Львовъ, дня 14. Вересня 1891.

ХРОНИКА.

Именование.

Ординар. школьнымъ Комисаремъ именований:

Ч. 6364. О. Александръ Танчаковскій, завѣдатель Нараевскаго деканата въ парохѣ Дунаева, для школъ находящихся въ обрубѣ Нараевскаго деканата, — на мѣстце увѣльненого отъ той должности на własne прошеніе О. Игнатія Телишевскаго пароха Бѣлки.

II. Вицедеканомъ именований:

Ч. 6475. О. Иоаннъ Токарь парохъ въ Виннѣвчику для деканата Теребовельскаго.

Декретъ на Ординаріятскаго школьнаго Комисаря въ ц. к. гимназіи въ Бережанахъ для надзора науки религіи и церковныхъ практикъ получивъ:

Ч. 5777. О. Теодоръ Кордуба, Завѣдатель Бережанскаго деканата и парохъ въ Бережанахъ.

Архіерейскую грамоту похвальну съ правомъ употребленія експозиторій крылошанскихъ получивъ:

Ч. 6121. О. Атанасій Пашковскій, парохъ Олеека, за заслуги въ душпастирствѣ и ревностъ при будовѣ мѣстцевой церкви.

Префектомъ наукъ гр. к. генеральнай Семинаріи во Львовѣ именований:

Ч. 6706. О. Степанъ Юрыкъ, докторандъ св. Богословія.

Декретъ на катихиту при ц. к. школѣ реальнай во Львовѣ получивъ:

Ч. 7072. О. Д-ръ Титъ Мышковскій, префектъ наукъ гр. к. генеральнай Семинаріи во Львовѣ.

Митропол. Консисторія поручила Ординаріятскому школьнаго Комисаріату Львовско-загородскому заявити на подставѣ донесенія ц. к. окружной Рады школьнай Львовско-загородской признанье за ревне и успѣшне удѣлюванье науки религіи въ школахъ ОO.:

Ч. 6418. Терапонту Котовичу пароху въ Подберезцахъ и Корнилю Малишевскому завѣдателю въ Сухорѣчи.

Умѣщенія.

а) Завѣдательства получили ОO.:

Ч. 5366. Корнилій Мавдычевскій сотр. Струсовова въ Золотникахъ,
Ч. 5952. Евгеній Купчинський, сотр. въ Долгомъ въ Оглядовѣ,
Ч. 6390. Григорій Купчинський сотр. Поморянъ, тамже,
Ч. 6812. Кароль Бардига завѣд. Жупаня, въ Ланахъ,
Ч. 7074. Теофіл Щуровскій завѣд. Млынськъ, въ Плотычи.
Ч. 7124. Симеонъ Винявскій завѣд. Толщева, въ Черепинѣ.
Ч. 7074. Корнилій Малишевскій завѣд. Сухорѣча, въ Великополії,
Ч. 7264. Теодоръ Ковалський завѣд. Покровецъ, въ Явчи.

б) Сотрудничества получили ОO.:

Ч. 4745. Володиміръ Сабать сотр. Нараєва въ Сосновѣ,
Ч. 5989. Іоаннъ Сѣрко сотр. Соснова, въ Кобиловолокахъ,
Ч. 6352. Євгеній Вітошинський сотр. Гнилиць, въ Струсовѣ,
Ч. 6392. Николай Левицкій сотр. Велдѣжа, въ Лецбії,
Ч. 6401. Константина Зарницкій сотр. Семигіновѣ,
Ч. 6401. Євгеній Гошовскій сотр. Галича въ Семигіновѣ,
Ч. 6752. Яківъ Зробекъ, сотр. Выбудова въ Ценевѣ,
Ч. 6759. Никифоръ Клубокъ сотр. Боратына, въ Волковѣ,
Ч. 7003. Лука Несторъ сотр. Конюхъ, въ Выбудовѣ съ правомъ духовного
управлія парохією,
Ч. 7060. Апполонъ Крохмалюкъ завѣд. Синкова въ Лубянкахъ,
Ч. 7077. Левъ Курмановичъ сотр. Гнильча въ Яричовѣ.

Введеній ОO.:

Ч. 5534. Александеръ Петровичъ яко парохъ въ Камени,
Ч. 5851. Корнилій Мандичевскій въ завѣд. Золотникъ,
Ч. 6480. Іоаннъ Стрѣльбицкій въ завѣд. Утховичъ,
Ч. 6883. Григорій Купчинський въ завѣд. Поморянъ,
Ч. 6945. Євгеній Купчинський въ завѣд. Оглядова,
Ч. 6949. Константина Зарницкій въ сотр. въ Галича,
Ч. 7032. Євгеній Гошовскій въ сотр. въ Семигіновѣ,
Ч. 7113. Володиміръ Сабать въ сотр. въ Сосновѣ,
Ч. 7132. Сильвестеръ Вояковскій яко парохъ Богдановки,
Ч. 7259. Андрей Обрѣзовъ въ завѣд. Мальчицъ,
Ч. 7352. Степанъ Юрыкъ яко префектъ студій гр. кат. генер. Семинаріи во
Львовѣ.

Увільненій ОO.:

Ч. 6747. Володиміръ Сабать бѣ сотр. въ Нараєвѣ,
Ч. 6861. Константина Зарницкій бѣ сотр. въ Семигіновѣ,
Ч. 6883. Григорій Купчинський бѣ сотр. въ Поморянахъ,
Ч. 6949. Євгеній Гошовскій бѣ сотр. въ Галича,
Ч. 7114. Іоаннъ Сѣрко бѣ сотр. въ Сосновѣ,
Ч. 7290. Іоаннъ Кобриновичъ яко парохъ въ Ланахъ,
Ч. 7291. Євгеній Вітошинський бѣ сотр. въ Гнилицяхъ.

Въ пропозиції умѣщенній ОO.:

Ч. 5373. На Долге деканата Калушскаго: въ тернѣ: 1. Іоаннъ Каратацкій
2. Григорій Гойвановичъ, 3. Ігнатій Горасевичъ — а въ табелѣ кваліфикаційнай:
Михаїлъ Олексій, Василій Панчактъ, Тома Соболта, Петръ Чекалюкъ и Ігнатій
Юхновичъ.

Презенты получили ОO.:

Ч. 5559. Ігнатій Юхновичъ на Слободу (декан. Болехівскаго),
Ч. 6393. Андрей Обрѣзовъ на Мальчицѣ,
Ч. 7068. Михаїлъ Авдіїковскій на Оглядовѣ.

Вставлена до В. Президії ц. к. Намѣстничества взглядомъ институції 00:

- Ч. 5415. Іосифа Мартинца на Млынска,
- Ч. 5417. Теофіля Телиховского на Бурштынъ,
- Ч. 5423. Петра Крынікевича на Гнилицѣ великий,
- Ч. 5677. Сильвестра Вояковского на Богдановку,
- Ч. 5903. Мечислава Миговича на Покровцѣ,
- Ч. 5954. Филиппа Пелеха на Толщбвъ.

В. Президія ц. к. Намѣстн. соглашається на канон. институції 00:

- Ч. 5641. Александра Здерковского на Крушельницю,
- Ч. 5764. Симеона Конопки на Фирлеевъ,
- Ч. 5971. Петра Крынікевича на Гнилицѣ великий,
- Ч. 6169. Теофіля Телиховского на Бурштынъ,
- Ч. 6192. Сильвестра Вояковского на Богдановку,
- Ч. 6471. Мечислава Миговича на Покровцѣ,
- Ч. 6886. Филиппа Пелеха на Толщбвъ

До канон. институції завѣзваний 00:

- Ч. 3778. Димитрія Роалуцкій на Явче,
- Ч. 4581. Іоаннъ Мартинець Лотодкій на Синковъ,
- Ч. 5559. Ігнатій Юхновичъ на Слободу,
- Ч. 5641. Александеръ Здерковскій на Крушельницю,
- Ч. 5764. Симеонъ Конопка на Фирлеевъ,
- Ч. 5971. Петръ Крынікевичъ на Гнилицѣ вел.,
- Ч. 6005. Іосифъ Мартинець на Млынска,
- Ч. 6006. Іоаннъ Палїевъ на Перевозецъ,
- Ч. 6191. Теофіль Телиховскій на Бурштынъ,
- Ч. 6378. Іоаннъ Кобриновичъ на Жушанье,
- Ч. 6471. Мечиславъ Миговичъ на Покровцѣ,
- Ч. 6496. Николай Левицкій на Сухорѣчѣ,
- Ч. 6581. Іоаннъ Безушко на Веліконоле,
- Ч. 6886. Филиппъ Пелехъ на Толщбвъ.

Канон. институції получили 00:

- Ч. 6693. Сильвестръ Вояковскій на Богдановку,
- Ч. 6812. Іоаннъ Палїевъ на Перевозецъ,
- Ч. 7122. Николай Левицкій на Сухорѣчѣ,
- Ч. 7123. Іосифъ Мартинець на Млынска,
- Ч. 7124. Филиппъ Пелехъ на Толщбвъ,
- Ч. 7264. Мечиславъ Миговичъ на Покровци.

Митроп. Консисторія позволила институціюватись въ м. Мартъ 1892 р.

- Ч. 7102. Ігнатію Юхновичу на Слободу,

Декретъ увільнення єтъ испыту конкурсового парохіального на протягъ шести лѣтъ получили 00:

- Ч. 6498. Петръ Яцшанъ парохъ Олекевичъ,
- Ч. 6506. Іоаннъ Гелейчукъ парохъ Розгорча,
- Ч. 6564. Василій Марчакъ парохъ Баличъ нагбрныхъ.

Митропол. Консисторія вставилася до в. ц. Намѣстничества:

а) о системизованіи сотрудничества:

- Ч. 5437. въ Рогатинѣ,
- Ч. 6532. другого сотрудничества въ Могильницѣ,

б) о плату зв фонда реліг. для прив. сотрудниківъ:

- Ч. 5315. въ Козловѣ,
- Ч. 5533. въ Шоломыи,
- Ч. 6534. въ Липовцахъ,
- Ч. 6717. въ Соеновѣ.

в) о удѣленіи запомоги:

- Ч. 5951. О. Александру Здерковскому викарію Архикатедральному.

г) о удѣленіи титла стола:

- Ч. 6728. Леониду Молчковскому, окінченому богослову.

д) о дарѣ ласки для селян. сіловъ:

- Ч. 5655. Юстини Подлѣсецкои.

Высоке ц. к. Намѣстничество завѣдомило Митроп. Консисторію що в. ц. к. Министерство асигновало плату для прив. сотр.:

Ч. 6064. въ Жолчовѣ	300 зр. на протягъ одного року,
Ч. 6065. въ Подгородью	" " "
Ч. 6366. въ Пустомытахъ	" " "
Ч. 6400. въ Токахъ	" " "
Ч. 6468. въ Романовѣ	" " "
Ч. 6775. въ Пониковицѣ малой	" " "
Ч. 6778. въ Волковѣ	" " "

В. ц. к. Намѣстничество удѣлило титъ стола окінченымъ богословамъ:

- Ч. 6864. Богдану Домбчевскому, Теодозію Лежогубскому и Кириллу Студніцькому.

Ч. 6907. Іоанну Бачинському, Іоанну Березинському, Любоміру Билинському, Фомі Бородайкевичу, Кириллу Бутринському, Владіміру Ванярекому, Зенону Гутковському, Еміліану Зарицькому, Йосифу Зацерковному, Дмитрію Іоеновичу, Владіміру Кальбі, Григорію Кармаліті, Михаїлу Клюку, Михаїлу Кмадникевичу, Феод. Коньтчаку, Василію Кузьмичу, Юліяну Левинському, Корнилю Леонтовичу, Іоанну Рейтаровському, Кенофонту Роздольському, Евгенію Рудницькому, Владіміру Садовському, Іоанну Созанському, Євстахію Хомину і Онуфрію Чубатому.

Отпустки изъ связи каноничної Архієпархії Львівской получили:

Ч. 6127. Іоанъ Хризантъ Дуркотъ оконченый богословъ въ Епархію Переяславльску,

Ч. 6627. Дмитрій Курлыдькъ оконченый гімназіистъ въ Епархію Станиславівську.

До гр. к. центр. Семинаріи въ Вѣдни приняті:

На III. р. св. Богословія: Николай Садовскій и Іоаннъ Алискевичъ, а на I. р. Богословія: Артемій Авдуковічъ и Фаляретъ Колеса.

Грамоту принятія въ связь канон. Архієпархії Львівской получивъ:

Ч. 6830. Еміліанъ Мальчинський, оконченый богословъ изъ Епархіи Станиславівской.

Митропол. Ординарія удѣливъ грамоту Архієрейского благословенія:

Ч. 6012. Алексею Яцівъ господарю въ Тужиловѣ за жертву въ квотѣ 450 зп. а. в. на построение олтара въ тамошній церкви.

Престоль упривилегованій получили парохіальний церкви:

Ч. 5990. Св. Параскеви во Львовѣ,

Ч. 5263. Архикатедральна церковь св. ВМ. Георгія во Львовѣ,

Ч. 6311. въ Голубцѣ.

Свѣдоцтва квалификаційнія на дяківъ или пѣвецівъ церковныхъ получили:

Ч. 6135. Іоаннъ Рубчикъ,

Ч. 6786. Іоаннъ Капшій,

Ч. 6813. Еміліанъ Князькъ,

Ч. 6936. Ілія Борухъ.

Принятій до заведенья дяківського при Архікатедр. Церквѣ св. ВМ. Георгія во Львовѣ:

Ч. 6753. Петръ Климковъ зъ Ольховця.

Выказъ всѣхъ жертвъ надосланыхъ въ м. Вересню 1891 до Канцеляріи Митр. Консисторіи:

а) на потребы св. Отца:

Дня 21 Вересня ВСЧ. Урядъ парохъ въ Старискахъ	1 зп. — кр.
" 28 " " О. Иполітъ Погорецькій парохъ въ Бродкахъ	— 52½ "

б) на св. грбѣ въ Палестинѣ:

Дня 15 Вересня ВСЧ. О. Йосифъ Нижанковскій парохъ Дудушницъ вел.	1 зп. 10 кр.
" 21 " " Урядъ парохъ въ Лозинѣ	2 " — "
" " " " въ Вишеницѣ вел.	4 " 12 "
" " " " въ Старискахъ	1 " — "

в) на церковь при Народномъ Домѣ:

Дня 1 Вересня ВСЧ. О. Адамъ Каленюкъ парохъ Долголуки	2 зп. 30 кр.
-----------------------------------------------------------------	--------------

г) на церковь въ Журое:

Дня 10 Вересня ВСЧ. Урядъ парохъ въ Полянѣ	2 " — "
------------------------------------------------------	---------

д) на церковь св. Йоахима въ Римѣ:

Дня 1 Вересня ВСЧ. Урядъ парохъ въ Боковцахъ	3 зп. — кр.
" 15 " " О. Йосифъ Нижанковскій парохъ Дудушницъ вел.	3 " — "
" 21 " " Урядъ парохъ въ Старискахъ	1 " — "
" " " " О. Михаїль Кульматицькій деканъ Городецькій	1 " — "

е) на мисію въ Азії и Африцѣ:

Дня 21 Вересня ВСЧ. Урядъ парохъ въ Завидовичахъ	4 зп. 5 кр.
" " " " въ Керници	5 " — "
" " " " въ Старискахъ	1 " — "

ж) на знесеніе неволѣ въ Африцѣ:

Дня 15 Вересня ВСЧ. О. Йосифъ Нижанковскій парохъ Дудушницъ вел.	2 зп. 20 кр.
" 19 " " Урядъ парохъ въ Старискахъ	1 " — "

з) на воспиталище дѣвоче:

Дня 1 Вересня ВСЧ. О. Тадей Минчакевичъ	5 зп. — кр.
" 15 " " О. Йосифъ Нижанковскій зарохъ Дудушницъ вел.	1 " — "
" 21 " " Урядъ парохіального въ Старискахъ	2 " — "

и) на католическое всеучилище въ Австрії:

Дня 21 Вересня ВСЧ. Урядъ парохъ въ Старискахъ	1 зп. — кр.
----------------------------------------------------------	-------------

и) на Товариство св. Рафаїла въ Вѣдни:

Дня 2 Вересня Впр. О. Пралать Йосифъ Кобилянській	— 50 "
-------------------------------------------------------------	--------

VI. 8. Журнал №
163.

Некрологія.

Ч. 6190. Левъ Микитка парохъ Утѣховичъ, померъ дnia 5 Серпня 1891;
Ч. 6391. Михаилъ Рудницкій емерит. деканъ Золочевскій и парохъ въ Поморянахъ, померъ дnia 14 Серпня 1891.

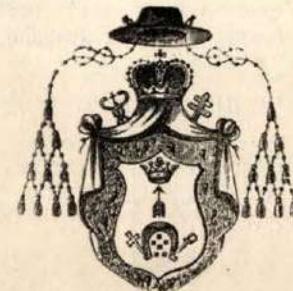
Души ихъ поручаются молитвамъ ВСЧ. Клира.

ОТЪ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дия 1. Жовтня 1891.

Сильвестеръ

Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дnia 20. Жовтня.

Ч. XII.

Ч. 69.

Ч. 7676. — Оголошається речинець къ рукополаганью Пресвітероў.

Для рукополаганья въ пресвітери опредѣляється речинець на день 3. Листопада с. р. въ котрому то дни кандидаты стану духовного въ Митропол. Ординаріятѣ лично явитися мають.

До узysкання же принятia до дому пресвітеріяльного въ цѣли вище згаданий мають интересованій до 30. Жовтня с. р. включно внести свои поданья посредствомъ дотичного ВСЧ. уряда деканального, котрый слѣдуючими свѣдоцтвами заосмотрити належить:

- 1) Свѣдоцтвомъ нравственности и поведенія выставленнымъ черезъ взглядный урядъ деканальный.
- 2) Свѣдоцтвомъ убожества потверженнымъ черезъ дотичне ц. к. Старство.
- 3) Оженившимся свѣдоцтвомъ вѣнчанья.

4) Приписомърнимъ посвѣдченьемъ отъ ц. к. Староства, что кандидатъ стану духовного або неналежить до стану войскового, або что ему прислуге увагляднене §. 25. закона о общей краевѣй оборонѣ.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 15. Жовтня 1891.

Ч. 70.

Обвѣщеніе конкурсове.

Митрополитальна Консисторія розписує на конкурсъ съ речинцемъ до дня 10. Студня 1891 парохію:

Ч. 7357. Черепинъ, деканата Щирецкого, наданья Конвенту О.О. Доминикановъ во Львовѣ.

Львовъ, дня 15. Жовтня 1891.

ХРОНИКА.

Именованія.

Вицедеканомъ именованы:

Ч. 6475. О. Іоаннъ Токаръ парохъ въ Вишневчику П. Вацедеканомъ для деканата Теребовельского — на мѣстце увѣльвеноаго бѣ той довжности О. Михаила Павлика пароха въ Микулинцяхъ на его власне прошенье при чѣмъ Митр. Ординаріятъ выразилъ ему свое признанье и похвалу.

Умѣщенія.

Завѣдательства получили 00.:

Ч. 6963. Евгений Павлусевичъ завѣд. Крушельницѣ въ Рокитнѣ,
Ч. 7266. Николай Малый сотр. въ Кутахъ декан. Олеского — тамже,
Ч. 7405. Теофиль Щуровскій завѣд. Млынискѣ въ Лукавицѣ нижной,
Ч. 7459. Корнилій Малишевскій завѣд. Сухорѣча въ Волковѣ.

Введеній 00.:

Ч. 7451. Николай Левицкій яко парохъ Сухорѣча,
Ч. 7455. Симонъ Ванявскій въ завѣд. Черепиниа,
Ч. 7456. Филиппъ Пелехъ яко парохъ Толщева,
Ч. 7518. Теофиль Щуровскій въ завѣд. Лукавицѣ нижнои,
Ч. 7553. Левъ Курмановичъ въ сотр. въ Ярычевѣ,
Ч. 7630. Корнилій Малишевскій въ завѣд. Волкова.

Увѣльненій 00.:

Ч. 6473. Теодоръ Ковалський бѣ завѣд. Покровецъ,
Ч. 7421. Апполонъ Крохмалюкъ бѣ завѣд. Синкова,
Ч. 7451. Никилай Левацзій бѣ сотр. въ Ярычевѣ,
Ч. 7517. Теофиль Щуровскій бѣ зав. Млынискъ,
Ч. 7623. Іоаннъ Безушко яко парохъ Рокатна.

Презенты получили 00.:

Ч. 7042. Модестъ Малицкій на Суходолы	} въ дорожѣ замѣны,
Ч. „ Владиславъ Левицкій на Прислуць	

Ч. 7272. Николай Курбасъ на Гоївецъ,
Ч. 7536. Дезидерій Щуровскій на Ниневъ.

До інституції завѣзваний 00.:

Ч. 7534. Николай Курбасъ на Гоївецъ,	} оба на оденъ и той
Ч. 7555. Йосифъ Недвецкій на Бокобъ	

Ч. „ Дезидерій Щуровскій на Ниневъ } самъ день
Ч. 7536. Модестъ Малицкій на Суходолы } оба на оденъ и той
Ч. „ Володимиръ Левицкій на Прислуць } самъ день

Канон. інституції получили 00.:

Ч. 7390. Іоаннъ Мартинюкъ — Лотоцкій на Синківѣ,
Ч. 7410. Іоаннъ Безушко на Великополе.
Ч. 7435. Александръ Здерковскій на Крушельницю.

Т. 27. Октябрь 1891.
181.

Испытъ конкурсовой парохіальныи выдержаныи 00.:

Ч. 6302. Мих. Горбачевскій, Антоній Сосенко, Юліанъ Дудыкъ, Антоній Зарыхта, Ва-
тольдъ Билинскій, Юстинъ Сухаровскій, Емиліанъ Бројковскій и Владиславъ
Вахнянинъ.

Декреть увольненія отъ испыту конкурсовои парохіального получили 00.:

Ч. 7577. Петръ Петрицкій завѣд. Межиріча на протягъ 3 лѣтъ,
Ч. 7628. Орестъ Коновалецъ парохъ Хоросна на протягъ 6 лѣтъ.

**Митропол. Консисторія вставилась до ц. к. Намѣстничества о пізну зъ фонда
религ. для прив. сотрудниківъ:**

Ч. 7320. въ Корсовѣ,
Ч. 7445. въ Боратынѣ,
Ч. 7514. въ Ушиѣ.

**В. ц. к. Намѣстничество завѣдомило Митроп. Консисторію що в. ц. к. Министерство
асигновало плату для приват. сотрудниківъ:**

Ч. 7485. въ Борыничахъ по 300 зр. на протягъ 2 лѣтъ,
Ч. 7516. въ Струсовѣ 300 зр. на протягъ 1 року,
Ч. 7564. въ Побужанахъ по 300 зр. на протягъ 2 лѣтъ.

В. ц. к. Намѣстничество удѣлило титъ стола:

Ч. 7558. Леониду Молчковскому, окбиченому богослову.

До гр. к. центр. Семинаріи во Львовѣ принятыи:

Ч. 7414. на IV. рбкъ св. Богословія: Юліанъ Гумецкій, Александръ Джуланскій,
Петръ Нижанковскій и Григорій Стебель; на III. рбкъ: Теодоръ Курдуба и
Іоаннъ Войпаровскій; на II. рбкъ: Павелъ Дубасъ и Михаель Раківскій; а
на I. рбкъ: Володимиръ Андрійбъ, Володимиръ Барановскій, Софронъ Глі-
бовацкій, Теодоръ Гураль, Ярославъ Гургула, Теодоръ Дзьоба, Савинъ Дур-
бакъ, Теофілъ Заборскій, Николай Володимиръ (дв. ім.) Здерковскій, Андрей
Киціаль, Михаель Козиньскій, Михаель Копертиньскій, Теофілъ Мечелавъ
(дв. ім.) Кордуба, Александръ Коренецъ, Антоній Лучаковскій, Євгеній Мін-
цібович, Симеонъ Мушковскій, Василій Паньківъ, Василій Пилипчука, Іо-
аннъ Піссецкій, Іоаннъ Рудницкій, Леонтій Сарынь и Левъ Тыблевічъ.

Некрологія.

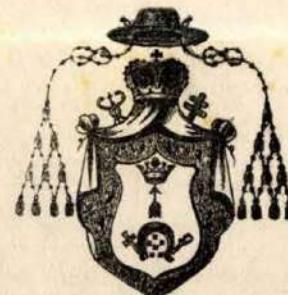
Ч. 7180. Кароль Турчинський, парохъ Кутъ декан. Олецкого, номеръ дая 15. Вер-
еся 1881 г.

Душа его поручается молитвамъ ВСЧ. Клара.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дия 20. Жовтня 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ

ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 18. Листопада.

Ч. XIII.

Ч. 71.

Ч. 6679. — Взываются поновно всѣ Ч. Уряды парох. до якъ найскоршого предложенія 5% листовъ з ст. гал. земск. кред. Товариства въ цѣлі вымѣни на 4½%.

Посля завѣдомленья Дирекціи гал.-земск. кред. Товариства не зѣ-
стали предложений дотеперь всѣ 5% листы заст. до вымѣни на 4½% листы
заст. хотій взглядній возванія були оголошениіи своевременно; зъ тои причини
пригадуєся Ч. Урядамъ парох. оголошеніе Дирекціи гал. земск. кред. Тов. зъ
28. Мая 1890 — Ч. 125 и взывається предложити въ якъ найкоротшомъ часѣ
5% листы заст. тогоже Товариства такъ винкульованій якъ и невинкульова-
ній до вымѣни на 4½%, еслибы еще знаходилися чи то въ посѣданью мѣсце-
вої церкви, чи парохії, а то тымъ певнѣйше, що такимъ способомъ запобѣ-
жится значимъ стратамъ.

Отъ Митрополитальнаго Консисторії.

Львовъ, дия 27. Жовтня 1891.

Ч. 7739. — Взываются Вч. Уряды деканатиль до якъ пайскоршаго стягненъ и надбсланъ тутъ такъ текущихъ якъ и залеглыхъ датковъ до фонда вдовичаго.

Еще только два мѣсяцѣ маюмо до конца р. 1891, а состояніе при-
сылокъ грошевыхъ изъ деканатовъ къ фонду вдовично-сиротинскому есть такъ
сумне, что залевдо дотеперь только изъ двохъ деканатовъ нашии Митрополи-
тальной Архиепархіи надбслано всего выше по надъ 300 зр., изъ другихъ же
двохъ деканатовъ выше по надъ 200 зр., а изъ 13 деканатовъ выше по
надъ 100 зр. а. в. Есть однако еще кѣлька деканатовъ, который отставили доси
залевдо по вѣлька десятокъ гульденовъ, а знайдеся и такій деканатъ,
который въ продоженье тыхъ 10 мѣсяцей уплынувшихъ въ
текущемъ роцѣ, ни одного шелюга тутъ не надбславъ къ фон-
ду вступно речено му. Цѣлый касовыи пріемъ изъ доставокъ бѣ Уря-
доваи деканатныхъ выносить протое до нынѣ скромну суму 3.737 зр. а. в.,
а скоро не допишеся еще въ послѣдномъ часѣ осталныхъ двохъ мѣсяцей,
прискорене и выдатнѣйше собраніе залеглои и текущой нале-
житости, то може будемо змушені сходити еще низше съ постав-
леньемъ цифры запомоги звычайной, нежели якъ уже теперь прину-
дено дѣйшилько изъ 54 зр. на 45 зр. а. в. на кожде поодиноке лице.

Уже отбивася и тутъ о слухи нашіи плачъ и нарѣканье нещастли-
выхъ свящ. вдовъ и сирбтъ на той недостатокъ, бо значительне поменіеніе
рочни для нихъ запомоги, а щоже буде, если и за рѣкъ упльывающей продов-
житися буде мусѣло тое поменіеніе, або уже практиковане, спаде въ запо-
могу даже о пару гульденовъ низшу?! Найбы надъ тымъ серозно застановив-
ся каждый, который видитъ, або хоть чуе неразъ о жебрачѣи нуждѣ тыхъ,
котримъ Священство наше, передъ другими, помочь и ратунокъ нести ко-
нечно одолжено. Найбы призадумавши надъ горкою судью и недолею
вдовъ и сирбтъ священническихъ, у кого еще не заумерло чувство чести и ми-
лосердія, згадано о тѣмъ: о много щастливѣйшій подающій бѣ
приимающаго! Уже то досѣдомъ стверждена истина, что рѣдко коли
богачъ запомагае бѣдного, бо биъ самъ ситый та и голодного не знае, але
хутше и частѣйше по образу Евангельскон вдовы, дѣзнаючай самъ много по-
требы и нужды, милостивъ бувае надъ недолею и недостаткомъ близнього.
Такъ и тому почт. небогатый Клиръ нась, найбы и малымъ даткомъ нѣсколь-
ко гульденовъ въ рѣкъ, не залишавъ поспѣшиши въ помочь, еще бѣ себѣ
о много бѣднѣйшимъ, а часто и по роду, а все такой по званію, блиспимъ
ему безъприютнымъ въ нуждѣ лишенымъ вдовамъ и сиротамъ!!!

Тыхъ кѣлька увагъ здѣлати конечно и нужно оказуеся, дабы от-
вернути горестній послѣдствія, который неминуемо предстоять въ виду доте-
перѣшаго захованьяся большости Клира супротивъ нестраднаго состоянія
фонда запомагающаго вдовы и сироты священническій.

Наконецъ зсылается Митрополитальный Ординаріятъ на обѣ послѣдній
свои отзовы, завозванья и упомненія помѣщеннъ въ Вѣдомостяхъ Архиепар-
хіальныхъ п. д. 17. Жовтня 1890 — Ч. 7.694 и п. д. 22. Свіння 1891 —

Ч. 9.797, увѣряючи съ всякою положительностію, що безпоощад-
но буде поступовати съ немающими послуха и милосердія
и що безвзглядно подавати буде такожъ до общи вѣдомо-
сти имена тыхъ Душнастырей, которыи, помимо частѣйшихъ
дотеперь общихъ и личныхъ упомненій, всегда еще якобы
нарочно и упорно затворяють чувства и сердца свои на во-
плющу нужду и недолю численныхъ нашихъ вдовъ и сирбтъ
священническихъ.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Льбовъ, дня 28. Жовтня 1891.

Ч. 7.938. — Въ дѣлѣ выставки маючої отбутися въ Мадридѣ р. 1892 по поводу 400-лѣтнаго рочницѣ
открытия Америки черезъ Христофа Колюмба.

В. ц. в. Президія Намѣстничества надбслала сюда п. д. 19. Жовтня
с. р. Ч. 9.875 слѣдуюче завѣдомленіе:

Anlässlich der vierhundertjährigen Gedenkfeier der Entdeckung Amerikas durch Christoph Columbus veranstaltet die königlich spanische Regierung im Jahre 1892 in Madrid eine Ausstellung jener auf Amerika sich beziehenden Objecte, welche geeignet sind, die Culturverhältnisse der neuen Welt vom Anbeginne bis zur ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts zu illustrieren. Mit dieser verbindet sich eine zweite retrospective Ausstellung von Kunst- und kunstgewerblichen Gegenständen, insbesondere von solchen kirchlich-liturgischen oder decorativen Charakters aus dem XV., XVI. und aus der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts, welche den Zweck hat, den Culturzustand Europas zur Zeit der Entdeckung und Eroberung Amerikas zu veranschaulichen. Die beiden Ausstellungen, welche die offiziellen Titel „Exposition Histórica -Americana“ und „Exposition Histórica -Europea“ führen, sollen am 12. September 1892 eröffnet und am 31. Dezember desselben Jahres geschlossen werden.

Nachdem neben der allgemeinen culturhistorischen Bedeutung dieser Ausstellung die manigfachen historischen und dynastischen Beziehungen der Völker Spaniens und Oesterreichs ein solches Unternehmen der thunlichsten Förderung würdig erscheinen lassen, so beehre ich mich im Sinne des Erlasses Seiner Excellenz des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 19. September 1891 Zl. 1711 C. U. M. das Hochwürdigste gr. kath. Metropolitan - Ordinariat auf die erwähnte Ausstellung aufmerksam zu machen.

Schliesslich beehre ich mich zu bemerken, dass sich in Wien eine Ausstellungs-Commission unter dem Ehrenpräsidium des königlich spanischen

Botschafters am k. und k. Hofe, Don Merry del Val, constituit hat, welche die Details des Programmes, sowie über alle weiteren in Betracht kommenden Punkte Auskunft zu ertheilen in der Lage ist.

Тоє подається до відомості Вч. Духовенства.

ОТЪ МИТРОПОЛИТАЛЬНОИ КОНСИСТОРИИ.

Львовъ, дня 29. Жовтня 1891.

Ч. 74.

Ч. 7.058. — Подается до вѣдомости Вч. Клира разпорядженіе В. ц. к. Министерства вѣр. и просв. взглѣдомъ нормы маючи ужити при конверзіи валюты вѣденской на австрійску.

В. ц. к. Намѣстничество въ 4. Вересня 1891 — Ч. 66.864 заудѣлило слѣдующе разпорядженіе въ Министерства Вѣроисповѣданій и Просвѣти въ 22. Серпня 1891 — Ч. 7.470: Der k. k. Oberste Gerichtshof hat am 10. März I. J. in einem Plenissimarsenate den Beschluss gefasst (siehe Justiz-Ministerial-Verordnungsblatt Nr. 620) den Rechtsplatz in das Judicatenbuch einzutragen, dass die Umrechnung der vor dem Jahre 1799 entstandenen Forderungen, soweit dieselben nach dem 1. November 1858 zur Zahlung zu kommen haben, nach dem Verhältnisse von 100 fl. Wiener Währung zu 42 fl. österr. Währung zu geschehen habe (Judicatenbuch Nr. 123). Damit erscheint die bezügliche Rechtsfrage aller Voraussicht nach definitiv ausgetragen, weshalb ich mich veranlasst sehe, im Einvernehmen mit dem Ministerium des Innern, des Ackerbaues und der Finanzen die auf der fr黨eren gegentheiligen Judicatur des genannten Gerichtshofes beruhende hierortige Anordnung vom 5. Juli 1888 Zl. 19488/87 sowie den hierortigen Erlass vom 9. August 1890 Zl. 15320 nunmehr ausser Kraft zu setzen und Eure Excellenz zu ersuchen, auf der erhöhten Verzinsung und Verrechnung von Pfründen-, Kirchen-, Religions- oder sonstigen Fonds-, Staats- und Stiftungsvermögenschaften nicht weiter zu bestehen, woferne nicht eine rechtskräftige richterliche Entscheidung, ein gerichtlicher Vergleich oder ein aussergerichtlicher Vertrag gegentheiligen Inhaltes in Mitte liegt. Wenn es sich umgekehrt um Forderungen gegen eines der erwähnten Rechtssubjekte handelt, so ist unter den gleichen Voraussetzungen die Zahlung nur in dem geringeren Betrage zu leisten. Wegen der bereits in früheren Jahren ohne specielle Rechtsverbindlichkeit geleisteten höheren Zahlungen wird eine Refundierung sowohl seitens der in Rede stehenden Rechtssubjekte an dritte Personen nur dann Platz zu greifen haben, respective in dem umgekehrten Falle nur dann zu beanspruchen sein, wenn ein solcher Anspruch mit Rücksicht auf die Verhältnisse des concreten Falles rechtlich begründet erscheint worüber von Fall zu Fall nach Einvernehmung der Finanzprocuratur die Schlussfassung des beteiligten Ministeriums einzuholen ist. Letztere wird überhaupt in allen Fällen einzuholen sein, welche zu Zweifeln einen begründeten Anlass geben. Von dem gegenwärtigen Erlass ist die Finanzprocuratur sowie die

dortländigen Ordinariate zu verständigen. Wien am 22. August 1891. Der Minister für Cultus und Unterricht Gantsch m. p. — котре подається до вѣдомости Вч. Священства.

ОТЪ МИТРОПОЛИТАЛЬНОИ КОНСИСТОРИИ.

Львовъ, дня 31. Жовтня 1891.

Ч. 75.

Ч. 8021. — Препоручается книжочка мисійна ч. 5.: щоденний молитви и катихисъ.

Препоручается Вч. Душпаstryямъ выдана отъ Вч. О. Льва Джулинського, пароха въ Лашинѣ, Редактора „Посланника“— книжочка мисійна Ч. 5.: котра мѣстить въ собѣ 1) молитви щоденний (также 2 заповѣди любви, 10 заповѣдей Божихъ и пр.), и 2) цѣлый катихисъ, всѣ найважнѣйшій науки вѣры коротко (створеніе свѣта и грѣхъ первородный, спасеніе наше чрезъ І. Христа, Церковь католическа, найважнѣйшій тайни св., служба Г. Богу и неустанна молитва на спасеніе).

Книжочка таї стоить 3 кр., сотка 2 зр. 50 кр., півъ сотки 1 зр. 25 кр., вже съ пересылковъ поштововъ. Годится онаproto до якъ найбльшого розпространенія всюды; и може дуже пожиточновъ бути народови, такъ до належитого выученья молитовъ, якъ и особливо до короткого и основного запознанняза всѣми до спасенія найважнѣйшими правдами вѣры св. Можна ю получить пбдъ адресовъ: Вч. Редакція „Посланника“, Лашинъ, поча. Бережаны.

ОТЪ МИТРОПОЛИТАЛЬНОГО ОРДИНАРІЯ.

Львовъ, дня 31. Жовтня 1891.

Ч. 76

Ч. 877 орд. Товариство християнськихъ ученихъ въ Австрії (Leo-Gesellschaft).

На дняхъ збстало бтъ мірскихъ и духовныхъ властей потверджене товариство християнськихъ ученихъ для цѣлон Австрійскон монархії, пбдъ іменемъ св. Отца нашого (Leo-Gesellschaft), котре поставило собѣ тую дуже важну цѣль, щобы съ выключеньемъ всѣхъ политичнхъ справъ, плекати и розвивати всякъ умѣтності на фундаментѣ одно-правдивої вѣры божої християнської. Члены дѣляться пбслія статутовъ на 4 кляси: 1) Почетні члены, іменованій яко такій для заслуги на полі християнско-умѣтнімъ; 2) вспомагательні члены, котрі одноразовыми даткомъ найменше 20 злр. до цѣлей товариства причинаються; 3) дѣйствительні члены, християнський мужъ, укбичившій университетскій або іншій тымже рѣвнаючійся студія, и въ якбись галузі умѣтності якимбудь способомъ дѣлателній — и они складають рбчи по 5 зр. або наразъ 100 зр.; наконецъ 4)участвуючій члены, котрі що року найменше по 2 злр. для товариства даютъ.

О тóмъ повéдомить Вч. Священство также знакомыхъ собѣ мірскихъ ученыхъ нашихъ. Статута товариства и евентуальный ииши поясненія можь одержати подъ адресою: Leo-Gesellschaft, Wien, I. Annagasse 9.

Отъ Митрополитального Ординаріята.
Львовъ, дня 2. Листопада 1891.

Р. 77.

Ч. 7915. — Въ дѣлѣ подпомоги для товариства св. Рафаила.

Зъ уваги на тое сумне обстоятельство, що мимо рбжностороннхъ пересторогъ а навѣть закаївъ, емиграціи до Америки не лишь не устають, но особливо зъ гдекоторыхъ сторонъ нашого краю змагаються, черезъ що нашъ вѣрій оставивши свою батьквницу а доставивши въ чужину, тамъ стаються пещастными жертвами пблого и нелюдского корыстолюбія и обмана, а що горше, позбавленій всякихъ средствъ благодатныхъ по поводу цѣлковитого недостатка катол. Духовенства, суть выставленій на утрату вѣчного спасенія, — Митр. Ординаріятъ звертавъ уже неоднократно увагу Вч. Клира на весьма полезне Товариство св. Рафаила, которое числячися съ тымъ сумнимъ фактомъ, що мимо предпринятія найстрогшихъ мѣръ емиграціямъ до Америки цѣлковито запобѣгти николи не удастся, поставило собѣ за задачу подобно св. Рафайлу въ подорожи Твоїи сопроводжати емигрантovъ въ незнайбій дорозѣ, поручаючи ихъ опытнымъ и живливымъ рукамъ и не оставляючи ихъ, ажъ доки они не дойдутъ до найбтпвѣднѣйшихъ для себе мѣстъ, гдебы при помочи сего Товариства могли найти отповѣдне для себе занятіе и заслобоеніе своихъ духовныхъ потребъ. Дѣйстно, таке благо, одне Товариство заслугує особливо зъ стороны Вч. Духовенства на повне узианье и матеріальну подпомогу, которои оно, маючи даже великий издережки до поношенья, даже потребує. Митроп. Ординаріятъ въ належитомъ оцѣненю гуманной задачи реченого Товариства, похваляє тыхъ Вч. Душпаstryрей, котрій доси своими датками сему Товариству прїшли въ помочь, и взыває такъ ихъ якъ и всѣхъ другихъ Вч. Душпаstryрей, щобы дальшими датками такъ власными якъ и въ церквѣ отъ вѣрныхъ оффрованими причинилися до тымъ обильнѣйшого и успѣшнѣйшого сповненія принятыхъ онимъ Товариствомъ святыхъ должностей. Датки тіі належитъ присылати до канцеляріи Митроп. Консисторії, отки они на мѣстце призначенія будуть бдослані.

Отъ Митрополитального Ординаріята.
Львовъ, дня 3. Листопада 1891.

Ч. 78.

Ч. 7883. — Подаются до загальнио вѣдомости жертвы присланія на будову церкви въ Журовѣ на руки тамошнаго завѣдателя, и взывається Всем. Кліръ къ дальному ревному участю въ тыхъ складахъ.

На будову гр. кат. церкви въ Журовѣ (деканата Журавенського) вплинули до теперъ на руки тамошнаго мѣщевого завѣдателя О. Педень-

ского слѣдуючі жертвы: 1) ВПр. О. Александеръ Бачинський отъ пітом-цѣвъ гр. к. семинаріи 70 зр. — 2) Вч. О. Михаїль Левицкій отъ себе, парохіянъ Сивки, Субохова, Мыжковецъ и Перловецъ 45 зр. 67 кр. — 3) Русини мѣста Комарна 33 зр. 40 кр. — 4) Вч. О. Яковъ Мандай отъ парохіянъ Войнилова 25 зр. — 5) Вч. О. Заревичъ отъ парохіянъ Книгиничъ 13 зр. 60 кр. — 6) На соборчику въ Лукавици здбравъ Впр. О. деканъ Шанковский 13 зр. — 7) Вч. О. Левъ Фіцаловичъ отъ парохіянъ Ляховичъ зарѣчныхъ 10 зр. 90 кр. — 8) Віч. П. Іосифъ Кульчицкій зъ Будзанова 9 зр. — 9) Вч. О. Тома Березовскій отъ парох. Дубравки 8 зр. 70 кр. — 10) Вч. О. И. Гарасевичъ отъ парох. Козары и Журавенка 11 зр. 37½ кр. — 11) Вч. О. Любъненцкій зъ Манастирецъ отъ парохіи и зъ акафисту 10 зр. 70 кр. — 12) Вч. О. Вячеславъ Збудовскій отъ парох. Майдану 7 зр. — 13) На соборчику деканальномъ въ Новосѣлцѣ здбрано 6 зр. 40 кр. — 14) Вч. О. Левъ Горалевичъ отъ парох. Угерска и Вовицъ 8 зр. 7 кр. — 15) Вч. О. Величковскій зъ Чертежа 10 зр. — 16) Вч. О. Гриневецкій отъ парох. Мельничъ 5 зр. — 17) Вч. О. Т. Телиховскій отъ парох. Колоколина 5 зр. — 18) Вч. О. Н. Ковшевичъ отъ парох. Ляховичъ подорожныхъ 5 зр. — 19) Вч. О. Альбинъ Раковскій отъ парох. Чагрова 5 зр. — 20) Вч. О. Юліанъ Бачинський отъ парох. Володимирецъ 5 зр. — 21) Вч. О. М. Авдыковскій отъ парох. Добрянъ и Доброплянъ 5 зр. — 22) Вч. О. Ганицкій зъ Новошинъ отъ парох. 5 зр. — 23) Вч. О. Авдыковичъ отъ парох. Любши 5 зр. — 24) Вч. О. Іосифъ Мартинецъ отъ парох. Переовоца 5 зр. — 25) Вч. О. Кароль Бардинъ отъ парох. Жуванья, Климци и Выжлова 5 зр. 16 кр. — 26) Вч. О. Григорій Пасѣчинський зъ Пѣстинъ отъ парох. 4 зр. 44 кр. — 27) Вч. Урядъ парох. Бориничъ отъ парох. и отъ себе 4 зр. — 28) Вч. О. Волд. Яновичъ отъ парох. Луки и Цвѣтовы 4 зр. — 29) Громада Підмихайлівцѣ 10 зр. 20 кр. — 30) Андрей Гречухъ господаръ Журова 5 зр. — 31) Романъ Беркій господ. Журова 11 зр. — 32) Іоаній Андрусевъ госп. Журова 4 зр. — 33) Въ день Успенія Прч. Дѣви Марія здбрано въ Журовѣ 5 зр. 12 кр. — 34) Іосифъ Озарквъ, Іоаній Голицкій, Якимъ Мацякъ, Іоаній Гриньковъ Гринь Малофій, господаръ Журова 5 зр. — 35) Всвѣтла. О. Д-ръ Іосифъ Мильницкій зъ Львова 2 зр. — 36) Впр. О. Левъ Готеровскій Архидіаконъ 2 зр. — 37) Вч. О. Т. Величковскій отъ парох. Букачовецъ 2 зр. 60 кр. — 38) Вч. О. Ігн. Юхновичъ отъ парох. Помонять 2 зр. — 39) Димитр. Кишенюкъ, госп. зъ Помонять 1 зр. — 40) Вч. О. Іоаній Тымцюракъ отъ парох. Сивки К-е лускои и Пойла 4 зр. 6 кр. — 41) Вч. О. Іоаній Реваковичъ отъ парох. Волосянки 2 зр. — 42) Вч. О. Сосенко отъ парох. Солонки 2 зр. — 43) Віч. П. Марія Р. ваковичъ зъ Козьовы 1 зр. — 44) Віч. П. Василій Потєлицький зъ Тарнова 1 зр. — 45) Віч. П. Олена Горалевичъ 1 зр. — 46) Віч. П. Антонина Мѣцьовецка зъ Сивки 1 зр. — 47) Вч. О. Василій Небеловецъ зъ Перегиньска 3 зр. — 48) Вч. О. Іо. Гоновскій зъ Перегиньска 1 зр. — 49) Скарбона церквина зъ Гаївъ коло Львова 1 зр. — 50) Вч. Урядъ парох. въ Тростянци великомъ 2 зр. 40 кр. — 51) Вч. Урядъ парох. въ Боратинѣ 2 зр. 20 кр. — 52) Вч. Урядъ парох. въ Городищи 1 зр. — 53) Н. Н. зъ Чернівца 1 зр. — 54) Вч. Урядъ парох. въ Вишнівцяхъ 1 зр. — 55) Вч. О. Мі-

хайлъ Форись завѣд. Плѣснянъ отъ парох. 1 зр. 50 кр. — 56) Вч. О. Михаилъ Шеленешко зъ Бутынъ отъ парохіанъ и отъ себе 5 зр. 70 кр. — 57) Вч. О. Григорій Даконъ отъ парохіанъ Роздолу и отъ себе 11 зр. 44 кр. — 58) Впр. О. Симеонъ Твачуникъ зъ Станиславова 2 зр. — 59) Впр. О. деканъ Макогонський 1 зр. — 60) Вч. О. Николай Рыбакъ зъ Шумлянъ 1 зр. — 61) Вч. О. Филиповський зъ Бенківцъ 1 зр. — 62) Вч. О. Вл. Порошиновичъ зъ Камяной 1 зр. — 63) Вч. О. Іоаннъ Каратницкій отъ парох. Солукова 60 кр. — 64) Н. Н. 30 кр.

Кромъ сего закупили парохіяне Журова за стараньемъ О. Теофіля Телиховскаго матеріаль за 250 зр. и звезли дубовій підвальніи—а сего року камень на підмурование.

Подаючи тое до вѣдомости Вч. Архієпархіального Клира — Митроп. Консисторія завзыває тойже къ дальшому ревному участію въ складкахъ на тую богоугодну цѣль.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 12. Листопада 1891.

Ч. 79.

Обвѣщенья конкурсові.

I.

Митрополитальна Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючі парохії:

а) підъ днемъ 22. Жовтня съ речинцемъ до 17. Студня 1891.:

Ч. 7728. Рокитно деканата Львівськаго загородскаго, наданья приватного;
Ч. 7893. Колоколинъ деканата Журавенського, наданья гр. кат. Митрополитального Ординарія;
Ч. 7894. Межирѣче деканата Роздольського, наданья приватного.

б) підъ днемъ 12. Листопада 1891 съ речинцемъ до 5. Свіння 1892:

Ч. 8435. Фирлеївку деканата Уневскаго, наданья приватного.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

II.

Ч. 7934. Оголошуєся конкурсъ на посаду учителя релігії при 4-класовій школѣ мужескій въ Городку.

Ц. к. окружна Рада школъна въ Городку розписує підъ днемъ 14. Жовтня с. р. Ч. 890 конкурсъ въ цѣли сталого обсадження посады учителя релігії гр. кат. при 4-класовій школѣ мужескій въ Городку, съ обовязкомъ

преподаванья науки релігії въ тойже школѣ 9 годинъ тижднево, и толькоже годинъ тижднево въ тамошній 4-класовій школѣ женській и держанья двохъ експортъ кожного тиждня. До той посады привязана есть робча плата 600 зл., додатокъ 10%, на помешканье и пятилѣтній додатки по 50 зр.

Убѣгаючися о тую посаду священики мають внести свою належито удокументованій поданья посредствомъ своеї духовної власти до ц. к. окружної Рады школъної въ Городку, пайдальше до дня 30. Листопада с. р.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 30. Жовтня 1891.

ХРОНИКА.

Именованья.

В. ц. к. Рада школъна краева заименовала стальнымъ катихитою при выдѣлової школѣ женській во Львовѣ:

Ч. 7972. О. Евгенія Гузара.

Архіерейскій грамоты похвальній съ правомъ употребленья експозиторій крылошанськихъ получили 00.:

Ч. 807/орд. Левъ Джулінський, парохъ въ Лапшинѣ,
Ч. 7730. Адальбертъ Глинський, парохъ Миклашова.

Архіерейску грамоту похвальну получивъ:

Ч. 7698. Теодоръ Богачевскій експон. сотрудникъ въ Бубниши за жертву и труды по-несеній при построєнію тамошній нової церкви.

Умѣщенія.

а) Завѣдательства получили 00.:

Ч. 7859. Іоаннъ Насальський сотр. Ольшаницѣ въ Залозцяхъ нов.
Ч. 8146. Северинъ Левицкій, сотр. Щирця въ Фирлеевцѣ.

б) Excurrendo завѣдательство получивъ.

Ч. 7942. О. Володиміръ Подолинський зъ Звіженъ въ Маркополі.

в) Сотрудничества получили 00.:

Ч. 6494. Николай Кмицікевичъ, завѣд. Гнилиць вел. — там же.
Ч. 8211. Ярославъ Янкевичъ II. сотрудникъ въ Щирці получивъ I. сотрудничество там же,
Ч. 8211. Іоаннъ Баковичъ, сотр. Заболотецъ, II. сотрудничество въ Щирці,
Ч. 8272. Казиміръ Савицкій, сотр. Осташовецъ въ Ольшаницѣ.

Введений 00:

- Ч. 7708. Іоаннъ Палїевъ яко парохъ Переозаця,
 Ч. 7759. Кароль Бардымъ въ завѣд. Ландвъ,
 Ч. 7777. Іоаннъ Безушко яко парохъ Великоополя,
 Ч. 7787. Николай Левицкій въ сотр. Лецбки,
 Ч. 7788. Евгений Витошинський въ сотр. Струсова,
 Ч. 7851. Іоаннъ Мартинюкъ - Лотоцкій яко парохъ Синькова,
 Ч. 7853. Теодор Ковальський въ завѣд. Яечка,
 Ч. 7854. Мечиславъ Миговичъ яко парохъ Покровецъ,
 Ч. 7878. Николай Малый въ завѣд. Кутъ,
 Ч. 7937. Аполлоніарій Крохмалюкъ въ сотр. въ Лубянкахъ,
 Ч. 8167. Іоаннъ Кобриновичъ яко парохъ Жупанья,
 Ч. 8169. Александръ Здерковскій яко парохъ Крушельницъ,
 Ч. 8196. Яковъ Зробекъ въ сотр. въ Ценевої,
 Ч. 8197. Лука Несторъ въ сотр. Выбудова,
 Ч. 8198. Петръ Крылякевичъ яко парохъ Гнилицъ вел.,
 Ч. 8198. Николай Кміцкевичъ въ сотр. Гнилицъ вел.,
 Ч. 8279. Іоаннъ Насальський въ завѣд. въ Залозцахъ нов.,
 Ч. 8323. Петръ Петрицкій въ завѣд. Колоколина.

Увільнений 00:

- Ч. 7787. Николай Левицкій бѣ сотр. въ Велдѣжи,
 Ч. 7852. Мечиславъ Миговичъ бѣ завѣд. Яечка,
 Ч. 7863. Александръ Здерковскій бѣ сотр. при Архикатедральному храмѣ св. ВМ. Георгія во Львовѣ,
 Ч. 7936. Петръ Крылякевичъ бѣ сотр. при Архикатедральному храмѣ св. ВМ. Георгія во Львовѣ,
 Ч. 8168. Кароль Бардымъ бѣ завѣд. Жупанья,
 Ч. 8170. Евгеній Павлусевичъ бѣ завѣд. Крушельницъ,
 Ч. 8196. Яковъ Зробекъ бѣ сотр. въ Выбудовѣ,
 Ч. 8197. Лука Несторъ бѣ сотр. въ Конюхахъ,
 Ч. 8268. Іоаннъ Насальський бѣ сотр. въ Ольшаницѣ,
 Ч. 8279. Антоній Гутковскій бѣ ехісігредо завѣдательства въ Залозцахъ новихъ,
 Ч. 8323. Теофіль Телиховскій яко парохъ Колоколина.

Въ пропозиції умѣщений 00:

- Ч. 8120. на Бовшовъ: въ тернѣ 1. Леонтій Шеферъ, 2. Іоаннъ Монїбовичъ, 3. Теофіль Яворскій; а въ синє: Владаміръ Брыльницкій, Николай Бѣлецкій и Корнилій Бачанський.

Презенты получили 00:

- Ч. 7789. Іоаннъ Каратинцкій на Долге, деканата Калужского.
 Ч. 7942. Николай Сѣчинський на Винники,
 Ч. 8232. Климентій Рознецкій на Тухольку,
 Ч. 8330. Йосифъ Лѣщинський на Бѣле.

Вставленося до В. Президія ц. к. Намѣстничества взглядомъ інституції 00:

- Ч. 7942. Николая Сѣчинського на Винники,
 Ч. 8232. Климентія Рознецкого на Тухольку,
 Ч. 8300. Йосифа Лѣщинського на Бѣле.

В. Президія ц. к. Намѣстничества соглашається на канон. інституцію:

- Ч. 7854. О. Михаила Авдыковскаго на Оглядовъ.

Канон. інституції получили 00:

- Ч. 7723. Петръ Крыпякевичъ на Гнилицѣ вел.,
 Ч. 7838. Теофіль Телиховскій на Бурштынъ,
 Ч. 8174. Йосифъ Недведскій на Боколь,
 Ч. 8175. Дезидерій Шуровскій на Ниневъ,
 Ч. 8492. Николай Курбасъ на Говѣевъ.

Декретъ увільнення бѣти испита конкурсового на протягъ шести лѣть получивъ:

- Ч. 7482. О. Николай Стрѣльбацкій парохъ въ Яновѣ.

Грамоты отпустительній изъ связи канон. Архіепархії Львовской въ цѣли принятія въ такуюже связь въ Епархію Станиславовскую получили:

- Ч. 7526. Николай Гаптѣ, ученіческий гімназіастъ,

- Ч. 7527. Михаїль Дейницкій " "

Митропол. Консисторія вставилась до в. ц. к. Намѣстничества:**а) о удѣленнѣ запомоги зв фонда религ. 00:**

- Ч. 4380. Теофілю Войтовичу сотр. въ Бережанахъ,
 Ч. 4406. Йосифу Вергановскому пароху Хильчицѣ,
 Ч. 5864. Теофілю Любънецкому пароху Рогачина,
 Ч. 7620. Стефану Городецкому пароху Верболовецъ.

б) о плату зв фонда религ. для прив. сотрудниківъ:

- Ч. 7721. въ До ажирѣ,

- Ч. 7963. въ Стрѣлькахъ.

В. ц. к. Намѣстничество завѣдомило Митроп. Консисторію що в. ц. к. Министерство вироїсл. и просв. асигновало плату для приват. сотрудниківъ:

- Ч. 7669. въ Лошицѣ 300 зр. рбчино на частъ життя дотеперѣшнього пароха,
 Ч. 7670. въ Бѣлбѣзѣ кавени 300 зр. на 1 рбкъ,
 Ч. 7671. въ Кобиловолокахъ 300 зр. на 1 рбкъ,
 Ч. 7738. въ Прошовѣ 300 зр. рбчино на частъ життя дотеперѣшнього пароха,
 Ч. 8166. въ Заболотцахъ 300 зр. на 1 рбкъ,
 Ч. 8351. въ Велдѣжи 300 зр. на 1 рбкъ,

Митроп. Ординаратъ удѣливъ власть благословенія нової церкви:

- Ч. 8122. въ Протесахъ.

Свѣдоцтво кваліфикаційне на пѣвца церковного получивъ:

- Ч. 7896. Павелъ Жидачевскій.

ЖЕРТВЫ:

Ч. 7733. Въ м. Жовтні 1891 вплинула до Канцелярії Митропол. Консисторії слѣдуюча жертва:

на потребы св. Отца:

дня 3/10. Вч. Урядъ парох. въ Солуковѣ .

1 зр.

Л. 22. Ноябрь 1891.
800.

156

Некрологія.

Ч. 8022. О. Даниилъ Крохмалюкъ парохъ Марковоля номеръ дня 21. Жовтня 1891.
Ч. 8250. О. Григорій Бѣлевичъ парохъ Фирлебави номеръ дня 24. Жовтня 1891.
Ч. 8569. О. Симеонъ Лаховичъ парохъ Кокошицецъ номеръ дня 1. Листопада 1891.

Души ихъ поручаются молитвамъ ВСЧ. Клира.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 18. Листопада 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.

Накладомъ Митроп. Ординаріята.

Изъ типографії Ставропигійской подъ управл. И. Пухира.



ЛВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 9. Студня.

Ч. XIV.

Ч. 80.

Ч. 940/орд. — Святішій Отець Нашъ Левъ XIII. Папа Римський выдавъ ібдъ днемъ 15. Мая 1891 до всѣхъ Епископовъ католического свѣта слѣдучу Енциклику о станѣ роботничому:

VENERABILIBVS FRATRIBVS PATRIARCHIS
PRIMATIBVS ARCHIEPISCOPIS ET EPISCOPIS
VNIVERSIS CATHOLICI ORBIS GRATIAM ET
COMMUNIONEM CVM APOSTOLICA SEDE
HABENTIBVS

LEO PP. XIII.

VENERABILES FRATRES
SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Rerum novarum semel excitata cupidine, quae diu quidem commovet civitates, illud erat consecuturum ut commutationum studia a rationibus politicis in oeconomi-

всвмъ почтеннимъ братямъ патрі, архамъ, примасамъ, архієпископамъ и єпископамъ католического свѣта ласку и обченіе съ апостольскимъ престоломъ маючимъ

ЛЕВЪ III. XIII.

Почтений Братъ

Поздоровленіе и апостольске благословеніе.

Коли повстала разъ жажда новостей, которая долго вже потрясає державами, то мусъло наступити тое, что стремлены до змѣнъ съ часомъ перешла отъ справъ

carum cognatum genus aliquando defluerent. — Reversa nova industriae incrementa nonvisque euntes itineribus artes: mutatae domorum et mercenariorum rationes mutuae: divitiarum in exiguo numero affluentia, in multitudine inopia: opificum cum de se confidentia maior, tum inter se necessitudo coniunctior, praeterea versi in deteriora mores, effecere, ut certamen erumperet. In quo quanta rerum momenta vertantur, ex hoc apparet, quod animos habet acri expectatione suspensos: idemque ingenia exercet doctorum, concilia prudentum, conciones populi, legumlatorum iudicium, consilia principum, ut iam caussa nulla reperiatur tanta, quae teneat hominum studia vehementius. — Itaque, proposita Nobis Ecclesiae caussa et salute communi, quod alias consuevimus, Venerabiles Fratres, datis ad vos Litteris de imperio politico, de libertate humana, de civitatum constitutio- ne christiana, aliisque non dissimili genere, quae ad refutandas opinionum fallacias opportuna videbantur, idem nunc faciendum de conditione opificum iidem de caassis du- ximus. — Genus hoc argumenti non semel iam per occasionem attigimus: in his tamen litteris totam data opera tractare quaestionem apostolici muneris conscientia monet, ut principia emineant, quorum ope, uti veritas atque aequitas postulant, dimicatio dirimatur. Caussa est ad expedien- dum difficilis, nec vacua periculo. Arduum siquidem metiri iura et officia, quibus locupletes et proletarios, eos qui rem, et eos qui operam conferant, inter se oportet contineri. Periculosa vero contentio, quippe quae ab hominibus turbulentis et callidis ad pervertendum iudicium veri concitandam que seditione multitudinem passim detor- quetur. Utcumque sit, plane videmus, quod consentiunt universi, infimae sortis homini- bus celeriter esse atque opportune consulendum, cum pars maxima in misera cala- mitosaque fortuna indigne versentur. Nam

политичныхъ до спокривенныхъ справъ экономическихъ. — Дѣйстно новый вѣрбѣть промыслу и вступившій на новѣй дороги штуки, змѣнившіяся взаимній отнoшенья працѣдавцѣвъ и роботникѣвъ, избытокъ богацтвъ въ немногихъ рукахъ, а убожество въ масахъ народа, у роботниковъ и бѣльше почутъе своихъ силъ и стислѣйша межи собою связь, кромѣ того пограничшейся обычая—споводили, что выбухла борба. О якъ великий и важный справы въ той борбѣ разходитсѧ, видно зъ того, что борба тая упримуе умы въ непевицѣ напруженіемъ выжиданью; то само занимае умы ученыхъ, народы мудрыхъ, собранія народа, судъ законодателѣвъ, рады князѣвъ, такъ що ненаходится ніяка справа, котрабы сильнѣйше людей занимала. — Протое коли повѣренна Намъ зѣсталася справа Церкви и обще добро, то якъ и въ иныхъ разахъ Мы звѣкли Почтенный Братъ дѣлати, выдавши до Васъ Посланія: о власти державной, о свободѣ человѣческой, о христіянскѣмъ устроенію державъ, и о другихъ подобного рода справахъ, которыи то посланія уважались за этиковѣдій до опроверженія ложныхъ мнѣній — то само осудились за потребне зѣлати и теперь зъ тыхъ самыхъ причинъ въ справѣ роботничаго стану. — Вправдѣ зорушливо той предметъ уже не разъ при случайности; но свѣдомѣсть обовязкѣ чина апостольскаго наказуе Намъ, въ семъ письмѣ цѣлый той вопросъ старанно обробити, що бы вышли на явъ тѣи засады, за помо- чию которыхъ рѣшилась борба якъ того правда и слушабѣсть вымагаютъ.—Справа до розвязанья труда и не безъ опасности. Трудно бо есть опредѣлiti права и обовязки, якими повиннii бути звязаніи межи собою богатѣй и убогѣй, тѣи що вносятъ капиталъ и тѣи що даютъ працю. Небезпечный же той вопросъ, понеже биѣтъ людей неспокойныхъ и хитрыхъ

veteribus artificum collegiis superiore sae- culo deletis, nulloque in eorum locum suffecto praesidio, cum ipsa instituta legesque publicae avitam religionem exuissent, sensim factum est ut opifices inhumanitati dominorum effrenataeque competitorum cupiditati solitarios atque indefensos tempus tra- diderit. — Malum auxit usura vorax, quaе non semel Ecclesiae iudicio damnata, tam- men ab hominibus avidis et quaestuosis per aliam speciem exercetur eadem: huc accedunt et conductio operum et rerum omnium commercia fere in paucorum re- dacta potestatem, ita ut opulentи ac pae- divites perpauci prope servile iugum ini- nitiae proletariorum multititudini imposuerint.

злоупотребляя сѧ вѣсма часто до перекрученія понятія правды и до вѣбуренія масъ народа. Но въ всякомъ случаю видимо ясно то, на що всѣ гаджаются, що потреба скоро и успѣшио заопѣковати людьми найнизшио клясы, понеже наибольша ихъ часть позѣстае неслушно въ нужденію и нещастію положенію. Бо коли минувшаго столѣтія зѣстали знесеній давній цехи ремесличій, а на ихъ мѣсце не поставлено жадно охорони, и коли самі уставы и законы публичній правдѣ вѣру залишили, дѣйшло позволи до того, що осамотненій и безоборонній роботники съ часомъ отданіи зѣстали не-людскости капіталістовъ и необузданной захланистиіи конкурентовъ. Зло побольшила жарочна лихва, которая хотя не разъ осуждена судомъ Церкви, то такой людьми лакомыми и користолюбивыми що разъ въ ниюмъ видѣ употребляя; до того причиняется, що продукція и весь гандель майже сокупилисѧ въ рукахъ немногихъ, такъ що горетка заможныхъ и даже богатыхъ наложила майже небольниче ярмо на безконечне множество убогихъ.

Ad huius sanationem mali *Socialistae* quidem, sollicitata egentium in locupletes invidis, evertere privatas bonorum posses- siones contendunt oportere, earumque loco communia universis singulorum bona face- re, procurantibus viris qui aut municipio praesint, aut totam rempublicam gerant. Eiusmodi tralatione bonorum a privatis ad commune, mederi se posse prae senti malo arbitrantur, res et commoda inter cives aequabiliter partiendo. Sed est adeo eorum ratio ad contentioneum dirimendam inepta, ut ipsum opificum genus afficial incommodo: eademque praeterea est valde iniusta, quia vim possessoribus legitimis assert, per- vertit officia reipublicae, penitusque miscet civitates.

До усуненія того зла *Социалисты* вправдѣ, вѣбудивши зависть убогихъ къ богатымъ, твердятъ, що належить знести приватне посѣданье маєткѣвъ, а на ихъ мѣсце зѣлати маєтки поодинокихъ для всѣхъ венѣльныхъ, которыми завѣдовали бы або начальники громадъ або управи- тель цѣлон державы. Гадають, що такою змѣю добрѣ приватныхъ на венѣль зможуть зарадити теперійному злу, роздѣляючи рѣвно доходы и користы межи граж- данъ. Но ихъ засада есть такъ неспособна до рѣшенія вопроса, що и самихъ роботни- ковъ некористно дотыкае, и кромѣ того есть она дуже несправедлива, понеже нано- сить насиліе на законныхъ посѣдателѣвъ, вывертае порядокъ державный, и цѣлко- вито роствоюе суспільствѣ державу.

Sane, quod facile est perevidere, ipsius operaem, quam suscipiunt qui in arte aliqua quaestuosa versantur, haec per se caussa est, atque hic finis quo proxime spectat artifex, rem sibi quaerere privatoque iure possidere uti suam ac propriam. Is enim si vires, si industriam suam alteri commodat, hanc ob caussam commodat ut res adipiscatur ad victimum cultumque necessarias: ideoque ex opera data ius verum perfectumque sibi quaerit non modo exigendae mercedis, sed et collocandae uti velit. Ergo si tenuitate sumptuum quicquam ipse comparsit, fructumque parsimoniae sua, quo tutior esse custodia possit, in praedio collocavit, profecto praedium istiusmodi nihil est aliud, quam merces ipsa aliam induit speciem: propterea coemptus sic opifici fundus tam est in eius potestate futurus, quam parta labore merces. Sed in hoc plane, ut facile intelligitur, rerum dominium vel moventium vel solidarum consistit. In eo igitur quod bona privatorum transferre *Socialistae* ad commune nituntur, omnium mercenariorum faciunt conditionem deteriorem, quippe quos, collocandae mercedis libertate sublata, hoc ipso augendae rei familiaris utilitatunque sibi comparandarum spe et facultate desplicant.

Verum, quod maius est, remedium proponunt cum iustitia aperte pugnans, quia possidere res privatim ut suas, ius est homini a natura datum. — Revera hac etiam in re maxime inter hominem et genus interest animantium ceterarum. Non enim se ipsae regunt belluae, sed reguntur gubernanturque dupli naturae instinctu: qui tum custodiunt experrectam in eis facultatem agendi, viresque opportune evolunt tum etiam singulos earum motus exsuscitant iidem et determinant. Altero instinctu

Дѣйстно легко даѣться поняти, что самой працѣ, которую предпринимаютъ въ якѣсь галузы робѣтники, таѣ есть властива причина и тая вирость бѣ робѣтника намѣреніа цѣль, чтобы для се-бе зыскъ мати и его яко особисту и исклучно свою власнѣсть посѣдати. Но если бѣтдае свои силы, свою промы-шленібет другому, то бѣтдае ю зъ того поводу, чтобы позыскавъ потребный сред-ства до выживленія и удержанья, и про-тое черезъ дану працу набувае бѣт прав-диве и совершение право не лише жадати заплаты но и распоряджати нею якъ схоче. Если отже ограниченьемъ выдат-кѣвъ бѣтъ ѿсобъ заощадивъ, и плоды сво-ен ѿщадности для лучшаго безнеченьства, въ земли умѣстивъ, то дѣйстно та земля не есть ничимъ инишімъ, якъ самою заплатою прибравшою инишій видъ; и про-тое куплена въ той способъ земля буде такъ само во власти робѣтника, якъ у-змысана роботою заплата. Но въ тѣмъ влasse, якъ легко поняти, состоятъ по-сѣданье рѣчей чи то движимыхъ чи не-движимыхъ. Въ тѣмъ отже, что *Социалисты* усилиуютъ добра приватій змѣнити на венѣблій, погоршаютъ они состояніе венѣблъ заробѣтникѣвъ, понеже добравши имъ свободу распоряджати заробѣкомъ, тымъ самымъ отбираютъ имъ надѣю и способнѣсть помножити маєтокъ и при-дбати ѿсобъ користи.

Но, що больше, предкладаютъ они средство спротивляющеся явно справедливости, понеже посѣданіе рѣчи приватно яко свои, есть правомъ данымъ человѣкови зъ природы. — Дѣйстно и въ той такожъ рѣчи найбѣльша заходить рѣжница межи человѣкомъ и прочими животными. Во звѣрьта не управляютъ самъ себю, но управляются и ведутся дво-ма природными инстинктами, который хо-ронить возбуджену у нихъ способнѣсть дѣланья, и развиваютъ отновѣдно силы,

ad se vitamque tuendam, altero ad conser-vationem generis dueuntur sui. Utrumque vero commode assequuntur earum gerum, usu quae adsunt, quaeque prae-sentes sunt: nec sane progredi longius pos-sent, quia solo sensu moventur rebusque singularibus sensu perceptis. — Longe alia hominis natura. Inest in eo tota simul ac perfecta vis naturae animantis, ideoque tributum ex hac parte homini est, certe non minus quam generi animantium omni, ut rerum corporearum fruatur bonis. Sed na-tura animans quantumvis cumulate possessa, tantum abest ut naturam circumscribat hu-manam, ut multo sit humana natura inferior, et ad parendum huic obediendumque nata. Quod eminet atque excellit in nobis, quod homini tribuit ut homo sit, et a bel-luis differat genere toto, mens seu ratio est. Et ob hanc caussam quod solum hoc ani-mal est rationis particeps, bona homini tri-buere necesse est non utenda solum, quod est omnium animantium commune, sed sta-bili perpetuoque iure possidenda, neque ea dumtaxat quae usu consumuntur, sed etiam quae, nobis utentibus, permanent.

Quod magis etiam appareat, si homi-num in se natura altius spectetur. — Homo enim cum innumerabilia ratione comprehendat, rebusque prae-sentibus adiungat atque annexat futuras, cumque actionum suarum sit ipse dominus, propterea sub lege aeterna, sub potestate omnia providentissime gubernantis Dei, se ipse gubernat providentia consilii sui: quamobrem in eius est po-testate res eligere quas ad consulendum sibi non modo in prae-sens, sed etiam in reli-quum tempus, maxime iudicet idoneas. Ex

и такожъ поодинокѣихъ рухъ поводууть и опредѣляютъ. Однимъ инстинктомъ ведутся они до охороненія себѣ и своего житїя, другимъ до захованья своего роду. Одвоже и друге осягаютъ они выгѣдно употребленіемъ тыхъ рѣчей що передъ ихъ очима находятся; и дѣйстно не могли бы сягати дальше, понеже поводууются исключи-но змыслами и поодинокими предметами, черезъ змыслы спостережеными. — Далеко ишиа есть природа человѣка. Есть въ нѣмъ цѣла заразомъ и совершения сила природы животныхъ, протое зъ того взгляду удѣлено человѣкови не менше якъ всему роду животныхъ, щобы ужи-ванье дѣбръ змысловыхъ. Но природа животныхъ хотъ найбѣльше усовершнена такъ далеко есть бѣт того, щобы обнила природу человѣческу, що есть о многомъ инишою бѣт природы человѣческой и сотвореною до слуханья и повинованія тѣйже. Що превосходитъ и отличается у насъ, що творить человѣка человѣкомъ, и бѣт цѣлого рода звѣрять отрѣжна, есть умъ або разумъ. И зъ того поводу, що лише тое животе мае разумъ, потребно есть, дати человѣкови добра не лише для ужитку, що есть венѣблымъ всѣхъ живо-тныхъ, но для посѣданья стальнымъ и ве-вѣгдашнимъ правомъ, и не лише ти, ко-тор旣 черезъ уживанье зъупотребляются, но такожъ таї, который, хотяй ихъ у-житкуемъ, позбстаютъ.

Тое еще бѣльше явствуете, если глуб-ше взглянемъ въ саму природу человѣка. — Человѣкъ бо, понеже разумомъ обни-мае безчисленій рѣчи, и до рѣчей тене-рѣшныхъ лучить и вяже будучй, и пон-еже есть самъ паномъ своихъ дѣйствій, то пѣдъ закономъ вѣчнымъ, пѣдъ властю вѣсъ якъ найстаранийшее управляющаго Бога, управляетъ самъ себе за помошю свого совѣта, протое въ его есть власти выбрати рѣчи, который уважае за найот-вѣтийшій до зарадженія себѣ не лише

quo consequitur, ut in homine esse non modo terrenorum fructum, sed ipsius terrae dominatum oporteat, quia e terra fetu sibi res suppeditari videt ad futurum tempus necessarias. Habent cuiusque hominis necessitates velut perpetuos reditus, ita ut hodie expletae, in crastinum nova imperent. Igitur rem quamdam debet homini natura dedisse stabilem perpetuoque mansuram, unde perennitas subsidii expectari posset. Atqui istiusmodi perennitatem nulla res praestare, nisi cum ubertatibus suis terra, potest.

Neque est, cur providentia introducatur reipublicae: est enim homo, quam res publica, senior: quo circa ius ille suum ad vitam corporusque tuendum habere natura ante debuit quam civitas ulla coisset. — Quod vero terram Deus universo generi hominum utendam, fuendam dederit, id quidem non potest ullo pacto privatis possessionibus obesse. Deus enim generi hominum donavisse terram in commune dicitur, non quod eius promiscuum apud omnes dominatum voluerit, sed quia partem nullam cuique assignavit possidendum, industriae hominum institutisque populorum permitta privatarum possessionum descriptione. — Ceterum utecumque inter privatos distributa, inservire communi omnium utilitati terra non cessat, quoniam nemo est mortalium, quin alatur eo, quod agri efferunt. Qui re carent, supplent opera: ita ut vere affirmari possit, universam comparandi victus cultusque rationem in labore consistere, quem quis vel in fundo insumat suo, vel in arte aliqua operosa, cuius merces tandem non aliunde, quam a multiplici terra fetu ducitur, cum eoque permutatur.

на теперъ, но такожъ и на будучій часъ. Зъ того слѣдуе, что человѣкъ повиненъ бути властителемъ не только плодовъ земныхъ, но и самон землѣ, понеже видѣть, что зъ плоду землѣ може себѣ придобити рѣчи потребнай на часъ будучій. Потребы бо каждого человѣка мають якобы безустаний повороты, такъ что нынѣ заспокойн, завтра на ново натискануть. Протое мусѣла природа дати человѣкови якусь постоянну и всегда остаоччу рѣчъ, бѣкъ которон можнабы надѣятися безустанно помочи. Но такон безустанной помочи не може віяка рѣчъ доставити лише земля своею плодоносностю.

И нема поводу для чогобы малася запровадити загальна опѣка державы; есть бо человѣкъ старшимъ якъ держава; протое повиненъ бувъ право тое свое до хороненя житъя и тѣла мати зъ природы перше, нѣмъ яка держава утворилася. — То же, что Богъ давъ землю до употребленія и ужитку всему роду людскому, не може віякимъ чиномъ бути на перешкодѣ приватнымъ посѣлостямъ. Говорится бо, что Богъ давъ землю роду человѣческому во обще, не якобы хотѣвъ, щоби вѣвъ всѣльно разомъ були властителями, но понеже никому не назначивъ посѣданья якоись части, но оставилъ промышленности людей и уставамъ народъ означене приватныхъ посѣлостей. — Впрочемъ якъ будь земля межи приватныхъ подѣлена есть, но не перестае она служити для общои користи всѣхъ, бо нема человѣка, который бы не живися тымъ, що робя выдае. Которий не мають власности доповняють той бракъ працею, такъ що можна по правдѣ твердити, что весь способъ придання поживы и удержання состоять въ працѣ, которую ктоес употребляе около свои землѣ, або въ якойс галузи заробѣку, за которую заплата остаточно не зъ бѣки инде, якъ зъ рѣжнородныхъ плодовъ землѣ потягается и за тинже замѣниося.

Qua ex re rursus efficitur, privatas possessiones plane esse secundum naturam. Res enim eas, quae ad conservandam vitam maximeque ad perficiendam requiruntur, terra quidem cum magna largitate fundit, sed fundere ex se sine hominum cultu et curatione non posset. Iamvero cum in parandis naturae bonis industria mentis viresque corporis homo insumat, hoc ipso applicat ad sese eam naturae corporeae partem, quam ipse percoluit, in qua velut formam quamdam personae suae impressam reliquit; ut omnino rectum esse oporteat, eam partem ab eo possideri uti suam, nec ullo modo ius ipsius violare cniq; licere.

Horum tam perspicua vis est argumentorum, ut mirabile videatur, dissentire quosdam exoletarum opinionum restitutores: qui usum quidem soli, variosque praedium fructus homini privato concedunt: at possideri ab eo ut domino vel solum, in quo aedificavit, vel praedium quod excoluit, plane ius esse negant. Quod cum negant, fraudatam iri partis suo labore rebus hominem, non vident. Ager quippe cultoris manu atque arte subactus habitum longe mutat: e silvestri frugifer, ex infecundo ferax efficitur. Quibus autem rebus est melior factus, illae sic solo inhaerent miscenturque penitus, ut maximam partem nullo pacto sint separabiles a solo. Atqui id quemquam potiri illoque perfrui, in quo alias desudavit, utrumne iustitia patiatur? Quo modo effectae res caussam sequuntur a qua effectae sunt, sic operae fructum ad eos ipsos qui operam dederint, rectum est pertinere. Merito igitur universitas generis humani, dissentientibus paucorum opinionibus nihil admundum mota, studioseque naturam intuens, in ipsius lege naturae fundamentum reperit partitionis bonorum, possessionesque privatas, ut quae cum hominum natura pacato-

Зъ того зновъ выходитъ, что приватн посѣлости суть совсѣмъ природѣ отповѣдн. Рѣчи бо тік, который вымагаются до захованья а особенно до увѣгдненя житъя, земля вправдѣ выдає съ великою щедростю, но выдавать изъ себѣ не може безъ управы и старанности людей. Но понеже для приданья добрѣ природы человѣкъ уживает промыслу духа и силы тѣла, то тымъ самымъ притягаете до себе ту чисть материальнїи природы, которую самъ управливъ, въ которой оставилъ якобы вытиснену яку печать своей особы; протое мусить бути цѣлкомъ справедливо, щоби бѣкъ ту чисть посѣдавъ яко свою, и щоби никому не вольно було якимъ будь способомъ право его нарушати.

Сила тыхъ доказовъ есть такъ ясною, що дивнимъ выдаєся, же нѣкоторъ отновитель престарѣлыхъ мнѣнїй иакише думаютъ; который признаютъ вправдѣ приватному человѣкови ужиткованье землѣ и рѣжнородн плодовъ робѣ, но цѣлкомъ заперечаютъ ему право посѣдати яко власибеть землю, на которой побудовавшися, або роблю, которую управливъ. А заперечуючи то, не видать, що человѣкъ въ такомъ случаю буде позбавленъ рѣчей, который працею свою приданъ. Робля бо рукою, и промысломъ рѣбника управлена змѣяне дуже свою якость: зъ дикомъ стаєся урожайно, зъ неплоднои плодною. Тое же черезъ що сталае робля лучшею, такъ есть связане цѣлковито и смѣшане съ землею, що по наибольшой части не даетъся віякимъ чиномъ бѣкъ землѣ отлучити. А чижъ справедливость може допустити, щоби кто инишій ю посѣдавъ и ужитковавъ, где другій потився? И якъ рѣчи выполнаній належать до того, бѣкъ кого зѣстали выполнаній, такъ справедливо есть, щоби плоды працѣ належали до тыхъ самыхъ, который працевали. Слушно протое нашовъ весь родъ людскій

que et tranquillo convictu maxime congruant, omnium saeculorum usu consecravit. — Leges autem civiles, quae, cum instae sunt, virtutem suam ab ipsa naturali lege ducunt, id ius, de quo loquimur, confirmant ac vi etiam adhibenda tueruntur. — Idem divinarum legum sanxit auctoritas, quae vel appetere alienum gravissime vetant. *Non concupisces uxorem proximi tui: non domum non agrum, non ancillam, non bovem, non asinum et universa quae illius sunt¹⁾.*

Iura vero istiusmodi, quae in hominibus insunt singulis, multo validiora intelliguntur esse si cum officiis hominum in convictu domestico apta et connexa spectentur. — In deligendo genere vitae non est dubium, quin in potestate sit arbitrioque singulorum alterutrum malle, aut Iesu Christi sectari de virginitate consilium aut maritali se vinclo obligare. Ius coniugii naturale ac primigenium homini adimere, caussamve nuptiarum praecipuam, Dei auctoritate initio constitutam, quoquo modo circumscribere lex hominum nulla potest. *Crescite et multiplicamini²⁾.* En igitur familia, seu societas domestica, perparva illa quidem, sed vera societas, eademque omni civitate antiquior; cui propterea sua quaedam iura officiaque esse necesse est, quae minime pendeant a republica. Quod igitur demonstravimus, ius dominii personis singularibus natura tributum, id transferri in hominem, qua caput est familiae, oportet; immo tanto ius et illud validius, quanto persona hu-

цълковито неподвоящися противными мицніями гдекотрыхъ, а послѣдующи постолио природѣ, основу подѣлу добръ въ законѣ самои природы, и власиѣсть приватну, яко съ природою людскою и спокойніемъ и мирамъ сожитъемъ найбóльше ехдну, звычаемъ всѣхъ вѣкъвъ освятівъ. — Законы же гражданскій, если суть справедливыми, силу свою выводятъ отъ самого закона природного, потверждаютъ то право, о которомъ говоримо, и хоронять тоежь такожь за помочию силы. — То само освятила новага законовъ Божихъ, который якъ найострѣше забороняютъ чужого даже пожадати: *Не пожелай жены ближняго твоего: ни дому, ни села, ни раба, ни рабини, ни вола, ни осла, ниже всѣхъ, елика ближняго твоего сутъ³⁾.*

Права же того рода, который мають поодинокѣ люде, оказуются тымъ сильнѣшими, если посмотримо на нихъ въ застосованю и связи съ обовязками людѣй въ пожитку домашнѣмъ. — Нема сомнѣнія, что въ выборѣ способу житъя есть въ власти и вълѣ поодинокихъ выбрати одно або друге, або послѣдовати ради Иисуса Христа о дѣвичествѣ, або связати себе связю сопружескою. Право сопружества природне и начальне не може никакїй законъ людкѣй человѣкови добрата, ни такожь головну цѣль сопружества, зъ начала позагою Божю установлену, якимъ будь способомъ стѣснити. *Растите и множитесь⁴⁾.* Такъ отже есть родина, або соспѣльностъ домашна, вправда дуже мала, но правдива соспѣльность, и то старша отъ всякихъ державы; которая протое повинна мати якѣсь права и обовязки цѣлкомъ отъ державы независимъ. Тое отже право власности о которомъ доказали Мы, что оно подане при-

¹⁾ Deut. v. 21.

²⁾ Gen. I, 28.

¹⁾ Втор. 5, 21.

²⁾ Быт. 1, 28.

мана in convictu domestico plura complectitur. Sanctissima naturae lex est, ut vietu omnique cultu paterfamilias tueatur, quos ipse procrearit: idemque illuc a natura ipsa deducitur, ut velit liberis suis, quippe qui paternam referunt et quodam modo producunt personam, anquirere et parare, unde se honeste possint in anticipi vitae cursu a misera fortuna defendere. Id vero efficere non alia ratione potest, nisi fructuosarum possessione rerum, quas ad liberos hereditate transmittat. — Quemadmodum civitas, eodem modo familia, ut memoravimus veri nominis societas est, quae potestate propria, hoc est paterna, regitur. Quamobrem, servatis utique finibus quos proxima eius caussa praescriperit, in diligendis adhibendisque rebus incolumentati ac iustae libertati suaе necessariis, familia quidem paria saltem cum societate civili iura obtinet. Paria saltem diximus, quia cum convictus domesticus et cogitatione sit et re prior, quam civilis coniunctio, priora quoque esse magisque naturalia iura eius officiaque consequitur. Quod si cives, si familiae, convictus humani societatisque participes factae, pro adiumento offensionem, pro tutela diminutionem iuris sui in republica reperirent, fastidienda citius, quam optanda societas esset.

Velle igitur ut pervadat civile imperium arbitratu suo usque ad intima domorum, magnus ac perniciösus est error. —

родою поодинокимъ особамъ, належить перенести на человѣка яко голову родины; що бѣльше, о тѣлько сильнѣшнимъ есть тое право, о сколько особа человѣческа яко голова родины въ сожитю домашнѣмъ бѣльши кругъ дѣйствия обицмае. Найсватѣйшимъ закономъ природы есть, чтобы отецъ родины давать поживление и всякѣ удержаніе своимъ дѣтамъ; и сама природа его до того приводить, чтобы хотѣти дѣтамъ своимъ, яко тымъ который отновляютъ и певнѣмъ способомъ представляютъ особу отца, приѣдати и приготовити тое, чимъ бы въ замѣнныхъ судьбахъ житъя могли честно отъ нужды охоронитися. Тое же не може биѣ нѣкимъ инишимъ чиномъ здѣлати, якъ лишь черезъ посѣданье рѣчей дающихихъ дохѣдь, которыйбы наслѣдіемъ перенѣсъ на дѣти. — Якъ держава такъ само и родина, якъ сказались, есть въ правдивомъ значеню того слова соспѣльностю, которая управляется властю власною, то есть отцѣвкою. Протое мае родина, однакожъ въ границахъ черезъ найблизшую свою цѣль означеныхъ, що найменше рѣвніе права съ соспѣльностю гражданскому, въ выборѣ и употребленю рѣчей потребныхъ для неповрежденности и справедливои свободы своеи. Сказались: що найменше рѣвніе права — бо коли сожитъе домашне и що до понятія и що до самой рѣчи есть перве якъ полученье гражданске, то слѣдуе, що и перви и бѣльше природніи сутъ его права и обовязки. Еслибы граждане, еслибы родины, ставшия участниками сожитъя людскаго и соспѣльности, нашли въ державѣ вмѣсто помочи кривду, вмѣсто охороны змѣненіе права своего, то музѣлабы соспѣльность державна скорише быть зиенавидженою, якъ пожеланою.

Хотѣти отже щоби власть державна по своей воли втискалася ажъ внутрь родинъ, есть великимъ и згубнымъ блу-

Certe si qua forte familia in summa rerum difficultate consiliique inopia versetur, ut inde se ipsa expedire nullo pacto possit, rectum est subveniri publice rebus extremitatibus: sunt enim familiae singulae pars quae-dam civitatis. Ac pari modo sicuti intra domesticos parietes gravis extiterit perturbatio iurium mutuorum, suum cuique ius potestas publica vindicato: neque enim hoc est ad se rapere iura civium, sed munire atque firmare iusta debita tutela. Hic tamen consistant necesse est, qui praesint rebus publicis: hos excedere fines natura non patitur. Patria potestas est eiusmodi, ut nec extingui, neque absorberi a republica possit, quia idem et commune habet cum ipsa hominum vita principium. *Filiis sunt aliquid patris*, et velut paternae amplificatio quae-dam personae: proprieque loqui si volumus, non ipsi per se, sed per communitatem domesticam, in qua generati sunt, civilem ineunt ac participant societatem. Atque hac ipsa de caussa, quod filii sunt *naturaliter aliquid patris...* *antequam usum liberi arbitrii habeant, continentur sub parentum cura*¹⁾. Quod igitur Socialitae, posthabita providentia parentum, introducunt providentiam reipublicae, faciunt contra iustitiam naturalem, ac domorum compaginem dissolvunt.

Ac praeter iniustitiam, nimis etiam appetit qualis esset omnium ordinum commutatio perturbatioque, quam dura et odiosa servitus civium consecutura. Aditus ad iniustitiam mutuam, ad obrectationes et discordias pateficeret: ademptis ingenio singularium sollertiaeque stimulis, ipsi divitiarum fontes necessario exarescerent: eaque,

домъ. — Певно если случайно яка родина въ найбльшой потребѣ и въ беспорядкѣ положеню находится, такъ що ніякимъ чиномъ не може сама зъ того выдубутия, есть слушныи, щобы публична власть той крайней нуждѣ зарадила; бо поодинокї родины суть якоюсь частю державы. И такъ само, гдебы внутрь родины поветало тяжке нарушенье взаимныхъ правъ, наѣ власть публична приверне каждому его право; не значить бо то приноювати собѣ права гражданъ, но тіже охоронять и утверждати справедливою и належитою опѣкою. Но на тѣмъ мають ограничиться настоитель державъ; границѣ тиа нереступити природа не позволяетъ. Отцѣвска власть есть того рода, что не можетъ бути ани знищена ани державою одобрена, понеже має то само и всиблие начало съ самыми житѣмъ людскими. Дѣти суть якои частю отца и якои певными розвоемъ отцѣвеконъ особы; а если скочемъ точно выражити, входять они ии участвуютъ въ соспѣльности гражданской не самъ черезъ себѣ, но черезъ общество домашнє, въ которѣмъ уродилися. И зъ того самого поводу що дѣти суть зъ природы частю отца... то они иѣмъ прийдуть до употребленія свободнои воли позѣстаютъ подъ опѣкою родичей¹⁾. Протое коли Социалисты усуваючи опѣку родичей, вводятъ опѣку державы, дѣлаютъ противъ справедливости природной и розрываютъ связь родину.

Но кроме несправедливости также явнымъ есть ажъ надто, яка бы то наступила змѣна и замѣшанье всѣхъ порядкѣвъ и якъ тяжка и иенавистна неволя гражданъ. Булибы отвореніи двери до взаимнои' зависти, до клеветы и не-згоды; отнявши всяку заохоту до промышлену и предпріемства поодинокимъ, высох-

¹⁾ S. Thom. II-II. Quest. X. art. XII.

¹⁾ S. Thom. II-II. Quaest. X. art. XII.

quam fingunt cogitatione, aequabilitas, aliud revera non esset nisi omnium hominum aequa misera atque ignobilis, nullo discrimine, conditio. — Ex quibus omnibus perspicitur, illud *Socialismi* placitum de possessionibus in commune redigendis omnino repudiari oportere, quia iis ipsis, quibus est opitulandum, nocet; naturalibus singulorum iuribus repugnat, officia reipublicae tranquillitatemque communem perturbat. Maneat ergo, cum plebi sublevatio quaeritur, hoc in primis haberi fundamenti instar oportere, privatas possessiones inviolate servandas. Quo posito, remedium, quod exquiritur, unde petendum sit, explicabimus.

либы конечно и самъ жерела богацтвъ; а тая рѣбность о которой маячать, не будабы дѣйстно ничимъ инишъ якъ положеньемъ всѣхъ людей безъ изъятія рѣбно нужденныи, низъкимъ. — Зъ того ве-го видно, що належитъ цѣлкомъ откинути засаду *Социализму* о перетвореню посѣлостей на вспольній, понеже шкодить тымъ самымъ, которымъ маеся помочи; противится природнымъ правамъ поодинокихъ, заключече порядокъ державы и общиі спокой. Протое коли расходится о пѣднесенѣ низшихъ клясь народа, то треба передовсѣмъ тое держати яко осно-ву, що належитъ иенарушимо заховати власибѣтъ приватну. Поставивши тое, пояснимо, зъ отки взяти средство зарадче, котре пошукуеся.

Съ довѣріемъ приступаемъ до того выводу и цѣлкомъ ибсля права Нашого, понеже тутъ разходитися о справу, котрои ніякѣ успѣшие решеніе не найдеся безъ помочи религіи и Церкви. Понеже але и охрана религіи, и управительство тыхъ справъ, котрый суть во власти Церкви предовсѣмъ въ Нашихъ рукахъ по-чивае, то мовчанье Наше выдавалось занедбаньемъ обовязку. Несомнѣнно тая такъ важна справа вымagaе такожъ правъ и старанья изъ стороны другихъ: разумѣемъ кнѧзѣвъ державъ, панѣвъ и боячовъ, въ кѣнци тыхъ самыхъ, о которыхъ печалимося, убогихъ; тое однако утверждаемъ безъ всякого ваганья, що если Церковь лишится на боцѣ, будуть усилія людей даремными. Церковь бо то есть, которая подае зъ Евангелія науки, силою которыхъ може борба або цѣлкомъ уступити або по крайней мѣрѣ стративши свою завзятость статися лагбдѣтшо; и Церковь то есть, которая усилюе не лише поучити умы, но такожъ управляти житѣ и обычай поодинокихъ своими законами; она то получшае со-

tionibus, quam commodissime potest, consulatur: ad eamque rem adhiberi leges ipsas auctoritatemque reipublicae, utique ratione ac modo, putat oportere.

Illud itaque statuatur primo loco, ferebant esse conditionem humanam: ima summis paria fieri in civili societate non posse. Agitant id quidem *Socialistae*: sed omnis est contra rerum naturam vana contentio. Sunt enim in hominibus maximae plurimaeque natura dissimilitudines: non omnium paria ingenia sunt, non sollertia, non valetudo, non vires: quarum rerum necessarium discrimen sua sponte sequitur fortuna dispar. Idque plane ad usus cum privatorum tum communitatis accommodate; indiget enim varia ad res gerendas facultate diversisque muneribus vita communis; ad quae fungenda munera potissimum impelluntur homines differentia rei cuiusque familiaris. — Et ad corporis laborem quod attinet, in ipso *statu innocentiae* non iners omnino erat homo futurus: at vero quod ad animi delectationem tunc libere optavisset voluntas, idem postea in expiationem culpae subire non sine molestiae sensu coegit necessitas. *Maledicta terra in opere tuo: in laboribus comedes ex ea cunctis diebus vitae tuae*¹⁾ — Similique modo finis acerbitudinem reliquarum in terris nullus est futurus, quia mala peccati consecutaria aspera ad tolerandum sunt, dura, difficultia: eaque homini usque ad ultimum, vitae comitari est necesse. Itaque pati et perpetui humanum est, et ut homines experiantur ac tentent omnia, istiusmodi incommoda evellere ab humano convictu penitus nulla vi, nulla arte poterunt. Siqui id se profici-

стояніе убогихъ дуже користно черезъ многій заведеній; она хоче и стремить до того, чтобы старанья и силы всѣхъ клясь снолучилися въ той цѣли, абы потребамъ роботникамъ, якъ линь можна найумнѣшь зарадити, и судить, шо до тон цѣли належить употребити такожъ законѣвъ и поваги державы, але въ способѣ розумный и умѣркований. —

Тое отже належить поставить на першомъ мѣстци, шо треба терпеливо зносити судьбу людеку: не може найизше рѣвнатися съ найвышшимъ въ есполѣности гражданскѣй. Стараются вправдѣ *Соціалисты* тое доконати, но даремий суть всякий усилія противъ природы рѣчей. Суть бо у людей дуже великий и многій зъ природы розличія: не всѣхъ одинаковы суть здѣбності, ани зручиости, ни здоровье, ни силы; и при необходимости рѣжиницѣ тыхъ рѣчей слѣдує само собою нерѣвна доля. И то цѣлкомъ отповѣдно до потребъ таихъ поодинокихъ якъ и загалу: жити бо обще потребує рѣжинихъ споѣбностей до веденья справъ и розличныхъ чиновъ; а до выполненья тыхъ чиновъ побуждаются люде найбѣльше чрезъ рѣжиницю маєтку каждого. — И дотычно працѣ тѣлесной въ самбѣмъ *стань невинности* человѣка не мањь бути цѣлкомъ бездѣльный; но тое, шо для власної пріятности тогды охотно желалабы була воля, тое потомъ на отпокутованье вины ибднити зневолила не безъ почуття прикрости конечнѣсть. *Проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ; въ печалехъ сиѣси тую вся дни живота твоего*¹⁾. — Подобно и прочимъ горестямъ не буде николи конца на земли, понеже злѣ послѣдствія грѣха суть приkrѣ, тяжкій и трудній до знесенія; и они мусить человѣка сопровождати ажъ до конца житія. Протое терпѣти и зносити есть долею человѣка и хотѣбы люде якъ

teantur posse, si miserae plebi vitam pollicentur omni dolore molestiaque vacantem et refertam quiete ac perpetuis voluptatibus, nae illi populo imponunt, fraudemque strunt, in mala aliquando erupturam maiora praesentibus. Optimum factu res humanas, ut se habent, ita contueri, simulque opportunum incommodis levamentum, uti diximus, aliunde petere.

силлилии и пробовали все, то тіи прикрости изъ сожитія людского удалити совсѣмъ ніякою силою, ніякимъ способомъ не змогутъ. Если котрѣ твердять, шо тое сдѣлати могутъ, если нужденному народови обѣцуютъ житіе вольне бѣть всякої болѣзни и долегливости, и повне супокою и безустанныхъ роскошей, воинству они ошукуютъ народъ и вводятъ его въ обманъ, зъ которогого часомъ повстануть бѣльши нещастія бѣть теперѣніиъ. Найлучше есть задивлятися на рѣчи людскѣи такъ, якъ они дѣйстїо мають, и заразомъ якъ сказалисьмо, бѣнівѣнного улекшенья недогѣдностей где инде шукати.

Въ справѣ о которой говоримъ, есть тое головнымъ зломъ, если ложнимъ мнѣніемъ ставлена одна кляса зъ природы ворожко другої, якобы природа заправила богатыхъ и убогихъ до взамного нищенія себе упорною борбою. Шо такъ противится розумови и правдѣ, же наступитъ есть найбѣльшою правдою тое, шо якъ въ тѣлѣ согласніи суть межи собою розличніи члены, зъ бѣки повстає той устрѣй виду, що слушию назававбъсъ симметрию таихъ само постановила природа въ державѣ, щоби обѣ тѣ кляси согласно межи себою годилися, и отповѣдно собѣ рѣзвоважили. Одна другої доконечно потребує: не може существовать капиталъ безъ працѣ, и праца безъ капиталу. Согласіе творить красоту рѣчей и порядокъ; противно зъ безустанной борбы необходимо повстає нелюдека дикость и замѣшанье. Теперъ же для усуненія борбы и цѣлковитого єи выкорененія, мають институціи христіанскѣи дивну и то много-кратну силу. — А по и рѣше цѣла наука религіи, которой толковательковъ и хоронительковъ есть Церковь, може называемъ цѣлкомъ негодити и получить богатыхъ и убогихъ, именно завзывающи обѣ

¹⁾ Gen. III, 17.

¹⁾ Быт. III, 17.

duncuntur. Quibus ex officiis illa proletarium atque opificem attingunt; quod libere et cum aequitate pactum operae sit, id integre et fideliter reddere: non rei ullo modo nocere, non personam violare dominorum: in ipsis tuendis rationibus suis abstinere a vi, nec seditionem induere unquam: nec commisceri cum hominibus flagitiosis, immodicas spes et promissa ingentia artifitiis iactantibus, quod fere habet poenitentiam inutilem et fortunarum ruinas consequentes.—Ita vero ad divites spectant ac dominos: non habendos mancipiorum loco opifices: vereri in eis aequum esse dignitatem personae, utique nobilitatam ab eo, character christianus qui dicitur. Quaestuosas artes, si naturae ratio, si christiana philosophia auditatur, non pudori homini esse, sed decori quia vitae sustentandae praebent honestam potestatem. Illud vere turpe et inhumanum, abuti hominibus pro rebus ad quaestum, nec facere eos pluris, quam quantum nervis polleant viribusque. Similiter praecipitur, religionis et honorum animi haberis rationem in proletariis oportere. Quare dominorum partes esse, efficere ut idoneo temporis spatio pietati vacet opifex: non hominem dare obvium lenocinis corruptelarum illecebrosique peccandi: neque ullo pacto a cura domestica parsimoniaeque studio abducere. Item non plus imponere operis, quam vires ferre queant, nec id genus, quod cum aetate sexuque dissidet. In maximis autem officiis dominorum illud eminet, insta unicuique praebere. Profecto ut mercedis statuatur ex aequitate modus, caussae sunt considerandae plures: sed generatim locupletes atque heri meminerint, premere emolumenti sui caussa indigentes ac miseros, alienaque ex inopia captare quaestum, non divina, non humana iura sinere. Fraudare vero quemquam mercede debita grande pia culum est, quod iras e caelo ultrices clamore devocat. *Ecce merces operariorum... quae fraudata est a vobis, clamat: et clamor*

стороны до взаимныхъ обовязкбвъ, осо бенно до тыхъ которыи выводятся зъ спра ведливости. Изъ тыхъ обовязкбвъ доты чать одий убогого и раббтника: тое що свободно и съ слушностю умовлено збстало взглядомъ працб, цѣло и вѣрно от дати, не ушкоджати въ иначемъ рѣчи, не нарушати особы властителѣвъ; въ оборонѣ своихъ правъ вѣржуватись бѣзъ на силія и николи не послуговатися бунтомъ; не лучитися съ збсованными людьми, под ступно предкладающими надмѣрній надѣи и величезій обѣтницѣ, що звичайно має въ послѣдствіи безножиточне калъеся и зруинованье маеткбвъ. — Другій же относится до богачбвъ и панівъ: не уважати раббтниковъ яко своихъ невѣльниковъ; почитати въ нихъ, якъ слушно есть, достоинство особы, и то ублагороднене знаменемъ христіянскимъ. Заробковій ремесла если зважаєся на разумъ природный и христіянську фільософію, не вѣтъ приносять человѣкови, но хвалу, ионеже они достарчаютъ честину способності до держанья житъя. То же есть правдиво огиднымъ и нелюдкимъ надуживать людей якобъ рѣчей для зыску, и не цѣнити ихъ бѣльше, якъ лиши тѣлько о скѣлько мають физичной силы. Такожъ приказуєся, що належить мати взглядъ у убогихъ на ихъ религію и добра духовій. Протое належить до наїбъ зарядити, щобъ раббтникъ въ отновѣднѣ часъ отдавався побожности; не выставляти человѣка на покусы пороку и новабы до грѣха: и не отводити его ніякимъ чиномъ бѣзъ дбаня о домашнѣхъ и бѣзъ стараньяса о ощадності. Дальше не накладати бѣльше працб, якъ можутъ знести силы, ани такій родъ працб, который не годится съ вѣкомъ и поломъ. Межи найбѣльши же обовязки панівъ належить особенно той, щобъ кождому дати тое, що слушно ему належится. Вправдѣ щобъ установити слушный способъ заплаты належить ува-

corum in auros Domini Sabaoth introivit¹⁾. Postremo religiose cavendum locupletibus ne proletariorum compendiis quicquam посещант nec vi, nec dolo, nec fenebris artibus: idque eo vel magis quod non satis illi sunt contra iniurias atque impotentiam muniti, eorumque res, quo exilior, hoc sanctior habenda.

His obtemperatio legibus nonne posset vim caussasque dissidii vel sola restinguere? — Sed Ecclesia tamen, Iesu Christo magistro et duce, persecutur maiora: videlicet perfectius quiddam praeciando, illuc spectat, ut alterum ordinem vicinitate proxima amicitiaque alteri coniungat. — Intelligere atque aestimare mortalia ex veritate non possumus, nisi dispixerit animus vitam alteram eamque immortalem: qua quidem dempta, continuo forma ac vera notio honesti interiret: immo tota haec rerum universitas in arcanum abiret nulli hominum investigationi pervium. Igitur, quod natura ipsa admonente didicimus, idem dogma et christianum, quo ratio et constitutio tota religionis tamquam fundamento principe nititur, cum ex hac vita excesserimus, tum vere nos esse victuros. Neque enim Deus hominem ad haec fragilia et caduca, sed ad caelestia atque aeterna generavit, terramque nobis ut exulandi locum non ut sedem habitandi dedit. Divitiis certisque rebus, quae appellantur bona, affluas,

¹⁾ Jac. V, 4.

жати на многій рѣчи: но вообще наѣ боячи и паны памятуютъ, що для свои користи уискати потребуючихъ и нужденыхъ, и зъ чужого недостатку побирати зыекъ, не позвалиютъ ни божій, ни людскій права. Ошуковать же кого въ належнѣй заплатѣ, есть великимъ грѣхомъ вонючимъ до неба о пѣмсту: *Се мѣда авлателей... удержаная отъ васъ, воинъ: и воинъ изъ во уши Господа Саваона видоща¹⁾.* Наконецъ повинній мастихъ совѣтно выстерѣгатися, щобъ убогихъ не кривдили въ ихъ ощадностяхъ ни силою ни хитростю, ни лихварскими способами: а то тымъ бѣльше, що тій не суть достаточно забезпечей противъ кривдъ и безвѣднаго поступованья и ихъ майно повинно уважатися тымъ бѣльше ненарушиме, чимъ скудиѣше оно есть.

Чижъ саме уже послушаньству тымъ законамъ не моглобы усунути силу и поводы неизгоды? — Однако Церковь за учителемъ и проводникомъ Иисусомъ Христомъ стремить до высшего: именно на казующи щось совершенійшаго, має на оцѣ тое, щобъ обѣ стороны якъ найбѣльше до себе сближити и пріязнію ихъ случити. — Поняти и оцѣнити правдиво не можемо дочасное, если духъ нашъ не буде зважати на житъе друге и то безсмертне; бѣняви тое, зникъ бы конечно видъ и правдиве понятіе честности, що бѣльше цѣла вселенная стала бы тайною недоступною ніякому изслѣдованию людескому. Проте тое, що мы научилися наставленьемъ самов природы, то само есть догматъ христіянскимъ, на которѣмъ яко на головнѣй основѣ опираєся существование и цѣле устроене религіи; що коли мы се житъе закінчимо, тогды правдиво жити зачнемо. Богъ бо не сотворивъ человѣка до сихъ тлѣнійшихъ и непостоянныхъ рѣчей, но до небеснѣхъ и вѣчныхъ;

¹⁾ Як. 5, 4.

careas, ad aeternam beatitudinem nihil inter-
est: quemadmodum utare id vero maxime
interest. Acerbitates varias, quibus vita mor-
talis fere contextitur, Iesus Christus *capiosa
redemptione* sua nequaquam sustulit, sed in
virtutum incitamenta, materiamque bene me-
rendi traduxit: ita plane ut nemo mortali-
um queat praemia sempiterna capessere,
nisi cruentis Iesu Christi vestigiis ingredia-
tur. *Si sustinebimus, et conregnabimus*¹⁾: La-
boribus ille et cruciatibus sponte susceptis,
cruciatum et laborum mirifice vim deleni-
vit: nec solum exemplo, sed gratia sua per-
petuaeque mercedis spe proposita, perpassio-
nem dolorum effecit faciliorem: *id enim,
quod in praesenti est momentaneum et leve
tribulationis nostrae, supra modum in subli-
mitate aeternum gloriae pondus operatur in
caelis*²⁾.

Itaque fortunati monentur, non vacui-
tatem doloris afferre, nec ad felicitatem
aevi sempiterni quicquam prodesse divitias,
sed potius obesse³⁾: terrori locupletibus esse
debere Iesu Christi insuetas minas⁴⁾: ratio-
nem de usu fortunarum Deo iudici severis-
sime aliquando reddendam. De ipsis opibus
utendis excellens ac maximi momenti doc-
trina est, quam si philosophia incohata,
at Ecclesia tradidit perfectam plane, eadem-
que efficit ut non cognitione tantum, sed
moribus teneatur. Cuius doctrinae in eo est
fundamentum positum, quod iusta possessio
pecuniarum a iusto pecuniarum usu distin-
guitur. Bona privatum possidere, quod paulo
ante vidimus, ius est homini naturale: eo-

и землю давь намъ яко мѣстце вандров-
ки, а не яко мѣстце до мешканья. Чи-
мы въ богацахъ и прочихъ рѣчахъ, ко-
торы тутъ называются добрами, упльва-
емъ, чи терпимъ недостатокъ таковыхъ,
на тѣмъ ничъ не залежитъ що до вѣчной
щастливости; но якъ ихъ уживаемо, на
тѣмъ все залежитъ. Рѣжий прикрости, эъ
якихъ житъ смерти майже цѣле со-
ставлени, Иисусъ Христосъ изобилиемъ
искупленьемъ своимъ нікакъ не злѣсь, но
перемѣнивъ ихъ на побудки до честнотъ,
и на предметъ добрыхъ заслугъ: такъ
що никто эъ смертныхъ не може осагну-
ти вѣчной нагороды, если не вступить въ
кровавѣ слѣды Иисуса Христа. *Аще тер-
пимъ съ нимъ и воцаримъ*¹⁾. Той привя-
ши на себе добровѣльно труды и муки,
чудесно злагодивъ силу трудовъ и мукъ;
и не лише примѣромъ, но и ласкою сво-
ю и предложенюю надѣю на вѣчну на-
городу, здѣль вношеные болѣзней лек-
шины: *Еже бо и мы легкое печали наша,
по преуможенію въ пресѣтаніе тяготу вѣч-
ная слава содѣловаствъ намъ*²⁾.

Протое маєтій упоминаются, що бoga-
тва не освобождають бѣз болѣзней, ни при-
чиняютъ чимъ до вѣчной щастливости, но
радше перешкаджають³⁾; що пострахомъ
повиний бути для бogaчївъ незвѣскій грозь-
бы Иисуса Христа⁴⁾; що будуть мусѣли ду-
же строгій колись рахунокъ здати передъ
судію Богомъ эъ употребленію маєтку.
О самбѣль же употребленію добръ есть
превосходна и дуже важна наука, которую
вправдѣ філософія въ основѣ, но Цер-
ковь цѣлкомъ совершино подала и та-
кожъ дѣйствує тое, що наука сія не лише
иззнаєса, но такожъ въ житъ выконує-
ся. Основа сен науки лежить въ тѣмъ,
що справедливе поєданье маєтку роз-

¹⁾ II ad Tim. II, 12.

²⁾ II Cor. IV, 17.

³⁾ Math. XIX, 23-24.

⁴⁾ Luc. VI, 24-25.

¹⁾ II. Tim. 2, 12.

²⁾ II. Кор. 4, 17.

³⁾ Math. 19, 23-24.

⁴⁾ Лук. 6, 24-25.

que uti iure, maxime in societate vitae, non
fas modo est, sed plane necessarium. *Licitum
est, quod homo propria possideat. Et
est etiam necessarium ad humanam vitam*¹⁾.
At vero si illud quaeratur, quale esse
usum bonorum necesse sit, Ecclesia quidem
sine ulla dubitatione respondet: *quantum ad
hoc, non debet homo habere res exteriores ut
proprias, sed ut communes, ut scilicet de facili
aliquis eas communicet in necessitate alio-
rum. Unde Apostolus dicit: divitibus huius
saeculi praeccipe..... facile tribuere, com-
unicare*²⁾. Nemo certe optulari aliis de eo iu-
betur, quod ad usus pertineat cum suos tum
suorum necessarios: immo nec tradere aliis
quo ipse egeat ad id servandum quod per-
sonae conveniat, quodque deceat: *nullus
enim inconvenienter vivere debet*³⁾. Sed ubi
necessitatibus satis et decoro datum, officium
est de eo quod superat gratificari indigen-
tibus. *Quod superest, date eleemosinam*⁴⁾. Non
iustitiae, excepto in rebus extremis, officia
ista sunt, sed caritatis christiana, quam
profecto lege agendo petere ius non est.
Sed legibus iudicisque hominum lex ante-
cedit iudiciumque Christi Dei, qui multis
modis suadet consuetudinem largiendi; *be-
atius est magis dare, quam accipere*⁵⁾: et colla-
latam negatamve pauperibus beneficentiam
perinde est ac sibi collatam negatamve iu-
dicaturus. *Quamdiu fecistis uni ex his fra-
tribus meis minimis, mihi fecistis*⁶⁾. — Quar-
rum rerum haec summa est; quicumque
maiorem copiam bonorum Dei munere ac-
cepit, sive corporis et externa sint, sive animi,
ob hanc caussam accepisse, ut ad perfectionem
sui pariterque, velut minister providentiae di-
vinae, ad utilitates adhibeat ceterorum. *Ha-
bens ergo talentum, curit omnino ne taceat:*

¹⁾ II-II Quaest. LXVI, a. II.

²⁾ II-II Quaest. LXV, a. II.

³⁾ II-II Quaest. XXXII, a. VI.

⁴⁾ Luc. XI, 41.

⁵⁾ Actor. XX, 35.

⁶⁾ Math. XXV, 40.

рѣжняеся бѣть ераведливого уживанья
того же. Поєданіи добра яко приватну
власність, якъ що ино передъ тымъ вы-
дѣли мы, має человѣкъ право природне;
користати же зъ того права особенно въ
сопѣльномъ житью, не только есть вѣль-
но, но впростъ конечно. *Вѣльно есть, що-
бы человѣкъ власність поєдавъ. И есть
тое такожъ конечнымъ до человѣческого
житья*¹⁾. Но еслии о тое расходитъ, якъ
повинно бути уживанье добръ, то Цер-
ковь безъ всякого ваганья отповѣдае:
*Дотычно того не повиненъ человѣкъ мати
рѣчи вѣльши яко власній, но яко вспѣль-
ній, такъ щобы со легкостю зъ нихъ дру-
гимъ въ ихъ потребѣ удѣлявъ. Протое мо-
витъ Апостолъ: богатымъ въ пылѣщемъ
стѣ повелѣвай... благоводатливымъ быти,
общителнимъ*²⁾. Певно никому не прика-
зуетъ, щобы другихъ вспомагавъ зъ того,
що належитъ до необходиモノ потребы
такъ своєн якъ свояхъ; ни даже щобы
дававъ другимъ то, що бѣть самъ потреб-
буе для захованья достоинства стану сво-
го и приличности: *никто бо не повиненъ
жити неѣтносѣдно*³⁾. Но коли уже задо-
сьть учинено потребѣ и приличности,
есть обовязкомъ, зъ того що позѣбаетъ у-
дѣлати потребуючимъ. *Оти сущихъ лади-
те милостию*⁴⁾. Не есть то обовязкомъ
ераведливости, изъявши въ крайнѣй нуж-
дѣ, по христіянской любови, которую не-
сомнѣнно на пѣдставѣ закона жадати
нема права. Но передъ законами и суды-
ми людей иде законъ и судъ Христа
Бога, который многими способами дора-
джуе часте подаванье милостиы: *блаже-
ніе есть паче даюти, пажели прѣима-
ти*⁵⁾; и буде судити милостию подану

¹⁾ II-II Quaest. 66, a. 2.

²⁾ II-II Quaest. 65, a. 2.

³⁾ II-II Quaest. 32, a. 6.

⁴⁾ Лук. 11, 41.

⁵⁾ Дѣян. 20, 35.

habens rerum affluentiam, vigilet ne a misericordiae largitate torpescat: habens artem qua regitur, magnopere studeat ut usum atque utilitatem illius cum proximo partiatur¹⁾.

Bonis autem fortunae qui careant, ii ab Ecclesia perdoentur, non probro haberi, Deo iudice, paupertatem, nec eo pudendum, quod virtus labore quaeratur. Idque confirmavit re et facto Christus Dominus, qui pro salute hominum *egenus factus est, cum esset dives²⁾*: cumque esset filius Dei ac Deus ipsem, videri tamen ac putari fabri filius voluit: quin etiam magnam vitae partem in opere fabrili consumere non recusavit. *Nonne hic est faber, filius Mariae?*³⁾ Huius divinitatem exempli intuentibus, ea facilius intelliguntur: veram hominis dignitatem atque excellentiam in moribus esse, hoc est in virtute, positam: virtutem vero commune mortalibus patrimonium, imis et summis, divitibus et proletariis aequa parabile: nec aliud quipiam quam virtutes et merita, in quo cumque reperiantur, merecedem beatitudinis aeternae sequuntur. Immo vero in calamitosorum genus propensior Dei ipsius videtur voluntas: beatos enim Jesus Christus nuncupat pauperes⁴⁾: invitam per amanter ad se, solatii caus-

або отиовлену убогимъ яко собѣ подану або отиовлену. Понеже сотористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мы сотористе¹⁾. — То всѣ разомъ здѣравши рѣчь такъ ся має: что каждый кто зъ дару Божіого отримавъ бѣльшій запасъ дѣбрь, чи то тѣлесныхъ и вѣнчныхъ, чи душевныхъ, отримавъ ихъ на тое, чтобы употребицъ ихъ для усовершения своего, а такожъ, яко служитель прорѣдѣнія Божіого, на користь другихъ. *Маючи отже таланта, пай конче стараєсѧ щобы не моечавъ; маючи подостатокъ рѣчей пай чувае, щобы въ щедрості милостиївъ не устававъ, маючи промыслъ до заряджуванья, пай усильно стараєсѧ, щобы подливисѧ съ ближнимъ его ужиткомъ и користю²⁾.*

Тыхъ же котрый не мають маєтку, поучуе Церковь, що по суду Божіому, убожество не уважаєсѧ безчестнымъ, и не треба встыдатися того, если кто съ на удержанье працею рукъ заробляє. То само ствердивъ дѣломъ Христосъ Господь, котрый для спасенія людей обища богатъ сый³⁾: и будучи сыномъ Божиимъ и самымъ Богомъ, хотѣвъ однако выдаватися и уходить за сына тесль; а такожъ велику часть житія свого не отказалася перебути въ праце теслярской. *Не сей ли есть тектонъ, сынъ Маріинъ?*⁴⁾ Споглядаючи на божественість сего прімѣру, лекше понятіемъ становеся то: что правдиве достоинство и отлиchie человѣка лежить въ обычаяхъ, то есть въ честнотѣ; честнота же есть вспѣльно батькѡщиною смертнѣхъ, ровно доступною для найнишихъ и найвышихъ, для богачѣвъ и бѣдныхъ; и за ничь инного якъ за честноты и заслуги послѣднѣе нагорѣ да вѣчно щастливости, у кого будь тіи найдутся. Ще болѣше склонїйшимъ выдаєсѧ быти bla-

¹⁾ S. Greg. Magn. in Evang. Hom. IX, n. 7.

²⁾ II Corinth. VIII, 9.

³⁾ Marc. VI, 3.

⁴⁾ Matth. V, 3: *Beati pauperes spiritu,*

sa, quicumque in labore sint ac luctu¹⁾: infimos et iniuria vexatos complectitur caritate praecipua. Quarum cognitione rerum facile in fortunatis deprimitur tumens animus, in aerumnosis demissus extollitur: alteri ad facilitatem, alteri ad modestiam flectuntur. Sic cupidum superbiae intervalum efficitur brevius, nec difficulter imperatibus ut ordinis utriusque, iunctis amice dextris, copulentur voluntates.

Quos tamen, si christianis praecepsit paruerint, parum est amicitia, amor etiam fraternus inter se coniugabit. Sentient enim et intelligent, omnes plane homines a communi parente Deo procreatos: omnes ad eundem finem bonorum tendere, qui Deus est ipse, qui aspicere beatitudine perfecta atque absoluta et homines et Angelos unus potest: singulos item pariter esse Iesu Christi beneficio redemptos et in dignitatem filiorum Dei vindicatos, ut plane necessitudine fraterna cum inter se tum etiam cum Christo Domino, *primogenito in multis fratribus*, contineantur. Item naturae bona, munera gratiae divinae pertinere communiter et promiscue ad genus hominum, universum, nec quemquam, nisi indignum bonorum, caelestium fieri exheredem. *Si autem filii, et heredes: heredes quidem Dei, coheredes autem Christi²⁾.*

Talis est forma officiorum ac iurium, quam christiana philosophia proficitur. Nonne quieturum per breve tempore certamen om-

¹⁾ Matth. XI, 28: *Venite ad me omnes, qui laboratis et oneratis estis, et ego reficiam vos.*

²⁾ Rom. VIII, 17.

говоленіе Боже для нещастливыхъ: блаженными бо называе Христосъ иницихъ¹⁾; ласкаво запрашае до себе для потѣшенья всѣхъ, который суть въ працы и смутку²⁾, найнишихъ и утишенныхъ несправедливостю обнимас особенною любовию. Пѣзнанье того легко упокоре гордый духъ у мастиныхъ, ибдеситъ упавший у скорбящихъ: одинъ склоняется до учениніи, другій до умѣркованія. Такъ предложеній гордости предѣла стаєсѧ меншимъ, и не трудно допровадится до того, що волѣ обохъ сторонъ, подавши себѣ дружеско руки, получается.

Ихъ однако, еслибы слухали заповѣдей христіянскихъ, мало сказати пріязнь, но и любовь братнѧ получилабы съ собою. Будутъ бо чувствовати и понимати, що всѣ безъ изъятія люде сотореній суть бѣ вспѣльного отца Бога; що всѣ стремять до той самон цѣли добра, ко-торою есть Богъ самъ, который одинъ може подати совершенну и безусловну щастливость и людямъ и Ангеламъ; що дальше всѣ суть однако искунлений благодатю Иисуса Христа и приверненій до достоинства сыновъ Божихъ, такъ що связю правоцвѣ братнѧ и межи собою и такожъ съ Христомъ Господомъ, первороднымъ въ многихъ братіяхъ разомъ лу-чатся. Дальше що добра природы, дары ласки Божией належать вспѣльно и зага-ломъ до всего рода людскаго, и никто кроме недостойнаго, не есть выключенный бѣ щастливости небесной. *Аще же чада, и наследники: наследники убо Богу, спаслѣдники же Христу³⁾.*

Такій есть видъ обовязкѣ и правъ, который учитъ фільософія христіянска. Чинъ не здавалобыся, що въ короткѣмъ

¹⁾ Мат. 5, 3: *Блажени иниции духомъ.*

²⁾ Мат. 11, 28: *Приходите къ мнѣ вси труж-дающиця и обремененни, и язъ упокою въ.*

³⁾ Рим. 8, 17.

ne videatur, ubi illa in civili convictu valeret?

Denique nec satis habet Ecclesia viam inveniendae curationis ostendere, sed admovet sua manu medicinam. Nam tota in eo est ut ad disciplinam doctrinamque suam excolat homines atque instituat: cuius doctrinae saluberrimos rivos, Episcorum et Cleri operā, quam latissime potest, curat deducendos. Deinde pervadere in animos nititur flectereque voluntates, ut divinorum disciplina paeceptorum regi se gubernarique patientur. Atque in hac parte, quae princeps est ac permagno momenti, quia summa utilitatum caussaque tota in ipsa consistit, Ecclesia quidem una potest maxime. Quibus enim instrumentis ad permovendos animos utitur, ea sibi hanc ipsam ob caussam tradita a Iesu Christo sunt, virtutemque habent divinitus insitam. Istiusmodi instrumenta sola sunt, quae cordis attingere penetrales sinus apte queant, hominemque adducere ut obedientem se paebeat officio, motus animi appetentis regat, Deum et proximos caritate diligat singulari ac summa, omniaque animose perrumpat, quae virtutis impediunt cursum. — Satis est in hoc genere exempla veterum paulisper cogitatione repetere. Res et facta commemoramus, quae dubitationem nullam habent: scilicet civilem hominum communitatem funditus esse institutis christianis renovatam: huiusce virtute renovationis ad meliora promotum genus humanum, immo revocatum ab interitu ad vitam, auctumque perfectione tanta, ut nec extiterit ulla antea, nec sit in omnes consequentes aetas futura maior. Denique Iesum Christum horum esse beneficiorum principium eundem et finem: ut ab eo profecta, sic ad eum omnia referenda. Nimirum accepta Evangelii luce, cum incarnationis Verbi hominumque redemptionis grande mysterium orbis terrarum didicisset, vita Iesu Christi

дуже часъ усталабы всяка борба, гдебы тая наука въ сожитъю гражданскому мала свое застосование?

Наконецъ не задоволяется Церковь показати дорогу до найденя искълънья, но подае своею рукою лѣкъ. Цѣла бо до того стремить, щобы до карности и науки своеи образовала и наставляла людей, и стараеся щобы той науки спасительный струи трудомъ Епископвъ и духовенства по возможности якъ найшире распространялися. Потомъ усылусея вникнути въ умы и наклонити волѣ, щобы далися карностію Божихъ заповѣдей вести и управляти. И въ тѣмъ взглѧдъ, который есть головнымъ и даже великои ваги, понеже въ нѣмъ почивае весь пожитокъ и цѣла справа. Церковь одна може найбольше здѣлати. Тіи бо средства, которыхъ она до склоненія волѣ употребляе, тѣ поданіи суть ей въ той власне цѣли отъ Иисуса Христа, и мають отъ Бога дану туу силу. Того рода средства суть одинокій, который могутъ отповѣдо вникнути въ глубину сердца и наклонити человѣка, щобы стався послушнымъ обовязкови, повздержававъ пристрасти духа, любовь Бога и ближнѣго особеною и найбольшою любовью и всѣмъ отважно поконувавъ, що стонть ни перешкодѣ честнотѣ. — Выстарчить въ той еправѣ пригадати трохи примѣрѣвъ старыхъ. Наводимъ рѣчи и дѣла, который не пѣднадаютъ жадному сомнѣнію: именно що соспособльность гражданска зѣстала основною заведеніями християнскими обновлена; що силою того обновленя рѣдь людской иднесеній збетавъ до лучшаго, даже приверженый отъ ногибели до житъя, и доведеный до такого совершеньства, якое не было передъ тымъ и не буде большого во всѣ будучи вѣки. Наконецъ, що Иисусъ Христосъ есть всѣхъ тыхъ багодїйнъ началомъ, заразомъ и цѣлею; и якъ отъ Него вышли такъ и до Него всѣ относитися мають. По полу-

Dei et hominis pervasit civitates, eiusque fide et praeceptis et legibus totas imbuit. Quare si societati generis humani medendum est, revocatio vitae institutorumque christianorum sola medebitur. De societatibus enim dilabentibus illud rectissime praecepitur, revocari ad origines suas, cum restitui volunt, oportere. Haec enim omnium consociationum perfectio est, de eo laborare idque assequi, cuius gratia instituta sunt: ita ut motus actusque sociales eadem caussa pariat, quae peperit societatem. Quamobrem declinare ab instituto, corruptio est: ad institutum redire, sanatio. Verissimeque id quemadmodum de toto reipublicae corpore, eodem modo de illo ordine civium dicimus, qui vitam sustentant opere, quae est longe maxima multitudo.

Nec tamen putandum, in colendis animis totas esse Ecclesiae curas ita defixas, ut ea negligrat quae ad vitam pertinent mortalem ac terrenam. — De proletariis nominatim vult et contendit ut emergant e miserissimo statu fortunamque meliorem adipiscantur. Atque in id confert hoc ipso operam non mediocrem, quod vocat et instituit homines ad virtutem. Mores enim christiani, ubi serventur integri, partem aliquam prosperitatis sua sponte parunt rebus externis, quia conciliant principium ac fontem omnium bonorum Deum: coercent geminas vitae pestes, quae nimium saepe hominem efficiunt in ipsa opum abundantia miserum, rerum appetentiam nimiam et voluptatum sitim¹⁾: contenti denique cultu vic-

^{1) Radix omnium malorum est cupiditas. I. Tim. VI, 10.}

ченбмъ именно свѣтлѣ Евангелія, коли кругъ земный познавъ велике таинство воплощенія Слова и искупленья людей житѣ Иисуса Христа Бога и человѣка проникнуло державы, и наповнило ихъ цѣлыхъ Его вѣрою и заповѣдями и законами. Протое если маєся искѣлъти соспособльность роду людскому, искѣлътися лише отновленьемъ житъя и уставоѣи християнскихъ. Для соспособльностей бо упадающихъ тое слушне приписуеся, що належить вернутися до своего начала, коли хотятъ отновитися. Совершенство бо всякого створишенъя полягае въ тѣмъ, щобы надъ тымъ трудитися и тое осигнути, на що было установлене, такъ щобы движенія и дѣйствія соспособльний та сама причина производила, которая утворила створишене. Протое отступление отъ начала своего есть упадкомъ, повернуть до начала, искѣлъніемъ. И даже слушно, кажемо тое, якъ о цѣломъ организмѣ державы, такъ само и о той кляєи гражданъ, который живутъ зъ працѣ рукъ, и которыхъ есть найбольше множество.

Но не належить гадати, якобы Церковь такъ звернула вѣсъ свою старања на образованье духа, що занедбуетъ належаче до житъя смертного и земского. — Именно дотычно убогихъ хоче и стараеся, щобы поднеслися этъ нужденного стану и осигнули лучшу судьбу. И до того докладае не малый трудъ тымъ самымъ, що вызывае и наставляе людей до честноты. Обычай бо християнскій, если не нарушимъ заховуются, поводуяте своимъ власнымъ вліяніемъ якуюсь часть добродѣти дочасного, понеже приклоняютъ для себе начало и жерело всѣхъ добръ, Бога; искромлюють тіи два закаженя житъя, который надто часто человѣка въ самбмъ изобилію маєткѣвъ нужденнымъ творять:

tuque frugi, vestigal parsimonia supplent, procul a vitiis, quae non modo exiguae pecunias, sed maximas etiam copias exhaustiunt, et lauta patrimonia dissipant. Sed praeterea, ut bene habeant proletarii, recta providet, instituendis fovendisque rebus, quas ad sublevandam eorum inopiam intelligent conducibles. Quin in hoc etiam generre beneficiorum ita semper excelluit, ut ab ipsis inimicis praedicatione efferratur. Ea vis erat apud vetustissimos christianos caritatis mutuae, ut persaepe sua se re priarent, opitulandi caussa, divitiores: quam obrem neque... quisquam egens erat inter illos¹). Diaconis, in id nominatum ordine instituto, datum ab Apostolis negotium, ut quotidianaes beneficentiae exerceant munia: ac Paulus Apostolus, etsi sollicitudine strictus omnium Ecclesiarum, nihilominus dare se in laboriosa itinera non dubitavit, quo ad tenuiores christianos stipe m prae sens afferret. Cuius generis pecunias, a christianis in unoquoque conventu ultra collatas, deposita pietatis nuncupat Tertullianus, quod scilicet insumerentur egenis alendis humanisque, et pueris ac pueris re a parentibus destitutis, inque domesticis senibus, item naufragis²). — Hinc sensim illud extitit patrimonium, quod religiosa cura tamquam rem familiarem indigentium Ecclesia custodivit. Immo vero subsidia miserae plebi, remissa rogandi verecundia, comparavit. Nam et locupletium et indigentium communis parens, excitata ubique ad excellentem magnitudinem caritate, collegia condidit sodalium religiosorum, alia que utiliter permulta instituit, quibus opem ferentibus, genus miseriarum prope nullum esset, quod solatio careret. Hodie quidem multi, quod eodem modo fecere olim ethnici, ad arguendam transgredientur

надмѣру пожадливость маєтку и жажду роскошей¹); тінъ обычай христіанскій въ концѣ задоволеній скромнымъ способомъ житъя, доповняютъ доходы ощадностю, далекій отъ пороковъ, котрый не лише мале майно, но такожь найбблѣшай запасъ тогоже вычерпуютъ, и богатй батьковщины нищать. Но кромѣ того, чтобы добрѣ было убогимъ, Церковь належитъ заряджаетъ черезъ закладанье и почиранье институцій, котрой уважає по лезными для улекшенья ихъ недостатку. Та и въ томъ родѣ добродѣйствъ таъ всегда отличалася, что и самыми ворогами похвалами превозносится. Така сила взаимной любви була у первыхъ христіанъ, что богатшій даже чаето уймали себѣ для удѣленья помочи; пртное не бще нищъ ни елии въ нихъ²). Діаконамъ на то именно установленому чинови, бтданий зbstавъ отъ Апостола трудъ, чтобы выпновили обязавокъ щоденного раздаванья милостынѣ, и Павель Апостоль, хотя занятый стараньемъ о вѣѣ Церкви, помимо того не вагався пуститися въ утижливѣ дроги, чтобы для убожшихъ христіанъ лично принести запомоги. Того рода гроши бтъ христіанъ по кождомъ собранию добровольно зложений, называе Тертуліанъ складками побожности, понеже именно выдавалися на прокормленье и погребеніе убогихъ, на хлонцѣ и дѣвчата не маючі маєтку и родичей, на домовниково старѣцѣ, и на потерпѣвшихъ кораблекрушени³). Зъ того то повставъ поволи той маєтокъ, который Церковь совѣтною старанностю хоронила яко фондъ для убогихъ. А даже утворила запомоги для нужденыхъ, увльняющи ихъ отъ встыду жеbrания. Будучи бо всѣльною матеріею и маєтныхъ и бѣдныхъ, Церковь

¹⁾ Акт. IV, 34.

²⁾ Апол. II, XXXIX.

¹⁾ Корень всѣмъ залымъ сребролюбіе есть, I.

Тим. 6, 10,

²⁾ Давл. 4, 34.

³⁾ Апол. II, 39.

Ecclesiam huius etiam tam egregiae caritatis: cuius in locum subrogare visum est constitutam legibus publicis beneficentiam. Sed quae christianam caritatem suppleant, totam se ad alienas porrigitem utilitates, artes humanae nullae reperientur. Ecclesiae solius est illa virtus, quia nisi a sacratissimo Iesu Christi corde ducitur, nulla est uspiam: vagatur autem a Christo longius, quicumque ab Ecclesia discesserit.

At vero non potest esse dubium quin, ad id quod est propositum, ea quoque, quae in hominum potestate sunt, adiumenta, equirantur. Omnino omnes, ad quos caussa pertinet, eodem intendant idemque laborent pro rata parte necesse est. Quod habet quamdam cum moderatrice mundi providentia similitudinem: fere enim videmus rerum exitus a quibus caussis pendent, ex earum omnium conspiratione procedere.

Iamvero quota pars remedii a republica expectanda sit, praestat exquirere. — Rempublicam hoc loco intelligimus non quali populus utitur unus vel alter, sed qualis et vult recta ratio naturae congruens, et probant divinae documenta sapientiae, quae Nos ipsi nominatum in litteris Encycelicis de civitatum constitutione christiana explicavimus. Itaque per quos civitas regitur, primum conferre operam generatim atque universe debent tota ratione legum atque institutorum, scilicet efficiendo ut ex ipsa conformatioне atque administratione reipublicae ultro prosperitas tam com-

взбудивши всюда превелику любовь, заложила стопаришенья релігій и установила премного иныхъ полезныхъ законовъ, чтобы при ихъ помочи не было маже никакого рода нужды, котрый не мавъ бы отрады. Нынѣ вправдѣ многій — что въ такій самъ способъ робили колись и погане — усилиаютъ работи закиды Церкви и что до той таъ великою любови; и на еи мѣстце загадали поставить установлену законами публичными добродѣйствость. Но не найдутся никакій способы людскій, котройбы заступили христіанскій любовь бтдачу себѣ цѣлу въ пользу другихъ. Есть то честнота самой Церкви, понеже если не проходитъ бтъ найсвятѣшаго сердца Иисуса Христа, нигде еи нема; далеко бо отстоить бтъ Христа каждый, кто бтъ Церкви бтступивъ.

Но не може бути никакого сомнінія, что до намѣреной цѣли въмагається такожь тая помочь, яка есть въ силѣ людей. Всѣ безъ изъятія, до которыхъ справа належить, повинній въ бтновѣднѣ часті до того самого стремѣти и надѣть тымъ самымъ трудитися. То має певне подобіе съ управляючимъ провидціемъ свѣта: видимобо маже, що результатъ выпадкъ производить бтъ согласія всѣхъ тихъ причинъ, бтъ которыхъ тії выпадки зависяте.

Но остає наль изслѣдити, яку часть помочи належить въжидати бтъ державы. Подѣ державою на сеять мѣстци разумѣмъ не яку має той або другій народъ, но якои здоровый разумъ согласный съ закономъ природы въмагає и яку одобряє наука божественної премудрості, которую Мы самъ выразно въ соборнѣмъ посланію о урядженю державъ христіанскихъ пояснили. Пртное тіи, который державою управляютъ, повинній найперше причинитися въ загалѣ и во обще цѣльмъ устроенiemъ законовъ и институцій, то есть дѣлаючи, чтобы зъ самого устро-

munitatis quam privatorum efflorescat. Id est enim civilis prudentiae munus, propriumque eorum, qui praesunt, officium. Nunc vero illa maxime efficiunt prosperas civitates, morum probitas, recte atque ordine constitutae familiae, custodia religionis ac iustitiae, onerum publicorum cum moderata irrogatio, tum aequa partitio, incrementa artium et mercaturae, florens agrorum cultura, et si qua sunt alia generis eiusdem, quae quo maiore studio provehantur, eo melius sunt victuri cives et beatius.—Harum igitur virtute rerum in potestate rectorum civitatis est, ut ceteris prodesse ordinibus, sic et proletariorum conditionem iuvare plurimum: id queiure suo optimo, neque ulla cum importunitatis suspicione: debet enim respublica ex lege muneris sui in commune consulere. Quo autem commodorum copia provenerit ex hac generali providentia maior, eo minus oportebit alias ad opificium salutem experiri vias.

Sed illud praeterea considerandum, quod rem altius attingit, unam civitatis esse rationem, communem summorum atque infimorum. Sunt nimurum proletarii pari iure cum locupletibus natura cives, hoc est partes verae vitamque viventes, unde constat, interiectis familiis, corpus reipublicae: ut ne illud adiungatur, in omni urbe eos esse numero longe maximo. Cum igitur illud sit perabsurdum, parti civium consulere, partem negligere, cosequitur, in salute commodisque ordinis proletariorum tuendis curas debitas collocari publice oportere: ni fiat, violatum iri iustitiam, suum cuique tribuere praecipientem. Qua de re sapienter S. Thomas: *sicut pars et totum quodammodo sunt idem, ita id, quod est to-*

еня и управленья державы безъ всякой трудности зацвila щастливъсть такъ со- сиблности якъ и приватныхъ. Тое бо есть рѣчею управленья державного, и властивымъ обвязкомъ тыхъ, которы стоять на чель. Теперь але щастливъсть державъ творить наибльше тое: пра- вость обычайъ, належито и порядочно устроеній родины, охорона религіи и спра- ведливости, такъ мѣрие наложеніе пуб-личныхъ тягаровъ, якъ и слушныи ихъ подѣлъ, взрѣстъ промыслу и торговль, прощаніе рѣльництва и все иные по- добнаго рода, что чимъ съ большою ста- ранностю поираеся, тымъ лучше и щас-ливѣйше будуть граждане проживати. При помочи отже тыхъ средствъ есть въ рукахъ управительствъ державы, якъ про- чимъ клясамъ помогчи, такъ само и якъ наибльше исправити положеніе убогихъ и то вайлучшимъ своимъ правомъ и безъ ні-якого подозрѣнія втручованія въ чуже: власть бо державна должна на пбдетавъ своего уряду старатися о добро со-сиблности. А чимъ больше произойшло бы зъ той общони опѣки користей, тымъ менше буде потреба вышуковати иныхъ дорбъ до ратованія роботниковъ.

Но кроме того и на тое треба звя- жати — что тѣснѣйше звязане съ сего справою — что одинъ есть обвязокъ державы венѣльный для найвысшихъ и най-низшихъ. Суть бо убогъ зъ природы рѣ-бнымъ правомъ якъ и богатъ, гражданами, то есть частими правдивими и жиочими, зъ которыхъ посредстомъ родитъ склада- ется организмъ державы; не вспоминаю- чи уже и о тѣмъ, что они суть въ кож-домъ мѣстци якъ найчисленѣйши. По- неже отже булыбы тое наибльше неу- мѣстнымъ о одну часть гражданъ дѣбати, а другу занедбовати, то слѣдуе, что для охорона добра и интересовъ убогой кля- сы, повинна держава докладати старанья; если же тое не станеся, то нарушится

tius, quodammodo est partis¹⁾). Proinde in officiis non paucis neque levibus populo bene consulentium principum, illud in pri- mis eminet, ut unumquemque civium ordi- nem aequabiliter tueantur, ea nimurum, quae distributiva appellatur, iustitia inviolate servandâ.

Quamvis autem cives universos, пе- mine excepto, conferre aliiquid in summam bonorum communium necesse sit, quorum aliqua pars virilis sponte recidit in singu- los, tamen idem et ex aequo conferre ne-quaquam possunt. Qualescumque sint in imperii generibus vicissitudines, perpetua fatura sunt ea in civium statu discrimina, sine quibus nec esse, nec cogitari societas ulla posset. Omnino necesse est quosdam reperiri, qui se reipublicae dedant, qui le- ges condant, qui ius dicant, denique quo- rum consilio atque auctoritate negotia ur- bana, res bellicae administrentur. Quorum virorum priores esse partes e-sque habendos in omni populo primarios, nemo non videt, propterea quod communi bono dant operam proxime atque excellenti ratione. Contra vero qui in arte aliqua exercentur, non ea, qua illi, ratione nec iisdem muneribus prosunt civi- tati: sed tamen plurimum et ipsi, quam- quam minus directe, utilitati publicae in- serviunt. Sane sociale bonum cum debeat esse eiusmodi, ut homines eius fiant adeptione meliores, est profecto in virtute pree- cipue collocandum. Nihilominus ad bene constitutam civitatem suppeditatio quoque pertinet bonorum corporis atque extero- rum, quorum usus est necessarius ad actum virtutis²⁾. Iamvero his pariendis bonis est

¹⁾ II-II Quaest. LXI, a. I ad 2.

²⁾ S. Thom., De reg. Princip. I. C. XV.

справедливость, що му ся належить. О тѣмъ мудро говорить св. Тома: *акъ часть и цѣлостъ суть въ певномъ взглядѣ то са-мо, такъ и тое, что належитъ до цѣлости, належитъ въ певномъ взглядѣ до части.¹⁾* Протое межи обвязками немалыми и не- легкими князѣвъ добре дающихъ о на- рѣдѣ, стоять на першомъ мѣстци той, чтобы кажду клясу гражданъ рѣвно хо- ровили, заховуючи именно ненарушимо ту справедливость, которая называется *раздѣляющою*.

Но хотай потребно есть, чтобы вѣкъ граждане безъ изыятія причинялися чимъ-то до венѣльного добра, этъ которого пев- на сорозмѣрна часть сама собою вертас до каждого поодинокого, то однакъ не- можутъ они въ нѣкѣ способъ причиня- тися тымъ самымъ и въ рѣвной части. Якійбудь булыбы змѣны въ родахъ уп- равительства, всегда будутъ въ станѣ граж- данъ тіи рѣжници, безъ которыхъ ни су- ществовать, ни помислитися не може нѣ- ка со-сиблность. Доконче потреба такихъ, которыѣ займалися справами державы, которыѣ укладали законы, которыѣ суди- ли, въ кѣнца которыхъ бы радою и новаго полагоджувались справы вну- тренній и военій. Каждый видить, что та- кій мужи суть на першомъ мѣстци, и ѿ ихъ въ кождомъ народѣ належитъ яко маючихъ першеньство почитати, для того ѿни безъсередно трудятся для об- щаго добра и то превосходнымъ спосо- бомъ. Противно тіи, которыѣ занимаются якимъ промысломъ, не приносятъ такимъ самымъ способомъ и тымъ самыми чи- нами пользы державѣ, якъ тамгї; но та- кій и они, хотя посередно прислугуют- ся дуже много для публичнаго добра. Дѣйстно коли со-сиблнне добро має бута се- го рода, чтобы люде черезъ его осянгнѣнь

¹⁾ II-II. Quaest. 61, a. 1 ad 2.

proletiorum maxime efficax ac necessarius labor, sive in agris artem atque manum, sive in officinis exerceant. Immo eorum in hoc genere vis est atque efficientia tanta, ut illud verissimum sit, non aliunde quam ex opificium labore gigni divitias civitatum. Iubet igitur aequitas, curam de proletario publice geri, ut ex eo, quod in communem afferat utilitatem, percipiat ipse aliquid, ut tectus, ut vestitus, ut salvis vitam tolerare minus aegre possit. Unde consequitur, favendum rebus omnibus esse quae conditioni opificium quoquo modo videantur profuturae. Quae cura tantum abest ut noceat cuiquam, ut potius profutura sit universis, quia non esse omnibus modis eos miseros, a quibus tam necessaria bona proficiuntur, prorsus interest reipublicae.

Non civem, ut diximus, non familiam absorberi a republica rectum est: suam utriusque facultatem agendi cum libertate permittere aequum est, quantum incolumi bono communi et sine cuiusquam iniuria potest. Nihilominus eis, qui imperant, vindendum ut communitatem eiusque partes tueantur. Communitatem quidem, quippe quam summae potestati conservandam natura commisit usque eo, ut publicae custodia salutis non modo suprema lex sed tota caussa sit ratioque principatus: partes vero, quia procurationem reipublicae non ad utilitatem eorum, quibus commissa est, sed ad eorum, qui commissi sunt, natura pertinere, philosophia pariter et fides christia-

сталися лучшими, то несомненно оно по-винно полагати въ честнотѣ. Помимо того до добра устроеной державы належитъ такоже доставленье добра тѣлесныхъ и вицѣальныхъ, которыхъ умножаніе есть потребныя до дѣла честности¹⁾. А вжежь для приспореныя тыхъ добра есть дуже выдатна и потребна, чи они промышль и роботу выконываютъ въ полю, чи въ варстатахъ. Що болѣше, ихъ значеніе и дѣятельность въ тѣмъ взглядѣ есть такъ великои ваги, чо тое есть незаперечимо право и право, же не зъ чого иного, якъ зъ праца роботникѣвъ повстає бogaство державъ. Приказуе отже слушнѣсть, щобы держава мала стараниѣ о роботникахъ, чтобы они зъ того, чимъ причиняются до публичного добра, самъ щоъ получали, щобы маючи помешканье и покровленье могли лекше провадити свое житѣ. Зъ того слѣдуе, же належитъ поширати все, що якимъ-будь способомъ выдаеся користнымъ для стану роботничаго. Таке старанье такъ далекимъ есть отъ того, чтобы кому шкодило, что ради всѣмъ користь принесе, ионеже державѣ дуже много за-лежитъ въ тѣмъ, щобы не были въ кождомъ взглядѣ нужденными тѣмъ, отъ которыхъ походить такъ потребній добра.

Якъ сказаныемъ, не есть справедливо рѣчено, щобы держава поглощала гражданина, чи то родину; слушнѣсть есть, щобы обоимъ полнѣнти можнѣсть свободного дѣланья, о сколько то безъ ущербу для публичного добра и безъ чїснї кривды бути може. Однакожъ познаній тѣи, который рядятъ уважати, щобы хоронили соспѣльность и еи части. А то соспѣльность, ионеже природа поручила найвысшѣй власти тую заховати такъ дуже, що охорона публичного добра есть не только найвысшимъ закономъ, но цѣлою причиною и подстовою начальства;

¹⁾ ср. Том. О управ. Кнѧз. I гл. 15.

na consentiunt. Cumque imperandi facultas profiscatur a Deo, eiusque sit communicatio quaedam summi principatus, gerenda ad exemplar est potestatis divinae, non minus rebus singulis quam universis cura paterna consulentis. Si quid igitur detrimenti allatum sit aut impendeat rebus communibus, aut singuloram ordinum rationibus, quod sanari aut prohiberi alia ratione non possit, obviam iri auctoritate publica necesse est.— Atqui interest salutis cum publicae, tum privatæ pacatas esse res et compositæ: item dirigi ad Dei iussa naturaeque principia omnem convictus domestici disciplinam: observari et co.i religionem: florere privatum ac publice mores integros: sanctam retineri iustitiam, nec alteros ab alteris impune violari: validos adolescere cives iuvandae tutandaeque, si res postulet, civitati idoneos. Quamobrem si quando fiat, ut quippiam turbarum impendeat ob secessionem opificium, aut intermissas ex composite operas: ut naturalia familiae neha apud proletarios relaxentur: ut religio in opificibus violetur non satis impertiendo commodi ad officia pictatis: si periculum in officiis integrati morum ingrat a sexu promiscuo, aliisve perniciosis invitamentis peccandi: aut opificium ordinem herilis ordo inquis premat oneribus, vel alienis a persona ac dignitate humana conditionibus affligat: si valetudini noceatur opere immodico, nec ad sexum aetatemve accommodato, his in causis plane adhibenda, certos intra fines, vis et auctoritas legum. Quos fines eadem, quae legum possit opem, caussa determinat: videlicet non plura suscipienda legibus, nec ultra progrediendum, quam incommodorum sanatio, vel periculi depulsio requirat.

частиже, ионеже такъ философія якъ и вѣра христіянска соглашаются, що управленье державы зъ природы не має служити для користи тыхъ, которымъ оно повѣрене есть, но для користи тыхъ, который тому же управленью суть повѣреній. А ионеже власть правленья походить бѣтъ Бога, и есть якимъ сообщеніемъ его пайвышаго начальства, то повинна она вестися по примѣру управлѣнья Божаго, которое съ отцѣвкою старанистю дбає зарбно о рѣчахъ поодинокихъ и загальнихъ. Еслибы протое нанесена була або грозила яка шкода справамъ общимъ, або интересамъ поодинокихъ клясь, що не моглобыся исправити або спинити инишими способомъ, то повинна вѣйти въ тое власть публична. Но залежить такъ публичному якъ и приватному доброму на тѣмъ, щобы справы були помиреніи и подлагождены; дальше, щобы цѣле управленье пожитъя домашнаго руководилося заповѣдами Божими и засадами закона природнаго; щобы була захована и плекана религія; щобы процвітали публично и приватно добры обычай; щобы справедливѣсть була свято удержанна и однѣ другихъ безкарно не кринидили; щобы взрастали мужи сильні, способніи помочи и если потреба, хоронити державу. Протое, еслибы коли слухалося що грозитъ яко замышление зъ по-воду змовы роботникѣвъ або зъ злишеннія умовленій роботы; що природна связь родинна межи убогими розирягается; що религійнѣсть у роботникѣвъ оскорблєется, не удѣляючи имъ достаточнї спосѣбності до выполненья обовязкѣвъ по-божности; если въ фабрикахъ грозить небезпеченѣство для чистоти обычавъ зъ того, що оба полы вкупѣ працюютъ, або зъ иныхъ згубныхъ припадъ грѣховныхъ; або если кляся панівъ утикає класу роботникѣвъ несправедливими тягарами, або понижаетъ роботникѣвъ условіями ухиблѧющими особѣ и достоинству человѣка

Iura quidem, in quocumque sint, sancte servanda sunt: atque ut suum singuli te-neat, debet potestas publica providere, pro-pulsandis atque ulciscendis iniuriis. Nisi quod in ipsis protegendi privatorum iuri-bus, praecipue est infimorum atque inopum habenda ratio. Siquidem natio divitum, suis septa praesidiis, minus eget tutelam publicam: miserum vulgus, nullis opibus suis tutum in patrocinio reipublicae maxime nititur. Quocirca mercenarios, cum in multitudine egena numerentur, debet cura providentiā-que singulari complecti respublica.

Sed quaedam maioris momenti prae-stat nominatim perstringere. — Caput au-tem est, imperio ac munimento legum tu-tari privatas possessiones oportere. Potissi-mumque, in tanto iam cupiditatum ardore, con-tinenda in officio plebs: nam si ad me-lliora contendere concessum est non re-pugnante iustitia, at alteri, quod suum est, detrahere, ac per speciem absurdæ cuius-dam aequabilitatis in fortunas alienas involare, iustitia vetat, nec ipsa communis utilitatis ratio sinit. Utique pars opificium longe maxima res meliores honesto labore com-parare sine cuiusquam iniuria malunt: ve-rumtamen non pauci numerantur pravis imbuti opinionibus rerumque novarum cupidi, qui id agunt omni ratione ut turbas moveant, ac ceteros ad vim impellant. In-territ igitur reipublicae auctoritas, injecto-que concitatoribus freno, ab opificum mo-

если шкодится здоровью черезъ працю надмѣру або незастосовану до пола або вѣка — въ тыхъ случаяхъ належитъ ко-нечно, въ певныхъ границахъ, употребити силы и поваги законівъ. Границѣ тіи о-значае та сама причина, которая жаде помочи законівъ: именно не належитъ законами больше предпринимати, ни даль-ше поступати, якъ вымagaе исправленье зла, або усуненъе опасности.

Вправдѣ належитъ свято заховати права каждого, и власть публична мае усуваньемъ и караньемъ кривдъ стара-тися, чтобы каждый свое посѣдавъ. Но при защитѣ правъ приватныхъ належитъ мати особенно взглядъ на пайиншихъ и убогихъ. Бо кляса богатыхъ, обеспечена своимъ засобами, менше потребуе охоро-ны публичной; убогій народъ незабес-ченъ и нѣкими засобами, найбльше опи-раеся на опѣцѣ державы. Прото пови-на держава обнѧти свою особенно ста-ранностю и опѣкою зарбниківъ, понеже они належать до масы бѣдныхъ.

Но подобае Намъ ще гдекотрѣ важ-нѣйшій рѣчи ионменно навести. — Най-першимъ же есть, что належитъ силою и покровительствомъ законівъ хоронити приватій посѣлости. Особеноже при такъ горячай пожадливости, належитъ удер-жувати убогій народъ въ границахъ пра-ва: бо если позволено есть стремѣти до лучшого и тому не сопротивляяся спра-ведливость, то однако забороняе спра-ведливость другому, то що его есть, заби-рати и ибдъ позоромъ якогось неумѣст-ного зробианья на чужїй маетки напада-ти, и на тое не позвале самъ взглядъ на соспѣльну користь. Вправдѣ далеко бльша часть робѣтниківъ волитъ безъ ничиєн кривды придобати себѣ честною працею лучше матеріальне состояніе; но не мало єзъ нихъ есть перенятыхъ переворотными мнѣніями и жадныхъ новостей,

ribus corruptrices artes, a legitimis domi-nis periculum rapinarum coercent.

которой всякими способами до того стрем-ять, чтобы выклікати заворушены и проюихъ до насилія потягнуты. Най отже вдастъ ся въ тое власть державна и обу-здавши бурителѣвъ, повадржитъ бѣ робѣтниковъ ихъ обычай неуючій пѣщепты, а бѣ законінхъ властителѣвъ небезпе-ченъство рабунку.

Довна и утяжливша праца и гадка, шо заплата за мала, даютъ не рѣдко по-водѣ робѣтникамъ, шо змавяются до за-лишенья работы и отдаются самовѣльно-му дармованью. Той то часто уживаній и тяжкой недогдности, повинна публична власть зарадити понеже таке застановле-ные работы приносить шкоду не лишь властителямъ и самымъ робѣтникамъ, но тратятъ на тѣмъ и торговля и интересы державы; а понеже звычайно близькимъ есть насилія и бунту, то приводить часто въ опаснѣсть спокой публичный. И въ тѣмъ взглядъ есть дуже дѣйствительныи и спасительныи тое, що повагою за-конівъ выпередити, и не допустити, аби зло выбухло, усунувши завчасу поводы, за-для которыхъ уважаеся, що непорозу-мивые межи властителями и робѣтниками повстati може.

Подобно много рѣчей есть у робѣт-никівъ, который держава своимъ покрови-тельствомъ запицнати мае; а насампередъ добра душевий. Бо хоть якъ житѣ тѣ-лесне есть добре и желательне, однако само оно не есть тою послѣдною цѣлею, до которон съмъ сотвореній; но лише до-рогою и средствомъ до усовершенья жи-тъ душевнаго черезъ изнанье правды и любовь доброго. Душа есть, которая но-сить выразный образъ и подобие Боже, и въ которой почивае тое начальство, че-резъ которое дана зѣсталда човѣкови вѣсть пановати надъ всѣми визшими творами и здѣлати для своеи користи услужными сушу и море. *Наполните землю и господ-ствуйте ею и обладайте рыбами морски-*

¹⁾ Gen. I, 28.

Sunt omnes homines hac in re pares, nec quipiam est quod inter divites atque inopes, inter dominos et famulos inter principes privatosque differat: *nam idem dominus omnium*¹⁾. Nemini licet hominis dignitatem, de qua Deus ipse disponit *sunt magna reverentia*, impune violare, neque ad eam perfectionem impedire cursum, quae sit vitae in caelis sempiterna consentanea. Quin etiam in hoc genere tractari se non convenienter naturae sua, animique servitutem servire velle, ne sua quidem sponte homo potest: neque enim de iuribus agitur, de quibus sit integrum homini, verum de officiis adversus Deum, quae necesse est sancte servari. — Hinc cosequitur requies operum et laborum per festos dies necessaria. Id tamen nemo intelligat de maiore quadam inertis otii usura, multoque minus de cessatione, qualem multi expertunt, fauatrice vitiorum et ad effusiones pecuniarum adiutrice, sed omnino de requie et operum per religionem consecrata. Coniuncta cum religione quies sevocat hominem a laboribus negotiisque vitae quotidiana ut ad cogitanda revocet bona caelestia, tribuendumque cultum numini aeterno iustum ac debitum. Haec maxime natura atque haec causa quietis est in dies festos capienda: quod Deus et in Testamento veteri praecipua lege sanxit: *memento ut diem sabbati sacrificies*²⁾; et facto ipse suo docuit, arcana requiete, statim posteaquam fabricatus hominem erat, sumptu: *requievit die septimo ab universo opere quod patrara*³⁾.

ми и птицами небесными, и всеми скотами, и всю землю и всеми гадами пресмыкающимися по земли¹⁾). Въ тѣмъ взглядѣ суть всѣ люде рѣвными, и нема ничего що розличалобы въ тѣмъ взглядѣ богатого бѣтъ убогого, пана бѣтъ слуги, князя бѣтъ подданого: *той бо Богъ есть*²⁾). Никому не вѣлью достоинство человѣка, которымъ самъ Богъ розпоряджає *съ величимъ щадѣніемъ* беззаконно нарушати, ни перенескаджати ему въ стремлению до того совершенства, которое есть бѣновѣдие жити вѣчному въ небѣ. А даже и эъ власной волѣ человѣка не може хотѣти въ тѣмъ взглядѣ заховати не бѣновѣдно своей природѣ и подчинитиася неволѣ духа: тутъ бо исходитъ о права, которыми вѣлью человѣкови розпоряджати, но о обовазки къ Богу, который свято заховати належитъ. — Эъ того слѣдуе, що есть необходимый бѣпочинокъ бѣтъ працѣ и трудовѣ въ праздничий дни. Пѣдь тымы однако най никто не разумѣе яко-то больше уживанье лѣнивон безчинности а тымы мение цѣлковите дармованье, якого многій желаютъ, которое поспѣшествуе грѣхамъ и причиняется до марнованія грошней, но разумѣбеси тутъ тѣлько бѣпочинокъ бѣтъ працѣ черезъ религію освященный. Отпочинокъ полученный съ религію увѣлья человѣка бѣтъ трудовѣ и занятій щоденного жития, чтобы возврати его до размышленья надъ добрами небесными, и до бѣданья слушного и належитого почитанья вѣчному Божеству. Тое есть властьне существо и тая причина уживанья бѣочинку въ дни праздничий; що Богъ и въ старомъ завѣтѣ особеннымъ закономъ освятивъ: *Помни день суботний, еже святити его*³⁾; и примѣромъ своимъ самъ поучивъ таинственнымъ своимъ бѣочин-

¹⁾ Rom. X. 12.

²⁾ Exod. XX. 8.

³⁾ Gen. II. 2.

¹⁾ Быт. 1, 28.

²⁾ Рим. 10, 12.

³⁾ Иех. 20, 8.

Quod ad tutelam bonorum corporis et externorum, primum omnium eripere miseros opifices e saevitia oportet hominum cupidorum, personis pro rebus ad quaestum intemperanter abudentium. Scilicet tantum exigi operis, ut hebescat animus labore nimio, unaque corpus defatigationi succumbat, non iustitia, non humanitas patitur. In homine, sicut omnis natura sua, ita et vis efficiens certis est circumscripta finibus, extra quos egredi non potest. Acuitur illa quidem exercitatione atque usu, sed hac tamen lege ut agere intermitat identidem et acquiescat. De quotidiano igitur opere videndum ne in plures extrahatur horas, quam vires sinant. Intervalla vero quiescendi quanta esse oporteat, ex vario genere operis, ex adjunctis temporum et locorum, ex ipsa opificium valetudine iudicandum. Quorum est opus lapidem e terra excindere, aut ferrum, aes, aliaque id genus esfodere penitus abdita, eorum labor, quia multo maior est idemque valetudini gravis, cum brevitite temporis est compensandus. Anni quoque dispicienda tempora: quia non raro idem opera genus alio tempore facile est ad tolerandum, alio aut tolerari nulla ratione potest, aut sine summa difficultate non potest. — Unique quod facere enitiue vir adulta aetate beneque validus potest, id a femina puerove non est aequum postulare. Immo de pueris valde cavendum, ne prius officina capiat, quam corpus, ingenium, animum satis firmaverit aetas. Erumpentes enim in pueritiae vires, velut herbescentem viriditatem, agitatio praecox elidit: qua ex re omnis est institutio puerilis interitura. Sic certa quaedam artificia minus apte convenient in feminas ad opera domestica natas: quae quidem opera et tinentur magnopere in mulierbi genere decus, et liberorum institutioni prosperitatি-

комъ, сей часъ по сотвореню человека: и *почи въ день седьмой отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори*¹⁾.

Дотычно же охорона добръ тѣлесныхъ и вѣнчанныхъ, передъ всѣмъ належить увѣльянии нужденыхъ рабѣтниковъ бѣтъ жестокосердія людей лачомыхъ, уживающихъ надмѣро людѣй яко средства до зыску. Именно ни спрадедливѣсть ни людскѣсть не може терпѣти, aby вымагати такъ великой працѣ, щобы черезъ мѣрою роботою тупївъ духъ а заразомъ упадало тѣло ибѣдь умученiemъ. Въ человѣцѣ, якъ цѣла его природа такъ и сила дѣятельна есть опредѣлена певными границами, по за которой не може выйти. Векрѣляясе она вправѣ вправо и уживаньемъ але подъ тымы условиемъ, щобы переривала бѣтъ часу до часу роботу и бѣочинала. Належить отже дотычно щоденнои працѣ уважати, щобы не розтягалася на бѣльше годинъ, якъ допускаютъ силы. Якіже мають бути перестанки до бѣочинку, належить судити ибеля рѣжнаго рода працѣ, ибеля обетанинь часу и мѣстца, и ибеля самого здравья р бѣтиаковъ. Который занимается выломуваньемъ камния або выкопуваньемъ желѣза, руды, або чогось иного глубоко въ земли укрытого, то трудъ такихъ, по неже есть о много бѣльши, и заразомъ для здоровья утяжливый, належитъ арбноваражити короткостю часу. Такожъ належитъ уважати на поры року: ионеже не рѣдко той самъ родъ працѣ есть въ однотъ часѣ легкимъ до знесенья, въ другомъ не можна або някимъ способомъ его знести, або лише съ дуже великою трудностю. — Наконецъ що може здѣлать и осигнти мужчина въ вѣку дѣрослѣмъ и сильный, того не есть слушно жадати бѣтъ женщины або дѣтей. Що бѣльше дотычно дѣтей треба дуже не-

¹⁾ Быт. 2, 2.

que familiae naturā respondent. Universe autem statnatur, tantum esse opificibus tribuendum otii, quantum cum viribus compensetur labore consumptis; quia detritas usus vires debet cessatio restituere. In omni obligatione, quae dominis atque artificibus invicem contrahatur, haec semper aut adscripta aut tacita conditio inest, utrique generi quiescendi ut cautum sit: neque enim honestum esset convenire secus, quia nec postulare cuiquam fas est nec spondere neglectum officiorum, quae vel Deo vel sibimetipsi hominem obstringunt.

Rem hoc loco attingimus sat magni momenti: quae recte intelligatur necesse est, in alterutram partem ne peccetur. Videlicet salarii definitur libero consensu modus: itaque dominus rei, pacta mercede persoluta, liberavisse fidem, nec ultra debere quidquam videatur. Tunc solum fieri iniuste, si vel pretium dominus solidum, vel obligatas artifex operas reddere totas recusaret: his caussis rectum esse potestatem politicam intercedere, ut suum cuique ius incolumē sit, sed praeterea nullis. — Cui argumentationi aequus rerum index non facile, neque in totum assentiatur, quia non est absoluta omnibus partibus: momentum quoddam rationis abest maximi ponderis. Hoc est enim operari, exercere se rerum comparandarum caussā, quae sint

рестеръгати, щобы не пріймалися до фабрикъ скорше, ажъ лѣта достаточно скрѣплять тѣло, умъ и духа. Но развиваючіе въ дитинствѣ силы, подобно якъ прозябающу траву, нищѣт предвчаше высиденіе; и зъ той причини замѣрѣвъ бы весь розвой дѣтей. Такъ певній где-котрѣ роды працъ менше отповѣдіи суть для женщинъ сътвореныхъ до домашнаго занятія: которое то занятіе и хоронитъ дуже въ родѣ женскѣмъ приличность, и зъ природы отповѣдае выхованью дѣтей и добруму поводженію родины. Взагалѣ же треба постановити, только отпочинку дати роботникамъ, колько потреба для узысканія працею зъужитыхъ силъ; понеже страженій черезъ уживанье силы повиненъ отпочинокъ звернути. При каждомъ зъбовязанію до которогого працѣдавѣцъ и роботники взаимно умовляются, есть всегда або выразне або домысле условіе, что застегаются оба роды отпочинку: бо не будь честнымъ инакше умовляться, понеже никто не має права ани жадати ани обѣщати залишенье обовязкѣвъ, которыи человѣка влжутъ або взглядомъ Бога або взглядомъ самого себе.

На семъ мѣтцы порушаемо справу не малои ваги; которую треба добре зроумѣти, щобы ни одна ни друга сторона не була скривдженна. Именно означаеся высота заплаты добровольною угодою; протое по выплаченю умовленой заплаты, можна уважати що працѣдавецъ довжикѣт заслуженіе, и ничего больше не виненъ. Тогда лише будь несправедливѣсть, еслибы або панъ взборонявся дати цѣлу заплату, або роботникъ цѣлу умовлену работу; и въ такихъ случаахъ — но въ піякихъ иныхъ — слушно повинна вдатися власть державна, щобы кожного право було ненарушено. На той вывѣдѣ не згодится легко и въ цѣлости той, кто справедливо рѣчи оцѣняе, понеже не есть совершенный въ великомъ взглядѣ:

ad varios vitae usus, potissimumque ad tuitionem sui necessariae. *In sudore vultus tui vesceris pane¹⁾.* Itaque duas velut notas habet in homine labor natura insitas, nimurum ut *personalis* sit, quia vis agens adhaeret personae, atque eius omnino est propria, a quo exercetur, et cuius est utilitati nata: deinde ut sit *necessarius*, ob hanc caussam quod fructus laborum est homini opus ad vitam tuendam: vitam autem tueri ipsa rerum, cui maxime parendum, natura iubet. Iamvero si ex ea dumtaxat parte spectetur quod *personalis* est, non est dubium quin integrum opifici sit pactae mercedis angustius finire modum: quemadmodum enim operas dat ille voluntate, sic et operarum mercede vel tenui vel plane nulla contentus esse voluntate potest. Sed longe aliter iudicandum si cum ratione *personalitatis* ratio coniungitur *necessitatis*, cogitatione quidem non re ab illa separabilis. Reapse manere in vita, commune singulis officiis est, cui scelus est deesse. Hinc ius reperiendarum rerum, quibus vita sustentatur, necessario nascitur: quarum rerum facultatem insimo cuique non nisi quaesita labore merces suppediat. Esto igitur, ut opifex atque herus libere in idem placitum, ac nominatum in salarii modum consentiant: subest tamen semper aliquid ex iustitia naturali, idque libera paciscentium voluntate maius et antiquius, scilicet alendo opifici, frugi quidem et bene morato, haud imparem esse mercedem oportere. Quod si necessitate opifex coactus, aut mali peioris metu permotus duriorem conditionem accipiat, quae, etiamsi nolit, accipienda sit, quod a domino vel a redemptore operum imponitur, istud quidem est subire vim, cui iustitia reclamat. — Verumtamen in his similibusque caussis, quales illae sunt in unoquoque genere artificii quotâ sit elaborandum horâ, quibus praesidiis valetudini

¹⁾ Gen. III, 19.

бо залишився взглядъ на одну рѣчъ дуже великой ваги. Працовати бо значить трудитися въ цѣли узысканья рѣчей необходимыхъ до рѣжныхъ потребъ а особенно до захованья жития. *Въ потѣ лица твого сїѣси хлѣбъ твой¹⁾*. И такъ мае праца якобы два свойства природою въ человѣцѣ вщеинъ, именно що есть *особиста*, понеже сила дѣйствующа привязана до особы, и есть *цѣлковито* власностю того, отъ которогого выполняется, и для которого пользы зъ природы мае служити; по друге, що есть *необходима* зъ той причини, що плодъ працѣ потребный есть человѣкови до захованья жития, житѣже хоронити приказуе самъ законъ природы, которому передовсѣмъ належитъ повиноватися. Если отже зважаеся на працу лише зъ той стороны, що есть *особисто*, то нема сомнѣнія що вѣлько есть роботникови означати меншу илькость умовленои заплаты: бо такъ якъ би да добровольно працо, такъ може добровольно бути задоволенымъ, або меншо або цѣлкомъ инакше належитъ судити, коли съ взглядомъ на *особистѣсть* працѣ получится взглядъ на еи *необходимѣсть*, даючійся отъ тамтого отлучити въ мысли но не въ самой рѣчи. Дѣйстно удержануватися при житию есть общимъ обвязкомъ кожного, который занедбати есть проступкомъ. Зъ того необходимо повстає право до вынайденъя средствъ къ удержанню жития; а средства тіи достарчае всѣмъ найнишои клясы людямъ лише узыскана працею заплата. Допустѣмъ отже, що роботникъ и панъ добровольно соглашаються на ту саму умову а именно що до высоты заплаты; но позбстае всегда еще що-то изъ закона природного, и то больше и старше би вѣлькои волѣ умовляючихся, именно що заплата повинна

¹⁾ Быт. 3, 19.

maxime in officinis cavendum ne magistratus inferat sese importunus, praesertim cum adiuncta tam varia sint rerum, temporum, locorum, satius erit eas res iudicio reservare collegiorum, de quibus infra dicturi sumus, aut aliam inire viam, qua rationes mercenariorum, uti par est, salvae sint, accedente, si res postulaverit, tutela praesidioque reipublicae.



Meredem si feral opifex satis amplam ut ea se uxoremque et liberos tueri commodum queat, facile studebit parsimoniae, si sapit, efficietque, quod ipsa videatur natura monere, ut detractis sumptibus, aliquid etiam redundet, quo sibi licet ad modicum censem pervenire. Neque enim efficaci ratione dirimi caussam, de qua agitur, posse vidimus, nisi hoc sumpto et constituto, ius privatorum bonorum sanctum esse oportere. Quamobrem favere huic iuri leges debent, et, quoad potest, providere ut quamplurimi ex multitudine rem habere malint. Quo facto, praeclarae utilitates consecutae sunt: ac primum certe aequior partitio bonorum. Vis enim commutationum civilium in duas civium classes divisit urbes, immenso inter utramque discriminem interiecto. Ex ita parte factio praepotens quia praedives: quae cum operam et mercatura universum genus sola potiatur, fa-

бути не за мала для выживленя роботника, разумеется ощадного и обычайного. Еслибы роботник принужденный потребою, або побужденный болезню бешого зла пріймив тяжий условія, который, хоть бы не хотѣвъ, принялъ мусентъ, понеже бѣть працдѧця або бѣть того, который взялъ работу въ наемъ накладаются, то тое значить поддатися насилию, которому спротивляется справедливость. — Однако при тыхъ и подбныхъ справахъ якъ суть тіи, сколько годинъ належитъ працювати въ кождомъ родѣ працѣ, якими предстаими належитъ стерегти здоровье особенно въ фабрикахъ, пай зверхностъ не мѣшаєца неизвѣдно, особенно что суть такъ различий обетавныи рѣчей, часу и мѣсту; лучше буде тіи справы оставити судови коллегій, о которыхъ низше будемъ говорити, або на ишшу вступити дорогу, чтобы интересы заробитчиковъ були якъ належитъся хоронені, при покровительствѣ и помочи державы, еслибы того справа вымагала.

Если роботникъ побирае заплату до съзызначну, такъ що изъ неи може выг҃дно удержата себе, жену и дѣти, буде невно, если есть розсудный, старатель ощадибъ, и здѣлае, до чого якъ здаеся сама природа его упоминае, що по бѣттяненю выдаткѹ, такожъ що то по збстане, чимъ буде ему возможно прїйти до мѣрного маєтку. Видѣли бо мы, що тая справа о кеторѣ бефда, не можеся розвязати успѣшио, если не положится въ не постановится, що право приватныхъ посѣлостей повинно бути святымъ. Протоє повиний законы тое право покровительствовать и о сколько бути може помагати, щобы якъ найбѣльша часть людности стремїла до того аби посѣдати маєтокъ. Если то станеся, повстанутьъ зъ того свѣтлї користи: а передовсімъ певно слушнїйший подѣль добрь. Сила бо амънь соєблныхъ подѣлила мѣста на дѣлъ клз-

cultatem omnem copiarum effectricem ad sua commoda ac rationes trahit, atque in ipsa administratione reipublicae non parum potest. Ex altera inops atque infirma multitudo, exulcerato animo et ad turbas semper parato. Iamvero si plebis excitetur industria in spem adipiscendi quippam, quod solo contineatur, sensim fieri ut alter ordo evadat finitus alteri, sublato inter summam dvitias summamque egestatem discrimine. — Praeterea rerum, quas terra gigant, maior est abundantia futura. Homines enim, cum se elaborare sciunt in suo, alacritatem adhibent studiumque longe maius: immo prorsus adamare terram instituunt sua manu percultam, unde non alimenta tantum, sed etiam quamdam copiam et sibi et suis expectant. Ista voluntatis alacritas, nemo non videt, quam valde conferat ad ubertatem fructum, augendasque dvitias civitatis. — Ex quo illud tertio loco manabit commodi, ut qua in civitate homines editi susceptique in lucem sint, ad eam facile retineantur: neque enim patriam cum externa regione commutarent, si vitae degendae tolerabilem daret patria facultatem. Non tamen ad haec commoda perveniri nisi ea conditione potest, ut privatus census ne exhaustiur immanitate tributorum et vectigalium. Ius enim possidendi privatim bona cum non sit legi hominum sed natura datum, non ipsum abolere, sed tantummodo ipsius usum temperare et cum communis bono componere auctoritas publica potest. Facial igitur iniuste atque inhumane, si de bonis privatorum plus aequo, tributorum nomine, detraxerit.

сы гражданъ, здѣлавши дуже велику рѣжницю межи обома. Зъ одной стороны дуже сильна партія, понеже преображенія; которая овладѣвши сама одна всякимъ промысломъ и гандльомъ всю способность до узысканья грошей для своихъ користей и интересовъ загортаетъ и на саме управление державы не мале мае вѣяніе. Зъ другой стороны убога и слаба маса народа, разъярена и всегда до разрухъ готова. Еслиже возбудятся усиливъ народа ажъ до надѣи приданья якоись земской посѣлости, помалу станеся, що одиа кляса зближите до другои по усуненю рѣжницѣ межи дуже вѣликамъ богацтвомъ и крайною нуждою. — Кромѣ того буде тогды бѣльше изобиліе плодовъ, который земля выдае. Люде бо, коли знаютъ, що працюють изъ своимъ, працюють съ много бѣльшою охотою и старанистю а даже вирѣстъ полюблюютъ землю свою рукою спралену, бѣть котори ожидаютъ не лише поживленя, но такожъ и якого-то запасу для себе и своихъ. Каждый видить, якъ дуже тая охота воль причиняется до урожайности плодовъ и до помноженя богацтва державы. — Зъ того на третомъ мѣстцѣ вышлии той хосенъ, що въ которой державѣ люде уродилися и свѣтло узрѣли, легко до неи привяжутся: бо немънѣли бы бѣчни за чужину, еслибы бѣчна дала можибъ зносимого життя. Однако до тихъ користей не можна дѣйти инакше якъ лише пойти тымъ условіемъ, если маєтокъ приватного добра не есть дане закономъ людскимъ по природою, то не може власть публична тоєжъ знести, но лише уживанье его ограничити, и съ добромъ общимъ погодити. Дѣлалабы отже власть публична несправедливо и не по людски, еслибы зъ добрь приватныхъ титуломъ подѣлила бѣльше якъ слушно

Postremo domini ipsique opifices multum hac in causa possunt, iis videlicet institutis, quorum ope et opportune subveniatur indigentibus, et ordo alter propius accedat ad alterum. Numeranda in hoc genere sodalitia ad suppetias mutuo ferendas: res varias, privatorum providentia constitutas, ad cavendum opifici itemque orbitati uxoris et liberorum, si quid subitum ingrat, si debilitas afflixerit, si quid humanitus accidat; instituti patronatus pueris, puellis, adolescentibus natuque maioribus tutandis. Sed principem locum obtinent sodalitia artificium, quorum complexu fere cetera continentur. Fabrum corporatorum apud maiores nostros diu bene facta constiitere. Revera non modo utilitates praeclaras artificibus, sed artibus ipsis, quod perplura monumenta testantur, decus atque incrementum peperere. Eruditio nunc aetate, moribus novis, auctis etiam rebus quas vita quotidiana desiderat, profecto sodalitia opificum flecti ad praesentem usum necesse est. Vulgo coiri eius generis societas, sive totas ex opificibus conflatas, sive ex utroque ordine mixtas, gratum est: optandum vero ut numero et actu sae virtute crescant. Etsi vero de iis non semel verba fecimus, placet tamen hoc loco ostendere, eas esse valde oportunas, et iure suo coalescere: item qua illas disciplina uti, et quid agere oporteat.

Virium suarum explorata exiguitas impellit hominem atque hortatur ut opem sibi alienam velit adiungere. Sacrarium litterarum est illa sententia: *melius est duos esse simul, quam unum: habent enim emolumen- tum societatis suae. Si unus ceciderit, ab altero fulcietur. Vae soli: quia cum ceciderit,*

Въ кѣници працѣдавцѣ и самѣ роботники много могутъ въ сѣй справѣ здѣлать, именно тыми заведеніями, за которыхъ помочію и отповоѣди допоможеся бѣднымъ, и одна кляса зближится до другон. Належитъ причислить до того стоварищенья для удѣленья взаимної помочи: рѣжій заведенія установлений стараньемъ приватныхъ, для забезпеченія роботниковъ, а такожъ вдѣль и сирѣтъ, на несподѣвай выпадки, на случай слабости и на выпадокъ смерти; заведенія для оѣки надъ хлощами, дѣвчатами, молодѣжею, и для старшихъ вѣкомъ. Но головне мѣстце занимаютъ стоварищенья ремесленниковъ, который майже всѣ потребы обнимаютъ. За предкѣбъ нашихъ долгъ держалися добре урядженія цеховъ ремесличихъ. Дѣйстно принесли они не лише незвыклѣ користи для ремесленниковъ, но такожъ для самыхъ ремеселъ окрасу и возрастъ, що премногій памятники посвѣдчаютъ. Въ бѣлье образованіемъ теперь вѣку, при новыхъ звычаяхъ, при помноженью потребы вымаганіяхъ въ щоденіймъ житію, певно належатъ стоварищенья роботниковъ до теперѣшнихъ потребъ застосовати. Пріятно видимо, що всюды завязуются того рода товариства, чи-то утвореній зъ самыхъ только роботниковъ, чи мѣшаний зъ обоихъ клясъ; желательнѣмъ же есть, щобы они и числомъ и дѣятельностю взрастали. А хотій о нихъ неразѣ уже говорились, то однако хочемо на тѣмъ мѣстца оказати, що они суть дуже на часѣ и мають право заявовати; дальше якъ маются уряджати и що мають дѣлать.

Пересвѣдченіе о скучности своихъ власныхъ силъ побуждае и напоминае человѣка, щобы старався придати себѣ нужну помочь. Святое письмо такъ повѣдае: *Блажи два паче единаго, имже есть мѣда блага въ тру-дѣ ихъ: яко аще падется единъ отъ нихъ*

non habet sublevantem se¹). Atque illa quoque: *frater, qui adiuvatur a fratre, quasi civitas firma²).* Hac homo propensione naturali sicut ad coniunctionem ducitur congregationemque civilem, sic et alias cum civibus inire societas expedit, exigua illas quidem nec perfectas, sed societas tamen. Inter has et magnam illam societatem ob differentes caussas proximas interest plurimum. Finis enim societati civili propositus pertinet ad universos, quoniam communi continentur bono: cuius omnes et singulos pro portione compotes esse ius est. Quare appellatur *publica* quia per eam *homines sibi invicem communicant in una republica constituenda³).* Contra vero, quae in eius velut sinu iunguntur societas, privatae habentur et sunt, quia videlicet illud, quo proxime spectant, privata utilitas est, ad solos pertinens consociatos. *Privata autem societas est, quae ad aliquod negotium privatum exercendum coniungitur, sicut quod duo vel tres societatem inueniunt, ut simul negotientur⁴).* Nunc vero quamquam societas privatae existunt in civitate, eiusque sunt velut partes totidem, tamen universe ac per se non est in potestate reipublicae ne existant prohibere. Privatas enim societas inire concessum est homini iure naturae: est autem ad praesidium iuris naturalis instituta civitas, non ad interitum: eaque si civium coetus sociari vetuerit, plane secum pugnantia agat, propterea quod tam ipsa quam coetus privati uno hoc e principio nascuntur, quod homines sunt natura congregabiles. — Incidunt aliquando tempora cum ei generi communitatum rectum sit leges obsistere: scilicet si quidquam ex instituto persequantur, quod cum probitate,

¹) Eccl. IV, 9-12.

²) Prov. XVIII, 19.

³) S. Thom. *Contra impugnantes Dei cultum et religionem*, cap. II.

⁴) Ib.

воздвигнетъ другій причастника своего: и горе тому единому, егда падетъ и не будетъ втораго воздвигнуты его¹). А такожъ и тое: *Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ²).* Тою природно склонностію якъ человѣкъ до полученья и звязи державной приводится, такъ такожъ старався завязати съ согражданами и иниіи стоварищенья, вправѣ малѣ и несовершенній, но такой правдивѣй стоварищенья. Межи тыми и тамтымъ великимъ стоварищеньемъ державнымъ заходить велика рѣжница задля розличія ихъ найблизшихъ цѣлей. Цѣль бо призначена гражданскѣй соспѣльности обнимаетъ всѣхъ, понеже она состоитъ въ общемъ добрѣ: въ котрѣмъ всѣ и поодинокѣ мають право сорозмѣрно участвовать. Для того называемася тая гражданска соспѣльность *публично*, понеже черезъ то люде взаимно лuchatsя *къ утворению однои спѣльно державы³).* Противно же соспѣльности, который якобы въ еи лонѣ лuchatsя, уважаютъ ся и суть приватными, понеже найблизшою ихъ цѣлею есть користь приватна, належача до самыхъ членовъ. *Приватна же соспѣльность есть тая, которая завяззуетъ до выполнанія якоися справы приватнои, такъ яко то двоихъ або трехъ входятъ въ спѣлку, щобы разомъ дѣло провадити⁴).* Теперь же, хотій, приватнѣй соспѣльности существуютъ въ державѣ, и суть всѣ якобы еи части, то однакъ въ загалѣ и самозѣ себе не есть тое во власти державы запоронити щобы они не существовали. Приватнѣй бо спѣлки завяззувати нозволено есть человѣкови правомъ природы; держава же есть установлена для защити права природного, а не для его зни-

¹) Еккл. 4, 9-10.

²) Прит. 18, 19.

³) св. Том. Противъ борителей богочестія, гл. 2. ⁴) тамже.

cum iustitia, cum reipublicae salute aperie dissideat. Quibus in caussis iure quidem protestas publica, quo minus illae coalescant, impedit: iure etiam dissolvet coalitas: summan tamen adhibeat cautionem necesse est. ne iura civium migrare videatur, neq; quidquam per speciem utilitatis publicae statuat, quod ratio non probet. Eatenus enim obtemperandum legibus, quoad cum recta ratione adeoque cum lege Dei sempiterna consentiant¹⁾.

Sodalitates varias hic reputamus animo et collegia et ordines religiosos, quos Ecclesiae auctoritas et pia christianorum voluntas genuerant: quanta vero cum salute gentis humanae, usque ad nostram memoriam historia loquitur. Sociates eiusmodi, si ratio sola diuidet, cum initae honesta caussa sint, iure naturali initas appareret fuisse. Qua vero parte religionem attingunt, sola est Ecclesia cui iuste pareant. Non igitur in eas quicquam sibi arrogare iuris, nec eorum ad se traducere administrationem recte possunt qui praesint civitati: eas potius of-

щенья: и еслибы она заборонила гражданамъ заключати спблки, то попалбы въ цѣлковиту суперечибѣ сама съ собою для того, ионеже такъ она сама якъ и спблки приватній походять отъ одного того начала, що люде жъ природы стремять до стоварищевъ. — Приходить часомъ часы, що слушнымъ есть, абы законы таївимъ стоварищеньямъ спротивлялися: именно если тинже съ намѣренемъ стремять до чогось такого, що правости, справедливости и благу державы очевидно противятся. Въ тыхъ случаяхъ вправдѣ публична власть справедливо заборонить завязанье такихъ стоварищень: право такожъ розвяже уже завязаній: однако повинна заховати найбльшу остерожибѣ, чтобы не выдавалося що нарушає права гражданъ, и не повинна подъ позоромъ добра публичного установляти вичъ такого, що розумъ не одобряє. О толькѣ бо належить повиноватися законамъ, о сколько соглашаются они съ правымъ розумомъ а тиѣгъ самимъ съ вѣчнымъ закономъ Бога¹⁾.

Маємо тутъ на мысли розличній брацтвъ и стоварищенья релігійній и чини монашескій, котрій повага Церкви и побожжя воля Христіянъ заложила; а съ якимъ ножиткомъ для рода людскогого, свѣдчить исторія ажъ по нашій часы. Явнимъ есть, що такій стоварищенья після суду самого розуму, ионеже съ частной причини завизалися, правомъ природнимъ завизаній збетали. Въ справахъ же дотyчачихъ релігій, одна толькѣ Церковь есть, котрой після справедливости повиноватися мають. Не може отже

¹⁾ Lex humana in tantum habet rationem legis, in quantum est secundum rationem rectam, et secundum hoc manifestum est quod a lege aeterna derivatur. In quantum vero a ratione recedit, sic dicitur lex iniqua, et sic non habet rationem legis, sed magis violentiae ciuisdam. (S. Thom. Summ. Theol. I-II, Quaest. XIII, a. III).

¹⁾ Законъ гелевѣцкій о тѣлѣко має силу закона, въ сколько есть після правого розуму, и зъ таго деноъ есть, що бѣзъ походинъ бѣзъ закона вѣчного. О сколько же бѣзъ розуму виступає, называється закономъ неслушнымъ, и тако не має знамени закона, по бѣльте якого-то насилія. (S. Thom. Summ. Theol. I-II, Quaest. 13, a. 3).

ficium est reipublicae vereri, conserware, et ubi res postulaverint, iniuria prohibere. Quod tamen longe alter fieri hoc praesertim tempore vidimus. Multis locis communites huius generis respublica violavit, ac multipliciti quidem iniuria: cum et civilium legum nexo devinxerit, et legitimo iure personae moralis exuerit, et fortunis suum habebat Ecclesia ius, suum singuli sodales, item qui eas certae eidam caussae addixerant, et quorum essent commodo ac solatio addictae. Quamobrem temporare animo non possumus quin spoliations eiusmodi tam iniustas ac perniciose conqueramur, eo vel magis quod societatibus catholicorum viorum, pacatis iis quidem et in omnes partes utilibus, iter praecludi videremus, quo tempore edicetur, utique coire in societatem per leges licere: eaque facultas large revera hominibus permittitur consilia agitantibus religioni simul ac reipublicae perniciosa.

власть державна слушно присвоювати събѣ віякого права до нихъ, ани забирати въ свои руки ихъ управленье; противно есть обовязкомъ державы ихъ поважати, заховувати, и бѣзъ кривды після потребы хоронити. Однако видимо, що цѣлкомъ инакше дѣєся особенно въ сихъ часахъ. Въ многихъ мѣстцахъ держава нарушила того рода стоварищенья, и то розличными кривдами: и стиснула ихъ узами зонобій цивільнихъ, и бодрала имъ законе право особы моральни, и въ грабили ихъ маєтності. До тыхъ то маєтностей мала свѣ право Церкви, мала право свое поодинокій членъ, а такожъ въ тій, котрой отдали ихъ на якусь певну цѣль, и тій для которыхъ користи и брады призначений були. Протое не можемо повздержатися, щоби не жаловатися на того рода несправедливий и шкодливий ограбленія, а то тымъ бѣльше, бо видимо що стоварищеньямъ католическихъ мужей, и то спокойнімъ и всесторонно полезнімъ замыкаєся дор гу, въ тѣмъ самобѣль часъ коли голосится, що нѣбеля за конбит вольно есть завизувати стоварищенья и дѣйстиво вбльисть тая щедро даєся людямъ маючимъ намѣренія згубній такъ для релігій якъ и для держави.

Дѣйстиво найбржнередѣйшихъ стоварищень особено роботниківъ, есть теперь о много бѣльше якъ давнійше. Не есть тутъ мѣстце доходиги, зъ бѣкъ они въ бѣльй части свой початокъ мають, що намѣряютъ, якою идуть дорогою. Есть однако миїніе потверджене численными доказами, що по бѣльй части стоять на чель ихъ тайї начальники, и що руководятися засадами несогласными съ именемъ христіянськимъ, и съ добромъ державъ; и взявиши въ свои руки всею роботу, до того доводять, що кто съ ними лучитися не хоче, мусить за кару пужду терпѣти. При такобѣ положеню рѣчей мають христіянській роботники одно зъ двохъ до

pacto coniungere, quo se animose queant ab illa iniusta ac non ferenda oppressione redimere. Omnino optari hoc alterum necesse esse, quam potest dubitationem apud eos habere, qui nolint sumnum hominis bonum in praesentissimum discrimen co-nicere?

Valde quidem laudandi complures ex nostris, qui probe perspecto quid a se tempora postulent, experiuntur ac tentant qua ratione proletarios ad meliora adducere honestis artibus possint. Quorum patrocinio suscepto, prosperitatem augere cum domesticam tum singulorum student: item moderari cum aequitate vincula, quibus invicem artifices et domini continentur: alere et confirmare in utrisque memoriam officii atque evangelicorum custodiam praeceptorum; quae quidem praecpta, hominem ab intemperantia revocando, excedere modum vetant, personarumque et rerum dissimillimo statu harmoniam in civitate tueruntur. Hac de caussa unum in locum saepe convenire videmus viros egregios, quo communiceat consilia invicem, viresque iungant, et quid maxime expedire videatur, consultant. Alii varium genus artificum opportuna copulare societate student; consilio ac reiuant, opus ne desit honestum ac fructuosum, provident. Alacritatem addunt ac patrocinium impertunt Episcopi: quorum auctoritate auspiciisque plures ex utroque ordine Cleri, quae ad excolandum animum pertinent, in consociatis sedulo curant. Deinde catholici non desunt copiosis divitiis, sed mercenariorum velut consortes voluntarii, qui constituere lateque fundere grandi pecunia cosociationes admittantur: quibus adiuvantibus facile opifici liceat non modo commoda praesentia, sed etiam ho-

выбору, або прилучити до товариствъ бѣ которыхъ обавлятия належить небезпеченѣства для религії; або закладати особий стоварищенья, и тымъ чиномъ получити свои силы въ той цѣли, чтобы могли бодро освободитиа бѣ того несправедливого и незносимого утисненія. Шо того другого належитъ доконче желати, чи могутъ якимъ способомъ сомнѣватиа ти, который не хотять найвыше добро человѣка на очевидне небеспеченьство на-рати?.

Великои похвалы достойній суть многій изъ нашихъ, который пѣзнавши добре, чого бѣ нась вымагаютъ часы, доходить и стараются, вынайти способы, якими могли бы привести робѣтникѣвъ до лучшаго состоянія честными средствами. Пѣднявшись ихъ опѣки усилюютъ помножити добробыть такъ родинъ якъ и поодинокихъ; дальне упраельнити послушности взаимній отношенія, который лучать робѣтникѣвъ съ панами; подтримовати и утверждати въ однихъ и другихъ почутъе обовазку и заховуванье заповѣдей евангельскихъ; который то заповѣди отклоняючи человѣка бѣ невоздержанности, забороняютъ переступати границѣ, и хоронять въ державѣ согласie посередъ найбѣльшихъ рѣжиницъ стану и маєтку. Видимо, что для того часто сходятся въ одно мѣстце мужи славні, абы всиблъно нарадитиа, сполучити силы и постановити тое, что наиболезнѣйшимъ выдавалося. Другій стараются рѣжнородныхъ ремесленниковъ сполучити въ отповѣдне стоварищенье; помагаютъ словомъ и дѣломъ, и смотрятъ, чтобы не бракло честной и користной работы. Епископы дадаютъ заохоты и удѣляютъ своего покровительства; и пѣдь ихъ повагою и покровомъ многій зъ свѣдскаго и монашескаго Духовенства старанно началья для членій о ихъ добро духовне. Въ єбнici знаходатся католики, который маючи великий

nestae quietis futurae fiduciam sibi labore quaerere. Tam multiplex tamque alacris industria quantum attulerit rebus communibus boni plus est cognitum, quam ut attineat dicere. Hinc iam bene de reliquo tempore sperandi auspicia sumimus, modo societas istiusmodi constanter incrementa capiant, ac prudenti temperatione constituantur. Tuteatur hos respublica civium coetus iure sociatos: ne trudat tamen sese in eorum intimam rationem ordinemque vitae: vitalis enim motus cieuius ab interiore principio, ac facillime sane pulsu eliditur extero.

Est profecto temperatio ac disciplina prudens ad eam rem necessaria ut consensus in agendo fiat conspiratioque voluntatum. Proinde si libera civibus coeundi facultas est, ut profecto est, ius quoque esse oportet eam libero optare disciplinam easque leges, quae maxime conducere ad id, quod propositum est, iudicentur. Eam, quae memorata est temperationem disciplinamque collegiorum qualēm esse in partibus suis singulis oporteat, decerni certis definitis que regulis non censemus posse, cum id potius statuendum sit ex ingenio cuiusque gentis, ex periclitatione et usu, ex genere atque efficientia operum, ex amplitudine commerciorum, aliisque rerum ac temporum adiunctis, quae sunt prudenter ponderanda. Ad summam rem quod spectat, haec tamquam lex generalis ac perpetua sanciatur, ita constitui itaque gubernari opificum collegia oportere, ut instrumenta suppeditent aptissima maximeque expedita ad id, quod est propositum, quodque in eo consistit ut singuli e societate incrementum bo-

богацства, но ставшия якобы добровольными товарищами робѣтникѣвъ, усилюютъ великими капиталами засновувати и широко распространять стоварищенья: за помочию которыхъ може легко робѣтникъ и працею не лише теперѣшній потребы засноокти, но такожъ мати надѣю на честне утриманье въ будущѣй старости. Колько добра для загалу принесла такъ рѣжнородна и ревна дѣятельность, надто есть вѣдомо, чтобы треба еще о тѣмъ говорити. Протое отже маємо добру надѣю на будучибѣсть, если лише того рода стоварищенья будуть постоянно взростати, и съ розсудимъ умѣркованьемъ устроювати. Най держава охороняе тїи правои заснований стоварищенья гражданъ; однако най немѣшаєсѧ въ ихъ внутренний способъ и ладъ житя: жизнене бо движение происходитъ изъ внутрь, и несомнѣнно даже легко нищится ударомъ изъ виѣ.

Належите устроеніе и розсудна карбистъ суть дѣйстно потребній въ тѣмъ дѣлѣ, чтобы въ дѣланью было соглаше и единѣсть волѣ. Протое, если свободно есть гражданамъ лучитиа, якъ есть дѣйстно, то повинній мати такожъ право, свободно укладати такій ладъ и такой статута, о которыхъ судять, что могутъ найлучше довести до цѣли. Яке має бути згадане устроеніе и яка карбистъ стоварищенья въ поодинокихъ ихъ частяхъ гадаемъ, что то недасться рѣшити певными и опредѣленными правилами, тое бо маєса установити радше изъ успособленья кождого народа, зъ досвѣдченія и уживанья, зъ роду и важности працѣ, зъ разлаглости торговлѣ, и зъ іншихъ обстоятельствъ рѣчей и часу, который належитъ розудно розважити. Въ загалѣ же що до тон рѣчи, має бути постановлене яко обще и всегдашне правило тое, что належитъ засновувати и управлати стоварищенья робѣтникѣвъ такъ, чтобы достарчали якъ найбѣтовѣднѣйшии и найдогдѣднѣйшии сред-

norum corporis, animi, rei familiaris, quoad potest, assequantur. Perspicuum vero est, ad perfectionem pietatis et morum tamquam ad caussam praecipuam spectari oportere: eaque potissimum caussa disciplinam socialem penitus dirigendam. Secus enim degenerarent in aliam formam, eique generi collegiorum, in quibus nulla ratio religionis haberi solet, haud sane multum praestarent. Ceterum quid proposit opifici rerum copiam societate quaesisse, si ob inopiam cibi sui de salute periclitetur anima? *Quid prodest homini, si mundum universum lucretur, animae vero suae detrimentum patiatur?*¹⁾ Hanc quidem docet Christus Dominus velut notam habendam, qua ab ethnico distinguatur homo christianus: *haec omnia gentes inquirunt... quaerite primum regnum Dei, et iustitiam eius, et haec omnia adiicientur vobis*²⁾. Sumptis igitur a Deo principiis, plurimum eruditio religiosae tribuatur loci, ut sua singuli adversus Deum officia cognoscant: quid credere oporteat, quid sperare atque agere salutis sempernae caussa, probe sciant: curaque praecipua adversus opinionum errores variasque corruptelas munitantur. Ad Dei cultum studiumque pietatis excitetur opifex, nominatim ad religionem dierum festorum colendam. Vereri diligereque communem omnium parentem Ecclesiam condiscat: itemque eius et obtemperare praecepsis et sacramenta frequentare, quae sunt ad expiandas animi labes sanctitatemque comparandam instrumenta divina.

Socialium legum posito in religione fundamento, primum est iter ad stabiendas so-

ства до намѣреной цѣли, котра стонуть въ тѣмъ, дабы поодинокѣ изъ товариства осягнули о сколько можно помноженіе добра тѣла, духа, и маєтку. Явныъ же есть, що новинноса яко головну рѣчъ на взглядѣ мати усовершенье въ побожности и обычаяхъ; и взглядомъ особенно на тое маєся цѣлковито управильнати карнѣсть стоваришенъ. Иначе бо выродилися въ ишу форму, и були бы мало що лучшій отъ тыхъ стоваришенъ, въ которыхъ религія цѣлкомъ неувзглядна. Впрочемъ що поможе робтникови, же чрезъ стоваришенъ набуде маєтокъ, а за для браку корムу духовного душа що до спасенія своего буде въ въ небезпеченьствѣ? *Какъ бо польза человѣку, аще міре весь приобрѣшетъ, душу же свою отщепитъ?*¹⁾ Тоє то, учитъ Христосъ Господь, маєся уважать яко знамя, посля которого отрѣжнется отъ поканія христіянинъ: *Всѣхъ сихъ языцы ищутъ.... ищите прежде всего царствія Божія, и правды его, и сіи всія приложатся вами*²⁾. Починаячи протое отъ Бога, найперше мѣстце маєся дати образованю религійному, щобы всѣ избрали свои обовязки къ Богу; щобы знали добре, що належить вѣрити, чего надѣяться, и що дѣлти, для вѣчнаго спасенія; и щобы были особенною старанностію скрѣпленій противъ блудныхъ мнѣній и рѣжныхъ пороковъ. До Богочестія и набожности належить робтника побудити, именно до религійного святкованья дней праздничныхъ. Маєся научити почтати и любити вспольну всѣхъ матерь Церкви; такожъ и слухати еи заповѣдей и учащати до святыхъ тайнъ, который суть божественными средствами до очищенія сквернъ души и до освигненія святости.

Положивши основу статутовъ стоваришенъ въ религіи, прїдѣ легко уста-

¹⁾ Mat. XVI, 26.

²⁾ Mat. VI, 32—33.

¹⁾ Mat. 16, 26.

²⁾ Mat. 6, 32—33.

ciorum rationes mutuas, ut convictus quietus ac res florentes consequantur. Munia sodalitatum dispartienda sunt ad communes rationes accomodate, atque ita quidem ut consensum ne minuat dissimilitudo. Officia partiri intelligenter, perspicueque definiri, plurimum ob hanc caussam interest, ne cui fiat iniuria. Commune administretur integre, ut ex indigentia singulorum praefiniatur optulandi modus: iura officiaque dominorum cum iuribus officiisque opificum apte convenient. Si qui ex alterutro ordine violatum se ulla re putarit, nihil optandum magis, quam adesse eiusdem corporis viros prudentes atque integros, quorum arbitrio item dirimi leges ipsae sociales inbeant. Illud quoque magnopere providendum ut copia operis nullo tempore deficiat opificem, utque vestigial suppeditet, unde necessitat singularum subveniatur nec solum in subitis ac fortuitis industriae casibus, sed etiam cum valetudo, aut senectus, aut infortunium quemquam oppressit. — His legibus, si modo voluntate accipientur, satis erit tenuiorum commodis ac saluti consultum: consociationes autem catholicorum non minimum ad prosperitatem momenti in civitate sunt habiturae. Ex eventis praeteritis non temere providemus futura. Truditur enim aetas aetate, sed rerum gestarum mirae sunt similitudines, quia reguntur providentia Dei, qui continuationem seriemque rerum ad eam caussam moderatur ac flectit, quam sibi in procreatione generis humani praestituit. — Christianis in prisca Ecclesiae adolescentis aetate probro datum acceptimus, quod maxima pars stipe precaria aut opere faciendo victitarent. Sed destituti ab opibus potentiaque, pervicere tamen ut gratiam sibi locupletium, ac patrociniuum potentium adiungerent. Cernere licebat impigros, laboriosos, pacificos, iustitiae maximeque caritatis in exemplum retinentes. Ad eiusmodi vitae morumque spectaculum, evanuit omnis praeiudicata opinio, obtrectatio

новити взаимній отношенья членовъ такъ, щобы осягнули спокойніе сожитіе и добробыть. Обовязки стоваришенъ належить подѣлить отповѣдно до вспольныхъ потребъ, и то такъ щобы нерѣвность не нарушила согласія. Належить особенно за для того поводу обовязки разсудно роздѣляти, и докладно означити, щобы никому не сталася кривда. Вспольнымъ маєткомъ належить совѣтно завѣдовать, щобы ведя потребъ поодинокихъ членовъ опредѣлялась высота вспомагання; права и обовязки членовъ мають отповѣдно годитися съ правами и обовязками робтниковъ. Еслибы кто изъ одногъ або другогъ класы уважавъ себе чимъсъ по-кривдженымъ, то дуже желательнъ єсть, щобы були тогоже стоваришенъ мужи розеудий и правй, которыхъ судомъ самі установи стоваришенъ приказали бы рѣшати сибирь. Такожъ на тое належить дуже смотрѣти, щобы не бравовало николи робтникови способности до працѣ, и щобы були достаточній доходы, зъ которыхъ можнабы поодинокимъ въ потребѣ помагати, не лише въ нагльыхъ и случайныхъ припадкахъ заробкованья, но такожъ въ случаяхъ слабости або старости, або якого нещастя. — Тыми постановленьями, если лише охотно будуть перестерѣгани, достаточно зарадится потребамъ и добру убожшихъ; стоваришенъ же католиковъ будуть мали не малу вагу для добробыту въ державѣ. Зъ произшествій минувшихъ не безъ подставы заключаемо на будущость. Вѣсь бо иде за вѣкомъ, но произшествій историчныхъ дивне есть подобие, понеже управляются провидѣніемъ Бога, который продовжене и порядокъ рѣчей устроене и накланяе до той цѣли, которую поставивъ себѣ при сотворенію рода людскаго. — Знаемо, що Христіанамъ въ першихъ вѣкахъ варостаючої Церкви въ ганьбу вмѣнили, що найбѣльша ихъ часть живи-

obmutuit malevolorum, atque inveteratae superstitionis commenta veritati christianaе paullatim cessere. — De statu opificum certatur in praesens: quae certatio ratione dirimatur an secus, plurimum interest rei publicae in utramque partem. Ratione autem facile dirimetur ab artificibus christianis, si societate coniuncti ac prudentibus auctoribus usi, viam inierint eamdem, quam patres ac maiores singulari cum salute et sua et publica tenuerunt. Etenim quantumvis magna in homine vis opinionum praejudicatarum cupiditatumque sit, tamen nisi sensum honesti prava voluntas obstupefecerit, futura est benevolentia civium in eos sponte propensior, quos industrios ac modestos cognoverint, quos aequitatem lucro religionem officii rebus omnibus constiterit anteponere. Ex quo illud etiam consequetur commodi, quod spes et facultas sanitatis non minima suppeditabitur opificibus iis, qui vel omnino despacta fide christiana, vel alienis a professione moribus vivant. Isti quidem se plerumque intelligent falsa spe simulataque rerum specie deceptos. Sentiant enim, sese apud cupidos dominos valde inhumane tractari, nec fieri fere pluris quam quantum pariant operando lucris: quibus autem sodalitatibus implicati sunt, in iis pro caritate atque amore intestinas discordias existere, petulantis atque incredulæ paupertatis perpetuas comites. Fracto animo, extenuato corpore, quam valde se multi velent e servitute tam humili vindicare: nec tamen audent, seu quod hominum pudor, seu metus inopiae prohibeat. Iamvero his omnibus mirum quantum prodesse ad salutem collegia catholicorum possunt, si haesitantes ad sinum suum, expediendis difficultatibus, invitarent, si resipiscentes in fidem tutelamque suam acceperint.

лась э́з милостини́, або э́з праць рукъ. Но позбавлени́ маєтку и значеня, доконали однако, що зъедали собѣ ласку маєтныхъ и покровительство могучихъ. Оказовалися они прилѣжными, працёвityми, мирными и держачими въ прімѣръ другимъ, постоянно справедливости, особенно же любви. На видъ такого житъя и обычаявъ, уступило всяке упередженіе, замовкли клевиты нежичливыхъ, и уроены застарѣлого идолопоклонства устунили поволи передъ правдою христіянською. — Теперь ведеся спрѣръ о станѣ робѣтничомъ; чи той спрѣръ розумно рѣшился чи нѣ въ кождомъ разѣ много дуже на тѣмъ залежить державѣ. Розумно же безъ трудности биъ рѣшился бѣть робѣтниковъ христіянскихъ, если они получени въ стоварищенье, и мающи мудрыхъ проводникovъ вступать на ту саму дорогу, которои держалися отци и предки ихъ съ особеною користю своею и публичною. Бо хотай велика есть въ человѣцѣ сила упередженіи и пожадливостей, однако если зла воля не приглушить чувство честности, то буде благосклонибѣсть гражданъ сама зъ себе прихильнѣйшо для тыхъ, которыхъ познають прилѣжныхъ и умѣркованыхъ, и о которыхъ пересвѣдчатся, що они выше ставять слушнѣсть якъ зыекъ, святѣсть обовязку по надѣ вѣ рѣчі. А э́з того повстане и тая копнеть, що подана буде не мала надѣя и способнѣсть до наверненія на добрую дорогу тыхъ робѣтниковъ, который жиуть або цѣлкомъ не зважаючи на вѣру христіянську, або въ обычаяхъ съ вѣрою незгѣдныхъ. Тіи то найчастѣйше видать, що они суть ошуканій фальшивою надѣю и ложнимъ представленьемъ рѣчей. Чувствуютъ бо, що лакоміи паны съ ними дуже не по людски обходятся, и лишь только ихъ цѣнять, колько имъ зыку працею приносятъ; а що въ стоварищеньяхъ въ который замотаній суть, вмѣсто

любви и привязанья суть внутрений незгоды, безустаний товариши бутного и невѣрного убожества. Зломаній на духу, ослабленій на тѣль, якъ дуже хотѣлибы многій выдобутися изъ такъ понижакочи неволѣ: но не смѣють, понеже або встыдъ передъ людьми, або боязнь недостатку стоить на перешкодѣ. Отже тымъ вѣдьмъ незвычайно много могутъ причинитися до ихъ ратованья стоварищенья католицквъ, если колибающихся, для усуненя недолѣ, запросятъ до своего кружка и если опамятавшихся пріймуть підъ свою охорону и опѣку.

Habetis, Venerabiles Fratres, quos et qua ratione elaborare in causa perdifficili necesse sit. — Accingendum ad suas cuncte partes, et maturime quidem, ne tantae iam molis incommodum fiat insanabilius cunctatione medicinae. Adhibeant legum institutorumque providentiam, qui gerunt res publicas: sua meminerint officia locupletes et domini: enitantur ratione, quorum res agitur, proletarii: cumque religio, ut initio diximus, malum pellere funditus sola possit, illud reputent universi, in primis instaurari mores christianos oportere, sine quibus ea ipsa arma prudentiae, quae maxime putantur idonea, parum sunt ad salutem valitura. — Ad Ecclesiam quod spectat, desiderari operam suam nullo tempore nulloque modo sinet, tanto plus allatura adiumenti, quanto sibi maior in agendo libertas contigerit: idque nominatim intelligent, quorum munus est saluti publicae consulere Intendant omnes animi industriaeque vires ministri sacrorum: vobisque, Venerabiles Fratres, auctoritate praeeuntibus et exemplo, sumpta ex evangelio documenta vitae hominibus ex omni ordine inculcare ne desinant: omni qua possunt ope pro salute populorum contendant, potissimumque studeant et tueri in se, et excitare in aliis, summis iuxta at-

то маєте Почтений Братья выказане кто и якимъ способомъ має дѣлать въ тѣй дуже трудной справѣ. Каждому треба взятися до своего дѣла, и то якъ найскорше, щобы черезъ проволоку въ лѣченю, такъ великои ваги зло несталося невылѣчимымъ. Управителъ державъ наї запобѣгаютъ законами и уставами; наї памятаютъ на свои обовязки маєтніи и працѣдавцѣ; наї розумно усилюются робѣтники о которыхъ судьбу розходите; а понеже, якъ на початку сказались, сама тѣлько релігія може выкоренити зло, для того наї всѣ памятаютъ, що передъ всѣмъ належить привернути обычай христіянський, безъ которыхъ тѣ самій оружія прозорности, который найбѣльше способными уважаются, мало що помоги зможуть. — Дотычно Церкви, то она никаки способомъ не буде бѣттягатися съ своимъ содѣйствіемъ, и о тольбѣльше принесе помочи, о колибо большу свободу въ дѣланью буде мати; а тое именно наї зрозумѣють тіи, которыхъ обовязкомъ есть дѣлти о добро публичне. Священнослужителъ наї напружать всѣ свои силы и доложать ревности и за проводомъ вашон, Почтений Братья, поваги и прамѣру наї не устаютъ приводити въ память людямъ всѣхъ становъ

que infimis, omnium dominam ac reginam virtutum, caritatem. Optata quippe salus expectanda praecepit est ex magna effusione caritatis: christiana caritatis intelligimus, quae totius Evangelii compendiaria lex est, quaeque semetipsam pro aliorum commodis semper devovere parata, contra saeculi insolentiam atque immoderatum amorem sui certissima est homini antidotus: cuius virtutis partes ac lineamenta divina Paulus Apostolus iis verbis expressit: *Caritas patiens est, benigna est: non quaerit quae sua sunt: omnia suffert: omnia sustinet*¹⁾.

Divinorum munerum auspiciem ac benevolentiae Nostrae testem vobis singulis, Venerabiles Fratres, et Clero populoque vestro apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XV. Maii An. MDCCXCII, Pontificatus Nostri Decimoquarto.

LEO PP. XIII.

Вопросъ социальный займае особенно въ теперѣшнѣмъ часѣ всѣхъ умы — всѣ стараются той вопросъ развязати, чтобы знайти средство до поддигненія зъ нужды стану робѣтничаго, который дѣйстиво стонетъ подъ тягаромъ щедрости тяжкихъ працѣ, но при тѣмъ всѣмъ неразъ не мае и найпотребнѣйшаго до удержанія житія. — Розличній люде предкладаютъ и розличній средства до зарадженія злу; но коли одинъ зъ нихъ подають средства менше отвѣтнѣй и неуспѣшнѣй, радѣть другиѣ безбожного духа люде не только цѣлкомъ безуспѣшнѣй но и христіянскѣй вѣрѣ и закону Божому природному впростъ противнѣ средства, которыхъ ужитѣ мусѣлобы вывернути весь соціальный порядокъ, збурии цѣлїи державы и нанести всѣмъ людямъ най-

¹⁾ I. Corinth. XIII, 4—7.

науки житія взятѣ зъ Евангелія; найстараются всею возможною силою о спасеніе народовъ, а найбльше най успилютъ и хоронити въ себѣ, и вабуждати въ другихъ, такъ въ найвысшихъ якъ и найнижнихъ, гоеножу и царию всѣхъ честнотъ, любови. Желаемый бо ратунокъ належитъ выжидати передовѣмъ изъ обильной любви; а розумѣмо тутъ любови христіянской, въ которѣй мѣстится коротко весь законъ Евангелія, и котора всегда готова посвятити себе для добра другихъ, есть найпевнѣйшимъ для человѣка лѣкомъ противъ гордости вѣка сего и неумѣреного самолюбія; которои то частій дѣйствія честноты и божественныи черты Апостоль Павель сими словами выразивъ: *Любъ долго терпитъ, милосердствуетъ, не ищетъ своихъ си, вся уповаєтъ, вся терпитъ*¹⁾.

Въ залогъ божественныхъ даровъ и въ свѣдоцтво Нашого благовolenія удѣляемъ о Господѣ въ повнѣй любви всѣмъ Вамъ Почтенній Братья, и Клирови, и народови вашему Апостольскому благословенію.

Дано въ Римѣ при св. Петре дnia 15. Мая року 1891. Папства Нашого чотирнадцятаго.

ЛЕВЪ III. XIII.

¹⁾ Кор. 13, 4—7.

большій несчастья. — Къ сожалѣнію многій, особенно зъ темныхъ масъ народа, даютъ послухъ тымъ безбожнымъ радамъ соціалистовъ и комунистовъ — а такъ попадаючи въ ихъ дѣявольскій сѣти, запропащають свое благо ту. земне и вѣчне. —

Въ тѣмъ то небезпечнѣмъ положенію народовъ и можна сказать цѣлого рода людскаго, подиѣсь свой голосъ о добро вѣрныхъ всегда печаливый Намѣстникъ Христовъ и найвышій управитель св. Церкви Христовой святѣйшій Отецъ Нашъ Лѣвъ XIII Папа Римскій въ высшемъ наведеніи Посланію своемъ, въ которомъ розвязуе сей вопросъ соціальный и подае средства до усуненія зла. — Посланіе тое здобудо себѣ всесвѣтну славу, не только межи вѣрными сынами св. Церкви Христовой, но и межи инновѣрцами, которыи подивляютъ въ нѣмъ глубоке знанье потребъ клясы робѣтничной якъ и быстроумие и всесторонне розѣбрание того вопроса. — И дѣйстиво свѣтле и славне тое Посланіе! — оно бо подае намъ на вѣрѣ Христовой и на природнѣмъ законѣ Божіемъ оснований неоспоримѣ правилъ, якими въ развязанію того вопроса руководитися маемъ, и наводить певнѣй и безомнѣнно успѣшнѣй средства, которыми едино зарадити дастся теперѣшнemu злу, якъ и грозаючай опасности. —

Протое поручаемо якъ найгорячѣйше всѣмъ Вч. Священникамъ, щобы Посланіе тое съ всякою увагою отчитали, зъ него яко изъ чистого жерела и скропища св. Церкви Христовой науку черпали, и не только самій перенялися засадами тамъ наведеными, но и при кождой способности поучали и наклаяли вѣрныхъ, щобы тиже лише такими засадами руководилися и пѣслія стану своего и обстоятельствъ всѣми силами до успѣшнаго развязанія того соціального вопроса причинялися; а тогдѣ безъ сомнѣнія усунеся всике зло, завитае загальний добробытъ и родъ людскій дойде до туземного и вѣчнаго блага.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дия 3. Студня 1891.

Ч. 81.

Ч. 795/орд. — Власти Епископамъ удѣленій що до призволенія продажи, обтяженія и довшаго вынайму добръ монашескихъ.

Св. Отецъ продовживъ на дальшихъ 10 лѣтъ слѣдуючій, впередъ вже Епископамъ Австрійской державы удѣленій власти що до призволенія, обтяженія и довшаго вынайму добръ монашескихъ — сімъ, посредствомъ Вѣденської Нунціатуры сообщеннымъ письмомъ:

Leo PP. XIII. Ad futuram rei memoriam.

Facultates de regularium bonis in Austriaco Imperio positis alienandas, deque oneribus imponendis super iisdem bonis, quas ad supremum Apostolatus officium. Divinae Providentiae consilio evecti ex similibus nostris Literis die XVI mensis Septembris anno MDCCCLXXX datis ad decennium

protulimus, nunc omnibus hac de re inspectis, perpensisque, opportunum ducimus in aliud tempus prorogare. Quapropter motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione Nostra Apostolicae Sedis Nuntio apud Carissimum in Christo Filium nostrum Austriae Imperatorem Bohemiae et Hungariae Regem Apostolicum pro tempore existenti, vel ei qui ejusdem Nuntii vices pro tempore gerat, nec non Archiepiscopis, atque Episcopis et Praesulibus, ut vocant, nullius dioecesis in universa memorati Imperatoris Austriae dictione existentibus, iis tamen exceptis bonis, si qua in provinciis, Italicis consistant, nec non Episcopo Wratislaviensi pro parte ejusdem dioecesis, quae in imperio Austriaco comprehenditur, ad aliud decennium a novissimo postremae prorogationis die computandum Facimus facultatem enique in sua dioecesi concedendi facultates sequentibus articulis comprehensas = I^o = Alienandi bona regularium ordinum usque ad summam Florenorum octo milium monetae Austriacae, sive stabilia ea bona sint, sive in publicis nominibus consistant, adiecta tamen conditione ut pretium ex alienatione perceptum in aliorum bonorum stabilium seu censum acquisitionem convertatur, iisque deficientibus, pretium ipsum alia ratione fructuose, ac secure collocetur, exclusa qualibet negotiatione per sacros canones ecclesiasticis viris interdicta = II^o = Imponendi bonis regularium onera, quae non excedant summam Florenorum duodecim millium rationem tamen ac terminum praefinendo, quod aës alienum dissolvatur. Quod si necessariae instaurations ac amelioramenta in aliquo regularium fundo occurant, neque aës alienum contrahi, et nonnisi per alicujus boni ad eosdem regulares pertinentis venditionem necessitati provideri queat, hoc in casu concedendi Facultatem perficiendi venditionem cum conditione, ut, si ex pretio percepto pars supersit, eadem fructuose collocetur rationibus superius expositis. Quod si vendenda bona sint, vel onera iisdem imponenda, quae pretium excedant superius definitum, eo in casu regulares suas deferre preces debebunt vel directe ad S. Sedem, vel ad Nuntium Apostolicum, cui proinde facultatem facimus petitam veniam concedendi, si hoc in domino expedire judicaverit = III^o = Firmis manentibus ordinariis facultatibus causarum piarum pro ineundis locationibus et conductionibus ad triennium concedendi facultatem locationes et conductiones ipsas ineundi ad quindecim annos, servatis quod ad reliqua canonicas præscriptionibus. Ad vitandos autem abusus nonnullos, et obsecundandum aliqua ratione consuetudini quae in Austriaco imperio invalidit, ut bonorum ecclesiasticorum possessores, a respectivis conductoribus redditus, seu præstaciones accipiant, facultatem concedendi redditus ipsos, seu præstaciones percipiendi in antecessum ita tamen, ut illae quoad fundos urbanos non excedant summam, quae in semestri spatio a conductore persolvenda sit; quod vero spectat ad bona rustica, dummodo summam non prætergrediatur, quae a conductore per anni spatium persolvatur = IV = In casibus urgentis necessitatis atque utilitatis religiosae Familiae in quibus ad alienationem seu onerum impositionem sine mora deveniendum sit, facultatem largimur absque præfinitae pecuniae summa alienationem perficiendi, vel aës alienum contrahendi, ea tamen adiecta conditione, ut in posterum ea de-

re ad Nuntium Apostolicum, sive directe ad Sanctam Sedem singillatim accurateque referatur. Porro in omnibus et singulis casibus integrum semper esse volumus facultatem postulationes ad Apostolicam Sedem directe deferrendi. Volumus praeterea, ut in singulis hujusmodi concessionum casibus sive ab Apostolico Nuntio, sive ab Antistitibus dioecesanis Superior localis et respectivum, Capitulum religiosae familiae audiatur, atque canonicae præscriptiones accurate serventur, ac praesertim Constitutio fel. me. Pauli II Praedris Nostri, quae incipit „Cum in omnibus“ edita die XI Maii MCDLXV, ac proinde in omnibus et singulis facultatibus, seu concessionibus volumus et mandamus, ut pateat, ac probata sit religiosae familiae necessitas vel utilitas, eumque in finem in singulis item casibus non modo Superioris localis et respectivi Capituli consilium, ut supra dictum est, audiatur, verum etiam honesti nominis et probati judicij viri antea consulantur. Praecipimus denique, ut in omnibus et singulis actis venditionis seu alienationis, et onerum impositionis, atque etiam locationis ad annos quindecim mentio expresse fiat facultatis ab Apostolica Sede concessae. Haec volumus jubemus, mandamus, non obstantibus Pauli II Praedecessoris Nostri aliorumque Praedecessorum Nostrorum de rebus Ecclesiae non alienandis, aliquis Constitutionibus et Ordinationibus speciali licet mentione dignis in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris die I Septembris MDCCCLXXXI, Pontificatus Nostri Anno Decimo Quarto. — Loco † sigilli.—Pro domino Card. Ledochowski, T. Archiepiscopus Selenc Subst. Concordat cum Originali quod in tabulario S. Nuntiaturee Apostolicae asservatur. In quorum fidem etc. Vindobonae die 11 Septembris 1891. Archiepiscopus Nicaenus Nuntius Apostolicus.

Отъ Митрополитального Ординариата.

Львовъ, дня 17. Жовтня 1891.

Ч. 82.

Ч. 8394.—Взываются Вч. ОО. Парохи до безпировочного зарядженья складки на будову церкви св. Іоакима въ Римѣ.

Понеже доси ще не всѣ Вч. ОO. Парохи повиновалися здѣшньому приказови въ 5. Студня 1890 Ч. 998/орд. и въ 20. Цвѣтня 1891 Ч. 385/орд. (Вѣдомости р. 1890 ст. 214 и р. 1891 ст. 79) що до зарядженья складки на церковь св. Іоакима въ Римѣ: длятого взываются ще разъ тіи, котрї ще того не зробили, щобы въ найближшу отвѣтну недѣлю або свято складку туу на безпосредственно слѣдуючу недѣлю или свято заповѣли, а потому въ самъ день складки заповѣджене поновили и складку перевели.

Ходить тутъ, якъ вже въ наведеныхъ розпорядженяхъ сказано о исполнение великого желанія св. Отца въ интересѣ вѣры Христовои для мѣста Рима и тымъсамъ посредственно для всеси Церкви святой; а при тѣмъ таожъ достойный тымъ способомъ даръ ко поченію 50-лѣтнаго юбилея Епи-

скопства св. Отца нашего такъ якъ и церковь тая подъ возваніемъ первого Патрона св. Отца т. е. св. Іоакима мае посвятитися. А понеже юбилей той припадає вже въ р. 1893, и гроши на будову той церкви мусить много напередъ послатися, щобы будова тая хоть въ найважнѣйшой части була на р. 1893 вже виконана, длятого мають Вч. ОО. Парохи збрани гроши безъ отволочко до Митр. Консисторії отсылати.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 23. Листопада 1891.

Ч. 83.

Ч. 9060 — Рекольекцій духовний для Священиківъ въ монастири ОО. Василіанъ въ Жолквѣ.

Товариство св. Ап. Павла рѣшило устроити рекольекцій духовний для Священиківъ нашихъ въ монастыри Василіанському въ Жолквѣ на дняхъ 29. 30. и 31. Студня с. р.; и упрашає Вч. Отцівъ, хотачихъ взяти въ нихъ удѣль, щобы повѣдомили хоть кілька дній напередъ Выдѣль товариства (подъ адресою предсѣдателя ВПр. о. крыл. Льва Туркевича въ Львовѣ), и по евентуальному отриманню отповѣди явилися вже 28. Студня вечеромъ въ Жолквѣ въ монастырь, где за дуже умѣркованимъ вынагородженемъ получать цѣлковите удержананье.

При сей способности не може Митр. Ординарія залишити, щобы не препоручити якъ найгорячѣйше всѣмъ Священикамъ а передовсѣмъ Душпастирямъ, аби старалися отправити щорочно або хоть що 2 роки такій духовний упражненій, котрій суть средствомъ найдѣльнѣйшимъ и майже необходиимъ, щобы мы удержувалися належито не лишь въ ласцѣ Божій вообще но и особено въ тѣмъ совершенствѣ, котре становъ священическій конечно вимагає, и въ ревности службы душпастирскої. Варочемъ скутокъ такихъ упражненій есть такъ добрий и пожеланый, що его словами виконвѣти майже не возможно, але ажъ въ самомъ дѣлѣ познатися дастътакъ що того, кото разъ отбувъ съ належитимъ успосбленьемъ упражненія такій, вже не треба буде до нихъ заохочувати, но въ будуще биъ самъ буде ихъ жадати. Длятого надїєся Митр. Ординарія, що всѣ Вч. Священики АЕпархіальни, котрій лишь зможуть, схотять удѣль взяти въ оголошеныхъ рекольекціяхъ духовныхъ.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 5. Студня 1891.

Ч. 84.

Ч. 4270 — Вкладається на совѣтъ Вч. Священства; 1) причиняется до розвою Товариства св. Ап. Павла; и 2) до піддержання народно-релігійної часописи „Посланникъ.“

Великимъ и головнимъ обовязкомъ Вч. Священиківъ, котрыхъ Г. Богъ цѣлкомъ опобнымъ способомъ покликавъ до службы Своєї, есть: причиняится всякимъ возможнымъ сеособомъ до славы Божої и спасенія вѣчного людей, заслуженого незрвнаною цѣною цѣлковитою оффры самого Г. Бога за насъ; и зъ того, якъ мы виконвѣти той найбѣльшій обовязокъ, зъ котримъ нѣчо иного въ свѣтѣ зробитися не може, будемъ мусѣли здати строгій и страшный рахунокъ на судѣ Божомъ. Относно отже до того обовязку и съ по-кликомъ на отвѣтчательностъ на судѣ Божомъ Митрон. Ординарія вкладає на совѣтъ всего Вч. Священства АЕпархіального:

Щобы причиняится до розвою **Товариства св. Ап. Павла**, котрого головною задачею суть рекольекції для Священиківъ и мисії для на-рода; затѣмъ власне давъ такій рѣчи, котрій такъ якъ жадній іншій, способній суть поспѣшествовать спасенію самыхъ Священиківъ и всего вѣрного на-рода бѣ Господа намъ врученого. Длятого Митрон. Ординарія взыває Вч. Священиківъ Архіепархіальнихъ, щобы всѣ—такъ якъ тое въ имени всего Клира Отпоручники синодальний одноголосно заявили — вписалися въ члены тогожъ, бѣ всѣхъ трехъ Ординаріятовъ нашихъ затвердженого и похваленого Товариства; щобы такъ соединеними силами днаги для славы Божої и спа-сенія людей того, котро кождий самъ особно здѣлати не мігбы.—Рѣча вклад-ка вносить 1 зр. и маєся присылати на рука предсѣдателя Товариства, ВПр. Крилошанина Льва Туркевича во Львовѣ. — Дальше

2) звертає Митрон. Ординарія увару Вч. Клира на доконечній обовязокъ, противо дѣлання злымъ часописамъ и помагання добрымъ Митр. Ординарія споводованый превеликовъ важностевъ той рѣчи для спасенія Вѣрныхъ, котру то важностъ и св. Отецъ часто и добытию підносишъ; и па-митаючу на страшну отвѣтчательностъ нашу, если зъ нашого недбальства таке велике зло розширится, яке творять безвѣрній часописи на погибелъ душъ намъ ввѣреныхъ: завзыває всѣхъ Вч. Священиківъ и вкладає имъ тое на совѣтъ, щобы употребили найуспішнѣйшого средства въ той цѣлі черезъ підтримованье едини теперъ у насъ доброн релігійно-народної часописи „Посланникъ“, предплачаючи ю такъ самі, якъ и впливаючи по можности, щобы читальни або братства и поодиноки вѣрній туюжъ предплачовали. И то взываються всѣ Вч. Священики до предплати або хоть писемного въ тѣмъ дѣлѣ заявленья заразъ теперъ на початку нового року; понеже влас-не бѣ того може залежати дальшій бытъ той часописи. Рѣча пре-нумерата стоить 2 зр., побровна 1 зр., чвертьочна 50 кр.; адресъ есть: Вч. Редакція Посланника, Лапшинъ п. Бережаны.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 9. Студня 1891.

Ч. 85.

Ч. 9205. — Пригадуєся розпорядження бать св. Отца щорочна складка на Богоявленіе.

Пригадуєся Вч. Священству, що св. Отець розпорядивъ щорочну складку якъ въ пятокъ великий на мисії землѣ святої, такъ въ празникъ Богоявленія на мисії и знесеніе і неволѣ въ Африцѣ (Вѣдомости р. 1890 — Ч. XV—78, стор. 205—209). Складка тая має, якъ всегда, въ найближшу переджающую недѣлю або свято оголоситися, и въ самъ означений день по поновімъ оголошенню збиратися; а збораній гроши належить безпреволочно до Митроп. Консисторії бдослати, щобы для свого призначенья отданій засталі.

Отъ Митрополитального Ординарія.

Львовъ, дня 9. Студня 1891.

Ч. 86.

Ч. 9276. — Взываются ВСЧ. Уряды декан. до заподання виростъ Весев. Епископ. Консисторії въ Станиславовѣ найдальше до кінця Студня с. р. въказа свящ. вдовъ и сиротъ тамошніи Епархіи.

Велѣствіе дописи Станиславовской Консисторії зъ д. 7. т. м. Ч. 4282 взываются тіи Вч. Уряды декан., который дотеперь еще не предложили помянутой Консисторії жіоющї въ ихъ деканатахъ свящ. вдовы и сироты изъ Епархіи Станиславовской къ надѣлению запомогою звычайно изъ фонда вдовично-сирот. Епархіального за р. 1891 щобы тое-же здѣлали конечно еще до кінця того мѣсяця и р.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 9. Студня 1891.

Ч. 87.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Розписуєся на конкурсъ съ речинцемъ до дnia 16. Сѣчня 1892.

слѣдуюча парохія :

Ч. 8677. Кокшинцѣ деканата Скалатскаго, наданья приватного.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 21. Листопада 1891.

II.

Ч. 9067. Розписуєся на конкурсъ одна стипендія им. св. Георгія въ рѣчній квотѣ 100 злр.

Въ цѣлі надання одної стипендії имени св. Георгія для слушателївъ права призначеної въ рѣчній квотѣ 100 зл. ав. в. начавши бть 1-го курсу школьного року 1891/92 розписуєся конкурсъ съ речинцемъ до дnia 15. Сѣчня 1892.

Кандидаты должній въказатися:

1) що походять бть отца рускої народности и суть гр. кат. вѣровѣданія,

2) що суть убогими,

3) що окончили гимназію съ дуже добрымъ успѣхомъ.

Сыны гр. кат. жителївъ Дрогобыцкихъ при другихъ рѣвныхъ обстоятельствахъ мають первенство.

Академики побираючі тую стипендію мають въказатися, що слухають или уже слухали въкладовъ руского языка и рускої литературы.

Проосьбы о тію стипендію заосямотреніи отвѣтными свѣдоцтвами должній въ высше означеномъ речинци посредствомъ правничого выдѣла внестися до Львовской гр. к. Митроп. Консисторії.

Отъ Митрополитальної Консисторії.

Львовъ, дня 5. Студня 1891.



ХРОНИКА.

УМЪЩЕНЬЯ.

а) Завѣдательства получили 00:

- Ч. 8434. Климентій Слюзаръ сотр. Скалата въ Кокошицахъ,
 Ч. 8757. Евгений Купчинській завѣд. Оглядова въ Грималовѣ,
 Ч. 8797. Петръ Соловій сотр. Тейсарова въ Межирѣчи,
 Ч. 8872. Михаїлъ Студнинський сотр. Бурштина въ Демановѣ,
 Ч. 9185. Григорій Дычковскій сотр. Понаковицѣ мал. въ Плотицѣ,
 Ч. 9186. Влад. Чепель сотр. Лопянка въ Оглядовѣ.

б) Сотрудничество получивъ 0:

- Ч. 8953. Аполонъ Крохмалюкъ сотр. Лубяночъ въ Конюховѣ.

В в е д е н и й 00:

- Ч. 8826. Климентій Слюзаръ въ завѣд. Кокошинецъ,
 Ч. 8875. Северинъ Левицкій въ завѣд. Фирлеевки,
 Ч. 8933. Евгеній Павлусевичъ въ завѣд. Рокита.

У в б о л ь н е й 00:

- Ч. 8751. Северинъ Левицкій бѣ сотр. въ Щирци,
 Ч. 8776. Іоаннъ Баковачъ бѣ сотр. въ Заблодичахъ,
 Ч. 8824. Петръ Петрицкій бѣ завѣд. въ Межирѣчи,
 Ч. 8827. Климентій Слюзаръ бѣ сотр. въ Скалатѣ.

Въ пропозиції умъщений 00:

- Ч. 8148. на Волю голого реску: 1. Евгеній Павлусевичъ, 2. Теодоръ Богачевскій и 3
 Михаїлъ Форысь.

В. Президія ц. к. Намѣстничества соглашається на канон. институцію 00:

- Ч. 8720. Николая Сѣчинського на Винники,
 Ч. 9019. Іосифа Лѣщицького на Бѣле.

До канон. институції завѣзванъ 0:

- Ч. 9019. Іосифъ Лѣщицький на Бѣле.

На дни 22. Листопада 1891 зостали рукоположеній въ Пресвітеры:

- Ч. 9152. Іоаннъ Баравовскій, Іоаннъ Бачинський, Іоаннъ Березинський, Еміліанъ Билинкевичъ, Еміліанъ Більницький, Теофілъ Бобиковичъ, Кароль Бутриньский, Володимиръ Валярскій, Іоаннъ Гарматій, Діонізій Дорожинський, Павель Дудыкъ, Іосифъ Задерковій, Юліанъ Зубрицкій, Владисміръ Коцюба, Григорій Кармалита, Михаїлъ Кмацкевичъ, Іоаннъ Кордуба, Василій Кузьмичъ, Юліанъ Левинський, Корнелій Леонтовичъ, Маріанъ Литвинъ, Александеръ Любомицький, Еміліанъ Мальчинський, Андрей Одѣжинський, Людвікъ Подгородецький, Іоаннъ Рейтаровскій, Епифаній Роздольський, Владеміръ Садовскій, Іоаннъ Созанський, Євстахій Хомінъ, Онуфрій Чубатый, Еміліанъ Яросевичъ и Михаїлъ Романъ (дв. ім.) Яцковскій.

Митропол. Консисторія вставила до в. ц. к. Намѣстничества:

a) о плату за фонда религ. для прив. сотрудниківъ:

- Ч. 8341. въ Підкамени,
 Ч. 8364. въ Мостиці,
 Ч. 8489. въ Ладичанѣ,
 Ч. 8825. въ Романовѣ;

б) о удѣленіе запомоги за фонда религ. 00:

- Ч. 3735. Іоанну Долинському, дефіціенту,
 Ч. 4586. Михаїлу Колесѣ, пароху Струтиня,
 Ч. 6367. Евгению Купчинському, завѣд. Оглядова,
 Ч. 6767. Йоахиму Федоку, пароху Курянъ,
 Ч. 8285. Івандору Зельському завѣд. Збовесь,
 Ч. 8360. Іларіону Яновичу пароху Хотинъ,
 Ч. 8529. Михаїлу Левицькому пароху Щуровичъ,
 Ч. 8656. Василію Марчаку пароху Баличъ подгориць.

в) о удѣленіе стального личного додатка 0:

- Ч. 8521. Дометію Бородайкевичу пароху въ Станковцяхъ.

**До гр. к. генеральної Семінарії на II-їй рік св. Богословія принятый:
 Александръ Руденькій.**

Митроп. Ординаріать удѣливъ власть поблагословити нову церкву:

- Ч. 8524. въ Подмакайлію.

Свѣдоцтва квалификаційнія на пѣвцівъ церковныхъ получили:

- Ч. 8783. Павель Кабаровскій,
 Ч. 8784. Ваїлій Каучуровскій,
 Ч. 8785. Григорій Сорока.

Ч. 9084. — Виказъ жертвъ впливнувшихъ въ м. Листопадѣ 1891 до канцелярії Митроп. Консисторії:

<i>a) на потреби св. Отца:</i>				
дня 12/11. — Вч. Урядъ парох. въ Острозвѣ				1 зр. — кр.
" 17/11. — " " Фразѣ				1 " 85 "
" 22/11. — Всесв. О. Д-ръ Іосафѣ Мѣльницкій				2 " — "

<i>b) на церковь св. Іоахима въ Римѣ:</i>				
дня 12/11. — Вч. Урядъ парох. въ Острозвѣ				1 зр. — кр.
" 17/11. — " " въ Шалахъ				2 " 65 "

<i>в) на воспиталище дѣвоче:</i>				
дня 28/11 — Вч. О. Тадей Минчакевичъ парохъ Лаврикова				4 зр. — кр.

<i>г) на св. грбѣ въ Палестинѣ:</i>				
дня 27/11 — Вч. Урядъ пар. въ Шилахъ				1 зр. 50 кр.

<i>д) на знесеніе певолѣ въ Африцѣ:</i>				
дня 12/11. — Вч. Урядъ првх. въ Острозвѣ				1 зр. — кр.

Некрологія.

- Ч. 8637. О. Давіль Крупка, парохъ въ Подборцяхъ номеръ два 8 Листопада 1891,
 Ч. 8762. Александръ Ганкевичъ, парохъ Грымалова номеръ два 14 Листопада 1891,
 Ч. 8748. Григорій Грицей, парохъ Демянова номеръ два 17 Листопада 1891.

Души ихъ поручаются молитвамъ ВСЧ. Клира.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 9. Студня 1891.

Сильвестръ
Митрополитъ.



ЛЬВОВСКО-АРХІЕПАРХІЯЛЬНИЙ
ВѢДОМОСТИ

Рокъ 1891.

Выдано дня 31. Студня.

Ч. XV.

Ч. 88.

Ч. 9247. — Взываются Вс. Уряды деканальний до точного и надежного составления выказовъ получаемыхъ грошей на фондъ вдовично-сиротинський.

Комісія управляюча фондомъ вдовично-сиротинськимъ отнеслася до здѣшної Консисторії съ слѣдующимъ предложеніемъ, якъ дословно въ тѣмъ еи доносъ зъ д. 8. Студня 1891. Ч. 384:

Въ выказахъ деканальныхъ получаемыхъ грошей на фондъ запомоги свящ. вдѣвъ и сирѣтъ, который Всеесвѣтлѣйша и ВПреп. Консисторія обыкновенно передає въ комісію, часто спостерѣгаются браки и похибки, что до точности, акуратности и певности вписываемыхъ датковъ. Ог҃ь часу бо роздѣла помянутого фонда на Епархіи Львовську и Станиславовську, запровадила Комісія у себе книги записій по деканатамъ и парохіямъ, въ которой изъ выше наведенныхъ Выказовъ деканальни, втягаются датки каждого поодинокого Душпастиря, а то такъ звичайний якъ и надзвичайний, и тутъ отже здѣлано тое весьма непріятне спостереженіе, по которому оказуєся невозможність правильного и докладного тоже и вѣрного провадженія дотичныхъ книгъ записныхъ Комісій.

А именно зауважатися мусить:

1. что Уряды деканальний майже всѣ, рѣдко коли въ реченыхъ Выказахъ своихъ ставлять по при квоту собранои и уплаты такожь квоту самой належитости, на которую здѣлана тая уплата, щобы тымъ дѣломъ извѣстно было, чи и що еще на сюю належитостъ уплатитися мае,

2. что въ Выказахъ недописуютъ, при уплатахъ рестанцій, еще и требуемыхъ Статутомъ процентовъ проволоки, бо очевидно и требовать и стягати залишаютъ таковой,

3. что — помимо выразного въ тѣмъ Консисторскаго разпорядженія — принимаютъ и вписываютъ датки уплатъ звычайныхъ перескочно, т. е. за певный рѣкъ, съ поминеніемъ однако изъ попередныхъ, одного року или и бѣльше, за который еще не була уплачена належитость, черезъ що тратится евиденція щорочного и акуратнаго даткѣвъ уплачуванья — а уже найбрѣше,

4. что декотрѣ Настоятелей деканатовъ очевидно или недосмотриваютъ или такой може и не провадять у себе вѣрній и докладній записки, бо вписываютъ въ частопомянутіи свои Выказы даже въ продолженью одного и того самого року, датки уплачены якимъ то Душпастыремъ за певный рѣкъ въ одибѣ, а по немногомъ мѣсяцахъ знова датки тѣ же, того самого Душпастыря, и за той же самый рѣкъ въ другомъ Выказѣ, на который то случай Комисія мусѣла до теперя радити себѣ такъ, що догадочно одиі того рода датки вписовала Душпастыреви тому за часть попередній, за который еще не имѣла вписа для него въ своей книзѣ записній даткѣвъ.

Еслибы Уряды деканальний въ каждой изъ точокъ выше наведеныхъ, всѣ и всегда съ увагою, належитымъ досмотромъ, и по указу существующихъ разпорядженій, а такъ подобающо и коректнно, поступовали, то и не будобы потребы когда-то запытывать ихъ о долгахъ или рестанціяхъ и недоплатахъ къ фонду поодинокихъ сodeканальнихъ Душпастырей, такъ якъ тое тутъ въ Комисії всегда вѣрно и докладно увѣдати будобы возможно.

Упрашається протое всеупорнѣйше Высоконреподобна Консисторія, абы благоволила для прекращенія на будуще выше высказаного рода недостатковъ отвѣтне разпорядити до Настоятелей деканатовъ.

Въ слѣдствіе того прелоручае и приказує Консисторія всѣмъ ВЧ Урядамъ декан, абы всегда точно и належито составляли подвоцронній Выказы и недопускалися бѣльше тыхъ неправильностей и ошибокъ, который выше виткнула Комисія цѣлкомъ справедливо. Если въ Урядѣ деканальномъ провадятся — якъ и должно бути — точно и вѣрно записи даткѣвъ каждого рода, а если при тѣмъ всегда буде звернена увага на тіи записи, коли составлятися маютъ выказы посылаемыхъ грошій, то безпечно тогды не буде бѣльше повода ужалятися на якій похиби и неправильности, въ дотеперѣшныхъ Выказахъ грошевыхъ спостереженій.

Отъ Митрополитальнай Консисторіи.

Львовъ, дня 22. Студня 1891.

Ч. 89.

Ч. 1013/орд. — Поновне установленье коллегіи для Маронитовъ въ Римѣ.

Святый Отецъ Левъ XIII. въ своей печаливости и особеннѣй приклонности для Вѣрныхъ восточныхъ обрядовъ воздвигъ на ново письмомъ Апостольскимъ изъ 30. Листопада 1891 упавшу въ часѣ особну коллегію для Маронитовъ въ Римѣ. пдѣ управлениемъ св. Конгрегаціи къ розширеню вѣры для справъ восточныхъ обрядовъ, и пдѣ покровительствомъ Его Еміненціи Кардинала-Префекта тоижъ Конгрегаціи. Що ВЧ. Клиру до вѣдомости подається.

Отъ Митрополитальнаго Ординарія.

Львовъ, дня 26. Студня 1891.

Ч. 90.

Ч. 8161. — Інструкція взглядомъ спорядженія фасію до вимѣру податку доходового.

Розпорядженіемъ тутейшимъ зъ д. 20. Серпня с. р. — Ч. 6455 (Львовско-АЕпарх. Вѣдом. Ч. IX—58.) завѣзваний зѣстали Вч. Душпастырѣ, щобы кромѣ фасію конгруальнои, кромѣ фасію въ цѣли вимѣреня податку еквивалентового, датку до фонда религійного и іннѣхъ уставами приписаныхъ податкѣвъ — предкладали въ мысль патента зъ дня 29. Жовтня 1849 (В. з. д. № 439) на кождоразове зажданье дотычнои ц. к. власти, особну пслѣ вимогъ покликаного патента составлену фасію, въ цѣли вимѣреня податку доходового; понеже але многій Вч. Душпастырѣ удавалися тутъ о поученье, якъ тую фасію составляти належитъ, то подається въ тѣмъ взглядѣ слѣдуюча інструкція:

Всѣ Душпастырѣ пдѣляють податкови доходовому II. кляси, а именно пдѣпадають податкови доходовому всѣ тіи доходы Душпастырей, который не суть еще оподаткованій, то есть: который не пдѣпадають ани податкови груитовому, ани домовому, ани жадному інному податкови, такъ якъ одинъ и той самъ предметъ не може два разы бути оподаткованымъ; отже пдѣпадають фасіонованью:

1. всѣ платы побиранній Душпастыремъ, такъ титуломъ додатку конгруального або личнаго додатку, якъ такожь титуломъ ремунерацій за катихитуру або якимбудь іннѣмъ титуломъ, чи то зъ фонда державного, чи зъ религійного або інногого публичнаго фонда, або отъ громады,

2. всѣ доходы зъ капиталовъ льгатовыхъ и фундаційныхъ, если тіи капиталы не суть умѣщений въ публичній касѣ ѿщадності, або въ паперахъ вартостныхъ банкбовъ, заведеній и інституцій финансовыхъ, который уже самъ уплачуютъ податкъ доходовый,

3. за функціи парохіяльныи Душпастырямъ подаваній датки, то есть: доходы спитрахильній.

Всѣ отже тіи поборы и доходы належить въ фасію выказати. — Вынятій зъ пѣдѣ податку доходового суть толькѡ тіи поборы, съ которыми полученій суть певній выдатки службовѣй, якъ и пр. выдатки канцелярійнѣ — полученій съ веденіемъ уряда деканального.

Однакъ и всѣ тіи выше наведеній поборы и доходы, который пѣслія патента зъ дня 29. Жовтня 1849 пѣдпадають податкови доходовому — вѣлькій суть пѣслія уступу 3-го §. б-го тогоже патента бѣть податку доходового тогоже, если разомъ счисленій не перевысшаютъ квоты 630 злр. а. в. — Зъ того але не выходитъ, что доходбѣвъ такихъ, который разомъ взявши не перевысшаетъ квоты 630 злр. а. в. — не треба фасіоновати; противно, кождый Душпаstryрь обовязаный есть безъусловно и безъ взгляду на тое, чи доходы его пѣдпадаючій податкови доходовому суть меньшій або болѣшій — тиже доходы фасіоновати, а доперва догычна ц. к. власть податкова мае осудити, чи Душпаstryрь пѣслія покликаного патента мае бути увѣльненый бѣть податку доходового або нѣтъ, и колко въ послѣднѣмъ случаю податку уплатити мае. Фасію тую належить предкладати на приписаныхъ печатанныхъ формуларахъ, которыхъ бесплатно достарчiti мають власти податковї (ц. к. Старства); а вымѣреный податокъ доходовий о сколько тойже уже при выплатѣ поборбѣвъ не зоставъ стягненій, мае бути уплачено пѣслія §. 30 го съ концемъ кождого чвертьроча.

Дотычно доходбѣвъ епітрахильныхъ примѣчаєся, що при обчисленію тихъже належить держатися той самой нормы, якъ при спорядженью фасію конгруальномъ (въ цѣли означеннія додатка конгруального), и въ тѣмъ дѣлѣ покликуся Митроп. Консисторія на інструкцію выдану въ роцѣ 1885; — такожъ належить примѣтити, що всякий случайний добровольній датки имѣючій характеръ даровизни не пѣдпадають податкови доходовому.

Пѣслія §. 19-го повышшого патента мае податокъ доходовий вымѣряти въ той способѣ, що бѣть квоты перевысшающои 630 злр. а. в. аже до квоты 1.050 злр. а. в. мае вyzначити податокъ въ вилютѣ 1%, а бѣть кождыхъ дальшихъ 1050 злр. а. в. о 1% болѣше.

Вымѣрена по причинѣ наданья парохіи або інної посады духовної такса (Dienst- oder Pfründenverleihungs-Taxe) мае бути бѣть податку доходового струченна, а то въ мѣру високости поборбѣвъ до II-и клясы належачихъ.

Противъ невластивому вымѣреню податку доходового, а именно противъ неправному събовязанью до уплаты тогоже податку, якъ и противъ висоты вымѣреного податку — прислугує пѣслія §. 28. повышшого патента право рекурса. — Рекурсъ той мае внестиця на руки той самой власті (інстанції), бѣть которой зоставъ выданый наказъ платничій, а то въ термінѣ на наказъ платничобѣмъ означенѣмъ (30 дній), стилизовати же его належить до ц. к. краевої Дирекції скарбу. — Рекурсъ той має бути оstemplованый, а то маркою stemplевою на 15 кр., если вyzначеный зоставъ податокъ не висшій якъ 50 злр.—если але вyzначеный зоставъ той податокъ въ висшій квотѣ якъ 50 злр., то тогоже маркою stemplевою на 36 кр.; ко-

ждый залучникъ же, якій до рекурса прилучавбыя має бути оstemplованый маркою на 15 кр.

Колибы зайшовъ такій случай, що власть, которой фасію въ цѣли вымѣрення податку доходового предложено — загальну квоту дохода подану Душпаstryремъ пѣдвышила, а не подала при тѣмъ поводбѣ тогого пѣдвыщення, то отримавшій наказъ платничій Душпаstryрь має право пѣслія уставы зъ дня 19. Марта 1876 — §. 2 — уст. 4. (В. з. д. Н-ръ 28.) жадати бѣть тої власті подання поводбѣ тогоже пѣдвыщення и часъ выжидання зажаданихъ поводбѣвъ (почавши бѣть дня надання за рецеписомъ на почути письма съ такимъ жаданьемъ) не вчисляєся до дній терміну призначеннего для рекурса.

Для лекшого вырозумѣння сеї інструкції подаєся тутъ слѣдуючій примѣръ: Парохъ въ мѣстцевости, где пѣслія уставы конгруальномъ зъ р. 1885 прислугує ему право побирања конгруи въ квотѣ 500 злр. а. в. имѣвъ въ роцѣ 1891. слѣдуючій доходы:

а) 30 злр. а. в. бтсotokъ бѣть капиталовъ льгатовыхъ ульокованихъ въ паперахъ вартостныхъ, а то по части въ листахъ заставныхъ Галиц. Товариства кредит. земс. а по части въ листахъ Галиц. Банку іпотечного и въ Галиц. кафѣ ощадности,

б) 150 злр. а. в. чистого доходу зъ грунту пѣслія ошашованья катаstralного и аркуша посѣлости,

в) 15 злр. а. в. доходбѣвъ епітрахильныхъ,

г) 320 злр. а. в. побравъ зъ касы титуломъ додатка конгруального,

д) 100 злр. а. в. побравъ зъ касы (зъ фонда религійного) титуломъ удѣленого ему додатка личного,

е) 30 злр. а. в. побравъ титуломъ пѣслія дотычнѣхъ уставъ прислугуючои ему ремунерациї за удѣленье науки религії въ IV клясовій школѣ. Зваживши отже, що доходъ 30 злр. а. в. зъ бтсotokъ бѣть капиталовъ льгатовихъ въ тѣмъ случаю не може уже бути оподаткований, понеже тіи інструкції финансовї, у которыхъ або въ паперахъ которыхъ капитали льгатові суть ульокованій, самі уже податокъ доходовий оплачують; — зваживши дальше, що доходъ зъ грунту въ квотѣ 150 злр. а. в. не пѣдпадає податкови доходовому, понеже грунтъ уже разъ оподаткований податкомъ грунтовымъ — выходитъ, що толькѡ 15 злр. доходбѣвъ епітрахильныхъ, 320 злр. додатка конгруального, 100 злр. личного додатка и 30 злр. ремунерациї за удѣленье науки религії пѣдпадають податкови доходовому; понеже але всѣ тіи податкови доходовому пѣдпадаючій доходы, разомъ счисленій, виносять всего толькѡ 465 злр. а. в., отже не перевысшаетъ квоты 630 злр. а. в., то парохъ сей пѣслія висше наведеного патента не обовязаный оплачувати жадного податку доходового. Тымчасомъ той парохъ, помимо що поданый нимъ загальний доходъ толькѡ 465 злр. а. в. виносивъ — дѣстає и. пр. днія 31. Марта наказъ платничій, зъ которого оказуєся, що дотычна власть податкова пѣдвышила поданый нимъ доходъ зъ 465 злр. на 700 злр. а. в. и що вyzначила ему платити податокъ доходовий, але не подала поводбѣвъ, для которыхъ поданый нимъ доходъ пѣдвышила; парохъ отже подає до тої власті прошеніе о по-

данье ему поводбъ того подвышенья и надае тое прошениe на почту за рецисомъ и. пр. дня 10. Цвѣтня, то есть въ 10 дней по отриманью наказа платничого, — тогда тыхъ 10 дней рахуеся до дней термину рекурсового, але прочй 20 дни позбстаючъ ему еще до внесеняя рекурса — зачинаются числить доперва тогда, коли бѣ дотычнои власти податковои отrimас уже на свое прошениe поданье поводбъ подвышенья доходу.

Колибы фасионуючайся бувъ того мѣння, що якій поббрь выказаний въ фасії вольный есть бѣ податку доходового, то мае поводъ того увѣльненя въ увазѣ навести. — При тѣмъ звертається увагу Всч. Душпастырь на тое, щобъ въ справахъ податковыхъ, коли уважаються покривдженными, не вносили дотычныхъ подань до Митроп. Консисторії, аби въ той способъ не за- педбали термину рекурсу; такъ якъ пбсле уставъ податковыхъ только поданья внесений въ терминѣ и до власти принадлежной могутъ бути увaledненій.

Въ конецъ примѣчається, що и въ терминѣ внесений рекурс не встримує еще стягненяя вимѣреного податку доходового.

Отъ Митрополитальнои Консисторії.

Львовъ, дня 31. Студня 1891.

Ч. 91.

Обвѣщенія конкурсовій.

I.

Митропол. Консисторія розписує на конкурсъ слѣдуючий парохії:

а) Підъ днемъ 10. Студня 1891 съ речинцемъ до дня 4. Лютого 1892:

Ч. 9239. Грималовъ деканата Скалатскаго, наданья приватнаго;

б) Підъ днемъ 24. Студня 1891 съ речинцемъ до дня 17. Лютого 1892:

Ч. 9475. Подборцѣ деканата Львівско-загородскаго, наданья приватнаго.

Ч. 9593. Баличи подорожній деканата Болеховскаго, наданья приватнаго.

II.

Ч. 9278. — Розписуєся конкурсъ на посаду первого а евентуально другого пѣвца церковного при Архикатедральному храмѣ св. ВМ. Георгія въ Львовѣ.

На посаду первого — а евентуально другого пѣвца церковного при Архикатедральній Церквѣ св. ВМ. Георгія въ Львовѣ розписуєся конкурсъ съ речинцемъ 15. Лютого и. с. 1892 р.

Намѣряючай убѣгатися о тую посаду мають до своихъ прошений долучити:

1) метрику крещенія,

2) свѣдоцтва школьній,

3) свѣдоцтво поведенія,

4) свѣдоцтво квалификаційне такожъ доказательство о докладибъ значенію вищого хорального пѣння якъ рбножъ о способности до обучаняя въ тыхъ же,

5) въ концы должній выказатися, якіи дотеперь занимали посады или якіи були ихъ занятія и якъ свои обовязки выполняли.

Прошенія мають въ выше означеномъ речинци внести до Львівской гр. к. Митроп. Консисторії.

До посады такъ первого якъ и другого пѣвца привязана есть кромѣ певної части зъ доходбъ парохіальнихъ платн въ рбчій квотѣ 180 зл. и вольне помешканье, такожъ даєся одному изъ пѣвцівъ ремунерація за науку співу и ритуалбъ въ бурсѣ дяківскій и надзирантельство бурсы рбчи 80 зр. а. в.

Примѣчається, що посада тая удѣлится на одинъ рбкъ провизорично — и ажъ по доказанью належитого успособлення збстане кандидатъ стабилизований.

Поручається ВЧ. Духовенству повѣдомити о тѣмъ конкурсѣ интересованихъ.

Отъ Митрополитальнои Консисторії.

Львовъ, дня 10. Студня 1891.

ХРОНИКА.

Умѣщеніе.

а) Завѣдательство получивъ О.:

Ч. 9784. Михаилъ Мосора сотр. Рыбникъ въ Збаражі старбъ.

б) Сотрудничества получили новопоставленій Пресвитеръ:

Ч. 9079. Іоаннъ Бачинський посаду пров. префекта за ристії при Архикатедральному храмѣ св. ВМ. Георгія въ Львовѣ,
Ч. 9118. Діонізій Дорожинський посаду пров. П. сотрудника при Архикатедр. храмѣ св. ВМ. Георгія въ Львовѣ,
Ч. 9119. Юліанъ Зубрицкій пров. сотр. при парохії св. АА. Петра и Павла въ Львовѣ.
Ч. 9120. Михаилъ Кмицікевичъ сист. сотр. въ Тейсаровѣ,
Ч. 9121. Кароль Бутринський прив. сотр. въ Подкамени,
Ч. 9122. Теофіль Бобікевичъ сист. сотр. въ Нараевѣ,
Ч. 9123. Іоаннъ Березанський прив. сотр. въ Ольшаницѣ,
Ч. 9124. Еміліанъ Білинський прив. сотр. въ Корсевѣ,
Ч. 9125. Еміліанъ Білинкевичъ прив. сотр. въ Лопяницѣ,
Ч. 9126. Іоаннъ Баравовскій прив. сотр. въ Кореличахъ,
Ч. 9130. Еміліанъ Мальчинський сист. сотр. въ Лубянкахъ,
Ч. 9131. Іоаннъ Кордуба прив. сотр. въ Шоломынѣ,
Ч. 9132. Володиміръ Кальба сист. сотр. въ Бурштынѣ,

- Ч. 9133. Елифаній Роздольський прив. сотр. въ Подгайцяхъ,
 Ч. 9135. Онуфрій Чубатый сотр. въ Залозцяхъ новыхъ,
 Ч. 9136. Корнилій Леонтовичъ прив. сотр. въ Холоєвѣ,
 Ч. 9137. Григорій Кармалита прив. сотр. въ Стрѣлкахъ,
 Ч. 9138. Іоанніс Райтеровскій прив. сотр. въ Гущанкахъ,
 Ч. 9140. Володиміръ Вишарскій прив. сотр. въ Станиславчику,
 Ч. 9141. Александеръ Любинецький прив. сотр. въ Заболотцяхъ,
 Ч. 9143. Андрей Одъжинський прив. сотр. въ Дмытровѣ,
 Ч. 9181. Маріянь Николай (дв. ім.) Литвинъ прив. сотр. въ Выбрашевцѣ,
 Ч. 9182. Павель Дудыкъ прив. сотр. въ Пониковицѣ малой,
 Ч. 9262. Юлія тъ Левинський прив. сотр. въ Золочевѣ,
 Ч. 9467. Еміліянъ Яросевичъ прив. сотр. въ Монастырці,
 Ч. 9639. Людвікъ Подгородецький прив. сотр. въ Підміхайлю,
 Ч. 9677. Іоаннъ Созаньскій прив. сотр. въ Верболовцяхъ.

Введеній 00:

- Ч. 9098. Іоаннъ Баковичъ въ II. сотр. въ Щирци,
 Ч. 9311. Евгеній Купчинський въ завѣд. Грималова,
 Ч. 9312. Петръ Соловій въ завѣд. въ Межирѣчи,
 Ч. 9376. Іоаннъ Бачинський яко префектъ закристиї при Архикатедральному храмѣ съ
 ВМ. Георгія,
 Ч. 9377. Діонізій Дорожкинський яко II. сотрудникъ Архикатедральний,
 Ч. 9378. Еміліянъ Мальчинський въ сотр. въ Лубнякахъ,
 Ч. Іоаннъ Райтеровскій въ сотр. въ Гущанкахъ,
 Ч. 9405. Маріянь Николай (дв. ім.) Литвинъ въ сотр. въ Выбрашевцѣ,
 Ч. 9434. Володиміръ Винярскій въ сотр. въ Станиславчику,
 Ч. 9440. Теофіль Бобикевичъ въ сотр. въ Нараевѣ,
 Ч. 9616. Павель Дудыкъ въ сотр. въ Пониковицѣ малой.

Увільненій 00:

- Ч. 9261. Евгеній Куччинський бѣ завѣд. въ Оглядовѣ,
 Ч. 9378. Аполоній Крохмалюкъ бѣ сотр. въ Лубнякахъ.



Некрологія.

- Ч. 9189. О. Антоній Чемеринський парохъ Воробіевки номеръ на дни 2. Студня 1891.
 Душа его поручається молитвамъ ВЧ. Клира.

Отъ Митрополитального Ординаріята.

Львовъ, дня 31. Студня 1891.

Сильвестръ

Митрополитъ.

21.593

1891

U.S. 2418
Abysmo
Sauv.
1891