

УДК 141.7:37.014

Корсак К.В., д.ф.н., к.ф.-м.н., професор

Київський медичний університет, Київ

Кірик Т.В., к.п.н., доцент

Київський медичний університет, Київ

Корсак Ю.К., к.ф.н., ст. н. сп.

Інститут вищої освіти НАПН України, Київ

Ляшенко Л.М., к.п.н., доцент

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ

НОВІ НАУКОВІ ФАКТИ ЩОДО СТАРОЇ І ФУТУРОЛОГІЧНОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ

Стаття містить виклад та інтегративний аналіз найновіших досягнень археометрії, палеогенетики й інших сучасних наук, які точними вимірами знищують міфи і помилкові гіпотези, що стосуються долітописного минулого України. Виявлений факт особливої ролі наших пращурів у появі сім'ї індоєвропейських мов, споріднених рухом «хмари тегів» з Великого Трипілля. Сьогодні Україна знову стає осередком поширення рятівних для всього людства інновацій. Це виробництва мудрого характеру (можлива назва – ноотехнології), які надають людям потрібне і лікують біосферу. Наше і світове майбутнє – розвиток ноонаук і повна перемога ноотехнологій.

***Ключові слова:** археометрія, палеогенетика, експансія рільництва, Велике Трипілля, індоєвропейська культура, ноотехнології, ноонауки.*

1. Вступ: інтенції авторів і семантичні уточнення

Актуальність і новизна статті мають в основі використання знань і досягнень, що з'явилися переважно у новому столітті. Для свого професійного успіху автори намагалися стежити за всіма науковими відкриттями і технологічними досягненнями. На цій основі

ми сформувавши об'єктивну картину розвитку долітописних подій в індоєвропейському світі і можемо підтримати національну самоідентифікацію студентів доказами того, що наші пращури з кількома іншими народами ще 12 тисяч років тому назад започаткували аграрну цивілізацію й пізніше через поширення хмари мовних тегів з Великого Трипілля зумовили формування сім'ї індоєвропейських мов, відповідної культури і ядра світових монотеїстичних релігій.

У даний момент з теренів України поширюється нова хвиля мовних і технологічних інновацій, які ми вирішили вирізнити серед усіх інших префіксом грецького походження «ноо», оскільки вважаємо їх словами з майбутнього, ноолексиконом з епохи ноосфери. Ми пропонуємо називати «ноотехнологіями» ті поки-що рідкісні процеси, що радикально відрізняються від усіх наявних і глибоко деструктивних тим, що надають людям необхідне і одночасно виліковують накопичені пошкодження біосфери. Довготривалий симбіоз людства і біосфери можливий тільки на основі ноотехнологій і ноонаук. Ми пропонуємо світу понад 200 ноотермінів і маємо на них авторське свідоцтво, але перше ознайомлення краще здійснити з меншим варіантом нашого «Нооглосарію» через легкість віднаходження його в Інтернеті [1].

У мовній сфері ми зіткнулися з непереборними перешкодами для поширення назв і нооїдей. Поглиблений аналіз виявив неприємний факт: з багатьох причин науковий світ сучасного Заходу скептично ставиться до поняття «ноосфера» і категорично засуджує використання терміну «ноотехнології (nootechnologies)». Ноосферу в процесі тривалих дискусій після зникнення заборони Ватикану на поширення книги Тейяр де Шардена «Феномен людини» вони вирішили ототожнювати з уявною оболонкою поєднаних думок мільярдів людей, яка не має жодного стосунку до матеріального довкілля. Схоже, що редактори західних видань після виявлення літер «ноо» в наших працях відмовлялися знайомитися з ними і не обдаровували нас відмовами з якими-сь поясненнями. Ми вирішили використовувати в Україні словесне співвідношення «мудротехнології ≡ ноотехнології», а для англомовних публікацій – «mudrotechnology ≡ wisetechnology ≡ nootechnologies»/

На наших теренах завдяки працям нашого генія В.І. Вернадського слово «ноосфера» зазвичай ототожнюється зі щасливим суспільством майбутнього, яке мудро побудують наші нащадки. Тому нам зрідка щастило публікувати наші праці, хоч практично ніхто не вірив в можливість рятівних ноотехнологій і, відповідно, не використовував цю ідею в своїх дослідженнях.

Загалом можна вказати на повільне поширення ноотермінів, але вся наша наукова група не отримала від ЗМІ навіть мільйонної частки того зацікавлення, яке має дівчинка зі Швеції Грета Тунберг (хоч вона закликає до «припинення споживання», а ми пропонуємо ефективні засоби лікування біосфери і поліпшення якості життя людей навіть у разі збільшення їх кількості).

2. Мета, завдання і методологія дослідження

Очевидно, що ми скеровуємо свої зусилля на інтенсифікацію поширення інформації про рятівні для людства ноотехнології і критику тих хибних пропозицій (як ідея Індустрії 4.0), які посилюють негативну есхатологію і рухають людство до пірви кількох колапсів.

Конкретне завдання цієї статті вбачаємо в максимально стислому і переконливому викладі тієї найновішої інформації, що стосується обраної теми – аналізу минулого і точного передбачення майбутнього.

Методологія дослідження спирається на кращі досягнення, засоби і підходи багатьох класичних наук, які ми використовуємо на основі критичного аналізу. Але головну увагу звертаємо на найновіші відкриття і досягнення, подібні до створення такого варіанту Штучного інтелекту, що сам вивчає будь-яку мову і вільно користується нею для вирішення інтелектуальних завдань [2]. Радіємо тій очевидній обставині, що є надія на порятунок знань і культури сотень (якщо не тисяч) мов, яким загрожує повне зникнення. У викладі віддамо перевагу новітнім методам і скоротимо до мінімуму кількість посилань.

3. Факти з долітописної історії

Чималі, хоч і необхідні витрати місця на два вступні підрозділи, примушують сподіватися на ефективність нашого впливу на читачів застосуванням інфографіки у надії на їх увагу до всіх слів і позначок. Для минулих часів ми пропонуємо рис. 1, витоком якого є схема поширення різництва, запозичена нами з книги [3], але доповнена великою кількістю новітньої інформації.

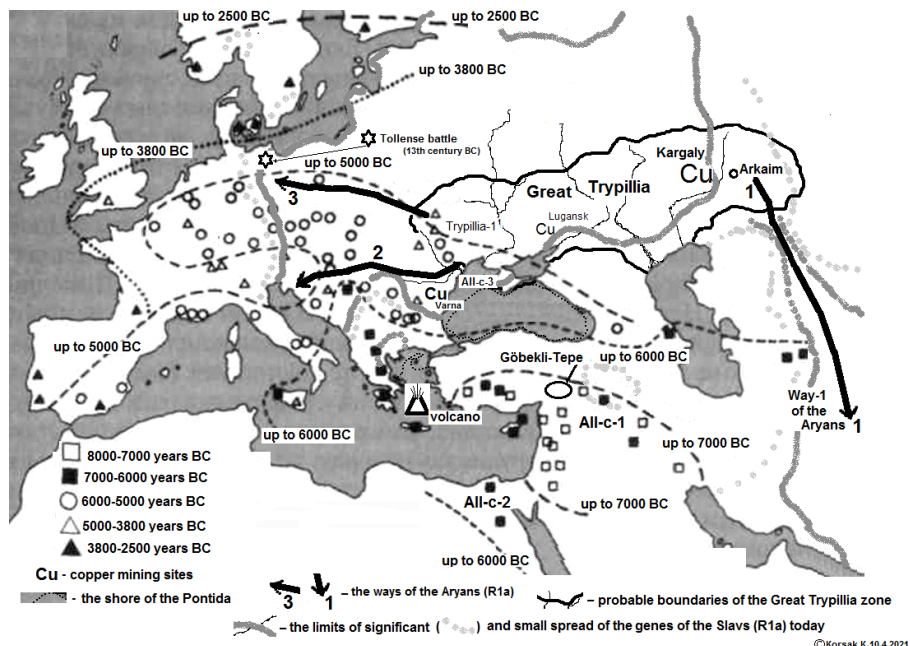


Рис.1. Схема появи і поширення землеробства і високих тогочасних технологій за участю працюрів українців та інших народів

Будемо *італікою* формулювати виявлені і перевірені факти, а прямим шрифтом доповнювати авторськими поясненнями і висновками.

1. На рис 1 еліпсом у Східній Туреччині позначено Гьобеклі-Тепе, де археологи виявили кілька кільцевих попередників усім відомого Стоунхенджу, найстаріший з яких спорудили 13 500 років тому назад. Тоді там перебували наші пращури «по жіночій лінії». Ми вважаємо, що ці споруди мали не тільки сакральне призначення, а й слугували календарем. Найстаріша була орієнтована на Сиріус (тогочасну Полярну) й мала відповідні геодезичні позначками. Але через прецесійний рух осі обертання Землі з періодом майже 26 000 років похибка показів цього приладу зростає, що й примушувало пращурів споруджувати новий. Другою нашою гіпотезою є пояснення акуратного укриття приладу №1, а не використання його фрагментів для побудови №2, особливостями українського менталітету – дуже високою повагою до досягнень і спадку пращурів та відсутністю т.зв. «вождівства».

2. Терени навколо Гьобеклі-Тепе слід називати **пенепленами**. Це зрізані ерозією рештки високих гір, де на поверхню чи на схили річкових долин виходять дуже багато корисних речовин (кремені, глини) і копалин (руд міді та інших металів). Ми підтримуємо твердження, що першими одомашнили зернові «пенепленні» народи [3]. Від них посівний матеріал отримало населення дельт і долин великих рік, де й зросли головні об'єкти Історії Стародавнього світу – алювіальні цивілізації (три з них вказані на рис. 1 – All-c-1, All-c-2 і All-c-3). Там потреби життя примушували винаходити письмо й основи математики, але відсутність кременів, обсидіану і руд гальмувала винайдення і виготовлення знарядь. Колесо, металургія та інші винаходи походять з пенепленів, тому ми пропонуємо колегам замінити одне слово «цивілізація» двома – **алювіальні цивілізації** і **пенепленні цивілізації**. Другі мають набагато більше заслуги в технологічному поступі людства.

3. Зростання населення зумовило демографічну широтну експансію від зон винайдення землеробства. Босфор не існував, а тому наші пращури не мали перешкод. Спершу вони довго жили на північному березі прісної Понтиди у місці впадіння Дунаю, Дністра і Дніпра (All-c-3), яке 7150 років тому через появу півкілометрового за шириною Босфору повільно вкрилося солоною водою. Шок від неблаганного і повільного підняття води аж на 120 м. був значним і міг стати одним з головних витоків легенди про Всесвітній Потоп. Нашим пращурам з труднощами довелося зміститися на кількесот кілометрів північніше в чорноземний Лісостеп, де вони зустріли автохтонів – мисливців-аріїв. Вони мали чоловічу гаплогрупу R1a, яку за багато тисяч років принесли з Великого Алтаю. Неперетинання екологічних ніш пояснює потужний спалах взаємної симпатії і формування народу «трипільців», яких ми вважаємо генетичними попередниками українців і витоком основ їх архетипу поведінки. В Європі побутує термін «Kukuteni», але точнішим ми вважаємо «Трипільля».

4. Рештки найстарішого у світі колеса з дерева всі можуть побачити в Одесі, а неупереджені зарубіжні науковці вже давно віддали першість в одомашненні коней (тарпанів) і винайденні гужового транспорту нашим пращурам з Таврії. Це сталося приблизно 6000 років тому. Залучення інформації з етології (еволюційної психології) дає змогу пояснити успіх аріїв відсутністю у них страху перед великими тваринами (досвід успішного полювання вони мали серйозний – не менше 40 000 років). Спійманий

і стрижений дикий тарпан одразу ж відчув не тільки цілковиту відсутність страху у нашого пращура, а й приязнь та схильність до дружби. Наслідок відомий усім: табун коней, отримавши абсолютний захист від нічних нападів вовків, погоджувався на денну роботу під керівництвом людей. Взаємовигідність була настільки очевидною, що детермінує відносини коней і людей тисячі років. Це досягнення багато що змінило у житті трипільців, адже вони отримали слухняний і потужний «біологічний двигун», який міг самостійно харчуватися степовими рослинами.

5. Чи не головним наслідком появи конярства стали зміни у способах життя-забезпечення трипільців. Відвідуючи Варну для придбання інструментів і зброї з металу, трипільці активно шукали можливості для розвитку металургії на своїх землях. Довгі пошуки руд міді призвели до відкриття величезного і дуже зручного для розробки родовища Каргали біля Оренбурга (позначка *Сi* на рис. 1). Ми вважаємо це початком першого континентального поділу праці. Наші пращури організували велику економічну зону, яку ми пропонуємо назвати «**Велике Трипілля – ВТ**», вплив якого простягався від Карпат аж до Алтаю. Гірники у мороці десятків тисяч неглибоких і переважно сполучених між собою шахт видобували руду, яку збагачували, плавили, виготовляли знаряддя для себе і на продаж. Метал отримували у довгих кухонних печах, досконалість яких росіяни так і не перейняли, бо їх тоді ще не було. Породу негайно збагачували, частину руди плавили на місці в комплексних кухонних печах Аркаїму, Синашти та подібних поселень, але існувала також активна торгівля на великі відстані. Секрет «кухонної металургії» – вугілля з берези, знання про властивості якого наші пращури отримали від болгар і перенесли в Аркаїм, Синашту та інші міста ВТ.

6. Нагадаємо, що у XIX ст. розвиток мовної компаративістики мав наслідком виявлення семантичної спорідненості понад 400 живих і відмерлих мов, яку назвали «індоєвропейська сім'я». Знайшли докази того, що витоком могла бути «первинна мова» зі степів чи з іншої «колицки». Як відомо, варіантів розташувань «колицки» є мало не сотня, от тільки ми не зустріли жодного пояснення того, яким дивом відбулося «нездоланне поширення первинної мови» між Атлантикою і пустелями Західного Китаю без потоків крові. Переконаність в тривалому існуванні Великого Трипілля й аналіз особливостей його організації, моралі й технологічних досягнень дали нам змогу в січні 2017 року пояснити «нездоланність поширення» добровільним культурним запозиченням «хмари тегів (переважно технологічних термінів)» представниками усіх віддалених народів, які прибували в Аркаїм чи інші міста для вивчення найвищих для тих часів виробничих технологій. Якщо через Гугл-перекладач знайти іншомовні варіанти «ключового терміну *береза*», то одразу ж помітите пропорційність його спотворення до відстані до того ж Аркаїму: берёза – бяроза – beržas – brīza – brzoza – bedoll – betulla – bétula – birke – birch – bouleau – beith – bjørk... Ті, хто не приходив у ВТ (як фіні і баски), називають берізки по-своєму: koivu і urkia.

6. Феноменальна «поява нізвідки» технологічно і культурно розвинених шумерів, хеттів, гарамантів, досягнень Мохенджо-Даро та ін. й досі лишається загадкою. На наш погляд, найбільш вірогідним є вплив Великого Трипілля. Цілоком можливі випадки чвар і суперництва за ресурси через винятково високу мораль трипільців закінчувалися не війною на винищення, а відділенням слабших і наданням їм усіх необхідних ресурсів для успішного «переселення». Нещодавно дешифрували гени мешканців Мохенджо-

Даро і виявили генетичний вплив «аркаїмців», що легко пояснити запрошенням (звابلенням?) груп гірників і металургів аж з Південного Уралу.

7. *Нещодавно з високою точністю завдяки поєднанню багатьох методів визначили дату колосального виверження вказаного на рис. 1 вулкану Санторін в Егейському морі – 1628 р. до н.е.* Цей несподіваний катаклізм не тільки зруйнував палаци на Криті, а й створив тривалу «пилову зиму». Налякани мешканці східної частини Великого Трипілля, як вказано стрілкою «1» на рис. 1, рушили на північ Індостану і в Персію. Культурні і мовні наслідки цього «походу аріїв» загальновідомі й не потребують деталізації.

8. *Як відзначено на рис. 1, західна межа поширення слов'янства і чоловічої гаплогрупи R1a співпадає з меридіаном Берліна.* Цей мовний кордон сформувався у результаті тривалого переміщення населення західних теренів Великого Трипілля (стрілки 2 і 3 на рис. 1). Змушені вказати на те, що, немов по команді, українофоби серед науковців і журналістів держав Західної Європи нещодавно заповнили пресу вигадками про агресивний похід наших пращурів в Європу аж до Атлантики. У статтях їх називали «ямниками», вчинений ними «геноцид» – рекордним, адже він призвів до зникнення всіх нащадків винахідників землеробства (приклад – стаття [4]).

Сорому набралися усі наклепники, адже насправді винищення землеробів учинили пращури сучасних західноєвропейців, які мали чоловічу гаплогрупу R1b. Вони колись рушили зі східної частини Великого Трипілля і досягли Іспанії, перетнувши Дагестан, Іран, Єгипет, північне узбережжя Африки, усюди залишаючи генетичні «позначки». Саме носії R1b знищили усіх землеробів (включаючи й будівельників Стоунхенджу), а ті, хто врятувався втечею «до наших», повідомили про своє горе й описали винних. Можливо тому наші пращури зустріли ворога так успішно (на рис. 1 місце вирішальної битви у 1250 р. до н.е. вказане зірочкою), що понад дві тисячі років нащадки R1b з Франції та Німеччини не відновлювали «Дранг нах Остен».

Вузькі рамки статті не дають змоги детально повідомити про те, що з настанням нового століття на основі матеріалів світового проєкту «Геном 2000» російські науковці глибоко вивчили генетичний розподіл сучасних росіян. Виявилось, що тільки населення вузького західного окрайця має слов'янські гени для обох статей, а от на Валдайській височині і навколо неї чоловічі гени є «чорнігівсько-сіверськими», а жіночі – «азійськими». Можна здогадатись, що В. Путін лишився безмежно незадоволеним такою кривою історією появи «великоросів» усього тисячу років тому назад в процесі змагання за володіння прибутками зі збору мита з торгівців на трасі «з варяг у греки». Він і зараз гальмує поширення вказаної правди у ЗМІ й кидає за ґрати кожного, хто ризикне в російському Інтернеті наводити правду про витоки великоросів, про відсутність у росіян поняття «кохання» і про безмежно грубу формулу стосунків чоловіків і жінок, яку ми відмовляємося наводити навіть частково.

Інформацію про новітню антиукраїнську пропаганду ми навели на доказ того, наскільки актуальними є поширення в системі освіти України та Інтернеті фактів про справжній перебіг подій у минулому. Можна тільки радіти усім новим вимірам, подібним до зовсім недавнього доведення того, що прискорений розвиток всього грецького світу розпочався після прибуття «з північніших степів» чималих груп трипільців з їх чудовою моральністю і технологічною майстерністю. Як тут не згадати слова Геродота: якщо хочете бачити найвищі технології – ідіть у Скіфію...

4. Факти з футурологічної історії України

Цього разу текстова частина буде значно коротшою від попередньої, адже там мова йшла про 14 000 років, а тут нам вистачить сміливості щонайбільше на чверть століття. А от роботи у читачів буде більше, адже наш рис. 2 складається з багатьох частин і вимагає детального ознайомлення. Його дуже спрощений варіант у вигляді трьох східців однакової висоти ми вперше використали у дисципліні «Філософія глобальних проблем сучасності», спираючись на ідею американця Е.Тоффлера про три хвили цивілізаційного розвитку людства [5]. Рис. 2 – удосконалений і новий варіант схеми.

Еволюція людства і його майбутнє без пандемій і колапсів

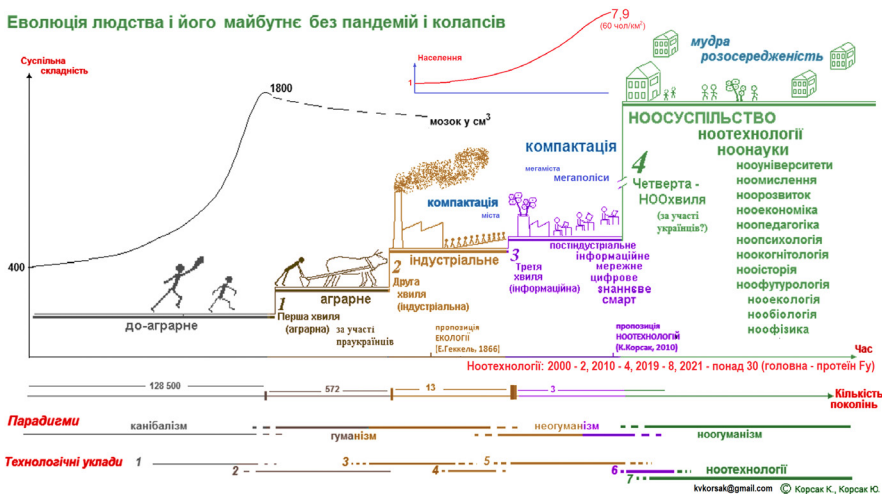


Рис. 2. Огляд всієї еволюції людства з наведенням головних характеристик не тільки минулого, але й майбутнього

Переконані, що рис. 2 не потребує додаткових пояснень, за винятком вказівки на те, що в 2019 році світ увійшов в нооеру, адже кількість рятівних ноотехнологій стала стрімко зростати. Студентам ми вказуємо на те, що лідером серед них є «протеїн Фу» – перетворення мікроекстремофілами довільної органічної маси у готовий до використання варіант білкового (м'ясного) мікрофаршу [6]. В.І. Вернадський ще у 1925 р. передбачив, що для уникнення екологічного та інших колапсів людство буде вимушене навчитися виготовляти собі їжу без деструкції довкілля [7]. Очевидно, що ноотехнологія «протеїн Фу» матиме наслідком повну ліквідацію індустріального тваринництва й вирішить проблему поширеності голоду, а її різноманітні клони (подібні до біометалургії міді чи срібла) гарантовано дадуть людству ноозасоби для свого життєзабезпечення та відновлення біосфери в усій її різноманітності.

Людство ще не усвідомило роль ноотехнологій, а керівники України вирішили виконувати хибні «західні» поради будувати Індустрію 4.0. Наші нооідеї ігноруються цілковито (так свого часу мало не сто років ніхто не звертав уваги на Е. Геккеля з його

«екологією»), але ми чекаємо ноопрогресу, бо переконані, що майбутнє визначатиметься сукупністю Noosciences&Nooarts.

На закінчення відзначимо перші прояви відмови людства від індустріальної парадигми та старих уявлень про роль наук та освіти. Вже два роки поспіль в Інтернеті нам пропонують Impact Rankings – градацію вишів світу за успішністю створення ними не смертоносної зброї, а виконання орієнтованих на порятунок людства «17 цілей для сталого розвитку» (ООН, 2015). Вже у рейтингу 2020 р. Україна мала 10 закладів (Китай – 9, а Німеччина тільки 2), а цього року представництво зросло до 15. Це феноменально позитивна тенденція, яка у разі орієнтації на ноотехнології перетворить Землю зі сховища ядерної зброї, ракет та дронів-камікадзе у безпечне для життя середовище, де люди прикрашатимуть своє оточення і припинять щосекунди знищувати приблизно 3333 живі істоти.

Світлі перспективи Вітчизни ми бачимо в тому, що лідери і все населення під тиском пандемії COVID-2019 і початку нооери з «найближчого понеділка» розпочнуть копіювати дії ірландців, які якраз на початку нашої незалежності стали діяти на основі власного розуму, а не рекомендацій тих, хто удома має верстат для виготовлення необмеженої кількості папірців (баксів). Ірландці завдяки інтелекту і на чужі гроші мало не миттєво стали лідерами світу за якістю і безпекою життя. Вкажемо, що ірландці генетично споріднені з нами.

Для повторення українцями успіху Ірландії потрібна насамперед політична воля, адже поява ноотехнологій надає нам набагато кращі стартові умови, порівнюючи з ірландськими 1991-го року.

Доцільно вказати, що ми подали в державні органи проєкт повного захисту від нових пандемій та ліквідації екологічного колапсу на основі використання «родинних карантинних комплексів – РКК». Вони складаються з сонячної електростанції, акумуляторів, засобів очищення води і отримання їжі у стилі «протеїн Фу», а також «масківських» супутникових інформаційних засобів. У даний момент РКК коштує не менше 50 000 \$, але прогрес у ноотехнологіях 7-го укладу швидко зменшить ціну у 10-20 разів, що невдовзі неминуче перетворить наш план з мрії в конкретну реальність. Україна має всі шанси стати ідейно-технологічним лідером світу. Другий раз в історії.

Ми не бачимо серйозних технічних перешкод у входженні людства в нооеру і забезпеченні ноосимбіозу з довкіллям. Але, на жаль, існують видові недоліки поведінки людей, сформовані, як вказано на рис. 2, за мільйони років взаємополювання кількох варіантів Homo Sapiens один на одного. Наші пращури приблизно 60 000 років тому назад винайшли абсолютну для тих часів зброю (її особливості можна розшукати в описах життя бушменів) й сформували сучасний варіант розселення, в якому найслабші урятувалися за Полярним колом. Тому ми вважаємо, що головна небезпека для ноопрогресу полягає в тому, що кількість позитивних рис поведінки Номо (чесність, альтруїзм, скромність та ін.) удесятеро менша від числа негативних (жадібність, заздрість, агресія тощо). Тривалість еусоціального періоду формування людства виявилась надто короткою для повної інверсії вказаного співвідношення.

У даний момент небезпечним проявом цих негативних рис поведінки ми вважаємо не тільки війну цивілізацій, а й розвиток у державах Заходу духовно-інтелектуального колапсу. Це розквіт ЛБГТ-збочень, зменшення обсягу головного мозку і зниження

середнього IQ (недавні виміри лондонських науковців засвідчили, що в українців він мало не прекрасний), а також кілька інших подібних явищ. Ми розпочали вивчення засобів боротьби з цим новим колапсом, але перші результати надамо в іншій публікації. Пропонуємо усім зацікавленим діяти спільно, звернувшись на е-адресу «kvkorsak@gmail.com» для приєднання до автономної спілки з назвою «Київський клуб АНТИКОЛІПС» і продовження діяльності Римського клубу. Учасники нашого Клубу щойно оприлюднили концепцію розвитку гуманітарної сфери України (<https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/grail-of-science/issue/view/04.06.2021>). Запрошуємо поглянути.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Korsak, K.V., & Korsak, Y.K. (2014). Nooglossary as a means of noothinking and noodevelopment of humanity in the XXI century. *RELGA*. – *RELGA*, № 7 (280), June 17. (URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=3908&level1=main&level2=articles>)
2. Facebook’s new artificial intelligence can learn speech without human help. (URL: <https://internetua.com/novy-i-iskusstvennyi-intellekt-facebook-mojet-izucsat-recs-bez-pomosxi-luadei>) 24-05-2021 (in Russian)
3. Diamond, J.M. (1997). *Guns, Germs, and Steel: The Fates of Human Societies*, W.W. Norton & Co.
4. Joe Pinkstone (2019). *The most violent group of people who ever lived* (URL: <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-6865741/The-violent-group-people-lived.html>; 29-03-2019). Appeal 10-06-2021
5. Alvin Toffler (1980). *The Third Wave*. Bantam books. New York * Toronto * London * Sydney * Auckland.
6. Vernadsky W. (1925). L'autotrophie de l'humanite // *Revue generale des sciences*. 1925. No. 17/18. Pp. 495–502 (<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k171004/f500.item.zoom>).
7. Belchikova, E. (2020). *Next year meat from Yellowstone microbes will appear on the market* (URL: <https://www.popmech.ru/science/news-658833-v-sleduyushchem-goduna-rynke-poyavitsya-myaso-iz-mikrobov-yelloustone/>) 10-02-2021 (in Russian)

Korsak K.V., Kiryk T.V., Korsak Y.K., Lyashenko L.M.

NEW SCIENTIFIC FACTS ABOUT OLD AND FUTURISTIC HISTORY OF UKRAINE

The article contains a statement and integrative analysis of the latest achievements of archaeometry, paleogenetics and other modern sciences, which accurately destroy the myths and erroneous hypotheses concerning the pre-chronicle past of Ukraine. The special role of our ancestors in the emergence of the family of Indo-European languages, which appeared due to the movement of the “tag cloud” from Greater Trypillia, has been revealed. Today, Ukraine is once again becoming a center for the spread of innovations that save life for all mankind. These are productions of a wise nature (possible name – nootechnologies), which provide people with what they need and treat the biosphere. Our and the world’s future is the development of noosciences and the complete victory of nootechnologies.

Key words: archaeometry, paleogenetics, agricultural expansion, Greater Trypillia, Indo-European culture, nootechnologies, noosciences.