



ОЛЕГ КУПЧИНСЬКИЙ

ЗАБУТА ГРАМОТА КОСТЯНТИНА-ВАСИЛЯ ОСТРОЗЬКОГО ДЛЯ КАРПАТСЬКОГО СЕЛА МАЛА ТУХЛЯ

Протягом останніх років спостерігається пожвавлення в справі публікації українських писемних пам'яток різних часів. Головна увага зосереджується на тих пам'ятках, які ще не публікувалися. З цього погляду цікаві також некомплексні та поодинокі актові джерела, зокрема ті, що стосуються пізньосередньовічного періоду нашої історії.

Публікована грамота — один із фундаційних документів, виданих князем Костянтином-Василем Острозьким. Зауважимо, що Костянтин-Василь (або Василь-Костянтин) Острозький успадкував від батьків князя Костянтина Івановича Острозького і матері Олександри Слуцької чимало маєтностей і, сам будучи з 1550 р. старостою Володимирського повіту та маршалком Волинської шляхти, а з 1559 р. і київським воєводою, здобував нові маєтки. Наприкінці XVI ст. він був найбільшим після короля землевласником Речі Посполитої. За Острозькими, як свідчить документальна спадщина, налічувалося величезне число маєткових ключів на Україні. На сьогодні для них відомі дарчі, заповітні, розмежувальні, відкупні та багато інших видів грамот, серед яких і для сіл Сколівського ключа, що в Карпатах.

Торкаючись фундаційних документів карпатського регіону, зауважимо, що їх або згадок про них на сьогодні збереглося небагато. Подана до уваги грамота стосується села Мала Тухля і датується 27 травня ст. ст. 1592 р. Ще дві грамоти — для села Хитар (назва цього села відома також як Хототар, Хутар, Гуттар, Хітар) і для села Опорець (також Опор) — відомі відповідно з 1572 до 1591 років¹. Надання К.-В. Острозьким привілеїв для сіл Сколівщини почалося з 50-х років XVI ст., після одруження князя з донькою гетьмана С. Тарновського, Софією, яка отримала ці землі в посаг. Про існування інших фундаційних документів, серед яких є грамоти князя Острозького, зокрема для сіл Плав'я, Волосянка, Лібохори, Вижня Рожанка, Оравчик, Тисовець, відомо з протоколів перевіркової комісії парафії за 1788 р.² Після смерті К.-В. Острозького (1608) Малу Тухлю успадкував його найстарший син Януш, згодом, по жіночій лінії — В.-Д. Заславський, що й засвідчено підписами на грамоті (див. нижче), далі — родини Радзивіллів і Любомирських (друга половина XVII — початок XVIII ст.), Чарторийських (XVIII ст.).

Згідно з публікованим текстом грамоти, князь Кос-

тантин Острозький закріплює за Яцьком, сином Половчина, нерухоме майно, феодальну ренту й суд над підданими. Князь надає Яцькові війтівство (“шольтиство”) у с. Мала Тухля та вільний війтівський (“шольтисткий”) лан разом з роботою підданих. Крім того, окрім дозволяє Іванові, затеві Василя Головчича (так прочитується це прізвище, замість сподіваного “Половчича”), та підданим місцевого священика будувати церкву, встановлює межі земельної фундації, дає вільну корчму з правом збирання повинностей, сукновальню та інші об’єкти й пільги. Наприкінці згадується, що після закінчення строку “волі” село підлягає законам “плаванського” права, яке, з усією правдоподібністю, засновувалося на звичаєвих правових засадах ще Київської Русі та Галицько-Волинського князівства.

Грамота дійшла до нас в оригіналі, писана на пергаменті досить чітким скорописом другої половини XVI ст. Хто писав документ, який писар — нині невідомо. Розмір аркуша пергаменту: 22,5 x 31,5 см; розмір текстової частини документа: 18 x 26 см; ширина закладки — 4 см. Текст охоплює 21 рядок, з них 4 неповні.

Під текстом у лівому нижньому куті аркуша проставлені польською і латинською мовами два підписи: “IAnusz Ostrosk[ij] m[anu] p[gorgia]” (не раніше 21 березня 1608 р.), другий — нечіткий, очевидно, власноручний князя К.-В. Острозького: “ис подисом роки иное”. У правому куті — підтверджувальний запис пізнішого спадкоємця села Мала Тухля: “Przykładem s[więtej] P[amięci] Xięzecia J[ego] mości pana krakowskiego dziada mego podpisuję Władysław Dominik xiąże na Ostrogu i Zasławiu, hrabia na Tarnowie, koniuszy koronny Łucki etc. starosta, ręka własna” (30-i pp. XVII ст.). На звороті напис: “Tuchelka. Priv[ilegium] [...]” (XVII ст.).

Формуляр документа традиційний для української дипломатики XVI ст. Він відомий вже з ранішого часу — XIV—XV ст. Поданий трьома структурними частинами: вступним протоколом, власне змістом документу та закінченням. Текст другої частини, а саме зміст, розчленований, подається частково наприкінці тексту після датацийної клаузули.

Грамота автентична. Її достовірність не викликає жодних застережень. Це підтверджує структурна будова

документу, письмо та його мова. Впізу до пергаменту на вилинялому білому вовняному шнурку прикріплена округла, відгинута в червоному воску з восковою кустодією печатка діаметру 1,8 см із зображенням герба Острозьких: тридільний щит з гербами “Леліва”, “Огоńчик” і “Коньча”, у горішній частині — із зображенням Юрія Зміє-борця (малюнок дуже знищений). В обідку легенда: “CONSTANTINI CONSTAN[TI]NOWICZ DUCIS OSTROWIEN”⁴. На згинах грамоти текст частково пошкоджений (блізько 10 відсотків, наявні дрібні та більші, зокрема в нижньому лівому куті, діри).

Розглядувана грамота відома лише з оригіналу. Її списки чи варіанти списків у різних записах не виявлені.

Зміст документу засвідчує нові відомості з історії села. Починаючи з 1552 р., коли князь К.-В. Острозький дозволив “на ... Тухольці [назва ріки, над якою лежить Мала Тухля, а тепер Тухолька — O. K.] кожному, хто хотів ... поселитися”, на 1592 р. це вже сформоване село, в якому власник виділяє війтівство, будує церкву тощо.

Документ проливає світло на правові відносини села і карпатського регіону взагалі. Мала Тухля із закінченням терміну “волі” повинна дотримуватися звичаєвого права (норми його, як відомо, сягали своїми коренями давніх часів), уживаного в суміжному селі Плав’є. Згадка про “право плав’янське” вказує на використання його громадським урядом і судом у Плав’ї, Малій Тухлі, а, можливо, й інших селах ключа, що розширило відому в наукі географію поширення цього права в регіоні, дає підстави для певних узагальнень з історії громадсько-адміністративних та аграрних відносин на цих землях⁶. Здається, чи не вперше в документі подані відомості про існування взагалі “плав’янського” права.

Грамота пізнавальна для документознавства, для дослідження сільських світських канцелярій. З документа бере відомості така допоміжна історична дисципліна, як метрологія, збагачуючись одним з давніх для цих територій (до речі, сьогодні забутих) засвідченнями назви одиниці виміру поверхні землі (площі) — “сотринь” тамошнє мері. Згадується “лань” як міра землі, “д[е]нь” як міра часу. Для історичної географії цінний опис земель громади й передусім те, що межа села проходила “на кольскѣ, на

русскии пут, на воротъща”. Всі ці мікротопоніми відомі в ареалі до тепер. Іх фіксує також Йосифінська метрика (ЦДІА України у Львові, ф. 19, оп. XVI, спр. 42, 45 та ін.). Метрика уточнює місце проходження одного з відрізків історичного шляху через Карпати. Не менше значення має грамота для статистичної сфрагістики. Підвішена до документу печатка князів Острозьких з геральдичною видозміною ілюструє зображення князівського герба за станом на 1592 р. Відомо, що герб Острозьких протягом другої половини XVI ст. змінювався декілька разів. Тридільний щит із зображеннями — один з останніх зажиттєвих варіантів печатки князя К.-В. Острозького. Звертає на себе увагу датування грамот, яке свідчить про утвердження в документах світського характеру дат за новою ерою, палеографія — почерк скоропису 90-х років XVI ст. із збереженням традиційних “канонізованих” скорочень. Грамота подає відомості про культурний процес у селі. Будування церков за кошт К.-В. Острозького та його сім’ї на Сколівщині було поширенім явищем⁷. У такий спосіб князь, очевидно, дбав і про освіту. Грамота ілюструє один із зразків української актової мови тощо.

Правдоподібно, від часу створення і до 30-х рр. ХХ ст. грамота зберігалась у церкві села і досить довго, як виявлено, не була відома. Про неї не знали й перші дослідники міст і сіл цього регіону⁸. Чи не вперше ознайомився з текстом грамоти місцевий священик у 1891 році і, хоч “з огляду на її давність і пошкодження не міг докладно відчитати”, сповістив про неї краєзнавця М. Тиндука, вказуючи, що вона належить К.-В. Острозькому⁹. 29 липня 1935 р. інженер Р. Білинський подарував грамоту до архіву Наукового товариства імені Шевченка, звідки вона після війни перейшла на збереження в ЦДІА України у Львові¹⁰.

В публікації грамоти всі графічні різновиди літер старого українського письма передаються літерами сучасної української абетки. Щоб публікація була пізнавальною і з мовознавчого погляду, зберігаються, згідно з оригіналом, літери “ѡ”, “ѧ”, “Ѡ”, “Ѐ” (як графічні еквіваленти сучасних “е” та “е”), “ъ”, “ѫ”, також титлові скорочення. Надрядкові літери, вміщені в рядок, подаються курсивом; реконструйовані частини слів виносяться в ламаних дужках «», археографічні уваги — у квадратних дужках.

Текст грамоти

Костантин кнжа Острозкое воевода киевский маршалокъ земли волынъское староста володимерский.

Чинимъ явно то симъ листъ ишимъ кождому бы то ведати належало.

Иж мы з ласки ишее надали шолтьство 8 малой тухли юцкови сыну половъчича. а лань волныи шолтьский з ѿшаромъ. к тому лану который то ѿшар маєти быти на шесть сотринь тамошнє мері з рботою подданыхъ. А ѿсобно з ласки ишое для хвали бжее дали єсмо и сим листом ишимъ надаем церковъ там бдовати ивану златю василia голоначича з ынъши подъдаными тамошнего попа. а границы того наданя ишого имают быти. довжокъ ѿ прислопа сможанского на шипут из шипот на кольскѣ на рускии пут на воротъща на госталовъ прислопом служанским [!] на довжки. И до того коръчму волину с послушенъствомъ подъданых тоест днъ ѿрауги з жнива днъ косити. из ынъшими повинъностями из дровами возов два и к тому ступы и фолюшъ а толока за хлебом єго што все кождый з державцов иших имень тамошних выполнити и здергати ми отвѣчине.

А на то все єсмо дали сес ншъ листъ под печатю ис подпісом роки ншоє. писан 8 пісаню [!] лєта по нароженю сына бжєєго Г. а ф ч в мсца маа кз дниа.

А што тамъ оседати бодуть подданые тогды по выседено воли нам так повинъност полнити мают яко в праве плавянъском наданом от славное памети пна тарновскаго ж а згоду таємъ держати и лист вечно яко лист имена пнов судии [!] вечно.

ЦДІА України у Львові. — Ф. 131. — Спр. 615. Рукопис. Оригінал.

¹ Площанский В.М. Некоторые села Галицкой Руси // Литературный сборник, издаваемый Галицко-русской Матицею. — Львов, 1870. — Вып. 2. — С. 76-78; Dodatek tygodniowy przy "Gazecie Lwowskiej" z roku 1857. — Lwów, 1857. — Т. 7. — С. 44.

² Papere F. Skole i Tucholszczyzna. — Lwów, 1891. — С. 31.

³ Далі два слова не відчитані.

⁴ Тепер печатка кріпиться іншим, додатковим шнурком.

⁵ Площанский В. М. Некоторые села... — С. 83-84.

⁶ Пор.: Матеріали громадських урядів (ЦДІА України у Львові. — Ф. 28, 31, 33, 37, 49, 53, 54, 85, 104, 108-112, 114-116, 118, 120, 121, 124, 128, 142 та ін.); Мельничук Я. С. Матеріали селянських громад як джерело для вивчення соціально-економічних відносин у прикарпатському селі XV-XVIII ст. // Звітно-наукова конф. кафедр Івано-Франківського педінституту: Тези доп. — Івано-Франківськ, 1964. — С. 34-36; Исаевич Я. Д. Сельские актовые книги как источник по аграрной истории Украины XV-XVIII вв. // Десятая (Таллинская) сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: Тез. докл. и сообщ. — Таллин, 1966. — С. 157-160.

⁷ Площанский В. М. Некоторые села... — С. 71.

⁸ Там само. — С. 83-84.

⁹ Тышцок М. И. Село Тухолька в стрыйских горах // Временник института Ставропигийского с месяцесловом на год 1892 ... — Львов, 1892. — С. 149.

¹⁰ ЦДІА України у Львові. — Ф. 131. — Оп. 1. — Спр. 615, запис на конверті.