

## О СУДЬБЕ И СОСТАВЕ КИЕВСКОГО МОНЕТНОГО КЛАДА 1706 г.

*У статті розглядається проблема Київського монетного скарбу 1706 року, його доля і склад. Проведений автором аналіз, що ґрунтується на співставленні даних 1745 і 1826 рр., сконцентрований на з'ясуванні спільних композиційних особливостей і структури вибірки.*

О Киевском монетном кладе 1706 г. отложилось чрезвычайно мало сведений в литературе, при этом они достаточно противоречивы. Разночтения касаются всего: года находки, судьбы монет, их характеристики и датировки. Между тем, значение первого Киевского клада невозможно переоценить: он является не только *первым* документально зафиксированным кладом в истории Российской империи, но и, если положиться на мнение П.С. Савельева, *первым* памятником раннесредневекового восточноевропейского монетного обращения, частично попавшим в государственное музейное собрание – петровскую Кунсткамеру – и, следовательно, частично сохранившимся до наших дней (восточные монеты Кунсткамеры в начале XIX в. составили основу нумизматического собрания Азиатского музея Петербургской академии наук, которое в 1930 г. в полном составе было передано в Отдел нумизматики Государственного Эрмитажа).

Одно из двух базовых свидетельств о первом Киевском кладе датируется 24 октября 1851 г. В тот день на заседании Императорского археологического общества в Петербурге П.С. Савельев, обсуждая вопрос о нумизматических памятниках Киева, сообщил, что, по собранным им сведениям, «уже при Петре Великом, найдено было там при постройке Киево-Печерской крепости несколько тысяч куфических монет, которые и послужили основанием нынешнему нумизматическому кабинету Азиатского музея Императорской академии наук» [1, 57]. Информацией о точной дате находки и точном количестве монет клада П.С. Савельев, видимо, не располагал. Судя по публикации восточных монет Кунсткамеры [2, 447–477] и каталогу монет Азиатского музея Х.Д. Френа [3], в собрании Кунсткамеры саманидские серебряные монеты 890–920-х гг. не только значительно преобладали, но и очевидным образом представляли собой представительный набор кладового облика.

Источник данных П.С. Савельева неизвестен. Можно не сомневаться, что этим источником не был Х.Д. Френ: он ничего не знал о первом Киевском кладе (сведений о нём нет в его топографии находок кладов восточных монет в Европе, опубликованной по-русски и дополненной П.С. Савельевым [4]) и в силу этого не мог связывать с ним происхождение коллекции серебряных восточных монет петровской Кунсткамеры. Однако нет никаких оснований сбрасывать со счётов уверенное свидетельство П.С. Савельева.

Второе базовое свидетельство о первом Киевском кладе датируется 8 мая

1882 года. В тот день на заседании Императорского Московского археологического общества «действительный член Е.В. Барсов сделал сообщение о кладе, найденном в Киеве при Петре Великом» (в другом месте это же сообщение названо «О кладе ассирийских монет, найденных в Киеве при Петре Великом» [5]). Сообщение основывалось «на одном письменном документе официального характера», касающемся судьбы клада после поступления его в Малороссийский приказ [6, 22–23]. В публикации Е.В. Барсова, имеющей непреходящую документальную ценность, нет информации о дате *находки* клада – есть только информация о времени *присылки* его в Малороссийский приказ: 28 июля 1707 г. Первоначально в мешке насчитывалось 2380 монет, причём не отмечено, были ли они *все* целыми, или же среди них имелись фрагментированные. Из этого количества 10 были отправлены в военную ставку Петра I, а остальные, по крайней мере, до 1715 года оставались в Малороссийском приказе.

Все последующие передатчики сведений о первом Киевском кладе опирались на эти два свидетельства, в разной степени сокращая и искажая их. Вот данные из свода монетных кладов Киевской губернии Н.Ф. Беляшевского: «Г[ород] Киев. В 1706 году во время постройки новой Печерской крепости было найдено 2380 куфических монет, которые названы нашедшими их ассирийскими; 10 экземпляров были посланы Петру I, находившемуся тогда в походе. Монеты эти хранились в Малороссийском приказе, а потом послужили основанием нынешнему нумизматическому кабинету Азиатского музея Императорской Академии наук» [7, 7]. Неточность состоит в том, что монеты названы «ассирийскими» не находчиками, а дяками Малороссийского приказа. Неизвестно также, на каком основании определена дата находки клада: видимо, это связано с тем обстоятельством, что начало строительных работ на Печерске датируется, как известно, концом лета – осенью 1706 г. [8]. Мне вслед за М.К. Каргером [9, 116] эта эмендация кажется в высшей степени правдоподобной.

А вот что сообщает о первом Киевском кладе А.К. Марков: «[В] Киевской губ[ернии], в губ[ернском] городе в 1707 г. при постройке Печерской крепости был найден клад, содержащий 2380 серебряных монет; весь клад, по приказанию гетмана Ивана Мазепы был отправлен в том же году в С[анкт]-Петербург Петру Великому, где он был затем внесён в приходные книги Малороссийского Приказа и после этого вносился в них регулярно до 1712 г., но после этого клад этот уже в книги не записывался и затем куда-то исчез» [10, 13]. Далее он с некоторым недоверием пишет, что «П.С. Савельев полагал, что это были халифские монеты» [10, 14]. Здесь много неточностей. По Маркову, в 1707 г. Пётр почему-то находится в Санкт-Петербурге, а не в своей походной ставке. Далее, почему-то в Санкт-Петербурге, а не в Москве, находится Малороссийский приказ. Кроме того, 1707 г., как уже отмечено выше, – не год *находки* клада, а год его *присылки* в Москву.

Обращение к каталогу нумизматического собрания петровской Кунсткамеры 1745 г. [2] позволяет констатировать, что коллекция серебряных куфических монет (в терминологии акад. Г.Я. Кера, прочитавшего и описавшего эти монеты,

— *nummi arabici*) имеет кладовое происхождение, т. е. является кладовой выборкой. Я присоединяюсь к точке зрения П.С. Савельева, согласно которой эта выборка представляет собой часть Киевского клада 1706 г.

Предлагаемый ниже анализ, основанный на сопоставлении данных 1745 и 1826 гг., является конспективным (подробное критическое сопоставление списочного состава собраний куфического серебра Кунсткамеры и Азиатского музея выходит за рамки этой публикации) и сосредоточен на выяснении общих композиционных особенностей и структуры выборки.

Интересующие нас серебряные монеты петровской Кунсткамеры описаны в каталоге 1745 г. [2] в разделе *nummi arabici* (arcula nr. VII) как *nummi anderabenses* (capsula I), *samercandenses* (capsulae II et III) и *schachenfes* (capsulae IV, V et VI), т. е. монеты Андарабы, Самарканда и аш-Шаша. Для последней шкатулки (capsula VIII) спецификация отсутствует. Наконец, в предпоследней шкатулке (capsula VII) помещены «четыре золотых, две медных, восемь древнейших и редчайших (*antiquissimi et rarissimi*) серебряных, семь остальных – неопределённые» [2, 464]. Из описания монет в шкатулках I–VI и VIII можно почерпнуть информацию о не менее чем 176 монето-типах, причём около пятидесяти из них могут быть поставлены во взаимно-однозначное соответствие с экземплярами из каталога акад. Х. Д. Френа. Учитывая эмендации последнего и приводя описания к современному виду, имеем следующую композицию выборки (сокращения: **К** – монето-тип по каталогу [2]; **F** – экземпляр по каталогу [3]):

#### **‘Аббасиды — 4 экз.**

ал-Хади, Мадина́т ас-Салам, год? Фрагмент в 1/2 дирхама [**К** caps. V, № 9 = **F** ‘Abb. № 117]

ар-Рашид, Мадина́т Балх, 194 г. х. [**К** caps. V, № 10 = **F** ‘Abb. № 260 или 261]

ал-Муктадир, Мадина́т ас-Салам, 297 г. х. [**К** caps. VIII, № 4 = **F** ‘Abb. № 317]

ал-Муктадир, Мадина́т ас-Салам, 299 г. х. [**К** caps. VIII, № 4 = **F** ‘Abb. № 318]

#### **Саффари́ды — 8 экз.**

‘Амр ибн ал-Лайс, Шираз, 282 г. х. [**К** caps. I, № 22 (a) = **F** Saff. № 1]

‘Амр ибн ал-Лайс, Джаннаба, 283 г. х. [**К** caps. I, № 22 (d) = **F** Saff. 2]

‘Амр ибн ал-Лайс, Шираз, 284 г. х. [**К** caps. I, № 22 (b) = **F** Saff. № 3]

‘Амр ибн ал-Лайс, Шираз, 285 г. х. [**К** caps. I, № 22 (c) = **F** Saff. № 4]

Тахир ибн Мухаммад, Фарис, 291 г. х. [**К** caps. I, № 22 (e) = **F** Saff. № 5]

Тахир ибн Мухаммад, Фарис, 294 г. х. [**К** caps. I, № 22 (f) = **F** Saff. № 6]

Тахир ибн Мухаммад, Мадина́т Зарандж, 292 или 295 г. х. [**К** caps. I, № 23 (e) = **F** Saff. № 7]

ал-Лайс ибн ‘Али, Мадина́т Зарандж, 296 г. х. [**К** caps. VIII, № 8 = **F** Saff. № 8]

#### **Противники Саффари́дов — 1 экз.**

Субкари, Фарис, 297 г. х. [**К** caps. VIII, № 9 = **F** Saff. № 9]

**Саманиды — около 100 монето-типов, более 160 экз.**

- Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 281 г. х. [К caps. IV, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 282 г. х. [К caps. IV, № 2]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 283 г. х. [К caps. IV, № 3]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 284 г. х. [К caps. IV, № 4]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 285 г. х. [К caps. IV, № 5]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 286 г. х. [К caps. IV, № 6]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 287 г. х. [К caps. IV, № 7]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 288 г. х. [К caps. IV, № 8]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 289 г. х. [К caps. IV, № 9]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 290 г. х. [К caps. IV, № 10]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 291 г. х. [К caps. IV, № 11]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 292 г. х. [К caps. IV, № 12]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 293 г. х. [К caps. IV, № 13 = F Sam. № 45]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 294 г. х. [К caps. IV, № 14 = F Sam. № 56]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 295 г. х. [К caps. IV, № 15 = F Sam. № 65]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 296 г. х. — старый штемпель о. с. [К caps. IV, № 16]  
Исма'ил ибн Ахмад, аш-Шаш, 308 г. х. — старый штемпель о. с. [К caps. VI, № 10 = F Sam. № 69]
- Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 281 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 283 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 284 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 285 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 286 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 287 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 288 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 289 г. х. [К caps. II, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 290 г. х. [К caps. II, № 2]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 291 г. х. [К caps. II, № 2 = F Sam. № 34]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 292 г. х. [К caps. II, № 2]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 293 г. х. [К caps. II, № 2 = F Sam. № 46]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 294 г. х. [К caps. II, № 3 = F Sam. № 57]  
Исма'ил ибн Ахмад, Самарканд, 295 г. х. [К caps. II, № 4 = F Sam. № 66]  
Исма'ил ибн Ахмад, Андараба, 292 г. х. [К caps. I, № 1]  
Исма'ил ибн Ахмад, Андараба, 293 г. х. [К caps. I, №№ 2, 3]  
Исма'ил ибн Ахмад, Андараба, 294 г. х. [К caps. I, № 4 = F Sam. № 60, 61 или 62]  
Исма'ил ибн Ахмад, Андараба, 295 г. х. [К caps. I, № 5 = F Sam. № 67 или 68]  
Исма'ил ибн Ахмад, Балх, 292 г. х. [К caps. I, № 23 = F Sam. № 41]  
Исма'ил ибн Ахмад, Балх, 293 г. х. [К caps. I, № 23 = F Sam. № 47]  
Исма'ил ибн Ахмад, Балх, 294 г. х. [К caps. I, № 24 = F Sam. № 58 или 59]  
Исма'ил ибн Ахмад, Балх, год неясен [К caps. I, № 23]  
Исма'ил ибн Ахмад, Нисабур, 293 г. х. [К caps. I, № 21 = F Sam. № 51]  
Исма'ил ибн Ахмад, Нисабур, 294 г. х. [К caps. VIII, № 10 = F Sam. № 63]

Исма'ил ибн Ахмад, ал-Би'ар, 292 г. х. [К caps. I, № 21]  
Исма'ил ибн Ахмад, ал-Би'ар, 293 г. х. [К caps. I, № 21]  
Исма'ил ибн Ахмад, Тармиз, 281 г. х. (?) [К caps. I, № 21]  
Исма'ил ибн Ахмад, Тармиз, 293 г. х. [К caps. I, № 21 = F Sam. № 53]  
Исма'ил ибн Ахмад, Ма'дин, 294 г. х. [К caps. VIII, № 1 = F Sam. № 64]  
Исма'ил ибн Ахмад, Ма'дин, 294 г. х. [К caps. VIII, № 1 = F Sam. № 87]  
Исма'ил ибн Ахмад, Бамиан, 289 г. х. [К caps. I, № 21]  
Исма'ил ибн Ахмад, ал-Хутгал, 293 г. х. [К caps. I, № 21 = F Sam. № 54]  
Ахмад ибн Исма'ил, аш-Шаш, 297 г. х. [К caps. IV, № 17 = F Sam. № 89]  
Ахмад ибн Исма'ил, аш-Шаш, 298 г. х. [К caps. IV, № 18 = F Sam. № 95]  
Ахмад ибн Исма'ил, аш-Шаш, 299 г. х. [К caps. IV, № 19 = F Sam. № 101]  
Ахмад ибн Исма'ил, аш-Шаш, 300 г. х. [К caps. V, № 1]  
Ахмад ибн Исма'ил, аш-Шаш, 301 г. х. [К caps. V, № 2]  
Ахмад ибн Исма'ил, аш-Шаш, 302 г. х. — старый штемпель о. с. [К caps. V, № 5]  
Ахмад ибн Исма'ил, Самарканд, 296 г. х. [К caps. II, № 5]  
Ахмад ибн Исма'ил, Самарканд, 297 г. х. [К caps. II, № 6 = F Sam. № 90 или 91]  
Ахмад ибн Исма'ил, Самарканд, 298 г. х. [К caps. II, № 7 = F Sam. № 96]  
Ахмад ибн Исма'ил, Самарканд, 299 г. х. [К caps. II, № 8, 9, 10, 12]  
Ахмад ибн Исма'ил, Самарканд, 300 г. х. [К caps. II, № 13]  
Ахмад ибн Исма'ил, Самарканд, 301 г. х. [К caps. II, № 17, 18]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 296 г. х. [К caps. I, № 6]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 297 г. х. [К caps. I, № 6 = F Sam. № 92 или 93]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 298 г. х. [К caps. I, № 6]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 299 г. х. [К caps. I, № 7, 8]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 300 г. х. [К caps. I, № 9, 10]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 301 г. х. [К caps. I, № 11, 12, 13]  
Ахмад ибн Исма'ил, Андараба, 302 г. х. — старый штемпель о. с. [К caps. I, № 14]  
Ахмад ибн Исма'ил, Балх, 299 г. х. [К caps. I, № 24]  
Ахмад ибн Исма'ил, Балх, 300 г. х. [К caps. I, № 25 = F Sam. №№ 115 и 119]  
Ахмад ибн Исма'ил, ал-Би'ар, 298 г. х. [К caps. VIII, № 7 = F Sam. № 100]  
Ахмад ибн Исма'ил, Бадахшан (?), 298 г. х. [К caps. VIII, № 3 = F Sam. № 97]  
Ахмад ибн Исма'ил, Панджхир, 29(4–8) г. х. [К caps. VIII, № 12]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 301 г. х. [К caps. V, № 3]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 302 г. х. [К caps. V, № 4, 6]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 303 г. х. [К caps. V, № 7, 8]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 304 г. х. [К caps. VI, № 1, 2]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 305 г. х. [К caps. VI, № 3, 4]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 306 г. х. [К caps. VI, № 5, 6]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 307 г. х. [К caps. VI, № 7 = F Sam. № 190]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 308 г. х. [К caps. VI, № 8, 9]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 309 г. х. [К caps. VI, № 11 = F Sam. № 204]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 311 г. х. [К caps. VI, № 11 = F Sam. № 213]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 312 г. х. [К caps. VI, № 11 = F Sam. № 215]

Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 313 г. х. [К caps. VI, № 11 = F Sam. № 216]  
Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 319 г. х. [К caps. VI, № 11 = F Sam. № 224]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 299 г. х. — старый штемпель л. с. [К caps. II, № 11 = F Sam. № 138]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 300 г. х. — старый штемпель л. с. [К caps. II, № 14]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 301 г. х. [К caps. II, № 15, 16]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 302 г. х. [К caps. II, № 20, 21]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 303 г. х. [К caps. II, № 22, 23]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 304 г. х. [К caps. II, № 24, 25]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 305 г. х. [К caps. III, № 1, 2]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 306 г. х. [К caps. III, № 3, 4, 5]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 307 г. х. [К caps. III, № 6, 7]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 308 г. х. [К caps. III, № 8, 9]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 309 г. х. [К caps. III, № 10, 11]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 310 г. х. [К caps. III, № 12 = F Sam. № 209]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 311 г. х. [К caps. III, № 13 = F Sam. № 214]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 313 г. х. [К caps. III, № 14 = F Sam. № 217]  
Наср ибн Ахмад, Самарканд, 315 г. х. [К caps. III, № 15 = F Sam. № 218]  
Наср ибн Ахмад, Нисабур, 30(2–6) г. х. [К caps. VIII, № 10]

Кладовый характер этой выборки несомненен. В настоящее время все указанные монеты находятся в собрании Эрмитажа, причём не утрачена паспортная запись монет в соответствии с номерами каталога Х.Д. Френа [3].

Старшая монета выборки – аббасидский дирхам времени ал-Хади, младшая монета – саманидский дирхам Насра ибн Ахмада, битый в аш-Шаше в 319 г. (931/932 г.). Таким образом, время сокрытия клада – 930-е гг.

### *Литература*

1. II заседание, 24 октября 1851 г. // Перечень заседаний Императорского Археологического общества за 1852 год. (Записки Императорского Археологического общества. Т. V. Отд. II.). – СПб., 1852.

2. *Musei Imperialis Petropolitani [descriptio]. Vol. II. Pars tertia, qua continentur nummi recentiores. [Petropoli], 1745.*

3. *Fraehnius Ch.M. Recensio numorum muhammedanorum Academiae Imp[eratoris] Scient[iarum] Petropolitanae, inter prima Academiae Imp[eratoris] saecularia edita. Petropoli, 1826.*

4. *Савельев П.С.* Топография кладов с восточными монетами и изделиями VII, VIII, IX, X и XI века в России и прибалтийских странах, объяснённая историческими свидетельствами о торговле северо-востока Европы в эпоху основания и утверждения Русского государства. (*Савельев П.С.* Мухаммеданская нумизматика в отношении к русской истории. Т. I.). – СПб., 1846.

5. Отчёт о состоянии и деятельности Императорского Московского археологического общества с 12 апреля 1882 года по 7 марта 1883 года // Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. – Т. 9. – Вып. II, III. – М., 1883.

6. [Барсов Е.В. Сообщение о кладе, найденном в Киеве при Петре Великом.] Протокол обыкновенного заседания Императорского Московского археологического общества, 8-го мая 1882 года (№ 198). П. 7 // Протоколы заседаний Императорского Московского археологического общества [№№ 197–202] // Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. – Т. 9. – Вып. II, III. – М., 1883.

7. Беляшевский Н. Монетные клады Киевской губернии. – Киев, 1889.

8. Ситкарёва О.В. Киевская крепость XVIII–XIX ст. – Киев, 1997.

9. Каргер М.К. Древний Киев. Очерки по истории материальной культуры древнерусского города. – Т. I. – М.; Л., 1958.

10. Марков А.К. Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). – СПб., 1910.