

ЗАРОДЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛІСТИЧНОГО РУХУ У ЧЕХОСЛОВАЧЧИНІ (1920–1930-ТІ РР.)

Першою створеною у міжвоєнній Чехословаччині українською організацією націоналістичного спрямування стала «Група української національної молоді», основу якої становили колишні військовики Української Галицької армії. Створена у 1925 р. «Легія українських націоналістів» складалася з ветеранів армії Української Народної Республіки. Обидві організації підтримували зв'язок з Українською військовою організацією і у 1927 р. об'єдналися в «Союз організацій українських націоналістів». У січні 1929 р., після створення Організації Українських Націоналістів, у її керівництві з 9 осіб четверо (М. Сціборський, П. Кожевників, Д. Демчук та Л. Костарів) представляли українські організації націоналістичного спрямування з Чехословаччини. Організаційна мережа ОУН охопила усі основні центри української еміграції у Чехословаччині (Прага, Подєбради, Брно, Пршібрам). Наявність на території міжвоєнної Чехословаччини значної кількості українців-емігрантів та функціонування тут українських вишів стали сприятливими чинниками для поширення ідей націоналізму. Створені у першій половині 1920-х рр. організації націоналістичного спрямування еволюціонували до утворення єдиної Організації Українських Націоналістів. Об'єднання різних за ментальністю, походженням і статусом людей відбулося на основі спільності бачення майбутнього України та спільної позиції щодо орієнтації на власні сили у боротьбі за державність.

Ключові слова: еміграція, міжвоєнний період, націоналізм, українці, Чехословаччина.

З літа 1919 р. на території Чехословацької держави почали з'являтися перші українці, які змушені були покинути батьківщину через політичні переконання. Переважну більшість з них становили галичани, а з початку 1920-х рр. розпочався масовий наплив наддніпрянців, які втікали із таборів на території Польщі, шукаючи можливості отримати освіту. Фактично, саме у міжвоєнній Чехословаччині відбулася не декларативна, а реальна злука українців, різних за ментальністю та історичним досвідом, але об'єднаних єдиною ідеєю здобуття національної державності. Щось схоже спостерігаємо й тепер, коли громадяни України, такі різні за національністю, мовою спілкування, релігійними вподобаннями об'єднуються і збройно відстоюють право України бути державою.

Проблема зародження націоналістичного руху в середовищі української еміграції у міжвоєнній Чехословаччині залишилася на узбіччі досліджень, які стосувалися вивчення українського націоналізму чи української еміграції, тому дане питання не дістало висвітлення у національній історіографії і є актуальним. Можна згадати у цьому контексті книгу, видану 1974 р. у Мюнхені фундацією ім. Є. Коновальця «Євген Коновалець та його доба» [1], де містяться спогади соратників Є. Коновальця, в чому числі і про розвиток націоналістичного руху серед українців у міжвоєнній Чехословаччині, а також сучасні дослідження, які побіжно, у тому чи іншому контексті торкаються даної теми [5; 11–12].

Метою статті є окреслення проблематики, яка потребує ґрунтовніших досліджень.

У липні 1920 р. у Празі відбулося останнє засідання стрілецької ради – політичного органу січово-стрілецької організації, на якому прийняте рішення приступити до організації боротьби в Україні в умовах ворожої окупації [2, с. 41–42]. Фактично на засіданні висунуто ідею створення окремої військової організації, яка діяла б у підпіллі, тобто прообразу майбутньої Української військової організації (далі – УВО). УВО являла собою таємну військову організацію із відповідною структурою командування. Вона таємно готувала демобілізованих ветеранів у Галичині та інтернованих солдатів у Чехословаччині до можливого антипольського повстання, а також проводила операції, скеровані на дестабілізацію польського окупаційного режиму. Організація, що, за приблизними даними, налічувала 2 тис. членів, мала зв'язки як із східноукраїнськими, так і з західноукраїнськими еміграційними урядами та отримувала фінансову допомогу від західноукраїнських політичних партій [3, с. 383–384]. Але в 1923 р., після вирішення долі Східної Галичини та рішення галицьких політичних партій вести легальну діяльність, становище УВО різко змінилось. Організація відмовилася змінити тактику збройних дій проти поляків, тим самим відштовхнувши від себе легально діючі партії, що відкидали тероризм.

На території Чехословаччини діяла експозитура (представництво) УВО. Вона вирішувала такі завдання: «1) здобувати і поширювати впливи УВО серед української еміграції в Чехо-Словаччині; 2) розшукувати і організовувати кандидатів в члени УВО; 3) організовувати вишкільні курси, тобто

готувати членів УВО до бойово підпільної боротьби на рідних землях; 4) легалізувати членів УВО, що нелегально перебували з Галичини, уможливити їм студії тощо; 5) утримувати важливі прикордонні пункти УВО в Цєшині, Шлезьку і в Ужгороді» [4, с.334–335]. Таким чином, експозитура УВО відіграла значну роль в загальній діяльності організації. Крім рекрутування нових членів для УВО, вона займалась прикриттям переслідуваних у Західній Україні членів організації на території Чехословаччини.

У 1921 р. в таборах інтернованих військовослужбовців УГА в Йозефові та Ліберцях для протидії радянофільству створено «Групу української національної молоді» (далі – ГУНМ) [5, с. 23]. У зв'язку із ліквідацією таборів та переїздом більшості їх мешканців на навчання в українські та чеські вищі учбові заклади, до Праги сюди перемістився й центр групи. За короткий час були організовані її нові місцеві осередки у Брно і Пшібрамі, Німецькому Яблонному і Братиславі, а також за межами Чехословаччини – у Відні, Граці, Леобені, Берліні і Львові [6, с.364–365]. Діяльність ГУНМ мала суто ідеологічний характер. У Празі члени ГУНМ з метою легалізації своєї діяльності увійшли на правах секції до «Української академічної громади в ЧСР». У рамках цієї організації вони вели активну ідейно-політичну боротьбу з радянофілами. Їхні статті часто з'являлися в українських студентських часописах. Новий етап діяльності ГУНМ розпочався навесні 1924 р., коли у Празі відбувся з'їзд цієї організації, на якому прийнято ідеологічні основи, обрано ексекутивну, як центральний керівний орган для всіх осередків ГУНМ, вирішено видавати власний друкований орган. У рішеннях цього з'їзду зазначено про необхідність об'єднання «в ЧСР всіх національно-державницьких угруповань», а також вказано про доцільність «утворити центр всіх емігрантських національно-державницьких угруповань в ЧСР» [7]. ГУНМ цілком відкидала програмно-політичні орієнтири екзильного уряду УНР й закордонних українських соціалістів, вважаючи, що ці політичні сили вже довели свою неспроможність, а тому їхні засади є помилковими. З квітня 1924 р. у Празі почав виходити власний друкований орган ГУНМ – «Національна думка». Група підтримувала контакти з експозитурою УВО в Чехословаччині.

Свою систему суспільних цінностей ГУНМ виклала у статті «Наша ідеологія», надрукованій у «Національній думці»: «Право на життя – це абсолютне право, нічим незміниме, яке не знає передавлення, яке мусить реалізуватися, а передумовою його реалізації є осягнення власної державности... І тому, що це боротьба о життя, не знає вона жадних обмежень, не знає жадних прав. Вона є законом для себе самої і джерелом всіх інших законів. Вона знає тільки право сильнішого, знає його волю. Пусті всі фрази про справедливість, пусті всі фрази про вселюдські ідеали!... Слабий гине!» [8].

У листопаді 1925 р. в Подєбрадах створена ідеологічно близька до ГУНМ організація, яка дістала назву «Легія Українських Націоналістів» (далі – ЛУН). ЛУН створена шляхом злиття в одну організацію «Українського національного об'єднання» (керівники М. Сціборський, Д. Демчук), «Союзу визволення України» (Ю. Коллард, Григорович) і «Союзу українських фашистів» (Л. Костарів, П. Кожевників). Невдовзі організація поширила свою діяльність на Прагу, Брно та інші місцевості Чехословаччини, де зосереджувалися українські емігранти, а також на українців у Берліні, Відні, Парижі і Люксембурзі [9, с. 380–386]. Були спроби створити свої осередки в Єгипті та Канаді, діяли представники ЛУН і у декількох містах Туреччини, Болгарії та Югославії, прагнучи встановити зв'язок із українськими емігрантами з Криму та Кубані [5, с.28].

Головний осередок ЛУН знаходився у Подєбрадах, де членство організації склали переважно колишні вояки армії УНР, що навчалися у той час в Українській господарській академії. На відміну від ГУНМ, кадрову основу ЛУН становили наддніпрянці – М. Сціборський, Д. Демчук, Є. Маланюк, Л. Костарів, П. Кожевників та інші. Разом з тим вже на початку існування ЛУН, до неї належало декілька галичан Я. Герасимович, В. Виноградник, Р. Мінів, П. Вигнанський та М. Селешко [5, с. 29]. Пізніше кількість галичан в ЛУН зросла за рахунок нових студентів із західноукраїнських земель. Характерно, що спільність поглядів стала об'єднуючим чинником для галичан та наддніпрянців.

Проте ЛУН не оминули внутрішні суперечності. Причиною їх було те, що організацію творили три названі групи, які принесли із собою дві основні ідейно-політичні течії. «Ці течії репрезентували, – писав один з фундаторів ЛУН Ю. Артюшенко, – дві різні відмінні по своїй ментальності групи вояків – членів ЛУН. До чисельно більшої з цих двох груп належали переважно ті військовики, що були пройняті романтикою українського історичного минулого і вже на початку 1917 р. спонтанно включилися в українську національну революцію. Ця група за джерело свого світогляду вважала традиції двох державницьких періодів, себто традиції давньої Козацької Держави і традиції державницького періоду Української Народньої Республіки, на яких і старалися оперти свої ідеологічні засади. До другої, менш чисельної групи, належало переважно те вояцтво, що включилося в державно-збройні визвольні змагання вже в пізніші часи під впливом недавньої дійсности. Це вояцтво включилося в Українську Армію з трохи інакшим психологічним наставленням і соціальними поглядами, що їх потім поступово змінювало... Стоячи осторонь від

козацької романтики, це вояцтво шукало спочатку обґрунтування своєї української націоналістичної ідеології в різних нових європейських рухах» [9, с.383–384].

Представники цієї другої течії об'єднувалися навколо «Союзу українських фашистів» на чолі із Л. Костаревим та П. Кожевниковим. Після створення ЛУН вони прагнули дотримуватися своєї політичної лінії, орієнтованої на наслідування фашизму. Ідеологічна боротьба всередині ЛУН закінчилася, зрештою, перемогою прихильників орієнтації на власний варіант націоналізму, який би враховував українську специфіку. ЛУН мала власний друкований орган – журнал «Державна нація». ЛУН належить особливе місце в розвитку українського націоналізму. Це була організація, що не лише першою вжила у назві термін «націоналісти», але й одна із перших спробувала сформулювати у своєму програмному документі «Політична платформа Легії українських націоналістів» політичну програму українського «інтегрального націоналізму». Вона складалася із 13 пунктів. У першому пункті подавалося визначення ЛУН як політичної організації, «що інтереси цілої нації та власної держави ставить понад інтереси будь-якої окремої класи або політичної партії» [10, арк. 1]. Другий пункт «Платформи» окреслював основні завдання організації, зокрема, «а) повне визволення Українського Народу з-під чужинецького поневолення шляхом консолідованої боротьби всіх національно-державних сил з окупантами українських земель; б) створення Суверенної Соборної Української Держави в її етнографічних і державних межах; в) охорону національно-державної незалежності» [10, арк. 1].

Наступні одинадцять пунктів політичної програми ЛУН стосувалися способів ведення визвольної боротьби, форми «єдиного та реально можливого» державного ладу й верховної влади у майбутній самостійній Україні, а також проблем соціально-економічного та духовного розвитку української нації в її майбутній незалежній державі. Стверджуючи, що «в інтересах нації, для досягнення умов, в яких можлива була б праця по відродженню України та відбудуванню власної держави», неможливим є дотримання «демократичних способів у визвольній боротьбі», організація зазначала, що необхідною є диктатура «Української Нації через об'єднані групи організованих націоналістів-патріотів, що посідають державно-творчі тенденції» [10, арк.1]. Такий висновок базувався на постулаті, що визвольна боротьба і саме існування держави можуть спиратися лише на реальну силу, яка була в змозі подолати негативні наслідки революції та окупації українських земель чужинцями.

Платформа ЛУН зафіксувала дві суттєві риси майбутнього українського «інтегрального націоналізму», які визначали діяльність націоналістичного середовища упродовж всього міжвоєнного періоду: це бажання виступати від імені всіх класів і соціальних груп України та спрямування на тоталітарно-диктаторські методи здобуття держави й управління нею, хоча б на перших порах.

Переломним у розвитку організованого націоналістичного руху став 1927 р. У червні-липні 1927 р. шляхом об'єднання ГУНМ і ЛУН в Чехословаччині створено Союз організацій українських націоналістів (далі – СОУН) на чолі зі М. Сціборським. Згідно зі статутом, основними завданнями СОУН були: «1). Пропагувати ідею українського націоналізму; 2). Вести боротьбу за повернення суверенності Україні; 3). Протистояти всім відцентровим силам і поширювати ідею соборності українських земель; 4). Діяти в напрямку створення єдиного визвольного фронту і одного спільного політичного визвольного центру» [9, с. 386–387]. Союз розглядав себе як перехідне формування. Своє головне призначення він вбачав у підготовці конференції, яка мала б вирішити такі завдання: виробити позицію до тодішніх партій; остаточно сформулювати націоналістичну ідеологію й визначити шляхи української національної політики; створити нову націоналістичну організацію, котра об'єднувала б усі схожі елементи як в Україні, так і в еміграції на основі єдиної організаційної схеми [11, с. 199].

У 1926–1927 рр. відбулося декілька зустрічей Є. Коновальця зі М. Сціборським і О. Бойдуником, велася активна підготовча робота для скликання представницької конференції, яка мала б організаційно оформити український націоналістичний рух. 3–7 листопада 1927 р. у Берліні відбулася I-ша конференція українських націоналістів. На ній вирішено «... створити єдину організацію українських націоналістів. До її створення, рахуючись з потребою часу, що вимагає опанування стихійного руху та координації різних організаційних його проявів, покликати до життя й чину Провід Українських Націоналістів». Таке рішення пояснюється тим, що делегати конференції мали різні погляди на процес об'єднання. Проти прихильників створення єдиної Організації Українських Націоналістів (далі – ОУН) (ця назва вже була сформульована тоді), виступили ті, хто бачив організацію, яка складалася б із двох частин: легальної партії, що розробляла б ідеологію та вела політичну боротьбу та підпільної УВО [12, с. 69]. Ця ідея відобразила розуміння розмежування військової боротьби і боротьби політичної. Тому питання створення єдиної організації залишилося відкритим. Найважливішим наслідком роботи I-а конференції стало утворення Проводу українських націоналістів (далі – ПУН). До нього увійшли: Є. Коновалець

(голова), М. Сціборський, Д. Андрієвський, В. Мартинець [6, с. 369]. Цей провід був тимчасовий, головним завданням його була підготовка конгресу українських націоналістів, що мав конституювати ОУН.

З цієї метою 8–9 квітня 1928 р. у Празі проведена II-а конференція українських націоналістів. На основі рішень цієї конференції ПУН постановив, щоб усі націоналістичні організації, що діяли на західноукраїнських землях і в еміграції, рішуче відмежувалися від легальних українських партій й заборонили своїм членам до них належати. Також зазначалося, що до скликання конгресу організаційно-автономний статус окремих націоналістичних груп зберігався, але їх представником для зовнішніх стосунків ставав ПУН [13, с. 106–107].

У січні 1929 р. представники УВО та інших націоналістичних організацій зустрілися у Відні, де упродовж 27 січня–3 лютого поточного року в напівлегальній обстановці був проведений I-ий конгрес українських націоналістів. Внаслідок тижневої роботи утворено єдину ОУН. На I-ому конгресі українських націоналістів обрано новий провід. До його складу увійшли 9 осіб: Є. Коновалець, М. Сціборський, Д. Андрієвський, В. Мартинець, П. Кожевників, Н.Н. (із радянської України), Ю. Вассиян, Д. Демчук і Л. Костарів [14, с. 665].

Перші відділи ОУН у Чехословаччині засновано в еміграції у лютому-березні 1929 р. на основі місцевих осередків ЛУН та ГУНМ. З часом організаційна мережа ОУН в еміграції охопила майже усі основні скупчення української імміграції у Чехословаччині (Прага, Подебради, Брно, Пшібрам та ін.), Франції, Бельгії, Німеччині, Австрії, Люксембурзі, Італії та деяких інших європейських країн. Усього ОУН мала близько 35 відділів у Європі, а також підпорядковані їй організації в Аргентині, Бразилії, Канаді, Маньчжурії та США. Сумарна кількість членів ОУН у Європі вже на середину літа 1931 р. становила близько 900 осіб [11, с. 209].

У Чехословаччині під впливом ОУН перебували такі організації: 1) Центральний союз українського студентства, більшість членів якого одночасно були членами ОУН; 2) Союз українських емігрантських організацій в ЧСР, який складався з п'яти українських емігрантських організацій; 3) Союз українських пластунів-емігрантів, який очолював член ОУН І. Чмола; 4) Українсько-литовське студентське товариство. Через цю організацію ОУН мала стосунки з посольством Литви у Празі; 5) Український «Сокіл» та 6) Українська студентська спілка «Зарево», головною метою якого було ведення пропаганди через літературу і мистецтво [15, с. 190–191].

Незважаючи на значну кількість різних організацій, найбільший вплив на українців у Чехословаччині мали націоналістичні ідеї, що їх пропагувала ОУН. Хоча упродовж 1931–1939 рр. відбулося багато репресій проти її членів, організація швидко поширила свій вплив на різні верстви українського середовища у Чехословаччині. Характерними з цього погляду є резолюції XI з'їзду Центрального союзу українського студентства організації, що об'єднувала переважну більшість українського студентства в Європі. У одній із них зазначалося: «XI з'їзд ЦеСУСа віддає свій поклін тіни Вождя Української Нації, полк. Є. Коновальця, що був забитий большевицькою Москвою підступно 23.V.1938 р. в Ротердамі. Свому трагічно згинувшому Вождеві, який ціле своє життя присвятив служенню Нації, та який привернув Українській Нації віру в себе та вказав шлях до здобуття своєї незалежності XI з'їзд ЦеСУСа прирікає святочно цим шляхом іти, аж до зреалізування того, чим горіла ціла душа Великого Покійника, – до створення Самостійної Соборної Української Держави» [16]. ОУН стала найголовнішою політичною силою в українському середовищі у Чехословаччині 1930-х рр.

Список використаних джерел

1. Євген Коновалець та його доба. Мюнхен: Фудация ім. Євгена Коновальця, 1974. 1019 с. 2. Євген Коновалець. Біографічний нарис. Івано-Франківськ: Облвидав: «Галичина», 1991. 57 с. 3. Субтельний О. Україна: Історія. Київ: Либідь, 1991. 512 с. 4. Мельникович О. До історії УВО у Чехо-Словаччині // Євген Коновалець та його доба. Мюнхен, 1974. С.328–340. 5. Книш З. Становлення ОУН. Київ: Вид-во ім. О. Теліги, 1994. 128 с. 6. Бойдуник О. Як дійшло до створення ОУН // Євген Коновалець та його доба. Мюнхен, 1974. С.359–379. 7. Національна думка. 1924. Ч.1. 8. Національна думка. 1924. Ч.3. 9. Артюшенко Ю. Легія Українських Націоналістів // Євген Коновалець та його доба. Мюнхен, 1974. С.380–394. 10. Центральний державний архів вищих органів влади і управління України. Ф.4465. Оп.1. Спр.21. 11. Трошинський В. Міжвоєнна українська еміграція в Європі як історичне і соціально-політичне явище. Київ: «Інтел», 1994. 260 с. 12. Баган О. Націоналізм і націоналістичний рух. Дрогобич: «Відродження», 1994. 192 с. 13. Бойків О. Моя співпраця з Полковником // Життя і смерть полковника Євгена Коновальця. Львів: «Червона калина», 1993. 326 с. 14. Онацький Є. Коновалець і ПУН перед проблемою розбудови ОУН в Україні // Євген Коновалець та його доба. Мюнхен, 1974. С.665–700. 15. Tejchmanova S. Dokument o ukrajinske emigraci v meživalečnem Československu // Slovanský přehled. 1993. № 1. 16. Пробоєм. 1939. Ч.8.

References

1. Evhen Konovalets ta joho doba [Evhen Konovalets and His Epoch], Munich, Evhen Konovalets Foundation, 1974, 1019 p. 2. Evhen Konovalets. Biohrafichnyj narys [Evhen Konovalets. Biography Essay], Ivano-Frankivs'k, oblvydav

«Halychyna», 1991, 57 p. 3. Subtelny O. Ukraïna: Istorija [Ukraine: History], Kyiv, «Lybid», 1991, 512 p. 4. Melnykovych O. Do istoriji UVO u Chekhoslovachchyni [History of UMO in Czechoslovakia] in Evhen Konoval's ta joho doba [Evhen Konoval's and His Epoch], Munich, 1974, pp. 328–340. 5. Knysh Z. Stanovlennia OUN [Becoming OUN], Kyiv, O.Teliha Publ., 1994, 128 p. 6. Bojduňyk O. Jak dijshlo do stvorennia OUN [How It Came To Creating OUN] in Evhen Konoval's ta joho doba [Evhen Konoval's and His Epoch], Munich, 1974, pp. 359–379. 7. Natsional'na dumka [National Opinion], 1924, № 1. 8. Natsional'na dumka [National Opinion], 1924, № 3. 9. Artiushenko Yu. Lehia Ukraïns'kykh Natsionalistiv [Legion of Ukrainian Nationalists] in Evhen Konoval's ta joho doba [Evhen Konoval's and His Epoch], Munich, 1974, pp. 380–394. 10. Tsentral'nyj derzhavnyj arkhiv vyshchych orhaniv vlady i upravlinnia Ukraïny [Central State Archive of Higher Authorities and Administration of Ukraine], fund 4465, description 1, case 21. 11. Troshchyn's'kyj V. Mizhvoïenna Ukraïns'ka emihratsiia v Evropi jak istorychne i sotsial'no-politychne javyshche [Interwar Ukrainian Emigration in Europe as a Historical and Socio-Political Phenomenon], Kyiv, «Intel», 1994, 260 p. 12. Bahan O. Natsionalizm i natsionalistychnyj rukh [Nationalism and Nationalist Movement], Drohobych, «Vidrodzhennia», 1994, 192 p. 13. Bojkiv O. Moja spivpratsia z Polkovnykom [My Cooperation with Colonel] in Zhyttia i smert' polkovnyka Evhena Konoval'tsa [Life and Death of Colonel Evhen Konoval's], L'viv, «Chervona kalyna», 1993, pp. 102–115. 14. Onats'kyj E. Konoval's i PUN pered problemoju rozbudovy OUN v Ukraïni [Konoval's and PUN in Front of the Problem of Building OUN in Ukraine] in Evhen Konoval's ta joho doba [Evhen Konoval's and His Epoch], Munich, 1974, pp. 665–700. 15. Tejchmanova S. Dokument o Ukraïnske emigraci v mezhivalečnem Československu [The Document About Ukrainian Emigration in the Interwar Czechoslovakia] in Slovanský přehled [Slavic Review], 1993, № 1. 16. Probojijem [Attack], 1939, № 8.

Владимир Грузин, Андрей Крыськов

ЗАРОЖДЕНИЕ УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ЧЕХОСЛОВАКИИ (1920–1930-Е ГГ.)

Первой созданной в Чехословакии периода между мировыми войнами украинской организацией националистического направления стала «Группа украинской национальной молодежи», основу которой составляли бывшие военнослужащие Украинской Галицкой армии. Созданная в 1925 г. «Легия украинских националистов» состояла из ветеранов армии Украинской Народной Республики. Обе организации поддерживали связь с Украинской военной организацией и в 1927 г. объединились в «Союз организаций украинских националистов». В январе 1929 г., после создания Организации Украинских Националистов, в её руководстве из 9 человек четверо (М. Сциборский, П. Кожевников, Д. Демчук та Л. Костарив) представляли украинские организации националистического толка из Чехословакии. Организационная сеть ОУН охватила все основные центры украинской эмиграции в Чехословакии (Прага, Подебрады, Брно, Пришибрам). Наличие на территории межвоенной Чехословакии большого количества украинцев-эмигрантов и функционирование здесь украинских вузов стали благоприятными факторами для распространения идей национализма. Созданные в первой половине 1920-х г. организации националистической направленности эволюционировали к созданию единой Организации Украинских Националистов. Объединение разных за менталитетом, происхождением и статусом людей произошло на основе общности видения будущего Украины и общей позиции касательно ориентации на собственные силы в борьбе за государственность.

Ключевые слова: эмиграция, межвоенный период, национализм, украинцы, Чехословакия.

Volodymyr Hruzin, Andriy Kryskov

THE BIRTH OF UKRAINIAN NATIONALIST MOVEMENT IN CZECHOSLOVAKIA (1920–1930-IES)

The problem of evolution Ukrainian nationalist movement among Ukrainian emigration in Czechoslovakia in the interwar period needs further investigation. Most of immigrants were veterans of Ukrainian military units. Nationalism as a political doctrine started spreading in the middle of the 1920s. This direction of Ukrainian politics was represented such organizations as «Group of Ukrainian national youths» and «Legion of Ukrainian Nationalists». They united in summer 1927. When Organization of Ukrainian Nationalists (OUN) was created these organizations have become its members and their leaders led OUN. In the late 1930s, nationalism was the dominant political force among Ukrainian emigration in Czechoslovakia.

Key words: emigration, interwars period, nationalism, Ukrainians, Czechoslovakia.