

Коваль Г.П.

ОДЕСА.

**НАЙКОШТОВНІША ПЕРЛИНА
ПІВНІЧНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я.
КНИГА ПЕРША.**

Миколаїв – 2022

Рецензенти:

В.А.Пархоменко – доктор історичних наук, професор кафедри історії факультету педагогіки та психології МНУ ім. В.О.Сухомлинського.

В.С.Дробний – аспірант кафедри історії МНУ ім. В.О.Сухомлинського, краєзнавець, голова правління ГО "ОКМР" Світовид", член ГО "Краєвед".

Ф.І.Кокошко – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії Міжнародного класичного університету імені Пилипа Орлика.

Дизайн обкладинки: Коваль Олексій Геннадійович.

Коваль Г.П.

Одеса. Найкоштовніша перлина Північного Причорномор'я. Книга перша / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв – 2022. – 116 с.

קובל GP

מיקולאיב – 'פבלוביץ גנאדי קובל / ראשון ספר. הצפוני השחור הים חוף של ביותר היקרה הפנינה. אודסה – 2022. – 116 עמ'.

В книзі, на основі багатьох джерел дано характеристику діяльності одеської міської думи кінця в лютому – березні 1881 року. Наведено дані про різні питання міського самоврядування Одеси. Розказано про реакцію на вбивство імператора Олександра II. Показано багатогранну діяльність міської думи на прикладах її засідань. Виставлено декілька оголошень управи та цікаві статті. Вказано на погоду в Одесі та діяльність на рейді міста.

© Геннадій Коваль, 2022 р.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА.....	4
ВСТУП.....	6
РОЗДІЛ 1. ПЛАНИ ТА ВИДИ ОДЕСИ.....	7
РОЗДІЛ 2. ПРОМИСЛОВІСТЬ ОДЕСИ. ЗАВОДИ ТА ФАБРИКИ.....	14
РОЗДІЛ 3. ДІЯЛЬНІСТЬ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДУМИ. ЛЮТИЙ – БЕРЕЗЕНЬ.....	19
РОЗДІЛ 4. ХУДОЖНИКИ СУДКОВСЬКИЙ ТА СКАДОВСЬКИЙ ТА ЇХ ВИСТАВКА КАРТИН.....	77
РОЗДІЛ 5. МОМЕНТИ З ЖИТТЯ ОДЕСИ.....	99
5.1. ОДЕССКИЙ РЕЙД.....	99
5.2. ОДЕССА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ.....	100
ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА.....	110

ПЕРЕДМОВА



[1].

**НЕПЕРЕМОЖНІЙ,
НЕПЕРЕВЕРШЕНІЙ, РІДНІЙ, ДОРОГІЙ,
КОХАНІЙ, ЛЮБИМІЙ, ПРЕКРАСНІЙ,
ЧУДОВІЙ, ВЕСЕЛІЙ, ГАРНІЙ
ОДЕСІ!!!!!!**

**КНИГА ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ ОДЕСІ ТА
ВСІМ ОДЕСИТАМ ЖИВИМ ТА ТИМ,
ЩО ПІШЛИ У ВИРІЙ.**

**СЛАВА УКРАЇНІ!!!!!! ГЕРОЯМ
СЛАВА!!!!!! СЛАВА НАЦІЇ!!!!!! СМЕРТЬ
ВОРОГАМ!!!!!! УКРАЇНА ПОНАД
УСЕ!!!!!!**

ВСТУП

Людина, яку я надзвичайно поважаю та ціную, сказала про мої книги – «це не книги, – це матеріали для книг – ці твої творіння!» Після цього я припинив надсилати йому свої книги. Чи образився я? Так, звичайно! Ці слова звучали в мене в вухах набатом, сиреною багато місяців, тай звучать й зараз. Я не захищений, тобто не кандидат не доктор історичних наук, на превеликий жаль, не вийшов походженням. Я ні від кого не залежу. Про що хочу, як хочу, скільки хочу пишу, пишу свої книги – творіння. І мрію писати й надалі. Ця книга – сорокова, моя 40-а книга – моє творіння. В моїх книгах немає мене – я там не потрібний. Ці книги – це зліпок минулого, його високоякісні фотографії, кожне джерело – це золота крупинка, алмаз у величезній найціннішій іншій інформації. Я терпіти не можу пережовувати факти, підчісувати їх під одну гребінку, корчити із себе, вичавлювати із себе суперакадемічні тексти. Я пишу історію минулого, взявши джерела цієї історії, взявши їх із періодики того часу.

Автор неодноразово вже звертався до теми історії Одеси в статтях [1 – 16] та книгах [17 – 22]. Головним джерелом для написання цієї книги стала прекрасна газета «Одесский Листок» за лютий – березень 1881 року. Засідання Одеської міської думи, статті про думу, управу, гласних – вони просто неперевершенні. Я з величезною радістю, повагою та любов'ю хочу познайомити читачів із цим часом життя Одеси – найпрекраснішої перлини Північного Причорномор'я України.

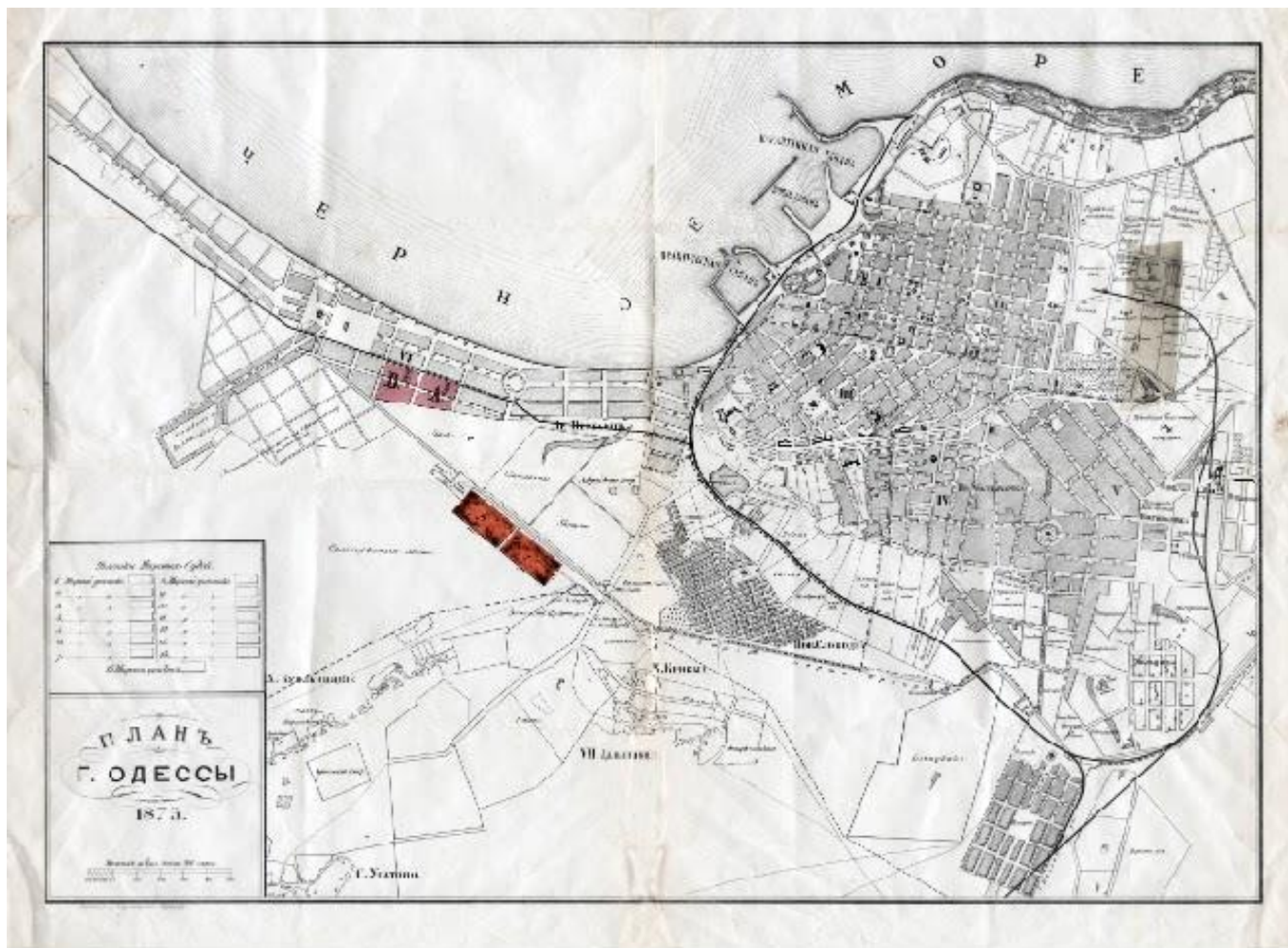


РОЗДІЛ 1. ПЛАНИ ТА ВИДИ ОДЕСИ (оригінальна стилістика збережена)



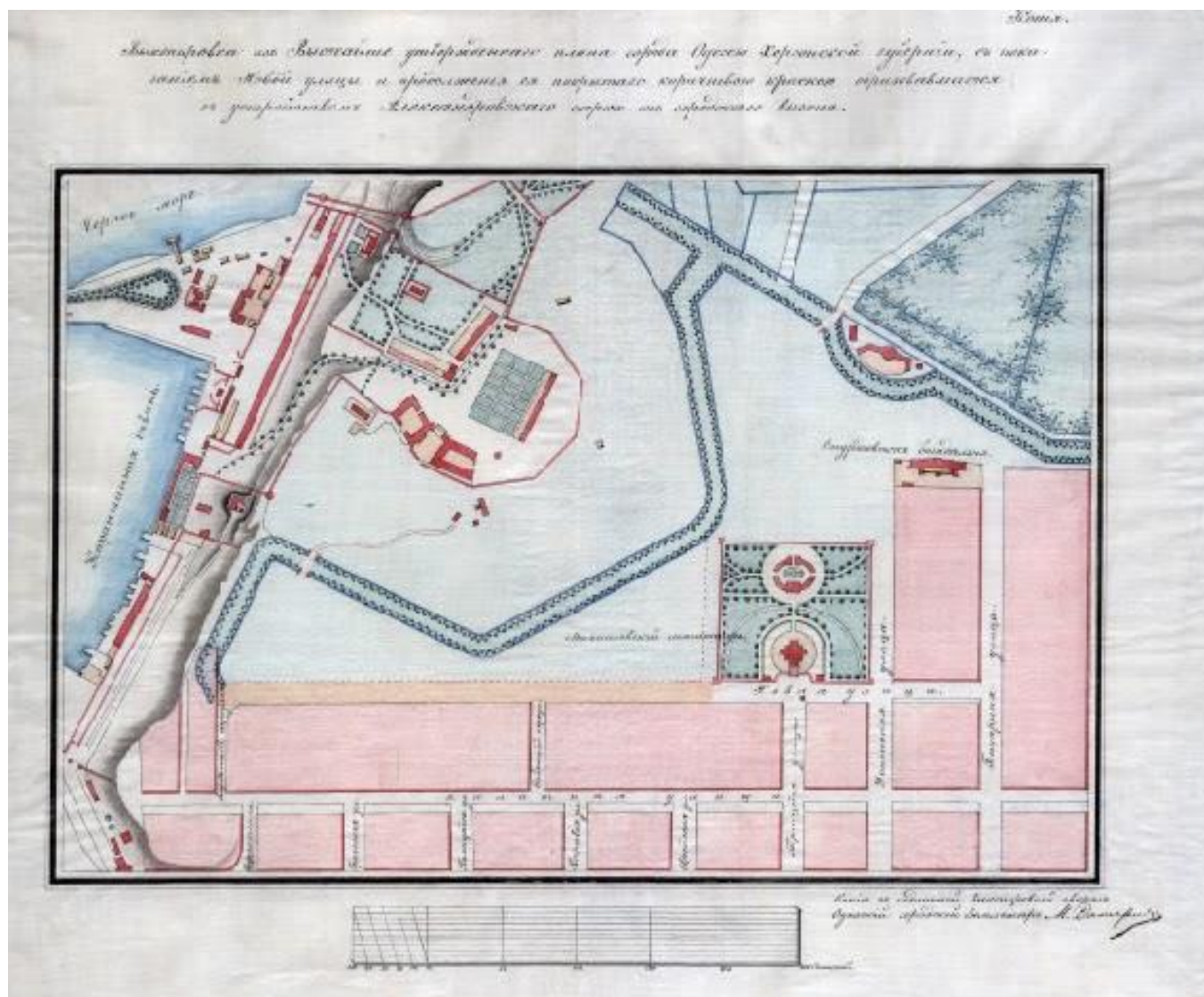
[1].

План г. Одессы 1875 г.



[2].

Копия из Высочайше утвержденного плана города Одессы Херсонской губернии, с показанием Новой улицы и продолжение ее покрытого коричневой краской образовавшегося с устройством Александровского парка из городского выгона.



[2].

Одесса. Издание книжного магазина Е.П. Распопова.



[2].

Какого ждаты отъ нихъ добра!
— Они въ лакейскихъ лишь пригодны,
Изъ подъ продажнаго пера
Не выйдеть мысли благородной,
Иной присяжній рецензентъ,
Изъ касты, завистью клейменной,
Бранить, иль хвалить, какъ агентъ
Торговли книжной и письменной»...

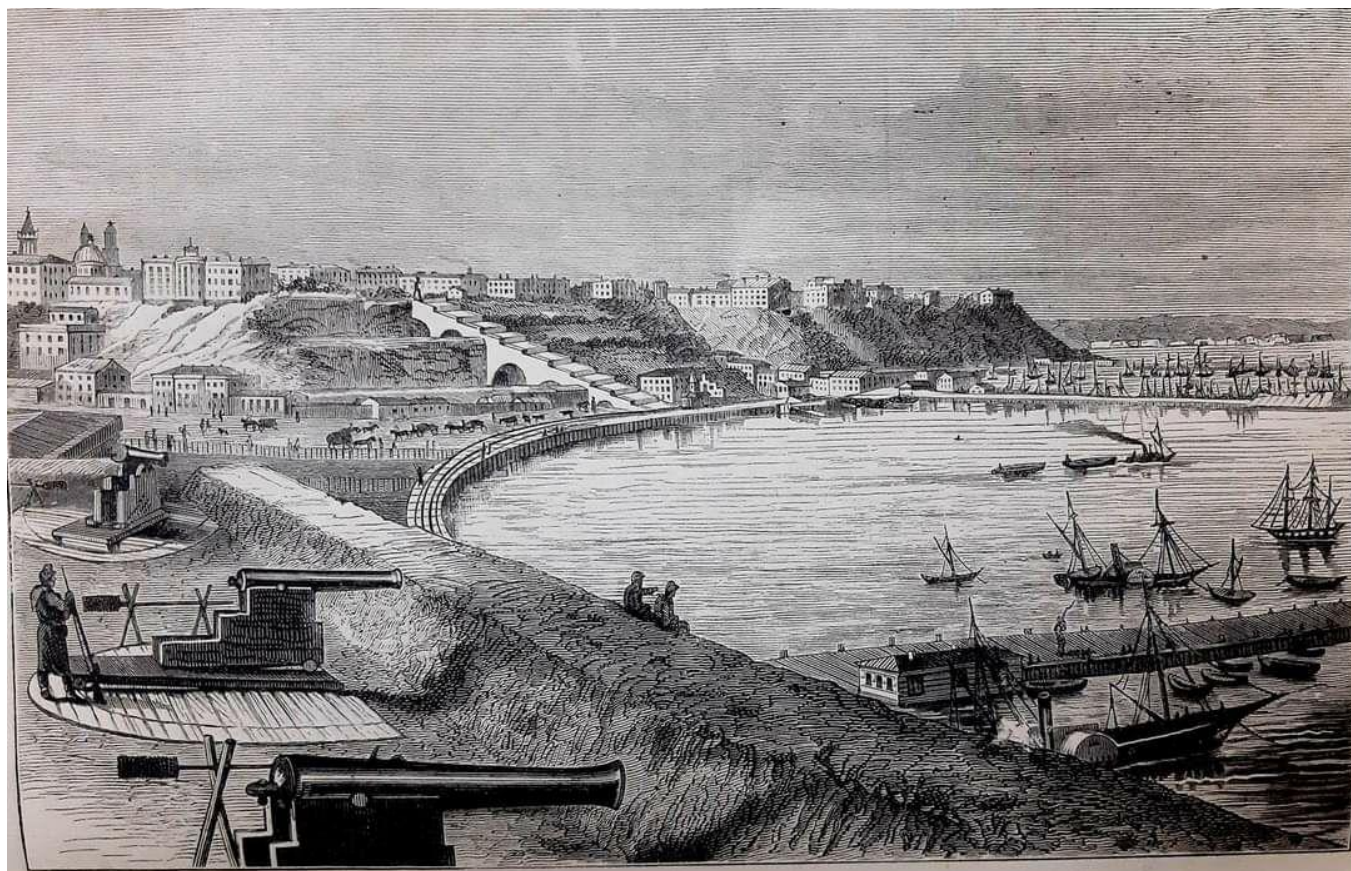
* * *

«Какъ грустно, въ нашъ пытливый вѣкъ,
Вѣкъ прогресивнаго стремленія,
Когда такъ жаждеть человекъ
Научныхъ знаній, просвѣщенья,
— Встрѣчать въ числѣ журнальныхъ
книгъ,
Съ фальшивой фирмой, — современныхъ,
Праводниковъ однихъ пнтригъ
Да сплетень, личностей презрѣнныхъ.

[3].



[4].



[4].

РОЗДІЛ 2. ПРОМИСЛОВІСТЬ ОДЕСИ. ЗАВОДИ ТА ФАБРИКИ **(оригінальна стилістика збережена)**

Заводская и фабричная промышленность в Одессе.

Истекший год, не смотря на повсеместный неурожай в южной России, можно считать довольно благоприятным для развития заводской и фабричной промышленности в Одессе. Это обстоятельство заслуживает тем более внимания, что заводская и фабричная деятельность в нашем городе тесно связана с отпуском хлеба за границу, а следовательно находится в прямой зависимости от состояния урожая хлебов. Объяснить такое положение, по нашему мнению, можно тем, что отпуск некоторых наших продуктов за границу усилился (сахар-рафинад, мука, спирт, кожи), а другие только теперь получили сбыт за границей (пиво, мыло, железные изделия и прочее). Некоторые заводы и фабрики, вследствие застоя в торговле прекратили свою деятельность и закрылись; таких впрочем немного, всего 6.

В общем, в сравнении с 1879 годом, заводская и фабричная промышленность представляется в следующем виде: 1879 году в Одессе было всех заводов и фабрик 188, годовой оборот которых (согласно объяснению самих заводчиков и фабрикантов) простирался до 17.158.000 руб., причем число рабочих на всех заводах доходило до 4.106 человек, в 1880 же году число фабрик и заводов возросло до 205, с годовым оборотом в 26.554.000 руб., при 5.405 рабочих. Несомненно, впрочем, что как сумма годового оборота, так и число рабочих показаны значительно менее, чем в действительности.

В отдельности, увеличение числа заводов и фабрик можно видеть из следующих цифровых данных: в 1880 г. мукомольных заводов было 19, при 517 рабочих, с годовым оборотом в 9.230.000 руб. (в 79 г. 18, 293 раб., с обор. В 6.470.000 руб.), макаронных и галетных фабрик 4, при 39 раб. с обор. в 225 тыс. руб. (в 79 г. 4 при 49

раб. и 257 т. р. оборота), сахаро-рафинадный завод 1 (открыт в 1880 г.) с ежегодным оборотом в 6 миллионов рублей при 650 рабочих, пшеничная фабрика 1, с обор. в 40 т. р., заведений для очистки кишек 3 (все с 1880 г.), с обор. в 20.000 р. при 33 рабочих, конфектных и пряничных фабрик 7, с об. 157 т. р. при 64 рабочих (в 79 г. 5.136 р., 49 раб.), фабрик халвы и рахат-лукума 9, обор. 138 т. р. 63 раб. (в 79 г. 7, 128 т. р. 54), водочных заводов 14, обор. 698 т. р., 115 раб. (в 79 г. 11, 488 т. р., 98 раб.), пивоваренных заводов 5, обор. 1.212.000 р., 89 раб. (в 79 г. 4, 882 т. р., 65 раб.), фабрик лимонада и зельцерской воды 16, обор. 91 т. р., 49 раб. (в 79 г. 15), уксусных заводов 4, с обор. 13 т. р. (в 79 г. 2, обор. 5 т. р.), фабрик фотожелеза и масляных красок 2, с обор. 53 т. р., газовой завод 1, с об. в 268 т. р., при 85 рабочих, заводов восковых свечей 2, в обор. в 104 т. р. (в 79 г. оборот 40 т. р.), мыльных, свечных и салотопенных заводов 11 (в 79 г. 9). с обор. в 842 т. р., при 82 рабочих, фабрика искусственного коровьего масла 1, с обор. в 402 т. р. (в 79 г. оборот равнялся 560 т. р.) при 32 рабочих, химических и косметических заводов 2, с обор. 3 ½ т. р., фабрик сухих красок 2, с обор. в 398 т. р., при 63 раб. (в 79 г. 3, 260 т. р. обор., 84 раб.), кожевенных заводов 7, с обор. в 926 т. р. при 230 рабочих (в 79 г. 5, 838 т. р., 173 раб.), тулупных фабрик 2, с 90 т. р. оборота, 65 раб., шляпочных фабрик 2, с оборотом в 19 т. р., оборот 4-х ваточных фабрик в 1879 г. равнялся 7 т. р. (?), а в 1880 г. увеличился в 20 раз (140 тыс. руб.), бумажная фабрика 1, открытая в 1880 году, обор. 140 тыс. руб. (88 раб.), пробочных фабрик 1, 52 т. р. обор.; 101 раб., табачных фабр. 23, с годовым оборотом в 1.565.000 р. при 687 раб. (в 1879 году 22, 1.732.000 руб. оборота 593 рабочих), паровых прачешных заведений 2, обор. 47.000 р., 73 раб., брезентных фабрик 2, обор. 78 тыс. р., канатных 2, обор. 276 т. руб., костопальный завод 1, обор. 16 т. р., механических чугунно-литейных заводов 10, с годовым оборотом в 1.478.000 р. при 1.366 раб. (в 79 г. 9, 1.788.000 р., 1.249 раб.), стеклянно-литейный завод 1, с обор. в 26 т. р. (закрит в 80 г.), фабрик для выделки дробы 2, с обор. в 18 тыс. р., штифтовых и проволочных фабр 2, с обор. 213 т. р., 85 раб., жестяных фабр. 3, с оборотом в 420 т. руб., 50 раб.,

бронзовых и медных изделий 3, при 40 т. р. оборота, золотых и бриллиантов. изделий 1, с обор. в 40 т. р., лесопильных фабрик 4, с оборотом в 82 т. р., мебельных фабрик 1, фортепианная 1, каретных 5, с обор. в 80 т. р., кирпичных, горшечных и черепичных заведений 15, с обор. в 123 т. р. при 179 раб., заводов алебаstra и толя 2, с обор. в 70 т. р., брекетных заводов 1, с обор. в 436 т. р., 130 раб., бетонных массивов 1, с обор. в 55 т. р. [1].

Опричники на одесских базарах.

«Прячтесь православные!». Такой возглас повторятся часто на наших базарах. Едва раздается это восклицание, куча торговцев с корзинами, наполненными бубликами, фруктами, овощами, спичками и ваксой и др. мелочами стоимостью от полтинника и до 2 – 3 рублей, быстро хватает свое имущество и разбегается в разные стороны; но несколько торговцев и торговок опоздали. Корзины их на земле моментально переворачиваются ногами, а находящиеся в руках вырываются и товар весь разбрасывается по базару и вываливается в грязь. Раздается плачь и вой. Это гуляют «опричники» или гвардия «Красильникова», как их называют на базарах. Разбросав товар, доставляющий грошевой заработок их владельцам, «базарные» начинают переругиваться с обиженными и в заключение уводят с собой в будку, вероятно для получения контрибуции, тех из торговцев, товар которых представляет сравнительно большую ценность.

Вот в чем, главным образом, выражается деятельность базарных служителей. Об этом известно шефу базаров господину Красильникову и другим членам управы, но никто не обратит на это внимания, а господином Красильниковым такой способ хранения городских интересов даже поощряется [2].

Дневник.

О врачебно-санитарном надзоре за табачными фабриками в Одессе.

В видах недопущения дальнейшего распространения сифилиса и других заразительных болезней между фабричными рабочими, а также передачи заразы

потребителям продуктов, врачебное управление обратилось в управление полицмейстера с просьбой сообщить ему сведения о количестве табачных, сигарных и папиросных фабрик в Одессе, о числе рабочих мужчин и женщин, а также о том, существует-ли правильный врачебный надзор за состоянием здоровья рабочих и часто-ли производится освидетельствование работающих.

По сведениям этим оказывается, что на одесских табачных фабриках работает 505 мужчин и 72 женщины; что на фабриках в районе херсонского участка освидетельствование производится два раза в месяц; в бульварном на некоторых фабриках также два раза в месяц, а на других не производится; в петропавловском-же участке ни на одной из 4 находящихся там фабрик никакого надзора вовсе не существует.

Лица, приглашающие к себе на дом мастеров для выделки папирос, должны обратить свое внимание на возможность занесения к ним заразы таким путем [3].

О праве винокуренных заводчиков открывать оптовые склады.

В министерстве финансов возбуждены два следующие, не лишённые интереса, вопросы: 1) могут ли винокуренные заводчики без взятия торговых свидетельств открывать оптовые склады для продажи вина и спирта с собственных заводов повсеместно, или же только в своих имениях и, при том, исключительно при винокуренных заводах, и 2) может ли быть предоставлено землевладельцам право на открытие без платежа торговых пошлин питейных заведений для продажи напитков с собственных заводов во всех их имениях безусловно или же право это ограничивается теми из имений, где имеются собственные винокуренные заводы. Разрешение обоих этих вопросов является особенно желательным, в виду признанной всеми необходимости – ограничить размер потребления вина народом [4].

Об открытии аптеки на Пересыпи.

Провизор Иоахим Герценштейн, как мы слышали, обращается в медицинский департамент с ходатайством о разрешении ему открыть аптеку на Пересыпи [4].

Новый кожевенный завод М.Рашковича.

Нам пишут: Недавно на Пересыпи открыт новый кожевенный завод больших размеров под фирмой «М.С.Рашкович с сыновьями». На заводе этом, не смотря на недавнее его существование работает около 60 человек, а судя по громадному запасу заготовленного контролю завода разного строительного материала, видно, что завод намерен расширить свою деятельность и весною числа рабочих увеличится. Завод изготовляет особые кожи, под названием «марсельские подошвы»; образцы своего изделия контора завода отправляет на днях на Московскую выставку [5].

РОЗДІЛ 3. ДІЯЛЬНІСТЬ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДУМИ. ЛЮТИЙ – БЕРЕЗЕНЬ

(оригінальна стилістика збережена)

Заседание городской думы.

По открытии заседания 10 февраля и. д. городского головы Чижевич доложил думе, что бывший одесский генерал-губернатор и командующий войсками, генерал-адъютант А.Р.Дрентельн, при прощании с городскими представителями выразил благодарность за заботы города о размещении и содержании войск.

После этого было предложено собранию обсудить вопрос, по какому направлению должна быть проведена конно-железная дорога к Малому, среднему и Большому фонтанам. Так как существует несколько путей, по которым могут быть проложены рельсы, то дума, согласно предложениям господ Базили и Значко-Яворского, поручила управе рассмотреть все проекты и представить свои соображения думе, какой именно путь она признает более удобным для проведения линии конно-железной дороги.

Председатель собрания Чижевич заявил об отказе Штапельберга от заведывания городскими плантациями. Дума возложила эту обязанность на управу, предоставив ей право нанять для этого дела специалиста.

Общество одесских водопроводов прислало в управу расчет за воду, по которому оказывается, что за прошлый год городу причитается получить в возврат гарантии 49.000 р., но управа, не проверив счета, не решилась принять эти деньги. Собрание признало, что управе следует деньги принять, оговорившись, что она оставляет за собой право проверить счета.

Исполнительная комиссия по оценке неоцененных имуществ в городе окончило наложенное на нее поручение и вошло в управу с представлением о выдаче 500 р. для

окончательного расчета с служащими. Дума разрешила к этим выданным на этот предмет отпустить еще 500 р. и продолжить исполнительную оценку должить собранию.

Затем перешли к обсуждению росписи.

На очистку базаров 10.575 руб.

Гласный Адаменко указал на то, что в прошлом году вообще на очистку улиц и базаров было израсходовано 25.900 р., а в нынешнем на это предмет требуется 27.200 руб.

Это увеличение член управы Велькоборский объяснил прибавлением платы рабочим и кучерам. Но господин Адаменко находил, что в настоящее время рабочие руки в Одессе очень дешевы и потому предложил ограничиться суммой в 26.000 р., что и принято думой.

На поливку улиц 8.498 р. В прошлом году по этой статье расходовалось 4.780 р., при чем даже и половины всех мощенных улиц не поливалось, в нынешнем же году возможно будет при отпуске всей суммы поливать все пространство замощенных улиц.

Гласный Шульц находил, что сумма 36.000 р. по двум статьям на очистку и поливку улиц, очень велика; между тем миллион ведер воды пропадает у города даром. По этому вместо поливки улиц, господин Шульц предлагал ограничиться спуском воды из пожарных кранов два раза в неделю и этой водой смывать улицы. А если поливать, то незамощенные улицы, с которых пыль летит на мощенные.

Гласный Штерн указал на пример Киева и других городов, где поливка улиц, весьма успешно производится дворниками и при том без всякого расхода для города, и что Одессе не мешало бы последовать этому примеру.

По мнению гласного Значко-Яворского следует поливать или весь город, или совсем не поливать. Расход в 8.498 р. падает на всех жителей, а поливаются только центральные улицы.

Гласный К.Розен указал на то, что поливка улиц, хотя и периодическая имеет громадное значение в санитарном отношении, что прекращение поливки улиц может весьма неблагоприятно отозваться на санитарном состоянии города и что во всяком случае лучше поливать хотя часть города, чем вовсе не поливать.

После этого, по предложению гласного Адаменко дума назначила на поливку улиц 6.000 р., поручив управе войти в сношение с теми городами, где поливка улиц производится домовладельцами, выработать проект в течение 6 месяцев представить на обсуждение думы.

Расходы на очистку водоприемных колодцев, сифонов и наполнение их водой (4.523 р.), на исправление водостоков (4.000 р.), на зарытие нечистот (2.000 р.), на содержание личного состава по санитарной части (5.820 р.) принято думой, при чем обращено внимание на слабость санитарного надзора в городе. На истребление бродячих собак 850 р., на дезинфекцию 200 р. и на дезинфекцию в частных домах 1.200 р. также принято.

Пользуясь присутствием в заседании 36 гласных председатель собрания Чижевич доложил ходатайство совета попечительства о недостаточных студентах об отводе в конце Старопортофранковской улицы, по Херсонской, по соседству с мельницей Юлиуса и Клеймена, пустопорожного места в количестве 645 кв. саж., для постройки здания общежития студентов.

Предложение это единогласно принято думой.

В этом-же заседании разрешена выдача данных Параскева и другим лицам и утверждено предложение гласного Склифасовского, чтобы на будущее время данные на застроенные места выдавались самой управой [1].

Еще новый городской заем.

Образованная городской думой комиссия для изыскания средств к окончанию работ по замощению и канализации города (председатель Г.Г.Маразли, члены Шульц, Родоконаки и Делп), как передают «В. О. У.» окончила возложенную на нее задачу.

Комиссия, признавая необходимым и в высшей степени полезным для города немедленное сооружение мостовых и коллекторов, и считая единственным средством для этого заем, – предлагает: 1) ходатайствовать о разрешении городу заключить второй заем на 2.800.000 руб. посредством выпуска 5 % облигаций, с уплатою 1 % на погашение. 2) Указать на квартирный налог, как на источник для погашения займа и на уплату %. 3) Одновременно с ходатайством о разрешении займа возобновить ходатайство об установлении квартирного налога, и 4) По утверждении займа, в случае, если представится затруднение в немедленной реализации его, ходатайствовать, в виду настоятельного требования правительства о сооружении коллекторов, – о выдаче городу заимообразно по прежнему примеру из государственного банка потребной суммы. Подробный доклад комиссии будет напечатан в следующем № «Ведомостей» [1].

Одесская городская управа приглашает господ домовладельцев, желающих отдать в наем помещения для трех городских народных училищ, заявить об этом городской управе словесно или письменно, не позже 1-го марта сего года.

Помещения требуются:

1). Для **Новобазарного училища** в районе нового базара, три классные комнаты на 50 учащихся каждая; три квартиры для учителей с кухнями, из коих одна о двух и две по одной комнате и помещения для сторожа, топлива и проч.

2) Для **Покровского училища**, в районе Покровской церкви, две классные комнаты на 50 учащихся каждая; две учительские квартиры из коих одна квартира о двух, а другая в одну комнату, с кухнями, и необходимые помещения для сторожа, топлива и проч.

И 3) Для **Кузнечного училища**, в районе Успенской церкви: три классные комнаты на 50 учащихся каждая; три учительские квартиры с кухнями, из коих одна о двух, а две квартиры по одной комнате, и помещения для сторожа и проч. [1].

Назначение одесского градоначальника Гудима-Левковича киевским губернатором, по словам «Голоса», подтверждается; слух же о назначении Кудашева волынским губернатором признается неверным [1].

Новая газета в Одессе.

По словам «Нового Времени», в Одессе будет издаваться еженедельная газета, посвященная интересам сельского хозяйства, под названием «Жатва» [1].

Поступление денег за воду.

Агентство общества одесских водопроводов представило 7 февраля отчетную ведомость валового сбора от сбыта воды в течении 1880 г. Из этого отчета видно, что действительное поступление денег в кассу за воду в 1880 г. достигло до 377.862 р. 44 коп. Таким образом, по отчету агентства, выручено более гарантированной городом суммы поступления – в размере 328.000 руб. на 49.362 р. 44 коп. Сумма эта 49.362 руб. 44 коп., согласно контракту, должна поступить в городскую управу в возврат уплоченной городом гарантии за прежние годы. Управа поручила члену строительного отделения Велькоборскому и бухгалтеру Вейнбергу проверить представленные счета и представить доклад [1].

К продаже кошерного мяса.

В местных газетах, говорят «В. О.У.», появились заметки о том, что учрежденное городскою управою хозяйственное управление коробочного сбора в последнее время будто-быв отпускает недоброкачественное мясо потребителям. По этому поводу считаем необходимым заметить, что в городскую управу ни одного подобного заявления не поступало. По наведенным же в хозяйственном управлении справками оказывается, что качество отпускаемого в последнее время кошерного мяса несколько не уступает тому, которое отпускалось прежде. Кроме того, следует принять во внимание, что в настоящее время, при существующей дороговизне, когда мясо не кошерное у христиан продается по 13 к. за фунт, хозяйственное управление, в силу контракта с бывшим откупщиком, все-таки продолжает продавать по 11 к., причем

расходы хозяйственного управления за эксплуатацию этого дела простираются на сумму около 10.000 руб. в месяц и до января месяца оно обыкновенно представляло в городскую управу прибыль в средней цифре около 12.000 руб. в месяц, а за последний январь месяц, не смотря на существующую дороговизну, все таки представит свыше 4.000 р. чистой прибыли [1].

Фельетон.

Мысли вслух.

Но пусть их! Пусть Бисмарк изобретает проэкты для поражения социалистов, пусть Пашков господь купцов, пусть греки готовятся к драке с турками, пусть Гамбета поражает Рошфора (они оба лучше), пусть Гарун-Аль-Рашиды восстают против института урядников, пусть одесская дума урывает гроши от статей расхода, назначенных для улучшения гигиенических условий города, как например поливка улиц в летнюю жару, и бросает десятки тысяч на древонасаждение, пусть та же дума заключает не только второй но и десятый заем, я все равно акции ее покупать не стану, ибо, акции и первого займа скоро сравняются в ценности с акциями блаженной памяти доктора Струсберга; пусть, наконец, одесские публицисты ломают перья и проливают потоки чернил по вопросу о нижних, средних и высоких нотах госпожи Левассер, пусть даже госпожа Фосса катается, вместо лошадей, на своих поклонниках не только из театра в гостиницу в 12 часов ночи, но пусть она среди бела дня запряжет их цугом и катается по Дерibasовской, пусть господин Милославский ведет безуспешную борьбу с господином Озмидовым, одним словом, пусть все эти герои и события, чередуясь, проходят мимо нас в вами читатель, а мы попробуем выйти за черту Одессы, попробуем взглянуть, что творится в градах и весях благословенного юга [2].

Заседание Городской Думы.

В заседании думы 16 февраля продолжалось обсуждение статей расхода на содержание городской больницы.

Квартирные деньги 5 фельдшерам (жены которых служат фельдшерицами) по 240 р. и одной фельдшерице 120 р., всего 1320 р. Собрание оставило прежние квартирные деньги по 180 р. для женатых фельдшеров.

Жалованья смотрителю 2.500 р. гласный Склифасовский находил чрезмерно великим и предлагал уменьшить до 1.200 р.; гласные же Вейс и Пашков, указывая на ту ответственность, которую несет смотритель, который должен быть вполне добросовестным и честным человеком, предлагали оставить смотрителю внесенную в роспись сумму, что и принято думой.

Жалованье эконому 1.400 р., помощнику его 360 р., письмоводителю 1.200 р., помощнику делопроизводителя по медицинской части 900 р., заведывающему столом движения больных 1.000 р. и регистратору 600 р. оставлено без изменения.

Бухгалтер Сахаров получал прежде 1.800 р., но исполнительная комиссия, в виду ее особых трудов, проэктировала увеличить эту сумму на 200 р. в год, но дума оставила прежнее содержание, т. е. 1.800 р.

Помощнику бухгалтера 900 р., счетчику по продовольственной части 780 р., двум писцам по 600 р. и на канцелярские расходы 1.000 р. принято думой.

Весьма оживленные прения возбудил вопрос о содержании прислуги 35170 р. 50 к. Гласный Склифасовский находил, что прислуги в больнице очень много и предлагал уменьшить на одну треть.

Попечитель больницы господин Фабрицкий объяснил, что число прислуги в больнице соответствует действительной потребности.

Управа проэктировала увеличить число прислуги в отделении умалишенных на 8 человек и всем 34 служителям к получаемому содержанию по 108 руб. добавить по 36 р. Первая часть об увеличении числа прислуги в отделении умалишенных принята, прибавка же им жалованья до 144 р. отклонена, а принято предложение Пашкова об увеличении жалованья до 120 р. [3].

Наши городские хозяева.

«Эх, кабы нам сенаторскую ревизию!...»

Так говорили некоторые гласные, выходя из заседания думы 16 февраля. И действительно. Стоит хоть раз побывать в заседании нашей думы при рассмотрении росписи, чтобы убедиться на сколько не только сенаторская, но и вообще всякая дельная ревизия необходима для нашего общественного управления. В каждом заседании обнаруживается растрата общественных сумм, небрежность, невнимание и незнание членами управы своих обязанностей и тех частей городского хозяйства, которые вверены их управлению благодушными гражданами. Конечно, указываемая нами растрата общественных сумм не принадлежит к числу таких, за которые можно попасть прямо в места не столь отдаленные, так как собственно говоря, это не растрата, а просто безрассудная трата городских сумм; но гражданам от этого не легче, так как они одинаково должны пополнять растрчиваемую сумму.

Читатели помнят, вероятно, историю разоблачений гласного Пашкова по поводу выдачи пособий городскому девичьему училищу и институту благородных девиц, причем оказалось, что управа ничего не знает о тех распоряжениях, которые последовали на ее ходатайства четыре года назад: относительно же у училища глухонемых выяснилось, что управа об этом училище знает только по наслышке и что сам председатель училищного совета, господин Чижевич, никогда там не был. Помнят они вероятно и открытия, сделанные гласным Адаменко о том, что цена на уголь в одном месте росписи (для отопления полицейских зданий) определена в 28 копеек с пуда, а в другом (для больницы) 22 ½ коп, сено для пожарных лошадей 45 коп. пуд, а для городской артели 35 коп, овес для первых 5 р. 30 к., а для последних 5 р. и т. д., всего не перечесть.

Все это можно назвать небрежностью, невниманием, незнанием членами управы того, что делается в городском хозяйстве и неисполнением им своих обязанностей, за что они получают деньги.

Но это мелочи в сравнении с тем, что обнаружилось в заседании 16-го февраля.

По поводу внесения в роспись содержания 8 добавочным служителям для отделения умалишенных и увеличение содержания 34 служителям этого отделения председатель собрания и. д. городского головы Чижевич заявляет, что управа просит одно: или прибавить число служителей, или увеличить содержание нынешней прислуги; но один из членов управы объясняет, что председатель не так понял предложение управы, которая просит и прибавить число служителей и увеличить им всем содержание. Тогда господин Чижевич извиняется и заявляет, что управа по недостатку времени и вследствие позднего составления росписи **недостаточно внимательно отнеслась к росписи** и просмотрела ее **вскользь**; впоследствии-же господин Чижевич добавил, что это «его **личное** мнение».

Как хотите, это уже не просто небрежность...

А вот еще случай по чище.

В том же заседании гласный Добровольский вносит запрос, что делают в больнице и кому нужны 10 мастеровых, на содержание которых внесено в роспись 2.000 р., тогда как на все даже мелкие исправления (очистка печей и труб, исправление боровков и пр.) внесена в роспись особая сумма. На этот вопрос никто из членов не отвечает. Добровольский повторяет свой вопрос, но управа по прежнему хранит гробовое молчание. Кто-то из гласных говорит, что эти рабочие «вероятно» нужны для кондуктора. «Для смотрителя, для смотрителя они нужны, заметил другой»...

Так и остался нерешенным вопрос о том, кому нужны рабочие, для которых внесено в роспись 2.000 р.

Это-ли еще не растрата общественных сумм!... [4].

Несколько слов по поводу потребления воды в Одессе на общественные надобности.

(Из письма в редакцию).

В № 7 «В. О. У.» напечатан отчет об израсходовании воды на общественные надобности, в котором количестве воды, потребленной на промывку водостоков и

поливку улиц, показано не на основании точного измерения, а приблизительно и в обоих случаях слишком далеко от действительности.

Опыт, несколько лет тому назад произведенный в присутствии чиновников городской управы для установления нормы, какое именно количество необходимо на поливку улиц, показал, что для поливки одной квадратной сажени гранитной мостовой необходимо ведро, а шоссерованной – два ведра воды; при том, понятно, что пробная поливка производилась очень экономно, в упомянутом-же отчете на кв. сажень исчислено всего $\frac{3}{4}$ на $\frac{1}{2}$ ведра.

Тем не менее совершенно справедливо, что город не расходует всего количества даровой воды, но это обстоятельство нисколько не приносит пользы водопроводу, как вообще полагают местные газеты.

Общество водопроводов напротив безпорно теряет от этого, так как известно, на практике, коль скоро расход даровой воды достиг определенного количества, то в скором времени не замедлит подняться, и таким образом получается новый доход, которым компания до настоящего времени не пользуется.

По поводу этого «Одесского Вестника» (№ 26) поместил статью, в которой, между прочим проводит параллель между Одессой и Парижем.

Автор говорит, что в то время, когда Париж расходует в день на общественные надобности по 10 ведер, Одесса довольствуется для той-же цели лишь 3 ведрами в день на человека, – количество, по мнению автора, слишком гничтожное и не соответствующее санитарным требованиям.

Какова-же должна быть заботливость о чистоплотности и здравия города Одессы, если при вычислении окажется, что на общественные надобности расходуется в день (согласно упомянутому отчету) не 3 ведра, а только немногим более $\frac{1}{2}$ ведра на человека, т. е. шестая доля того количества, которое автор находит бесспорно малым в санитарном отношении.

Если бы потребление воды для общественных нужд достигло-бы предположенных трех ведер, то общество, обязавшееся доставлять бесплатно в день 200.000 ведер при числе жителей в 200.000 за остальные два ведра на человека, т. е. 400.000 ведер могло бы требовать плату и таким образом доход его увеличился-бы на 300.000 р. в год, результат, которым общество могло быть вполне довольным, тем более, что есть основание предложить, что и частное потребление воды также соответственно-бы увеличилось.

В настоящем случае в первый раз местный орган, хотя повидимому и не намерено, но все-же убедительно для читателя, указывает на действительную причину печального положения общества, водопроводов.

Б.Ф.М. [4].

О захвате хуторовладельцами части дороги к Малому фонтану.

Городская управа разослала повестки хуторовладельцам Бродскому, Санценбахеру, Вальтуху и др., дачи которых расположены по дороге к Малому фонтану, с предложением немедленно снести каменные ограды сооруженные на городской земле, угрожая в противном случае предъявить иск в суде. Дело в том, что несколько лет тому назад хуторовладельцы, устраивая около своих дач каменные заграждения, захватили часть городской земли, что произошло вследствие того, что они строили ограды на местах, где прежде была проведена канава, предполагая, что канава принадлежит к их дачам, тогда как она составляла часть городской земли. Таким образом все хуторовладельцы завладели полосой земли в 1 ½ – 2 аршина.

Интересно будет знать, приведет-ли управа свою угрозу в исполнение предъявить иски ко всем хуторовладельцам и хватит-ли у нее мужества идти против влиятельных хуторовладельцев?

Интересно будет знать, приведет-ли управа свою угрозу в исполнение предъявить иски ко всем хуторовладельцам и хватит-ли у нее мужества идти против влиятельных хуторовладельцев? [5].

Крупный гражданский иск против члена городской управы господина Красильникова.

13 февраля, в одесском окружном суде рассматривалось весьма интересное дело по иску Елисаветы Прониной о признании купчей крепости, совершенной в 1878 г. на дом, находящийся в Одессе, на Приморской улице, И.М.Красильниковым на имя сына его В.И.Красильникова. Обстоятельства этого дела заключаются в следующем: еще в 1862 г., при старом порядке судопроизводства, состоялось судебное решение о взыскании в пользу Марии Прониной и Ивана Красильникова за пользование им залоговыми свидетельствами для подрядов; сумма этого взыскания в настоящее время простирается до 15.000 руб. Долго истице пришлось отстаивать правильность своей претензии, так как взыскание затягивалось множеством прошений, подававшихся ответчиком, что прежде допускалось, разным учреждениям и лицам. Между тяжущимися сторонами действительно было неравенство: истица – простая мещанка, а должник ее – был тогда севастопольским городским головою и крупным подрядчиком. Доходило дело и до сената, но и там домогательство И.Красильникова было отстранено и наконец симферопольский окружный суд распорядился привести в исполнение присужденное взыскание. Но должник переехал на жительство в Петербург и, как оказалось затем, бедной истице пришлось иметь дело еще с сыном должника В.И.Красильниковым. В Севастополе, не смотря на розыски полиции, имущества И.Красильникова не оказалось, так как бывшее прежде перешло уже в собственность других лиц. Тогда обратились к одесскому дому И.Красильникова, арестовали доходы этого дома; но здесь выступает Виктор Красильников по доверенности своего отца, начинает дело в симферопольском суде, прося освободить его отца от присужденного взыскания. Суд остановился на довод просителя, что взыскание не было произведено в течении 10 лет и признал просьбу В.Красильникова правильною; однако одесская судебная палата, а затем кассационный департамент сената не согласились с этим и признали взыскание, определенное в 1862 г.,

совершенно правильным. Приступили уже к росписи дома господина Красильникова на Приморской улице, но тут В.И.Красильников предъявляет купчую и заявляет, что дом этот уже составляет его собственность, а не отца его. Так дело и остановилось. Истице пришлось начать новое дело против В.И.Красильникова, которое и слушалось третьего дня. Поверенный истицы доказывал на суде стачку о продаже дома между отцом и сыном Красильниковыми, ибо какая могла быть иная цель этой продажи, как не желание лишить истицу возможности произвести взыскание, к чему-бы иначе такая внезапная продажа дома, доходы с которого уже год как были арестованы и притом накануне описи? Ведь В.И.Красильников действовал в то-же время против Прониной как поверенный своего отца; кроме того заявление Прониной о несостоятельности И.Красильникова признано петербургским окружным судом уважительным и что наконец для И.Красильникова не было крайности уступить дома своему сыну, так как еще недавно он получил огромную сумму (около 200 тыс. руб.) по подряду за постройку здания новороссийского университета. Поверенный В.И.Красильникова указывал на то, что И.Красильникова все-таки осталось другое имущество: в Севастополе дворовое место хотя не принадлежащее ему вполне, и два таких же места в города Керчи. Поверенный же истицы возразил, что эти имущества никому неизвестны, а если он принадлежал И.Красильникову, то представляют ничтожную стоимость. Окружный суд постановил в иске Е.Прониной оказать. Дело по всей вероятности перейдет в судебную палату [6].

Вниманию одесской городской управы.

17 февраля (1 марта).

Желательно было-бы, чтобы наша городская управа обратила, наконец, внимание на невозможное состояние Старо-Портофранской улицы, начиная от местности, занимаемой одесским продовольственным магазином военного ведомства, до Торговой улицы. Грязь здесь бывает невылазная, освещения никакого, мало того, парашники, пользуясь непроходимостью этой местности, по ночам в грязное время

выливают прямо на улицу нечистоты... А. ведь, кажется именно в этой местности, где находятся казармы, Павловский приют для подкидышей и родильниц, глазная лечебница, содержащая городом, и, наконец, скоро устроен будет обширный ночлежный приют (почти уже оконченный постройкою здания), следовало бы устроить и освещение, и мостовую... [7].

Заседание городской думы.

В заседании думы 14 февраля приступлено к рассмотрению статей росписи на содержание больницы.

Гласный Адаменко обратил внимание на чрезмерное возвышение расхода на содержание больницы. В 1877 году на 1050 больных было ассигновано 253 т. руб., в 1880 г. 287 т. р., а в 1881 г. на 950 больных 301 т. р.

Содержание старшему врачу 3.500 р. и прозектору 3.000 р., принято думой.

На содержание 18 ординаторов, полагая на 50 больных 1 врача, управа внесла в роспись 16.200 р. Гласный Адаменко просил разъяснить, в каком положении находятся венерические отделения и отделение для умалишенных и сколько там врачей.

Из доложенной справки оказалось, что в отделе умалишенных 184 больных и 1 ординатор и 2 сверхштатных врача; в отделении сифилистическом было средним числом 324 больных и 3 ординатора, и в богадельне на 70 хроникеров 1 ординатор.

Таким образом, сказал господин Адаменко, на остальное число больных 370 приходится 12 ординаторов. По этому господин Адаменко предложил ограничиться прежним штатом ординаторов, то есть 17 лицами, что и принято думой.

Гласный Пашков просил объяснить сколько в нашей больнице пользуется местных жителей и иногородних и сколько из общего числа больных сифилитиков.

По справке оказалось, что в течении 1880 г. было одесских жителей 4.600, иногородних 3.400, разночинцев 943, иностранцев 985 и воинов 738; при чем сифилитики составляли 1/3 общего числа.

По поводу этого гласный Пашков заявил что в Петербурге при бюджете в 5 миллионов рублей определена цифра сифилитиков – больных, которых обязан содержать город.

Гласный Г. Розен указал на то, что город мог-бы сделать большое сбережение, ассигновать известную сумму на расходы по отправке немощных больных из числа иногородних на их родину. В нашей больнице есть много больных сифилитиков, проводящих в больнице 8 – 10 месяцев; между тем, если-бы таких иногородних больных, по поступлении их в больницу отправлять на родину, для помещения в местные земские и городские больницы, то получились-бы громадные сбережения. Попечитель больницы господин Фабрицкий указал на ненормальность нашей больницы. Согласно распоряжению министерства, городские больницы, за исключением больницы в Петербурге и Москве, обязаны принимать на бесплатное пользование всех сифилитиков и потому, прежде отмены такого распоряжения, город не имеет права отказывать в приеме таких больных; поэтому необходимо определить число больных, которых город может бесплатно лечить и затем просить об отмене прежнего распоряжения.

Содержание 6 постоянных дежурных врачей 2.400 р. после долгих прений также принято.

Содержание аптекарю Маю, согласно предложению управы увеличено с 1.300 на 1.500 р., причем дума, в виду особого трудолюбия и заслуге господина Мая, по предложению гласного Вейса назначила ему единовременную награду в 300 р.

Двум фельдшерам Закушняку и Орлову дума назначила по 480 р., кроме 12 р. добавочного содержания за выслугу более 10 лет.

Содержание остальным фельдшерам, а также 365 р. за дежурство фельдшеров также принято [7].

Заседание городской думы.

В среду, 25 и в пятницу, 27 февраля назначены заседания думы для рассмотрения следующих дел:

1. По ходатайству вдовы умершего делопроизводителя Пантелеева о выдаче ей пособия.

и 2. Проекта росписи о доходах и расходах города Одессы на 1881 год.

Если в эти заседания прибудет 36 гласных, то кроме того, будут доложены дела:

а) По вопросу о праве города на отобрание от почетного гражданина Ивана Посохова места внизу Приморского бульвара.

б) О прирезке к усадьбе мещанина Навроцкого полосы земли в количестве 43 кв. саж.

и в) О прирезке к участкам Грязновой, Иванова, Саковичей, Итакова, Манашки полосы земли в количестве 444 квад. саж.

В 7 и $\frac{3}{4}$ часов будет произведена поверка числа членов, явившихся в заседание [8].

По вопросу о поливке улиц домовладельцами.

Как мы уже сообщали, в одном из последних заседаний думы был возбужден вопрос о поливке улиц самими домовладельцами, причем член управы господин Велькоборский находил такой способ не целесообразным, в виду того, что по контракту общество водопроводов имеет право не дозволить самим домовладельцам пользоваться пожарными кранами на улицах. Устройство-же домовладельцами кранов на свой счет, сказал господин Велькоборский, обойдется баснословно дорого, чуть-ли не по ста рублей с крана, что на пять тысяч домов в Одессе составит громадную сумму, «которую даже страшно выговорить». Теперь мы узнали, что два домовладельца на Екатерининской улице, господа Бродский и Штерн, устраивают один общий кран и намерены поливать из него улицу около своих домов, но устройство этого крана (одного, заметьте) обойдется им всего в 50 рублей. А если таких кранов будет устроена тысяча и более, то стоимость их не будет превышать 25 – 30 т. р.

Таким образом при затрате самими домовладельцами единовременно 25 – 30 тыс. руб. (так как одного крана будет достаточно на несколько домов), на устройство кранов для поливки улиц, они будут избавлены от ежегодного налога в 6 – 8 тыс. р., взыскиваемого теперь на этот предмет и притом, тогда будут поливаться не только одни центральные улицы, а весь город.

Из этого видно, что господин Велькоборский напрасно запугал гласных, указав им, что такая система поливки улиц потребует расхода в несколько сот тысяч рублей [9].

Приезд в Одессу концессионера конно-железной дороги.

Третьего дня в Одессу приехал концессионер нашей конно-железной дороги господин Отле; цель приезда господина Отле в Одессу – желание познакомиться с условиями перевозки по конно-железной дороге грузов. По всей вероятности господин Отле обратит внимание на бесконечные жалобы на нынешнюю администрацию нашей конки и устранением лиц, состоящих во главе управления, прекратит и бесконечные жалобы [7].

Направление линии конно-железной дороги к Малому фонтану.

Городская дума, в заседании 10 текущего февраля, поручила городской управе представить доклад, в котором было-бы изложено ее мнения по каждому из предлагаемых направлений линий конно-железных дорог к Малому фонтану. Ныне можем сообщить, что доклад управы по этому предмету будет доложен думе в одном из ближайших ее заседаний. Управа высказалась в пользу следующего направления: с Ришельевской по Рыбной, мимо пассажирского вокзала, затем по Внешнему бульвару, мимо Драгутинских плантаций и юнкерского училища; оттуда линия поворачивает на мало-фонтанское шоссе и направляется к Малому фонтану. Управа признала в принципе более удобным иметь две линии: одну – специально к Малому фонтану, а другую – к Среднему и Большому фонтану, а не одну общую линию ко всем фонтанам [10].

Проведение конно-железной дороги по Нежинской улице.

Директор одесской конно-железной дороги, господин Камбье, сообщил городской управе, что с наступлением хорошей погоды он предлагает начать постройку линии конно-железной дороги по Нежинской улице. Линия эта, занимая очень короткое протяжение, может быть, по мнению господина Камбье, полезна для публики только при том условии, если она будет продолжена к Старому базару, пройдя часть Преображенской улице. Эта линия имеет еще то преимущество, что будет располагать существующим уже депо у кладбища. На основании этих соображений господин Камбье просит об утверждении представленного им проекта сказанной линии [10].

Постоянка вагонов конно-железной дороги в Одессе.

Известный в Одессе чугуно-литейный завод Беллино-Фендерих принял на себя постройку открытых вагонов для нашей конно-железной дороги. Завод Беллино-Фендерих, как известно, занимался постройкою для морского ведомства миноносок, некоторых военных снарядов и проч. За успешное выполнение этих заказов завод получил благодарность. Можно заранее сказать, что постройка вагонов для конно-железной дороги на здешних заводах обойдется для компании значительно дешевле, чем доставляемые из-заграницы [11].

Заседание городской думы.

В заседании думы 25 февраля было доложено заявление гласного Пашкова о назначении пенсии семейству умершего председателя сиротского суда господина Жданова. Указав на то, что Жданов прослужил 14 лет в качестве правителя канцелярии градоначальника и 2 года председателем сиротского суда и на ту пользу, какую принес господин Жданов городу и обществу, господин Пашков предлагал назначить жене умершего до выхода ее замуж 500 р., дочери до замужества 300 руб. и сыну до 25 лет по 500 р. в год.

Предложение это поддерживали Вейс, Адаменко и Тимонов.

Гласные Кожевников и Базили находили, что Жданов служил городу всего 2 года и получал весьма приличное жалованье, и что предлагаемая Пашковым пенсия чересчур

велика, так как ни одно из семейств лиц, даже умерших на городской службе не получает более 400 р. пенсии.

После этого вопрос о назначении пенсии жене господина Жданова, в размере 500 р., был поставлен на баллотировку и принят большинством 17 против 15 голосов, предложение-же Пашкова о назначении пенсии сыну и дочери умершего отклонено.

Затем председателем Чижевичем было доложено ходатайство вдовы умершего делопроизводителя управы Пантелеева о выдаче ей единовременного пособия в размере полугодового оклада, получавшегося ее мужем, т. е. 900 р., и о принятии дочери ее городской стипендиаткою в институт благородных девиц. После смерти Пантелеева, служившего в управе 7 лет, осталась жена и 3 малолетних детей без всяких средств к жизни.

Гласный Адаменко заявил, что если дать единовременное пособие, то эти 900 р. скоро будут проедены и семья опять останется без всяких средств. Если мы назначили 500 р. вдове Жданова, то мы можем назначить и госпоже Пантелеевой.

Это мнение разделял и господин Кожевников.

Гласный Шульц указал на необходимость выработать правила для основания эмеритальной кассы для служащих в управе, что-же касается данного случая, то господин Шульц находил возможным ограничиться пансионом в 400 р., что и принято думой. После этого было приступлено к дальнейшему рассмотрению росписи.

Расходы на продовольствие фельдшеров, надзирателей и сестер милосердия 25 коп., хозяевам палат по 19 к. и остальной прислуге по 17 к. в сутки оставлены без изменения.

На продовольствие больных 54.093 р. на 100 человек улучшенное продовольствие 9.855 р. и на продовольствие больных в богадельне 3.066 р. также принято.

Причем Пашков обратил внимание, что все газеты заявили, что в больнице по распоряжению исполнительной комиссии суп и борщ разбавляются 25 % воды, и поэтому, кажется, продовольствие должно быть дешевле на 25 %, а оно все таки

выходит дороже. На медикаменты, вино, стекло и пр. внесено в роспись 20.805 р., т. е. на 3.420 р. более 1880 г.

Гласный Адаменко предлагал уменьшить сообразно с росписью 1880 г. на 3.420 р., что и принято собранием.

На лекарства для амбулаторных больных 2.500 р., на покупку хирургических инструментов 2.000 руб.

Гласный Адаменко заявил, что в прошлом году на этот предмет было отпущено 1.500 р. и предложил ограничиться этой суммой. Предложение это принято.

Расходы на белье, платье, обувь, постель и пр., на отопление, освещение, мытье белья и содержание больницы в чистоте оставлены без изменения.

Весьма интересны были прения о содержании «больничного выезда», состоящего из 10 лошадей, дрожек, брички, кабриолета и бегунков.

Гласный Штерн заметил, что этот выезд сделался сказкой в городе и предлагал из общей суммы расхода на этот предмет исключить 575 р. и поручить члену управы обратить внимание на этот предмет.

Гласный Склифасовский предлагал уменьшить дачу лошадям овса (3 гарнца овса и 25 ф. сена) на 1 гарнец.

Пашков против этого заявил, что если уменьшить на 1 гарнец, тогда, пожалуй, им ничего не станут давать, а лошади бессловесны не заявят.

Член управы Минчиаки заявил, что лошади в больнице постоянно возят покойников...

Значко-Яворский. «Скажите, однако, какая смертность в нашей больнице»!..

После этого расход на «больничный выезд» за исключением 575 руб. на сбрую принят [12].

Одесса, 27-го февраля.

Несколько слов о нуждах.

(Посвящается гласным одесской думы).

Очень много теперь говорят о «меньшем брате». Эти разговоры пока и ни к чему не ведут, и остаются только «хорошими разговорами», ибо, как совершенно верно заметила «Страна», мы со своими разговорами очень похожи на врача. Приписывающего нищему бульоны и теплую одежду; но все таки хорошо уже и то, что по крайней мере разговаривать дозволено, прежде и этого нельзя было. Но не слишком-ли мы захлопотали о «меньшем брате», забыв о существовании «среднего брата». Мы ведь все теперь странствуем по селам и деревням. Селу и деревне мы посвящаем весь свой пафос, все свое красноречие, забывая, что и в «городе» ведь не все благоденствует, не все занимаются куртажем, не все гандлюют, не все факторуют, не у всех имеются.

Цветы, бриллианты, кружева,

Доводящие ум до восторга.

Не у всех красуется дощечка на дверях, с не менее заветною надписью «Comptoir», словом, не все одинаково пользуются завтраком, обедом, чаями, кофеями, ужинами и т. п. прелестями, а есть такой класс людей, который можно назвать, как уже сказано выше – «средним братом», и который на языке западных экономистов называется «пролетарием». Если по поводу этого названия и возник спор между нашими отечественными учеными, если они и доказывали, что это название не идет к нашему крестьянину «собственнику», так как, дескать, он «землевладелец», то по отношению к городскому обывателю и спора быть не может, это пролетарии в полном смысле этого слова, бездомный и безкровный пролетарий, у которого только и капитала, что мозолистые руки, или удрученная заботами голова, да крепкая спина, а произойди хоть незначительная убыль этого капитала и... драма, ужасная, голодная и холодная драма!...

К городскому пролетарию принадлежит не один рабочий, а все те, коих судьба обидела, или-же не умение ловить рыбку в мутной водице виновато. Сюда принадлежал: военный, штатский, чиновники, чиновники казенных, частных и

общественных учреждений, мастеровой, ремесленник, швея, приказчик, литератор и вообще вся та братия, которая не пойдет на гавань с лопатой потому, что ни руки, ни спина не вынесут, не пойдет на «дешевую ночлежку» в приют потому, во первых, что легкие у него так устроены, что не воспринимают «приютского» воздуха, а во-вторых, у него семья ведь ест... не пойдет и в благотворительный комитет потому во-первых, что совестно, а во-вторых, пожалуй, там ему пособия не дадут потому, что ведь он служит, или ремеслом занимается, стало быть зарабатывает. Да и то сказать, в комитетах выдают ведь громовые пособия, а чтобы оказать радикальную помощь, ему нужны рубли, десятки рублей. Таким образом, положение этого класса пролетариев, пожалуй, будет по хуже, чем положение чернорабочего. Таких пролетариев в Одессе на 200 тысяч населения наберется добрых 40 %.

Мы заговорили об этом «среднем брате», потому, **что в Одессе опять поднялась страшная дороговизна.** Дорого все, буквально все, что требуется для ежедневных нужд. Вздорожали опять квартиры; хотя, по правде говоря, дешевизна их если и была, то как-то незаметно, но все таки была по осени, хоть незначительная, а теперь домовладельцы опять заломали цены, каких, как нам на днях доказывал один иностранец, ни в Париже, ни в Вене, ни в Берлине, никто не слыхал. В самом деле, слыханно-ли, квартира о 3-х комнатах, из коих она непременно темная или полутемная (это неперемное условие одесских квартир) 500 – 600 р. в год? Ведь это неимоверно дорого, это просто чудовищно!..... Господа домовладельцы нашли теперь предлог: «нас, говорят они, оценочная комиссия подтянула». Оценочная комиссия, во главе которой стоял один из крупнейших домовладельцев господин СКлифасовский (спросить-бы жильцов про его гуманность!) хвастается тем, что она увеличила городской доход на несколько тысяч. Но господа деятели! Знакомы-ли вы с теорией косвенных налогов? Нет, эта теория не про вас писана! Ибо, если-бы вы потрудились сообразиться с этой проклятой теорией, если бы вы потрудились прикинуть на счетах, на простых лавочнических счетах, то вы бы увидели, что это несколько тысяч стоят

беднякам бездомным несколько десятков тысяч; затем, если бы наши деятели, так излюбившие «обложение», подумали над этим налогом на бедняков в несколько десятков тысяч, из коих частица только попадает в городскую кассу, а львиная доля достается господам землевладельцам, благодаря, повторяем, названному **предлогу**, если бы, говорим мы, они над этим задумались, да побеседовали со своею совестью, то они бы увидели, что они совершили дело, которое не хвалы, а порицания заслуживает; они бы увидели, что совершенное ими подходит чуть ли не под статью уложения! Но над этим не задумываются!...Зачем же благородные головы ломать? Нет денег в кассе – сейчас «налагать» принимаются.

Вздорожали, до безобразия вздорожали и продукты! Мясо опять доходит до 15 коп., хлеб с каждым днем уменьшается в объеме, прочие продукты вздорожали на 20 – 25 %. Топливо дорого, словом, опять над Одессой стоит стон, опять раздается болезненный крик: «жить нельзя»!..

Крик этот старый, знакомый крик! Его мы слышали и в позапрошлом и в прошлом годах; слышали много раз так что даже несколько попривыкли к нему. В этой привычке, думается нам, все зло. В самом деле, наши деятели и власть имущие в этом отношении похожи на субъекта, которому приходится ежедневно слышать стон больных: сначала он вздрагивает, бросается помогать, а потом свыкается и проходит между больничными койками, не шевеля ни единым мускулом. Так и наши заправители, – они слышат ежедневно стон, страшный, душу раздирающий стон. Они слышат ежедневно протесты печати (тут печать действует с замечательным единодушием), больше, они слышат ежедневно от той же печати такие порицания, такие укоры и в таких выражениях, каких никто никому в частной жизни не решится высказать, не рискуя попасть к мировому. Все это, говорим мы, они слышат и тоже ни единым мускулом не шевелят, так что право затрудняешься и не знаешь каким уже языком с ними говорить и какие меры предпринять; мы и то заговорили теперь языком не принятым для «передовой», но ведь дело серьезное, вопрос капитальный. Ведь

крики: «жить нельзя!», «жить невозможно!» крики, раздающиеся ежедневно на улице, дома, на базаре, где хотите, крики, исходящие от многотысячной толпы, – **не пустой звук!** Поймите же это, господа, поймите Бога ради! Ведь нельзя же так!...

Живущих в Одессе на жалованьи и заработке от 30 – до 75 руб. в месяц на все население города наберется до 40 – 50 %, и одной Молдованке 30 тысяч населения, а там все пролетарии. А, спросим мы у вас, разве можно при настоящей ужасной дороговизне прожить семье, хотя бы средней, в 4 души, даже на 57 руб. в месяц? Как же живут? Спросите вы. Не живут, а прозябают, ответим мы. Прозябают, терпят холод, голод и всяческую нужду и...

Мы недосказываем, а ваши больничные, да тюремные отчеты пусть говорят за нас. Они очень красноречивы, красноречивее всяких фраз. В заседании думы 14 февраля гласный Адаменко констатировал следующие факты. В 1877 году больница обходилась городу 252 т. р., в 1880 году 287 т. р., а в 1881 году 301 т. р. Далее констатировано, что из общего числа больных $\frac{1}{3}$, **целую треть** заметьте, составляли **сифилитики**. Это факты и цифры! Спросят, какое имеет отношение больница вообще, а сифилитики в частности к дороговизне? О, громадное отношение! Это самая тесная связь! Больнице вообще, а сифилис в частности есть результат голодовки. Пусть наши мудрые правители заглянут в статистику, пусть они заглянут в специальные книжки и там они увидят, что безумный животный разврат есть результат экономического кризиса; так было в древнем Риме, погибшем в бедствиях и разврате, так было в средние века, так есть и теперь! Где разврат, там и зараза. Да, мы думаем, что каковы бы ни были наши гласные, а все же между ними найдутся такие, для которых все нами вышесказанное суть азбучные истины. За больницами идут тюрьмы, они переполнены и это тоже результат голодовки. Поймите же, господа, что ведь это не расчет. Заботитесь об увеличении дохода на тысячи и вследствие этого тратите сотни тысяч. Вы взимаете гроши и вследствие этого беспутного взымания тратите сотни рублей. Господа, будьте-же практичны, будьте расчетливы!...

Нас спросят, что-же могут тут поделать заправители. Ведь неурожай, кризис, застой и т. и т. д. и т. д.

Эх господа! Да ведь это одни слова самые пустые слова пустых людей! Они, наши заправители, могут, должны, обязаны, нравственно и даже юридически обязаны:

1) Отказаться раз на всегда от подлой апатии и призвать на помощь ум, энергию и знание. При этих факторах люди думают и придумывают и не сидят сложа руки; а кто энергично берется за дело, кто желает действовать, то непременно отыщет средства помочь. Доказательством этому могут служить столичные думы: когда грянул гром, когда в городе произошло несколько стычек между голодным народом и хлеботорговцами, тогда принялись за дело и нашли средства помочь горю. Так зачем же ждать пока гром грянет? А ведь грянуть может, ибо тучи уже нависли....

2) Необходимо раз на всегда отказаться от безобразной системы косвенных налогов.

3) Если дума от них откажется, тогда она имеет право установить таксу.

4) Следует собрать цифровые данные, и посредством таковых привести в известность спрос и предложение на квартиры, а когда все это будет выяснено, то, приняв во внимание процент на капитал и налог на дом, можно будет решить вопрос, – действительно-ли домовладельцы дерут, или тут действует какие нибудь другие причины. Словом, вопрос необходимо изучить, тогда легко может статься, что причины пустые и их можно без труда устранить; но так или иначе устранить, устроить это дело необходимо.

5) У нас, чуть-ли не год тому назад, избрана комиссия, с целью отыскать причины дороговизны жизненных продуктов первой необходимости. Кто такие эти члены комиссии? Что делали они в течении целого года? Почему никто из гласных не делает об этом запроса в думе? Необходимо, должно обязательно спросить! Это позор! Это преступно! Комисия прохлаждается, гласные безмолвствуют, а люди болеют и мрут! Это... это просто безчестно или еще хуже того...

б) Необходимо тот-час, немедленно, приступить к делу. Конечно, господа гласные народ сытый и довольный, даже жирный, поэтому они в голодовку не верят. «Не было, скажут они, случаев голодной смерти, да и о голодовке мы не слышали!» Не слышали? Не угодно ли вам, господа, присмотреться. Ищите и обрящете! Не угодно ли вам будет обратиться в редакции газет и там вы найдете массу писем, получаемых ежедневно от людей, у которых нервы непритуплены, писем, начинающихся обыкновенно так: «просят обратить внимание благотворителей» и т. д. Если не все эти письма печатаются, то это потому, что для напечатания их требуется разрешение полиции, что не всегда удобно.

7) Мы вовсе не стоим за благотворительную помощь, **мы стоим за устранение причин** в том городе, который действительно обладает полными закромами и хлеба и всяких других продуктов, где не может, не должно быть нужд... и если дороговизна дошла до своего апогея, то тут есть причины не от недостатка зависящие.

Мы формулировали наши желания, их можно развить, и мы надеемся, что местная пресса на этот раз отбросит в сторону мишурное самолюбие и в свою очередь выскажется, ибо, повторяем, положение становится с каждым днем все хуже и безвыходнее... Мы заговорили резко, и надеемся, что нас услышат те, коим слышать надлежит. Мы надеемся, что между гласными найдутся люди, у которых душа и сердце не заплыли еще жиром.

Впрочем, мы время от времени будем им напоминать об этом!... Если наши напоминания не подействуют, то ведь выборы не загорами... Потом, мы боимся, чтобы в конце концов не отлились волку слезы овечьи, все ведь может случиться... [12].

Одесса, 28-го февраля.

Кто виноват?

Кто виноват во всех наших муниципальных неурядицах? На этот вопрос всегда один ответ – дума. Мы всегда почти взваливаем все обвинение на гласных думы, даже

грехи управы, а их очень много, просто несметное число, мы тоже валим на думу. Оно и понятно, ибо непосредственно ответственным органом перед обществом является дума; управа сделала упущение, управа ничего не делает, управа небрежно относится к своим обязанностям, в управе беспорядки, в управе четыре члена, товарищ городского головы и громадний штат чиновников, но сплошь – да рядом все эти члены не ведают о деяниях друг друга в отдельности и не ведают ничего все вместе взятые. Кто-же виноват? Понятно дума, на которой лежит юридическая и нравственная обязанность спрашивать, требовать отчета от своего исполнительного органа, проверять и контролировать его действия и не церемониться в известных случаях, а прямо и категорически заявлять свое неудовольствие, свое порицание. А что в нашей управе хаос и беспорядки, в этом мы думаем, едва-ли кто-нибудь усумнится, ибо факты на лицо. А что дума ограничивается одними только остротами да шуточками отдельных ораторов за счет членов управы, и не принимает никаких мер, серьезных, энергетических мер, в этом тоже сомненья быть не можем, ибо тоже факты на лицо. Возьмем хоть рассмотрение городской росписи. Никогда еще с тех пор, как введено «городовое положение», неурядицы и самая беззастенчивая халатность управы не обнаруживались так резко, необрисовывались так рельефно, как в нынешнем году при рассмотрении росписи. Председательствующий и члены управы не могли отвечать на самые простые запросы того или другого гласного. Полнейшее неведение господ членов управы, что творится в каждом из отделений, полнейшее неведение, как идет и в каком состоянии находится та или другая отрасль городского хозяйства. Мы не думаем, чтобы нас кто-нибудь упрекнул в голословности, ибо, повторяем, факты на лицо. Кто-же не помнит пресловутой истории с ходатайствами об институтских стипендиях и по поводу училища святого Павла? Кто не помнит казуса с больничными мастерскими, когда ни член управы, заведующий больницей, ни члены наблюдательного комитета, тут же в думе, присутствующие, не могли ответить на вопросы гласных, что делают, т. е. чем заняты мастерские в больнице?

Кто не помнит откровенного заявления господина Чижевича о том, что управа просмотрела роспись вскользь? Словом, за фактами дело не стало. Но, спрашивается, отчего все это происходит? Неужели господа члены управы утратили всякое чувство простой деликатности, ординарной порядочности? Неужели в них изсякло чувство долга? И что в самом деле остается делать думе в таких случаях и при том в критическую минуту, т. е. в минуту рассмотрения росписи? Ничего больше, как утверждать, утверждать все без дальних разсуждениях, ибо, не утвердить дума не может, не зная действительного положения дел. Объяснимся примерами. Обсуждается статья расхода на содержание садов, расход крупный, газеты предварительно и единодушно разобрали эту статью расхода, как говорится по ниточкам. У гласных, более чутко прислушивающихся к голосу печати, является желание протестовать, они протестуют, собрание начинает колебаться, но, на сцену выступает реальный вопрос: точно-ли этот расход нужно, или возможно сократить? Ответом на этот вопрос мог-бы послужить только отчет, обстоятельный и ясный отчет о действительном положении той части городского хозяйства, на которую расход проэктируется, но такого отчета нет ни письменного ни словесного, председатель и члены управы ровно ничего не знают.

У думы колебание усиливается. Гласные размышляют так: «Неутвердить эту статью расхода, или сократить? Ну а что если мы сократим и от этого пострадает хозяйство! Ведь мы незнаем, что оно, как! Нет, уж лучше утвердить, по крайности совесть будет чиста». И утверждают и именно только – для «очистки совести», ибо положе руку на сердце, ни один из гласных не знает нужна ли в действительности проэктируемая цифра на содержание данной части, или не нужна. Нам скажут, что мы заглядываем в тайные помыслы господ гласных, но ведь это так, пусть каждый из них допросит свою совесть и скажет убежден-ли он в эту минуту, когда он утверждает ту или иную минуту, когда он утверждает ту или другую статью расхода в ее

необходимости и именно в такой мере?... Нет, и тысячу раз нет! Он не убежден, но, повторяем, он боится не утвердить, чтобы потом в него не пала ответственность.

Далее, рассматриваются отдельные статьи расхода на содержание городской больницы. Тут то же самое: управа не может дать отчета в каком положении находится данная часть, она поставила цифру потому, что эта цифра стояла в прошлом, в позапрошлом годах, но вызывается-ли эта цифра действительно необходимостью этого ни один из членов управы из членов управы не знает, так как ни один из них в течении года ни разу не проверял, ни разу не осматривал этой части. Дума опять колебается и опять таки для очистки совести утверждает. Примером тому может служить эпизод с расходом на «выезды» больничные. Об этих выездах мы первые заявили, наше заявление поддержала другая газета, один из гласных вносит в заседании думы запрос «зачем такие выезды», «сделавшиеся притчей во языцех?» И никто, решительно никто, из членов управы не в состоянии был объяснить, зачем в самом деле целый десяток лошадей зимою, и около двух десятков лошадей летом, с экипажами, сбруей, кучерами и очень дорого стоящим кормом. Член управы Минчаки отвечает, что лошади нужны для перевозки мертвых. На это следует очень остроумное и логически вытекающее из ответа члена управы замечание, что если для перевозки мертвых требуется целый десяток лошадей, то смертность в больнице должна быть необыкновенная. Гласные хохочут и все таки утверждают и опять таки бессознательно, без твердого убеждения в необходимости этого расхода. И так почти по всем статьям расхода. В статьях дохода тот же хаос, тот же беспорядок и та же беззастенчивая халатность. На днях одна местная газета констатировала факт чуть-ли не злоупотребления доходом взимаемым с пригонного скота, громадной статьи дохода по 40 к. с каждой штуки ежедневно пригоняемого скота. По вычислению, взяв средние цифры, налог этот дает 20 тысяч в год и ни в росписи, ни же в ежемесячных отчетах об этом доходе ясного отчета нет. Никто ничего не знает, кто этот налог взимает, как он взимается и куда поступает?...

Но, возможно-ли, мыслимо-ли такое положение дел? Возможно-ли, простительно-ли так вести громадное городское хозяйство с двух миллионным бюджетом? Ведь так вести дела значит попирать, ругаться над интересами общества, издеваться над доверием, которым это общество удостоило своих избранников. Имела-ли дума продолжать рассмотрение росписи, убедившись в самом начале, что она составлена на обум? Имела-ли нравственное право дума, утверждать крупные цифры расхода на содержание различных частей городского хозяйства, не имея от управы отчета о положении этих частей, мало того, недобившись даже от управы хоть словесного поверхностного объяснения об этом положении? Нет, скажем мы, дума не имела права продолжать рассмотрение росписи. Она должна была, в самом начале, убедившись, что это не роспись, что это брошюрка, списанная с прошлогодей такой-же брошюрки, тотчас приостановить рассмотрение росписи, образоваться в отдельные комиссии, распределить все городское хозяйство между отдельными комиссиями и произвести генеральную ревизию по всем частям. Дела городского хозяйства вовсе-бы от этого не приостановились. Это можно было-бы устроить. Так поступила бы всякая уважающая себя и дорожащая общественным достоинством дума. Иначе поступить нельзя было, случай ведь чрезвычайный, из ряда вон выходящий. Мы это смело и открыто заявляем. Мы не делали обобщений до тех пор, пока не накопилось фактов, но теперь, когда сумма этих фактов очень почтенна, когда эта сумма с каждым днем растет, мы имеем право на обобщение. Что-же делала дума? Она, как мы уже сказали выше, продолжала рассмотрение росписи и утверждала все зря, утверждала, повторяем, безсознательно, без всякого убеждения, ибо для убеждения недоставало объяснительных документов и отчетов о действительном положении дел.

Грех, великий грех думе, она виновна и перед совестью и перед избирателями. В течении целого года, печать протестовала, заявляла о беспорядках в городской управе, ни один состав управе, ни один состав управы не подвергался таким резким нападкам. Дума, значит должна была быть подготовленной. Она должна была исполнить свой

долг. Пусть-же она его исполнит покрайней мере теперь. Пусть она по окончании рассмотрения росписи избрет ревизионную комиссию, несколько комиссий, и путь будут проверены самым тщательным образом все отделы городского хозяйства. Мы в десятый раз заявляем, что ассигновать крупные суммы на расходы по одному лишь голословному требованию управы, что мол столько-то нужно, ассигнуя суммы не проверять, как они расходуются и действительно ли расходуются, – это верх всякой неурядицы. Так вести хозяйство может только расточитель. Мы от имени избирателей; протесты которых поступают ежедневно в редакцию, приглашаем господ гласных опомниться и исправить свой невольный грех, «лучше поздно, чем никогда»... [13].

Заседание городской думы.

В заседании думы 27 февраля продолжалось рассмотрение росписи расходов больницы. На обыкновенный ремонт здания больницы внесено в роспись 14.300 р. Гласный Склифасовский находил, что смета на ремонт больницы составлена не по правилам строительного устава, все в ней показано огулом и все цены очень высоки. Например, огнеупорный кирпич показан в одном месте по 10, в другом по 30 коп. за штуку, а простой по 10 коп., тогда как огнеупорный стоит 60 – 70 р. за тысячу, простой-же по 10 – 12 руб. за тысячу. По этому Склифасовский предлагал назначить на ремонт 9.000 р.

Гласный Адаменко возбудил прежнее свое предложение, чтобы назначить на содержание больницы общую сумму в распоряжение члена управы, который совместно с старшим врачом больницы будут расходовать ее сообразно с действительною потребностью.

Гласный Пашков сказал, что назначит-ли дума 14 или 24 тысячи на ремонт, все они наверно будут израсходованы. В прошлом году на «обыкновенный» ремонт было отпущено 5.400 р. и этой суммы вполне будет достаточно и на нынешний. Попечитель больницы Фабрицкий заявил, что городская больница находится в таком ветхом

состоянии, что сколько-бы ни назначать на ее ремонт пользы не будет; для обыкновенного-же ремонта 5 – 6 тыс. руб. довольно.

Гласный Добровольский также находил сумму на ремонт очень великой и находил, что при затрете 3.000 руб. на материалы 9/10 всех статей расхода на ремонт могут быть произведены имеющимися в больнице 10 рабочими.

После дальнейших прений по этому предмету было поставлено на балотировку предложение Пашкова об отпуске на ремонт 5.400 р., которое и принято; предложение-же Склифасовского отклонено.

На содержание 10 рабочих 2.000 р. принято и на погребение умерших, по расчету на 650 человек 1.639 р. также принято.

После этого бухгалтер управы заявил, что по городской больнице думою сделано сокращение на 15 тысяч руб., так что общий расход составляет 261 тыс. руб.

Затем приступлено было к рассмотрению расходов на содержание лиманного отделения.

2 врачам, живущим на лимане 1.200 руб. и на вознаграждение консультантов 200 р. принято, равно и содержание и продовольствие служащих 4.530 руб.

Гласный Добровольский обратил внимание на то, что в числе служащих показаны и 4 фельдшера, которые переходят на лиман из городской больницы и на продовольствие которых круглый год отпущена уже особая сумма, и выходит, что эти фельдшера едят и в городе и на лимане.

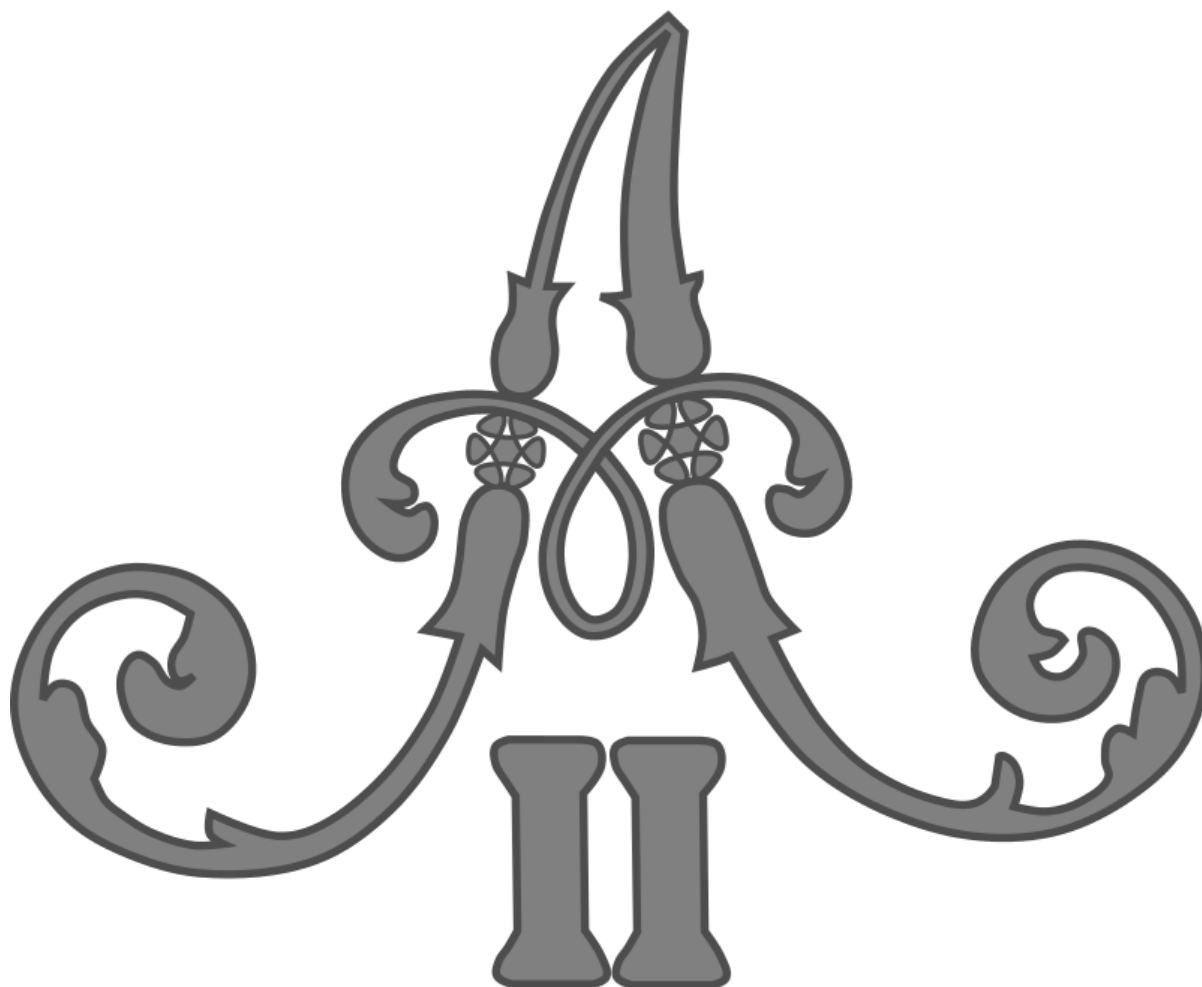
По поводу этого заявления гласные посмеялись, а расход все таки утвердили.

На продовольствие больных 9.600 р., дума утвердила расход прошлого года 6.200 руб.

На медикаменты 1.900 р., на покупку и содержание 10 лошадей 1.100 р. и на покупку сбруи 300 р., также принято.

После чего гласным опять пришлось обсуждать смету на ремонт лиманного отделения 5.000 р.

Гласный Пашков предлагал вместо 5 тысяч назначить 2, так как и эта смета составлена «по высокой оценке», в доказательство чего указал, что лиманное отделение находится на песке, и в тоже время воз песку по смете оценен по рублю [13].



[14].



[14].



[15].

Заседание думы.

Вчера, 4-го марта, состоялось заседание городской думы. По открытии заседания гласный Чихачев внес следующее предложение: «Предлагаю, по случаю постигшего Россию несчастья, не приступая к обсуждению текущих дел, ограничиться избранием комиссии из 7 членов для обсуждения того участия, которое должен принять наш город в изъявлении своего соболезнования и увековечивания памяти Царя-Освободителя». Предложение это на сей-час же единогласно принято. Немедленно приступлено было к избранию комиссии. В состав комиссии вошли: господа Чихачев, Маразли, Значко-Яворский, Шульц, Пашков, Чижевич и Сикард. Затем заседание было закрыто [16].

Экстренное заседание городской думы.

В состоявшемся, 6 марта, заседании городской думы выслушан доклад комиссии, образованной городской думою в заседании 4-го марта, для обсуждения того участия, которое должен принять город Одесса в изъявлении соболезнования по случаю постигшего Россию несчастья – преждевременной и мученической смерти Государя Императора Александра Николаевича и увековечения памяти покойного Царя-Освободителя.

Комиссия по обсуждению настоящего вопроса, в заседании своем, 5 марта, постановила: для выражения соболезнования и увековечения памяти покойного Императора предложить думе следующее:

1) Сделанное и. д. городского головы распоряжение о совершении в зале городской думы при подобающей обстановке панихид об упокоении в Бозе почившего Государя одобрить, оставив устроенное по этому случаю траурное убранство залы до дня погребения тела покойного Императора.

«2) Для выражения верноподданнических чувств Государю Императору Александру Александровичу и для поклонения праху усопшего Государя, послать в Санкт-Петербург от имени города Одессы депутацию из 4 лиц по выбору думы. Этой же депутации поручить через господина министра внутренних дел повергнуть к стопам Государя Императора Александра Александровича всеподданнейший адрес, для составления которого образовать в этом-же заседании особую комиссию».

3) «В память доблестного царствования устроить дом с церковью при нем во имя святого Александра Невского, для призрения в нем 100 человек одесских граждан, страждущих хроническими недугами, преимущественно инвалидов, с принятием содержания их на счет города на вечные времена».

и 4) «устроить гранитною колонну с соответствующей надписью в Александровском парке, на том самом месте, где покойный Государь Император Высочайше соизволил разрешить наименовать этот парк Его именем. Что-же касается средств на сооружение

колоны и этого дома с церковью, то в виду сделанного комиссии заявления, что все жители города желают участвовать в этом святом деле, – открыть, исполняя желание их, добровольную подписку и для сбора пожертвований избрать комиссию, которой предоставить право приглашать для совещания и содействия и других лиц по своему усмотрению. Под постройку этого дома отвести удобное городское место, или в случае неимения такового, приобрести его покупкою. По получении надлежащего разрешения, приступить к сооружению колоны и дома с церковью и окончить их в течении 3-х лет, с тем, что если-бы собранных от добровольных пожертвований денег оказалось недостаточно, то недостающую сумму употребить из городских средств».

Доклад этот принят думою единогласно. Также избраны единогласно в депутаты для поездки в Санкт-Петербург следующие лица: товарищ городского головы О.О.Чижевич и гласные городской думы господ Вейс, Зеленый и Розен (доктор).

В комиссии для составления адреса избраны следующие гласные: господа Маразли, Чижевич, Чихачев, Шульц, Сикард, Кожевников и Базили.

В комиссию для сбора добровольных пожертвований избраны: господа Ралли, Шульц, Маразли, Яловигов, Чихачев, Гурович, С.Ашкинази, Знаменский, Трахтенберг и Бармас [17].

Дневник.

Роль города в деле вспомоществования бедствующему населению.

Всем в Одессе известно, что настоящий год (начиная с осени прошлого года) в экономическом отношении одни из самых тяжелых для России вообще, а для Одессы в особенности. Такого застоя в делах и такой безработицы в Одессе еще не было. Во многих мануфактурных, мелочных и других магазинах торговля пала до *minimum*'а и нередко бывает, что в тех магазинах, где прежде торговля давала по несколько сотен и даже тысяч рублей, теперь часто приходится насчитывать в кассе всего по несколько рублей. На каждом шагу в самом центре города постоянно встречаются лица, просящие милостыню; доходит наконец до того, что на Дерibasовской улице и на

Соборной площади бывали случаи грабежа. Все это достаточно указывает, что народ у нас бедствует не на шутку: сытый не пойдет грабить людей в центре города.

Обязанность города прийти на помощь нуждающемуся населению в тяжелую минуту и для этого город имеет средства.

Город имеет в своем распоряжении не мало работ, как например замощение улиц, устройство шоссированных дорог, посадка по улицам деревьев и проч., которые могут быть начаты теперь-же, благодаря чему множество бедняков будут иметь возможность заработать себе кусок хлеба, а город сделает значительное сбережение, так как теперь он может платить рабочему по 50 – 60 коп. в день, а с открытием полевых работ этим-же рабочим придется платить 1 ½ – 2 рубля в день.

Впрочем, быть может, наша управа находит более выгодным нанимать **дорогих** рабочих? [18].

Состояние наших скотобоен.

Несколько времени назад мы говорили о назначении особой комиссии для осмотра наших скотобоен. Комиссия эта, исполнив возложенное на нее поручение, представила на днях господину одесскому градоначальнику акт об осмотре скотобоен Брагалию, Бенедато и кровосушильни Гохмиллера, из которого оказывается, что как скотойни Брагалию и Бенедато, так и кровосушильное заведение Гохмиллера содержатся крайне неопрятно; в загоне боен предназначенный к убою, скот стоит в вонючей жидкости, которая доходит до четверти аршина от поверхности пола, вымощенного плитами из лавы, во многих местах стены устроены из навоза; резервуары, в которые выбрасываются кишки и др. неидущие в пищу убиваемых животных, недостаточно очищаются, вода для промывки боен берется ведрами, так как водопроводные краны уже давно испорчены. Вообще комиссия вынесла то впечатление, что с наступлением более теплых дней такое состояние боен может вызвать дурные последствия в санитарном отношении. Вследствие этого господин градоначальник предписал полиции обязать Брагалию, Бенедато и Гохмиллера

подписками привести к 15 мая свои заведения в надлежащий порядок, в противном случае господином градоначальником будут приняты решительные меры к устранению дурных последствий в санитарном отношении и для прекращения жалоб со стороны жителей Пересыпи [19].

Назначенные на среду 11 и пятницу 13 марта заседания городской думы отложены до погребения в Бозе почившего Государя Императора Александра Николаевича [19].

Балансъ городскихъ доходовъ къ 1-му января 1881 г. Изъ балакса гор. суммъ къ 1 янв. 1881 г. видно, что капиталъ г. Одессы уменьшился въ 1880 г. на 149,291 р. 09 к. Но уменьшеніе это послѣдовало не по оборотамъ 1880 г., которые были благопріятны для городской кассы, какъ видно изъ нижепомѣщаемого объясненія, а отъ отчисленія въ пассивъ городскихъ суммъ, согласно приговору городской думы, театральнаго капитала 204 тыс. руб.

Собственно же обороты 1880 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Предполагалось къ поступленію доходовъ по росписи 1880 г. 1.599 847 р. 97 к. Поступило сверхъ сметы 142 376 р. 81 к. Итого 1.742.224 р. 78 к. Исключается: недоборъ въ доходахъ по росписи 1880 г. 78.865 руб. 67 к. Обратныя выдачи изъ поступившихъ доходовъ 1.648 р. Итого 80.514 р. 36 к. Всего доходовъ 1.661.710 р. 42 к.

Предполагалось къ израсходованію по росписи 1880 г. 1.599.847 р. 97 к. Добавлено городской думою въ теченіи 1880 г. 51.319 р. 63 к. Итого 1.651.167 р. 60 к. Свободный остатокъ отъ ассигнованныхъ суммъ 28.842 р. 63 к. Итого расходовъ 1.622.324 р. 97 к.

Остатокъ по оборотамъ росписи 1880 г. (Превышеніе доходовъ надъ расходами). 39.385 р. 45 к.

[19].

Одесская Городская Управа симъ
объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что
согласно приговору городской думы, 12
февраля 1875 года, за выпасъ коровъ
на городской землѣ управа взываетъ
въ настоящемъ 1881 году по 1 р. 50 к.
отъ штуки. Хозяева коровъ должны не-
медленно взнести причитающіяся съ нихъ
деньги въ городскую кассу, причемъ
имъ будутъ выданы особые значки, кото-
рые должны находиться всегда на шеѣ
животныхъ для контроля со стороны об-
щественнаго управленія; за самоправное
же бесплатное пользованіе городскими
пастбищами скотъ будетъ задерживаемъ и
взыскиваться штрафъ въ тройномъ размѣ-
рѣ противъ назначенной платы. 1-934-1

[20].

Вниманию гласных нашей думы.

При рассмотрении росписи расходов на текущий год, многие из гласных нашей думы не раз указывали на небрежность, с какою составлялась эта роспись, и на многочисленные бухгалтерские ошибки. Теперь мы желаем обратить внимание гласных еще на одну бухгалтерскую путаницу. В отчете о движении городских сумм за 1880 г., подписанный бухгалтером городской управы господином Вейнбергом, в числе сверхсметных поступлений значится: актовых пошлин и с аукционной продажи 16.119 р. 37 к. Не правда-ли, довольно странно: актовые пошлины и аукционная продажа... Что может быть общего между сбором в пользу города, поступающим с нотариальных актов и доходом с аукционной камеры? Соединение этих двух статей в одну можно объяснить разве только тем, что сбора с аукционной камеры поступило в прошлом году, как нам передавали, всего 180 руб. (!!); вследствие чего бухгалтерия сочла вероятно более удобным приткнуть их куда-нибудь, чем показать отдельно [21].

В Одесской Городской Управе.

На 23 сего марта, в 11 часов дня, назначены публичные торги без переторжки на отдачу мест под торговлю квасом по всему городу и в Карантине. 3 – 967 – 1 [22].

Приезд Одесской депутации в Петербург.

15 марта, городская управа получила из Петербурга от товарища городского головы О.О.Чижевича телеграмму следующего содержания: «Несмотря на запоздание вследствие снежных заносов, одесская депутация удостоилась вчера вечером, во время придворной панихиды, поклониться телу покойного Императора. Всеподданнейший адрес также подан господину министру внутренних дел. (В.О.У.) [22].

Расходы на погребение в Бозе почившего Государя.

«Новости» сообщают, будто-бы первоначальная цифра расходов, ассигнованных на перенесение и погребение тела в Бозе почившего Государя Императора, достигала до двух миллионов, но впоследствии она была сокращена до 900.000 р. [23].

Дневник.

Министерство собирания доходов и раздавания расходов в Одессе.

Так называют некоторые нашу городскую управу. И, надо отдать справедливость, название это, если принять в соображение громадный штат служащих и крупные оклады, получаемые управскими деятелями, как нельзя более приличествует нашей управе. Стоит только прочесть перечень различных должностей, существующих в нашей городской управе, чтобы убедиться, что это действительно целое министерство со множеством департаментов и отделов.

Во главе этого министерства стоит, конечно, министр-президент, сиречь городской голова, получающий содержание 6.000 руб.; товарищ его получает 4.800 р.;

4 директорам департаментов, т. е. членам управы, по 3.500 р. каждому;

правителю канцелярии (он-же секретарь управы) 3.000 руб.;

правителю городской канцелярии 3.600 р.;

главному бухгалтеру (грос-бух) 4.360 руб.;

помощнику его **по части бухгалтерии** 1.500 руб.;

помощнику его **по бухгалтерской части** 1.200 руб.;

помощнику его по контрольной части 1.500 р.;

еще помощнику его по части делопроизводства 1.000 р.;

по взиманию полукопеечного и ластового сбора лицу, взимающему этот сбор 1.500 р.;

заведующему делопроизводством и счетоводством по взиманию государственного налога 1.800 р.;

оценщику 1.800 р.;

делопроизводителю распорядительного отделения 1.800 р.;

помощнику его 1.200 р.;

делопроизводителю по хозяйственному и торгово-полицейскому отделению 1.800 руб.;

6 торговым смотрителям по 1.200 р. каждому,

делопроизводителю по благотворительному отделению 1.800 р.;

делопроизводителю по народному образованию 1.500 р.;

делопроизводителю по канцелярской части 1.800 руб.;

двум помощникам его по 1.200 р.;

чиновнику для взыскания недоимок **разных** городских сборов 1.800 р.;

чиновнику по разным поручениям вне канцелярии 1.440 руб.;

главному инженеру по технико-строительной части 5.600 р.;

кондуктору для вычерчивания планов, вычисления земляных работ и пр. 1.800 р.;

кондуктору по канализации города и надзору за устройством домовладельцами кранов 1.500 руб.;

контролеру по водопроводу, газовому освещению, поливке улиц и пр. 1.500 руб.;

заведующему городской рабочей артелью 1.500 р.;

архитектору по надзору за частными постройками и утверждению планов 3.600 р.;

архитектору по надзору за городскими зданиями и составлению смет 2.700 р.;

кондуктору по наблюдению за городскими постройками 1.500 р.;

землемеру по отводу городской земли 3.000 р.;

делопроизводителю его (служит с 1-го июля 1879 г.) 2.400 р.;

трем санитарным надзирателям по 1.200 р.;

затем идут экзекутор, архивариус, регистратор, письмоводитель, получающие не менее 1.200 р.;

садовники и проч. и проч.

Сосчитайте все эти должности, подведите итог суммам и вы наверное ужаснетесь. О писцах и другой меньшей братии мы не говорим потому, что они питаются крохами, падающими со стола господ. Следует отметить в виду еще то обстоятельство, что по

различным отделам существуют особые чиновники, делопроизводители, техники и проч., получающие содержание из городских средств.

Перечисляя выше различные должности и приводя оклады содержания лиц, занимающих эти должности, мы вовсе не имели в виду указывать на необходимость поголовного уменьшения содержания всем служащим, но, вероятно, с нами согласятся многие, что сокращения необходимы, в форме-ли соединения некоторых должностей в одну, или просто в виду уменьшения содержания лицам, получающим более 1.500 руб. в год [24].

Заседание городской думы.

По открытии заседания 18 марта собранию были доложены две телеграммы, полученные из Петербурга от и. д. городского головы господина Чижевича. Одна от 15 марта, помещенная во вчерашнем № нашей газеты, и другая от 17 марта, следующего содержания:

«Сегодня все депутации представлялись Императору в Аничковском дворце. Государь вышел в сопровождении Императрицы и Наследника престола. Его Величество изволил благодарить особенно депутатов, прибывших издали. Из дворца депутации отправились к месту события 1 марта и там отслужили панихиду, а потом в Петропавловском соборе».

После этого было приступлено к обсуждению текущих дел.

По вопросу о возврате городу 49.275 р. 34 к., издержанных городом на военные надобности во время бывшей крымской войны; думой принят доклад управы о возбуждении ходатайства пред казной о возврате означенной суммы городу.

Затем был прочитан доклад управы о направлении, по которому должна быть проведена конно-железная дорога к Малому и Среднему фонтанам.

Как известно, управа предлагала провести конно-железную дорогу чрез Куликово-поле по шоссе к Малому фонтану, а затем уже на Средний фонтан. Но дума с этим не согласилась.

Гласный Адаменко указал на то, что местность к Малому фонтану и без того благодетельствована городом, по этой дороге устроено прекрасное шоссе и было-бы несправедливо проводить туда конно-железную дорогу и этим лишат другие местности удобного сообщения, в чем жители этих местностей ощущают настоятельную необходимость. В виду этого, господин Адаменко предлагал проложить путь конно-железной дороги прежде всего на Средний Фонтан.

Того-же мнения придерживался и гласный Пашков, высказав, что решение этого вопроса в многолюдном собрании неудобно то, что было-бы практичнее поручить это дело особой комиссии, которая вместе с тем занялась-бы пересмотром контракта, заключенного с предпринимателями конной дороги, так как контрагенты не устояли в своих обязательствах.

Гласные Депп и Санценбахер находили, что необходимо прежде провести конную дорогу к Малому Фонтану, причем предлагали уступить под полотно дороги около своих дач полосу земли, в виду того, что дорога возле их дач узка.

Член управы Велькоборский по поводу предложения Пашкова разъяснил, что предприниматели не обязаны устраивать загородные линии и потому постановления думы для компании не обязательны; что же касается не выполнения контрагентами принятых на себя обязательств, то они имеют еще срок до 1 июля и только после этого можно говорить о неустойке.

Поле дальнейших прений, в которых каждый поддерживал вообще направление пути, более для него выгодное, предложение управы было поставлено на баллотировку и отвергнуто большинством 21 против 15 голосов.

За тем собрание приняло единогласно без баллотировки следующее предложение гласного Шульца: «предложить предпринимателям, если они желают в этом году построить загородные линии, то начать с постройки линии на Средний фонтан, по направлению чрез бывший ботанический сад (мимо сиротского дома) по той дороге, по которой отправляются обыкновенно во время смотров в лагери.

В заключение были произведены выборы двух депутатов в торговую депутацию на место отказавшихся Каравье и Герески. Избранными оказались П.Воробьев и Бирюков [24].

Заседание городской думы.

В заседании думы, 21 марта, продолжалось рассмотрение городской росписи. Обсуждался вопрос о расходе в 5.155 р. на ремонт для лиманного отделения городской больницы.

Гласный Склифасовский, указывая на значительность это й суммы, между прочим заявил о необходимости замены нынешнего способа доставки воды из лимана в отделение более рациональным, так как при нынешнем способе доставки, лиманная вода, проходя по жолобам, смешивается с подпочвенною водою и теряет свою крепость. В виду этого Склифасовский предлагал устроить для провода воды чугунные трубы.

Мнение это поддерживалось и гласный господин Пашков.

Гласный Погожев заявил, что действительно лиманная вода смешивалась с подпочвенною, но теперь приняты меры к устранению этого и подпочвенная вода постоянно выкачивается из жолобов.

Председатель собрания Красильников разъяснил, что вопрос о прокладке чугунных труб чисто специальный и требует решения более компетентных лиц.

После этого гласный Пашков предложил ассигновать на ремонт вместо 5 тысяч 3.000 р., что и было принято.

На содержание Павловской глазной лечебницы сумма, внесенная в роспись, 11.000 р. принята, причем, согласно предложению гласного Штерна, жалованье директора определено в 900 р. и лично нынешнему директору доктору Шмидту добавочных 2.100 р.

На содержание богадельни 33.824 руб. Штат призреваемых в богадельне определен на 270 человек, но бывает постоянно 300 и более.

Разсмотрение этой статьи росписи породило в гласных весьма шутливое настроение. Виновником такой веселости гласных был попечитель богадельни господин Балюхов, который, на каждый вопрос. Принимает-ли дума такую статью расхода по богадельне, первый кричал: «принимаем». Но особенно курьезно вышло заявление его по поводу громадного количества дров, идущих на подпалку печей в богадельне.

Господин Балюхов, по этому поводу дал разъяснение, что 10 сажень дров расходятся «невидимо». Гласные посмеялись, выразили желание, чтобы такое количество дров расходовалось видимо, но статью утвердили.

В этом-же заседании выяснился курьез.

Гласный Депп указал на то, что редакция предложения гласного Шульца о проведении конно-железной дороги внесена в журнал и приговор думы в различной форме, почему господин Депп предлагал изменить редакцию в приговоре сообразно тому, как было внесено предложение господин Шульцем, и собрание признало нужным сделать изменение в приговоре, согласно состоявшемуся постановлению думы в заседании 18 марта [25].

Заседание городской думы.

Во вторник, 24-го, четверг 26-го, пятницу 27-го и субботу 28-го сего марта, в 7 ½ час. вечера; назначены в биржевой зале заседания городской думы для рассмотрения следующих дел: 1). Проекта росписи о доходах и расходах города Одессы на 1881 год. 2) постановления управы по ходатайству потомственного почетного гражданина Родоконаки об отводе ему участков земли за Тираспольской Заставой. 3) Доклада комиссии, образованной городской думою для изыскания средств к окончанию работ по замощению и канализации города. 4) Доклада комиссии, образованной городской думою для рассмотрения вопроса об устройстве одесских лиманов, и 5) Об устройстве электрического освещения на Николаевском бульваре [26].

Масса построек в городе.

Городская управа сообщила господину одесскому полицмейстеру о нижеследующем: При большом количестве предполагаемых в настоящем году построек строительный материал складывается на тротуарах без соблюдения установленных управою правил и даже без выдаваемых ею на этот предмет разрешений. Сложенный материал не огораживается, загромождает сплошными массами тротуары, без всяких предосторожностей к охранению от повреждений фонарных столбов, газовых и водопроводных труб и деревьев. К этому присоединяется еще опасность возможности несчастных случаев при переноске и обтеске камня и леса. Поэтому городская управа, препровождая бланк разрешений, в которых изложены правила для склада материалов, просит господина полицмейстера сделать зависящее распоряжение о возможно строжайшем наблюдении, чтобы строительный камень складывался не иначе, как при наличности у домовладельца разрешения от управы и с соблюдением изложенных в нем правил [26].

Выбранные думой депутаты в понедельник, 23 марта, возвратились из Петербурга [27].

Полукопеечного сбора с отвозимых за границу товаров в городскую кассу поступило с 15 по 23 марта поступило 4.560 р. 14 к. А всего по 23-е марта поступило 29.129 р. 74 к. [27].

Заседание городской думы.

В заседании городской думы 25 марта и. д. городского головы Чижевич доложил собранию следующее:

«Депутация, избранная вами, милостивыми господами, от имени граждан города Одессы для поклонения телу покойного Императора и для изъявления верноподданических чувств Его Императорскому Величеству Императору Александру Александровичу, исполнила в точности возложенное на нее поручение, а именно:

1). Несмотря на опоздание по причине снежных заносов к последней панихиде 14 марта, от 1 до 3 часов дня, предназначенной для прибывших уже депутаций, нам удалось исходатайствовать разрешение присутствовать на последней придворной панихиде от 8 до 10 часов вечера, причем, подойдя к катафалку, мы отдали последний долг в Бозе почившему Монарху.

2) Так как на другой день, 15-го марта, из числа депутаций допускались к присутствованию во время погребения Императора только предводители дворянства, городские головы и председатели земских управ, то, по причине сильной простуды, полученной мною при выходе из вечерней панихиды, и не чувствуя себя в состоянии явиться в собор, вместо меня выдан был именной билет члену депутации гласному господину Вейсу, который и присутствовал во время погребения.

3) Во вторник, 17 марта, мы вместе с другими депутатами земли русской удостоверены были чести лично представляться Государю Императору в Аничниковом дворце. Его Императорское Величество, принимая в первом зале высшие военные и гражданские власти, изволил объявить нам через градоначальника господина Баранова, что желает выйти к нам в сопровождении Императрицы и Наследника-Цесаревича. При появлении Его Величества с Августейшим Семейством восторженное, неумолкаемое «ура» гласило залы дворца. Государь, видимо тронутый столь искренним выражением чувств представителей всех сословий и классов населения, прибывших со всех концов России, остановившись посреди залы, изволил выразить Свою признательность за оказанное «сочувствие памяти Возлюбленного Родителя, сочувствие, составляющее в настоящую скорбную минуту великое утешение». Засим Его Императорское Величество, в сопровождении Августейшего Семейства, изволил подходить к всем депутациям, повторяя Высочайшую благодарность за оказанное внимание для передачи таковой городам, селам и ведомствам, от коих они были посылаемы. Из дворца все депутации отправились на

место события 1-го марта и там, при временно устроенной из зелени и цветов часовне, отслужили краткую литию.

4) Адрес Его Императорскому Величеству с выражением верноподданических чувств граждан города Одессы представлен был нами в первый день приезда в С.-Петербург господину министру внутренних дел для доклада оного Его Императорскому Величеству и в настоящее время получен уже через господина одесского градоначальника ответ от министра внутренних дел, следующего содержания: «Государь Император по всеподданнейшему докладу господина министра внутренних дел адреса граждан города Одессы с выражением верноподданических чувств, Всемилостивейше повелеть соизволил: благодарить граждан города Одессы за выраженные ими чувства».

Этот доклад был выслушан господами гласными стоя.

Извлекаемые из «В. О. У.» текст всеподданнейшего адреса одесского городского общества:

«Ваше Императорское Величество

Всемилостивейший Государь!»

«Помолившись Царю-Царей за Державного Родителя Твоего, даровавшего русскому народу толикия блага, прославившего и возвеличившаго Россию, приявшаго за нее мученический венец и оплакиваемаго ныне миллионами народа, искони безпредельного преданнаго Твоему Царскому Дому, граждане города Одессы повергают к стопам Твоим, Всемилостивейший Государь, верноподданические свои чувства и со слезами возносят к Господу Богу усердные мольбы: да утешит Тебя, да укрепит Тебя на предлежащий великий труд ко благу России. Верная Тебе Одесса, со всеми городами и селами Царства Твоего, благоговейно взывают: «Божие храни Царя с Августейшим Его Семейством».

После этого собрание приступило к рассмотрению росписи.

Расходы на содержание двух городских кладбищ и анатомического покоя 6.644 р., на пособие лечебницы для приходящих 500 р., на пособие бедным вдовам 2.064 руб, принят думой.

На содержание сиротского дома 48.686 р., т. е. 4.316 р. более прошлогоднего.

Статья эта вызвала разговоры по поводу того, чем кормят детей, каким ремеслам их учат и почему дети своими трудами не облегчают городского бюджета и пр. и пр., но в конце концов расход утвержден без изменения.

Целую бурю произвел в собрании вопрос о содержании павловского детского приюта, на который в роспись внесено 17.520 р., т. е. на 3.050 р. более 1880 г.

Это увеличение произошло вследствие того, что правление приюта потребовало вместо прежде платимых 4 рублей по 6 руб. на ребенка, но взамен этого отказалось от субсидии в 1.000 р. и согласилось само уплачивать проценты по займу городскому кредитному обществу (1.700 р.), которые до этого платил город.

Попечитель приюта Шульц и член совета Базили отстаивали внесенную в роспись сумму, удостоверив, что приют находится в отличном состоянии и требует только такую сумму, какую он сам расходует на детей. Если же город откажет дать просимую правлением сумму, то ему придется устраивать свой приют и тогда содержание детей обойдется еще дороже. Кроме того приют этот служит вместе с тем и родовспомогательным заведением, что делает честь нашему городу.

Другой-же попечитель Адаменко, а также господин Пашков находили, что приют черезчур много и что гораздо удобнее для города выстроить свое заведение и если город будет расходовать на детей в своем заведении даже по 6 руб., то содержание их будет не хуже, а далеко лучше.

Гласный Значко-Яворский обратил внимание на то, что прежде, когда подкидыши были при сиротском доме на эту статью шло всего 2 – 3 тысячи, а теперь 17.000 руб. т. е. в 8 раз более. При этом господин Значко-Яворский обратил внимание на возможность подмена мамками умирающих подкидышей другими детьми, за которых

приют все таки уплачивает деньги. Гласный Базили возражал против этого, заявляя, что все дети известны в приюте и что еще ни разу не было обнаружено случая замены одного ребенка другим.

Гласный Пашков, поддерживая свое прежнее мнение, предлагал удовлетворить на этот год требование приюта, но с тем, чтобы управа на будущий год выработала проект устройства своего заведения, чтобы покончить с павловским приютом.

После дальнейших прений по баллотировке большинством 20 против 15 голосов расход на содержание павловского приюта принят без всяких примечаний [28].



[14].



[14].

Дневник.

Заседание городской думы.

На открытии заседания 26-го марта, гласный Значко-Яворский обратил внимание на недоброкачественности воды в водопроводных трубах в последние дни, и спросил председателя, сделано ли что либо городской управой по этому поводу? На это и. д. городского головы господин Чижевич ответил, что управою составлен акт о недоброкачественности воды и что член управы Велькоборский вместе с инженером управы отправились на главную водопроводную станцию, где был составлен протокол и общество водопроводов будет подвергнуто взысканию штрафа.

После этого продолжалось рассмотрение росписи. Расход на пособие еврейской больнице (9.000 р.), пособие еврейскому сиротскому дому (2.000 р.), попечительству детских приютов (7.000 р.), приюту Цесаревны (1.000 р.). содержание сирот женского пола (3.000 р.), пособие богадельне и беднейших жителям (1.000 р.), и содержание мариинского отделения при городской больнице – 5.850 руб. – оставлены без изменения.

Затем, предварительно обсуждения статей расхода на содержание городского общественного управления, были прочитаны доклад комиссии, образованной думой, которая, как известно, предлагала изменить существующий порядок делопроизводства и сократить расходы, и объяснительная записка управы против этого доклада.

Гласные Шульц, Депп, Кожевников и члены управы Велькоборский и Красильников говорили против доклада комиссии. При этом господин Шульц, указав на то, что город, в последние годы сократил расходы по содержанию общественного управления почти с 200 на 153 тысячи рублей, обратил внимание на то, что в торговых домах служащие получают гораздо более и чем далее они служат, тем оклады их увеличиваются, а не уменьшаются.

После этого вопрос об изменении порядка делопроизводства в управе был поставлен на баллотировку и отвергнут большинством 20 против 7 голосов [29].

Заседание городской думы.

Заседание думы 27 марта было посвящено рассмотрению расходов по содержанию городского общественного управления, при чем во время обсуждения всего штата служащих председательствовал гласный Депп.

Содержание присутствия управы, – городскому голове 6.000 р., товарищу его 4.800 р., и 4 членам управы по 3.600 р., всего 25.200 р., принято без изменения.

Гласный Штерн внес предложение, чтобы дума определила нормальные штаты, оставив нынешних служащих при прежнем содержании; новых-же служащих принимать на уменьшенное содержание.

Предложение это было отвергнуто. После этого господин Штерн предложил, должности двух секретарей при управе соединить в одну.

Против этого возражали гласные Пашков и Добровольский, после чего и это предложение было отвергнуто.

Гласный Добровольский возбудил вопрос о том, что при рассмотрении штатов должен председательствовать старший гласный не от первого, а от третьего разряда, так как первый разряд избирается третьим.

Но по разъяснении статей закона и после прений собрание признало мнение Добровольского неправильным.

При рассмотрении расхода по изданию «Ведомостей Общественного Управления» Пашков, в виду того, что в одесской прессе было заявлено, что редактор «Ведомостей» получает громадное содержание, просил объяснить, сколько получает редактор.

На это и. д. головы господин Чижевич ответил, что в течении первого года редактор «Ведомостей» никакого содержания не получает, хотя труд довольно сложный.

По требованию гласного К.Розена была доложена подробная смета на издание «Ведомостей» (4.000 р.), при чем господин Розен заявил, что смета составлена так

добросовестно, издание обходится так дешево и ведется на столько удовлетворительно, что господин Розен, как хорошо знакомый с делом издания, удивляется умеренности расходов.

После этого доложены были статьи расхода по управе, распорядительному, благотворительному и финансовому отделению. Собрание оставило все статьи без сокращений.

При рассмотрении статей расхода по бухгалтерии, гласный Адаменко возобновил вопрос о подложных чеках и спросил, в каком положении находится это дело.

На этот запрос господина Чижевич и Хари дали весьма обстоятельные объяснения, прибавив, что вся растрата составляет 11.555 р., и что управа поручила 4 членам заняться проверкой книг, каковой труд будет скоро окончен и доложен думе.

Господин Хари заявил, что вводится новый порядок контроля, о чем также будет доложено думе.

После этих разъяснений все статьи расхода по содержанию стола бухгалтерии оставлены без изменения.

Когда зашла речь о расходах по строительному отделению, был возбужден вопрос о громадном содержании главному инженеру Гренбергу (5.600 р.), и так как контракт с Гренбергом оканчивается в июне, то думой постановлено вменить управе в обязанность, чтобы с июня не назначать главному инженеру более 3.600 руб.

Пашков при этом обратил внимание, что главного инженера давно нет (2 ½ месяца) в Одессе, а жалованье идет.

По архитектурной части, гласный Чихачев предложил вместо двух архитекторов иметь одного. После разъяснений члена Велькоборского о многосложности обязанностей каждого из архитекторов, господин Чихачев отказался от своего предложения, которое поддерживал гласный Штерн.

Предложение это было подвергнуто баллотировке и отвергнуто.

Затем все остальные статьи, в том числе и содержание стенографу (2.400 р.) приняты без изменений [30].

ИЗВѢЩЕНІЕ

Въ воскресенье, 29-го марта, въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, будетъ объявленъ Высочайшій манифестъ, состоявшійся въ 14 день сего марта, о порядкѣ престолонаслѣдія на случай кончины Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, и затѣмъ будетъ совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего царствующаго Дома. Начало литургіи въ 10 ч., а молебна въ 11¹/₂ часе. утра.

О чемъ извѣщаются чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и граждане города Одессы.

[30].

Несостоявшееся заседание думы.

Назначенное на субботу, 28 марта, заседание городской думы не состоялось вследствие неприбытия законного числа гласных [31].

Заседание городской думы.

Во вторник 31 марта и пятницу 3 апреля, в 7 ½ час. вечера, назначены в биржевой зал заседания городской думы; для окончания рассмотрения проекта росписи о доходах и расходах города Одессы на 1881 год [31].

Приезд в Одессу князя Демидова Сан-Донато.

Третьего дня в Одессу приехал известный богач князь Демидов Сан-Донато, остановившийся в Лондонской гостинице. По городу распространились слухи о том, будто князь Демидов намерен баллотироваться в Одессе в городские головы. На сколько эти слухи достоверны мы не знаем, но от души желаем, чтобы известия эти оправдались. Киев никогда не забудет благодеяний Демидова [31].

РОЗДІЛ 4. ХУДОЖНИКИ СУДКОВСЬКИЙ ТА СКАДОВСЬКИЙ ТА ЇХ ВИСТАВКА КАРТИН (оригінальна стилістика збережена)

Выставка картин Судковского.

26 февраля (10 марта).

Нам передают, что знакомый одесситам художник господин Судковский (жанрист) и Скадовский (маринист) отправляют на Московскую выставку коллекцию своих картин; но перед отправлением картин в Москву, Судковский и Скадовский намерены выставить на некоторое время свои картины в Одессе. В числе картин господина Судковского есть, говорят, две прекрасные большие картины «Буря» и «Ночь», ценимые обе по несколько тысяч рублей [1].

Выставка картин.

Уже несколько дней здесь открыта выставка картин в доме князя Гагарина, в Ланжероновском переулке, против общества пароходства. При первом нашем посещении этой выставки мы убедились, что вся коллекция состоит преимущественно из произведений лучших художников. Так например картина профессора Ганса Макарта:

«Маргарита пред скорбящей Богоматерью» производит удивительное впечатление на зрителя, ее сюжет выполнен замечательно удачно и естественно. В художественном отношении имеют большое значение картины: профессора Габриэля Макса Steicner Vilddieb и Вацлава Брожека «Цветочница». Картины придворного русского художника Бредова чрезвычайно эффектны и есть прекрасная картина господина Судковского. Очень хороши пейзажи господина Гогартена и преимущественно изображающие зимнюю природу. Мы обратили особенное внимание на пейзажи под № 161, 256, 169 по каталогу. Некоторые картины художника

Эд. Бема выполнены чрезвычайно талантливо. (Vald bilder). Далее в этом жанре обращают на себя внимание произведения Пятковского, Реймерса и др. Хороша очень картина господина Рюкарта «Erlegtes Vild». При случае мы поговорим о других картинах, неупомянутых на этот раз, и скажем только, что общее впечатление выставки чрезвычайно удовлетворительно [2].



[3].

Выставка картин художников Судковского и Скадовского, открытая на бульваре, в доме Маразли, привлекает очень много публики. Впрочем, это не удивительно, так как нельзя не признать, что эта выставка представляет чрезвычайно много интересного для всякого любящего живопись. В особенности хороши прекрасные морские виды господина Судковского: **«Сумерки на лимане»**, **«Пустошь»**, **«Буря на Черном море»** – они составляют, по нашему мнению, весьма крупное явление в художественном мире, по своей необыкновенной правде, по верности действительности и искусному письму. Весьма интересны прекрасные жанровые картины Н.Скадовского – **«Кабачный оратор»**, **«Охотники перед бурей»**,

«Птицелов»; как эти произведения, так и два портрета, выставленные им, изобличают в нем весьма недюжинный талант.

Мы, впрочем, ограничиваемся на сей раз этой коротенькой заметкой, так как надеемся в скором времени дать более подробную оценку произведений господ Скадовского и Судковского, которые вполне заслуживают самого серьезного внимания и публики, и литературы [4].

Украинский живописец-маринист Руфин Судковский.



Прозрачная вода. С 1879 до 1885.

Киевская картинная галерея, Украина.

Руфин (Руфим) Гаврилович Судковский (7 [19] апреля 1850, Очаков, Херсонская губерния — 4 [16] февраля 1885, Очаков, Херсонская губерния) — украинский живописец-маринист, академик Императорской Академии художеств.

Руфим Гаврилович Судковский родился 7 апреля 1850 года. Семья Судковских осела в Очакове после освобождения очаковских земель от турецкой оккупации. Ее

основатель, отец Дионисий, был известен под фамилией Сусидко. С царского разрешения она была сменена на "Судковский". Отец Дионисий, дед художника, стал одним из первых очаковских священников.

Сын священника Херсонской епархии и сам по желанию отца готовясь стать священником, Судковский соответственно этому и получил образование, учась сначала в Очаковском духовном училище, затем в Одесской духовной семинарии. Но священническая деятельность вскоре перестала его привлекать. Уже в детские годы начали обнаруживаться в нем способности к рисованию, а в юношеском возрасте, особенно во время пребывания в Одессе, под впечатлением видов южного моря с его чарующими красотами в нем окончательно проснулся художник, и он сделался одним из самых ревностных посетителей рисовальной школы Одесского общества любителей искусства.

Ознакомившись основательно с употреблением карандаша и кисти, Судковский с жаром стал рисовать с натуры и уже в этих юношеских работах обнаружил несомненный талант и преимущественную любовь к морским сюжетам. В 1868 году он, не кончив курса, вышел из семинарии и отправился в Петербург, где был принят учеником в академию художеств. В последней пробыл три года, причем его пейзажные этюды на заданные темы были отличены большою и малою серебряными медалями (1870 год).

В 1871 году Судковский возвратился на родину в Очаков и энергично занялся этюдами берегов Чёрного моря. Картины первых лет его пребывания в Очакове носят явные следы подражания разным мастерам; в них мало оригинально-творческих элементов, как в композиции рисунка, так и в отношении его выполнения, почему даже лучшие из этих опытов, принятые разными петербургскими выставками, остались, вполне естественно, незамеченными и публикой, и критикой. Но непрестанная и усердная работа Судковского над своим дарованием, строгая

самокритика и особенно поездка в 1874 году за границу значительно усовершенствовали технику его кисти и развили его наблюдательность.

Картины его на академической выставке 1877 года представляли уже решительный шаг вперед в сравнении с прежними опытами, обнаружив в авторе несомненный крупный талант и умение выразить его, и академия художеств нашла вполне возможным присудить Судковскому за них звание художника 2-й степени, хотя им и не был сдан необходимый для этого специальный экзамен по общим предметам: «в знак особого исключения и не в пример другим» — было мотивировано академией это присуждение.

Два года спустя Судковский получил звание классного художника 1-й степени. В это же время начинает расти его известность и в широких кругах, чему особенно способствовали устроенные им в 1880 и 1881 годах в Одессе две выставки собственных картин.

Корабли на рейде (1870).





Наконец, три выставки его работ в Петербурге (1882, 1883 и 1884 годах; первая вместе с Ю. Ю. Клевером) окончательно упрочили его известность как выдающегося художника-мариниста, а одна из замечательнейших его картин — «Буря близ Очакова», экспонированная в 1882 году на выставке «Общества художественных выставок», доставила ему звание академика. На этих выставках Судковский явился уже вполне определившимся художником, настоящим мастером, способным передавать красками самые неуловимые движения волн, самую причудливую игру света на воде. Водную стихию он изучил во всех отношениях и с поразительной художественной верностью умел передавать её покой, её прозрачность, её безбрежность, игру в ней солнечных и лунных лучей в тихую погоду, грозное величие её в бурю.

Судковский занял выдающееся место в ряду русских художников. Бесспорный талант и серьезная непрестанная работа над ним обещали Судковскому славную будущность, но преждевременная смерть его не дала осуществиться этим ожиданиями: он умер 4 февраля 1885 года от тифа, в возрасте менее 35 лет, в расцвете сил, не завершившись окончательно как художник, не успев осуществить надежд, которые возлагались на его талант. В год смерти Судковского друзьями его была устроена посмертная выставка его произведений.

Общее число картин Судковского весьма значительно, особенно если принять во внимание непродолжительность его художественной карьеры. Лучшими из них считаются: «Очаковская пристань» (находится в Русском музее), «Штиль» (там же), «Дарьяльское ущелье» (там же), «Ночь», «Прозрачная вода», «Бурное море», «Затишье» (в Третьяковской галерее), «Буря близ Очакова», «Полдень», «Рассвет до восхода солнца», «Ночью будет буря», «Кинбурнская коса после дождя», «Днепровские гирла», «Ловля сельдей», «Бой Весты с турецким монитором». Из менее значительных работ назовем: «Березанский залив», «На Финском заливе», «Лиман», «Тихий день», «Девятый вал», «Одесский мол», «Буря у Одессы», «Перед

грозою», «Перед бурей», «Морской берег», «Волна», «Бурный прибой» и другие. Были у Судковского карандашные и акварельные работы, но они стоят значительно ниже его картин масляными красками.



Неспокойное море (1878).

Интересные факты:

* Отец Руфина Судковского протоиерей Очаковского Свято-Никольского военноморского собора Гавриил Дионисьевич Судковский (1814—1907) — участник Крымской войны, награждён многими наградами, включая ордена Святой Анны 2-й и 3-й степени, орден Святого Владимира 4-й степени.

* Супруга Судковского – Елена Петровна Судковская, урождённая Бенард (1863—1924), вышла впоследствии замуж вторым браком за академика батальной живописи

Н. С. Самокиша и получила известность как художница-иллюстратор Самокиш-Судковская. На могиле Судковского, находящейся на территории Очаковского военно-исторического музея, установлен бюст художника, отлитый по модели Самокиш-Судковской.

* Именем Судковского назван единственный на Украине музей маринистической живописи, в коллекции которого находится самая большая коллекция работ художника.

* Удалив с картины датского художника Георга Эмиля Либерта (1820—1908) рыбацьи домики, мошенники пытались продать эту картину, выдавая её за пейзаж Руфина Судковского «Берег моря».

* В 1883 году Архип Куинджи публично обвинил Судковского в плагиате, заявив, что картина Судковского «Мёртвый штиль» полностью повторяет картину Куинджи «Ладожское озеро». Несколько газет вступились за Судковского, утверждая, что Судковский превзошёл Куинджи. После чего живописцы Крамской, Максимов, Волков и Репин разместили в «Новом времени» письмо с заявлением, что картина Судковского «прямо заимствована» у Куинджи [5].

Судковский Руфин Гаврилович(1850–1885) – выдающийся российский живописец – маринист, академик Императорской Академии художеств.



«Одесский волнолом», 1885

Эстонский художественный музей. Таллин.

В русском изобразительном искусстве есть несколько фамилий художников, природный талант и творческий потенциал которых были поистине безграничны, но судьба которых в то же время сложилась достаточно трагично в силу болезни или иных обстоятельств. К числу этих фамилий можно в полной мере отнести и Руфина Гавриловича Судковского, наделённого редким природным талантом, и чьи пейзажи и марины свидетельствовали о том, что в России появился живописец, близкий по масштабу дара к И. Айвазовскому и Ф. Васильеву.

Руфим Гаврилович Судковский родился 7 апреля 1850 года. Будучи сыном священника Херсонской епархии и выполняя волю отца, а также сам готовясь стать священником, Судковский обучался сначала в Очаковском духовном училище, затем в Одесской духовной семинарии. Но священническая деятельность вскоре перестала

его привлекать. Его всегда тянуло совсем в другую область. Уже в детские годы начали обнаруживаться в нем способности к рисованию, а в юношеском возрасте, особенно во время пребывания в Одессе, под впечатлением видов южного моря с его чарующими красотами, в нем окончательно проснулся художник, и он сделался одним из самых прилежных посетителей рисовальной школы Одесского общества любителей искусства.

В 1868 году он, не кончив курса семинарии, Судковский вышел из семинарии и поступил студентом в Петербургскую Императорскую Академию Художеств, где учился немногим менее 4-х лет. Отец Руфина Судковского был категорически против увлечения сына живописью, считая это несерьёзным и пагубным занятием. Но затем, много лет спустя, признал его увлечение и его талант, случайно однажды услышав в вагоне поезда высокую оценку способностей его сына художника от пассажиров. Несмотря на успехи в живописи, Судковскому не довелось сдать установленного научного экзамена, хотя он и получил в 1870 году за свои картины на выставке 2 малые серебряные медали, а в 1871 году даже первую большую серебряную медаль. В 1872 году после тяжёлого приступа кровотечения из горла Судковский вынужден был бросить своё учение в Императорской Академии Художеств и отправиться по настоянию брата в свой родной Очаков на поправку. В Очакове художник энергично занялся этюдами берегов Чёрного моря, которые быстро продвинули Судковского вперед, развили его наблюдательность и технику письма.

С 1873 художник практически постоянно жил в Очакове. Работал как пейзажист, маринист. В 1874–1876 путешествовал по Германии и Франции. В 1877 за картины «Ночь на берегу Днепровского лимана», «Буря» и «Осень» Императорская Академия Художеств за неё выдала ему диплом на звание классного художника 2-й степени без установленного научного экзамена, «в знак особого исключения и в пример другим», а уже несколько позже 20 апреля 1879 года — звания классного художника 1-й степени. В 1880 году Судковский совершил поездки по Германии, Австрии,

Швейцарии, Италии. В 1880-х побывал в Финляндии, на Кавказе и Днестре, Балканах, Малой Азии. Выполнял заказы Морского министерства. В Очаково для Морского собора написал иконы «Хождение по водам» и «Рождество Христово».

Стоит признать, что картины художника первых лет его пребывания в Очакове носят явные следы подражания разным мастерам; в них мало оригинально-творческих элементов, как в композиции рисунка, так и в отношении его выполнения, почему даже лучшие из этих опытов, принятые разными петербургскими выставками, остались практически незамеченными и публикой, и критикой. Но непрестанная и усердная работа Судковского над своим дарованием, строгая самокритика значительно усовершенствовали технику его кисти и развили его наблюдательность.

В это же время начинает расти его известность и в широких кругах, чему особенно способствовали устроенные им в 1880 и 1881 годах в Одессе две выставки собственных картин.

Морские виды, для которых мотивы доставляли ему преимущественно побережья Очакова и Одессы, свидетельствовали о том, что художник превосходно изучил подвижную стихию во всех отношениях, они с поразительной чёткостью передавали ее покой и движение, ее прозрачность и безбрежность, приветливую игру в ней солнечных или лунных лучей в тихую погоду, ее суровость и грозное величие во время бури.

Свои произведения Руфин Гаврилович Судковский демонстрировал на выставках в Петербурге совместно с художником Ю.Ю. Клевером в 1882, 1883, 1884 г.г. В Одессе в 1880 г, 1881 г и в 1885 г в малой зале Биржи – где выставил около 90 больших картин и около 50 этюдов, рисунков, эскизов; на Московской Всероссийской выставке 1882 года, где были картины: «Буря» 1881г, «Пустынь», «Сумерки», «Перед бурей», «Полдень»; в городе Николаеве 24 февраля 1885 года, где было выставлено 7 больших картин, 14 малых, 80 этюдов; в Петербурге в 1884 году на выставке Общества поощрения Художеств и, наконец, в последний раз в 1885 году в Киеве.

4-го ноября 1882 года Императорская Академия Художеств за картину «Буря возле берега Очакова» присудила Руфиму Гавриловичу Судковскому звание академика. Получилось так, что Судковский при всеобщей зависти даже со стороны своего соперника Айвазовского, получил ещё при жизни этот почётный титул и признание со стороны специалистов своего дела.

Картины Судковского с различных выставок были приобретены Императорской Академией Художеств, меценатом Третьяковым, Дондуковым-Корсаковым, А.Нецветаемым, Бюхтером, С.Терещенко и другими российскими коллекционерами.

В 1883 году Руфин Гаврилович Судковский женился на Елене Петровне Бенард, вышедшей впоследствии замуж вторым браком за академика батальной живописи Н.С. Самокиша и получившей известность как художница Самокиш-Судковская. Незадолго до смерти Судковский был избран почётным членом рисовальной школы Одесского Общества Изыщных Искусств.

Судковский занял выдающееся место в ряду русских художников. Бесспорный талант и серьезная непрестанная работа над ним обещали Судковскому славную будущность, однако судьба распорядилась иначе...

Устраивая свою выставку картин в Киеве, Руфин Гаврилович заболел, заразившись от рабочего сыпным тифом, и вынужден был переехать в родной Очаков, где, провёл последние дни своей жизни, мужественно сражаясь со смертельным недугом.

4 февраля 1885 года в возрасте 34 лет Руфин Гаврилович Судковский скончался от брюшного тифа в своём фамильном доме в Очакове.

Похоронен он был 6-го февраля в ограде Военного собора в городе Очакове, где над могилой до сих пор стоит постамент из чёрного мрамора с его бюстом из бронзы, отлитым в Петербурге по модели из глины его супруги Самокиш-Судковской.

В год смерти Руфина Гавриловича Судковского друзьями его была устроена посмертная выставка его произведений.

Общее число картин Судковского весьма значительно, особенно если учесть непродолжительность его яркой художественной карьеры.

Лучшими из них бесспорно считаются: «Очаковская пристань» (находится в Русском музее), «Штиль» (там же), «Дарьяльское ущелье» (там же), «Ночь», «Прозрачная вода», «Бурное море», «Затишье» (в Третьяковской галерее), и «Буря близ Очакова».

Произведения Судковского находятся во многих музейных собраниях, в том числе в Государственной Третьяковской галерее, Государственном Русском музее, Центральном военно-морском музее в Санкт-Петербурге, Киевском музее русского искусства, Одесском художественном музее и других [6].

Неспокойное море (1878).





Ладиженський Геннадій Олександрович. 1853 – 1916. Портрет Р.Г.Судковського. 1885. Папір на картоні, акварель; 54,0 x 48,0 (овал) Додаткова інформація: Ліворуч на фоні: 18 6/II 85 Праворуч внизу: Алексею Гавриловичу на добрую память. Б Лобнина. Надійшла з колекції О.Г. Судковського (Україна, Очаків) в 1924 році. Інвентарний номер: Ж-61 [7].



Скадовский, Николай Львович, художник, уроженец Херсонской губ., ум. 11 июня 1892 г., на 46-м году от рождения. Детство свое провел в Одессе и по окончании Ришельевской гимназии в 1865 г., 19-летним юношей, поступил на медицинский факультет Московского университета. В то же время записался и вольнослушателем в Московское училище живописи, где тогда уже господствовала зародившаяся школа русского реального жанра. Не будучи однако в состоянии совместить серьезное занятие живописью с изучением медицины, перешел на юридический факультет, чтобы иметь больше времени для занятия своим любимым делом. В 1869 г. кончил университетский курс и свои посещения школы живописи, где получил медаль за этюд, и всецело отдался искусству. Будучи человеком состоятельным, все свое время мог посвятить работе в лучших картинных галереях, где изучал образцы, а с 1876 г. стал работать в своем собственном ателье, в родном с. Белозерске. Первая его картина появилась в 1879 г. на выставке Общества поощрения художников, а через 2 года на устроенной им и другим художником, Судковским, выставке появилось уже около 10 его картин. В 1882 г. его картина «Кабацкий оратор» была приобретена для Третьяковской галереи; в 1883 г. Общество поощрения художников выдало ему премию за картину «Бесприютные», а в 1888 г. на конкурсе Московского общества любителей художества он также получил премию за картину «Вскрытие мертвого тела». Всего им написано было свыше 100 картин, большинство которых появлялось на выставках в южных городах России. Хотя картины С. по манере письма несколько сухи и не блещут особой колоритностью, но в них много характерных типов, видно старательное изучение быта, и содержание их представляет несомненный интерес. С. также является инициатором возникшего в 1889 г. в Одессе «Общества южнорусских художников» [8].

СКАДОВСКИЙ НИКОЛАЙ ЛЬВОВИЧ.



[1846 – 1892]

живописець

Скадовский Николай Львович родился в с. Белозерка Херсонского уезда (теперь райцентр Херсонской области) в помещичьей семье. Окончил Одесскую Ришельевскую гимназию, Московский университет, московское училище живописи, скульптуры и архитектуры. Закончив обучение в Дюссельдорфской академии художеств, художник едет работать в Италию, посещает Париж и Вену.

С 1876 года Скадовский Н.Л. живет в Белозерке. Условия для творческой деятельности в родительском имении были благоприятными. Большая светлая мастерская, постоянная материальная поддержка родных, достаточно было и природы. Но пребывание вдали от художественной жизни большого города не могло удовлетворить Скадовского, и он в конце 70-х годов поселился в Одессе. Во второй половине XIX в. здесь плодотворно работало Общество любителей изящных искусств, часто экспонировались выставки передвижников и местных художников – воспитанников школы рисования.

80-е годы для Н.Л. Скадовского были периодом большого творческого подъема общественной деятельности. Он сблизился с одесскими художниками. Его дом стал своеобразным культурным центром, который привлекал известных артистов, музыкантов, литераторов.

Несмотря на заметные успехи в создании портретов и пейзажей, Скадовский Н.Л. основную свою задачу видел в дальнейшем совершенствовании мастерства жанриста. Небольшие жанровые картинки «Безумный» и «Беспризорные», выполненные в 1883 году, показывают силу стремления художника к более серьезному социальному обобщению.

В 1883 году Скадовский снова едет в Италию. В акварелях, написанных во время второго путешествия, появляются новые принципы живописного решения. Акварель

становится более прозрачной, легкой и нежной в цвете. Автор мастерски передает мягкость воздуха («Дворик»), нарядность зеленого парка, щедро залитого южным солнцем («Парк. Венеция»), пространство морского пейзажа («Лето. Венеция»). Акварельные этюды имели большое значение в творчестве Скадовского, в них он искал тему пейзажей, цветное единство той или иной картины. В рецензиях на художественные выставки одесская критика неоднократно положительно оценивала акварели мастера, которые, по ее мнению, не уступали работам Г.Ладыженского, признанного среди местных художников лучшим акварелистом.

Скадовский Н.Л. был страстным охотником и за годы своей творческой деятельности создал большое количество произведений на охотничьи сюжеты. В основе большинства его охотничьих сцен лежит живое наблюдение. Он увлекался как описово-жанровой стороной темы, так и передачей состояния природы в разные времена года.

С картиной «Открытие охоты» художник участвует в международной выставке в Мюнхене (Германия).

С большой симпатией, с добродушной улыбкой рисует Н.Л.Скадовский образы крестьян. Дальнейшее изучение крестьянской жизни привело художника во второй половине 80-х годов к созданию большой картины «Вскрытие мертвого тела», которая в 1888 году на конкурсе Московского Общества любителей художеств была отмечена премией. В упомянутой картине художник сильнее, чем в предыдущих работах, осуждает общественные порядки, которые обрекают миллионы людей на бесправие и нищету.

В 1887 – 1889 годах Скадовский Н.Л. устраивает персональные выставки своих произведений в Херсоне.

Во второй половине 80-х годов с целью изучения народного быта посещает Правобережную Украину. В результате этих путешествий появились произведения, которые отразили природу и быт тех мест, где находился художник: «Капри»,

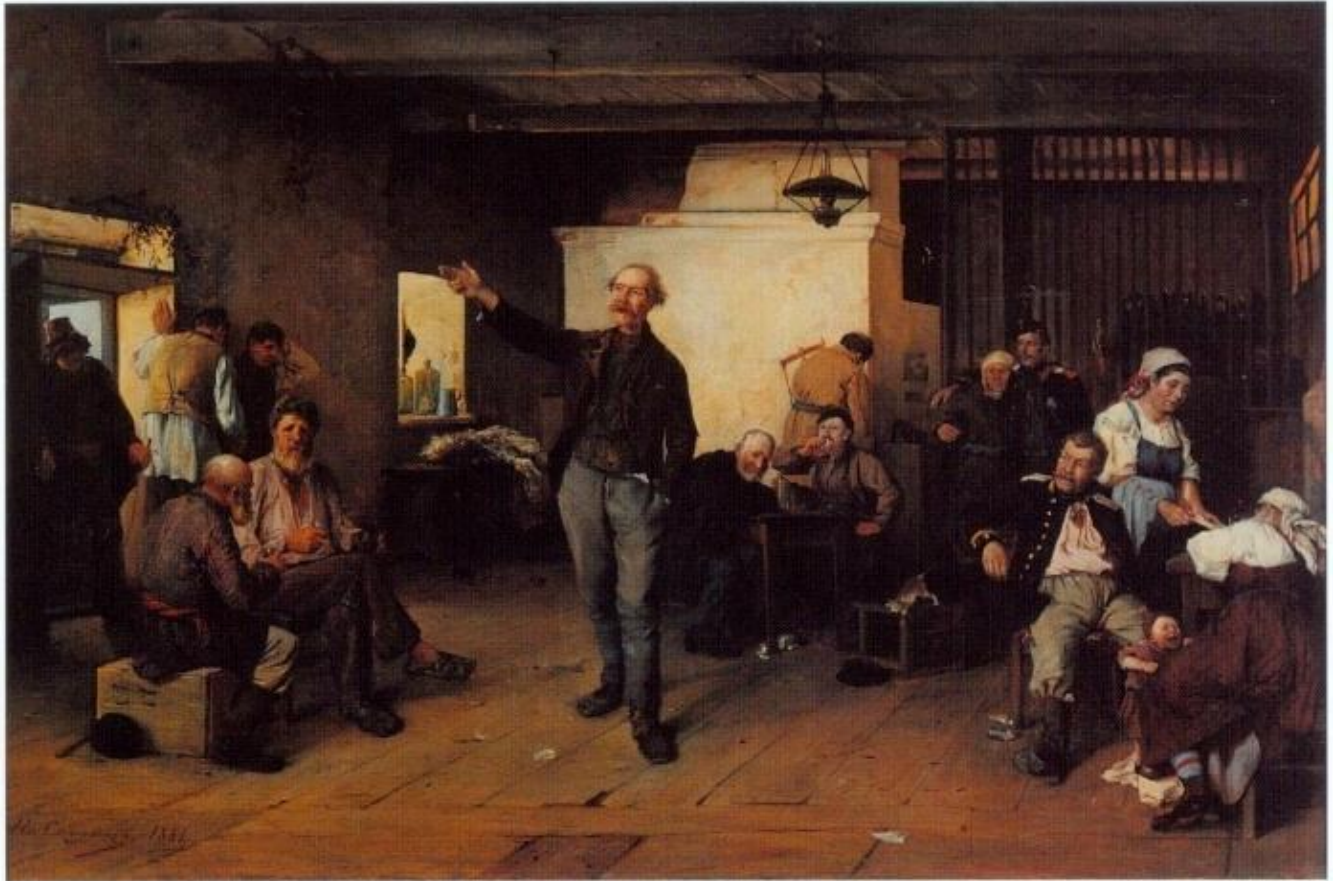
«Венеция», «В окрестностях Генуи», «Побережье Средиземного моря», «Сицилия», «Река в Подольской губернии «Замок в Каменец-Подольском».

В марте 1890 года художник становится одним из инициаторов создания Общества южнорусских художников. Многие произведения Скадовского находятся на высоком уровне идейных и художественных достижений Общества в целом.

Скадовский Н.Л. был прекрасным рисовальщиком, обладал чрезвычайно тонким мастерством. Менял технику в зависимости от творческого задания. У него были любимые мотивы зарисовок: приземистая украинская хата, конюшня, живописный двор с крестьянским инвентарем, базар, причал с лодками.

В 1892 году художник участвует в организации выставки в помощь пострадавшим от неурожая. На ней заслуженным вниманием пользовалось произведение «Голодовка», которое свидетельствует о прочной связи автора с современностью – это одна из лучших картин Скадовского, венец его поисков в области большой социальной темы. Картина поражает яркостью драматического выражения.

...Смерть настигла Скадовского неожиданно. Он умер в 46-летнем возрасте, не успев осуществить своих творческих замыслов. «Он находился в полном расцвете сил, – писал автор некролога, – до последних минут покойного не покидала надежда жить и работать...» (Одес. вестн. – 1892. – 13 июня) [9].



«Трактирный оратор»,

(1881), холст, масло

Государственная Третьяковская галерея [10].

РОЗДІЛ 5. МОМЕНТИ ЖИТТЯ ОДЕСИ **(оригінальна стилістика збережена)**

5.1. ОДЕССКИЙ РЕЙД **(оригінальна стилістика збережена)**

В Одессе вторая зима.

13 (25) февраля

Рейд снова покрылся толстым слоем льда, так что движение пароходов происходит не совсем правильно. Так, например, из Одессы пароходы идут, а идущие в Одессу из Крыма и Константинополя на время оставлены в Севастополе и Варне; но вероятно сегодня потребуют их в Одессу, если барометр будет продолжать падать [1].

Лед сковал наш рейд.

17 февраля (1 марта).

Дувший в субботу северо-восточный ветер нагнал к Одессе массу льда од берегов, так что пароходы с большим трудом входят в гавань; в воскресенье прибыл пароход р. о. п. и т. «Владимир», почту с которого должны были снести по льду, самый же пароход вошел в гавань позже [2].

Одесса блокирована льдом.

19 февраля (3 марта).

Прибывший из Константинополя пароход р. о. п. и т. «Веста» на протяжении 40 миль встретил лед и с большими усилиями пробрался в порт. Вышедший в понедельник из Одессы пароход австрийского ллойда «Аврора» застрял во льду по дороге к Фонтану и не может двинуться ни вперед, ни назад; долженствовавшие отойти вчера и сегодня из Одессы пароходы в Крым и Константинополь задержаны, крымские пароходы остановлены в Севастополе; константинопольские «Ростов» и

«Ольга», которые должны прийти в Одессу 19 и 20 февраля, также остановлены в Константинополе [3].

21 февраля (5 марта).

Одесский рейд все еще покрыт льдом на всем видимом пространстве; пароходы не идут и вероятно ранее будущей недели пароходные рейсы не будут восстановлены [4].

25 февраля (9 марта).

Одесский рейд мало по малу очищается от льда для прохода судов. Третьего дня вышел в Константинополь пароход р. о. п. и т. «Корнилов», вчера вышел туда-же пароход «Владимир»; сегодня ожидаются пароход «Эльборус» из Севастополя, «Гуниб» и «Черкас» из Варны [5].

25 февраля (9 марта).

Крейсер «Нижний-Новгород» прибыл вчера из Севастополя в Одессу и начнет готовиться для отправки в дальний вояж – на Сахалин [5].

5.2. ОДЕССА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

(оригінальна стилістика збережена)

26 февраля (10 марта).

Вчера приехал из Харькова артист В.Л.Форкати, который вскоре приступит к отделке сада при бульваре и к формированию труппы [6].

6. Одесский Листок. – 1881. – № 44, четверг, 26 февраля (10 марта).

13 (25) февраля.

Не мешало-бы нашей полиции обратить внимание на ужасное истязание лошадей, производимое у дома Карузо на углу Еврейской и Итальянской (ныне Пушкинской) улице.

Дело в том, что съезд в ворота представляет в этом доме какую-то бесформенную рытвину, по которой не могут ехать повозки, за что безжалостные биндюжники немилосердно секут кнутами и палками лошадей... На замечание прохожих, отчего хозяин не устроит хорошего проезда, дворник отвечает, что «хозяин его ни полиции, ни кого другого не боится, хоть бы об этом целые книги писали». Не подействует-ли на господина Карузо вмешательство именно полиции если только последней благоугодно будет обратит внимание на нашу заметку? [1].

Одесский генерал-губернатор князь Дондуков-Корсаков выезжает из Петербурга в субботу, 28 февраля; по дороге князь заедет в свое имение, а оттуда отправится прямо в Одессу, куда прибудет к концу будущей недели [6].

Хорошие пустяки.

21 февраля (5 марта).

Вчера нам в редакцию доставили кусок пшеничного хлеба-фразоли из «Киевской пекарни», помещающейся на Ришельевской улице, в доме Пелехина, в котором оказался белый червь довольно крупной породы. Покупатель, обнаруживший присутствие этого насекомого в хлебе, обратился в пекарню с указанием на это безобразие, но ему хозяин пекарни сказал, что «это-де пустяки»!

Вот куда бы господину Маровскому направить стопы свои... [4].

Празднование дня рождения Его Величества Наследника Цесаревича происходило вчера, 28 февраля, вследствие распоряжения Святого Синода. В Одесском кафедральном соборе, после божественной литургии, совершено было архиепископом Платоном торжественное молебствие, на котором присутствовали: временно-командующий войсками генерал Н.С.Ганецкий 2-й, одесский градоначальник д. с. с. С.Н.Гудим-Левкович, начальник местных войск генерал-лейтенант Нагель, начальник 15-й пехотной дивизии Горемыкин, товарищ городского головы О.О.Чижевич, генералитет, иностранные консула, представители судебного, учебного и других ведомств и масса молящихся [7].

Траур на 15-е марта.

Многие обращались к нам за разъяснениями, какие траурные флаги следует вывешивать в день погребения в Бозе почившего Государя. В ответ на это мы можем указать, что с сегодняшнего дня на доме Маюрова, что на Греческой улице, вывешен траурный флаг, который может служить образцом траурных флагов [8].

Очень насыщенным новостями был номер газеты за 14 (26) марта.

Вполне понятная просьба прикащиков-христиан.

Несколько прикащиков-христиан обратилась к нам с письмами, в которых просят заявить о желании всех прикащиков-христиан чтобы в день погребения Государя, 15 марта, все магазины и торговые заведения христиан-торговцев были закрыты, точно также, как будут закрыты магазины и лавки евреев. Мы надеемся, что просьба эта будет уважена нашими торговцами [8].

Немецкая колония в Одессе.

За подписями всех представителей Германских подданных в Одессе в местной немецкой газете, от 10/22 текущего месяца было напечатано следующее предложение Германским подданным, жительствоющим в Одессе:

«Наш возлюбленный Император и наше дорогое Германское отечество лишились в Бозе почившем Императоре Александре II своего лучшего, истинного друга. Германские подданные в России, кроме того, оплакивают в Высочайшем Усопшем своего всегда милостивого покровителя!

Искреннейшее наше желание – пред всем светом засвидетельствовать, что наша благодарность будет продолжаться и после смерти.

Наверное, никто из нас, жителей Одессы, не откажется от своего права споспешествовать предпринимаемому городом воздвижению знака в память Усопшего Государя, но не взирая на то, мы, в качестве подданных Германской Империи, желаем установить в устраиваемой городом часовне (если учреждение ее разрешится высшими властями) соответственное религиозное художественное

произведение, на котором будут надписаны те слова, которые наш возлюбленный Император в 179 году из Версаля адресовал Своему Августейшему Другу:

«Германия никогда не забудит, чем она обязана Вашему Величеству!»

Как только постройка часовни будет разрешена, списки подписчикам выставятся у всех подписавшихся, и собрание всех их представит себе выбор предполагаемого художественного произведения» [8].

Вчера мы не получили ни Петербургской, ни Московской почт [8].

Рейсы пароходов в Херсон.

Вчера отошел из Одессы первым рейсом в Херсон пароход р. о. п. и т. «Граф Тотлебен», пассажиров было около 100. На реке Буг, в некоторых местах лед еще стоит, но при благоприятных условиях в воскресенье отойдет в Николаев первым рейсом пароход «Митридат» [8].

Об охранении имущества умирающих в Одессе австрийско-подданных.

На днях австрийский консул обратился к одесскому градоначальнику с просьбой предложить полиции немедленно доводить до сведения консульства о всех смертных случаях, постигающих австро-венгерских подданных в Одессе для принятия консульством охранительных мер к оставшемуся после их имуществу и для донесения об этом своему правительству [8].

Отъ правленія одесскаго женскаго благотворительнаго общества

симъ объявляется, что 26 сего марта въ зданіи Михайло-Семеновскаго сиротскаго дома (за городскимъ кладбищемъ) въ 12 часовъ дня будетъ происходить **публичныя торги** на отдачу въ **наемъ** принадлежащихъ упомянутому обществу **18 деревянныхъ лавочекъ**, находящихся на Шишмановской площади Стараго базара. О кондиціяхъ и условіяхъ найма можно узнать въ день торга въ зданіи Михайло-Семеновскаго сиротскаго дома.

4—931—1

[9].

Статистика еженедѣльной смертности. Съ 8 по 14 марта умерло 60 мужскаго и 47 душъ женскаго пола, всего 107, на тысячу въ годъ 30,15. Въ дѣтскомъ возрастѣ умерло отъ кори 1, отъ дифтерита 3, отъ коклюша 1, отъ горячки 2, отъ воспаления легкихъ 1 и отъ поноса 2; мертворожденныхъ было 10. Взрослые умерли: отъ брюшнаго тифа 2, отъ возвратнаго 2, отъ дизентеріи 1, въ послѣ родовомъ состояніи 1, отъ воспаления легкихъ 5, отъ мозговаго удара 4, отъ изнурительнаго поноса 3, отъ чахотки 14; одинъ повѣсился, двое умерли отъ ушибовъ одинъ—живота, другой—головы и бедра). До 1 года умерло 32, отъ 1 до 5 лѣтъ 15, отъ 6 до 20 л. 3, отъ 21 до 30 л. 9, отъ 31 до 40 л. 14, отъ 41 до 60 л. 17, отъ 61 до 80 л. 15, болѣе 80 лѣтъ 2. Въ бульварномъ участкѣ умерло 12, въ александровскомъ 19, въ херсонскомъ 7, въ петропавловскомъ 13, въ михайсовскомъ 14, въ пересыпскомъ 10, въ городской больницѣ 22, въ еврейской 5, въ другихъ больницахъ 5.

Полукопѣчнаго сбора съ отвозимыхъ за границу товаровъ съ 8-го по 15-го марта въ городскую кассу поступило 4098 руб. 14 коп. А всего по 15-е марта поступило 24569 руб. 60 коп.

[10].

Дневник.

19 (31) марта.

Одесский генерал-губернатор генерал-адъютант князь А.М.Дондуков-Корсаков, принимая 17 марта чинов одесской городской полиции, в речи, обращенной к этим чинам, высказал желание, чтобы полиция честно и безкорыстно трудилась, относилась к своим обязанностям с любовью и не исполняла эти обязанности ради одной формальности [11].

Херсонский губернатор д. с. с. Эрдели представлялся вчера его сиятельству господину Одесскому генерал-губернатору князю Дондукову-Корсакову. В непродолжительном времени в Одессу придут начальники других губерний одесского округа для представлений новому начальнику края [11].

Одесский генерал-губернатор князь А.М.Дондуков-Корсаков посетил вчера тайного советника К.М.Базили [11].

Расходы на погребение в Бозе почившего Государя.

24 марта (5 апреля).

«Новости» сообщают, будто-бы первоначальная цифра расходов, ассигнованных на перенесение и погребение тела в Бозе почившего Государя Императора, достигала до двух миллионов, но впоследствии она была сокращена до 900.000 р. [12].

Весна вступает в свои права.

В среду, 18 марта, наконец в воздухе повеяло весной: стало ясно и тепло, в домах стали снимать двойные зимние рамы, растворили окна и балконы, в 6 часов вечера при слабом южном ветре, в северо-западной стороны неба двигались к городу черные дождевые тучи, а в половине седьмого пошел небольшой дождик, с северной стороны неба сверкало несколько раз яркая молния. Такое редкое метеорологическое явление (молния) в такое раннее время года, заставляет старожилов пророчит, что скоро наступит теплое время и что лето будет жаркое. Увидим, насколько сбудутся их предсказания [13].

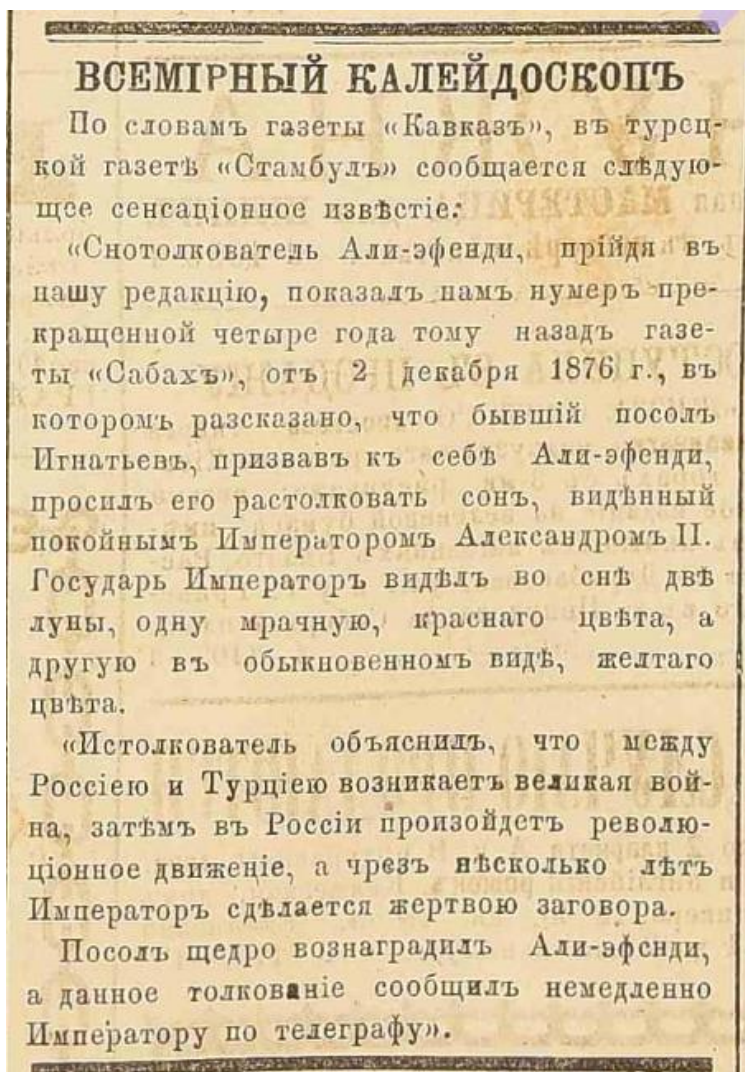
27 марта (8 апреля).

Таврический и Одесский караимский гахам имели счастье находиться при Высочайшем приеме в Аничковом дворце в числе прибывших в С.-Петербург депутатов, сословных и общественных, для поклонения в Бозе почившему Императору Александру II-му и для заявления верноподданических чувств Государю Императору [14].

Перемещение аптеки.

28 марта (9 апреля).

Провизору господину Зайдману, имеющему аптеку на Полицейской улице, в доме Коростовцевой, разрешено переместить ее на Ямскую улицу, против Кирхи [15].



[16].

ХЛѢБНЫЕ И ТОРГОВЫЕ РЫНКИ.

Хлѣбныя сдѣлки.

27 марта продано:

Рѣлану: 600 ч. Данкверъ—Юровскій по 1 р. 41 к. (Молд.).

Ржи: 600 ч. в. 9 п. Барбашъ — Фишеровичъ по 1 р. 28¹/₂ к. (лодка).

Озимой: 2.500 ч. в. 9 п. 20 ф. О. Берштейнъ—Гуровичъ по 1 р. 49 к. (городъ).

Наша вѣтшая торговля за январь 1881 года. Намъ доставлена перналъ въ текущемъ году таблица о движеніи нашей вѣтшей торговли за январь 1881 г. Данныя, заключающіяся въ этой таблицѣ, не представляютъ ничего отраднаго. Какъ по вывозу, такъ и по привозу товаровъ замѣтно значительное пониженіе. Изъ 30 главнѣйшихъ вывозныхъ товаровъ только 6 представляютъ некоторое повышеніе сравнительно съ 1880 годомъ, а по привозу изъ 36 только 4. Въ теченіе января вывезено менше, чѣмъ въ январѣ мѣсяцъ прошлаго, также плохаго, года, слѣдующихъ товаровъ:

Хлѣба на	541,715	четверг.
Спирта и вина на	132,146	пудовъ
Дѣла на	542,378	»
Поташа на	304,086	»
Холста на	80,960	»
Шерсти на	73,566	»
Пеньки на	34,703	»
Сада скотскаго на	38,777	»
Сахарнаго пѣска на	83,015	»

Уменьшеніе вывоза еще болѣе замѣтно. А именно: вывезено менше:

Чугуна на	1641,359	пудовъ
Угля каменнаго на	680,786	»
Паровозовъ и машинъ на	134,469	»
Железа на	249,341	»
Рельсовъ на	332,073	»
Хлопка на	280,854	»
Масла дерев. на	78,165	»
Соды на	52,006	»
Чая на	47,319	»
Кофе на	22,261	»

Въ числѣ другихъ, также главныхъ предметовъ ввоза уменьшеніе выражается солидными суммами. Даже въ декабрѣ прошлаго года, несмотря на заманчивое право очищать привозные товары по старому тарифу, безъ 10% надбавки, ввозъ былъ незначителенъ. Очевидно, что торговцы не рассчитываютъ на усиленіе русскаго потребленія. Теперь же, съ увеличеніемъ поминанъ, это потребленіе, надо полагать, сократится еще болѣе. («Нов.»).

[16].

1 (13) апреля.

Кандидатура Н.А.Новосельского на должность городского головы в Одессе.

Мы слышали, что бывший два четырехлетия городским головой в Одессе тайный советник Н.А.Новосельский прислал в управу заявление о желании своем баллотироваться на предстоящих выборах на должность городского головы в Одессе [17].

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА:

ПЕРЕДМОВА

1.Електронний код доступу: <https://samnasam.pp.ua/perli-kamin-vlastivosti-koloru-perlin-i-komu.html>

ВСТУП

1.Коваль Г.П. Діяльність Одеської міської думи в галузі благоустрою міста в кінці ХУІІІ – на початку ХХ століття. // Коваль Геннадій Павлович / Національний університет «Києво-Могилянська Академія» Миколаївська філія. Наукові праці. Том 10. Миколаїв. 2001. – С. 37 – 41.

2. Коваль Г.П. Голови Одеської міської думи наприкінці ХУІІІ – на початку ХХ століття. // Коваль Геннадій Павлович / Миколаївський Навчально-Науковий центр Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Збірник наукових праць. Том 1. Миколаїв – Одеса. 2001. – С. 51 – 55.

3. Коваль Г.П. Градоначальники Одеси та органи міського самоврядування наприкінці ХУІІІ – на початку ХХ століття. // Коваль Геннадій Павлович / Південнослов'янський інститут Київського славістичного університету. Науково-методичний збірник. Миколаїв. 2002. – С. 68 – 71.

4. Коваль Г.П. Просвітницькі аспекти в діяльності голови Одеської міської думи – П. О. Зеленого. // Коваль Геннадій Павлович / Південнослов'янський інститут Київського славістичного університету. Науково-методичний збірник. Миколаїв. 2002. – С. 68 – 71.

5. Коваль Г.П. Хрестовоздвиженський ярмарок в Одесі. // Коваль Геннадій Павлович / Наукові праці: Науково – методичний журнал. – Т.94. Вип.81. Історичні науки. – Миколаїв: Вид – во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. – 172 с. – С. 143 – 147.

6. Коваль Г.П. Діяльність Одеської міської думи в будівництві трамваю в місті Одеса в останній чверті ХІХ –1914 році. // Коваль Геннадій Павлович / Миколаївський

Навчально-Науковий центр Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Збірник наукових праць. Том ІУ. Миколаїв-Одеса. 2007. – С.230 – 236.

7. Коваль Г.П. Одесское городское самоуправление в 1906 – 1911 годах: проблемы, противоречия. // Коваль Геннадій Павлович / Миколаївщина і Північне Причорномор'я: історія і сучасність. До 30-річчя навколосвітнього плавання вітрильної яхти «Ікар» (МКІ, 1987 – 1988): матеріали Всеукраїнської науково-методичної конференції. 21 вересня 2018 року. – Миколаїв: НУК, 2018. – 35 с. – С. 16 – 17.

8. Коваль Г.П. Бій биків в Одесі: дії градоначальника та Одеської міської думи в травні – червні 1909 року. // Коваль Геннадій Павлович / Миколаївщина і Північне Причорномор'я: історія і сучасність. До 100-річчя Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова: матеріали Х Всеукраїнської науково-методичної конференції. 9 жовтня 2020 року. – Миколаїв: НУК, 2020. – 54 с. – С. 28 – 29.

9. Коваль Г.П. Трамвайне питання і побиття журналістів в Одеській міській думи в грудні 1907 року. // Коваль Геннадій Павлович / Гуманітарний вісник НУК: збірник наукових праць. – Випуск 13. – Миколаїв: Ілліон. 2021. – 124 с. – С. 63 – 64.

10. Коваль Г.П. Одесская городская хлебопекарня как пример для Харьковской городской думы в 1908 – 1909 годах. // Коваль Геннадій Павлович / Гуманітарний вісник НУК: збірник наукових праць. – Випуск 13. – Миколаїв: Ілліон. 2021. – 124 с. – С. 67 – 68.

11. Коваль Г.П. Відкриття руху омнібусів в Одесі (1899 р.) та автомобільного руху в південних губерніях (1909 р.). // Коваль Геннадій Павлович / Збірник праць ХІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Історія розвитку науки, техніки та освіти» за темою «фізика та формування нової світової реальності». – Київ, 15 квітня 2021 р. / Укладач Л.П.Пономаренко. – Київ, 2021. – 174 с. – С. 74 – 76.

12. Коваль Г.П. Діяльність міських дум щодо будівництва електричних станцій у Миколаєві, Одесі, Херсоні (жовтень – листопад 1908 року). // Коваль Геннадій Павлович / Збірник праць XIX Міжнародної науково-практичної конференції «Історія розвитку науки, техніки та освіти» за темою «фізика та формування нової світової реальності». – Київ, 15 квітня 2021 р. / Укладач Л.П.Пономаренко. – Київ, 2021. – 174 с. – С. 77 – 79.
13. Коваль Г.П. Питання замощення вулиць Одеси у роботі Одеської міської думи у березні – грудні 1902 року. // Коваль Геннадій Павлович / Аркасівські читання: історичні та краєзнавчі дослідження: виклики та перспективи. Матеріали XI Міжнародної наукової конференції (21 – 23 травня 2021 р.). Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2021. – 119 с. С. 70 – 74.
14. Коваль Г.П. Торгівля та промисловість Одеси єврейський вимір. // Коваль Геннадій Павлович / Запорожские еврейские чтения. Доклады и сообщения (14 – 15 апреля 2013 г.). Днепрпетровск: Институт «Ткума», 2014. – 118 с. – С. 22 – 35.
15. Коваль Г.П. Голокост в Одесі: пам'ять, архіви, увіковічення. // Коваль Геннадій Павлович / Історичні мідраші Північного Причорномор'я/ Голов. ред. М. М. Шитюк. – Випуск У. – Том II. – Миколаїв: Типографія Шамрай, 2016. – 469 с. – С. 37 – 91.
16. Коваль Г.П., Коваль О.Г., Коваль Г.П. Взгляд на положение евреев на страницах одесских и николаевских газет в 1906-1916 годах. // Коваль Геннадій Павлович, Коваль Олексій Геннадійович, Коваль Руслан Геннадійович / Історичні мідраші Північного Причорномор'я / Голов. ред. О.О.Господаренко. – Випуск УІІІ. Том II. – Миколаїв: Типографія Шамрай, 2019. – 395 с. – С. 5 – 38.
17. Коваль Г. П. Брюхо Одессы / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв – 2021. – 105 с.
18. Коваль Г.П. Одеса. Дума. Земля / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв. – 2021. – 104 с.

19. Коваль Г.П. Григорій Григорович Маразлі / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв – 2021. – 95 с.
20. Коваль Г.П. Гласні Одеси. Галерея. 1906 рік. Книга перша / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв – 2022. – 100 с.
21. Коваль Г.П. Гласні Одеси. Стара Дума. Книга друга / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв – 2022. – 127 с.
22. Коваль Г.П. Гласні Одеси. Книга третя / Коваль Геннадій Павлович. – Миколаїв – 2022. – 77 с.

РОЗДІЛ 1. ПЛАНИ ТА ВИДИ ОДЕСИ

1. Електронний код доступу:

https://uk.wikipedia.org/wiki/Герб_Одеси#/media/Файл:Odessa_RI.png

2. Електронний код доступу: <https://sites.google.com/site/odesskiritejl/home/obsaa-gorodskaa-statistika/istoria-razvitia-goroda-odessa>

3. Одесский Листок. – 1881. – № 37, воскресеньє, 15 (27) февраля.

4. Державна наукова архітектурно-будівельна бібліотека імені В.Г.Заболотного.

Види Одеси. Світлина з журналу: Нива. 1900. № 37. С. 736 – 737. Електронний код доступу:

<http://web.archive.org/web/20171115003948/http://www.runivers.ru/lib/book9158/>

РОЗДІЛ 2. ПРОМИСЛОВІСТЬ ОДЕСИ. ЗАВОДИ ТА ФАБРИКИ

1. Одесский Листок. – 1881. – № 36, суббота, 14 (26) февраля.

2. Там само. – № 40, четверг, 19 февраля (3 марта).

3. Там само. – № 42, вторник, 24 февраля (8 марта).

4. Там само. – № 42, вторник, 24 февраля (8 марта).

5. Там само. – № 43, среда, 25 февраля (9 марта).

РОЗДІЛ 3. ДІЯЛЬНІСТЬ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДУМИ. ЛЮТИЙ – БЕРЕЗЕНЬ

1. Одесский Листок. – 1881. – № 34, четверг, 12 (24) февраля

2. Там само. – № 37, воскресеньє, 15 (27) февраля.

3. Там само. – № 39, среда, 18 феvрале (2 марта).
4. Там само. – № 40, четверг, 19 феvраля (3 марта).
5. Там само. – № 41, суббота, 21 феvраля (5 марта).
6. Там само. – № 37, воскресенье, 15 (27) феvраля.
7. Там само. – № 38, вторник, 17 феvраля (1 марта).
8. Там само. – № 42, вторник, 24 феvраля (8 марта).
9. Там само. – № 43, среда, 25 феvраля (9 марта).
10. Там само. – № 44, четверг, 26 феvраля (10 марта).
11. Там само. – № 46, воскресенье, 1 (13) марта.
12. Там само. – № 45, суббота, 28 феvраля (12 марта).
13. Там само. – № 46, воскресенье, 1 (13) марта.
14. Електронний код доступа:
[https://uk.wikipedia.org/wiki/Олександр_II_\(російський_імператор\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Олександр_II_(російський_імператор))
15. Електронний код доступа: <https://lenta.ru/articles/2021/03/13/alexander2/>
16. Одесский Листок. – 1881. – № 49, четверг, 5 (17) марта.
17. Там само. – № 52, воскресенье, 8 (20) марта.
18. Там само. – № 57, суббота, 14 (26) марта.
19. Там само. – № 58, воскресенье, 15 (27) марта.
20. Там само. – № 60, вторник, 17 (29) марта
21. Там само. – № 61, среда, 18 (30) марта.
22. Там само. – № 62, четверг, 19 (31) марта.
23. Там само. – № 66, вторник, 24 марта (5 апреля).
24. Там само. – № 63, пятница, 20 марта (1 апреля).
25. Там само. – № 65, воскресенье, 22 марта (3 апреля).
26. Там само. – № 66, вторник, 24 марта (5 апреля).
27. Там само. – № 67, среда, 25 марта (6 апреля).
28. Там само. – № 68, пятница, 27 марта (8 апреля).

29. Там само. – № 69, суббота, 28 марта (9 апреля).
30. Там само. – № 70, воскресенье, 29 марта (10 апреля).
31. Там само. – № 71, вторник, 31 марта (12 апреля).

РОЗДІЛ 4. ХУДОЖНИКИ СУДКОВСЬКИЙ ТА СКАДОВСЬКИЙ ТА ЇХ ВИСТАВКА КАРТИН

1. Одесский Листок. – 1881. – № 44, четверг, 26 февраля (10 марта).
2. Там само. – № 46, воскресенье, 1 (13) марта.
3. Там само. – № 65, воскресенье, 22 марта (3 апреля).
4. Там само. – № 68, пятница, 27 марта (8 апреля).
5. Электронный код доступа: <https://vakin.livejournal.com/2730922.html>
6. Электронный код доступа: <https://www.stydiai.ru/gallery/sydkovsky-ryfin/>
7. Электронный код доступа:
<https://www.google.com/search?q=Ладигенський+Геннадій+Олександрович>.
8. Электронный код доступа:
https://ru.wikisource.org/wiki/РБС/ВТ/Скадовский,_Николай_Львович
9. Электронный код доступа: <https://krai.lib.kherson.ua/ru-s1-peopl-1.htm>
10. Электронный код доступа:
https://ru.wikipedia.org/wiki/Скадовский,_Николай_Львович

РОЗДІЛ 5. МОМЕНТИ ЖИТТЯ ОДЕСИ

5.1. ОДЕССКИЙ РЕЙД

1. Одесский Листок. – 1881. – № 35, пятница, 13 (25) февраля.
2. Там само. – № 38, вторник, 17 февраля (1 марта).
3. Там само. – № 40, четверг, 19 февраля (3 марта).
4. Там само. – № 41, суббота, 21 февраля (5 марта).
5. Там само. – № 43, среда, 25 февраля (9 марта).

5.2. ОДЕССА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

6. Там само. – № 44, четверг, 26 февраля (10 марта).

7. Там само. – № 46, воскресеньє, 1 (13) марта.
8. Там само. – № 57, суббота, 14 (26) марта.
9. Там само. – № 60, вторник, 17 (29) марта
10. Там само. – № 61, среда, 18 (30) марта.
11. Там само. – № 62, четверг, 19 (31) марта.
12. Там само. – № 66, вторник, 24 марта (5 апреля).
13. Там само. – № 63, пятница, 20 марта (1 апреля).
14. Там само. – № 68, пятница, 27 марта (8 апреля).
15. Там само. – № 69, суббота, 28 марта (9 апреля).
16. Там само. – № 71, вторник, 31 марта (12 апреля).
17. Там само. – № 72, среда, 1 (13) апреля.