

Министерство культуры АРК  
КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник»  
Институт археологии НАН Украины  
Крымское отделение Института востоковедения НАН Украины  
им. А.Крымского  
Таврический Национальный университет им. В.И. Вернадского

## II Бахчисарайские научные чтения памяти Е.В. Веймарна

Бахчисарай  
КРУ «Бахчисарайский историко-культурный  
заповедник»

*3-7 сентября 2013 г.*

Тезисы докладов и сообщений



2013

Министерство культуры АРК  
КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник»  
Институт археологии НАН Украины  
Крымское отделение Института востоковедения НАН Украины  
им. А.Крымского  
Таврический Национальный университет им. В.И. Вернадского

## **II Бахчисарайские научные чтения памяти Е.В. Веймарна**

**Бахчисарай  
КРУ «Бахчисарайский историко-культурный  
заповедник»**

***3-7 сентября 2013 г.***

**Тезисы докладов и сообщений**



**2013**

*Издаются по решению Научно-методического совета  
КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник»*

**Редакционная коллегия:**

**Айбабин А.И.**, профессор, доктор исторических наук, руководитель Крымского отделения Института востоковедения НАН Украины (Симферополь, Украина)

**Герцен А.Г.**, доцент, кандидат исторических наук, декан исторического факультета ТНУ им. В.И. Вернадского

**Науменко В.Е.**, доцент, кандидат исторических наук, Генеральный директор КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник» – РЕДАКТОР-СОСТАВИТЕЛЬ

**Сейдалиев Э.И.**, заместитель Генерального директора КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник» по науке – ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

**Душенко А.А.**, заведующий Музеем археологии КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник»

II Бахчисарайские научные чтения памяти Е.В. Веймарна // Тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции (Бахчисарай, 3-7 сентября 2013 г.). – Симферополь: Антиква, 2013. – 56 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Айбабин А. И.</i> Ранневизантийский Боспор в VI-VII вв. . . . .	6
<i>Баранов В.И., Карлов С.В.</i> Археологическое изучение поселения Мариамполис в 2009-2011 гг. (предварительные итоги) . . . . .	8
<i>Бармина Н.И.</i> Строительные особенности Мангупской базилики. . . . .	9
<i>Бахтадзе Н.А.</i> Типология пещерных церквей монастырских комплексов Давид-Гареджи . . . . .	11
<i>Бернацки А. Б., Кленина Е. Ю.</i> Особенности застройки центральной части Херсонесского городища: архитектура и функция . . . . .	11
<i>Бібіков Д.В.</i> Середньовічні християнські могиляники та церковна топографія Вишгороду . . . . .	12
<i>Бубенок О.Б.</i> Аланы Юго-Западного Крыма по данным средневековых письменных источников. . . . .	13
<i>Вахонессе В.В.</i> Скелі Адалари: археологічні дослідження середньовічних корабельних аварій та якірної стоянки. . . . .	14
<i>Вертиченко А.В.</i> Сарматские церемониальные кинжалы группы Тилля-Теле в контексте иранских представлений . . . . .	15
<i>Гайдуков Н.Е., Степкин В.В.</i> Литургическое устройство пещерных храмов Юго-Западной Таврики и Подонья: по материалам Д.М. Струкова и современным исследованиям . . . . .	15
<i>Гайдуков Н.Е.</i> Скальная архитектура пещерных храмов Юго-Западной Таврики: вопросы хронологии . . . . .	16
<i>Гарбуз И.А.</i> Первые итоги изучения могильника Скалистое-III в Юго-Западном Крыму (по материалам исследований 2011-2013 гг.) . . . . .	17
<i>Гинькут Н.В., Чуева Е.Е.</i> Керамический комплекс конца XIII – начала XV в. из раскопок пещерного храма с фресками на Загайтанской скале (Инкерман, Крым) . . . . .	18
<i>Днепровский Н.В.</i> К вопросу о роли четвертого персонажа в росписи пещерного храма «Трех всадников» (Эски-Кермен) . . . . .	20
<i>Дорошко В.В.</i> Раскопки на высоте Суздальская в окрестностях Севастополя: первые итоги . . . . .	20
<i>Дорошко О.П.</i> Бусы и подвески из могильника Карши-Баир . . . . .	21
<i>Ершова Т.Е., Яковлев А.В.</i> Подвеска с двузубцем Рюриковичей из камеры 6 Старовознесенского некрополя Пскова и христианская символика времен княгини Ольги . . . . .	22
<i>Зинько Е.А., Зинько В.Н.</i> Ранние христиане в Восточной Таврике. . . . .	23

<i>Зоценко І. В.</i> Про деякі знахідки з давньоруського городища Чорнобиль. . . . .	25
<i>Кашовская Н.В.</i> Мангуп и Маджалис (по дагестанським дорогам А.С. Фирковича) . . . . .	26
<i>Костромичёв Д.А.</i> Могила №69 некрополя «Совхоз №10» – пример новых возможностей изучения . . . . .	27
<i>Котин М.А.</i> Проушный топор из поселения Ак-Бурун II . . . . .	28
<i>Кропотов В.В.</i> Подбойная могила №45 Чернореченского могильника: состав комплекса и датировка . . . . .	28
<i>Майко В.В.</i> Христианский погребальный обряд Таврики второй половины X-XII вв.: урбанистическая и этническая составляющие . . . . .	29
<i>Марченко І.М. А.В.</i> Прахов – дослідник пам'яток старовини та церковний археолог . . . . .	30
<i>Масякин В.В., Волошинов А.А., Неневоля И.И.</i> Склепы начала Эпохи переселения народов из некрополя Сувлу-Кая . . . . .	31
<i>Могаричев Ю.М.</i> «Крымские» святые в древнерусской агиографической традиции . . . . .	32
<i>Моисеев Д.А.</i> Ранневизантийская строительная керамика Илькинского производственного центра . . . . .	33
<i>Намойлик А.С.</i> Новое надгробие из Херсонеса Таврического . . . . .	34
<i>Науменко В.Е., Душенко А.А.</i> Поселение на склоне мыса Тапчан-Кая: новые данные по результатам раскопок 2012 г. . . . .	34
<i>Остапенко П. В.</i> Реконструкция численности населения античной Тире и ее хоры . . . . .	37
<i>Пономарев Л.Ю.</i> Однокамерные постройки салтово-маяцких поселений Керченского полуострова . . . . .	37
<i>Радочин В.Ю.</i> Население Эски-Кермена конца VI – начала VII в. (антропологический аспект) . . . . .	38
<i>Рогова Ю.К.</i> Раннесредневековые каменные кресты Крыма . . . . .	39
<i>Роменский А.А.</i> Апостасии 976-989 гг. в Византии и крещение Руси: к вопросу о хронологии и обстоятельствах оформления военно-политического союза росов и ромеев . . . . .	40
<i>Салмин С.А., Салмина Е.В.</i> Сакральный комплекс на Завеличье средневекового Пскова. Капище и монастырь: два этапа существования . . . . .	41
<i>Салмин С.А.</i> Престольные посвящения погостских церквей и динамика распространения христианства в Псковской земле в конце X-XV вв. . . . .	42
<i>Строков А.А.</i> Склеп некрополя Фанагории эпохи Великого переселения народов из раскопок В.Д. Блаватского. . . . .	43
<i>Тарасенко Н.А.</i> Предметы египетского импорта в погребениях сарматского времени некрополя Илурата . . . . .	43

<b>Тортика А.А.</b> География и топография городищ салтово-маяцкой культуры Верхнего Подонцовья в контексте исторических реконструкций. . . . .	44
<b>Тюрин М.И.</b> Цистерна 1950 г. в XIX квартале Херсонесского городища: к вопросу о хронологии позднеэллинистического города. . . . .	45
<b>Филиппенко А.А.</b> Оборонительные рубежи античного Херсонеса . . . . .	46
<b>Флёров В.С.</b> Вес как признак в классификации кирпичей и плинфы . . . . .	48
<b>Фомин М.В.</b> О некоторых символических элементах в раннехристианской погребальной традиции Херсонеса-Херсона . . . . .	49
<b>Хайрединова Э.А.</b> Перстни с христианской символикой раннесредневекового времени из Юго-Западного Крыма. . . . .	50
<b>Харлан О.В.</b> Православні сакральні споруди Бахчисараю в контексті архітектурно-містобудівних досліджень міста 2011-2013 рр. . . . .	51
<b>Храпунов И.Н.</b> Новейшие исследования могильника Нейзац. . . . .	52
<b>Храпунов Н.И.</b> Некоторые неизвестные свидетельства о Мангупе западноевропейских путешественников конца XVIII – начала XIX в. . . . .	52
<b>Шаманаев А.В.</b> Сохранение памятников Инкермана и строительная деятельность монастыря Св. Климента в начале XX в. . . . .	53
<b>Шапцев М.С.</b> Перстень с рельефным изображением из раскопок Кульчукского городища в Северо-Западном Крыму. . . . .	54
<b>Яковлева Е.А., Ершова Т.Е.</b> Следы христианизации в камерных гробницах древнего Пскова: по материалам раскопок Старовознесенского некрополя второй половины X в. . . . .	55

мира [Залесская, 1994]. Некоторые перстни сделаны с высоким усечено-коническим гнездом, на котором прорезано стилизованное изображение лика святого.

Перстни с христианской символикой найдены, в основном, в женских погребениях. Их носили на руке, либо использовали в качестве подвесок – амулетов в ожерельях, соединявших фибулы. Перстни являются продукцией массового ремесленного производства, они были распространены не только по всей Византии, но и на сопредельных территориях.

**О. В. Харлан**  
(м. Київ)

### **ПРАВОСЛАВНІ САКРАЛЬНІ СПОРУДИ БАХЧИСАРАЮ В КОНТЕКСТІ АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ МІСТА 2011–2013 рр.**

Найбільш давні православні архітектурні пам'ятки на території Бахчисараю були дуже нечисленними. До початку досліджень відомості про них мали фрагментарний характер. На основі архівних джерел, натурних досліджень та розвідок попередників було розглянуто відомі на сьогодні православні композиційні акценти урбанізованого середовища Бахчисараю, які являли собою цікаву сторінку сакральної архітектури східного міста, історію їх виникнення та роль в навколишньому просторі.

Кожна культова споруда мала неповторні, унікальні риси (на сьогодні збереглося кілька культових споруд). В Бахчисараї сакральні об'єкти виконували важливі простороформуючі та планоструктуруючі функції. Через спрямоване нівелювання, в радянські часи, у загальноміському просторі було змінено образ і ієрархію рівнів складення міського простору (загальноміських, міських та локальних). Після локалізації і вивчення місць розташування зниклих будівель, їх архітектурних властивостей в контексті містобудівних розвідок НДІ пам'яткоохоронних досліджень, отримано перелік культових споруд, що існували чи існують на території міста, зафіксовано та позначено сакральні території, розглянуто їх сучасний стан та можливу роль у процесах відновлення віри, відбудови зруйнованих, осквернених і спорудженні нових святинь. Міська територія з сакральними ділянками і культовими об'єктами на них, становлять основу духовної структури мультирелігійного середовища Бахчисараю. Дана структура зараз починає активно змінюватися, приймати новий вигляд, порушуючи низку питань містобудівельно-територіальних та архітектурних. В наслідок забуття справи церковної архітектури, відсутності коштів і головне – поспішності зведення нових храмів, не відбувається вдумливого ретельного пошуку місць, яким відведено стати сакральними. Вивчення історичних сакральних місць допоможе заповнити дану прогалину для осмислення процесу кримського храмовбудування.

Говорити по наявних матеріалах про якісь тенденції в типологічній еволюції храмів Бахчисараю вельми ненадійно, це буде можливим лише у порівнянні з культовими спорудами інших населених пунктів Криму.