



ҚР Білім және ғылым министрлігі байқауынан тыс
№OR11465459 бағдарламалық қаржыландыру
ғылыми-зерттеу жобасын іске асыру шеңберінде

«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТАРИХ ҒЫЛЫМЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ҒЫЛЫМИ НЕГІЗДЕЛГЕН ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ӘЗІРЛЕУ»

атты дөңгелек үстел отырысының материалдар
(стенограмма) жинағы

Сборник материалов заседания круглого стола
(стенограмма) на тему

«РАЗРАБОТКА НАУЧНО ОБОСНОВАННОЙ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА»

в рамках реализации научно-исследовательского
проекта №OR11465459 ПЦФ МОН РК





Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі
Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
Мемлекет тарихы институты

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Комитет науки
Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова
Институт истории государства

ҚР Білім және ғылым министрлігі байқауынан тыс № OR11465459
бағдарламалық қаржыландыру ғылыми-зерттеу жобасын іске асыру шеңберінде
**«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТАРИХ ҒЫЛЫМЫН
ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ҒЫЛЫМИ НЕГІЗДЕЛГЕН
ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН ӘЗІРЛЕУ»**
атты дөңгелек үстел отырысының материалдар (стенограмма) жинағы

Сборник материалов заседания круглого стола (стенограмма) на тему
**«РАЗРАБОТКА НАУЧНО ОБОСНОВАННОЙ КОНЦЕПЦИИ
ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКИ КАЗАХСТАНА»**
в рамках реализации научно-исследовательского
проекта № OR11465459 ПЦФ МОН РК

УДК 94(574)
ББК 63.3 (5 Қаз)

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі
Ғылым комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
Мемлекет тарихы институты

Баспаға Мемлекет тарихы институтының
Ғылыми кеңесі ұсынған

Тарих ғылымдарының докторы, профессор
Е.А. Әбілдің жалпы редакциясымен
Жауапты редактор: т.ғ.к. А.Ж. Ғабдуллина

Модераторлар:

ҚР ҰҒА-ның құрметті академигі, т.ғ.д., профессор Б.Ф. Аяған,
с.ғ.д., профессор Ә.М. Джунусов

Құрастырушылар:

т.ғ.к. А.Ж. Ғабдуллина, т.ғ.к., доцент Т.М. Әминов, с.ғ.к. Б.Р. Шериязданов, т.ғ.к., асс.профессор А.С. Уалтаева,
PhD Қ.Ф. Ақанов, С.М. Сейітман, Б.Б. Ақтайлақ, А.М. Бадиев, Д.А. Джумағалиев

«Қазақстанның қазіргі заманғы тарих ғылымын қалыптастырудың ғылыми негізделген тұжырымдамасын әзірлеу» атты дөңгелек үстел отырысының материалдар (стенограмма) жинағы / Е.А. Әбілдің жалпы редакциясымен. – Нұр-Сұлтан: Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Мемлекет тарихы институты, 2021. - 416 б.

Сборник материалов заседания круглого стола (стенограмма) на тему «Разработка научно обоснованной концепции формирования современной исторической науки Казахстана» / Под общей редакцией Е.А. Әбіл. – Нур-Султан: Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова, Институт истории государства, 2021. - 416 с.

ISBN 978-601-7342-62-3



Жинаққа «Қазақстанның қазіргі заманғы тарих ғылымын қалыптастырудың ғылыми негізделген тұжырымдамасын әзірлеу» атты дөңгелек үстел отырысының материалдары енгізілді. Негізгі мәселелер Қазақстанның тарих ғылымын дамыту Тұжырымдамасы бойынша ғылыми қорытындысы талқылау аясында қарастырылды.

В сборник включены материалы заседания круглого стола на тему «Разработка научно обоснованной концепции формирования современной исторической науки Казахстана». Основные вопросы рассмотрены в контексте обсуждения научного заключения на Концепцию развития исторической науки Казахстана.

УДК 94(574)
ББК 63.3 (5 Қаз)

ISBN 978-601-7342-62-3

© ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты, 2021.

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, 2021.

Қазақстан Республикасының
Білім және ғылым министрлігі
Ғылым комитеті

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты

Мемлекет тарихы институты

Министерство образования и науки
Республики Казахстан
Комитет науки

Институт истории и этнологии
имени Ч.Ч. Валиханова

Институт истории государства

Редакциялық алқа:

т.ғ.д., профессор
Е.А. Әбіл,

т.ғ.д., профессор
З.Е. Қабылдинов,

т.ғ.д., профессор
Б.Ф. Аяған,

с.ғ.д., профессор
Ә.М. Джунусов,

т.ғ.д., профессор
Ә.М. Ауанасова,

т.ғ.д.
Ғ.М. Қарасаев,

т.ғ.к., доцент
А.Н. Қашқымбаев,

т.ғ.к., асс.профессор
Н.С. Лапин,

п.ғ.к.
Ж.Н. Қалиев,

т.ғ.к., асс. профессор
А.С. Уалтаева

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ

I бөлім.

«ҰЛЫҚ ҰЛЫС – АЛТЫН ОРДА: БАСТАУЫ, ТАРИХЫ ЖӘНЕ
МҰРАСЫ» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ /
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «УЛУГ УЛУС –
ЗОЛОТАЯ ОРДА: ИСТОКИ, ИСТОРИЯ И НАСЛЕДИЕ» 6

Абаев Д.А.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ
ӘКІМШІЛІГІ БАСШЫСЫНЫҢ БІРІНШІ
ОРЫНБАСАРЫНЫҢ ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ 7

Абдулхаиров А.З.

ДИПЛОМАТИЯ КРЫМСКОГО ХАНСТВА:
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 11

Абиль Е.А.

ЧИНГИСХАН И ТЮРКИ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ 18

Аяған Б.Г.

ДЖУЧИ (ЖОШЫ) – СЫН ПОТРЯСАТЕЛЯ ВСЕЛЕННОЙ
ЧИНГИС-ХАНА. СИСТЕМА ВЛАСТИ И СУДЫ 23

Басирова К.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РОДНОГО ЯЗЫКА ПРИ ВОСПИТАНИИ
ДЕТЕЙ В ДАГЕСТАНЕ (XX-XXI ВВ.) 27

Гибатдинов М.М.

ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ ЗОЛОТОЙ
ОРДЫ В ТАТАРСТАНЕ В 2000-х гг. 31

Гулевич В.П.

ТАТАРСКИЙ КНЯЗЬ КУТЛУБУГА В СВЯЗИ
С «БИТВОЙ НА СИНИХ ВОДАХ»
И ОСНОВАНИЕМ ХАДЖИБЕЯ 36

Дүйсен С.Ж.

ҚАЗАҚ БИЛЕРІНІҢ ДИПЛОМАТИЯДАҒЫ
РӨЛІ ТУРАЛЫ 45

Жумаганбетов Т.С.

«КАГАНЫ И ХАНЫ «ЙЕКИ МОНГОЛ УЛУСА» 54

Зайцев И.В.

ПЕРСИДСКИЕ ПЕРЕВОДЫ И РУКОПИСИ
«ГОЛЬБУН-И ХАНАН» ХАЛИМ-ГИРЕЯ 62

Ишанходжаева З.Р. АЛИШЕР НАВОИ - КЛАССИК УЗБЕКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (XV-XVI вв.)	65
Кабульдинов З.Е. АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ УЛУСА ДЖУЧИ	69
Кадырбаев А.Ш. ПУТЕШЕСТВЕННИК АРАБСКОГО ВОСТОКА ИБН-БАТТУТА О ЗОЛОТОЙ ОРДЕ	74
Кушқумбаев А.К. ЗОЛОТАЯ ОРДА В КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ XX ВЕКА	79
Карасаев Ф.М. ЖОҢҒАРЛАРДЫҢ ТАРИХЫ ХҮІ-ХІХ ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ЕУРОПА, РЕСЕЙ ЗЕРТТЕУШІЛЕРІ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА	99
Мұқтар Ә.Қ. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ САРАЙШЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ДЕҢГЕЙДЕГІ ТҰЛҒАЛАР	104
Почкаев Р.Ю. КАЗНЬ ДЖУЧИДСКИХ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ ИЛЬХАНОМ ХУЛАГУ: ПРАВОВОЙ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ	109
Сабитов Ж.М. XV ҒАСЫРДЫҢ 60-90-ШЫ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ШЫҒЫС ДЕШТІ-ҚЫПШАҚТАҒЫ ОҚИҒАЛАРДЫҢ ХРОНОЛОГИЯСЫ ТУРАЛЫ	118
Тимохин Д.М. МОНГОЛЬСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ ХОРЕЗМА В МУСУЛЬМАНСКИХ ИСТОЧНИКАХ – ДИСКУССИОННЫЕ СЮЖЕТЫ	129
Юсупов Ю.М. БАШКИРСКАЯ ПОЛИТИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ УЛУСА ДЖУЧИ	137
Уалтаева А.С. ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ЭТНОЛОГИИ ИМЕНИ Ч.Ч. ВАЛИХАНОВА КАК ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ	143
Алимгазинов К.Ш. ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В ПАРТИЙНЫХ ДОКУМЕНТАХ	150
Уалтаева А.С. ВЕНГРЫ КАЗАХСТАНА	170
Kubeev R.D. FROM THE ARCHIVE DATA ON DEPORTATIONS (1941 AND 1944)	180
Кубеев Р.Д., Мурзаходжаев К.М. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАПИТАЛА НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНСКИХ АРАБОВ)	188
Кочиев Э.Р. АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ КАЗАХОВ В ТАДЖИКИСТАНЕ	194

II бөлім.

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТАРИХ ҒЫЛЫМЫН ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ
БОЙЫНША ҒЫЛЫМИ ҚОРЫТЫНДЫСЫН ТАЛҚЫЛАУҒА АРНАЛҒАН
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ СТЕНОГРАММАСЫ / СТЕНОГРАММА
ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОБСУЖДЕНИЮ НАУЧНОГО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ НА КОНЦЕПЦИЮ РАЗВИТИЯ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА** 203

III бөлім.

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТАРИХ ҒЫЛЫМЫН ДАМУ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ:
ЖАҢАРТЫЛҒАН МАЗМҰНДАҒЫ ОҚУЛЫҚТАР АТТЫ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛДІҢ
СТЕНОГРАММАСЫ / СТЕНОГРАММА РЕСПУБЛИКАНСКОГО
КРУГЛОГО СТОЛА КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКИ КАЗАХСТАНА: УЧЕБНИКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ** 218

IV бөлім.

**«ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТАРИХ
ҒЫЛЫМЫНЫҢ ДАМУЫ» АТТЫ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ /
МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА «ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОЛОГИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ МЕТОДАМИ ШИРОКИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ
ОПРОСОВ И ГЛУБИННЫХ ИНТЕРВЬЮ ВИДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА»** 245

Лапин Н.С.

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ** 246

Калдыбаева О.В.

**ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ** 255

Шериязданов Б.Р.

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ
(Аналитический обзор проведенного социологического опроса среди
видных историков Казахстана)** 259

Аканов К.Г.

**ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ ВИДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКИ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ** 274

Джумағалиев Д.А.

ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ СҰҚБАТ ӘДІСІ 278

Арынова З.Қ.

**«ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТАРИХ ҒЫЛЫМЫНЫҢ ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ (ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА)** 283

Құжаттар мен деректер 289



I БӨЛІМ

**«ҰЛЫҚ ҰЛЫС» – АЛТЫН ОРДА: БАСТАУЫ, ТАРИХЫ ЖӘНЕ МҰРАСЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ**
(2021 жылғы 28 мамыр)

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УЛУГ УЛУС – ЗОЛОТАЯ ОРДА: ИСТОКИ, ИСТОРИЯ И НАСЛЕДИЕ»**
(28 мая 2021 года)

**ТАТАРСКИЙ КНЯЗЬ КУТЛУБУГА В СВЯЗИ
С «БИТВОЙ НА СИНИХ ВОДАХ» И ОСНОВАНИЕМ ХАДЖИБЕЯ**

Гулевич В.П.

*Главный консультант
Аппарата Верховной Рады Украины,
магистр истории*

Татарский князь Кутлубуга привлек наше внимание в связи с событием, которое, по мнению многих историков, стало поворотным в истории Южной Руси. Речь о т.н. битве на Синих Водах, где в 1362 г. или, по другой версии, в 1363 г. великий князь литовский Ольгерд якобы разбил трех татарских наследственных эмиров Подольской земли: «Хачебея, Кутлубуга и Дмитрия» [25, с. 66, 74, 102, 138, 160, 186, 207, 229]. Отождествленное с этим «событием» краткое сообщение летописи о том, что *«тое же осени (1363 г.) Ольгердь Синю Воду и Белобережиеповоеваль»* [24, Стб. 75] породило большую, в том числе квазинаучную дискуссию, анализ которой выходит за рамки данного исследования. Большая часть исследователей согласны с тем, что Дмитрий, Хачибей и Кутлубуга личности исторические [53, с. 162–166; 44, Р. 271–279; 58, р. 274–276; 6, с. 136–143], но локализация их владений остается проблематичной, а результаты попыток – противоречивы [1, с. 23–27; 11, с. 112–121; 6, с. 135–145; 19, с. 245–256; 52, р. 167–169; 53, с. 174–179].

Впервые имена названных татарских князей встречаются в двух списках Первого летописного свода Великого княжества Литовского, созданного не ранее 1446 г. [39, с. 119–134] – Супрасльском (старшая редакция) и Слуцком (он же Уваровский – младшая редакция). В них изложена т.н. «Повесть о Подолье» в виде наиболее близкой к несохранившейся первоначальной редакции [1]. Интересующий нас фрагмент содержит всего два предложения: *«Коли господар был на Литовской земли князь великы Олгирд и, шед в поле с литовьскимъ воиском, побиль татаров на Синей воде, трех братьов: князя Хочебия а Кутлубугу а Дмитрея. А то си братья, татарскыа князи, отчичи и дедичи Подолскои земли, а от них заведали в тамони а боискаки, приездяючи от них у тамоньв, и мы валиис Подольской земли дань»* [25, с. 66, 74].

Среди них Кутлубуга наиболее примечательная личность. Имя *QutluBuğa* хорошо известно в тюркской ономастике и легко этимологизируется – *qutlu*буға, букв. «обладающий удачей бык». Впервые персонаж с таким именем появляется в источниках в феврале 1347 г. в числе свидетелей акта хана Джанибека, подтвердившего венецианцам привилегию хана Узбека на торговлю и владения в Тане: *«In presentia de Mogalbey, de Thovazi (Triouazi), de*

Jagaltay (Iaghaltay), de Jerdhezin (Ierdhezine), de Cotloboga [54, № III. р. 589; 49, р. 313]. Т.е. уже тогда он занимал одну из высших ступеней в иерархии Орды.

Современник событий египтянин аль Мухибби, составляя пособие для посланий ордынским сановникам, поместил «*Кутлубугу Инака*», переписка с которым началась в 1351 г., вторым в числе высшей знати, указав, что он «*наместник хана Джанибека*» и «*один из четырех, которые по принятому обычаю, бывают правителями в землях Узбека*» [37, с. 348]. «*Инак*» – термин для обозначения родственника, друга, приближенного, доверенного лица, а также «*главного начальника в провинции после хана*» [28, Стб. 1440], т.е. он, возможно, мог родичем хана Узбека или же Джанибека. Из этого же источника следует, что Кутлубуга был карачи – глава одного из четырех ордынских кланов, составлявших «государственный совет» хана.

Другой египетский автор, аль Калкашади, писавший свой труд в конце XIV – начале XV вв., уточнил, что речь о четырех улусных эмирах, старший из которых называется беклярибеком и таким в 752 г.х. (1351–1352) был Кутлубуга Инак [37, с. 412 прим. 2]. Но, как заметил Юлай Шамильоглу, «*очень трудно найти адекватную внешнюю документацию, чтобы подтвердить, было ли каждое из этих лиц улусным беем. Также возможно, что эта роль улусных беев была теоретической, и ее не придерживались строго*» [40, с. 146].

В ярлыке хана Бердибека, выданном Алексию в 1357 г., Кутлубуга назван в числе «*головных князей*»: «*Мувалбога, Усяин, Сарай, Ягалтай, Кутлубугай*» [20, № V. с. 470].

В сентябре 1358 г. Кутлубуга бей (Cotulugabeo) фигурирует в т.н. «платежной ведомости ханши Тайдулы» в связи с ограблением татарских купцов венецианцами [50, № 27.р. 53;9,с. 205]. Тогда же он упомянут в числе свидетелей акта хана Бердибека, подтверждающего венецианцам привилегию хана Узбека на торговлю в Тане: «*Asambey, Mogalbey, Sarabey, Jagaltay, Tolobey, Cotulubuga*» [54, № VII. Р. 595; 50, № 24. р. 51].

По мнению Аркадия и Вадима Григорьевых, в начале 1359 г. Кутлубуга стал наместником Крыма и главой всех князей правого крыла Орды [9, с. 209–210; 10, с. 124], а Роман Почекаев предполагает, что известный по позднейшим событиям темник Мамай был племянником Кутлубуги [27, с. 26–29], но все это не находит подтверждения в источниках.

С началом «замятни» в Орде (1359) след Кутлубуги теряется, но неясная запись Рогожской летописи упоминает, видимо, о его сыне Ильясе в 1365 г.: «*Тое же зимы еда из Литвы Веснеильясь Коутлубузинь сынъ былъ в Тфери*» [24, Стб. 79]. По всей видимости, в этом месте переписчик что-то напутал и понимать это нужно так, что кто-то зимой ехал из Литвы, а весной Ильяс, сын Кутлубуги, был

в Твери. Откуда Ильяс прибыл в Тверь и где был во время «замятни», неизвестно, но возможно, что в Крыму [56, p. 17. Fol. 282 v.; 59, s. 98. Fufsnote348; 12, с. 65 прим. 66–67].

Сприходомхана Токтамышасын Кутлубуги заняла на полуострове главенствующее положение. «*Ильяс бей сын Инака Кутлубуги*» (Elliassegnofiode Inach Cotoloboga) от имени хана в качестве повелителя «*Сорката*» (г. Солхат) и «*народа острова Сорката*» (Крыма) 23 февраля 1381 г. заключил договор с консулом Каффы Джованни да Боско [48, p. 162–165]. В начале 1382 г. Кутлубуга стал «*даругой Сорката*» (InaCotolbogadarogaSorchat), а 3 марта он назван «*господином Сорката*» [12, с. 65 прим. 65. с. 79, 209, 214]. Кроме того, Кутлубуга выполнял дипломатические поручения хана, в частности, летом 1382 г. ездил с посольством к великому князю литовскому Ягайло [8, № 58. с. 112].

Крым стал предметом амбиций ханского родственника по имени Бек Булат, который выкроил себе на полуострове владения в качестве хана. Но без Каффы, финансового и ремесленного центра Северного Причерноморья, Крымский улус был бы только периферией Орды. Пытаясь поставить город под свой контроль, в 1383 г. «*Полат хан ударил по Кафе*» [32, № 100. с. 184]. Токтамыш никаких действий по отношению к Бек Булату не предпринял. Видимо, нуждаясь в лояльности ордынских чингизидов, хан дал согласие на его правление в Крыму, а Кутлубугеи генуэзцам ничего не оставалось, как признать власть Бек Булата.

Точно так после мятежа Бек-Булата и его казни в 1392 г. [15, с. 534–551; 16, № 1225. с. 491 (792 г.х. = 20 декабря 1389 – 8 декабря 1390 г.)] крымским правителем стал верный Токтамышу родственник-оглан Таш-Тимур, получивший право чеканить свою монету, хотя правил от имени хана [38, с. 168; 16, № 1239, 1240. с. 491; 31, с. 312–315; 18, с. 119, 125].

1 августа 1386 г. Бек Булат и «*Кутлубуга бей господин Сорката*» (Cotolboghabe ydominus de Sorcati) получили от генуэзцев 333 соммо [26, с. 20 прим. 37], но отношения с Каффой остались враждебными [12, с. 98–99]. В Генуе настаивали на заключении мирного договора с правителем Солхата, но власти Каффы письмом от 20 января 1387 г. сообщили в метрополию, что послы «*императора Газарию*» не хотят его подписывать. Письмом от 31 мая 1387 г. Сенат Генуи просил каффинские власти воздержаться от вооруженного похода в татарские земли, а также не пускать туда людей и товары, чтобы не провоцировать конфликт [4, № XVI. с. 232–234]. Вероятно не успев получить эти указания, Каффавсе же организовала военный поход и 17 июня генуэзцы отпраздновали свою победу салютом [26, с. 19 прим. 30; 12, с. 100]. Но война не была окончена и Каффа вошла в союз с Кутлубугой, снабдив его припасами и орудиями [26, с. 19 прим. 3112, с. 100 прим. 164].

Разорительная война Бек Булата в конце концов заставила Токтамышу переместить его из Крыма в среднее течение Дона, где ему был выделен улус [23,

с. 96]. Кутлубуга же и далее остался господином Солхата (Cotolboghabej, dominus Solcatensis) и 12 августа 1387 г. подписал очередной договор с Каффой [57, р. 62–64].

Последний раз в источниках Кутлубуга фигурирует в ярлыке хана от 12 октября 1392 г. в качестве «начальника Крымской области» [2, с. 15].

Где же могли быть владения Кутлубуги, упомянутого в «Повести о Подольской земле»? Большая часть исследователей, опираясь лишь на созвучность названий, связывает их с территорией у озера Катлабух (Измаильский район Одесской обл.). К такому выводу отдельных исследователей подталкивает и упоминание османским хронистом Мехмедом Нешри (ок. 1450 – ок. 1520) неких Яндж-бега и Кутлубуги, которым в 1388 г. османский султан Баязид I приказал присоединить к войску Яхти-бея и других, направляющимся против болгарского царя Ивана Шишмана. Источник этого сообщения неизвестен и соблазнительно увидеть в них «подольских» Хаджибея и Кутлубугу. Но хронист их обоих называет «пограничными беками», а султан приказывает им присоединиться к своему войску [55, с. 243; 17, с. 93, 392, 419]. В то время османы еще не имели общей границы с Добруджей, а султан не мог приказывать независимым от него татарским беям. Очевидно, что Яндже-бей и Кутлубуга подданные Баязида I на должностях пограничных османских беев, а не добруджские или буджакские татары.

Не все просто и с названием озера.

Лингвистически связь между Катлабух и именем Кутлубуг, вопреки Иону Дрону [13, с. 56–57; 14, с. 63], не может быть доказана. Для трансформации Кутлубуги в Катлабух нет объяснения перехода у>а. Топоним в формах укр. *Катла́бух*, рум. *Катлабуга* (Catlabuga), *Кэтлэбуга* (Cătlăbuga), также летописн. (род. падеж) *Кътльбуги* [34, с. 30] с именем *Кутлубуга* не связан. Для формы *Катла́буг* можно добавить отмеченные в разных текстах варианты: *Катлабух*, *Катлабузь*, *Комлабузь*, *Катлабуг*, *Катлануг* [35, с. 91, 345], *Catlabugi* [3, с. 120], *Catlabugi* [51, р. 102], а также гагауз. *Катлабу́га* [5, с. 600]. Летописн. *Кътльбуги* – род. падеж от **Кътльбуга*, учитывая зависимость норм орфографии от акцентуации [36, с. 42], вероятно, адекватно отражает произношение, близкое к **Комлабу́га*. *Catlabugi*, по-видимому, отражает *Катлабузь*, румынское написание *Cătlăbuga*, т.е. с гласным на конце, и, скорее всего, также восходит к славянскому варианту с -а. Этот конечный -а во всех вариантах, вероятнее всего, вторичный и обязан своим возникновением, может быть, какому-то переосмыслению названия в народном сознании. Вариативность гласного первого слога а ~ о может объясняться диалектными особенностями в славянской среде.

Слово, скорее всего, тюркского происхождения, но однозначную этимологию на тюркской основе подобрать проблематично. Кажется, вероятным связать

с каким-то образованием от гл. *qatla-* – в частности в осм. «наслоить», «складывать, сложить в складки», «сделать что-нибудь несколько раз, повторить», «прибавить» и др. [29, Стб. 298], также одно из значений в гагаузском – «надставлять, удлинять» [5, с. 255]. Возможно также образование *qat+IX*, где *qat* – осм. «слой, ряд», «раз», «этаж, ярус», «сторона», но ср. еще таранч., чаг. «берег» [29, Стб. 274–275], тур. диал. «пространство между двумя холмами или стенами» [43, с. 336–337] + аффикс. *+li* ~ *+lu*, образующий прилагательные, характеризующие наличие того или иного признака, отраженного в производящей основе. Как пример – зарегистрировано осм. *qatli* «слоеный, сложенный, состоящий из нескольких рядов или этажей» [29, Стб. 301]. Есть еще гетерогенное *qat* тур. диал. «твердый, сухой» [43, с. 334], и здесь же дериват *qatli* «твердый» («*katiolan*») [47, s. 178].

Для второй части топонима, выявляемой как *бузь (ср. укр. -бух), можно формально подобрать сопоставление с тюрк. *bük* «изгиб», «поворот», «угол» и ряд вторичных значений, в том числе в связи с формой русла рек [45, p. 324], ср. еще: осм. «горный проход, горная долина, узкий овраг» [30, Стб. 1876], но более всего – тур. диал. «заросли густых кустов, камыша и ивы вдоль ручья и реки; покрытый деревьями; лесистый; заросли; кустарник» («*dereovaveirmakkenarindakısıqçalı, saz, söğütgibiagaçtopluluğu; ağaçlık; ormanlık; sikağaçlık; fundalık*»), «наиболее густое место скопления зарослей деревьев, кустов и т.д.» («*agaç, çalıvb. ormanğ ibibitkitopluluklarınınensikolduğuyer*»), «пригодные для садоводства плодородные земли на берегу ручьев и озер» («*bostanekimineuyguna karsuvegölkıyılarındakiverimlitopraklar*») и др. [46, s. 719]

Кутлубуга прожил долгую и насыщенную событиями жизнь, но она была связана либо с центральными владениями Орды в Поволжье при дворе хана в первой половине жизни, либо же с Крымом – во второй. Ни один источник не говорит ни о его возможных владениях на Правобережье Днепра, ни даже о просто хоть какой-нибудь деятельности там. В этой связи необходимо еще раз обратиться к вопросу, верно ли прочтена легенда на монете, где Е. Николае увидел «Кутлубугу», поскольку благопожелание «*кутлуг бо'лсун*» на ордынских пулах чеканили, начиная с 80-х гг. XIII в., а период наиболее массового выпуска монет с такой легендой пришелся на правление хана Узбека [7, с. 61]. Чтобы поставить точку в отрицании идентификации «подольского» Кутлубуги с беклярибеком Джанибека, нужно сказать, что Подолье, в сравнении с Хорезмом, Булгаром, Азаком или Крымом, было периферийным, бедным и непрезентабельным улусом для такого важного сановника, каким он был уже в 1351–1352 гг.

Список использованной литературы и источников

1 Атанасов Г.Г., Павлов П.Х. *Tataro-Bulgarica* – три этюда о болгарско-татарских контактах на Нижнем Дунае в XIII–XIV вв. // Форум «Идель – Алтай». Материалы научно-практической конференции «Идель – Алтай: истоки евразийской цивилизации». I Международного конгресса средневековой археологии евразийских степей (7–11 декабря 2009 г., Казань), серия «Археология евразийских степей». Выпуск 13. - Казань: ООО «Фолиант»; Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011.-С. 23–27.

2 Березин И. Тарханские ярлыки Тохтамыша, Тимур-Кутлука и Саадет-Гирея с введением, переписью, переводом и примечаниями. - Казань: В типографии университета, 1851. 56 с.

3 Будилович А.С. Обзор областей западного и южного славянства, с включением червонорусских в орографическом и гидрографическом отношении / Издание С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества. - Санкт-Петербург: Типография Е. Евдокимова, 1886. II, 120, 23 с.

4 Волков М. Сборник граммат // Записки Одесского общества истории древностей. Т. 4. - Одесса, 1860. Отд. 2 и 3. № XVI. -С. 183–236.

5 Гагаузско-русско-молдавский словарь. - Москва: Издательство «Советская энциклопедия», 1973. 664 с.

6 Галенко О.Золота Орда у битві біля Синіх Вод 1362 р. // Синьоводська проблема у новітніх дослідженнях / НАН України. Інститут історії України. Наук. ред. Ф.М. Шабульдо. Упор. О.Д. Брайченко. - Київ, 2005. - С 136–143.

7 Гончаров Е.Ю., Кривенко А.В. Несколько новостей о джучидских пулах XIII–XIV вв. из Днестровско-Дунайского региона // Двадцатая всероссийская нумизматическая конференция Великий Новгород 16–20 апреля 2019 г. Тезисы докладов и сообщений. - Москва, 2019. - С. 59–61.

8 Григорьев А.П., Григорьев В.П. Коллекция золотоордынских документов XIV века из Венеции. Историческое исследование. - Санкт-Петербург: Издательство С.-Петербургского университета, 2002. 276 с.

9 Григорьев А.П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам. Источниковедческий анализ золотоордынских документов. - Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002. 276 с.

10 Грамоти XIV ст. / Упорядник, вступна стаття, коментарі і словники-показки М.М. Пешак. - Київ: Наукова думка, 1974. 250 с.

11 Дашкевич Я. Степові держави на Поділлі та Західному Причорномор'ї як проблема історії України XIV ст. // Матеріали і дослідження з історії Прикарпаття і Волині. Вип. 10. Львів: Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2006. -С. 112–121.

12 Джанов А.В. Каффа и Крым во второй половине XIV в. (преимущественно по данным книг массарии Каффы) // Сугдейський збірник. Вып. 1 (VII). - Київ: видавництво «Горобець», 2018. -С. 44–303.

13 Дрон И.В. Гидронимы гагаузов Молдавской ССР (субстраты – «золотоордынский» и буджакско-ногайский) // Советская тюркология. № 2 март-апрель. - Баку, 1987. - С. 53–61.

14 Дрон И.В. Гагаузские географические названия: (Территория Пруто-Днестровского междуречья) / АН Республики Молдова. Отдел по изучению национальных меньшинств / Г.А. Гайдаржи (отв. ред.), С.С. Курогло (отв. ред.). Кишинев: Штиинца, 1992. 184 с.

15 Зайончковский Ю.В. Джучид Бек-Булат по данным письменных и нумизматических источников // Золотоордынское обозрение. Т. 4. № 3. 2016. - С. 534–551.

16 Марков А. Инвентарный каталог мусульманских монет императорского Эрмитажа. - Санкт-Петербург, 1896. IV. 872 с.

17 Мехмед Нешри. Огле дало нас вета. История на османския двор / Съставителство и преводотосманотурскиезик Мария Калицин. София: Издателство на Отечествения фронт, 1984. 420 с.

18 Миргалеев И.М. Политическая история Золотой Орды периода правления Токтамыш-хана. - Казань: Алма-Лит, 2003. 164 с.

19 Мыц В.Л. Битва на Синей Воде в 1363 г. Тумарх Хутайнимангупской надписи 1361/62 гг. или минимый князь Феодоро Дмитрий // Античная древность и средние века. Вып. 32. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. - С. 245–256.

20 Памятники русского права. Выпуск третий / Подред. Л.В. Черепнина. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1953. 527 с.

21 Полехов С.В. Летописная Повесть о Подолье // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. - №1 (55). 2014. - С. 33–42.

22 Полехов С.В. Летописная Повесть о Подолье // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. - № 2 (56). 2014. - С. 49–62.

23 Полное собрание русских летописей. Т. 11: VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. - Санкт-Петербург: Типография И.Н. Скороходова, 1897. VII, 254 с.

24 Полное собрание русских летописей. Т. 15, изд. 2-е. Вып. 1: Рогожский летописец, Пг., 1922. XVIII с., 186 стб.

25 Полное собрание русских летописей. Т. 35: Летописи белорусско-литовские. М: Издательство «Наука», 1980. 305 с.

26 Пономарев А.Л. «Солхатская война» и «император» Бек Булат // Золотоордынское наследие. Выпуск 2. Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященной памяти М.А. Усманова. - Казань, 29–30 марта 2011 г. / Отв. ред. и сост. И.М. Миргалеев. Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2011. - С. 18–21.

27 Почекаев Р.Ю. Мамай. История «антигероя» в истории. - Санкт-Петербург: Евразия, 2010. 288 с.

-
- 28 Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. I. Ч. 2. Гласные. - Санкт-Петербург: Типография императорской Академии Наук, 1893. 1914 стб., 66 с.
- 29 Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. II. Ч. 1. - Санкт-Петербург: Типография императорской Академии Наук, 1899. 1052 стб.
- 30 Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. IV. - Санкт-Петербург: Типография императорской Академии Наук, 1911. 2230 стб., 107 с.
- 31 Савельев Н. Монеты Джучидов, Джагатаидов, Джелаиридов и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. Вып. II. - Санкт-Петербург: В типографии Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1858. -С. 183–340, табл.
- 32 Свод армянских памятных записей, относящихся к Крыму и сопредельным регионам. (XIV–XV вв.) /Составление, русский перевод, введение и примечания Т.Э. Саргсян. Симферополь, СОНАТ, 2010. 312 с.
- 33 Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков (Общетюркские и межтюркские основы на гласные). - Москва: Издательство «Наука», 1978. 777 с.
- 34 Славяно-молдавские летописи XV–XVI вв. / Сост. Ф.А. Грекул. М.: Наука, 1976. 152 с.
- 35 Словник гідронімів України. - Київ: Наукова думка, 1979. 780 с.
- 36 Супрун А.Е., Молдован А.М. Старославянский и церковнославянский язык // Языки мира. Славянские языки / РАН. Институт языкознания; Ред. колл.: А.М. Молдован. С.С. Скорвид, А.А. Кибрик и др. Москва: Academia, 2005. -С. 29–69.
- 37 Тизенгаузен В. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том I. Извлечения из сочинений арабских. Санкт-Петербург: Типография Санкт-Петербургской Академии наук, 1884. XVI, 563 с.
- 38 Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. Т. II: Извлечения из персидских сочинений. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1941. 308 с.
- 39 Чамярыцкі В.А. Беларускія летапісы як помнікі літаратуры. Узнікненне і літаратурная гісторыя першых зводаў. - Мінск: Выдавецтва «Навукаі тэхніка», 1969. 190 с.
- 40 Шамильоглу Ю. Племенная политика и социальное устройство в Золотой Орде: монография / Перевод с англ. яз. Ч.И. Хамидовой, Р. Хаутала; отв. ред. И.М. Миргалеев. - Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 260 с.
- 41 Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 3 (*bratъьь – *sъььky). Москва: «Наука», 1976. 199 с.
- 42 Этимологический словарь тюркских языков. Общетюркские и межтюркские основы на буквы "Ж", "Ж", "Й". Москва: Наука, 1989. 292 с.
- 43 Этимологический словарь тюркских языков. Общетюркские и межтюркские основы на буквы "К" (~"Г"), "Қ" (~"Қ" ~"К"). Выпуск первый / Российская Академия Наук. Институт языкознания / Отв. ред. д.ф.н. Г.Ф. Благова. Москва: «Языки русской культуры», 1997. 368 с.

44 Batūra R. Lietuva tautų kovoje prieš Aukso Ordą. Nuo Batu antplūdžio iki mūšio prie Mėlynųjų Vandenų. Vilnius: Leidykla «Mintis», 1975. 2983 p.

45 Clauson G. An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish. Oxford, 1972. XLVIII, 989 p.

46 Çağbayır Y. Ötüken Türkçe Sözlük. - İstanbul: Ötüken, 2007. Cilt. 1. a – den. 1144 s.

47 Çağbayır Y. Ötüken Türkçe Sözlük. - İstanbul: Ötüken, 2007. Cilt. 3. i – müt. 1136 s.

48 Desimoni C. Trattato dei genovesi col chan dei tartari nel 1380–1381 scritto in lingua volgare // Archivio storico italiano. Quarta serie. T. XX. Firenze: Presso G.P. Vieusseux, 1887. P. 161–165.

49 Diplomatarium veneto-levantium sive Acta et diplomata res venetas graecas atque levantis illustrantia. 1300–1350 / Monumenta historici publicae Italiae. Deputazione Veneta di storia Patria. Vol. V. Serie prima: Documenti. Venetiis: Sumptibus societatis, 1880. XXVI, 356 p.

50 Diplomatarium Veneto-Levanticum, sive Acta et Diplomata Res Venetas, Graecas atque Levantis Illustrantia. Vol. 2: a. 1351–1454 / Ed. R. Predelli. Venetiis: Sumptibus Societatis, 1899. 278 p.

51 Frundescu D. Dictionar topografic și statistic al României. București: Tipografia statului, 1872. LXX, 536 p.

52 Iliescu O. Génois et Tatares en Dobroudja au XIV^e siècle: l'apport de la numismatique // Études Byzantines et post-Byzantines. III / recueillies et publiées par Emilian Popescu et Tudor Teoteoi. București: Editura Enciclopedică, 1997. - P. 167–178.

53 Kuczyński S.M. Sine Wody (Rzecz o wyprawie Olgierdowej 1362 r.) // Kuczyński S.M. Studia z dziejów Europy Wschodniej X–XVII w. Warszawa: Państwowe wydawnictwo naukowe, 1965. - S. 135–180.

54 Mas-Latrie L. Privilèges commerciaux accordés à la république de Venise par les princes de Crimée et les empereurs mongols du Kiptchak // Bibliothèque de l'école des chartes. T. 29. Paris, 1868. - P. 580–595.

55 Mehmed Neşrî. Kitâb-ı Cihan-Nümâ. Neşrî tarihi. Ankara: Türk tarih kurum basımevi, 1949. 433 s.

56 Notes et extraits pour servir à l'histoire des Croisades au XVe siècle. T. I / publiés par N. Jorga. Paris: Ernest Leroux, 1899. 581 p.

57 Sacy S. Pièces diplomatiques tirées des archives de République de Gènes // Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du Roi et autres bibliothèques. T. 11. Paris, 1827. - P. 1–96.

58 Spinei V. Moldova în secolele XI–XV. București: Editura științifică și enciclopedică, 1982. 883, [60] p.: ill.

59 Stello A. Grenzerfahrung Interaktion und Kooperation im spätmittelalterlichen Schwarzmeerraum. Doktorarbeit. Trier, 2011. 251 s.