



Іван Котляревський.

Е Н Е И Д А
на
МАЛОРОССІЙСКІЙ ЯЗЫКЪ
перелицованнѧ.

I. Котляревскимъ.

Часть I.

Съ дозволенія
Санктпетербургской Цензуры.

Издивеніемъ М. Парлукы.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
1798 года.

Перші видання Енеїди Котляревського.

Подаючи фототипію титулової картки першого видання „Енеїди“ з нагоди його століття, додамо кілька слів про перші видання її.

Перші два видання Енеїди Котляревського, як він сам заявив в передмові до третього видання — 1809 р., вийшли „безъ вѣдома и согласія“ його, більш того — він заявив, що видавці мали рукописъ „со многими ошибками и опущеніями“ від переписування. а окрім того ще самі видавці переробили в ній богато „и почти испорченную“ видали під його іменем. Дійсно, видання, зроблене самим Котляревським має чимало варіантів, але деякі з них — то напевно авторські поправки свого власного тексту; з другого боку напр. варіант до віршів: Нептун дочувсь в скляних будинках, поданий при виданню 1798 р. в спростованнях (Нептун же давній був драпіка...), противить ся гадці про якусь цензуру тексту. Правдоподібно, студії над старшими рукописями зможуть з часом докладно викрити, о скільки оправданий був захід Котляревського своїм видавцям, а поки що ми мусимо його приймати з маленьким *gratum salis*.

Перше видання Енеїди вийшло в виді книжки в малу вісімку (примірник бібліотеки Наук. Товариства ім. Шевченка має сторони великоюстю 11×18 ст., але вони досить обтяті); друкована вона досить нефоремним письмом, на сірявім, лихім папері. Книжка зложена була з чотирох частин: з трох пісень кожда має свою окладинку і пагінацію, потім наступає „Собрание малороссийскихъ словъ“, що має теж нову пагінацію. По титуловій картці першої пісні наступає присвята книжки „Любителямъ малороссийского слова“: се була присвята, розуміється ся, не автора, а видавця —

у власнім виданню Котляревського її заступила інша: „С. М. К...ю (Семену Михайловичу Кочубею) усерднійше посвящається Сочинитель“. Вірші надруковано в оден стовпець, по дві десятивіршеві строфі на кождій стороні, так що сторони переділені по середині зірочками, що відділюють сі строфі. Словарець друковано двома стовпцями і дрібнішим друком. Всього нумерованих сторін 32+38+72+24. З нагоди століття, на памятку ювілейних свят, Наукове Товариство передруковало се перше видання без переміни осібною книжкою.

Перше видання Енеїди, як значить ся на окладинці, вийшло коштом Максима Парпурі. Імя цього чоловіка треба конче помнити, говорячи про нашого первенця. Богатий конотопський „дворянин“ (з старого козачого роду), він служив у Петербурзі,* мав незвичайну для тодішніх часів освіту, сам працював на літературнім полі — перекладами на російське наукових (медичних) книжок, і вславив ся як щедрий меценат — по тестаменту він жертвував близько 100.000 рублів на українські шпиталі й школи (між ними й на харківський університет). Очевидно, й видання Енеїди Котляревського було у нього актом меценатства, проявом безкористних симпатій до українського слова. Котляревський міг се зрозуміти інакше. В його власнім виданні Енеїди вставлена нова строфа згадує між пекольними грішниками „мацапуру“, котрого мучили за те, що „натуру мавъ винъ дуже бридку, кривиъ душою для прибытку, чужее отдававъ въ печать, безъ сорома, беъ Бога бувши, и восьму заповѣдь забувши, чужимъ пустився промышлять“. Судачи по тому, що Котляревський в передмові згадує сі два видання — 1798 і 1808 р., і то не ласково, трудно інакше розуміти сі вірші, як розуміють звичайно: як аллюзію до Парпурі (мацапура); зрештою Стеблин-Каменський, що особиство знав автора, категорично каже, що Котляревський писав се на Парпурі. Але се тільки показувало б, що Котляревський помилив ся що до мотивів, які кермували Парпурою; в усякім разі повторяти давні закиди на Парпуру по сто літах, без перевірки, як то ми бачили й у сьогорічній ювілейній літературі, не годить ся. Хто зна, чи й сам Котляревський надумав би видати свою Енеїду,

*) В реєстрі конотопських дворян 1783 р. він записаний канцеляристом державного петербурзького дворянського банку — Лазаревського Описаніє старої Малороссії II. ст. 43.

якби не видав її богатий меценат, і якби се виданнє не було прияте публикою „сь удовольствіемъ“, так що по десяти літах з'явиво ся нове виданнє! Парпур, правдоподібно, спорядив і словарець, доданий в кінці Енеїди.

Друге виданнє було повторене з першого (тільки з поправленням „погрѣшностей“) і вийшло 1808 р. в друкарні Івана Глаузнова в Петербурзі, правдоподібно — накладом сього-ж книгаря,* з означенням: *Издание второе (ст. 148+26 малої вісімки, перші дві картки ненумеровані).* Се нове виданнє, правдоподібно, й привело Котляревського до гадки — видати Енеїду власним накладом, і вона вийшла на другий рік (1809), теж в Петербурзі, „въ медицинской типографіи“; на окладинці її значило ся: „вновь исправленная и дополненная противу прежнихъ изданій“. Виданнє се далеко гарнійше від двох попередніх, елегантське як на той час; титул — гравірований; формат — трохи вузька вісімка (13×22 ст.), по 25 віршів на сторону. Але друковано його, здається ся, з попереднього видання, а не з рукописи, судячи по тому, що тільки тим способом міг стати ся такий поділ строф, як бачимо: злучено по дві строфи, розділені звіздками. Окрім трох пісень, друкованих в попередніх виданнях, тут додано ще четверту. Кожда пісня і словарець мають осібну пагінацію (ст. 29+26+48+45+18+2 ненум.). В передмові Котляревський заповідає п'яту пісню, як що се виданнє „принесеть удовольствіе читателямъ“, але п'ята і шеста пісня Енеїди вийшли аж по смерти його в четвертім виданню, що вийшло в Харкові 1842 р., накладом Волохінова, котрому Котляревський продав перед смертю право видання за 2.000 асігнаційних рублів (коло 500 руб. срібла). Се було перше повне виданнє Енеїди, видруковане на гарнім папері, гарним на той час друком, взагалі дуже старанно (ст. 38+42+75+71+77+90+32, великість 133×225 обтятої сторони). Воно розійшлося дуже скоро. Нарешті 1862 р. в Петербурзі Куліш видав в компактнім томику 16⁰ Енеїду разом з Наталкою-Полтавкою й Москалем-Чарівником і Одою до князя Куракіна (ст. 451, 16⁰), і від сього видання ведуть свій початок пізнійші передруки.

М. Грушевський.

*) Гадка, висловлена в сьогорічній ювілейній літературі, що й се друге виданнє вийшло від „нахабного“ Парпурі, не має ніякої підстави, скільки знаємо.