

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Кафедра истории Древнего мира и Средних веков

Одесский археологический музей

Национальной академии наук Украины

Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья

Национальной академии наук Украины

ДРЕВНЕЕ

ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск X

Одесса

ФЛП «А.С. Фридман»

2013

ББК 63.3(237Ук,7)

Д 73
УДК 902/904

Рекомендовано к печати Ученым советом исторического факультета
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова.
Протокол № 6 від 26 лютого 2013 р.

Древнее Причерноморье. Выпуск X / Глав. ред. И.В. Немченко. –
Одесса: ФЛП «А.С. Фридман», 2013. – 654 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов X Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 11-13 марта 2013 г. Выпуск включает статьи по проблемам нумизматики, истории и археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор

Демин О.Б. – д.и.н., зав. кафедрой новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова
Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Кушимир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова
Луговой О.М. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, технический редактор

Избаш-Гоцкан Т.А. – к.и.н., доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова)
Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. Отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ
Смынина Е.В. – д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины
ОНУ имени И.И. Мечникова

Рецензенты:

Бруяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ

Сорочан С.Б. – д.и.н., зав. кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

*Издание осуществлено при финансовой помощи Владимира Владимировича Левчука и
Владимира Алексеевича Кравца.*

ISBN 978-966-96181-10-9

© Кафедра истории Древнего мира и Средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2013

- ¹⁵ Ibid. 6.127.
- ¹⁶ Corno (del) D. Introduzione // Michele Psello. Imperatori di Bisanzio: (cronografia) ; [introd. di Corno D.J.] – Milan, 1984. – Vol. I. – P. XVIII.
- ¹⁷ Μιχαήλ Ψελλός. Op.cit. 6.157.
- ¹⁸ Ibid. 6.18.
- ¹⁹ Ibid. 6.133.
- ²⁰ Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до XVIII века. – Л., 1982. – С. 43.
- ²¹ Μιχαήλ Ψελλός. Op.cit. 7.88.
- ²² Гаврюшин Н.К. Византийская космология в XI в. // Историко-астрономические исследования. – 1982. – Вып. XVI. – С. 327-338.
- ²³ Μιχαήλ Ψελλός. Op.cit. 5.11.
- ²⁴ Аверинцев С.С. Философия VIII–XII вв. // Культура Византии. Т. 1. – М., 1989. – С. 54.

O.B. Господаренко, Е.В. Олейниченко (Николаев, Украина)
**К ПРОБЛЕМЕ ЛОКАЛИЗАЦИИ ЗАМКА ЛЕРИЧЕ-ИЛЛИЧЕ
 В СВЕТЕ НОВЫХ НУМИЗМАТИЧЕСКИХ НАХОДОК¹**

В XV в. территория Северо-Западного Причерноморья оказалась в сфере интересов нескольких государств. Одним из мест столкновения интересов молдаван, татар и генуэзцев был «замок Лериче» (Илличе). Это замок часто упоминается в картографических и письменных источниках XIV–XV в. Долгое время вопрос о месторасположении замка был спорным. Еще в XIX в. о нем писал Ф. Брун, выдвинув предположение о его нахождении в нижнем течении Днепра недалеко от летописного Олешья¹. На сегодняшний день ученые признают, что точное место локализации замка неизвестно, но есть достаточно оснований для его локализации на территории городища Днепровское-2².

Для реконструкции экономической и политической истории региона большое значение имеет нумизматический материал. Он дополняет картографические и письменные источники, формируя более полное представление о роли региона в международных связях.

Осенью 2012 г. в рамках плановых разведок НДЦ «Лукоморье» и научного гранта Канадского института украинских студий Альбертского университета был проведен осмотр памятника археологии Днепровское-2 (Очаковский р-н Николаевской обл.). По результатам осмотра составлен акт в Управление культуры Николаевской областной государственной

¹ Работа выполнена в рамках научного гранта Канадского института украинских студий Альбертского университета

администрации о грабительских работах на нем³. В ходе осмотра принято решение о доследовании грабительского шурфа в юго-восточной части памятника. Работы проводились к.и.н., доцентом кафедры археологии, древней и средневековой истории ННУ имени В.А. Сухомлинского О.В. Господаренко, специалистом-реставратором Лаборатории археологии и этнологии ННУ имени В.А. Сухомлинского Е.В. Олейниченко, научным сотрудником НДЦ «Лукоморье» Д.В. Бондаренко под руководством заместителя директора НДЦ «Лукоморье» А.И. Смирнова.

В юго-восточной части детинца находится грабительский шурф размерами 2,5 м х 3,7 м, глубиной 0,25 м. В ходе доследования на глубине 0,5 м от современной дневной поверхности зафиксирован переотложенный в следствии грабительских работ культурный слой. Слой рыхлый, серо-золистый. В заполнении слоя обнаружены фрагменты средневековой керамики, 2 сильно корродированные фрагменты железных изделий, монета в окислах. С глубины 0,5 до 0,8 от современной дневной поверхности исследовался нетронутый культурный слой. Слой по структуре идентичный предыдущему с мелкими и средними угольками, крупными углями, обожженными костями, керамикой, в заполнении найдены 2 монеты в зеленых окислах (список №2: 95 фрагментов керамики, 2 металлических фрагмента, 3 монеты).

На глубине 0,8 м в юго-западной части раскопа зафиксирован впуск в помещение (котлован в материковой глине), уходящее в северо-восточный борт раскопа. В заполнении помещения зафиксировано 44 фрагмента средневековой керамики, костяной астрагал, фрагмент силикатного шлака и монета (список №3). На глубине 1,5 м от современной дневной поверхности по всей площади помещения обнаружена глиняная промазка пола темно-желтого цвета, утрамбованная и просушенная. Исследованная толщина промазки 5 см.

После реставрационных работ стало возможным определение нумизматического материала.

Рисунок 1. 1. Серебро. Диаметр монеты 0,15 мм, вес – 0,64 г. Чекан не полный.

Аверс. Чекан по кругу поместился не полностью. Из надписи по кругу читается только «султан», в круге имя хана не читается.

Реверс. Чекан выходит за пределы монеты. Предположительно, надпись «чекан Орда-Базар». От двузубой тамги видна только одна часть. Монета есть в каталоге Френа (№ 312, табл. X № CCCLIX) и принадлежит хану Кичи-Мухаммаду⁴.

Рисунок 1. 2. Серебро. Диаметр монеты 0,155 мм, вес – 0,69 г. На монете с двух краев заусеницы, появившиеся при чекане.

Аверс. В одиночном картишке в три строки имя султана, которое не

читается, поскольку правая сторона надписи испорчена. Предположительно, «Мухаммед бен Тимур»

Реверс. По центру двузубая тамга с двумя точками в середине, справа налево надпись, вероятнее всего, «чекан Орда-Базар». Монета практически сходна с монетой на рисунке 1. 1, но в лучшей сохранности. Единственное отличие – отсутствие надписей по кругу, которые, вероятно, сместились при чеканке.

Рисунок 1. 3. Серебро. Диаметр монеты 0,145 мм, вес – 0,70 г. Обе стороны монеты чеканены не по центру.

Аверс. Надпись по кругу не читается, в круге в три строки «Сайд Ахмад хан».

Реверс. По центру изображение тамги с точкой, слева направо «чекан? Орда-Базар». В каталоге К.Хромова рис.8.3⁵.

Таким образом, из трех золотоордынских монет две, предположительно, принадлежат хану Кичи-Мухамеду (834-847 г.х./1430-1444 гг. (рис. 1.1-1.2) и одна – Сайд Ахмаду (848-863 г.х./1445-1459 гг.) (рис. 1.3).

Рисунок 1. 4. Серебро. Диаметр монеты 0,15 мм, вес – 0,55 г.

Аверс. Св. Евгений верхом на коне, идущем вправо. Изображение святого не сохранилось. Год чеканки не читается. Видны буквы «U», «I», «A».

Реверс. Император верхом на коне, идущем вправо. Изображение коня не сохранилось. Монограмма вокруг изображения также не читается.

Предположительно монета принадлежит трапезундскому императору Иоанну IV (1429-1460) (по О. Ретовскому табл. 15)⁶.

Ранее в Лабораторию археологии и этнологии ННУ имени В.А. Сухомлинского на реставрацию из частной коллекции были предоставлены две монеты. По словам владельца монеты были найдены на территории Днепровского-2.

Рисунок 1. 5. Грош. Серебро. Вес монеты 1,32 г. Имеется отверстие, вероятнее всего монета использовалась как монисто.

Аверс. В центре в точечном ободке голова тура с лировидными рогами, между которыми помещена пятилучная звезда. Справа располагается растущая луна, слева – розетка из пяти лепестков. По кругу надпись + MONET.. ♫ (предположительно) HELIE ♫ WO...

Реверс. По центру в точечном круге U-образный щит, разделенный на две части. Справа расположены три балки, слева – в два вертикальных ряда шесть (возможно, семь?) лилий. Над щитом расположена корона. По кругу надпись +WDE ♫ MOLDAVIEN...

Предположительно, двойной грош молдавского господаря Ильяша эмиссии 1432 г. (Бырня, Руссов, рис. 9)⁷

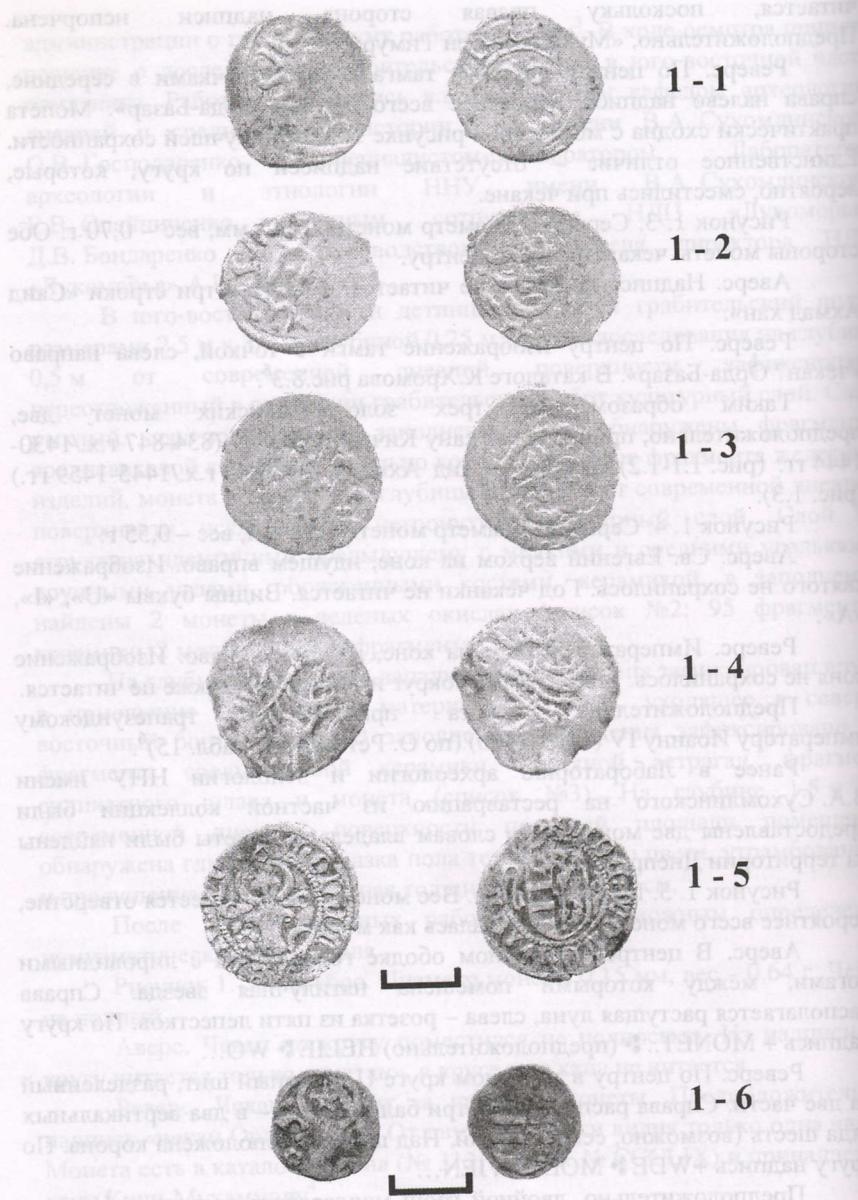


Рис. 1

Монеты с двух сторон заусенчны, то есть при чеканке.

Аверс. В одиночном кернусе в три строки имя султана, которое не

Рисунок 1. 6. Полугрош. Серебро. Вес монеты 0,39 г.

Аверс. По центру голова тура с лировидными рогами, между которыми пятилучная звезда, справа – растущая луна, слева – розетка из пяти лепестков.

Реверс. По центру U-образный щит из двух частей. Справа расположены три балки, слева – в два вертикальных пять лилий. Изображения над щитом сохранились плохо.

Предположительно, полугрош господаря Молдавии Александра Доброго эмиссии 1415-1430 гг. Четвертый тип монет этого правителя по классификации О. Илиеску (Бырня, Руссов, рис. 6)⁸.

Таким образом, представленный нумизматический материал характеризуется перв. пол. XV в.

При изучении истории замка Лериче-Илличе в XV в. необходимо учитывать несколько факторов, влияющих на его положение.

Во-первых, длительное время продолжался конфликт между ханами Золотой Орды. В конце 1420-х – начале 1430-х гг. разгорелся конфликт между Улу-Мухаммадом и Кичи-Мухаммадом, к которому вскоре присоединился и Сайд-Ахмад. В 1434-1436 гг. установился кратковременный паритет этих ханов. Вскоре Улу-Мухаммад окончательно потерял контроль над степями от Днепра до Волги, будучи разбит своим соперником – Кичи-Мухаммадом. Под властью последнего оказалась территория от Днепра (включая Крым) до Яика. Однако уже в 1439–1440 гг. О尔да этого хана была потрясена сильными междуусобицами. Западнее Днепра установил свою власть Сайд-Ахмад, совершивший набеги на Литву. В нач. 40-х гг. XV в. Кичи-Мухаммад предпринимал попытки удержать под своей властью ранее завоеванные территории, но это ему не удалось. Вскоре Кичи-Мухаммад был окончательно вытеснен за Волгу. В 1443 г. в Крыму было образовано независимое ханство, а в степях от Днестра до Дона к сер. 40-х гг. XV в. прочно утвердилась Орда Сайд-Ахмада. Еще в 1434 г. Сайд-Ахмад установил власть над генуэзскими колониями в Крыму⁹.

Во-вторых, из письменных источников нам известно, что в 50-е гг. XV в. вокруг Лериче-Илличе столкнулись интересы генуэзцев, которым тогда принадлежал замок, и жителей Монкастро (Белгород-Днестровского), которым владела Молдавия. Для итальянцев замок в данное время играл стратегическую роль, поскольку был связующим звеном с Поднестровьем и Подунавьем. А в условиях захвата Константинополя турками в 1453 г., когда позиции Генуи в Крыму пошатнулись, и единственной надеждой на поставки хлеба в метрополию из поднестровского региона.

В-третьих, в начале XV в. усиление Молдавского княжества в Северо-Западном Причерноморье связано с появлением Молдавского

торгового пути. Этот путь шел через Сучаву на Белгород и Кафу. Задействованы в нем были и устья Буга и Днепра. Таким образом, замок Илличе с его пристанью интересовал не только генуэзцев, но и молдавских правителей еще до событий 50-х годов XV в., связанных с захватом замка белгородцами.

В-четвертых, связи Трапезунда с Крымом были тесными и разнообразными, что подтверждается нумизматическими находками трапезундских монет при раскопках, например, в Чембало¹⁰, Судаке и Херсонесе¹¹, однако следует отметить, что речь идет о монетах XIII-XIV вв. Также следует иметь ввиду, что находки серебряных трапезундских аспров на юге Украины встречаются не часто, особенно датируемые XV в. Нахodka трапезундской монеты в северо-западном Причерноморье подтверждает наличие торговых связей не только с Крымом, но и нашим регионом и еще раз свидетельствует о повышенной роли замка как связующего звена между Востоком и Западом.

¹ Брун Ф. О поселениях итальянских в Газарии: Топографические и исторические заметки // Черноморье: Сборник исследований по исторической географии Южной России Ф. Бруна (1852-1877). – Одесса, 1879. – Ч. 1. – С. 189-240.

² Руссов Н.Д., Мельников О.Н. Тайна «каратов замка Илличе» // SP. – 2003-2004. – № 6. – С. 479-494.

³ Акт №314-13/08-01 от 3.01.2013 г.

⁴ Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды, с монетами разных Мухаммеданских династий. – СПб, 1832. – С. 34.

⁵ Хромов К.К. Восточная нумизматика в Украине. Сборник публикаций. Часть I. Монеты Джучидов XIII-XV веков. – К., 2004. – С. 42.

⁶ Retowski O. Die münzen der Komnenen von Trapezunt. Mit 15 tafeln und 50 abbildungen. – Moscau, Synodal Buchdruckerei, 1910.

⁷ Бырня П.П., Руссов Н.Д. Монеты средневековой Молдавии // SP. – 1999. – № 6. – С. 189.

⁸ Там же. – С. 188.

⁹ Почекаев Р.Ю. Цари ордынские. Биографии ханов и правителей Золотой Орды. 2-е изд., исправленное и дополненное. – СПб., 2012. – С. 228-252.

¹⁰ Алексеенко Н.А. Находки монет на территории генуэзской крепости Чембало // Херсонесский сборник. Выпуск X. Сборник науч. статей. – Севастополь, 1999. – С. 371-378.

¹¹ Молчанов А.А., Фомичев Н.М. Находки монет Трапезундской империи в Азове // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 1998 году (тезисы докладов к семинару). – Азов, 1989. – С. 65-69.