

**ДОКУМЕНТИ ПРО ПЕРЕНЕСЕННЯ ПОМІЩИКОМ
С. ДОСТАНИЧЕМ ДІЛЯНКИ ЧУМАЦЬКОЇ ДОРОГИ З ОДЕСИ ДО
ТИРАСПОЛЯ В РАЙОНІ СЕЛА СТЕПАНІВКИ
в кінці 1830-х – на початку 1840-х рр.**

Вперше публікуються документи з Державного архіву Одеської області складені на початку 1840-х рр. про перенесення ділянки дороги, на шляхах пов'язаних з торгівлею Одеси. Документи свідчить про стан і напрямом так званих «чумацьких шляхів» у Херсонській губернії.

Ключові слова: чумацький шлях, Одеса.

Чумакування важливе явище вітчизняної соціально-економічної історії, яке у першій половині ХІХ ст. було тісно пов'язане з Одесою. Протягом цього періоду чумаки-візники, які займалися постачанням до Одеси сільськогосподарської продукції для експорту зазнавали значних утисків від поміщиків. Як зазначалося в історичній літературі, утиски ці від початку століття чимдалі посилювалися і полягали у поборах за випас худоби, водопої, переїзд через мости та ін.³²⁵. Проте в історичній літературі ще не приділялося значної уваги фактам самовільного перенесення поміщиками ділянок старих чумацьких шляхів.

Наведені нижче документи стосуються такого перенесення, яке було виявлено під час роботи «Комісії для покращення торгових трактів, що прямують до Одеси по Херсонській губернії» у 1840 р.³²⁶ Поміщик Степан Достанич, збудувавши на своїй землі шинок, змушував чумаків прямувати до нього, роблячи значне «коло». Більш того, Достанич переконав члена вищезазначеної комісії інженера Казарінова суттєво змінити напрямом чумацької дороги між Одесою та Тирасполем, спрямувавши значну її ділянку на свій маєток. Аргументом для того було

³²⁵ Слабеев І.С. З історії первісного нагромадження капіталу на Україні. (Чумацький промисел і його роль у соціально-економічному розвитку України ХVІІІ – першої половини ХІХ ст.). – К., 1964. – С. 62, 63.

³²⁶ Див.: Гончарук Т. Кошторис вартості необхідних робіт на чумацьких шляхах, пов'язаних з торгівлею Одеси 1840 р., як історичне джерело // Чорноморська минувшина: Записки Відділу історії козацтва на Півдні України. – Одеса, 2009. – Вип. 4. – С.166 – 177.

певне скорочення внаслідок цього довжини шляху. На дії Достанича скаржився поміщик Михайлов, який, між іншим, твердив, що змінена дорога існувала ще за часів османського панування, була заснована «мешканцями Порти та польськими» (тобто українцями Правобережжя) й прямувала свого часу на турецький Хаджибей (док. №1).

Згодом й інші поміщики, дізнавшись, про плани зміни напрямку дороги почали скаржитись генерал-губернатору М. Воронцову (док. №2). Останній наказав чиновнику з особливих доручень надвірному раднику Вороновському та гвардії капітану Орлаю вивчити ситуацію на місці. Вони «після особистого ...огляду старої та знов прокладеної дороги, після дослідження цих доріг в натурі з кресленням, наданим ...Комісією, створеною для покращення торговельних трактів в Херсонській губернії й після опитування старожилів та чумаків», подали на початку червня 1840 р. М. Воронцову відповідний рапорт, де між іншим зазначили: «Поштова дорога з Одеси до Тирасполю від ст. Дальника розподіляється на дві гілки: поштова – прямує від Дальника до Тирасполя майже в прямому напрямку, інша, не доїжджаючи версти до станції, проходить на право й цю останню дорогу неможна назвати путівцем, бо її обрали чумаки через такі вигоди яких не має поштова: менше гір, значні водопої та пасовиська». Ці зауваження цілком підтверджують те, що чумацькі дороги часто прямували не найкоротшим шляхом, а так, щоб пройти через водопої та місця випасу волів.

Що ж до «знов проведеної дороги» Вороновський та Орлай зазначили, що вона «відокремлюються від поштової також вправо, але у самому селищі Дальнику», прямує ще правіше ніж стара чумацька й окрім землі Достанича проходить ще ґрунтами та посівами п'ятьох землевласників. Між іншим, після розпитів мешканців було з'ясовано, що нова дорога «за планом рівніша за стару, однак містить у собі ту незручність, що від Дальника до с. Достанича на відстані біля 25 верст, не має жодного помешкання та жодної криниці»³²⁷.

Слід зазначити що рід Достаничів вважався досить впливовим в Одесі (С. Достанич свого часу перебував на посадах одеського поліцмейстера та члена Одеської митниці, входив до одеської масонської ложі «Понт Евксинський»³²⁸). Проте його опоненти теж, вочевидь, мали вплив. Зокрема, Василь Шостак, колишній чиновник, член Товариства сільського господарства південної Росії та Одеського товариства історії та старожитностей, автор низки

³²⁷ Державний архів Одеської області (далі- ДАОО). – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 99 за 1840 р. – Арк. 168.

³²⁸ Серков А.И. Русское масонство. 1731 – 2000 (Энциклопедический словарь). – М., 2001. – С. 1040 – 141; Савченко В.А. Одесса масонская. Очерки. – Одесса, 2007.– С. 62.

публікацій з сільськогосподарської тематики³²⁹. Освіченість цього поміщика явно відбилася на стилі його прохань (док.№2,7), тоді як стиль прохань інших поміщиків був далеким від досконалості (док.№1,6,8). Показово, що Достанич також посилався на «давність» пропонованої ним ділянки дороги. «Дорога, ця за словами Достанича», – стверджувалося у записці Комісії, створеної в Одесі для покращення торговельних трактів» від 25 лютого 1843 р. – «існує від часів намісництва Каховського, позначена на плані при генеральному розмежуванні 1809 р., але проходячи спочатку казенною, потім землями колоній Страсбург, Баден, Ельзас і нарешті землею м. Одеси, до того змінювалася щорічно в напрямку своєму, через бажання орачів, що зовсім залишена була чумаками, не зважаючи на свою зручність»³³⁰.

Нижче також наведені свідчення під присягою п'ятох селян-старожилив про напрямок чумацької дороги (док.№5). Окрім згаданих в поданому документі, таким же чином були опитані ще 29 осіб різного віку, серед яких поміщицькі та державні селяни, одеські й аккерманські міщани. Свідчення усіх них були подібні до наведених нижче³³¹.

Наскільки можливо судити з архівних документів, влада прийняла компромісне рішення: дорогу залишила на строму місці, проте залишила і «коло» в кілька верст, яке давало можливість чумакам проходити через шинок Достанича. Подібне рішення не влаштувало ані самого Достанича, ані його опонентів. Остаточне вирішення справи затягнулося, За цей час помер поміщик Михайлов, земля поміщика Шостака перейшла до інших рук, М. Воронцов був призначений кавказьким намісником, закінчила свою діяльність «Комісія, створена в Одесі для покращення торговельних трактів». Тому з черговими скаргами Достанича вже розбиралися виконуючий обов'язки генерал-губернатора П.Федоров та херсонський цивільний губернатор В. Рославець (док. №10 – 11).

В наведених нижче документах є певні свідчення про кривди, яки чинили землевласники чумакам та іншим простим проїжджаючим: їхнім возам рубали колеса, а з подорожуючих пішки «знімали одяг» за небажання прямувати потрібною поміщику дорогою (док. №,5); переорювали дороги й стягували платню якщо віз виїхав за межу битого та незручного шляху (док. №9) та ін. Подібні зловживання, загалом, владу не цікавили. Згадки про них потрапили до нижченаведених документів, лише тому, що землевласники використовували їх як аргументи в своїх сперечаннях.

³²⁹ Гончарук Т.Г. Шостак Василь Григорович // Одеські історики. Енциклопедичне видання. – Т.1: початок ХІХ – середина ХХ ст. – Одеса, 2009.– С. 444.

³³⁰ ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 105.

³³¹ Там само. – Арк. 49 – 55.

У публікації документів збережено особливості мови, стилю та пунктуації оригіналу. Орфографію скориговано згідно з нормами сучасної російської мови, зокрема, літеру «і» замінено на «и». Твердий знак у кінці слів опущений. Непрочитані слова позначені трьома крапками у квадратних дужках.

Документи:

Документ №1. Прохання поміщика Михайлова до генерал-губернатора М. Воронцова. 18 травня 1840 р.

Его Сиятельству Новороссийскому и Бессарабскому генерал-губернатору господину генерал-адъютанту и Кавалеру Михаилу Семеновичу Воронцову

Одесского уезда помещика сельца Михайловки
Капитана Михайлова

Прошение

Протекло уже более 12-ти лет о нахождении в опеке купленного мною сельца Михайловки, были уничтожены на даче Михайловской четыре шинка; и тем уничтожением нанесли мне чувственный убыток в каждый год по 4000 рублей, – Но на защиту от обиды сей не имелось никого. По воле откупщиков Маразли и Фондуклея в единственное удовольствие соседственному помещику 7-го класса Достаничу, что бы жители дачи моей обратились к шинку его к умножению доходов, а моих к потере; после чего Достанич сильно старался три года уничтожить две дороги, как почтовую до 1793 года устроенную, идущую от Одессы к Тирасполю на Кучурганский мост, так и транзитную выгодную и прямую без всяких колен, балок и гор, еще жителями Порты и польскими проложенную от Бендер, Кишинева и Качурганского моста до г. Гаджибея /: ныне Одессы:/, а потом идущую мимо шинка Губернского Секретаря Карпова, от которого при шинке нет ни одного ни крестьянского ни мещанского дома; Оттуда мимо дачи Коллежского Ассессора Козленки, мимо также шинка чиновника Калантаева, посредине дач: моей и Достанича до хутора Выгоды где Достанич предпринимал построить шинок, но по дальности имения и во избежания напрасных убытков постройку сию остановил, а учредил шинок под горою близ своей и моих хуторов. До которого и дорогу обратил почтовую и транзитную, делает чрез дачу мою две дороги, в обиду сенокосов и посевов, стесняя нарочито жителей хутора; как и прежде стеснял их подводами и постоями, вынуждая ныне сим, всех их сойти с дачи, от одного лишь нежелания перенести шинок свой на прежнюю дорогу, еще турками проложенную, лишая тем меня безвинно доходов, ежегодно до 6,000 рублей от чинша и сена приобретаемых, показал при шинке многочисленным волам едущих транспортов, выпас весьма малый, которые останавливаясь гонят волов на мой и хлеб, причиняют также знатный тем мне и невозвратный убыток. Устраивая таким образом дороги, ни от кого никакой обиженным не предъявляет бумаги, ни же указа Губернского Правления, а более того что и самые проведения дорог делает без посредственного присутствия члена Земского суда и депутата со стороны Уездного Губернского

Предводителя, по уважению тому, что проведение дороги производится чрез помещичьи имения и казенные дачи, а также земли колонистам принадлежащие, от Комитета которых тож должен быть член, для неперменного посредничества и отклонения при могущих произойти спорах. – За сведением об узаконениях, дороги плановые не дозволяется никому занимать постройкою или пашнею, под опасением взыскания штрафов в казну по 50 копеек от сажени, так как по Межевой инструкции повелено взыскивать за испорченные межевые знаки и исправлять оные на счет виновных.

На сих днях уведомил меня Корпуса путей сообщения подпоручик Полувер(?), что он по воле Вашего Сиятельства прислан проверить дороги и провел таковую, захватывая поперечник дачи моей, значущаяся на плане, оставил тем дачу мою без всякого межевого знака, к опасному беспокойству жителям соседским и в повод идти пахать и косить в дачу чужую. Г. Достанич показывает при том, будто бы сим //проведением делается сокращение дороги 16 верст, не размерив цепью при жителях соседних, кои тамже могли бы доказать неправильные действия его; дача же моя и без обиды сей обижена прежде, потому что отмежевано от оной к дачам: сего Достанича и брата его, коллежского асессора более 500 десятин, как видно и по плану о земле моей, до ныне хранящемся, ибо в самих имениях из поноровки(?) поделаны углы, вопреки Указов 1793-й и 1797-й годов о размежевании участков последовавших, при межевании сем от Предводителя Дворянства, как бывшего хозяином опекунских имений к наблюдению порядка выслано никого не было. Из всего настоящего действия выходит, что 7-го класса Достанич, проводя уже неоднократно дороги, направляет их к своему имению, уцентривая(?) оное к одной лишь собственной выгоде, стараясь установить только тракт чрез него, не соблюдая при том, что сим проведением он нимало не сокращает путь, а только затрудняет соседних жителей, и между тем самовластно, без землемера, которому известны дачи, и без бытности самих помещиков с своими планами, как быть должно, портит межевые знаки, вынуждая жалобами на него утруждать Правительство. – Ваше Сиятельство! Покорнейше прошу по благорассмотрению вышеизъясненного, приказать сделать надлежащую справку и проложить вместо двух одну дорогу прямую, чтобы при шинках по тракту лежащих отведены были достаточные выпасы для транспортов, где же таковых шинков не имеется, то и самые там выпасы воспретить, ибо ими делается весьма много обид соседственным дачам от происходящих всегда протрав.

Капитан Михайлов

Мая 18 дня

1840 года

Сельцо Михайловка.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 99 за 1840 г. – Арк. 157 – 158.

Документ №2. Прохання помещика В. Шостака до генерал-губернатора М. Воронцова. 22 травня 1840 р. Одеса.

Его Сиятельству

Господину Новороссийскому и Бессарабскому генерал-губернатору
и кавалеру графу Михаилу Семеновичу Воронцову

Коллежского Ассессора
Василия Шостака

Прошение

Противозаконные поступки помещика 7 класса Достанича, проведшаго новую дорогу чрез мои хлеба и сенокосы совершенно неправильно и незаконно, самоправно посягая на мою собственность и стесняя проезжающих, заставляют меня искать защиты Вашего Сиятельства, как общего защитника несправедливо угнетенных и милостивого моего начальника.

Осмеливаюсь покорнейше просить Вашего Сиятельства приказать изследовать на месте противозаконно проводимую вновь чрез хлеба и сенокосы дорогу, более нежели в 2-х верстном расстоянии от прежде проведенной и упоминаемой в предписании Вашего Сиятельства. Изследователю на месте очень легко будет удостоверится в следующем.

1). Что дорога проведенная вновь Достаничем совсем не та, о которой упоминается в предписании Вашего Сиятельства, но вновь проложена сенокосами и хлебами; 2). Что эта самоправно проложенная Достаничем дорога, отнимая как у меня, так и у других помещиков и жителей городского предместья Дальника значительное количество сенокосных и пахотных полей, стесняет вместе с тем проезжающих проходя местами безводными тридцати верст, где, в продолжении лета должны изнуряться от недостатка воды, а зимою подвергаться опасности степных метелей без всякой защиты, /по вновь проведенной Достаничем дороге от Одессы до Кучургана на расстоянии 60 верст, один только трактир Достанича/. //

Достанич и находившийся при нем Инженер, провели межу не требуя ни пахотных плугов от владельцев земель чрез которые они проходи, а собственно плугами и людьми Достанича, не хотели даже показать бумаги на основании которой они проводили межу, да и могли ли они делать иначе, когда в предписании упоминалось о дороге проложенной, а для корыстных видов Достанича, нужна была дорога новая, не смотря на то, что этим посягают на чужую собственность и стеснением проезжающих противоречат видам Правительства – противоречат цели для которой учреждена дорожная Комиссия.

Не смею утруждать Ваше Сиятельство подробностями, которые откроются следствием, не смею отнимать времени драгоценного для блага Новороссийского края, но еще раз осмеливаюсь просить о назначении для изследования чиновника Вашего, вполне надеясь на защиту Вашего Сиятельства как помещик края, которому Вы дали новую жизнь; и как чиновник, который в продолжении 11 лет имел счастье служить при особе Вашей.

Коллежский ассессор Василий Шостак.

Документ №3. Рапорт Комісії для покращення торгових трактів генерал-губернатору М. Воронцову. 30 грудня 1840 р. Одеса.

Ваше Сиятельство предписанием, от 20-го Марта сего года за № 4675-м, изволили разрешить сию Комиссию, произвести улучшения торговому тракту от Одессы до Тирасполя, идущему чрез земли колоний: Страсбург, Баден и Эльзас, с. Степановку и хутор Рыжкова; собственно земляных работ с двумя малыми трубами на 3000 рублей, а всего на 6000 рублей ассигнациями, а предписанием от 4-го Мая за № 7112-м и 15-го Июня за № 9.481-м требовали, первым донесения, о соображениях и заключении Комиссии, по предмету устройств – предложенных по тому тракту, Колониальным Землемером, более сделанного предположения; а вторым, – производить улучшения и устройства на с. Степановку, о коих сказано в предписании № 4.675-й, в таком только случае, если оне предположены на прежде существовавшей, а не на вновь проложенной дороге, и вообще оставить дорогу в таком точно направлении во всех ея точках, как она существовала до весны 1840-го года, т.е. до проведения новой дороги; вновь же проводимую дорогу уничтожить вовсе, и об исполнении сего донести. –

Об исполнении сего последняго предписания Вашего Сиятельства в точности, и о доставлении по первому таковому, необходимых сведений, Комиссия сия, требовала от Директора работ Инженер-капитана Казаринова. – Во исполнении чего, он от 11 го сего Декабря за № 103-м доносит, что улучшение тракта от Одессы до Тирасполя, пролегающего чрез имение Достанича с. Степановку, производилось согласно разрешению Вашего Сиятельства, от 20-го Марта за № 4.675-м и сделаны по оному следующие из назначенных работ и именно: на балке Поповой, в 5-ти верстах от Тирасполя, небольшая труба с земляною по бокам насыпью, – Но по получении предписания №9.481-й, согласно оному, дальнейшие исправления по сему тракту, были остановлены, – а предположенное устройство трубы на балке Визиряной, – как работа, могущая оставаться в еще в настоящем положении, отложена до будущего года. Если же по поводу жалоб владельцев, что новая дорога проводится чрез их сенокосные и пахотные поля, сохранить прежде существовавшее направление, то необходимо для удобного и беспрепятственного проезда транспортов, сделать значительные земляные и другие работы, – в число коих войдет и предложенное Колониальным Землемером устройство небольшого моста, на земле Помещика Шостака, в Балке на 10-й версте от с. Степановка, значащееся в донесении под литерою d. – Что же касается до остальных за тем работ предложенных тем же Землемером, и именно: под литер. а и G) то сии работы, как выше значится, уже сделаны. с) мост на реке Кучурган, предполагался и отложен Вашим Сиятельством // до будущего года, – g) вместо устройства небольшого моста на 6-й версте от д. Додоновки, на балке Визиряной, предположено было в 1840-м году устроить трубу, но работа эта оставлена до и 1841-го года; – показанные под литерами h, o и i три работы оказываются бесполезными под, – литерою f мост на реке

Барабои, взялся построить на свой счет Помещик Достанич. – К сему г. Казаринов присовокупил, что дорога на с. Степановку, предполагалась к изменению в одном только месте, и именно: около Помещика Шостака, или у так называемых Выгоднянских хуторов, где она теперь идет чрез низкие, топкие и весьма неровные места, и потому-то назначался объезд на $\frac{1}{4}$ версты выше сих хуторов, ровною степью, на дороге где она и прежде существовала.

Рассмотрев означенное донесение Казаринова, Комиссия находит, что при оставлении настоящего существования дороги от Одессы до Тирасполя, чрез имение Достанича с. Степановку, необходимо сделать указанное Колониальным Землемером устройство моста на земле Помещика Шостака, или у так называемых Выгоднянских хуторов, равно и другие по заключению г. Казаринова в сем же месте земляные работы, каковыя улучшения, по мнению Комиссии, необходимо было бы отнести на счет Трактовой суммы. –

Представляя обо всем вышесказанном в благоусмотрение Вашего Сиятельства, во исполнение предписаний за №№7112-м и 9.481-м, Комиссия сия, имеет честь испрашивать разрешения, на внесение в исчисление будущего 1841-го года, количества издержек потребных на предполагаемые дополнительные по тракту от Одессы до Тирасполя, исправления; не входившие как выше упомянуто, в первоначальное предположение, если таковыя Ваше Сиятельство изволите признать необходимыми.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 813а 1841 р. – Арк. 2 – 3.

Документ №4. Проханья поміщика Достанича до генерал-губернатора М. Воронцова. 11 березня 1841 р. Одеса.

Записка о Тираспольской проселочной дороге

По случаю возникших жалоб помещиков Шостака и Малаховского, что чрез земли их проведена вновь дорога на д. Степановку в отдалении от них трактиров чрез что оные могут терпеть убытки.

По удостоению в справедливости их жалоб Ваше Сиятельство изволили предписать производить улучшение и устройства по тракту на С. Степановка в таком только случае если они предположены на прежде существующей, а не вновь проложенной дороге и вообще оставить дорогу в таком точно направлении во всех ея точках как она существовала до весны 1840 года т.е. до проведения новой дороги вновь же проведенную дорогу уничтожить вовсе.

Из сего ясно видно, что Ваше Сиятельство изволили предписать уничтожить только вновь проведенную дорогу каковая действительно проведена чрез земли Шостака и Малаховского, на Сел. Степановку вовсе не согласно поданной мною записки, что же касается до проселочной дороги пролегающей от Сел. Степановки чрез земли колонистов ни Кучурган существовали гораздо давнее до весны 1840-го года следовательно согласно того ж предписания Вашего Сиятельства сия дорога должна оставаться; но Г. Исправник Тираспольского уезда полагает что и она проселочная дорога означенным предписанием уничтожается и вероятно с начатием сей весны полевых работ будет

переорана ежели и не вся то местами и тогда затруднится проезд а в последствии и вовсе уничтожится.

Между тем принимая во внимание благонамеренную цель улучшения торговых дорог и согласно предположениям о доставлении выгод проезжающим в 1839 году со С. Степановки при дороге выстроил заезжую корчму со всеми возможными и необходимыми выгодами стоющую мне 10 т. руб. поощряясь тем, что чрез улучшение дорог доставиться более выгод и издержки мои вознаградятся и никогда не предполагал чтобы Тираспольской проселочной тракт, которой проходит чрез ровные и весьма выгодные для чума-//ков места и по направлению сему для устройства моста чрез р. Кучурган удобное место был бы уничтожен.

Объясненную истину подвергаю на благоуважение Вашего Сиятельства с покорнейшею моею просьбою предписать Одесскому и Тираспольскому исправникам а также Попечительному Комитету Колонистов дать знать чтобы проселочную дорогу пролегающую от С. Степановки чрез земли Колонистов на Кучурган и до Тирасполя не уничтожать.

7-го класса [помещик] Достанич.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 16, 22.

Документ №5. Свідчення селян О. Даниленка, Г. Плотнікова, С. Олійниченка, М. Сущенка та М. Нічаєнка про напрямок чумацької дороги. 28 листопада 1841 р.

1841 года ноября 28 дня в присутствии гг. чиновников Новороссийского и бессарабского генерал-губернатора, коллежского асессора Кармазина и коллежского секретаря Васильева и станowego пристава 1-го стана ниже поименованные одесские мещане жительствоующие на земле помещика надворного советника Шостака, за присягою спрашиваемы показали:

1-й Омельян Даниленко 70, 2-й Герасим Плотников 65, 3-й Сидор Олійниченко 55, 4-й Мирон Сущенко 56; и 5-й Николай Ничаенко 55 лет от роду, веры православной, обряд сей ежегодно исполняем, под судом никогда не были, неграмотны, есть мы одесские мещане, имеем жительство на хуторе называемом Выгодою, помещику Шостаку принадлежащем, проживая на оном более 30 лет, Что дорога из Одессы на Тирасполь и Балту проходила, как мы помним назад тому 30 лет, из селения Дальника, по городской земле мимо межи владельца Шеллиберга, чрез хутора помещиков Шостака и Мархотского, называемые Выгогнянские, не горою, а косогором, прямо на имения помещиков Калантаева и Кузьменка, минуя имения помещика Степана Достанича, на которое дорога транзитная или чумацкая никогда не проходила, а открыта таковая перед сим не более 2-х лет по произволу его г. Достанича, который, уничтожив старую и прямую дорогу, ныне запрещает проезжать по оной, переорав ее самовольно, и проезжающим чумакам и другим людям приказывает рубить колеса, а с прохожих пешком, люди г. Достанича снимают одеяние; а посему старый тракт теперь совершенно уничтожен, хотя от Выгогнянских хуторов и пролегалла дорога на имение// г. Достанича, но она была частная, называемая нами глухою, по

которой чумаки никогда не проезжали, и которая в сравнении с старою дорогою составляет кругу более пяти верст, что справедливо за присягою показали, в том подписались. Одесские мещане Омельян Даниленко, Герасим Плотников, Сидор Олийниченко, Мирон Сущенко 56; и 5-й Николай Ничаенко, а вместо их неграмотных по указанной просьбе подписал Канцеляр. М. Вареников.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1941 р. – Арк. 46 – 47.

Документ №6. Заява управляючого маєтком Шеленберга. 5 грудня 1841 р.

Гг. чиновникам Новороссийского и бессарабского генерал-губернатора коллежскому асессору и коллежскому секретарю Васильеву.

Управляющего по доверенности именем майора Августа Шелленберга

Имею честь отозваться на запрос ваш от 30 ноября 1841 года за №41-м что по не существованию дороги, которая указывается проведенными борознами через имение моего верителя майора ...(?) я не имею никакого права дозволять провести новую дорогу, которая отнимает более 600 десятин сенокосной земли, да и для казны не будет выгодна восстановить новую дорогу, когда старая от селения Дальника в Тирасполь весьма правильная и для проезжающих удобна тем более, что по указываемой дороге через имение помещика Степана Достанича вовсе нет водопоя, и проезжающий через его будут терпеть, по старою же дороге ныне существующей везде находятся колодезы и вольные водопой и проезжающие безо всякого труда и платы имеют при выгодные водопой.

Шеллемберг.

Декабря 5-го дня
1841 года.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 99.

Документ №7. Заява поміщика В. Шостака. 24 грудня 1841 р.

Помещика одесского уезда надворного советника Шостака

Чиновникам состоящим при Новороссийском и бессарабском генерал губернаторе

24 декабря 1841 года

На запрос Ваш от 25-го прошедшего ноября сим честь имею отозваться, что на проведение дороги самоправно обозначенной Достаничем двумя борознами, как наносящую чрезвычайный вред мне и другим владельцам стеснением пахотных и сенокосных полей, я никак не могу согласиться, и считаю себя в праве просить защиты Его Сиятельства в деле, которое отнимая у нас значительную часть собственности, не может быть оправдано пользой общественной, в деле где доверенность Покровителя Южного Края, употреблена во зло, общая польза и частные выгоды принесены в жертву своекорыстным видам Достанича.

Доказательства вышесказанного в следующем.

1. Дороги обозначенной самоправно Достаничем в том месте никогда не существовало, в чем можно увериться осмотрев поле, на котором не изгадившиеся борозны доказывают существовавшее издавна хлебопашество; во вторых присяжным показанием старожиллов.

2. Означенная Достаничем дорога приходя от Дальника минуя хутор Выгоду тянется более 25 верст степями безводными, без приюта и защиты во время степных метелей, обстоятельство очень выгодное для Достанича, но убийственное для проезжающих, особенно для обозов обыкновенно по местным обычаям состоящих из воловых подвод.

Этих двух обстоятельств достаточно для доказательства; что дорога эта стеснив наши поля нанесла бы // нам сильный вред не выкупая частных убытков пользою общественною пред которою должны молчать частные выгоды. – Не берусь судить об необходимости в случае проложения этой дороги строить до 10 мостов в ущерб казны для личной пользы Достанича. Сколько я могу помнить через мое имение существовало только две дороги одна почтовая, другая транзитная на хутор Выгоду, и потом прямо на имение Г.: Калантаева и Кузьменко, дорога прямая, удобная; по плоскости степи и отсутствию косогоров, не требуя никаких искусственных улучшений. Прошу Вас Милостивые Государи доложить обо всем этом Его Сиятельству и исходатайствовать защиту в деле правом, против своекорыстных и противуречащих общему благу домогательств Господина Достанича.

Помещик надворный советник Шостак.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 100 – 101.

Документ №8. Прохання поміщика В. Кузьменка до генерал-губернатора М. Воронцова. Грудень 1841 р.

Одесского уезда помещика Коллежского Ассессора
Варфоломея Кузьменко

Прошение

В 1840 году, я и помещик Коллежский Ассессор Василий Шостак утруждали Ваше Сиятельство прошениями о восстановлении заораной и перепаханной помещиком 7 класса Степаном Достаничем чумацкой дороги, о которой Херсонская Дорожная Комиссия решением ея, вошедшим в законную силу – признав действие Достанича противузаконным единственно для своих выгод сделанным определила: оную дорогу исправить и восстановить в прежнее ея существование.

Ваше Сиятельство быв удостоверены от чиновников осматривавших ту старю и проведенную Достаничем вновь дороги, что первая была и есть выгоднейшая от последней, объявить изволили лично мне: что та старая дорога восстановлена будет в прежнее ее существование, но о сем разрешении доньине мне не объявлено со стороны Земской Полиции. Между тем Достанич перепахивает ту дорогу и от засеваемого на ней хлеба извлекает свою пользу, тогда как она быв показана на межевых планах из количества земли его

исключена и есть по законам казенная, а не его собственность, я же и все проезжие излишним и невыгодным объездом терпим стеснением.

По сим уважениям вторично всепокорнейшее прошу Ваше Сиятельство приказать кому следует отыскать заоранные и запаханные Достаничем следы означенной старой дороги, посредством указания оной известных об ней деревни Выгоды жителей, а также меня и соседних с Достани-//чем помещиков Шостака и Малаховского и восстановить оную в прежний ея вид и существование; согласно определению Херсонской Дорожной Комиссии.

Помещик коллежский асессор Варфоломей Кузьменко.
ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 104 – 117.

Документ №9. Рапорт Піклувального комітету про іноземних поселенців південного краю Росії виконуючому обов'язки генерал-губернатора П.Федорову. 28 лютого 1845 р. Одеса.

На почтеннейшее отношение Вашего Превосходительства от 5 февраля за № 1396 Попечительный Комитет имеет честь ответить, что еще в 1839 году, по жалобе помещика Достанича, предписывалось местному колониальному начальству отклонять всякое затруднение в следовании по дороге пролегающей через землю колонии Мангейм от почтового тракта к г. Тирасполь до принадлежащего г. Достаничу селения Степановки.

Общество колонии Мангейм с своей стороны объясняло, что упоминаемая здесь дорога действительно существовала при самом основании колонии, но от недостатка в сообщении обратилась в едва заметную тропинку, доколе помещик Достанич не устроил в селении Степановке корчмы с водопоем и через нарочно высланных людей не начал переманивать к себе чума-//ков, находивших до того времени пристанище и водопой в других расположенных по тракту заведениях этого рода. По этим уважениям общество ходатайствовало об ограждении его от немислимых убытков, причиняемых ему проходящими транспортами.

Хотя обстоятельство это вело к основательному заключению, что существование дороги, пролегающей от Тираспольского почтового тракта в имение г-на Достанича, не включает в себе важности для чумаков, а связано с частными выгодами г. Достанича, который, издержав на устройство корчмы и водопоя значительные суммы, по собственному сознанию, не хотел оставаться в убытке, однако Комитет, не считая себя вправе для пользы колонистов, стеснять соседних помещиков, отверг домогательства Мангеймского общества и от 2-го Мая 1840 года строжайше предписал Мангеймскому обществу не делать никому препятствия в следовании по этой дороге и наблюдать, чтобы она заключала в себе в ширину не менее 10-ти сажень.

Затем, когда в Мае 1841 года г. Достанич обратился в Комитет с новою жалобой о стеснении, причиненном двум чумакам при следовании в его // имение, то Комитет тогда же произвел по этому предмету

формального исследования для поступления с виновными по всей строгости законов, а в 1844 году, по ходатайству г. Достанича, командировал на место Члена своего Коллежского Советника Евдокимова, который, вместе с г. Достаничем, проехал по этой дороге, расспрашивал встретившихся с ними фурщиком о претерпленных ими со стороны Немцев стеснениях. При этом случае Помещик Достанич мог вполне убедиться, что все стеснение заключалось в том, что Немцы неоднократно подтверждали фурщикам, чтобы они не пускали волов за борозду, означавшую ширину дороги, чем фурщики были крайне недовольны, ибо дорога была избита. Далее найдено было, что дорога, пролегая через землю, принадлежащую колониетской общественной овчарне, в одном месте была перекопана в половину, и по расспросам оказалось, что это сделано было овчарем, дабы остановить напор транспортов и предупредить поправу, каковое распоряжение было немедленно отменено и последовало от одного незнания овчаря, который тогда только в первый раз прибыл с овцами на эту землю и не был предупрежден о прежних на счет дороги предписаниях колониетского начальства. Наконец дорога эта// там, где объединяется с почтовым трактом, действительно найдена переоранною, чем однако же не сделано никакого препятствия проезду, ибо возле самой пахоты проложена была другая ровная и широкая дорога.

Из объяснения этого Ваше Превосходительство усмотреть изволите, что дорога с которой г. Достанич входил с жалобой, существует и что следующим по этой дороге транспортам никакого стеснения не делается. Справедливо, что колониетсы останавливают фурщиком и вынуждают их к платежу денег, но в таком только случае, когда транспорты позволяют себе выходить за пределы борозд, определяющих ширину дороги, или выпасать на колониетской земле волов своих. Если г. Достанич называет это стеснением, то жалобы его не заслуживают внимания, ибо колониетсы не обязаны жертвовать полями и покосами своими для того только, чтобы он, чрез стечение в имение его транспортов, мог извлекать наибольшую пользу от корчмы и водопоя, да и колониетское начальство не вправе требовать от колониетсов такой жертвы.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 137 – 138, 150 – 151.

Документ №10. Розпорядження виконуючого обов'язки генерал-губернатора П.Федорова херсонському цивільному губернатору. 17 квітня 1847 р. №305.

Ваше Превосходительство изволите усмотреть из предложений Г. Новороссийского и Бессарабского Генерал-Губернатора от 3 июня 1843 г. №8486, что Его Сиятельство, разрешая устройства по улучшению торговых и сливающихся с оными почтовых трактов, идущих к Одессе по Херсонской Губернии, между прочим, дал тогда же предписание бывшей в Одессе Комиссии для улучшения сих трактов следующего содержания: по прямому чумацкому тракту из Одессы на Тирасполь, Его Сиятельство Князь Михаил Семенович одобряет предположения Комиссии о работах, кои все, по примерному

исчислению, полагаются в 7.500 р. сер., исключая моста чрез р. Барабой, который должен построить помещик Степан Достанич на свой счет, согласно изъявленному им на это желанию. Тракт сей, чтобы быть совершенно удобным, должен идти, как означено пунктировкой на приложенном // тогда общем чертеже сего тракта, прямою линиею до имения Достанича, где и существовала с давнего времени дорога, как бывший директор работ Майор Альбрандт доносил г. Генерал-Адъютанту Князю Воронцову. Владельцев, чрез земли коих должна идти сия дорога, надобно пригласить от имени Правительства не противится существованию оной; в противном же случае следует поступить о занятии земли под эту дорогу на праве об отлучении частных собственности для общественных надобностей, в порядке установленном законом. – Затем от имения Достанича тракт должен идти прямо же до с. Додоновки, а оттуда в Тирасполь сделаны уже дорожные улучшения. На сей прямой и удобный тракт надобно составить соображения, чтобы перевести теперешний совершенно неудобный, почтовый тракт от Одессы до Тирасполя. Но чрез это распоряжение, изволили предписывать Князь Михаил Семенович, недолжно нисколь-//ко трогать существующий другой чумацкий тракт, около тратиров Шостака и Малаховского, чрез имение Калантаева и Кузьменка до Филодора(?) и оттуда до г.г. Балты и Тирасполя, а следует оставить его в прежнем положении. Часть сего тракта между трактиром Малаховского и деревнею Калантаева, на земле помещика Достанича, он, Достанич, было переорал и тем разорвал этот тракт, а сделал объезд на свое имение. Г.Генерал-Адъютант Князь Воронцов предлагал бывшему Херсонскому Губернатору о наблюдении, чтобы переоранное Достаничем место было непременно возобновлено дорогою, так как Его Сиятельство о восстановлении сей дороги предписывал Г. Губернатору еще 13 января 1841 г. №493, – да и Херсонская Губернская Дорожная Комиссия определением 30 Июня 1838 г. заключила очистить эту дорогу и оставить оную в ея направлении.

В помянутом же предложении Губернатору 13 Января 1841 г. №493 Князь Михаил Семенович предлагал оставить и проведен-//ную Достаничем до 1840 г. на свое имение дорогу /т.е. вышепомянутый объезд/, так чтобы существовало там две дороги: одна чрез имение Колонтаева и Кузьменка, а другая чрез имение Достанича. –

Ныне помещик Достанич подал мне просьбу: о скорейшем восстановлении прямой дороги от Одессы чрез земли владельцев: майора Фича, Генерал-майора Дубецкаго /купившего имение у Шостака/, Малаховских и чрез его, Достанича, деревню Степановку; при чем г. Достанич изъясняет, что этот путь значится большою дорогою по генеральным межевым книгам. С тем вместе, помещик Достанич просит воспретить проезд по дороге, переоранной им было прежде, идущей чрез имения Колантаева, Шостака /ныне Дубецкаго/ и Малаховских, – каковую дорогу, пролегающую и чрез землю самого Достанича, просит уничтожить. Также Достанич жалуется, что помещик Дубецкий и Малаховские вовсе

уничтожили дорогу, по которой проходили чумаки из имения Калантаева через //имение его Достанича в Одессу. –

Настоящее прошение помещика Достанича я препровождаю при сем к Вашему Превосходительству на рассмотрение для законного по оному распоряжения о последующем... прошу уведомить меня.

Исполняющий должность Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора Генерал-Лейтенант Федоров.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 р. – Арк. 140 – 142,148 – 149.

Документ №11. Рапорт херсонського цивільного губернатора В. Рославця виконуючому обов'язки генерал-губернатора П.Федорова 11 липня 1847 р.

О распоряжении по просьбе помещика Достанича, о проложении на имение его чумацкой дороги из Одессы в Тирасполь

Ваше Превосходительство при предложении от 17 апреля № 3605, изволили препроводить ко мне для надлежащего распоряжения, прошение помещика Одесского уезда 7-го класса Достанича, о восстановлении прямой чумацкой дороги от Одессы на Тирасполь чрез имение его с. Степановка и об уничтожении дорог: переоранной им прежде, идущей чрез имение Калантаева, Дубецкого и Маховских и пролегающей чрез землю его Достанича. При сем он жалуется, что помещики Дубецкой и Малаховские уничтожили дорогу, по которой проходили чумаки в Одессу из имения Колонтаева чрез имение его Достанича.

Губернская Строительная Комиссия, в которую прошение это было передано, рассмотрев дело поступившее в оную из бывшей в Одессе Комиссии для улучшения торговых трактов, об улучшении чумацкого тракта от Одессы до Тирасполя на с. Степановку помещика Достанича, нашла, что в то еще время, когда Трактовая комиссия приступила к устройству этого тракта согласно разрешению г. Наместника Кавказского и генерал-губернатора Новороссийского и Бессарабского (20 марта 1840 г. №4675), Его Сиятельство Князь Михаил Семенович в следствие жалоб владель-//цов, чрез земли которых эта дорога была пролагаема, изволил предписать Комиссии (15 Мая 1840 №9481), производить улучшения и устройство по тракту на с. Степановку в таком только случае, если они предположены на прежде существовавшей, а не на вновь предположенной дороге, и вообще оставить дорогу в таковом точно направлении во всех ея точках, как она существовала до весны 1840 года, т.е., до проведения новой дороги; вновь же проводимую дорогу уничтожить.

На сем основании приостановлены дальнейшие работы по улучшению чумацкого тракта на с. Степановку. Осталось только устроенные уже две трубы на балках: Варварке и Поповой.

За тем Его Сиятельство предписал Трактовой Комиссии 24 Апреля 1841 №5592, что бы предварительно всяких дальнейших распоряжений об улучшениях по тракту на с. Степановку, собрать подробное сведение: какие улучшения и устройства нужны по сему тракту, для

сделания его совершенно удобным, при оставлении его в прежнем существующем направлении, и в какую именно сумму они обойдутся?

По представлении Трактовою комиссиею этих сведений, Его Сиятельство 3 Июня 1843 № 7609 изволили разрешить устройство чумацкого тракта от Одессы до Тирасполя на имение помещика Достанича с. Степановку, с тем, чтобы владельцев, чрез земли которых должна идти дорога, пригласить не противиться существованию оной.//

Во исполнение этого предписания, приступлено к составлению проектов и смет на предположенные по означенному тракту устройства. Все нужные для этого изыскания собраны Инженер-Майором Албрандтом и по случаю перевода его в IX Округ Путей Сообщения, переданы им Инженер-Подпоручику Фон-дер-Флису, над которым Строительная Комиссия настаивает за скорейшим представлением проектов и смет. Между тем собираются отзывы от владельцев дач, чрез которые будет проходить дорога, о согласовании на проведение оной.

Сообразив эти обстоятельства с прошением помещика 7-го ранга Достанича, Строительная Комиссия возложила на Одесского Земского Исправника наблюдение, что бы существующая из Одессы на Тирасполь транспортные дороги чрез имение Калантаева и Кузьменко и чрез имение Достанича, существовали в прежнем их положении чтобы сделанные на этих дорогах порчи, были непременно исправлены на счет виновных. Что же относится до просьбы г. Достанича воспретить проезд по дороге, переоранной было им прежде идущей чрез имения Калантаева, Дубецкого и Малаховских; то просьба эта не может быть удовлетворена, потому, что возобновление той дороги в прежнем виде, сделано по предписанию г. Наместника Кавказского и Генерал-губернатора Новороссийского и Бессарабского (13 января 1841 г. №493). При том же Его Сиятельство Князь Михаил Семенович изволил //предписать и бывшей Одесской Трактовой Комиссии, дорогу от Одессы к Тирасполю оставить в таком точно направлении во всех ея точках, как она существовала до весны 1840 года.

Поручив Одесскому Земскому Исправнику объявить настоящее заключение Строительной Комиссии 7-го класса Достаничу; – я имею честь донести об этом Вашему Превосходительству в следствие предложения № 3605.

Гражданский губернатор Рославец.

ДАОО. – Ф.1. – Оп.192. – Спр. 77 за 1841 г. – Арк. 144 – 147.

Taras Goncharuk

Documents on transferring by landowner S. Dostanych of a part of Chumack (trade) road from Odesa to Tyraspil' in the area of village Stepanivka in the end of 1830th – at the beginning of 1840th

In the article for the first time there were published the documents from the Odesa region State Archives on transferring of a part of trade road with Odesa created at the beginning of 1840th. The documents have an information on condition and direction of so called "chumak's ways" in the Kherson province.

Key words: Chumack's roads(ways), Odesa, S. Dostanych.