

Др. М. Гнатишиак.

Сучасне положення европейського театру.

Не маю наміру писати про знану фінансову крізу сучасних театрів; господарську скруту театрального мистецтва обговорюю іншим разом. Тепер же обмежуся до зясування мистецької ситуації театру, до обзнайомлення читачів із цими творчими напрямками, які зазначилися в театральному житті послідніх десятиліть.

В половині минулого століття находився європейський театр в стадії цілковитого занепаду. Минули славні часи Шекспірівського театру в Англії, минула доба буйного розцвіту псевдо-класичної драми Корнеля і Расіна, минула епоха звучного бель-канта італійської опери — і на театральних помостах усіх культурних країн запанувала порожнеча і нудьга. Головною причиною цього занепаду театрального мистецтва було, поруч загальної тодішньої духовової ситуації, поруч зародку атмосфери новочасного матеріалізму, яка не творила доброго ґрунту для розвитку мистецтва, головно розпаношення поодиноких славних театральних артистів-віртуозів, які старалися ставити на другий план своїх сценічних партнерів та театральну постановку п'єси, щоби тим більше видвигнути свою акторську індивідуальність. Плянове і дійсно мистецьке зіграння цілих повновартних театральних ансамблів стало неможливим. Подорожуючі віртуози зі своїми величезними аспіраціями, амбіціями і — успіхами серед товпи, були правдивим „бичем Божим“ для серіозних режисерів і театральних артистів. Такі талановиті, але зіпсовані своїми величезними успіхами люди, як напр. славні виконавці ролі Отелля — Мурин Іра Алрідж і Американець Едвін Бут, а головно такі італійські актори-віртуози, як Густав Модена, Аделаяда Рісторі, Ернест Роккі, Томас Сальвіні, або Німці Зайдельман, Девріент, Давісон, Дессоар, Газе, Поссарт і інші — стали одиноким осередком усіх театральних інтересів. Мистецтво театрального ансамблю цілковито підувало.

Перший імпульс, що розбудив європейський театр із цього загального занепаду, вийшов із Німеччини — і то не з Берліна або Монахова, лише зі столицею німецької удільної державки — з Майнінгену. Князь цієї державки Юрій II. порішив видвигнути свій придворний театр в Майнінгені з цього мистецького упадку, в якому він находився разом з усіми іншими придворними театрами Німеччини. Перебрав отже особисто в 1870. р. дирекцію свого театру — а що був людиною з театральним талантом і знайшов у своїй жінці, сценічній артистці Елєн Франц, добру помічницю, успів свій театр піднести до такої мистецької висоти, що він став основою дальншого розвитку європейського модерного театру.

Головну увагу звернув Юрій на стараннє, відповідне до розвою акції та історично вірне, сценічне вивінення, та на доско-

нале зіграння цілого ансамблю. Не припускає, щоби поодинокі більші таланти закасовували менших, лише кожну, і найменшу ролю точно опрацьовував та повіряв нераз навіть дуже визначним акторам. Зі своїм чудово підготовленим репертуаром, зложеним головно з класиків (Шекспір, Молієр, Шіллєр) та з новіших авторів до натуралістів Ібзена та Бернзона включно, обіздив майнінгенський театр в роках 1874—1890 цілу Європу та всюди залишив нові імпульси, нові ідеї — всюди причинився до повного відродження театрального життя. Безперечно, що гостинні виступи цього театру в Києві та в Одесі мали великий вплив на мистецький провід тодішніх українських театрів і що імпульсам майнінгенців наш побутовий театр завдячує теж деякую частину своїх тріумфів.

Дальшим кроком після доведеної до вершка мистецької репродукції штуки Майнінгенців стало обновлення репертуару, стала модернізація змісту театру. Відповідно до цілої мистецької та літературної ситуації кінця 19-го стол. прийшов на чергу натуралізм.

Після великих починів Бальзака та гіантичних романових концепцій Еміля Золі, всі сили літературного фронту спрямовано на замаркування тісного звязку мистецтва з буденним життям, разом з усіми його суспільними й соціальними проблемами, разом з його страхіттями й брудами. Духове наставлення матеріалізму й позитивізму зажадало і від мистецтва великої данини. Також і на театральних дошках запанували неподільно страшні, жахливі, але при цьому все таки нудні будні. Головним поборником натуралізму на театральному ґрунті став, після паризьких експериментів Антуана в його Вільному Театрі, Отто Брам, який умів довести штуку театральної постави натуралістичних драм до вершка досконалості. Впродовж десяти літ виставив він у своєму „Німецькому театрі“ в Берліні 10 творів Ібзена, 12 Гауптманових драм, не числячи інших натуралістичних авторів. Новий зміст натуралістичного мистецтва повів за собою неминуче також нове сценічне оформлення. На місце барвистої пестроти й ріжноманітності сценічного образу та костюмової виправи класичних і історичних драм в Майнінгенському театрі — приходить сіра, однотонна інсценізація життєвих буднів. Майже одиноким сценічним образом натуралістичних драм стає кімната, уладжена вповні вірно, як у дійсному житті, вивінкувана усіми реквізитами до найменших подробиць. Відповідно до настрою поодиноких дій, заходить у цій кімнаті хиба зміна кольорів, умебльовання, загального, настроєвого моменту.

З початком 20-го стол. виступає проти сірої буденщини натуралістичних сценічних постав радикальна реакція у формі театрального новоромантизму. Імпульс знова виходить з Франції — з літературно-мистецьких театрів та з париського театру L’Oeuvre, під проводом Lugné-Poe. На широку скалю опрацював та по цілому світі розповсюдив новоромантизм знаний режісер і директор театрів Макс Райнгарт.

Він почав свою кар'єру на берлінському театральному ґрунті; в добі найбільшого розцвіту натуралізму, як молодий актор в трупі Брама. З кінцем минулого століття він став співдиректором заснованої Д-ром М. Цікелем „Сецесійної сцени“, яка поклала собі за завдання увільнити театр з оков нудного, натуралістичного шабльону та знова дати місце барвистій фантазії на сценічному помості. На мистецькому турні цієї „Сецесійної сцени“ дав Райнгарт у Відні першу свою інсценізацію — Ібзенової „Комедії кохання“.

Новий театральний напрямок мав серед публики досить великі успіхи, і Райнгарт пірвав у 1901 р. звязки з Брамовим натуралистичним театром та почав самостійну мистецьку працю. Спершу заложив він літературний кабарет „Згук і дим“, в якому виставляв, при помочі визначних артистів, одноактівки Стріндберга і інших модерних авторів у новому стилю. В 1902 р. перемінив Райнгарт свій кабарет на „Малий театр“ і почав уже виставляти такі новаторські й незвичайно успішні речі, як Ведекінда „Дух землі“, Горкого „На дні“ і ін. Успіхи мав Райнгарт незвичайно великі, так що вже в слідуючому році зміг перебрати теж берлінський „Новий театр“ та інсценізував тут перший типово-новоромантичний сценічний твір: Метерлінка „Пеляс і Мелісанда“. Далі пішли Гофманстала „Елекстра“, Ведекінда „Take то життя“ і б. ін. Однак першим великанським успіхом Райнгарта-режисера, який придбав йому світову славу, було виставлення Шекспірового „Сну літньої ночі“ в 1904 р. Від того моменту слава і успіхи Райнгарта почали безупину зростати. В цілому ряді своїх театрів у Берліні, Монахові, Відні та Зальцбургу проводить Райнгарт нове своє мистецтво повної перепиху, барвистої сценічної обстановки та ніжних настроїв. Охопив своїм специфічно театральним талантом всі ділянки сценічного мистецтва від камеральної сценки до масових постав у цирках включно, всі відтинки репертуару від античної клясики до наймодерніших авторів — і всюди розсипав свою барвисту, повну ефектів зорову й слухову фантазію.

Прийшла світова війна — а з нею новий зрив у всіх ділянках мистецького життя: радикальне бурення старих цінностей, повне зірвання з мистецькими традиціями натуралізму та найближчої його консеквенції: новоромантизму. Звернено бачну увагу на чисто духову сторінку драматичного твору, відкинено сценічний перепих і ансамблеву зіграність театру передвоєнного, до голосу прийшов знова актор-декляматор, в новому, цілком відмінному середовищі. Повстав експресіоністичний театр. Зміна тикалася в першу чергу сцени. Відкинено декорації як елемент, що забавляє око та відвертає увагу від актора.

Берлінський експресіоністичний театрик „Трибуна“ пробував навіть спершу давати реалізації драматичних творів взагалі без сцени, на концертovому подію — але цей експеримент не мав успіху і експресіоністи задоволилися в ділянці сценічного образу широким використанням теорії англійського театрального рефор-

матора G. Craig-а, першого теоретика „ідеальної режисури“, який хоче дати на сцені не наслідувану, лише свободно стилізовану природу. Оцей талановитий новатор відкинув цілковито у своїх теоретичних писаннях ще на самому початку нашого століття поняття театральної „декорації“, як засобу до збудження ілюзії дійсності та витворив теоретичні закони цілком безбарвної, немальованої, виключно архітектонічної сцени, зложені з котар, сходів, тяжких квадрів, по яких перебігають комбіновані снопи рефлекторового світла.

У таке середовище поставили експресіоністи своїх акторів — патетичних декляматорів модерного типу, таких як напр. Фріц Кортнер, і при помочі ефектовних, голосних та крикливих режісерських помислів реалізували не лише модерні, експресіоністичні драми й комедії Кайзера, Штернгайма й інших нових авторів, але й класичні архітектори драматичної літератури від Евріпіда до Гетого, Шіллера й Кляйста включно. Експресіоністичні режісери, зломіж яких силою своєго мистецького таланту визначився головно їхній провідник, інтендант берлінського державного драматичного театру Єснер — і молодий режісер Фелінг, внесли таким чином поважні мистецькі цінності у розвиток сучасного театру.

Окрема група театральних новаторів під проводом Піскатора розбудувала перебрану головним чином з радянщини (Маргрольд) технічно-конструктивістичну сцену та почала аплікувати на неї натуралістичні засоби представлення і кінову техніку. В загальному витворився з цього галасливий, на зовнішні ефекти наставлений театр нової доби, — театр, який, поруч небагатьох вартісних з погляду мистецької еволюції елементів, виказує дуже великий процент порожньої погоні за зовнішнім ефектом і нездовою тенденційності.

Експресіоністичні та конструктивістичні експерименти скоро всім надоїли. І знову поволі починає собі торувати шлях солідна, реалістична театральна штука, заступлена головно постановками деяких драм про світову війну, з одного боку, — а патетичний ідеалістичний театр рецитаційно-танковий з другого. Коли відродження здорового реалізму на сцені щойно недавно почалося і мусить завзято боротися ще й досі з усікими гіпермодерніми вибриками, то рецитаційно-танковий театр, який розвивається остеронь від галасливого мистецького життя великих міст, в південно-німецькій провінції, навязує до світлих традицій танку Лябана та Далькроза та до способу виконання античних трагедій — і витворює під проводом теоретиків Бранденбурга і Тальгофа ще мало популярні, але дійсно нові й повновартні під мистецьким оглядом форми сценічної реалізації.

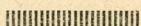
В загальному отже пробігає в сучасному театральному житті паралельно декілька дуже відмінних та дуже нерівних що до своєго віку мистецьких напрямків. Офіційльні, державні та міські театри, які мають презентаційні завдання й літературні амбіції, залишилися на розвоювому щаблі поміркованого натуралізму, а то

й протоптують у своїх постановках клясичних драм ще й далі стежечку, прокопану майнінгенським ансамблем. Ця група театрів мертвa, вона не має найменшого звязку з сучасним розвитком сценічного мистецтва та залишається живим анахронізмом. Далі йде Райнгартівська новоромантична еклектика, на якій взорується доволі багато великих і малих театрів усего світу, які розраховують не так на чисто мистецькі цінності, як на касові успіхи серед найширших мас.

Революційний фермент театрального мистецтва післявоєнної доби — експресіонізм — доживає вже свій недовгий, але гучний та імпульсивний вік. Він сповнив своє завдання деструктивного, пробоєвого авангарду — і йому на зміну йдуть вже дійсно творчі напрямки: ренесанс нового, перетопленого в горнілі модерної духовості, реалізму — і патетичний театр танково-рецитаційний — театр традицій Софокля і Евріпіда.

Отже як бачимо, не бракує сучасному європейському театрів мистецьких імпульсів, не бракує йому талантів і життєздатності. Однак мимо того сучасний театр хворий. І то не лише на матеріальну крізу, але й на мистецьку блідницю. Головною причиною цієї другої його хвороби не є, як вже сказано, недостачі сценічного оформлення, лише далеко глибша болячка: брак модерного, дійсно вартісного в літературному огляді репертуару. Бож жити виключно клясиками модерному театріві годі, а вся нова драматична продукція, не дивлячись на її технічну рафінованість, незвичайно вбога й однomanітна. Вона складається у великій більшості з порожніх, позбавлених всякого глибшого змісту та наставлених виключно на зовнішні ефекти водевілів та детективів, або, що гірше, з насичених нездороюю атмосферою повної аморальності, а то й хоробливої перверзії або цинічної фрівольності драматичних творів. Безморальність, або й жахлива неморальність модерної драми — це причина її ідейного мистецького занепаду. А без трівкого морального стрижня, який повинен дати здоровий репертуар, не може театр стати здоровим і позитивним явищем культурного життя.

В післявоєнній добі, пересичений всякими технічними штучками та видумками на сцені, потрібно обновленого, але солідного, на традиціях збудованого, але до нового часу приміненого театру. Мистецьку крізу цьогочасного театру може радикально вилічити не технічне і не режісерське новаторство, а створення цінного, солідного репертуару.



B. L.

Чому та як повстає мова й діялекти.

Як при обserвації всякого явища ставимо собі питання, як воно відбувається та які є його причини, так і при дослідженню мови застновляємося, як повстають мови і звідки беруться ріж-