

Один народ—

одна мова

Харків, 12 лютого 1942.

Уся багатовікова історія Українського Народу зв'язана з його мовою. Мова виражає почуття і думки не лише окремої людини, а цілої громади, цілого народу. У формуванні української нації рідна мова має величезне значення. Вона в давні часи допомогла об'єднанню поодиноких племен, п'єв'язуючи їх в один Український Народ, здатний протиставити себе на своєму історичному шляху численним ворогам, які прагнули його поневолити.

Народ наш завжди дорожив цим найціннішим скарбом—рідною мовою. Він проніс її через багато століть боротьби за життя, виконуючи свою історичну місію борця із Сходом в обороні культурного Заходу.

Зберіг він її у важкі часи татарської руїни, литовсько-польського панування, і за доби Першого Відродження українські культурні діячі могли ставити собі завдання перекласти Святе Письмо мовою, близькою до народньої, „для ліпшого розуміння люду християнського посполитого“.

В часи напруженої боротьби нашого народу з татарами і турками, Польщею та Москвою складає він твори незрівняної художньої сили—думи та пісні, перейняті почуттям своєї вищості, моральної переваги над ворогом, перейняті ідеєю жертовності для користі нації.

Не даремно ненавиділа і ненавидить наше слово Москва! Починаючи від переслідувань духовних письменників, нищення українських друкованих видань у XVII—XVIII століттях, через усе XIX століття — аж до розгрому московським військом українських друкарень у Львові під час Першої світової війни, — ідуть її спроби назавжди замкнути уста нашему народові.

Були часи, коли позбавлений інших можливостей до національного самовиявлення Народ Український виявляв свою силу майже виключно в художньому слові. Скутий ланцюгами неволі, він народжує майстрів слова—пророків нашого національно-визвольного руху. Про слово як могутню зброю в національній боротьбі говорять

і Шевченко, і Франко, Леся Українка вигукує:

«Галкими оліскавицями,
мечами
Хотіла б я вас виховать,
слова!».

ків Визвольних Змагань — знову народ у неволі. Лукавий ворог обирає тепер уже інші форми боротьби проти нашої мови.

якої української мови «не было, нет и быть не может», то сталінські воєводи рівно через сімдесят років,—налякані зростанням української культури навіть у тісних рамках соціалістичної дійсності,—починають страшну свою тупістю боротьбу з «націоналізмом у мові». Ціла зграя під орудою жида Кагановича, не знаючи як слід, мови, починає порядкувати в правописі, морфології, синтаксі, термінології, підганяючи все яко мoga ближче до російської мови, безоглядно збіднюючи нашу ка- прочуд багату мову.

Настали нові часи. Визволений з-під московсько-большевицького ярма, Народ Український починає відбудову життя господарського і життя культурного.

Але, на жаль, далеко не всі

земляки наши здають свої справи з того, як багато в житті визволеного народу важить рідна мова. А вона повинна цікавити не лише фахівців-мовознавців, не лише вчительство чи працівників пера, а й кожного свідомого українця чи

Ніде правди діти, в наші дні—
дні великих історичних подій—у
Харкові, старому українському мі-
сті, навіть службовцям українських
установ часом бракує бажання по-
збутися спадщини русифікації,
бракує поваги до відвідувача-ук-
раїнця, який не завжди почує в
установі відповідь своєю мовою.

Про розмови між службою та вже не згадуємо.

Очищаючи мову від большевицького калічення, ми повинні скористатися з того, що вже зроблено в попередні роки нашими українськими вченими, багато з яких за свою працю поплатилися засланням, а то й життям. Треба усвідомити потребу очистити українську мову від численних москаліз-

мів (що накидалися їй як «інтернаціональні» слова), — натомість запроваджуючи у вживок свої, українські.

В цій важливій роботі не треба відгороджуватися від мовної практики Західніх Українських Земель. Відомо бо, яку роль в розвитку національного руху відіграла Галичина в останні десятиліття XIX століття, коли на Україні Наддніпрянській не можна було друкувати

українських книжок, далі в ХХ столітті і, особливо, після 1920 року.

Безперечно, в нашій мові, як і кожного великого народу,—скажім, у німецькій мові,—є численні відміни, є місцеві діялекти. Але в міру піднесення життя нації як суцільного організму літературна мова, розвиваючись, вбирає в себе різні елементи з цих місцевих діялектів.

Такий процес відбувався і відбувається і у нас, хоч як його галь-

мували, хоч які ставили перешкоди, розділяючи Україну державними кордонами.

Отже цілком природним є те, що нині на Україні праця йде під гаслом: «Один народ—одна

ва—один правопис!».

Львові в наукових колах, що покласти край розбіжностям у правописній справі, вирішено повернутися до академічного правопису 1929 р., що буде обов'язковим для видавництв, у редакціях, у школах. «Цікаво,— пише з цього при-

воду д-р Василь Сімович у «Львівських Вістях», — що таку саму постанову, незалежно від львов'ян прийняли кияни — це доказ, що позиція львівських мовознавців правдива».

від самого початку видання стала на цей шлях (обмежені поліграфічні можливості тимчасово не дозволяють правильно вживати літеру «Г»).

вали, чому саме обрано правопис 1928-29 р.р. Академічний правопис був створений спільною роботою численних представників із різних закутків України Наддніпрянської і Наддністрянської. Він, як правопис Соборної України, і набув великої ваги для нашої спільноти національної справи.

МИКОЛА ОГЛОБЛІН